LICITACION PUBLICA No. LP-DO-SRN-020-2019

OBJETO: "MANTENIMIENTO DE LA CARRETERA BARBOSA-TUNJA RUTA 62 SECTOR 6209, DEPARTAMENTO DE BOYACA"

Fecha de Inicio: 30 de agosto de 2019 - hora: 08:30 a.m.
Suspensión: 30 de agosto de 2019 - hora: 10:44 a.m.
Fecha de Reanudación: 03 de septiembre de 2019 – hora: 10:05 am
Fecha de finalización: 03 de septiembre de 2019 – hora: 10:37 am

ACTA DE AUDIENCIA

El día 30 de agosto de 2019, siendo las 08:30 a.m., se reunieron en el auditorio ubicado en el cuarto piso del Instituto, los abajo firmantes y por parte de los proponentes del citado proceso las personas que se relacionan en la lista adjunta a la presente acta, con el fin de llevar a cabo la reunión de Asignación de puntaje y audiencia de adjudicación de la Licitación Pública **LP-DO-SRN-020-2019**, cuyo objeto es el "**MANTENIMIENTO DE LA CARRETERA BARBOSA-TUNJA RUTA 62 SECTOR 6209, DEPARTAMENTO DE BOYACA**".

Orden del día.

1. Instalación de la audiencia.
2. Lectura del Protocolo.
3. Lectura de las observaciones presentadas con posterioridad a la publicación del documento Informe Final de Evaluación de fecha 29 de agosto de 2019 y hasta el inicio de la presente audiencia.
4. Uso de la palabra de los proponentes y veedores.
5. Respuestas a las observaciones presentadas con posterioridad a la publicación del documento Informe Final de Evaluación de fecha 29 de agosto de 2019 y durante la presente audiencia.
6. Lectura de la calificación definitiva de los proponentes.
7. Apertura del Sobre No. 2 de los proponentes habilitados.
8. Ssuspensión de la audiencia para dar traslado a los proponentes de la oferta económica
9. Establecimiento del orden de elegibilidad.
10. Intervención de los oferentes sobre la propuesta económica.
11. Recomendación del Comité Evaluador.
12. Adjudicación.

PRIMERO. INSTALACIÓN DE LA AUDIENCIA

Se instala la audiencia por parte de funcionarios de la Dirección de Contratación, los integrantes del Comité Evaluador del presente proceso y las personas relacionadas en el listado de asistencia.

SEGUNDO. LECTURA DEL PROTOCOLO.

En este estado de la audiencia, se da lectura al protocolo.

Se concederá el uso de la palabra a los proponentes o sus apoderados (quienes deberán allegar poder otorgado en debida forma) en el orden de presentación de las ofertas por 5 minutos prorrogables por 5 minutos más, para pronunciarse respecto de la **calificación definitiva**, así como a los veedores registrados por un tiempo de 5 minutos; posteriormente y de ser necesario, se concederá el derecho a réplica y se otorgará nuevamente el uso de la palabra.

Surtidas las etapas se hará un receso para analizar, de ser necesario, las observaciones presentadas en desarrollo de la audiencia y posteriormente se leerá el informe de calificación definitivo de las ofertas, para continuar con los siguientes puntos del orden del día, dándose el uso de la palabra por 5 minutos para referirse sobre la oferta económica y continuar así, con la adjudicación.
Los asistentes a la audiencia deberán observar una conducta respetuosa hacia los servidores públicos, los miembros del comité evaluador y los demás presentes, so pena de tomarse las medidas necesarias y ser expulsados de la audiencia.

TERCERO. LECTURA A LAS OBSERVACIONES PRESENTADAS CON POSTERIORIDAD A LA PUBLICACIÓN DEL DOCUMENTO INFORME FINAL DE EVALUACIÓN DE FECHA 29 DE AGOSTO DE 2019 Y HASTA EL INICIO DE LA PRESENTE AUDIENCIA.

A través de la plataforma del SECOP II se presentaron las siguientes observaciones:

PROPONENTE No. 62 CONSORCIO BARBOSA S&S.

Mediante mensaje CO1.MSG.1160589 de fecha 30/08/2019 8:50:28 AM, el proponente observa lo siguiente: "*Solicitamos por favor se nos asigne el puntaje por el personal discapacitado por cuanto a la empresa INFRAESTRUCTURA CAR Y CIA SAS quien aporta los documentos, también cumple con el mínimo requerido de experiencia, toda vez que hace parte del contrato 074-2015 (20% según cuadro anexo) superando el 40% de experiencia requerida*".

CUARTO: USO DE LA PALABRA A LOS PROPONENTES Y VEEDORES.

Se deja constancia que no se presentaron observaciones por parte de los asistentes a la audiencia.

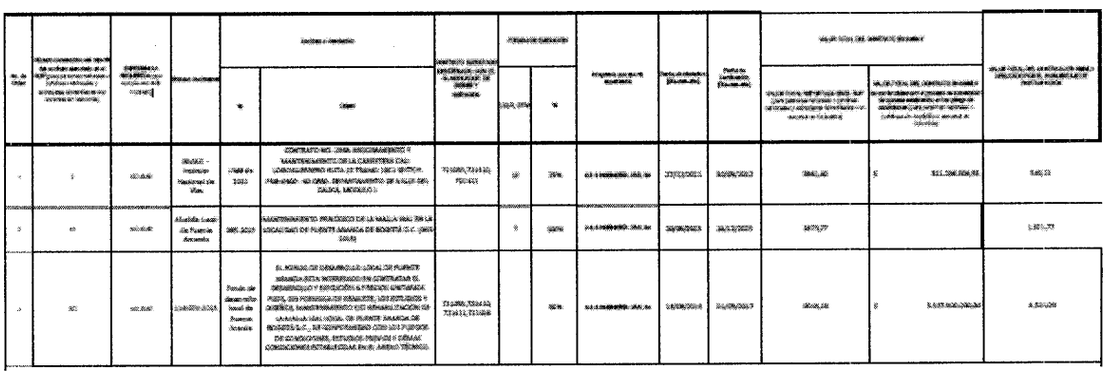
QUINTO: RESPUESTA A LAS OBSERVACIONES PRESENTADAS CON POSTERIORIDAD A LA PUBLICACIÓN DEL DOCUMENTO DE RESPUESTAS A OBSERVACIONES DE FECHA 29 DE AGOSTO DE 2019 Y DURANTE LA PRESENTE AUDIENCIA.

Respuesta a la observación del proponente No. 62 Consorcio Barbosa S&S.

INVIAS RESPONDE:

El comité evaluador Técnico procede a dar respuesta en los siguientes términos:

1. El proponente con su oferta inicial presento un formulario de experiencia en donde ofreció 3 contratos en los cuales solo acreditaba la experiencia para el integrante S&S INGENIERIA CIVIL SAS y presentaba solo un consecutivo para el reporte en el RUP, de cada contrato.



Es de aclarar al proponente que el pliego de condiciones en el literal B, del numeral 3.5.1. CARACTERISTICAS DE LOS CONTRATOS PRESENTADOS PARA ACREDITAR LA EXPERIENCIA EXIGIDA, indica lo siguiente:

" (...) B. Estar relacionados en el Formato 3 – Experiencia con el número consecutivo del contrato en el RUP. Los Proponentes Plurales deberán indicar qué integrante aporta cada uno de los contratos señalados en el Formato 3 – Experiencia. Este documento deberá ser presentado por el Proponente Plural y no por cada integrante.(...) ".

Por lo anteriormente expuesto, se precisa que el proponente indico en el Formato 3- Experiencia (aportado en la propuesta inicial), que para el contrato de orden No. 3: 074-2015 el integrante que aporta la experiencia para dicho contrato es S&S INGENIERIA CIVIL SAS y no INFRAESTRUCTURA CAR Y CIA SAS como lo manifiesta en su observación.

Así las cosas, y teniendo en cuenta que el integrante S&S INGENIERIA CIVIL SAS es quien acredita la totalidad de experiencia dentro de la estructura plural del proponente y no es quien acredita la **VINCULACIÓN DE PERSONAS CON DISCAPACIDAD**, el proponente no aporta como mínimo el cuarenta por ciento (40%) de la experiencia requerida para el Proceso de Contratación, por lo tanto, no cumple con el factor de puntaje por discapacidad y en consecuencia no es procedente la observación.

SEXTO: LECTURA DE LA CALIFICACIÓN DEFINITIVA DE LOS PROPONENTES.

No.	PROPONENTE	EVALUACION JURIDICA	CAPACIDAD FINANCIERA	CAPACIDAD ORGANIZACIONAL	CAPACIDAD RESIDUAL	EXPERIENCIA REQUERIDA	CALIFICACION FINAL
1	BRAYCO S A S	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**HÁBIL**
2	CONSORCIO ING UNIÓN BOYACÁ	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**HÁBIL**
3	CONSORCIO CONSTRUCCIONES I-B.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**HÁBIL**
4	CONSORCIO G y R INFRAESTRUCTURA.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**HÁBIL**
5	LUIS FERNANDO MESA BALLESTEROS	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**HÁBIL**
6	CONSORCIO INGENIEROS ASOCIADOS	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**HÁBIL**
7	PROYEN INGENIERIA S.A.S	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**HÁBIL**
8	CONSORCIO BARBOSA 2019	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**HÁBIL**
9	BALLEN B Y CIA SAS	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**HÁBIL**
10	CONSORCIO EL CEDRO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**HÁBIL**
11	PROYECTOS DE INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES A.R. SAS	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**HÁBIL**
12	CONSORCIO BARBOSA 6209	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**HÁBIL**
13	CONSORCIO NORVAR	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**HÁBIL**
14	CONSORCIO ORION	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**HÁBIL**
15	ALVARO ANDRES PACHECO MUÑOZ	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**HÁBIL**
16	CONSORCIO BOYACA PROGRESA JR-VID.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**RECHAZADO**	HÁBIL	**RECHAZADO**
17	JHOANY ALEXANDER TOBON MUÑOZ	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**HÁBIL**
18	CONSORCIO R & E	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**RECHAZADO**	HÁBIL	**RECHAZADO**
19	CONSORCIO VIASCOL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**HÁBIL**
20	CONSORCTO RCR-VIC TUNJA.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**HÁBIL**
21	CONSORCIO TRIDELSA.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**HÁBIL**
22	PROTECO INGENIERIA S.A.S	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**HÁBIL**
23	CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.S. – CON Y CON	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**HÁBIL**
24	CONSORCIO CFM&N_06.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**HÁBIL**
25	EQUIPOS Y TRITURADOS SAS	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**HÁBIL**
26	CONSORCIO INFRAESTRUCTURA VIAL 2019	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**HÁBIL**
27	URIEL EDGARDO HERNANDEZ GAITAN	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**HÁBIL**
28	CONSORCIO NACIONAL DE VIAS CEA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**HÁBIL**
29	CONSORCIO J-COINSO VIA BOYACA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**HÁBIL**
30	CONSORCIO INTER.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**HÁBIL**
31	CONSORCIO VÍAS INTERVIAL.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**HÁBIL**
32	4D CONSTRUCTORES SAS	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**NO HÁBIL**	**NO HÁBIL**	**NO HÁBIL**
33	CACR INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES SAS	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**HÁBIL**
34	CONSORCIO RS 2019.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**HÁBIL**
35	CONSORCIO IPC-RUTA 62	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**HÁBIL**
36	MSB SAS	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**HÁBIL**
37	CONSORCIO VIAL DE COLOMBIA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**HÁBIL**
38	UNIÓN TEMPORAL OBRAS COLOMBIA PROAINCOL.	**NO HABIL**	HÁBIL	HÁBIL	**RECHAZADO**	HÁBIL	**RECHAZADO**
39	PROFESIONALES ASOCIADOS LTDA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**HÁBIL**
40	CONSORCIO VIAL BARBOSA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**HÁBIL**
41	MANOLO ARTEAGA ORTEGA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**RECHAZADO**	HÁBIL	**RECHAZADO**
42	CONSORCIO JAM.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**HÁBIL**
43	CONSORCIO RUTA 62.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**HÁBIL**
44	CONSORCIO PG BARBOSA.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**HÁBIL**
45	CONSORCIO GHAR 1.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**HÁBIL**

No.	PROPONENTE	EVALUACION JURIDICA	CAPACIDAD FINANCIERA	CAPACIDAD ORGANIZACIONAL	CAPACIDAD RESIDUAL	EXPERIENCIA REQUERIDA	CALIFICACION FINAL
46	OR CONSTRUCCIONES E INGENIERIA SAS	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**HÁBIL**
47	CONSORCIO E-G 20.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**HÁBIL**
48	CONSORCIO MEZFACOL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**RECHAZADO**	HÁBIL	**RECHAZADO**
49	GCS -CONSTRUCCIONES S.A.S	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**RECHAZADO**	HÁBIL	**RECHAZADO**
50	CIGUCON SAS	HÁBIL	**NO HABIL**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**NO HÁBIL**
51	CONSORCIO VIASCOL MORENO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**HÁBIL**
52	APIA PROYECTOS Y SOLUCIONES S.A.S	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**HÁBIL**
53	RP INGENIERIA SAS	**RECHAZADO**	HÁBIL	HÁBIL	**RECHAZADO**	**NO HÁBIL**	**RECHAZADO**
54	LOVALL REPRESENTACIONES S.A.S	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**RECHAZADO**	HÁBIL	**RECHAZADO**
55	CONSORCIO VIAS BARBOSA-TUNJA	**RECHAZADO**	HÁBIL	HÁBIL	**RECHAZADO**	**NO HÁBIL**	**RECHAZADO**
56	GV GARCíA VILLA INGENIEROS S.A.S	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**HÁBIL**
57	CONSORCIO ANDES	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**HÁBIL**
58	CONSORCIO FACIVIL-BOYACA	**RECHAZADO**	HÁBIL	HÁBIL	**RECHAZADO**	HÁBIL	**RECHAZADO**
59	CONSORCIO ICS-IRT.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**HÁBIL**
60	CONSORCIO VIAL BARBOSA 2019.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**HÁBIL**
61	MANTENIMIENTOS VIALES SAS	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**HÁBIL**
62	CONSORCIO BARBOSA S&S.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**HÁBIL**
63	CONSORCIO TB	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**HÁBIL**
64	CUMBRE INGENIERÍA S.A.S	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**HÁBIL**
65	CONSORCIO VIAL BARBOSA 2019	**RECHAZADO**	**RECHAZADO**	**RECHAZADO**	**RECHAZADO**	**RECHAZADO**	**RECHAZADO**
66	CONSORCIO DELTA	**RECHAZADO**	**RECHAZADO**	**RECHAZADO**	**RECHAZADO**	**RECHAZADO**	**RECHAZADO**
67	CONSORCIO TUNJA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**HÁBIL**
68	CONSORCIO LJ INGENIERIA 020.	**RECHAZADO**	HÁBIL	HÁBIL	**RECHAZADO**	**NO HÁBIL**	**RECHAZADO**
69	CONSORCIO BBDIAN	**RECHAZADO**	**RECHAZADO**	**RECHAZADO**	**RECHAZADO**	HÁBIL	**RECHAZADO**
70	DAN BARBOSA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**HÁBIL**
71	CONSORCIO GEC	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**HÁBIL**
72	S Y M INGENIERIA SAS	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**HÁBIL**
73	CIPAVI LTDA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**HÁBIL**
74	TRITURADOS TG SA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**NO HÁBIL**	**NO HÁBIL**
75	CONSORCIO MEJIA CONSTRUCTORES.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**HÁBIL**
76	RENAN CARDOZO CARDOZO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**HÁBIL**
77	CONSORCIO INVIAS 20 M&R.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**HÁBIL**
78	CONSORCIO DELTA.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**HÁBIL**
79	CONSORCIO MANTENIMIENTOS VIALES 020	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**HÁBIL**
80	WORLDTEK SAS,	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**HÁBIL**
81	CONSORCIO BARBOSA RUTA 62.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**HÁBIL**
82	CONSORCIO BARBOSA CDLJ 20.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**HÁBIL**
83	CONSULTORÍA Y CONSTRUCCIONES CLINCCO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**HÁBIL**
84	UNIÓN TEMPORAL VIA BARBOSA TUNJA 2019.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**RECHAZADO**	HÁBIL	**RECHAZADO**
85	ORBEING SAS	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**RECHAZADO**	HÁBIL	**RECHAZADO**
86	CONSORCIO VIAL JOVIV.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**HÁBIL**

Se deja constancia que no hubo observaciones a la calificación definitiva por parte de los asistentes.

RESUMEN FACTORES DE PONDERACIÓN.

No se presentaron observaciones al factor de calidad ni a los factores de ponderación, por lo tanto se mantiene la calificación dada en el informe de evaluación y en el documento de respuesta a observaciones, dándose lectura nuevamente a los puntajes otorgados a cada uno de los proponentes.

SÉPTIMO: APERTURA DEL SOBRE NO. 2 DE LOS PROPONENTES HABILITADOS.

A continuación, se procede a dar lectura a los valores consignados en las propuestas económicas presentadas por los proponentes calificados como HABIL.

Se verificaron todas las operaciones aritméticas, ítems, especificación, descripción, cantidades, unidades, precios unitarios, AIU y valor total de las propuestas, arrojando el siguiente resultado en la evaluación económica:

PROPONENTES CON CORRECCIÓN ARITMETICA

A continuación se relacionan los proponentes a los cuales se les realizó corrección aritmética:

Proponente No. 7 PROYEN INGENIERIA S.A.S
Proponente No. 13 CONSORCIO NORVAR
Proponente No. 23 CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.S. – CON Y CON
Proponente No. 37 CONSORCIO VIAL DE COLOMBIA
Proponente No. 72 S Y M INGENIERIA SAS
Proponente No.76 RENAN CARDOZO CARDOZO
Proponente No. 80 WORLDTEK SAS
Proponente No. 81 CONSORCIO BARBOSA RUTA 62

Proponente rechazados en oferta económica:

Proponente No. 2 CONSORCIO ING UNIÓN BOYACÁ
Proponente No. 26 CONSORCIO INFRAESTRUCTURA VIAL 2019
Proponente No. 33 CACR INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES SAS
Proponente No. 42 CONSORCIO JAM
Proponente No. 46 OR CONSTRUCCIONES E INGENIERIA SAS
Proponente No. 57 CONSORCIO ANDES
Proponente No. 62 CONSORCIO BARBOSA S&S

Así las cosas, la **CALIFICACIÓN DEFINITIVA DE LOS PROPONENTES** queda de la siguiente manera:

No.	PROPONENTE	EVALUACION JURIDICA	CAPACIDAD FINANCIERA	CAPACIDAD ORGANIZACIONAL	CAPACIDAD RESIDUAL	EXPERIENCIA REQUERIDA	CALIFICACION FINAL	PROPUESTA ECONÓMICA
1	BRAYCO S A S	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**HÁBIL**	**SE APERTURÓ**
2	CONSORCIO ING UNIÓN BOYACÁ	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**HÁBIL**	**SE APERTURÓ**
3	CONSORCIO CONSTRUCCIONES I-B.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**HÁBIL**	**SE APERTURÓ**
4	CONSORCIO G y R INFRAESTRUCTURA.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**HÁBIL**	**SE APERTURÓ**
5	LUIS FERNANDO MESA BALLESTEROS	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**HÁBIL**	**SE APERTURÓ**
6	CONSORCIO INGENIEROS ASOCIADOS	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**HÁBIL**	**SE APERTURÓ**
7	PROYEN INGENIERIA S.A.S	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**HÁBIL**	**SE APERTURÓ**
8	CONSORCIO BARBOSA 2019	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**HÁBIL**	**SE APERTURÓ**
9	BALLEN B Y CIA SAS	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**HÁBIL**	**SE APERTURÓ**
10	CONSORCIO EL CEDRO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**HÁBIL**	**SE APERTURÓ**
11	PROYECTOS DE INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES A.R. SAS	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**HÁBIL**	**SE APERTURÓ**
12	CONSORCIO BARBOSA 6209	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**HÁBIL**	**SE APERTURÓ**
13	CONSORCIO NORVAR	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**HÁBIL**	**SE APERTURÓ**
14	CONSORCIO ORION	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**HÁBIL**	**SE APERTURÓ**
15	ALVARO ANDRES PACHECO MUÑOZ	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**HÁBIL**	**SE APERTURÓ**
16	CONSORCIO BOYACA PROGRESA JR-VID.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**RECHAZADO**	HÁBIL	**RECHAZADO**	**NO SE APERTURÓ**
17	JHOANY ALEXANDER TOBON MUÑOZ	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**HÁBIL**	**SE APERTURÓ**
18	CONSORCIO R & E	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**RECHAZADO**	HÁBIL	**RECHAZADO**	**NO SE APERTURÓ**
19	CONSORCIO VIASCOL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**HÁBIL**	**SE APERTURÓ**
20	CONSORCTO RCR-VIC TUNJA.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**HÁBIL**	**SE APERTURÓ**
21	CONSORCIO TRIDELSA.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**HÁBIL**	**SE APERTURÓ**

No.	PROPONENTE	EVALUACION JURIDICA	CAPACIDAD FINANCIERA	CAPACIDAD ORGANIZACIONAL	CAPACIDAD RESIDUAL	EXPERIENCIA REQUERIDA	CALIFICACION FINAL	PROPUESTA ECONÓMICA
22	PROTECO INGENIERIA S.A.S	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**HÁBIL**	**SE APERTURÓ**
23	CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.S. – CON Y CON	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**HÁBIL**	**SE APERTURÓ**
24	CONSORCIO CFM&N_06.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**HÁBIL**	**SE APERTURÓ**
25	EQUIPOS Y TRITURADOS SAS	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**HÁBIL**	**SE APERTURÓ**
26	CONSORCIO INFRAESTRUCTURA VIAL 2019	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**HÁBIL**	**SE APERTURÓ**
27	URIEL EDGARDO HERNANDEZ GAITAN	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**HÁBIL**	**SE APERTURÓ**
28	CONSORCIO NACIONAL DE VIAS CEA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**HÁBIL**	**SE APERTURÓ**
29	CONSORCIO J-COINSO VIA BOYACA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**HÁBIL**	**SE APERTURÓ**
30	CONSORCIO INTER.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**HÁBIL**	**SE APERTURÓ**
31	CONSORCIO VÍAS INTERVIAL.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**HÁBIL**	**SE APERTURÓ**
32	4D CONSTRUCTORES SAS	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**NO HÁBIL**	**NO HÁBIL**	**NO HÁBIL**	**NO SE APERTURÓ**
33	CACR INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES SAS	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**HÁBIL**	**SE APERTURÓ**
34	CONSORCIO RS 2019.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**HÁBIL**	**SE APERTURÓ**
35	CONSORCIO IPC-RUTA 62	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**HÁBIL**	**SE APERTURÓ**
36	MSB SAS	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**HÁBIL**	**SE APERTURÓ**
37	CONSORCIO VIAL DE COLOMBIA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**HÁBIL**	**SE APERTURÓ**
38	UNIÓN TEMPORAL OBRAS COLOMBIA PROAINCOL.	**NO HABIL**	HÁBIL	HÁBIL	**RECHAZADO**	HÁBIL	**RECHAZADO**	**NO SE APERTURÓ**
39	PROFESIONALES ASOCIADOS LTDA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**HÁBIL**	**SE APERTURÓ**
40	CONSORCIO VIAL BARBOSA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**HÁBIL**	**SE APERTURÓ**
41	MANOLO ARTEAGA ORTEGA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**RECHAZADO**	HÁBIL	**RECHAZADO**	**NO SE APERTURÓ**
42	CONSORCIO JAM.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**HÁBIL**	**SE APERTURÓ**
43	CONSORCIO RUTA 62.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**HÁBIL**	**SE APERTURÓ**
44	CONSORCIO PG BARBOSA.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**HÁBIL**	**SE APERTURÓ**
45	CONSORCIO GHAR 1.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**HÁBIL**	**SE APERTURÓ**
46	OR CONSTRUCCIONES E INGENIERIA SAS	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**HÁBIL**	**SE APERTURÓ**
47	CONSORCIO E-G 20.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**HÁBIL**	**SE APERTURÓ**
48	CONSORCIO MEZFACOL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**RECHAZADO**	HÁBIL	**RECHAZADO**	**NO SE APERTURÓ**
49	GCS -CONSTRUCCIONES S.A.S	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**RECHAZADO**	HÁBIL	**RECHAZADO**	**NO SE APERTURÓ**
50	CIGUCON SAS	HÁBIL	**NO HABIL**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**NO HÁBIL**	**NO SE APERTURÓ**
51	CONSORCIO VIASCOL MORENO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**HÁBIL**	**SE APERTURÓ**
52	APIA PROYECTOS Y SOLUCIONES S.A.S	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**HÁBIL**	**SE APERTURÓ**
53	RP INGENIERIA SAS	**RECHAZADO**	HÁBIL	HÁBIL	**RECHAZADO**	**NO HÁBIL**	**RECHAZADO**	**NO SE APERTURÓ**
54	LOVALL REPRESENTACIONES S.A.S	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**RECHAZADO**	HÁBIL	**RECHAZADO**	**NO SE APERTURÓ**
55	CONSORCIO VIAS BARBOSA-TUNJA	**RECHAZADO**	HÁBIL	HÁBIL	**RECHAZADO**	**NO HÁBIL**	**RECHAZADO**	**NO SE APERTURÓ**
56	GV GARCíA VILLA INGENIEROS S.A.S	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**HÁBIL**	**SE APERTURÓ**
57	CONSORCIO ANDES	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**HÁBIL**	**SE APERTURÓ**
58	CONSORCIO FACIVIL-BOYACA	**RECHAZADO**	HÁBIL	HÁBIL	**RECHAZADO**	HÁBIL	**RECHAZADO**	**NO SE APERTURÓ**
59	CONSORCIO ICS-IRT.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**HÁBIL**	**SE APERTURÓ**
60	CONSORCIO VIAL BARBOSA 2019.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**HÁBIL**	**SE APERTURÓ**
61	MANTENIMIENTOS VIALES SAS	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**HÁBIL**	**SE APERTURÓ**
62	CONSORCIO BARBOSA S&S.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**HÁBIL**	**SE APERTURÓ**
63	CONSORCIO TB	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**HÁBIL**	**SE APERTURÓ**
64	CUMBRE INGENIERÍA S.A.S	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**HÁBIL**	**SE APERTURÓ**
65	CONSORCIO VIAL BARBOSA 2019	**RECHAZADO**	**RECHAZADO**	**RECHAZADO**	**RECHAZADO**	**RECHAZADO**	**RECHAZADO**	**NO SE APERTURÓ**
66	CONSORCIO DELTA	**RECHAZADO**	**RECHAZADO**	**RECHAZADO**	**RECHAZADO**	**RECHAZADO**	**RECHAZADO**	**NO SE APERTURÓ**
67	CONSORCIO TUNJA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**HÁBIL**	**SE APERTURÓ**
68	CONSORCIO LJ INGENIERIA 020.	**RECHAZADO**	HÁBIL	HÁBIL	**RECHAZADO**	**NO HÁBIL**	**RECHAZADO**	**NO SE APERTURÓ**
69	CONSORCIO BBDIAN	**RECHAZADO**	**RECHAZADO**	**RECHAZADO**	**RECHAZADO**	HÁBIL	**RECHAZADO**	**NO SE APERTURÓ**
70	DAN BARBOSA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**HÁBIL**	**SE APERTURÓ**
71	CONSORCIO GEC	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**HÁBIL**	**SE APERTURÓ**

No.	PROPONENTE	EVALUACION JURIDICA	CAPACIDAD FINANCIERA	CAPACIDAD ORGANIZACIONAL	CAPACIDAD RESIDUAL	EXPERIENCIA REQUERIDA	CALIFICACION FINAL	PROPUESTA ECONÓMICA
72	S Y M INGENIERIA SAS	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**HÁBIL**	**SE APERTURÓ**
73	CIPAVI LTDA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**HÁBIL**	**SE APERTURÓ**
74	TRITURADOS TG SA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**NO HÁBIL**	**NO HÁBIL**	**NO SE APERTURÓ**
75	CONSORCIO MEJIA CONSTRUCTORES.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**HÁBIL**	**SE APERTURÓ**
76	RENAN CARDOZO CARDOZO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**HÁBIL**	**SE APERTURÓ**
77	CONSORCIO INVIAS 20 M&R.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**HÁBIL**	**SE APERTURÓ**
78	CONSORCIO DELTA.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**HÁBIL**	**SE APERTURÓ**
79	CONSORCIO MANTENIMIENTOS VIALES 020	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**HÁBIL**	**SE APERTURÓ**
80	WORLDTEK SAS,	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**HÁBIL**	**SE APERTURÓ**
81	CONSORCIO BARBOSA RUTA 62.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**HÁBIL**	**SE APERTURÓ**
82	CONSORCIO BARBOSA CDLJ 20.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**HÁBIL**	**SE APERTURÓ**
83	CONSULTORÍA Y CONSTRUCCIONES CLINCCO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**HÁBIL**	**SE APERTURÓ**
84	UNIÓN TEMPORAL VIA BARBOSA TUNJA 2019.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**RECHAZADO**	HÁBIL	**RECHAZADO**	**NO SE APERTURÓ**
85	ORBEING SAS	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**RECHAZADO**	HÁBIL	**RECHAZADO**	**NO SE APERTURÓ**
86	CONSORCIO VIAL JOVIV.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**HÁBIL**	**SE APERTURÓ**

Valor Ofertas económicas de los proponentes habilitados:

PROPUESTA NUMERO	PROPONENTE	PROPUESTA ECONÓMICA INICIAL	PROPUESTA ECONÓMICA CORREGIDA
		($)	($)
1	BRAYCO SAS	1.752.996.200	1.752.996.200
2	CONSORCIO ING UNIÓN BOYACÁ	**DESCARTADO**	**DESCARTADO**
3	CONSORCIO CONSTRUCCIONES I-B	1.582.742.616	1.582.742.616
4	CONSORCIO G y R INFRAESTRUCTURA	1.721.010.758	1.721.010.758
5	LUIS FERNANDO MESA BALLESTEROS	1.740.285.075	1.740.285.075
6	CONSORCIO INGENIEROS ASOCIADOS	1.735.210.432	1.735.210.432
7	PROYEN INGENIERIA S.A.S	1.701.064.153	1.700.291.418
8	CONSORCIO BARBOSA 2019	1.733.490.454	1.733.490.454
9	BALLEN B Y CIA SAS	1.730.408.431	1.730.408.431
10	CONSORCIO EL CEDRO	1.732.393.030	1.732.393.030
11	PROYECTOS DE INGENIERÍA Y CONSTRUCCIONES AR SAS	1.732.279.361	1.732.279.361
12	CONSORCIO BARBOSA 6209	1.718.751.995	1.718.751.995
13	CONSORCIO NORVAR	1.729.947.710	1.729.944.502
14	CONSORCIO ORION	1.731.949.308	1.731.949.308
15	ALVARO ANDRES PACHECO MUÑOZ	1.730.365.687	1.730.365.687
16	CONSORCIO BOYACA PROGRESA JR-VID	**DESCARTADO**	**DESCARTADO**
17	JHOANY ALEXANDER TOBON MUÑOZ	1.727.466.005	1.727.466.005
18	CONSORCIO R & E	**DESCARTADO**	**DESCARTADO**
19	CONSORCIO VIASCOL	1.732.900.166	1.732.900.166
20	CONSORCIO RCR.VIC TUNJA	1.734.655.992	1.734.655.992
21	CONSORCIO TRIDELSA	1.711.619.150	1.711.619.150
22	PROTECO INGENIERIA S.A.S	1.727.914.086	1.727.914.086
23	CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.S. – CON Y CON	1.727.872.329	1.727.684.626
24	CONSORCIO CFM&N_06	1.709.938.339	1.709.938.339
25	EQUIPOS Y TRITURADOS S.A.S.	1.562.450.206	1.562.450.206
26	CONSORCIO INFRAESTRUCTURA VIAL 2019	**DESCARTADO**	**DESCARTADO**
27	URIEL EDGARDO HERNANDEZ GAITAN	1.727.932.720	1.727.932.720
28	CONSORCIO NACIONAL DE VIAS CEA	1.720.680.016	1.720.680.016

29	CONSORCIO J-COINSO VIA BOYACA	1.735.884.863	1.735.884.863
30	CONSORCIO INTER	1.723.998.646	1.723.998.646
31	CONSORCIO VÍAS INTERVIAL	1.745.206.365	1.745.206.365
32	4D CONSTRUCTORES SAS	**DESCARTADO**	**DESCARTADO**
33	CACR INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES SAS	**DESCARTADO**	**DESCARTADO**
34	CONSORCIO RS 2019	1.735.286.657	1.735.286.657
35	CONSORCIO IPC-RUTA 62	1.734.623.759	1.734.623.759
36	MSB SAS	1.724.275.349	1.724.275.349
37	CONSORCIO VIAL DE COLOMBIA	1.727.944.225	1.727.941.481
38	UNION TEMPORAL OBRAS COLOMBIA PROAINCOL	**DESCARTADO**	**DESCARTADO**
39	PROFESIONALES ASOCIADOS LTDA	1.734.345.424	1.734.345.424
40	CONSORCIO VIAL BARBOSA	1.722.744.899	1.722.744.899
41	MANOLO ARTEAGA ORTEGA	**DESCARTADO**	**DESCARTADO**
42	CONSORCIO JAM	**DESCARTADO**	**DESCARTADO**
43	CONSORCIO RUTA 62	1.732.863.729	1.732.863.729
44	CONSORCIO PG BARBOSA	1.725.669.962	1.725.669.962
45	CONSORCIO GHAR1	1.628.088.289	1.628.088.289
46	OR CONSTRUCCIONES E INGENIERIA SAS	**DESCARTADO**	**DESCARTADO**
47	CONSORCIO E-G 20	1.735.263.645	1.735.263.645
48	CONSORCIO MEZFACOL	**DESCARTADO**	**DESCARTADO**
49	GCS CONSTRUCCIONES S.A.S	**DESCARTADO**	**DESCARTADO**
50	CIGUCON SAS	**DESCARTADO**	**DESCARTADO**
51	CONSORCIO VIASCOL MORENO	1.729.284.831	1.729.284.831
52	APIA PROYECTOS Y SOLUCIONES S.A.S	1.733.048.115	1.733.048.115
53	RP INGENIERIA SAS	**DESCARTADO**	**DESCARTADO**
54	LOVALL REPRESENTACIONES S.A.S	**DESCARTADO**	**DESCARTADO**
55	CONSORCIO VIAS BARBOSA-TUNJA	**DESCARTADO**	**DESCARTADO**
56	GV GARCIA VILLA INGENIEROS S.A.S	1.721.074.840	1.721.074.840
57	CONSORCIO ANDES	**DESCARTADO**	**DESCARTADO**
58	CONSORCIO FACIVIL-BOYACA	**DESCARTADO**	**DESCARTADO**
59	CONSORCIO ICS-IRT	1.731.132.710	1.731.132.710
60	CONSORCIO VIAL BARBOSA 2019.	1.729.810.679	1.729.810.679
61	MANTENIMIENTOS VIALES S.A.S	1.730.078.723	1.730.078.723
62	CONSORCIO BARBOSA S&S	**DESCARTADO**	**DESCARTADO**
63	CONSORCIO TB	1.724.436.073	1.724.436.073
64	CUMBRE INGENIERÍA S.A.S.	1.733.604.396	1.733.604.396
65	CONSORCIO VIAL BARBOSA 2019	**DESCARTADO**	**DESCARTADO**
66	CONSORCIO DELTA	**DESCARTADO**	**DESCARTADO**
67	CONSORCIO TUNJA	1.736.632.450	1.736.632.450
68	CONSORCIO LJ INGENIERIA 020	**DESCARTADO**	**DESCARTADO**
69	CONSORCIO BBDIAN	**DESCARTADO**	**DESCARTADO**
70	CONSORCIO DAN BARBOSA	1.723.437.052	1.723.437.052
71	CONSORCIO GEC	1.744.463.020	1.744.463.020
72	S Y M INGENIERIA SAS	1.732.368.377	1.732.368.377
73	CIPAVI LTDA	1.740.300.691	1.740.300.691
74	TRITURADOS TG SA	**DESCARTADO**	**DESCARTADO**
75	CONSORCIO MEJIA CONSTRUCTORES	1.707.075.886	1.707.075.886
76	RENAN CARDOZO CARDOZO	1.624.483.831	1.623.837.211
77	CONSORCIO INVIAS 20 M&R	1.728.763.236	1.728.763.236
78	CONSORCIO DELTA -P78	1.727.400.000	1.727.400.000
79	CONSORCIO MANTENIMIENTOS VIALES 020	1.656.275.937	1.656.275.937
80	WORLDTEK SAS	1.728.763.236	1.728.763.236

81	CONSORCIO BARBOSA RUTA 62	1.735.178.499	1.735.182.703
82	CONSORCIO BARBOSA CDLJ 20	1.729.916.602	1.729.916.602
83	CONSULTORÍA Y CONSTRUCCIONES CLINCCO	1.579.923.785	1.579.923.785
84	UNIÓN TEMPORAL VIA BARBOSA TUNJA 2019	**DESCARTADO**	**DESCARTADO**
85	ORBEING S.A.S	**DESCARTADO**	**DESCARTADO**
86	CONSORCIO VIAL JOVIV	1.741.471.514	1.741.471.514

OCTAVO: SUSPENSIÓN DE LA AUDIENCIA PARA DAR TRASLADO A LOS PROPONENTES DE LA OFERTA ECONOMICA

En este momento de la audiencia, se informa a los proponentes que las ofertas económicas serán publicadas en el SECOP II, con el objeto de correrse traslado de las mismas a fin de que se realicen las observaciones que sean pertinentes, antes de que el comité evaluador realice la recomendación a la Directora de Contratación. Por ello la misma se reanudará el 03 de septiembre de 2019, a las 10:00 a.m. Una vez reanudada la audiencia en la hora y fecha indicada, se informa que se continuará con el punto noveno del orden del día.

Siendo el día el 03 de septiembre de 2019, a las 10:05 a.m., por parte de la Directora de Contratación Dra. CATALINA TELLEZ POASADA, y los miembros del comité evaluador, se procede a reiniciar la presente audiencia a fin de proceder con el orden del día.

Previo al establecimiento del orden de elegibilidad, se concedió el uso de la palabra a los asistentes a la audiencia para que se pronunciaran sobre la oferta económica. Dejándose constancia que no se presentaron observaciones en relación con las mismas, en audiencia. Revisada la plataforma del SECOP II, se presentaron las siguientes observaciones:

OBSERVACIONES PRESENTADAS AL INFORME DE EVALUACIÓN ECONOMICA:

Quien observa: CONSORCIO E-G 20

Mediante mensaje CO1.MSG.1162047 de fecha 30/08/2019 el proponente allega la siguiente observación: "*Como participantes del proceso de la referencia y en atención que una vez realizada la audiencia de apertura del sobre económico, realizada el día treinta (30) de agosto de 2019, vemos con preocupación que algunos oferentes presentaron ofertas económicas que a nuestro juicio no corresponden a la realidad del mercado, haciendo ofrecimiento artificialmente bajos, acogiéndonos a lo establecido en el pliego de condiciones en el numeral 4.1.3, Solicitamos respetuosamente a la entidad se analice el caso y se requiera a los oferentes cuyas ofertas se encuentran por debajo del Valor Mínimo Aceptable, tal como lo establece la Guía para el manejo de ofertas artificialmente bajas en Procesos de Contratación de Colombia Compra Eficiente*".

Quien observa: CACR INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES S.A.S.

Mediante mensaje CO1.MSG.1163083 de fecha 31/08/2019 el proponente allega la siguiente observación: "*Me permito solicitarles muy formalmente se me informe el motivo del porque me descartan en la apertura del sobre 2, después de haber quedado habilitado técnicamente, jurídicamente y financieramente, aclaro no me la ganaría si me aperturan pero si quiero saber el motivo para ser tenido en cuenta en unas próximas licitaciones para evitar ser descartado en la apertura del sobre 2*".

Quien observa: CONSORCIO CONSTRUCCIONES I-B

Mediante mensaje CO1.MSG.1163086 de fecha 31/08/2019 el proponente allega la siguiente observación: "En atención al asunto del mensaje, me permito muy respetuosamente solicitar a la Entidad, se aplique el procedimiento descrito en los pliegos de condiciones numeral 4.1.3. "*PRECIO ARTIFICIALMENTE BAJO En el evento en el que el precio de una oferta no parezca suficiente para garantizar una correcta ejecución del contrato, de acuerdo con la información recogida durante la etapa de planeación y particularmente durante el Estudio del Sector, la Entidad deberá aplicar el procedimiento descrito en el artículo 2.2.1.1.2.2.4.del Decreto 1082 de 2015 y los parámetros definidos en la Guía para el manejo de ofertas artificialmente bajas en Procesos de Contratación de Colombia Compra Eficiente.*" -Subrayado fuera de texto- para el proponente **Equipos Y Triturados SAS** quien se encuentra con el ofrecimiento más bajo sobre las propuestas de los demás oferentes en aras de garantizar la ejecución debida del contrato".

Quien observa: CONSORCIO BARBOSA S&S

Mediante mensaje CO1.MSG.1163539 de fecha 02/09/2019 el proponente allega la siguiente observación: "*Solicitamos por favor aclarar por qué no se apertura nuestro sobre económico ya que en la clasificación definitiva de los proponentes nos encontramos en estado hábil como se muestra en la ilustración (...)*".

INVIAS RESPONDE:

A LAS OBSERVACIONES DE LOS PROPONENTES No. 33 CACR INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES SAS y PROPONENTE No. 62 CONSORCIO BARBOSA S&S, así:

Las ofertas económicas de los dos proponentes fueron aperturadas y evaluadas en audiencia del día 30 de agosto de 2019, dando como resultado en la evaluación de "RECHAZADAS, porque incurrieron en una de las causales de rechazo del pliego de condiciones en su numeral 1.15 CAUSALES DE RECHAZO, ordinal U. en el cual se indica: "*Que se hayan modificado los valores estimados en los presupuestos oficiales, como no modificables o inmodificables*"; toda vez que en el presupuesto oficial se indica como NO MODIFICABLES los ítems de:

PROVISIÓN PARA AJUSTES, OBRAS COMPLEMENTARIAS Y/O ADICIONALES	$	40.000.000,00	NO MODIFICAR
PROVISIÓN PARA OBRAS AMBIENTALES DEL PAGA	$	7.187.494,00	NO MODIFICAR

Y los dos proponentes Nos. 33 y 62 registraron error en sus propuestas porque agruparon en un solo ítem el valor de $ 47.187.494 sin desagregarlo como lo requería el Formulario No. 1 presupuesto oficial, el cual contiene la anotación de NO MODIFICAR en los dos ítems.

El resultado de la evaluación individual a cada propuesta HABILITADA, fue detallada en la matriz de orden de elegibilidad, publicada el día 30 de agosto de 2019 en el SECOP II, en la cual se observa el siguiente texto para las propuestas en mención:

"*RECHAZADA POR MODIFICAR EL ITEM NO MODIFICABLE PROVISION PARA AJUSTE OBRAS COMPLEMETARIAS Y NO OFERTÓ PROVISION PARA AJUSTE AMBIENTALES DEL PAGA*"

Así las cosas se tiene que las observaciones NO PROCEDEN y se mantiene la evaluación de la oferta económica de **RECHAZO** para los proponentes Nos. 33 y 62.

INVIAS RESPONDE A LAS OBSERVACIONES DEL CONSORCIO E-G 20 y CONSORCIO CONSTRUCCIONES I-B, así:

Mediante mensaje CO1.MSG.1164309 de fecha 2/09/2019 remitido por la plataforma SECOP II, el instituto Nacional de Vías requirió al **Proponente No. 25 EQUIPOS Y TRITURADOS S.A.S**. lo siguiente:

"De conformidad con lo señalado en el artículo 2.2.1.1.2.2.4 del Decreto 1082 de 2015, el cual determina que "Artículo 2.2.1.1.2.2.4. Oferta con valor artificialmente bajo. Si de acuerdo con la información obtenida por la Entidad Estatal en su deber de análisis de que trata el artículo 2.2.1.1.1.6.1 del presente decreto, el valor de una oferta parece artificialmente bajo, la Entidad Estatal debe requerir al oferente para que explique las razones que sustentan el valor ofrecido. Analizadas las explicaciones, el comité evaluador de que trata el artículo anterior, o quien haga la evaluación de las ofertas, debe recomendar rechazar la oferta o continuar con el análisis de la misma en la evaluación de las ofertas.

Cuando el valor de la oferta sobre la cual la Entidad Estatal tuvo dudas sobre su valor, responde a circunstancias objetivas del oferente y de su oferta que no ponen en riesgo el cumplimiento del contrato si este es adjudicado a tal oferta, la Entidad Estatal debe continuar con su análisis en el proceso de evaluación de ofertas (...)"

Así mismo, teniendo en cuenta las observaciones presentadas por los proponentes No. 47 CONSORCIO E-G 20 y proponente No. 3 CONSORCIO CONSTRUCCIONES I-B, a las ofertas económicas, de la cual anexo copia, de la manera más atenta solicito a usted que explique las razones que sustentan el valor ofrecido.

Para lo anterior, deberá por este medio y mediante mensaje de la plataforma del SECOP remitir las explicaciones solicitadas a más tardar el día martes 03 de septiembre de 2019, a las 10:00 a.m.".

Teniendo en cuenta el requerimiento anterior, el proponente allego mediante mensaje CO1.MSG.1166084 de fecha 2/09/2019 la respuesta, la cual fue analizada en audiencia por parte de la ingeniera JOSEFINA PINILLA AMADOR Gestor Técnico del proyecto de la Subdirección Red Nacional de Carreteras – Zona Centro, en la cual indico que:

"La propuesta económica del proponente número 25 frente al presupuesto oficial, evidencia que la mayor diferencia corresponde a los ítems de mezcla asfáltica, (los precios unitarios del presupuesto oficial corresponden a los precios del mercado en la zona realizados por la Dirección Territorial Boyacá) y teniendo en cuenta la respuesta dada por el contratista mediante comunicación de fecha 2 de septiembre de 2019, en la cual manifiesta, entre otras, su capacidad

organizacional, la propiedad de plantas de material y equipos y la ubicación de las plantas en sitios cercanos a la zona del proyecto, es posible concluir que el contratista justifica sus precios".

En consecuencia, el Instituto Nacional de Vías acepta la justificación del Proponente No. 25 EQUIPOS Y TRITURADOS S.A.S sobre el valor de su oferta económica y concluye que la misma es válida para la Entidad.

NOVENO. ESTABLECIMIENTO DEL ORDEN DE ELEGIBILIDAD.

De conformidad con lo establecido en el numeral 4.1.4 del Pliego de Condiciones, se procede a establecer la fórmula de ponderación con la cual se asignará el puntaje a las ofertas económicas.

"Para determinar el método de ponderación, la Entidad tomará los centavos de la Tasa de Cambio Representativa del Mercado (TRM) (certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia en su sitio web: https://www.superfinanciera.gov.co/publicacion/60819) que rija el día de la Audiencia efectiva de Adjudicación, definida en el cronograma vigente al momento del cierre del proceso de selección, aun cuando la fecha de la Audiencia efectiva de Adjudicación se modifique posteriormente en desarrollo del Proceso de Contratación."

Así las cosas, considerando que la TRM para el día **28 de agosto de 2019**, fecha prevista en el cronograma publicado en el pliego de condiciones para la realización de la Audiencia de Establecimiento del Orden de Elegibilidad, Asignación de Puntaje y Adjudicación, es de **3.457,89** el método que se aplicará será el de **MENOR VALOR.**

Aplicada la **TRM** a la **MATRIZ DE CALCULO** se determina el siguiente orden de elegibilidad, tal como consta en el siguiente cuadro:

ORDEN DE ELEGIBILIDAD			
VALOR PARA EL CONTRATO=$ 1.562.450.206,00			
Orden	**PROPONENTE**	**No. Propuesta**	**PUNTAJE**
1°	EQUIPOS Y TRITURADOS S.A.S.	25	100,0000000
2°	CONSORCIO CONSTRUCCIONES I-B	3	99,1025270
3°	CONSULTORÍA Y CONSTRUCCIONES CLINCCO	83	98,2258167
4°	CONSORCIO GHAR1	45	97,1778767
5°	RENAN CARDOZO CARDOZO	76	96,3537431
6°	CONSORCIO MANTENIMIENTOS VIALES 020	79	96,0345972
7°	PROYEN INGENIERIA S.A.S	7	94,3251582
8°	CONSORCIO CFM&N_06	24	93,9622564
9°	CONSORCIO TRIDELSA	21	93,8994454
10°	CONSORCIO BARBOSA 6209	12	93,6342618
11°	CONSORCIO NACIONAL DE VIAS CEA	28	93,5629596
12°	CONSORCIO VIAL BARBOSA	40	93,4867730
13°	CONSORCIO DAN BARBOSA	70	93,4612760
14°	CONSORCIO INTER	30	93,4406034
15°	MSB SAS	36	93,4304228
16°	CONSORCIO TB	63	93,4245108
17°	CONSORCIO PG BARBOSA	44	93,3791610
18°	CONSORCIO DELTA -P78	78	93,3156851
19°	JHOANY ALEXANDER TOBON MUÑOZ	17	93,3132658
20°	CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.S. – CON Y CON	23	93,3052542
21°	PROTECO INGENIERIA S.A.S	22	93,2968475

22°	URIEL EDGARDO HERNANDEZ GAITAN	27	93,2961649
23°	CONSORCIO VIAL DE COLOMBIA	37	93,2958440
24°	CONSORCIO INVIAS 20 M&R	77	93,2657568
25°	WORLDTEK SAS	80	93,2657568
26°	CONSORCIO VIASCOL MORENO	51	93,2466743
27°	CONSORCIO VIAL BARBOSA 2019.	60	93,2274478
28°	CONSORCIO BARBOSA CDLJ 20	82	93,2235764
29°	CONSORCIO NORVAR	13	93,2225567
30°	MANTENIMIENTOS VIALES S.A.S	61	93,2176519
31°	ALVARO ANDRES PACHECO MUÑOZ	15	93,2071678
32°	BALLEN B Y CIA SAS	9	93,2056065
33°	CONSORCIO ICS-IRT	59	93,1791623
34°	CONSORCIO ORION	14	93,1493739
35°	PROYECTOS DE INGENIERÍA Y CONSTRUCCIONES AR SAS	11	93,1373420
36°	S Y M INGENIERIA SAS	72	93,1340977
37°	CONSORCIO EL CEDRO	10	93,1331993
38°	APIA PROYECTOS Y SOLUCIONES S.A.S	52	93,1093352
39°	CUMBRE INGENIERÍA S.A.S.	64	93,0890846
40°	CONSORCIO MEJIA CONSTRUCTORES	75	93,0695093
41°	PROFESIONALES ASOCIADOS LTDA	39	93,0621287
42°	CONSORCIO IPC-RUTA 62	35	93,0520099
43°	CONSORCIO RCR.VIC TUNJA	20	93,0508383
44°	CONSORCIO BARBOSA RUTA 62	81	93,0316993
45°	CONSORCIO E-G 20	47	93,0287592
46°	CONSORCIO RS 2019	34	93,0279234
47°	CONSORCIO J-COINSO VIA BOYACA	29	93,0062032
48°	CONSORCIO TUNJA	67	92,9790802
49°	CIPAVI LTDA	73	92,8463317
50°	CONSORCIO VIAL JOVIV	86	92,8040789
51°	CONSORCIO GEC	71	92,6963789
52°	CONSORCIO VÍAS INTERVIAL	31	92,6696743
53°	CONSORCIO G y R INFRAESTRUCTURA	4	92,5507442
54°	GV GARCIA VILLA INGENIEROS S.A.S	56	92,5483779
55°	BRAYCO SAS	1	92,3911874
56°	CONSORCIO VIASCOL	19	92,1147233
57°	CONSORCIO INGENIEROS ASOCIADOS	6	92,0306921
58°	Luis Fernando Mesa Ballesteros	5	91,8468956
59°	CONSORCIO RUTA 62	43	83,1160504
60°	CONSORCIO BARBOSA 2019	8	83,0932314
61°	CONSORCIO ING UNIÓN BOYACÁ	2	0,0000000
62°	CONSORCIO BOYACA PROGRESA JR-VID	16	0,0000000
63°	CONSORCIO R & E	18	0,0000000
64°	CONSORCIO INFRAESTRUCTURA VIAL 2019	26	0,0000000
65°	4D CONSTRUCTORES SAS	32	0,0000000
66°	CACR INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES SAS	33	0,0000000
67°	UNION TEMPORAL OBRAS COLOMBIA PROAINCOL	38	0,0000000
68°	MANOLO ARTEAGA ORTEGA	41	0,0000000

69°	CONSORCIO JAM	42	0,0000000
70°	OR CONSTRUCCIONES E INGENIERIA SAS	46	0,0000000
71°	CONSORCIO MEZFACOL	48	0,0000000
72°	GCS CONSTRUCCIONES S.A.S	49	0,0000000
73°	CIGUCON SAS	50	0,0000000
74°	RP INGENIERIA SAS	53	0,0000000
75°	LOVALL REPRESENTACIONES S.A.S	54	0,0000000
76°	CONSORCIO VIAS BARBOSA-TUNJA	55	0,0000000
77°	CONSORCIO ANDES	57	0,0000000
78°	CONSORCIO FACIVIL-BOYACA	58	0,0000000
79°	CONSORCIO BARBOSA S&S	62	0,0000000
80°	CONSORCIO VIAL BARBOSA 2019	65	0,0000000
81°	CONSORCIO DELTA	66	0,0000000
82°	CONSORCIO LJ INGENIERIA 020	68	0,0000000
83°	CONSORCIO BBDIAN	69	0,0000000
84°	TRITURADOS TG SA	74	0,0000000
85°	UNIÓN TEMPORAL VIA BARBOSA TUNJA 2019	84	0,0000000
86°	ORBEING S.A.S	85	0,0000000

DECIMO: RECOMENDACIÓN DEL COMITÉ EVALUADOR.

Reunidos en la sala de juntas del cuarto piso del Instituto, el Comité Evaluador en razón a que la propuesta más favorable para los intereses de la Entidad y los fines por ella perseguidos, es la obtenida del procedimiento establecido para la determinación del orden de elegibilidad, se recomendó a la DIRECTORA DE CONTRATACIÓN, adjudicar el proceso de Licitación Pública No. **LP-DO-SRN-020-2019** cuyo objeto consiste en el "**MANTENIMIENTO DE LA CARRETERA BARBOSA-TUNJA RUTA 62 SECTOR 6209, DEPARTAMENTO DE BOYACA**" al **PROPONENTE No. 25 EQUIPOS Y TRITURADOS SAS** identificada con NIT. **830.132.938-0** representada legalmente por **JESUS ANTONIO CONTECHA CARRILLO** identificado con cédula de ciudadanía No. 19.265.798 por un valor total de la propuesta de **MIL QUINIENTOS SESENTA Y DOS MILLONES CUATROCIENTOS CINCUENTA MIL DOSCIENTOS SEIS PESOS M/CTE ($1.562.450.206)** incluido IVA, valor que no sobrepasa el valor del presupuesto oficial, con un plazo de ejecución contractual hasta el 31 de diciembre de 2019, contados a partir de la fecha de la orden de inicio que impartirá el jefe de la Unidad Ejecutora del INSTITUTO, previo cumplimiento de los requisitos de perfeccionamiento y ejecución del mismo.

DÉCIMO SEGUNDO. ADJUDICACIÓN.

LA DIRECTORA DE CONTRATACIÓN, manifiesta que acoge la recomendación del Comité Evaluador en razón a que la propuesta más favorable para los intereses de la Entidad y los fines por ella perseguidos, es la obtenida del procedimiento establecido para la determinación del orden de elegibilidad, en consecuencia **ADJUDICA** acorde con lo sugerido, así: Adjudicar el proceso de Licitación Pública No. **LP-DO-SRN-020-2019** cuyo objeto consiste en el "**MANTENIMIENTO DE LA CARRETERA BARBOSA-TUNJA RUTA 62 SECTOR 6209, DEPARTAMENTO DE BOYACA**" al **PROPONENTE No. 25 EQUIPOS Y TRITURADOS SAS** identificada con NIT. **830.132.938-0** representada legalmente por **JESUS ANTONIO CONTECHA CARRILLO** identificado con cédula de ciudadanía No. 19.265.798 por un valor total de la propuesta de **MIL QUINIENTOS SESENTA Y DOS MILLONES CUATROCIENTOS CINCUENTA MIL DOSCIENTOS SEIS PESOS M/CTE ($1.562.450.206)** incluido IVA, valor que no sobrepasa el valor del presupuesto oficial, con un plazo de ejecución contractual hasta el 31 de diciembre de 2019, contados a partir de la fecha de la orden de inicio que impartirá el jefe de la Unidad Ejecutora del INSTITUTO, previo cumplimiento de los requisitos de perfeccionamiento y ejecución del mismo.

Se deja constancia por parte de la Directora de Contratación que de conformidad con el artículo 9 de la Ley 1150 de 2007, al haberse surtido la adjudicación en audiencia Pública, se notifica en estrados, haciéndole saber a los interesados que contra esta decisión no procede ningún recurso.

En esta instancia siendo las 10:37 A.M se da por terminada la reunión de establecimiento del orden de elegibilidad de las propuestas, asignación de puntaje y la Audiencia de Adjudicación de la licitación pública No. **LP-DO-SRN-020-2019.**

Se firma la presente acta una vez leída y aprobada por el Comité Evaluador, los asesores y la Directora de Contratación.

CLAUDIA MILENA PERALTA HERNÁNDEZ
Evaluación Jurídica (PROPUESTAS 01 a 43)

SERGIO ARMANDO HEREDIA LUNA
Evaluación Jurídica (PROPUESTAS 44 a 86)

YANNY ARLEMIS CHAVEZ CUERO
Evaluación Técnica

DOLY ANGELICA MORENO CAUCALI
Evaluación Financiera (1 a 43)

DIANA PAOLA MARTINEZ CARDOZO
Evaluación Financiera (44 a 86)

LUZ DARY TORO
Evaluación Económica

CATALINA TELLEZ POSADA
Directora de Contratación

Revisó: Yavira Esperanza Florian Castañeda
Profesional Dirección de Contratación