Código propuesta:1735-013
Nombre Participante: Fundación Púrpura
Nombre Propuesta:KIOSKO TEATRAL "LA TEATROTECA BOGOTANA"

CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Número	Criterio	Puntaje máximo	Calificación	Observación
1	Articulación con el Plan Distrital de Desarrollo vigente y correspondencia con los objetivos del Programa Distrital de Apoyos Concertados.	10	10	El proponente presenta que se articula con el propósito uno del Plan Distrital, en donde presenta una argumentación que se encuentra bien sustentada, así como también describe de manera precisa la articulación del proyecto con el Programa Distrital de Apoyos Concertados.
2	Antecedentes, conocimiento del contexto y justificación del proyecto.	10	9	El proyecto Kioskoteatral describe una trayectoria, antecedentes y justificación coherente y bien argumentada, no obstante, se recomienda que pudieran agregar datos de análisis del comportamiento histórico de la plataforma para apreciar más detalladamente la lectura del contexto de las artes escénicas en Bogotá.
3	Lectura de la problemática y aportes frente a las necesidades del ecosistema social y cultural en el que se inscribe el proyecto.	10	9	El proyecto presenta una lectura de la problemática de la difusión de los eventos, programación y movida de las artes escénicas en Bogotá muy coherente y provista de datos pertinentes, pero valdría la pena que para próximas oportunidades puedan aportar datos e información en cifras asociadas al consumo cultural que puedan referenciarse y que puedan enriquecer el análisis del ecosistema desde donde el proyecto aporta.
4	Congruencia entre los componentes de la propuesta: objetivos, metas, planteamiento metodológico, diseño técnico de sus estrategias, actividades de identificación y vinculación de públicos y beneficiarios, adaptabilidad y estrategia de construcción de memoria del proyecto.	15	11	En cuanto a la congruencia, los componentes se relacionan acciones entre sí, como los objetivos y metas lo que permite identificar en qué consiste la propuesta en términos generales, sin embargo, es necesario revisar algunos aspectos del proyecto para una mejor lectura, por ejemplo: - Es necesario evidenciar y crear fases o etapas que permitan

				diferenciar en la metodología cómo son y cómo se encadenan estas etapas o fases en la propuesta, aportando detalles que van más allá de la enunciación de acciones secuenciales. - Se sugiere aportar información de cómo se desarrollarán las convocatorias, selección de material para publicar en la revista digital, adicional a detallar la estructura de contenido de esta, también aportar información sobre la selección de premiados una vez el sector postula sus candidaturas, cuál es la estructura del evento y sus categorías de premiación, pasando por revisar si el formulario Google tiene el alcance, participación y visibilización que buscan cumplir. - También es necesario conocer cómo se lleva a cabo el Salón del Libro, desde la convocatoria y selección de proyectos, cómo se dispone el encuentro en su estructura para atraer los diversos públicos que pueden mostrar interés y a su vez aquellos que no están familiarizados con el sector.
5	Incorporación de uno o varios de los enfoques propuestos (territorial, diferencial/poblacional, étnico, redes o género). Se valoran propuestas con perspectiva interseccional de estos enfoques.	10	8	La propuesta incorpora el enfoque de redes que si bien permite establecer en términos generales cómo este se va a desarrollar, valdría la pena que se aporte información y explicación de cómo será el trabajo en red fortaleciendo la colaboración entre los posibles aliados que implica el trabajo colaborativo en pro de un mismo objetivo, por ejemplo, mencionar en el texto referencias concretas de alianzas con agentes culturales del sector para dar visibilidad de las mismas.
6	Sustentación	5	5	Teniendo en cuenta la información del proyecto en relación con el criterio de coherencia, en la sustentación se solicitó aclarar aspectos

				asociados a: ? ¿Podría mencionar los criterios para la construcción de contenidos y para la selección de la oferta teatral que publican en la plataforma? ? ¿Cómo es el trabajo en red con otras organizaciones con objetivos similares a las del proyecto? Terminada la sustentación y generada el acta correspondiente, el equipo evaluador deliberó, asignando el puntaje de esta fase y concluyendo lo siguiente. Finalmente, se concluye que se mantuvo un diálogo amplio sobre el proyecto presentado “Kiosko Teatral “La teatroteca bogotana”” , y la sustentación realizada por el proponente fue satisfactoria con respuestas coherentes ante las preguntas planteadas por el equipo evaluador.
7	Presupuesto: coherencia entre los propósitos del proyecto, el coste, la planeación presupuestal (actividades, metas y recursos) y la cofinanciación gestionada.	5	4	El presupuesto presentado es coherente y viable para el desarrollo de la propuesta y presenta un aporte de cofinanciación de terceros, pero, valdría la pena mencionar la entidad o aliados que aportarán estos recursos para así comprender mejor las alianzas para la ejecución y realización de la propuesta.
8	Cronograma: Coherencia en la planeación de actividades con respecto a los objetivos y metas definidos para el proyecto.	5	4	El cronograma presentado es consistente con las acciones propuestas, no obstante, se recomienda desagregar más las actividades a realizar, en lapsos de tiempo concretos que permitan comprender la duración de las mismas y cómo dependen unas de otras.
9	Recurso humano: definición de roles y equilibrio de estos en relación con las demandas operativas, creativas, logísticas y administrativas del proyecto.	5	3	Se presenta la descripción de 2 profesionales para la realización del proyecto que son idóneos para la realización del mismo, sin embargo, es necesario relacionar el detalle del equipo de personas (personal técnico, diseñador, coordinador) que se menciona en el presupuesto para valorar integralmente el recurso humano que ejecutará el proyecto.

10	Aportes con relación a la línea de participación: aporte de la gestión de conocimiento a la construcción de memoria colectiva y al avance de los procesos culturales en la o las localidades.	15	15	El proyecto se inscribe en la línea de gestión del conocimiento, y dentro de la argumentación, se reconoce que es un proyecto con un aporte muy importante y sostenido en el tiempo para el sector de las artes escénicas en Bogotá.
11	Estrategias e instrumentos propuestos para la medición del impacto esperado del proyecto que permitan establecer en concordancia con la línea de participación con respecto a: Los aportes a la transformación de las realidades sociales y poblacionales en ese territorio, comunidad o red social o creadora. Las contribuciones a la ampliación y fortalecimiento de los derechos culturales de dichos territorios y/o comunidades	10	7	Se presentan estrategias para medir el impacto las cuales están asociadas a las herramientas virtuales desde las cuales se instaura el proyecto. Se plantea la realización de una encuesta virtual, sin embargo, es importante pensar en estrategias de medición de la percepción de la apropiación de la plataforma por parte del público en general y en algunos actores y compañías de teatro, las cuales puedan llevarse a cabo de manera presencial (o testimonial por video) con el apoyo de los aliados, las cuales permitan recoger información cualitativa más amplia y puntual del impacto del proyecto. También, profundizar el cómo los productos de la propuesta pueden llegar a tener continuidad para su divulgación.

Total evaluación:85
Código del jurado:1288-1899
Nombre del jurado:UNIVERSIDAD NACIONAL DE COLOMBIA