ACTA DE SEGUIMIENTO CONTRATO No. 001 de 2022

ACTA No:	**001**
FECHA:	**27**/09/2022
CONTRATO No.:	**147** de 2022: **131** de 2022
OBJETO:	Comité de Seguimiento Semanal al Contrato No 147 de 2022 "Realizar los Estudios y diseños de Sedes Judiciales de Orocué (Casanare), Bolívar (Cauca), Concordia (Magdalena), Barrancominas (Guainía), La Primavera (Vichada), Neiva (Huila) y Zipaquirá (Cundinamarca*".*

INTRODUCCIÓN:

Siendo las 9:00 am y con duración aproximada de 1 hora y 14 minutos, del martes 27 de septiembre de 2022, se dio inicio al Comité de Seguimiento semanal No 001 al Contrato 147 de 2022, cuyo objeto es "Realizar los Estudios y diseños de Sedes Judiciales de Orocué (Casanare), Bolívar (Cauca), Concordia (Magdalena), Barrancominas (Guainía), La Primavera (Vichada), Neiva (Huila) y Zipaquirá (Cundinamarca*".*

El comité queda grabado y se envió enlace así: https://we.tl/t-TG4LSBk45W

ASISTENTES:

Por la Entidad CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA

- No hubo representantes en este comité por parte de la entidad por motivos personales de los asistentes.

Por Consultor CONSORCIO JMS-C

- Ing. José María Sierra C
- Ing. Agapito Sierra C
- Arq. Juan José Sierra H
- Arq. Angélica Sierra H
- Administradora y profesional SST Claudia Liliana Sierra H}.

Por Interventoría BRV Ingeniería y Planeación SAS

- Ing. Diego Barreto
- Ing. Fabio Forero
- Arq. Carlos Vásquez

TEMARIO

Se tocaron varios temas, los cuales para detalles pueden remitirse los interesados a la grabación, la redacción que acá hace la Interventoría BRV Ingeniería y Planeación SAS**.** es autónoma y pretende lograr lo mejor posible lo tratado, siendo ellos:

1. AVANCES Y TIEMPO CONTRACTUAL

La Interventoría tomó la palabra y expuso los siguientes avances del contrato 147 de 2022 con corte a 22 de septiembre de 2022, teniendo en consideración la programación inicial presentada por la consultoría, teniendo como fecha de inicio de la programación provisional el 8 de septiembre de 2022

- Porcentaje Programado Integral 15/09/2022: 2,10%
- Porcentaje Ejecutado Integral 15/09/2022: 3,58%
- Atraso o adelanto del programa Integral a 15/09/2022: 1,48%
- Tiempo de ejecución de contrato a 15/09/2022: 15 días de 115 días total: 13,04%
- Días faltantes para terminar contrato: 100 días. Contados desde 23/09/2022

El avance de la reunión se resume en los siguientes puntos:

1. La consultoría explica que el proyecto va por etapas, la etapa 1 es la base preliminar. Es ver la viabilidad del proyecto. como lo son los temas normativos urbanos, riesgos naturales y riesgos sociales, se deben investigar y hacerlos parte del informe preliminar. En estos informes ha avanzado la consultoría.
2. Después se empieza con el proyecto en un orden sincronizado con el cronograma, la consultoría manifiesta que los tiempos son muy apretados debido a la respuesta tardía de las entidades en los temas contractuales de cada sede, entonces cumplir la fecha de terminación del contrato es complejo.
3. La consultoría manifiesta que envió oficios a todas las entidades para saber el estado de los predios, si poseen servicios públicos entre otros. Aclaran que en algunos municipios no han contestado dichas cartas y no se tiene la información completa. Un ejemplo es Barrancominas que no tiene normatividad porque es un municipio creado hace poco tiempo.

4. El consultor manifiesta que la sede de Zipaquirá y Neiva tiene problemas delicados, ya que presentan problemas estructurales, obras no terminadas, no hay diseño de la cimentación o no la ha entregado la entidad; en Neiva la consultoría se contrató para un ajuste a un diseño arquitectónico y se debe hacer el diseño nuevo.
5. La consultoría aclara que la información enviada de Zipaquirá no se clasificó por parte de la entidad y se envió dicha información obtenida sin ningún orden.
6. La consultoría indica que las licencias están vencidas como es el caso de la sede de Neiva, y se deben tramitar nuevamente, y se deben gestionar nuevos permisos y eso genera gastos como contratar profesionales que no están dentro del contrato y esto hace que el tiempo del proyecto se alargue.
7. La interventoría y consultoría aclaran que solo se entregaron las licencias sin planos. Y algunos documentos enviados por correo electrónico no abren porque están dañados.
8. La consultoría necesita respuesta urgente a la información exigida para el proyecto, se aclara que el lote de Zipaquirá no está desenglobado y no se sabe el área exacta del lote, además la CAR manifiesta afectación con una corriente de agua innominada. Dicha información fue remitida a la interventoría, no se ha enviado por parte de la entidad el levantamiento topográfico de la sede de Zipaquirá.
9. La interventoría manifiesta que las sedes de Neiva y Zipaquirá según el anexo técnico se deberían terminar en el mes de octubre, pero la consultoría indica que es imposible en 1 mes terminar sin la información enviada y sin avance monetario.
10. La interventoría indica que está en trámite el cambio del representante legal y que tan pronto se apruebe el nuevo representante legal por parte de la entidad podrá firmar la cuenta para el anticipo.
11. La interventoría aclara que cada una de las solicitudes hechas por el consultor se han remitido a la entidad para su respuesta.
12. La interventoría manifiesta que el plazo contractual de las sedes de Neiva y Zipaquirá deben ser en el plazo establecido. La consultoría aclara que es imposible porque no se había ni firmado el acta de inicio, y tampoco se tiene la información completa.
13. La interventoría pide el cronograma completo con precios y fechas a la consultoría.
14. La consultoría explica los porcentajes de avance mediante un Excel con su cronograma dejando los siguientes resultados:

Contrato 147 de 2022 Estudios y diseños:

Avance Físico Programado 2,10%

Avance Ejecutado físico 3,58%

Avance Financiero Programado 2,10%

Avance Financiero Ejecutado 3,43%.

Contrato 131 de 2022 Interventoría:

Avance Físico Programado 2,10%

Avance Ejecutado físico 3,33

Avance Financiero Programado 2,10%

Avance Financiero Ejecutado 3,33%.

COMPROMISOS ADQUIRIDOS

El /27/09/2022

Los compromisos aquí adquiridos son de conocimiento de todas las partes, quedan GRABADOS y NO se aceptarán cambios posteriores finalizado el presente comité, ya que al no tener objeción en su momento se entienden por enterados y aceptados.

COMPROMISOS DE COMITÉ			
ITEM	**DESCRIPCIÓN**	**RESPONSABLE**	**FECHA**
1	Enviar el cronograma y el plan de inversión completo.	Consultoría	03/09/2022
2	Envió del informe semanal 02.	Consultoría	03/09/2022
3	Gestionar el cambio del representante legal para proceder al pago del anticipo a la consultoría.	Interventoría	03/09/2022
4	Subir los principales documentos a la plataforma SECOP II.	Consultoría e interventoría	03/09/2022

ASISTENTES

POR CONSORCIO JMS -C – CONTRATO 147/2022	
Ing. José María Sierra Carrasquilla	Director de Consultoría
Ing. Agapito Sierra Carrasquilla	Director de Proyectos
Arq. Angélica Sierra Herrera	Arquitectura
Arq. Juan José Sierra Herrera	Arquitectura y Representante Legal
Adm. Claudia Sierra Herrera	Administradora proyecto y SST
POR INTERVENTORÍA – BRV INGENIERÍA Y PLANEACIÓN SAS – CONTRATO 131/2022	
Diego Alexander Barreto Silva	Coordinador de proyectos
Carlos Andrés Vásquez Quintero	Arquitecto diseñador y bioclimático
Fabio Forero Moreno	Apoyo a la interventoría

Fin de acta…

Para constancia de lo anterior, se firma la presente acta bajo la responsabilidad expresa de los representantes de la interventoría y Consultor.

Consultor

JOSÉ MARÍA SIERRA CARRASQUILLA

Firmado digitalmente por JOSÉ MARÍA SIERRA CARRASQUILLA
Fecha: 2022.10.14 17:07:18 -05'00'

CONSORCIO JMS – C Ing. José María Sierra C Director de Consultoría

Interventor

BRV Ingeniería y Planeación SAS Ing. Carol Fernanda González Atehortúa Representante Legal

ACTA DE SEGUIMIENTO CONTRATO No. 131 y 147 de 2022

ACTA No:	**002**
FECHA:	**04**/10/2022
CONTRATO No.:	**147** de 2022: **131** de 2022
OBJETO:	Comité de Seguimiento Semanal al Contrato No 147 de 2022 "Realizar los Estudios y diseños de Sedes Judiciales de Orocué (Casanare), Bolívar (Cauca), Concordia (Magdalena), Barrancominas (Guainía), La Primavera (Vichada), Neiva (Huila) y Zipaquirá (Cundinamarca*".*

INTRODUCCIÓN:

Siendo las 4:00 pm y con duración aproximada de 47 minutos y 38 segundos, del martes 04 de octubre de 2022, se dio inicio al Comité de Seguimiento semanal No 002 al Contrato 147 de 2022, cuyo objeto es "Realizar los Estudios y diseños de Sedes Judiciales de Orocué (Casanare), Bolívar (Cauca), Concordia (Magdalena), Barrancominas (Guainía), La Primavera (Vichada), Neiva (Huila) y Zipaquirá (Cundinamarca*".*

El comité queda grabado y enviado por correo electrónico

2.1 Comite de seguimiento No. 2 CSJ. contratos ...

ASISTENTES:

Por la Entidad CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA
- Ing. Fabio German Paz Franco
- Ing. Fabian Montañez
- Ing. Paula Andrea Celis
- Ing. Mariana Gómez

Por Consultor CONSORCIO JMS-C
- Ing. José María Sierra C
- Ing. Agapito Sierra C
- Arq. Juan José Sierra H
- Arq. Angélica Sierra H
- Administradora y profesional SST Claudia Liliana Sierra H.

Por Interventoría BRV ingeniería y Planeación SAS
- Ing. Diego Barreto
- Ing. Fabio Forero

TEMARIO

Se tocaron varios temas, los cuales para detalles pueden remitirse los interesados a la grabación, la redacción que acá hace la Interventoría BRV Ingeniería y Planeación SAS**.** es autónoma y pretende lograr lo mejor posible lo tratado.

El avance de la reunión se resume en los siguientes puntos:

Sede Zipaquirá:

1. La consultoría explica el avance que va en el primer mes del contrato, manifiesta que se debe recopilar la información ya que la que se tiene es información básica en las sedes más pequeñas del contrato.
2. La consultoría manifiesta que los archivos enviados de la sede de Zipaquirá aún no se pueden abrir, además que falta el estudio estructural que no se ha remitido al consultor y es la base para poder analizar el objeto del contrato.
3. La consultoría manifiesta que el predio ya está des englobado según los documentos que ellos han recopilado como el certificado de tradición y libertad entre otros. También comenta que se han enviado comunicados pidiendo información del predio y no hay respuesta por parte de la entidad ni por medio de la interventoría.
4. La consultoría manifiesta que no hay diseños específicos de la sede de Zipaquirá ni memorias de cálculo.
5. La entidad manifiesta que respondió a la interventoría el 30 de septiembre y la interventoría se compromete a revisar y a enviar la información correspondiente a la sede de Zipaquirá.
6. La consultoría propone hacer reuniones ya sean presenciales o virtuales de cada sede para un mejor entendimiento de los temas a tratar.

Sede Neiva:

1. La consultoría manifiesta que se debe ajustar el diseño arquitectónico según el pliego, pero no hay un diseño arquitectónico remitido a ellos.
2. La consultoría manifiesta que en el predio según los planos se marca una escalera de emergencia, pero que sobre la puerta de salida hay elementos estructurales que no dejan

tener esa escalera de emergencia lo cual cambia el esquema estructural y arquitectónico planteado.

3. La consultoría manifiesta que es de suma importancia el avance del anticipo ya que desde el principio del contrato se están generando gastos en diferentes tramites.

En cuanto a la sede de la Primavera Vichada la consultoría manifiesta que el predio de no está categorizado y las medidas del lote no cumplen con lo establecido en el pliego.

COMPROMISOS ADQUIRIDOS

El 04/10/2022

Los compromisos aquí adquiridos son de conocimiento de todas las partes, quedan GRABADOS y NO se aceptarán cambios posteriores finalizado el presente comité, ya que al no tener objeción en su momento se entienden por enterados y aceptados.

COMPROMISOS DE COMITÉ			
ÍTEM	**DESCRIPCIÓN**	**RESPONSABLE**	**FECHA**
1	Enviar la información correspondiente a Zipaquirá remitir lo enviado por la entidad.	Interventoría	10/10/2022
2	Envió del informe semanal 02.	Consultoría	10/10/2022

ASISTENTES

POR LA ENTIDAD CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA	
Ing. Fabio German Paz Franco	Director de la división de estructuración de proyectos
Ing. Fabian Montañez	Unidad de infraestructura física
Ing. Paula Andrea Celis	Unidad de infraestructura física
Ing. Mariana Gómez	Contratista de la unidad de infraestructura física
POR CONSORCIO JMS -C – CONTRATO 147/2022	
Ing. José María Sierra Carrasquilla	Director de Consultoría
Ing. Agapito Sierra Carrasquilla	Director de Proyectos
Arq. Angélica Sierra Herrera	Arquitectura

Arq. Juan José Sierra Herrera	Arquitectura y Representante Legal
Admón. Claudia Sierra Herrera	Administradora proyecto y SST
POR INTERVENTORÍA – BRV INGENIERÍA Y PLANEACIÓN SAS – CONTRATO 131/2022	
Diego Alexander Barreto Silva	Coordinador de proyectos
Fabio Forero Moreno	Apoyo a la interventoría

Fin de acta…

Para constancia de lo anterior, se firma la presente acta bajo la responsabilidad expresa de los representantes del CSJ, Consultor e interventoría.

Consultor **CONSORCIO JMS – C**	Firmado digitalmente por JOSÉ MARÍA SIERRA CARRASQUILLA Ing. José María Sierra C	Director de Consultoría
Interventor BRV Ingeniería y Planeación SAS	Ing. Carol Fernanda González Atehortúa	Representante Legal
Supervisor del Contrato **CSJ** **Unidad de Infraestructur Física**	Ing. Fabian Estiven Montañez Ramírez	Unidad de Infraestructura físic Profesional Universitario G-14

ACTA DE SEGUIMIENTO CONTRATO No. 131 y 147 de 2022

ACTA No:	**003**
FECHA:	**11**/10/2022
CONTRATO No.:	**147** de 2022: **131** de 2022
OBJETO:	Comité de Seguimiento Semanal al Contrato No 147 de 2022 "Realizar los Estudios y diseños de Sedes Judiciales de Orocué (Casanare), Bolívar (Cauca), Concordia (Magdalena), Barrancominas (Guainía), La Primavera (Vichada), Neiva (Huila) y Zipaquirá (Cundinamarca*".*

INTRODUCCIÓN:

Siendo las 9:00 am y con duración aproximada de 35 minutos y 05 segundos, del martes 11 de octubre de 2022, se dio inicio al Comité de Seguimiento semanal No 003 al Contrato 147 de 2022, cuyo objeto es "Realizar los Estudios y diseños de Sedes Judiciales de Orocué (Casanare), Bolívar (Cauca), Concordia (Magdalena), Barrancominas (Guainía), La Primavera (Vichada), Neiva (Huila) y Zipaquirá (Cundinamarca*".*

El comité queda grabado y se envía por correo electrónico

3.1 Comité Semanal No. 3. Contratos 131 y 147 d...

ASISTENTES:

Por el Consultor CONSORCIO JMS-C

- Ing. José María Sierra C
- Ing. Agapito Sierra C
- Arq. Juan José Sierra H
- Arq. Angélica Sierra H
- Administradora y profesional SST Claudia Liliana Sierra H.

Por la Interventoría BRV Ingeniería y Planeación SAS

- Ing. Diego Barreto
- Ing. Fabio Forero

TEMARIO

Se tocaron varios temas, los cuales para detalles pueden remitirse los interesados a la grabación, la redacción que acá hace la Interventoría BRV Ingeniería y Planeación SAS**.** es autónoma y pretende lograr lo mejor posible lo tratado.

El avance de la reunión se resume en los siguientes puntos:

1. La interventoría manifiesta que la entidad no se va a conectar a los comités ya que lo que indican no les corresponde y que estos se deben desarrollar solo entre la consultoría y la interventoría, se podrán programar reuniones con la entidad en otros espacios y previamente programadas.
2. La interventoría manifiesta que la entidad está dando alcance a los oficios de trámite de alguna información relevante solicitada por la consultoría.
3. La interventoría manifiesta que los Informes básicos preliminares de cada sede enviados por el consultor el día 10 de octubre de 2022, están siendo revisados por la interventoría para que posteriormente puedan ser remitidos a la entidad y previamente ser aprobados, la interventoría manifiesta que el informe básico preliminar de Bolívar Cauca presenta un error en el oficio remitido, ya que quedo con la información de la sede de Barrancominas, la consultoría se compromete a ajustar y reenviar.
4. La interventoría manifiesta que la póliza de consultoría se debe ajustar de acuerdo con la observación que se hizo mediante correo electrónico. Está póliza debe ser ajustada y enviada para ser aprobada y subida al SECOP II.
5. La interventoría sugiere la entrega del informe semanal número 3 y los ajustes de los informes semanales número 1 y 2 con los ajustes sugeridos por la entidad. La consultoría expresa que los anexos pedidos por la entidad para la elaboración del informe mensual no son contractuales y sugieren que sean eliminados del informe de consultoría, la interventoría se compromete a comunicarle esta inquietud a la entidad para tomar una decisión en cuanto a la entrega de los informes semanales.

6. La consultoría manifiesta que las respuestas de la entidad deben ser más agiles para tener un manejo de la información más eficiente.
7. La interventoría propone realizar una reunión presencial para tocar los temas principales del contrato, dicha reunión se pretende organizar prontamente.
8. La consultoría manifiesta que se está presentando un leve atraso en el contrato por falta de información en las sedes más pequeñas.
9. La consultoría manifiesta el afán por la aprobación del plan del anticipo por parte de la interventoría para que se desembolse el dinero programado ya que se están presentando gastos desde el inicio del contrato, la interventoría manifiesta que su representante legal esta próximo a firmar la cuenta del anticipo y que va a enviar el anticipo aprobado para gestionar y agilizar el trámite.

COMPROMISOS ADQUIRIDOS

El 11/10/2022

Los compromisos aquí adquiridos son de conocimiento de todas las partes, quedan GRABADOS y NO se aceptarán cambios posteriores finalizado el presente comité, ya que al no tener objeción en su momento se entienden por enterados y aceptados.

COMPROMISOS DE COMITÉ			
ÍTEM	**DESCRIPCIÓN**	**RESPONSABLE**	**FECHA**
1	Enviar la póliza ajustada a lo requerido por la interventoría y la entidad.	Consultoría	17/10/2022
2	Envió del informe semanal 01 y 02 con las correcciones emitidas por la entidad y la interventoría.	Consultoría	14/10/2022
3	Enviar las actas de comité número 1 y 2 firmadas.	Consultoría	14/10/2022
4	Gestionar una reunión presencial con la entidad para tocar temas relevantes del contrato.	Interventoría	17/10/2022
5	Gestionar la aprobación del plan del anticipo ante la entidad.	Interventoría	14/10/2022

ASISTENTES

POR CONSORCIO JMS -C – CONTRATO 147/2022	
Ing. José María Sierra Carrasquilla	Director de Consultoría
Ing. Agapito Sierra Carrasquilla	Director de Proyectos
Arq. Angélica Sierra Herrera	Arquitectura
Arq. Juan José Sierra Herrera	Arquitectura y Representante Legal
Admón. Claudia Sierra Herrera	Administradora proyecto y SST
POR INTERVENTORÍA – BRV INGENIERÍA Y PLANEACIÓN SAS – CONTRATO 131/2022	
Diego Alexander Barreto Silva	Coordinador de proyectos
Fabio Forero Moreno	Apoyo a la interventoría

Fin de acta…

Para constancia de lo anterior, se firma la presente acta bajo la responsabilidad expresa de los representantes del CSJ, Consultor e interventoría.

Consultor **CONSORCIO JMS – C**	Firmado digitalmente por JOSÉ MARÍA SIERRA CARRASQUILLA Ing. José María Sierra C	Director de Consultoría
Interventor BRV Ingeniería y Planeación SAS	Carol Fernanda González Atehortúa	Representante Legal

ACTA DE SEGUIMIENTO CONTRATO No. 131 y 147 de 2022

ACTA No:	**004**
FECHA:	**18**/10/2022
CONTRATO No.:	**147** de 2022: **131** de 2022
OBJETO:	Comité de Seguimiento Semanal al Contrato No 147 de 2022 "Realizar los Estudios y diseños de Sedes Judiciales de Orocué (Casanare), Bolívar (Cauca), Concordia (Magdalena), Barrancominas (Guainía), La Primavera (Vichada), Neiva (Huila) y Zipaquirá (Cundinamarca*".*

INTRODUCCION:

Siendo las 3:00 Pm y con duración aproximada de 2 horas, del martes 18 de octubre de 2022, se dio inicio al Comité de Seguimiento semanal No 004 al Contrato 147 de 2022, cuyo objeto es "Realizar los Estudios y diseños de Sedes Judiciales de Orocué (Casanare), Bolívar (Cauca), Concordia (Magdalena), Barrancominas (Guainía), La Primavera (Vichada), Neiva (Huila) y Zipaquirá (Cundinamarca*"*dicho comité se realizó de manera presencial*.*

El comité queda grabado y se envía por correo electrónico

4.1 Comité de seguimiento No. 4 CSJ contratos 1...

ASISTENTES:

Por la Entidad CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA
- Ing. Wilson Muñoz Espitia
- Ing. Fabio German Paz Franco
- Ing. Fabian Montañez
- Ing. Tatiana Verdugo Reyes

Por el Consultor CONSORCIO JMS-C
- Ing. José María Sierra C
- Ing. Agapito Sierra C
- Arq. Juan José Sierra H
- Arq. Angélica Sierra H
- Administradora y profesional SST Claudia Liliana Sierra H.

Por la Interventoría BRV Ingeniería y Planeación SAS
- Ing. Diego Barreto
- Ing. Fabio Forero

TEMARIO

Se tocaron varios temas relacionados al contrato en mención, los cuales para detalles pueden remitirse los interesados a la grabación, la redacción que acá hace la Interventoría BRV Ingeniería y Planeación SAS**.** es autónoma y pretende lograr lo mejor posible lo tratado.

El avance de la reunión se resume en los siguientes puntos:

1. Se acordó por las diferentes partes, los documentos que se han recibido por parte de la entidad en cuanto al diseño arquitectónico que se debe revisar por parte del consultor en la sede de Neiva.
2. En la sede de Neiva la topografía se encuentra muy bien detallada. Por otro lado, el diseño estructural no está georreferenciado con la topografía. El esquema básico no se encuentra georreferenciado.
3. En la sede de Neiva la norma urbana a la fecha no se cuenta, la cual ya fue solicitada en la secretaria de planeación de Neiva Huila. No se cuenta con la disponibilidad de servicios.
4. El consultor manifiesta que se debe definir por parte de la entidad el esquema básico final ya que es el documento base para continuar con el diseño de dicha sede. Se deben revisar a detalle las condiciones normativas, de esto es revisar el tema de parqueaderos, ver que la arquitectura se sale del paramento. El estudio de suelos también se contradice en cuanto al diseño de cimentación actual correspondiente a la super estructura.
5. El consultor manifiesta que no se cuentan con los diseños de los elementos no estructurales. De nuevo se pregunta si se realizó estudios de patología a lo que se tiene construido actualmente en la sede de Neiva.
6. El consultor manifiesta que el trabajo realizado por la Sociedad Colombiana de Ingenieros fue el análisis de consultoría de revisión de los diferentes estudios y diseños de la sede Neiva.
7. La entidad manifiesta que como primera medida se debe tener la estructura metálica como base para los diseños, pero si en ultimas no funciona por norma o por espacios inutilizados con respecto a la geometría de la estructura, el consultor evaluará y dará su concepto con respecto a la utilización o no de dicho elemento.

8. El consultor manifiesta que hay inconsistencias grandes en cuanto a los diseños entregados y lo que se tiene en campo, con lo que se tiene en topografía contra los diseños arquitectónicos y estructurales en la sede de Neiva.
9. La Arq. Angelica Sierra por parte de consultoría realiza la presentación de los diseños entregados, haciendo evidenciar las inconsistencias que se presentan en el proyecto de la sede de Neiva.
10. El consultor solicita que se dé el concepto de aval o revisión de los informes básicos preliminares entregados la semana anterior.
11. La consultoría propuso una reunión presencial entre los arquitectos de consultoría, interventoría y la entidad para tocar el tema de los esquemas arquitectónicos de las diferentes sedes.
12. La consultoría manifiesta la importancia de la aprobación de los informes preliminares básicos por parte de la interventoría, y comenta que en algunas sedes se presentan problemas relevantes para el avance del proyecto como lo son la seguridad, la viabilidad de servicios públicos, el transporte de material, entre otros.
13. La entidad manifiesta que es importante que los diferentes actores del proyecto no asuman ninguna situación en la toma de decisiones, sino que se debe corroborar todo con respuestas de las entidades competentes para poder proceder.
14. La entidad manifiesta que no se debe avanzar con los proyectos si no se está seguro de que son totalmente viables.
15. El consultor manifiesta que en la sede de Zipaquirá hay vacíos importantes en la información requerida ya que muchas cosas no concuerdan en temas de la escritura con catastro, y en los estudios de suelos y diseños presentados.
16. El consultor manifiesta que en la sede de Zipaquirá no hay diseños eléctricos, no hay memorias de cálculo, solo hay planos de diseño lo cual no permite conocer las verdaderas condiciones de la sede.
17. El consultor manifiesta que el diseño de la sede de Zipaquirá va sujeto al estudio de suelos dependiendo de su tipo, también que hay vigas mal fundidas, hace falta la instalación de servicios públicos y se debe dinero a la empresa de energía a lo cual la entidad dice que el contratista es el deudor y que dicho monto será pagado para el avance del proyecto.

COMPROMISOS ADQUIRIDOS

El 18/10/2022

Los compromisos aquí adquiridos son de conocimiento de todas las partes, quedan GRABADOS y NO se aceptarán cambios posteriores finalizado el presente comité, ya que al no tener objeción en su momento se entienden por enterados y aceptados.

COMPROMISOS DE COMITÉ			
ITEM	**DESCRIPCION**	**RESPONSABLE**	**FECHA**
1	Enviar el aval a los informes básicos preliminares aprobados	Interventoría	24/10/2022
2	Dar respuesta a los oficios enviados por la interventoría en cuanto a el envió de información de las diferentes sedes.	Entidad	24/10/2022
3	Gestionar el anticipo del pago del 50% del presupuesto total que la consultoría exige para el avance del proyecto debido a diferentes gastos que se presentan.	Interventoría	24/10/2022
4	Gestionar la instalación de servicios públicos en la sede de Zipaquirá para el avance del proyecto.	Consultoría, Interventoría y entidad.	24/10/2022

ASISTENTES

POR LA ENTIDAD CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA	
Ing. Fabio German Paz Franco	Director de la división de estructuración de proyectos
Ing. Fabian Montañez	Unidad de infraestructura física
Ing. Wilson Muñoz Espitia	Director unidad de infraestructura física
Ing. Tatiana Verdugo Gómez	Unidad de infraestructura física
POR CONSORCIO JMS -C – CONTRATO 147/2022	
Ing. José María Sierra Carrasquilla	Director de Consultoría
Ing. Agapito Sierra Carrasquilla	Director de Proyectos

Arq. Angélica Sierra Herrera	Arquitectura
Arq. Juan José Sierra Herrera	Arquitectura y Representante Legal
Admón. Claudia Sierra Herrera	Administradora proyecto y SST
POR INTERVENTORÍA – BRV INGENIERÍA Y PLANEACIÓN SAS – CONTRATO 131/2022	
Diego Alexander Barreto Silva	Coordinador de proyectos
Fabio Forero Moreno	Apoyo a la interventoría

Fin de acta…

Para constancia de lo anterior, se firma la presente acta bajo la responsabilidad expresa de los representantes del CSJ, Consultor e interventoría.

Consultor CONSORCIO JMS – C	Firmado digitalmente por JOSÉ MARÍA SIERRA CARRASQUILLA Ing. José María Sierra C	Director de Consultoría
Interventor BRV Ingeniería y Planeación SAS	Ing. Carol Fernanda González Atehortúa	Representante Legal
Entidad CSJ Unidad de infraestructura física	Ing. Fabian Estiven Montañez Ramírez	Unidad de infraestructura física profesional universitario G-14

ACTA DE SEGUIMIENTO CONTRATO No. 131 y 147 de 2022

ACTA No:	**005**
FECHA:	**25**/10/2022
CONTRATO No.:	**147** de 2022: **131** de 2022
OBJETO:	Comité de Seguimiento Semanal al Contrato No 147 de 2022 "Realizar los Estudios y diseños de Sedes Judiciales de Orocué (Casanare), Bolívar (Cauca), Concordia (Magdalena), Barrancominas (Guainía), La Primavera (Vichada), Neiva (Huila) y Zipaquirá (Cundinamarca*".*

INTRODUCCION:

Siendo las 9:00 am y con duración aproximada de 32 minutos, del martes 25 de octubre de 2022, se dio inicio al Comité de Seguimiento semanal No 005 al Contrato 147 de 2022, cuyo objeto es "Realizar los Estudios y diseños de Sedes Judiciales de Orocué (Casanare), Bolívar (Cauca), Concordia (Magdalena), Barrancominas (Guainía), La Primavera (Vichada), Neiva (Huila) y Zipaquirá (Cundinamarca*"*dicho comité se realizó de manera virtual*.*

El comité queda grabado y se envía por correo electrónico así:

5.1 Reunión semanal No. 5 CSJ contratos No. 131...

ASISTENTES:

Por el Consultor CONSORCIO JMS-C

- Ing. José María Sierra C
- Ing. Agapito Sierra C
- Arq. Juan José Sierra H
- Arq. Angélica Sierra H
- Administradora y profesional SST Claudia Liliana Sierra H.

Por la Interventoría BRV Ingeniería y Planeación SAS

- Ing. Diego Barreto
- Ing. Fabio Forero
- Arq. Carlos Vásquez

TEMARIO

Se tocaron varios temas relacionados al contrato en mención, los cuales para detalles pueden remitirse los interesados a la grabación, la redacción que acá hace la Interventoría BRV Ingeniería y Planeación SAS**.** es autónoma y pretende lograr lo mejor posible los temas tratados.

El avance de la reunión se resume en los siguientes puntos:

1. La interventoría manifiesta que el anticipo correspondiente al contrato de consultoría se esta gestionando y que esta próximo a salir en el transcurso de esta semana.
2. La interventoría manifiesta que se envió la mayoría de la información que remite la entidad para que sea revisada por el consultor, la interventoría aclara que en dicha información se da alcance a muchos de los temas legales y técnicos de la sede de Neiva Huila.
3. La consultoría manifiesta que va a revisar la información enviada, porque en los diferentes envíos de información remitida por la entidad se repiten los archivos y falta mucha información relevante para el avance del proyecto.
4. La interventoría indica que en algunos oficios se solicita que no se sigan con las labores propias del proyecto de Neiva mientras no se reúna la información completa, la consultoría manifiesta que de igual manera en ninguna sede se debe avanzar con el trabajo si la información no está completa y clara.
5. La consultoría manifiesta que la semana en curso, van a tener organizada la mayoría de la información de la sede de Zipaquirá, pero también comentan que se debe organizar un comité presencial con funcionarios de la entidad, ya que tienen muchas dudas de la sede de Zipaquirá en trazabilidad un ejemplo es que se han enviado 3 estudios hidráulicos diferentes y muchas dudas con los planos de construcción.
6. La interventoría propone dicha reunión el martes 01 de noviembre en horas de la mañana en la sede del CSJ, también se compromete a gestionar dicha reunión con los funcionarios del CSJ y así poder confirmar.
7. La consultoría manifiesta que los temas principales a tratar en el comité son: aprobación o desaprobación de los informes bases preliminar, análisis de esquemas básicos arquitectónicos presentados de los proyectos mas pequeños y la depuración de la información que se ha enviado de Neiva y Zipaquirá.

8. La consultoría manifiesta que se recibió respuesta de la alcaldía de Barrancominas, se envió un informe en el que se resalta que la infraestructura es precaria en el tema de servicios públicos, por ende, es poco viable la realización del proyecto en esa sede.
9. La consultoría manifiesta que se debe dar respuesta a la carta enviada del estudio de suelos de Zipaquirá y del diseño estructural para que sea revisado por la interventoría y remitido a la entidad pues se necesita una respuesta clara y urgente de estos temas.
10. La consultoría manifiesta que a avanzado en los esquemas básicos arquitectónicos de algunas sedes pequeñas como Orocué y Bolívar, además manifiesta que la sede de La Primavera presenta problemas normativos y que aun así se ha ido adelantando el esquema a pesar del problema en mención, de la sede de Barrancominas se comenta que a pesar de que no es viable se le puede implementar la arquitectura de otra sede del proyecto.
11. La consultoría enviara los esquemas básicos arquitectónicos a interventoría para que se revisen en una reunión virtual entre los arquitectos de las partes. El arquitecto de la interventoría manifiesta que tiene disponibilidad los miércoles y jueves para dicha mesa de trabajo.

COMPROMISOS ADQUIRIDOS

El 25/10/2022

Los compromisos aquí adquiridos son de conocimiento de todas las partes, quedan GRABADOS y NO se aceptarán cambios posteriores finalizado el presente comité, ya que al no tener objeción en su momento se entienden por enterados y aceptados.

COMPROMISOS DE COMITÉ			
ÍTEM	**DESCRIPCIÓN**	**RESPONSABLE**	**FECHA**
1	Enviar las actas de comité revisadas No. 2,3 y 4.	Consultoría	28/10/2022
2	Enviar informe semanal No. 4 y 5	Consultoría	28/10/2022
3	Enviar informe mensual No. 1	Consultoría	31/10/2022
4	Gestionar el pago del anticipo y manejo de la información de la sede de Zipaquirá y Neiva.	Interventoría	28/10/2022
5	Gestionar un comité presencial entre interventoría, consultoría y entidad para el martes 01 de noviembre en horas de la mañana.	Interventoría	01/11/2022
6	Hacer envió de los borradores de esquemas básicos arquitectónicos de algunas sedes para que la interventoría los vaya revisando.	Consultoría	31/10/2022

ASISTENTES

POR CONSORCIO JMS -C – CONTRATO 147/2022	
Ing. José María Sierra Carrasquilla	Director de Consultoría
Ing. Agapito Sierra Carrasquilla	Director de Proyectos
Arq. Angélica Sierra Herrera	Arquitectura
Arq. Juan José Sierra Herrera	Arquitectura y Representante Legal
Admón. Claudia Sierra Herrera	Administradora proyecto y SST
POR INTERVENTORÍA – BRV INGENIERÍA Y PLANEACIÓN SAS – CONTRATO 131/2022	
Diego Alexander Barreto Silva	Coordinador de proyectos
Fabio Forero Moreno	Apoyo a la interventoría
Carlos Vázquez	Arq. Apoyo a la interventoría

Fin de acta…

Para constancia de lo anterior, se firma la presente acta bajo la responsabilidad expresa de los representantes del CSJ, Consultor e interventoría.

Consultor CONSORCIO JMS – C	Firmado digitalmente por JOSÉ MARÍA SIERRA CARRASQUILLA Ing. José María Sierra C	Director de Consultoría
Interventor BRV Ingeniería y Planeación SAS	Ing. Carol Fernanda González Atehortúa	Representante Legal

ACTA DE SEGUIMIENTO CONTRATO No. 131 y 147 de 2022

ACTA No:	**006**
FECHA:	**01**/11/2022
CONTRATO No.:	**147** de 2022: **131** de 2022
OBJETO:	Comité de Seguimiento Semanal al Contrato No 147 de 2022 "Realizar los Estudios y diseños de Sedes Judiciales de Orocué (Casanare), Bolívar (Cauca), Concordia (Magdalena), Barrancominas (Guainía), La Primavera (Vichada), Neiva (Huila) y Zipaquirá (Cundinamarca*".*

INTRODUCCIÓN:

Siendo las 9:00 am y con duración aproximada de 50 minutos, del martes 01 de noviembre de 2022, se dio inicio al Comité de Seguimiento semanal No 006 al Contrato 147 de 2022, cuyo objeto es "Realizar los Estudios y diseños de Sedes Judiciales de Orocué (Casanare), Bolívar (Cauca), Concordia (Magdalena), Barrancominas (Guainía), La Primavera (Vichada), Neiva (Huila) y Zipaquirá (Cundinamarca*"*dicho comité se realizó de manera virtual*.*

El comité queda grabado y enviado por correo electrónico

6. Reunión semanal No. 6 CSJ contratos No. 131 ...

ASISTENTES:

Por el Consultor CONSORCIO JMS-C

- Ing. José María Sierra C
- Ing. Agapito Sierra C
- Arq. Juan José Sierra H
- Arq. Angélica Sierra H
- Administradora y profesional SST Claudia Liliana Sierra H.

Por la Interventoría BRV Ingeniería y Planeación SAS

- Ing. Diego Barreto
- Ing. Fabio Forero
- Arq. Carlos Vásquez

TEMARIO

Se tocaron varios temas relacionados al contrato en mención, los cuales para detalles pueden remitirse los interesados a la grabación, la redacción que acá hace la Interventoría BRV Ingeniería y Planeación SAS**.** es autónoma y pretende lograr lo mejor posible los temas tratados.

El avance de la reunión se resume en los siguientes puntos:

1. La consultoría manifiesta que es muy importante organizar un comité presencial porque hay mucha información de las sedes enviada por la entidad que se debe aclarar y se debe organizar y tomar decisiones para el avance del contrato.
2. Interventoría manifiesta que se está gestionando la reunión pero que la entidad no tuvo disponibilidad para la semana en curso. Entonces la interventoría se compromete a gestionarla para la semana que entra.
3. La consultoría manifiesta un retraso porque no han obtenido respuesta de la revisión de los informes básicos preliminares, además comentan que dichos informes se entregaron hace 15 días y no han tenido respuesta, la interventoría manifiesta que los informes están siendo revisados por parte de la entidad y no han sido remitidos.
4. La interventoría manifiesta del envió de los Planos récord a consultoría, la cual manifiesta que deben revisarlos detalladamente porque es bastante información.
5. La interventoría manifiesta que el trámite del anticipo ya se radicó y que hubo algunas observaciones que se están subsanando.
6. La consultoría manifiesta que está abierta al horario de la reunión presencial que se debe realizar la otra semana, la interventoría manifiesta que también está abierta al horario que se plantee.
7. La interventoría manifiesta la urgencia de la entrega de los informes semanales, informes mensuales y actas de reunión, avaladas por la consultoría. la Consultoría manifiesta que se entregarán los informes semanales No. 1, 2 y 3 el día de hoy 01 de noviembre de 2022 y que se pondrán al día con lo faltante.
8. La consultoría manifiesta que la sede de Barrancominas tiene problemas en el tema de servicios públicos y que por eso la elaboración de esa sede es poco viable además que

no tiene norma urbana. También manifiesta que la sede de Concordia presenta posibles problemas de inviabilidad. Comentan que los diseños de las sedes se pueden ejecutar, pero estas pueden generar alzas en el presupuesto muy altas por el tema de servicios públicos, como crear alcantarillado, acueductos, redes eléctricas entre otros además de hacerles mantenimiento y ponerlos en operación.

9. La Consultoría manifiesta que no se debe adelantar trabajo de ninguna sede si no se tienen aprobaciones, porque se puede perder el trabajo elaborado, para que las sedes sean viables se debe tener disponibilidad de servicios públicos.
10. La consultoría manifiesta que se deben aprobar los informes básicos preliminares para proceder en los trabajos ya que sin tener la viabilidad no se puede adelantar trabajo, por eso es tan importante la pronta revisión de dichos informes.
11. La consultoría manifiesta que el presupuesto se va a aumentar en algunas sedes porque se deben hacer edificios autosostenibles en servicios públicos ya que algunos municipios no brindan toda la capacidad que necesitan algunas sedes y esto puede generar sobrecostos que pueden volver el proyecto inviable.
12. La consultoría manifiesta que el fin es que las diferentes sedes queden funcionales y no solo que quede un edificio sin disponibilidad de servicios públicos.
13. Interventoría manifiesta que para ellos es primordial el avance de la revisión de los informes bases preliminares para poder avanzar en el proyecto y que va a enviar un oficio el 01 de noviembre de 2022 pidiendo la respuesta a la revisión de dichos informes.
14. La consultoría manifiesta que se quiere programar una visita a la sede de Zipaquirá para revisar el tema de redes eléctricas, diseño arquitectónico y estructural entre otros. Para esto piden a la interventoría que colaboren con la obtención de permisos para el ingreso a la sede. La interventoría manifiesta que va a enviar la solicitud a la entidad para darle alcance y poder tener ingreso libre a la sede.
15. La consultoría manifiesta que se deben tomar decisiones en conjunto con la interventoría en cuanto a los estudios de la sede de Zipaquirá ya que hay diferentes estudios de suelos, eléctricos, entre otros y no se sabe cuál es el debido para implementar al proyecto.

COMPROMISOS ADQUIRIDOS

El 01/11/2022

Los compromisos aquí adquiridos son de conocimiento de todas las partes, quedan GRABADOS y NO se aceptarán cambios posteriores finalizado el presente comité, ya que al no tener objeción en su momento se entienden por enterados y aceptados.

COMPROMISOS DE COMITÉ			
ÍTEM	**DESCRIPCIÓN**	**RESPONSABLE**	**FECHA**
1	Enviar las actas de comité revisadas No. 2,3,4 y 5.	Consultoría	04/11/2022
2	Enviar informes semanales No. 4 y 5	Consultoría	01/11/2022
3	Enviar informe mensual No. 1	Consultoría	04/11/2022
4	Gestionar el ingreso de profesionales a la sede de Zipaquirá.	Interventoría	01/11/2022
5	Gestionar un comité presencial entre interventoría, consultoría y entidad para el martes 08 de noviembre de 2022.	Interventoría	01/11/2022
6	Enviar informes semanales No. 6 y 7	Consultoría	08/11/2022

ASISTENTES

POR CONSORCIO JMS -C – CONTRATO 147/2022	
Ing. José María Sierra Carrasquilla	Director de Consultoría
Ing. Agapito Sierra Carrasquilla	Director de Proyectos
Arq. Angélica Sierra Herrera	Arquitectura
Arq. Juan José Sierra Herrera	Arquitectura y Representante Legal
Admón. Claudia Sierra Herrera	Administradora proyecto y SST

POR INTERVENTORÍA – BRV INGENIERÍA Y PLANEACIÓN SAS – CONTRATO 131/2022	
Diego Alexander Barreto Silva	Coordinador de proyectos
Fabio Forero Moreno	Apoyo a la interventoría
Carlos Vázquez	Arq. Apoyo a la interventoría

Fin de acta No 6…

Para constancia de lo anterior, se firma la presente acta bajo la responsabilidad expresa de los representantes del CSJ, Consultor e interventoría.

Consultor **CONSORCIO JMS – C**	Firmado digitalmente por JOSÉ MARÍA SIERRA CARRASQUILLA Ing. José María Sierra C	Director de Consultoría
Interventor **BRV Ingeniería y Planeación SAS**	Ing. Carol Fernanda González Atehortúa	Representante Legal

ACTA DE SEGUIMIENTO CONTRATO No. 131 y 147 de 2022

ACTA No:	**007**
FECHA:	**10**/11/2022
CONTRATO No.:	**147** de 2022: **131** de 2022
OBJETO:	Comité de Seguimiento Semanal al Contrato No 147 de 2022 "Realizar los Estudios y diseños de Sedes Judiciales de Orocué (Casanare), Bolívar (Cauca), Concordia (Magdalena), Barrancominas (Guainía), La Primavera (Vichada), Neiva (Huila) y Zipaquirá (Cundinamarca".

INTRODUCCION:

Siendo las 9:00 am y con duración aproximada de 34 minutos, del jueves 10 de noviembre de 2022, se dio inicio al Comité de Seguimiento semanal No 007 al Contrato 147 de 2022, cuyo objeto es "Realizar los Estudios y diseños de Sedes Judiciales de Orocué (Casanare), Bolívar (Cauca), Concordia (Magdalena), Barrancominas (Guainía), La Primavera (Vichada), Neiva (Huila) y Zipaquirá (Cundinamarca" dicho comité se realizó de manera virtual.

El comité queda grabado y al final del comité se envió enlace así: https://uniminuto0-my.sharepoint.com/:v:/g/personal/fforeromore_uniminuto_edu_co/EVTMWR_rzPRMtZbIrzC31isB9nno2b9C_esJlRfLppXDhQ?email=fforeromore%40uniminuto.edu.co

ASISTENTES:

Por el Consultor CONSORCIO JMS-C

- Ing. José María Sierra C
- Ing. Agapito Sierra C
- Arq. Juan José Sierra H
- Arq. Angélica Sierra H
- Administradora y profesional SST Claudia Liliana Sierra H.

Por la Interventoría BRV Ingeniería y Planeación SAS

- Ing. Fabio Forero
- Arq. Carlos Vásquez

TEMARIO

Se tocaron varios temas relacionados al contrato en mención, los cuales para detalles pueden remitirse los interesados a la grabación, la redacción que acá hace la Interventoría BRV Ingeniería y Planeación SAS**.** es autónoma y pretende lograr lo mejor posible los temas tratados.

El avance de la reunión se resume en los siguientes puntos:

1. La consultoría manifiesta que se debe realizar una reunión de manera urgente con funcionarios de la entidad ya que hay muchas dudas sobre la revisión enviada por el Consejo Superior de la Judicatura de los informes base preliminar de las sedes de trabajo.
2. La consultoría recalca que la elaboración de los informes base preliminar se basó en información secundaria ya que hay mucha información relevante del contrato que hace falta.
3. La interventoría manifiesta que gestionará una reunión para el martes 15 de noviembre de 2022 en horas de la tarde con el fin de hablar únicamente de los informes base preliminar de las sedes.
4. La consultoría manifiesta que hace falta información de la sede de Zipaquirá un ejemplo es el componente del diseño estructural modificado de la cimentación del edificio ya que solo se tiene el plano de diseño.
5. La consultoría manifiesta que se debe definir la metodología y proceso con el que se va a realizar la vulnerabilidad estructural y sugiere una reunión específicamente para el tema estructural del edificio de la sede de Zipaquirá.
6. La interventoría manifiesta que gestionará la reunión entre profesionales estructurales para la próxima semana siempre y cuando haya disposición de éstos.
7. La consultoría manifiesta que se recibió un comunicado del contratista de la sede de Neiva y dónde llama la atención que el sistema de cimentación que entregó el Consejo Superior de la Judicatura es por zapatas aisladas y en el comunicado se habla sobre cimentación corrida, entonces no se sabe cuál es la información original.
8. La interventoría manifiesta que por falta de información de las diferentes sedes se está presentando un retraso en el contrato a lo cual la consultoría manifiesta que en algún momento se debe suspender el contrato mientras se consigue toda la información.

9. La consultoría manifiesta que se intento avanzar en la elaboración de los esquemas básicos arquitectónicos pero que sin aprobación de los informes base preliminar no seguirán avanzando en este tema.
10. La consultoría manifiesta que se reunió con personal de Codensa Enel que dio información sobre el estado de este servicio en la sede de Zipaquirá; el servicio se encuentra suspendido desde el 15 de agosto de 2022 ya que hay una deuda considerable y se debe subsanar.
11. La consultoría manifiesta que en le tema de acueducto la instalación que esta aprobada para la sede es de ½ " y hay contrariedad ya que el diseño aprobado es para 1" entonces se debe aclara dicha situación.
12. La interventoría manifiesta que recibió el día 09 de noviembre de 2022 un oficio reiterando la aclaración de áreas y nomenclatura de la sede de Concordia Magdalena, la cual ya se había remitido a la entidad el día 06 de octubre de 2022 sin obtener respuesta de igual manera aclaran que se volvió a pedir dicha información a la entidad.
13. La interventoría recuerda a la consultoría él envió de los informes semanales número 7 y 8.

COMPROMISOS ADQUIRIDOS

El 10/11/2022

Los compromisos aquí adquiridos son de conocimiento de todas las partes, quedan GRABADOS y NO se aceptarán cambios posteriores finalizado el presente comité, ya que al no tener objeción en su momento se entienden por enterados y aceptados.

COMPROMISOS DE COMITÉ			
ITEM	**DESCRIPCION**	**RESPONSABLE**	**FECHA**
1	Entrega del informe semanal No. 7 y 8.	Consultoría	15/11/2022
2	Entrega del informe mensual No. 2.	Consultoría	15/11/2022
3	Organizar el comité semanal No. 8 de manera virtual el martes 15 de noviembre de 2022.	Interventoría	15/11/2022
4	Programar una reunión entre profesionales estructurales para la próxima semana para tocar temas estructurales de la sede de Zipaquirá.	Interventoría	15/11/2022

ASISTENTES

POR CONSORCIO JMS -C – CONTRATO 147/2022	
Ing. José María Sierra Carrasquilla	Director de Consultoría
Ing. Agapito Sierra Carrasquilla	Director de Proyectos
Arq. Angélica Sierra Herrera	Arquitectura
Arq. Juan José Sierra Herrera	Arquitectura y Representante Legal
Admón. Claudia Sierra Herrera	Administradora proyecto y SST
POR INTERVENTORÍA – BRV INGENIERÍA Y PLANEACIÓN SAS – CONTRATO 131/2022	
Fabio Forero Moreno	Apoyo a la interventoría
Carlos Vázquez	Arq. Apoyo a la interventoría

Fin de acta…

Para constancia de lo anterior, se firma la presente acta bajo la responsabilidad expresa de los representantes del CSJ, Consultor e interventoría.

Consultor **CONSORCIO JMS – C**	JOSÉ MARÍA SIERRA CARRASQUILLA Firmado digitalmente por JOSÉ MARÍA SIERRA CARRASQUILLA Ing. José María Sierra C	Director de Consultoría
Interventor **BRV Ingeniería y Planeación SAS**	Ing. Carol Fernanda González Atehortúa	Representante Legal

ACTA DE SEGUIMIENTO CONTRATO No. 131 y 147 de 2022

ACTA No:	**008**
FECHA:	**16**/11/2022
CONTRATO No.:	**147** de 2022: **131** de 2022
OBJETO:	Comité de Seguimiento Semanal al Contrato No 147 de 2022 "Realizar los Estudios y diseños de Sedes Judiciales de Orocué (Casanare), Bolívar (Cauca), Concordia (Magdalena), Barrancominas (Guainía), La Primavera (Vichada), Neiva (Huila) y Zipaquirá (Cundinamarca".

INTRODUCCION:

Siendo las 11:00 am y con duración aproximada de2 horas y 40 minutos, del miércoles 16 de noviembre de 2022, se dio inicio al Comité de Seguimiento semanal No 008 al Contrato 147 de 2022, cuyo objeto es "Realizar los Estudios y diseños de Sedes Judiciales de Orocué (Casanare), Bolívar (Cauca), Concordia (Magdalena), Barrancominas (Guainía), La Primavera (Vichada), Neiva (Huila) y Zipaquirá (Cundinamarca" dicho comité se realizó de manera virtual.

El comité queda grabado y al final del comité se envió enlace así: https://uniminuto0-my.sharepoint.com/:v:/g/personal/fforeromore_uniminuto_edu_co/EWmV8KpVShNMlRo9hFJRPRUBZBwdqrJIA3yKnSxFSO1uEw?email=fforeromore%40uniminuto.edu.co

ASISTENTES:

Por el consejo superior de la judicatura:

- Ing. Fabio German Paz Franco
- Ing. Fabian Montañez
- Arq. Tatiana Verdugo

Por el Consultor CONSORCIO JMS-C

- Ing. José María Sierra C
- Ing. Agapito Sierra C
- Arq. Angélica Sierra H
- Administradora y profesional SST Claudia Liliana Sierra H.

Por la Interventoría BRV Ingeniería y Planeación SAS

- Ing. Diego Barreto
- Ing. Fabio Forero

TEMARIO

Se tocaron varios temas relacionados al contrato en mención, los cuales para detalles pueden remitirse los interesados a la grabación, la redacción que acá hace la Interventoría BRV Ingeniería y Planeación SAS**.** es autónoma y pretende lograr lo mejor posible los temas tratados.

El avance de la reunión se resume en los siguientes puntos:

1. La interventoría propone dividir el comité en 3 puntos principales: Informes base preliminar, desembolso del anticipo de consultoría y avance en entrega de informes semanales y mensuales de interventoría y consultoría.
2. La entidad manifiesta que en el desembolso del anticipo tenían un inconveniente con la factura que ya pudo ser solucionado y que en el transcurso de la semana se podrá dar el desembolso posiblemente el viernes 18 de noviembre de 2022.
3. En el tema de informes semanales y mensuales la interventoría manifiesta que en la presente semana se recibieron los informes semanales número 7, 8 y 9 de consultoría y están siendo revisados para su aprobación.
4. La consultoría manifiesta que el informe mensual No. 2 será enviado en el transcurso de la semana en curso.
5. La consultoría manifiesta que hay dudas en la forma en como se corrigen los IBP, por eso presentan un informe guía en el presente comité para concordar con la entidad en las correcciones emitidas.
6. La entidad manifiesta que no tiene claro la aprobación del plan de inversión del anticipo, Plan de inversión general y Cronograma, la interventoría comenta que dichos planes ya fueron aprobados y que se recordará a la entidad el número del oficio con el que se aprobaron dichos documentos.
7. La consultoría manifiesta que el fin del informe base preliminar es dar un diagnóstico enfocado en que se tengan elementos para dar viabilidad al avance del proyecto así que en estos informes todavía no se define los parámetros para avanzar en los diferentes estudios.
8. La consultoría manifiesta que se debe elegir muy a fondo la viabilidad de los proyectos, ya que la mayoría de las sedes se pueden construir, pero algunas no poseen la capacidad en servicios públicos, en distribución de materiales, entre otros aspectos, que pueden elevar los costos del proyecto de una manera importante.
9. La entidad manifiesta que en el informe base preliminar en estudio, no observaron las normas para aplicar en el proyecto en el tema de topografía, la consultoría manifiesta que dichas normas serán incluidas en todos los IBP.

10. La entidad manifiesta que en algunos ítems del informe se relaciona un link para acceder a alguna información, pero que la información incluida en dicho link puede borrarse y se perdería la secuencia del informe aun así la consultoría manifiesta que si se anexa la información al informe directamente puede llegar a ser muy extenso. Para eso la entidad admite que se deje el link pero que se agregue una nota en la que se exalte que norma se va a utilizar para los informes elaborados.
11. La entidad manifiesta que se deben hacer dos peticiones de viabilidad de internet y celular en las empresas del sector de las sedes para confirmar que se prestan los servicios en el sector a intervenir.
12. La consultoría manifiesta que la sede de Barrancominas es la sede menos viable debido a su baja capacidad de servicios públicos, por el precio de los materiales de obra, por el acceso a la zona del proyecto, porque no tienen plan de ordenamiento básico, porque no tiene escombreras, por el tema de seguridad y por el tema de alza en costos de elaboración.
13. La consultoría manifiesta que se reunió con personal de Codensa Enel que dio información sobre el estado de este servicio en la sede de Zipaquirá; el servicio se encuentra suspendido desde el 15 de agosto de 2022 ya que hay una deuda considerable y se debe subsanar.

COMPROMISOS ADQUIRIDOS

El 16/11/2022

Los compromisos aquí adquiridos son de conocimiento de todas las partes, quedan GRABADOS y NO se aceptarán cambios posteriores finalizado el presente comité, ya que al no tener objeción en su momento se entienden por enterados y aceptados.

COMPROMISOS DE COMITÉ			
ITEM	**DESCRIPCION**	**RESPONSABLE**	**FECHA**
1	Entrega del informe mensual no. 2.	Consultoría	17/11/2022
2	Realizar las correcciones a los IBP que se emitieron.	Consultoría	22/11/2022

ASISTENTES

POR LA ENTIDAD CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA	
Ing. Fabio German Paz Franco	Director de la división de estructuración de proyectos
Ing. Fabian Montañez	Unidad de infraestructura física
Ing. Tatiana Verdugo	Unidad de infraestructura física
POR CONSORCIO JMS -C – CONTRATO 147/2022	
Ing. José María Sierra Carrasquilla	Director de Consultoría
Ing. Agapito Sierra Carrasquilla	Director de Proyectos
Arq. Angélica Sierra Herrera	Arquitectura
Admón. Claudia Sierra Herrera	Administradora proyecto y SST
POR INTERVENTORÍA – BRV INGENIERÍA Y PLANEACIÓN SAS – CONTRATO 131/2022	
Diego Barreto	Coordinador de proyectos
Fabio Forero Moreno	Apoyo a la interventoría

Fin de acta…

Para constancia de lo anterior, se firma la presente acta bajo la responsabilidad expresa de los representantes del CSJ, Consultor e interventoría.

Supervisor del contrato **CSJ unidad de infraestructura física**	Ing. Ing. Fabian Estiven Montañez Ramírez	Unidad de infraestructura física profesional universitario G14
Consultor **CONSORCIO JMS – C**	JOSÉ MARÍA SIERRA CARRASQUILLA Firmado digitalmente por JOSÉ MARÍA SIERRA CARRASQUILLA Ing. José María Sierra C	Director de Consultoría

Interventor
BRV Ingeniería y Planeación SAS Ing. Carol Fernanda González Representante Legal Atehortúa

ACTA DE SEGUIMIENTO CONTRATO No. 131 y 147 de 2022

ACTA No:	**009**
FECHA:	**22**/11/2022
CONTRATO No.:	**147** de 2022: **131** de 2022
OBJETO:	Comité de Seguimiento Semanal al Contrato No 147 de 2022 "Realizar los Estudios y diseños de Sedes Judiciales de Orocué (Casanare), Bolívar (Cauca), Concordia (Magdalena), Barrancominas (Guainía), La Primavera (Vichada), Neiva (Huila) y Zipaquirá (Cundinamarca".

INTRODUCCION:

Siendo las 09:00 am y con duración aproximada de 37 minutos, del martes 22 de noviembre de 2022, se dio inicio al Comité de Seguimiento semanal No 009 al Contrato 147 de 2022, cuyo objeto es "Realizar los Estudios y diseños de Sedes Judiciales de Orocué (Casanare), Bolívar (Cauca), Concordia (Magdalena), Barrancominas (Guainía), La Primavera (Vichada), Neiva (Huila) y Zipaquirá (Cundinamarca" dicho comité se realizó de manera virtual.

El comité queda grabado y al final del comité se envió enlace así: https://uniminuto0-my.sharepoint.com/:v:/g/personal/fforeromore_uniminuto_edu_co/EWoj4coRLeJGhEuO9Ld1bQABMfuDsQ8kWtgdSzAU9Sr1nw?email=fforeromore%40uniminuto.edu.co

ASISTENTES:

Por el Consultor CONSORCIO JMS-C

- Ing. José María Sierra C
- Ing. Agapito Sierra C
- Arq. Angélica Sierra H
- Administradora y profesional SST Claudia Liliana Sierra H.

Por la Interventoría BRV Ingeniería y Planeación SAS

- Ing. Diego Barreto
- Ing. Fabio Forero
- Arq. Carlos Vásquez

TEMARIO

Se tocaron varios temas relacionados al contrato en mención, los cuales para detalles pueden remitirse los interesados a la grabación, la redacción que acá hace la Interventoría BRV Ingeniería y Planeación SAS**.** es autónoma y pretende lograr lo mejor posible los temas tratados.

El avance de la reunión se resume en los siguientes puntos:

1. La interventoría manifiesta que el pago del anticipo según la entidad el Consejo Superior de la Judicatura se generara en el transcurso de la presente semana, y ya se harían los trámites internos entre consultoría e interventoría para poder realizar los desembolsos del anticipo.
2. La consultoría manifiesta que el contrato tiene ya un avance cercano al 50 % y no se ha recibido el anticipo y aclara que el desembolso del anticipo es muy importante para ellos ya que se deben pagar trámites, entre otras cosas y eso ha generado atrasos en el proyecto.
3. La interventoría manifiesta a la consultoría que realicen la entrega urgente de los informes básicos preliminares para poder avanzar en los productos finales del contrato, la consultoría manifiesta que no se han entregado dichos informes por la falta de alguna información de las sedes, además comentan que en el transcurso de esta semana serán entregados.
4. La consultoría manifiesta que si no llega la información de las sedes que fue pedida a las diferentes entidades, enviaran los informes base preliminar con la salvedad de que falta alguna información.
5. La interventoría manifiesta que el contrato presenta un atraso del 40% y que se va a solicitar a la consultoría un plan de acción y un ajuste al cronograma, además que se debe dejar listos y para subir al SECOP II los informes semanales, mensuales y actas de comité con todas las correcciones emitidas.
6. La interventoría manifiesta que los contratos No. 131 y No. 147 de 2022 se deben suspender por el atraso significativo que presentan, pero aclara a la consultoría que se debe especificar bien porque se van a suspender los contratos todas las causales bien especificadas.
7. La consultoría manifiesta que de las sedes de Neiva y Zipaquirá se ha pedido información relevante para el avance del proyecto, y aclaran que dicha información la debe remitir la entidad, sin embargo, algunas de las peticiones que se han hecho de dicha información no ha sido respondida por ellos.
8. La interventoría manifiesta que recibió de parte de consultoría el informe semanal No. 10 el lunes 21 de noviembre de 2022 con el cual el consultor se pone al día en la entrega de dichos informes, más sin embargo aclara que se van a remitir algunas observaciones para el ajuste de los informes semanales y mensuales.
9. La interventoría manifiesta que ya se envió a consultoría las actas de reunión No. 7 y 8, la consultoría manifiesta que las van a revisar para que puedan ser firmadas por ellos.

10. La consultoría recomienda a la interventoría que se deje un precedente de la información que se ha enviado a la entidad y esta no ha respondido, para dejar una trazabilidad por un posible incumplimiento y si es dado el caso la entidad asuma parte de ese atraso.

COMPROMISOS ADQUIRIDOS

El 22/11/2022

Los compromisos aquí adquiridos son de conocimiento de todas las partes, quedan GRABADOS y NO se aceptarán cambios posteriores finalizado el presente comité, ya que al no tener objeción en su momento se entienden por enterados y aceptados.

COMPROMISOS DE COMITÉ			
ITEM	**DESCRIPCION**	**RESPONSABLE**	**FECHA**
1	Enviar los informes base preliminar de las diferentes sedes.	Consultoría	25/11/2022
2	Hacer seguimiento al desembolso del anticipo.	interventoría	28/11/2022
3	Enviar las actas de comité No. 7 y No. 8 firmadas o con observaciones.	Consultoría	28/11/2022

ASISTENTES

POR CONSORCIO JMS -C – CONTRATO 147/2022	
Ing. José María Sierra Carrasquilla	Director de Consultoría
Ing. Agapito Sierra Carrasquilla	Director de Proyectos
Arq. Angélica Sierra Herrera	Arquitectura
Admón. Claudia Sierra Herrera	Administradora proyecto y SST
POR INTERVENTORÍA – BRV INGENIERÍA Y PLANEACIÓN SAS – CONTRATO 131/2022	
Diego Barreto	Coordinador de proyectos
Fabio Forero Moreno	Apoyo a la interventoría
Carlos Vásquez	Arq. Apoyo a la interventoría

Fin de acta…

Para constancia de lo anterior, se firma la presente acta bajo la responsabilidad expresa de los representantes del CSJ, Consultor e interventoría.

Consultor **CONSORCIO JMS – C**	JOSÉ MARÍA SIERRA CARRASQUILLA Firmado digitalmente por JOSÉ MARÍA SIERRA CARRASQUILLA Ing. José María Sierra C	Director de Consultoría
Interventor **BRV Ingeniería y Planeación SAS**	Ing. Carol Fernanda González Atehortúa	Representante Legal

ACTA DE SEGUIMIENTO CONTRATO No. 131 y 147 de 2022

ACTA No:	**010**
FECHA:	**29**/11/2022
CONTRATO No.:	**147** de 2022: **131** de 2022
OBJETO:	Comité de Seguimiento Semanal al Contrato No 147 de 2022 "Realizar los Estudios y diseños de Sedes Judiciales de Orocué (Casanare), Bolívar (Cauca), Concordia (Magdalena), Barrancominas (Guainía), La Primavera (Vichada), Neiva (Huila) y Zipaquirá (Cundinamarca".

INTRODUCCION:

Siendo las 09:00 am y con duración aproximada de 17 minutos, del martes 29 de noviembre de 2022, se dio inicio al Comité de Seguimiento semanal No 010 al Contrato 147 de 2022, cuyo objeto es "Realizar los Estudios y diseños de Sedes Judiciales de Orocué (Casanare), Bolívar (Cauca), Concordia (Magdalena), Barrancominas (Guainía), La Primavera (Vichada), Neiva (Huila) y Zipaquirá (Cundinamarca" dicho comité se realizó de manera virtual.

El comité queda grabado y al final del comité se envió enlace así: https://uniminuto0-my.sharepoint.com/:v:/g/personal/fforeromore_uniminuto_edu_co/ESKW31OqOr9Cu9zaTgN2WyYB7zwuBxcmDKcAVMh6dcHJfQ?email=fforeromore%40uniminuto.edu.co

ASISTENTES:

Por el Consultor CONSORCIO JMS-C

- Ing. José María Sierra C
- Ing. Agapito Sierra C
- Arq. Angélica Sierra H
- Administradora y profesional SST Claudia Liliana Sierra H.

Por la Interventoría BRV Ingeniería y Planeación SAS

- Ing. Diego Barreto
- Ing. Fabio Forero
- Arq. Carlos Vásquez

TEMARIO

Se tocaron varios temas relacionados al contrato en mención, los cuales para detalles pueden remitirse los interesados a la grabación, la redacción que acá hace la Interventoría BRV Ingeniería y Planeación SAS**.** es autónoma y pretende lograr lo mejor posible los temas tratados.

El avance de la reunión se resume en los siguientes puntos:

1. La interventoría manifiesta que recibió por parte de la consultoría los informes base preliminar de Bolívar Cauca y Orocué Casanare y que serán revisados y remitidos a la entidad.
2. La consultoría manifiesta que el día de hoy 29 de noviembre de 2022 se enviara el informe base preliminar de la sede de Barrancominas con las correcciones realizadas.
3. La Consultoría manifiesta que en el transcurso de la semana anterior a este comité recibió comunicados por parte de las entidades involucradas en las diferentes sedes y esto afecto el desarrollo de los informes base preliminares y por eso se han retrasado las entregas. Los comunicados recibidos son de actualización de información y son relevantes para la entrega de los IBP.
4. La consultoría manifiesta que se le dará prioridad a las sedes nuevas para las entregas de los informes bases preliminares, ya que en este tipo de informes se viabiliza la ejecución de los proyectos iniciando desde ceros.
5. La interventoría solicita a la consultoría indicar el tiempo de entrega de los informes base preliminar de las sedes de Concordia y Primavera, la consultoría manifiesta que para el viernes 02 de diciembre de 2022 se entregaran todas las sedes y establecen esta fecha como plazo máximo.
6. La interventoría manifiesta que se debe avanzar en hacer la solicitud de suspensión del contrato de consultoría lo más pronto posible. La consultoría requiere a la interventoría que le envíen los formatos establecidos por el Consejo Superior de la Judicatura para realizar la suspensión.
7. La interventoría solicita a la consultoría informar el avance de los esquemas básicos arquitectónicos, la consultoría manifiesta que no se ha adelantado nada más de los esquemas básicos arquitectónicos porque no se tiene el visto bueno de la entidad de los informes base preliminar y avanzar en los esquemas básicos arquitectónicos generaría reprocesos. Además, manifiestan que primero se viabilicen los informes base preliminar para poder avanzar en orden el contrato y con claridad.
8. La consultoría manifiesta que la sede de Barrancominas no es viable para su ejecución y que así lo van a plasmar en el informe base preliminar de esa sede, ya que dicha sede no tiene viabilidad de capacidad de servicios públicos, el acceso a material de construcción es complejo, el alza en los costos de materiales y el difícil acceso a personal calificado para desarrollar la sede.

9. La interventoría pregunta a la consultoría sobre si ya el Consejo Superior de la Judicatura realizo el desembolso el anticipo, la consultoría manifiesta que ya se recibió el anticipo por parte de la entidad y que en el transcurso de estos días va a hacer la solicitud de desembolso para los pagos de personal y gastos generales.
10. La consultoría manifiesta que la póliza del contrato número 147 de 2022 ya se aprobó en el SECOP II por parte de la entidad, la interventoría le manifiesta a la consultoría que por favor le envié dicha póliza para tenerla guardada en los datos generales del contrato.

COMPROMISOS ADQUIRIDOS

El 29/11/2022

Los compromisos aquí adquiridos son de conocimiento de todas las partes, quedan GRABADOS y NO se aceptarán cambios posteriores finalizado el presente comité, ya que al no tener objeción en su momento se entienden por enterados y aceptados.

COMPROMISOS DE COMITÉ			
ITEM	**DESCRIPCION**	**RESPONSABLE**	**FECHA**
1	Enviar el informe base preliminar de Orocué Casanare.	Consultoría	29/11/2022
2	Enviar los informes base preliminar de las diferentes sedes.	Consultoría	01/12/2022
3	Enviar los formatos establecidos por el Consejo Superior de la Judicatura para la suspensión del contrato.	Interventoría	30/11/2022

ASISTENTES

POR CONSORCIO JMS -C – CONTRATO 147/2022	
Ing. José María Sierra Carrasquilla	Director de Consultoría
Ing. Agapito Sierra Carrasquilla	Director de Proyectos
Arq. Angélica Sierra Herrera	Arquitectura
Admón. Claudia Sierra Herrera	Administradora proyecto y SST
POR INTERVENTORÍA – BRV INGENIERÍA Y PLANEACIÓN SAS – CONTRATO 131/2022	
Diego Barreto	Coordinador de proyectos

Fabio Forero Moreno	Apoyo a la interventoría
Carlos Vásquez	Arq. Apoyo a la interventoría

Fin de acta…

Para constancia de lo anterior, se firma la presente acta bajo la responsabilidad expresa de los representantes del CSJ, Consultor e interventoría.

Consultor	JOSÉ MARÍA SIERRA CARRASQUILLA Firmado digitalmente por JOSÉ MARÍA SIERRA CARRASQUILLA	
CONSORCIO JMS – C	Ing. José María Sierra C	Director de Consultoría
Interventor		
BRV Ingeniería y Planeación SAS	Ing. Carol Fernanda González Atehortúa	Representante Legal

ACTA DE SEGUIMIENTO CONTRATO No. 131 y 147 de 2022

ACTA No:	**011**
FECHA:	**06**/12/2022
CONTRATO No.:	**147** de 2022: **131** de 2022
OBJETO:	Comité de Seguimiento Semanal al Contrato No 147 de 2022 "Realizar los Estudios y diseños de Sedes Judiciales de Orocué (Casanare), Bolívar (Cauca), Concordia (Magdalena), Barrancominas (Guainía), La Primavera (Vichada), Neiva (Huila) y Zipaquirá (Cundinamarca".

INTRODUCCION:

Siendo las 09:00 am y con duración aproximada de 27 minutos, del martes 06 de diciembre de 2022, se dio inicio al Comité de Seguimiento semanal No 011 al Contrato 147 de 2022, cuyo objeto es "Realizar los Estudios y diseños de Sedes Judiciales de Orocué (Casanare), Bolívar (Cauca), Concordia (Magdalena), Barrancominas (Guainía), La Primavera (Vichada), Neiva (Huila) y Zipaquirá (Cundinamarca" dicho comité se realizó de manera virtual.

El comité queda grabado y al final del comité se envió enlace así: https://uniminuto0-my.sharepoint.com/:v:/g/personal/fforeromore_uniminuto_edu_co/EeRODevaNhxEpfbdxpa0iPUBPZmrMnxXtbTMYBIUEeBT8Q?email=fforeromore%40uniminuto.edu.co

ASISTENTES:

Por el Consultor CONSORCIO JMS-C

- Ing. Agapito Sierra C
- Arq. Angélica Sierra H
- Administradora y profesional SST Claudia Liliana Sierra H.

Por la Interventoría BRV Ingeniería y Planeación SAS

- Ing. Diego Barreto
- Ing. Fabio Forero
- Arq. Carlos Vásquez

TEMARIO

Se tocaron varios temas relacionados al contrato en mención, los cuales para detalles pueden remitirse los interesados a la grabación, la redacción que acá hace la Interventoría BRV Ingeniería y Planeación SAS**.** es autónoma y pretende lograr lo mejor posible los temas tratados.

El avance de la reunión se resume en los siguientes puntos:

1. La interventoría manifiesta que la consultoría ha hecho él envió de 3 informes base preliminar correspondientes a las sedes de Orocué, Bolívar y Barrancomias; también comenta que Orocué y Bolívar ya están revisadas y que serán aprobados y remitidos a la entidad y que Barrancominas está siendo revisada por la interventoría
2. La consultoría manifiesta que la entidad le hizo una observación para ajustar en una frase de la parte catastral del informe, así que en el 06 de diciembre de 2022 se volverán a enviar los informes base preliminar de Orocué, Bolívar y Barrancomias; modificando la frase que se comenta.
3. La consultoría manifiesta que el día de hoy 06 de diciembre de 2022 se enviará también los informes base preliminar de las sedes de La Pimavera y Concordia.
4. La consultoría manifiesta que los informes base preliminar de las sedes de Zipaquirá y Neiva se enviaran el día de mañana el 07 de diciembre de 2022.
5. La interventoría manifiesta que con el envió de los informes base preliminar de las diferentes sedes buscará una pronta aprobación de estos por parte de la entidad para poder avanzar lo mas pronto posible en la suspensión de los contratos.
6. La consultoría manifiesta que enviara los informes semanales no. 11 y 12 el día 07 de diciembre de 2022.
7. La consultoría manifiesta que en el transcurso de la semana enviará las correcciones de los informes mensuales número 1 y 2 que fueron emitidas por la interventoría.
8. La consultoría manifiesta que enviará las actas de comité número 7, 8, 9 y 10 firmadas el día 06 de diciembre de 2022.
9. La consultoría manifiesta que el día 07 de diciembre de 2022 enviará la solicitud de retiro del anticipo a la interventoría.
10. La consultoría manifiesta que hizo el envío del plan de acción en el que proponen generar tutelas en aquellas entidades en las que se ha retrasado mucho las respuestas a los oficios enviados pidiendo información de los predios, la interventoría manifiesta que revisará el plan de acción para tener claro el tema.
11. La consultoría manifiesta que algunas entidades de servicios de telefonía e internet no emiten el certificado de disponibilidad del servicio, pero aclaran que tan pronto el servicio sea contratado están prestos a brindarlo.
12. La consultoría manifiesta que de la sede de Neiva se recibió el certificado de norma urbanística de planeación en el cual se deben acoger a un listado de decretos y la consultoría está en la

revisión de dichos decretos además que se debe implementar un plan de manejo y regularización.

13. La consultoría manifiesta que, de la sede de Zipaquirá en la actualización de la licencia, el estudio de suelos y diseño estructural fueron aprobados por planeación de Zipaquirá sin ser revisados a fondo, porque si se estudia a fondo se presentan contradicciones y no dejan recomendaciones para ajustes futuro. Además, aclara que los planos récord no son confiables.

COMPROMISOS ADQUIRIDOS

El 06/12/2022

Los compromisos aquí adquiridos son de conocimiento de todas las partes, quedan GRABADOS y NO se aceptarán cambios posteriores finalizado el presente comité, ya que al no tener objeción en su momento se entienden por enterados y aceptados.

COMPROMISOS DE COMITÉ			
ITEM	**DESCRIPCION**	**RESPONSABLE**	**FECHA**
1	Dar celeridad a la aprobación de los informes base preliminar por parte de la entidad para poder suspender el contrato lo mas pronto posible.	interventoría	12/12/2022
2	Enviar los informes base preliminar de las diferentes sedes.	Consultoría	07/12/2022
3	Enviar los informes semanales número 11 y 12.	Consultoría	12/12/2022
4	Enviar las actas de comité número 7, 8, 9 y 10 firmadas.	Consultoría	07/12/2022
5	Enviar los informes mensuales número 1 y 2 con las correcciones que emitió la interventoría.	Consultoría	09/12/2022

ASISTENTES

POR CONSORCIO JMS -C – CONTRATO 147/2022	
Ing. Agapito Sierra Carrasquilla	Director de Proyectos
Arq. Angélica Sierra Herrera	Arquitectura
Admón. Claudia Sierra Herrera	Administradora proyecto y SST

POR INTERVENTORÍA – BRV INGENIERÍA Y PLANEACIÓN SAS – CONTRATO 131/2022	
Diego Barreto	Coordinador de proyectos
Fabio Forero Moreno	Apoyo a la interventoría
Carlos Vásquez	Arq. Apoyo a la interventoría

Fin de acta…

Para constancia de lo anterior, se firma la presente acta bajo la responsabilidad expresa de los representantes del CSJ, Consultor e interventoría.

Consultor **CONSORCIO JMS – C**	JOSÉ MARÍA SIERRA CARRASQUILLA Firmado digitalmente por JOSÉ MARÍA SIERRA CARRASQUILLA Ing. José María Sierra C	Director de Consultoría
Interventor **BRV Ingeniería y Planeación SAS**	Ing. Carol Fernanda González Atehortúa	Representante Legal

ACTA DE SEGUIMIENTO CONTRATO No. 131 y 147 de 2022

ACTA No:	**012**
FECHA:	**21**/02/2023
CONTRATO No.:	**147** de 2022: **131** de 2022
OBJETO:	Comité de Seguimiento Semanal al Contrato No 147 de 2022 "Realizar los Estudios y diseños de Sedes Judiciales de Orocué (Casanare), Bolívar (Cauca), Concordia (Magdalena), Barrancominas (Guainía), La Primavera (Vichada), Neiva (Huila) y Zipaquirá (Cundinamarca".

INTRODUCCION:

Siendo las 09:00 am y con duración aproximada de 25 minutos, del martes 21 de febrero de 2023, se dio inicio al Comité de Seguimiento semanal No 012 al Contrato 147 de 2022, cuyo objeto es "Realizar los Estudios y diseños de Sedes Judiciales de Orocué (Casanare), Bolívar (Cauca), Concordia (Magdalena), Barrancominas (Guainía), La Primavera (Vichada), Neiva (Huila) y Zipaquirá (Cundinamarca" dicho comité se realizó de manera virtual.

El comité queda grabado y al final del comité se envió enlace así: https://uniminuto0-my.sharepoint.com/personal/fforeromore_uniminuto_edu_co/Documents/Grabaciones/Reuni%C3%B3n%20semanal%20No.%2012%20CSJ%20contratos%20No.%20131%20y%20147%20de%202022-20230221_090612-Grabaci%C3%B3n%20de%20la%20reuni%C3%B3n.mp4?web=1

ASISTENTES:

Por el Consultor CONSORCIO JMS-C

- Ing. José Sierra
- Ing. Agapito Sierra C
- Arq. Angélica Sierra H
- Administradora y profesional SST Claudia Liliana Sierra H.

Por la Interventoría BRV Ingeniería y Planeación SAS

- Ing. Diego Barreto
- Ing. Fabio Forero

JOSÉ MARÍA SIERRA CARRASQUILLA
Firmado digitalmente por JOSÉ MARÍA SIERRA CARRASQUILLA

TEMARIO

Se tocaron varios temas relacionados al contrato en mención, los cuales para detalles pueden remitirse los interesados a la grabación, la redacción que acá hace la Interventoría BRV Ingeniería y Planeación SAS**.** es autónoma y pretende lograr lo mejor posible los temas tratados.

El avance de la reunión se resume en los siguientes puntos:

1. La interventoría manifiesta que el día 22 de febrero de 2023 se realizará una reunión para que el consultor exponga los esquemas arquitectónicos de las sedes frente a los jueces de las seccionales y funcionarios de las diferentes alcaldías para que conozcan sobre los proyectos y den su opinión de estos.
2. La consultoría manifiesta que se deben ir avalando los avances porque a veces se generan reprocesos que retrasan el contrato en cuanto a los esquemas básicos arquitectónicos y así poder proceder y avanzar en los otros ítems del contrato.
3. La consultoría indica que están al pendiente de la norma urbana de la sede de Neiva y no se ha recibido respuesta y manifiestan que el estudio de suelos no es viable para pedir una licencia de construcción ya que no cumple de acuerdo con el tipo de edificación.
4. La consultoría manifiesta que la sede de Zipaquirá no se han pagado los servicios públicos de energía y acueducto por lo cual afecta la programación del cronograma.
5. La interventoría manifiesta que el tiempo y la razón de la prórroga son justos y están de acuerdo con avalarlas.
6. La consultoría manifiesta que la otra semana iniciaría trabajos de campo en las sedes que se puede trabajar y que en las sedes que no se asegure que se puede avanzar y tener una futura licencia de construcción no se realizaran trabajos ya que el pago del consultor se desembolsara cuando se dé trámite de la licencia.
7. La consultoría manifiesta que ya esta preparada para la exposición del miércoles 23 de febrero de 2022 para exponer sobre los esquemas básicos arquitectónicos a las partes interesadas.
8. La interventoría manifiesta a la consultoría el afán de entregar los informes semanales, mensuales y actas de comité a tiempo para no retrasar los procesos y evitar retrasos ante la entidad.
9. La consultoría manifiesta que de las reuniones que se realizan en las empresas de servicios públicos de Zipaquirá la interventoría debería llevar actas de seguimiento para tener una trazabilidad correcta y un sustento ante algún inconveniente que se presente, la interventoría acoge dicha observación.

JOSÉ MARÍA SIERRA CARRASQUILLA
Firmado digitalmente por JOSÉ MARÍA SIERRA CARRASQUILLA

COMPROMISOS ADQUIRIDOS

El 06/12/2022

Los compromisos aquí adquiridos son de conocimiento de todas las partes, quedan GRABADOS y NO se aceptarán cambios posteriores finalizado el presente comité, ya que al no tener objeción en su momento se entienden por enterados y aceptados.

COMPROMISOS DE COMITÉ			
ITEM	**DESCRIPCION**	**RESPONSABLE**	**FECHA**
1	Exposición de los esquemas básicos arquitectónicos a las partes interesadas.	Consultoría	22/02/2023

ASISTENTES

POR CONSORCIO JMS -C – CONTRATO 147/2022	
Ing. Agapito Sierra Carrasquilla	Director de Proyectos
Ing. José Sierra	Coordinador de proyectos
Arq. Angélica Sierra Herrera	Arquitectura
Admón. Claudia Sierra Herrera	Administradora proyecto y SST
POR INTERVENTORÍA – BRV INGENIERÍA Y PLANEACIÓN SAS – CONTRATO 131/2022	
Diego Barreto	Coordinador de proyectos
Fabio Forero Moreno	Apoyo a la interventoría

Fin de acta…

Para constancia de lo anterior, se firma la presente acta bajo la responsabilidad expresa de los representantes del CSJ, Consultor e interventoría.

JOSÉ MARÍA SIERRA CARRASQUILLA
Firmado digitalmente por JOSÉ MARÍA SIERRA CARRASQUILLA

Fin de acta… 12 para total de 4 páginas.

Para constancia de lo anterior, se firma la presente acta bajo la responsabilidad expresa de los representantes del CSJ, Consultor e interventoría.

Consultor **CONSORCIO JMS – C**	JOSÉ MARÍA SIERRA CARRASQUILLA Firmado digitalmente por JOSÉ MARÍA SIERRA CARRASQUILLA Ing. José María Sierra C	Director de Consultoría
Interventor **BRV Ingeniería y Planeación SAS**	Ing. Carol Fernanda González Atehortúa	Representante Legal

ACTA DE SEGUIMIENTO CONTRATO No. 131 y 147 de 2022

ACTA No:	**013**
FECHA:	**28**/02/2023
CONTRATO No.:	**147** de 2022: **131** de 2022
OBJETO:	Comité de Seguimiento Semanal al Contrato No 147 de 2022 "Realizar los Estudios y diseños de Sedes Judiciales de Orocué (Casanare), Bolívar (Cauca), Concordia (Magdalena), Barrancominas (Guainía), La Primavera (Vichada), Neiva (Huila) y Zipaquirá (Cundinamarca*".*

INTRODUCCION:

Siendo las 09:00 am y con duración aproximada de 28 minutos, del martes 28 de febrero de 2023, se dio inicio al Comité de Seguimiento semanal No 013 al Contrato 147 de 2022, cuyo objeto es "Realizar los Estudios y diseños de Sedes Judiciales de Orocué (Casanare), Bolívar (Cauca), Concordia (Magdalena), Barrancominas (Guainía), La Primavera (Vichada), Neiva (Huila) y Zipaquirá (Cundinamarca*"* dicho comité se realizó de manera virtual*.*

El comité queda grabado y al final del comité se envió enlace así: https://uniminuto0-my.sharepoint.com/personal/fforeromore_uniminuto_edu_co/Documents/Grabaciones/Reuni%C3%B3n%20semanal%20No.%2013%20CSJ%20contratos%20No.%20131%20y%20147-20230228_091102-Grabaci%C3%B3n%20de%20la%20reuni%C3%B3n.mp4?web=1

ASISTENTES:

Por el Consultor CONSORCIO JMS-C

- Ing. José Sierra
- Ing. Agapito Sierra C
- Arq. Angélica Sierra H
- Administradora y profesional SST Claudia Liliana Sierra H.

Por la Interventoría BRV Ingeniería y Planeación SAS

- Ing. Fabio Forero

JOSÉ MARÍA SIERRA CARRASQUILLA
Firmado digitalmente por JOSÉ MARÍA SIERRA CARRASQUILLA

TEMARIO

Se tocaron varios temas relacionados al contrato en mención, los cuales para detalles pueden remitirse los interesados a la grabación, la redacción que acá hace la Interventoría BRV Ingeniería y Planeación SAS**.** es autónoma y pretende lograr lo mejor posible los temas tratados.

El avance de la reunión se resume en los siguientes puntos:

1. La interventoría manifiesta que la entidad en este caso el consejo superior de la judicatura ya arreglo, recogió escombros y podo el lote de la sede de Orocúe y por lo tanto ya es posible realizar los trabajos de topografía y estudios de suelos en dicha sede.
2. La consultoría manifiesta que los trabajos de topografía y estudios de suelos en la sede de Orocúe se iniciaran la otra semana, aunque se han tenido algunos problemas en tema de movilización, pero se hará el esfuerzo por iniciar dicha semana.
3. La interventoría manifiesta que se realizo una visita al predio de Zipaquirá con funcionarios de la empresa de acueducto de Zipaquirá para definir el cauce de las aguas pluviales y residuales que se generan en el predio.
4. La consultoría manifiesta que en dicha reunión se llego a un acuerdo de que la empresa de acueducto de Zipaquirá realizara un levantamiento topográfico y buscara las mejores opciones para poder dar solución al problema que se presenta y que la empresa de acueducto de Zipaquirá en un termino cercano a los 15 días realizara una reunión con las partes involucradas para dar una solución definitiva al problema.
5. La interventoría manifiesta que se recibió la metodología de la vulnerabilidad de la sede de Zipaquirá y comenta que se esta revisando para que sea posteriormente aprobado.
6. La interventoría manifiesta que el arquitecto perteneciente a esta, realizara una mesa de trabajo con la arquitecta de consultoría para dialogar y hacer aportes a los esquemas básicos arquitectónicos, para poder avanzar en esta parte del contrato.
7. La consultoría manifiesta que tomara en cuenta las observaciones de interventoría en los esquemas básicos arquitectónicos, pero que en la mayoría de los aspectos los diseños están cumpliendo con lo que requiere la entidad así que se podría dar el aval por parte de la interventoría, para que la consultoría pueda avanzar en las demás actividades de topografía y de suelos para que no se genere mas retrasos.
8. La interventoría manifiesta que no se ha aprobado la prorroga del contrato debido a que se están negociando los términos en el contrato de interventoría con la entidad.

JOSÉ MARÍA SIERRA CARRASQUILLA
Firmado digitalmente por JOSÉ MARÍA SIERRA CARRASQUILLA

9. La interventoría manifiesta que se debe enviar el acta de comité numero 12 firmada por el consultor para poder remitirla a la entidad, además que se deben subir a la plataforma del SECOP II los informes semanales, mensuales y hojas de vida aprobados por la interventoría.

COMPROMISOS ADQUIRIDOS

El 28/02/2023

Los compromisos aquí adquiridos son de conocimiento de todas las partes, quedan GRABADOS y NO se aceptarán cambios posteriores finalizado el presente comité, ya que al no tener objeción en su momento se entienden por enterados y aceptados.

COMPROMISOS DE COMITÉ			
ITEM	**DESCRIPCION**	**RESPONSABLE**	**FECHA**
1	Programar una mesa de trabajo entre consultoría e interventoría para tratar el tema de los esquemas básicos arquitectónicos.	Interventoría	01/03/2023
2	Enviar la aprobación de las hojas de vida de consultoría.	Interventoría	01/03/2022
3	Enviar el acta de comité número 12 firmada.	Consultoría	02/03/2022

ASISTENTES

POR CONSORCIO JMS -C – CONTRATO 147/2022	
Ing. Agapito Sierra Carrasquilla	Director de Proyectos
Ing. José Sierra	Coordinador de proyectos
Arq. Angélica Sierra Herrera	Arquitectura
Admón. Claudia Sierra Herrera	Administradora proyecto y SST
POR INTERVENTORÍA – BRV INGENIERÍA Y PLANEACIÓN SAS – CONTRATO 131/2022	
Fabio Forero Moreno	Apoyo a la interventoría

JOSÉ MARÍA SIERRA CARRASQUILLA
Firmado digitalmente por JOSÉ MARÍA SIERRA CARRASQUILLA

Fin de acta No 13 Total Páginas 4 de 4

Para constancia de lo anterior, se firma la presente acta bajo la responsabilidad expresa de los representantes del CSJ, Consultor e interventoría.

JOSÉ MARÍA SIERRA CARRASQUILLA

Firmado digitalmente por JOSÉ MARÍA SIERRA CARRASQUILLA

Consultor		
CONSORCIO JMS – C	Ing. José María Sierra C	Director de Consultoría
Interventor		
BRV Ingeniería y Planeación SAS	Ing. Carol Fernanda González Atehortúa	Representante Legal

ACTA DE SEGUIMIENTO CONTRATO No. 131 y 147 de 2022

ACTA No:	**014**
FECHA:	**08**/06/2023
CONTRATO No.:	**147** de 2022: **131** de 2022
OBJETO:	Comité de Seguimiento Semanal al Contrato No 147 de 2022 "Realizar los Estudios y diseños de Sedes Judiciales de Orocué (Casanare), Bolívar (Cauca), Concordia (Magdalena), Barrancominas (Guainía), La Primavera (Vichada), Neiva (Huila) y Zipaquirá (Cundinamarca*".*

INTRODUCCION:

Siendo las 02:00 pm y con duración aproximada de 1 hora y 16 minutos, del jueves 08 de junio de 2023, se dio inicio al Comité de Seguimiento semanal No 014 al Contrato 147 de 2022, cuyo objeto es "Realizar los Estudios y diseños de Sedes Judiciales de Orocué (Casanare), Bolívar (Cauca), Concordia (Magdalena), Barrancominas (Guainía), La Primavera (Vichada), Neiva (Huila) y Zipaquirá (Cundinamarca*"* dicho comité se realizó de manera virtual*.*

El comité queda grabado y al final de este se envió por correo electrónico la grabación, el acta y el enlace que es el siguiente: https://uniminuto0-my.sharepoint.com/personal/fforeromore_uniminuto_edu_co/Documents/Grabaciones/Reuni%C3%B3n%20semanal%20No.%2014%20CSJ%20contratos%20No.%20131%20y%20147%20de%202022-20230608_140640-Grabaci%C3%B3n%20de%20la%20reuni%C3%B3n.mp4?web=1

ASISTENTES:

Por el Consultor CONSORCIO JMS-C

- Ing. José Sierra
- Ing. Agapito Sierra C
- Arq. Angélica Sierra H
- Administradora y profesional SST Claudia Liliana Sierra H.

Por la Interventoría BRV Ingeniería y Planeación SAS

- Ing. Diego Barreto
- Ing. Fabio Forero

Por la entidad Consejo Superior de la Judicatura:

- Ing. Fabian Montañez

TEMARIO

Se revisaron varios temas relacionados con los contratos en mención, los cuales para detalles pueden remitirse los interesados a la grabación, la redacción que acá hace la Interventoría BRV Ingeniería y Planeación SAS**.** es autónoma y pretende lograr lo mejor posible los temas tratados.

El avance de la reunión se resume en los siguientes puntos:

1. La interventoría manifiesta que el contrato se reinicio el 31 de mayo de 2023 y las modificaciones de los contratos 147 de 2022 y 131 de 2022 quedaron publicadas en el Secop II el día 5 de junio de 2023, las pólizas y los cronogramas actualizados fueron enviados por la consultoría y están siendo revisados por la interventoría para su aprobación.
2. La interventoría manifiesta que, con la última prórroga, los contratos 147 de 2022 y 131 de 2022 van hasta el 11 de noviembre de 2023.
3. La interventoría manifiesta que se va a programar una reunión con los arquitectos de interventoría, consultoría y personal de la entidad para revisar ajustes de los esquemas básicos arquitectónicos.
4. La consultoría manifiesta que ya avanzó en los ajustes de los esquemas básicos arquitectónicos de las sedes de Bolívar, la Primavera y Orocué; se propone que la reunión para tratar estos temas se realice el día viernes 9 de junio de 2023 a las 9 am y está es aceptada por todas las partes.
5. El funcionario de la entidad informa que los RP suscritos en los contratos 147 de 2022 y 131 de 2022, son vigencia 2022, por la cual, estos recursos actualmente se encuentran como reserva presupuestal, es por eso que es imprescindible cumplir a cabalidad con los tiempos establecidos en la prórroga No. 1 de los contratos, para poder obligar y facturar este año.
6. El funcionario de la entidad informa que no se ha obtenido la firma principal del formulario ENEL, pero que se está realizando la gestión para que sea firmado y tan pronto se tenga será remitido a consultoría e interventoría por la prioridad que tiene la sede de Zipaquirá.
7. El funcionario de la entidad informa que envió que comunicado DEAJUIFO23-165. Asunto: Entrega documentación: Especificaciones y certificaciones RETIE equipos de bombeo Sede Judicial Zipaquirá - Cundinamarca para que sea revisado por el consultor y quizá le sirva dicha información para el trabajo que se debe presentar.
8. El funcionario de la entidad solicita que se realice una reunión con los funcionarios de la empresa de servicios públicos el jueves 15 de junio de 2023 para definir los temas de aguas

lluvias y pluviales de la sede de Zipaquirá. La interventoría y consultoría aceptan dicha reunión en el horario estipulado y programarán la reunión solicitada.

9. La interventoría manifiesta que recibió un documento de Control de entregables con los contenidos mínimos de cada anexo técnico de entregables, el funcionario de la entidad informa que este documento se debe anexar en cada informe mensual.
10. El funcionario de la entidad informa que en los informes semanales y mensuales el informe base preliminar en el cuadro de avances debe estar en color rojo porque se presentaron algunas observaciones que no se han subsanado a fecha de la presente acta.
11. Entre interventoría y consultoría se llegó al acuerdo de que la entrega de informes semanales debe ser a los 5 días hábiles después de la fecha de la semana vencida del informe, por lo general será los martes y si la semana tiene festivos será los miércoles. En cuanto a los informes semanales de interventoría se entregarán 3 días después de la entrega de la consultoría por lo general los viernes.
12. La interventoría manifiesta que la consultoría no ha entregado el informe mensual 4 que corresponde al 16 de febrero al 2 de marzo de 2023, la consultoría se compromete a entregarlo.

COMPROMISOS ADQUIRIDOS

El 08/06/2023

Los compromisos aquí adquiridos son de conocimiento de todas las partes, quedan GRABADOS y NO se aceptarán cambios posteriores finalizado el presente comité, ya que al no tener objeción en su momento se entienden por enterados y aceptados.

COMPROMISOS DE COMITÉ			
ITEM	**DESCRIPCION**	**RESPONSABLE**	**FECHA**
1	Revisar las pólizas y cronogramas actualizados enviados por la consultoría y si están bien elaborados serán remitidos a la entidad o se harán observaciones.	Interventoría	09/06/2023
2	Realizar una reunión para hablar sobre los esquemas básicos arquitectónicos de las diferentes sedes.	Interventoría	09/06/2023
3	Enviar una propuesta sobre el tema de aguas lluvias y aguas negras de la sede de Zipaquirá.	Consultoría	13/06/2023

4	Revisar propuesta sobre el tema de aguas lluvias y aguas negras de la sede de Zipaquirá y dar su concepto.	Interventoría	15/06/2023
5	Los informes semanales de consultoría se entregarán a los 5 días hábiles después de la fecha de terminación de la semana en curso, los informes semanales de consultoría se entregarán a los 3 días después de la entrega del informe semanal de consultoría.	Interventoría y Consultoría	13/06/2023
6	Entrega del informe mensual No. 4 correspondiente del 02 de febrero al 02 de marzo de 2023.	Consultoría	13/06/2023
7	Inicio de actividades en campo vulnerabilidad sísmica y redes húmedas.	Consultoría	13/06/2023
8	Entrega de correcciones o aval del informe mensual No. 4 de interventoría.	Entidad: CSJ	09/06/2023
8	Revisar informe arquitectónico presentado por la consultoría para devolver con observaciones o en su defecto enviar con su respectivo AVAL a la entidad	Interventoría	09/06/2023

ASISTENTES

POR CONSORCIO JMS -C – CONTRATO 147/2022	
Ing. Agapito Sierra Carrasquilla	Coordinador de proyectos
Ing. José María Sierra Carrasquilla	Director de consultoría
Admón. Claudia Sierra Herrera	Administradora proyecto y SST
POR INTERVENTORÍA – BRV INGENIERÍA Y PLANEACIÓN SAS – CONTRATO 131/2022	
Diego Alexander Barreto	Director de proyectos
Fabio Forero Moreno	Coordinador de proyectos
POR ENTIDAD – CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA	
Fabian Stiven Montañez Ramírez	Supervisor del contrato 131 de 2022

Fin de acta…

Para constancia de lo anterior, se firma la presente acta bajo la responsabilidad expresa de los representantes del CSJ, Consultor e interventoría.

Consultor	JOSÉ MARÍA SIERRA CARRASQUILLA Firmado digitalmente por JOSÉ MARÍA SIERRA CARRASQUILLA	
CONSORCIO JMS – C	Ing. José María Sierra C	Director de Consultoría
Interventor		
BRV Ingeniería y Planeación SAS	Ing. Carol Fernanda González Atehortúa	Representante Legal
Supervisor del Contrato		Unidad de Infraestructura física
CSJ	Ing. Fabian Stiven Montañez Ramírez	

ACTA DE SEGUIMIENTO CONTRATO No. 131 y 147 de 2022

ACTA No:	**015**
FECHA:	**13**/06/2023
CONTRATO No.:	**147** de 2022: **131** de 2022
OBJETO:	Comité de Seguimiento Semanal al Contrato No 147 de 2022 "Realizar los Estudios y diseños de Sedes Judiciales de Orocué (Casanare), Bolívar (Cauca), Concordia (Magdalena), Barrancominas (Guainía), La Primavera (Vichada), Neiva (Huila) y Zipaquirá (Cundinamarca".

INTRODUCCION:

Siendo las 09:00 am y con duración aproximada de 50 minutos, del martes 14 de junio de 2023, se dio inicio al Comité de Seguimiento semanal No 015 al Contrato 147 de 2022, cuyo objeto es "Realizar los Estudios y diseños de Sedes Judiciales de Orocué (Casanare), Bolívar (Cauca), Concordia (Magdalena), Barrancominas (Guainía), La Primavera (Vichada), Neiva (Huila) y Zipaquirá (Cundinamarca" dicho comité se realizó de manera virtual.

El comité queda grabado y al final de este se envió por correo electrónico la grabación, el acta y el enlace que es el siguiente:: https://uniminuto0-my.sharepoint.com/:v:/g/personal/fforeromore_uniminuto_edu_co/EZSMX2WsWqZCo_b_YU0skuYBBdxPat4KZE7Cic4FVdXKrg

ASISTENTES:

Por el Consultor CONSORCIO JMS-C

- Ing. José Sierra
- Ing. Agapito Sierra C
- Arq. Angélica Sierra H
- Administradora y profesional SST Claudia Liliana Sierra H.

Por la Interventoría BRV Ingeniería y Planeación SAS

- Ing. Diego Barreto
- Ing. Fabio Forero
- Arq. Carlos Vásquez

Por la entidad Consejo Superior de la Judicatura:

- Ing. Fabian Montañez

TEMARIO

Se revisaron varios temas relacionados con los contratos en mención, los cuales para detalles pueden remitirse los interesados a la grabación, la redacción que acá hace la Interventoría BRV Ingeniería y Planeación SAS. es autónoma y pretende lograr lo mejor posible los temas tratados.

El avance de la reunión se resume en los siguientes puntos:

1. La interventoría manifiesta que en la reunión se tocaran los temas de socialización de los esquemas básicos arquitectónicos de las sedes de Orocué, La Primavera, Barrancominas y Concordia.
2. La consultoría expone la sede de Orocué con sus avances arquitectónicos, sus diferentes áreas y plantas.
3. La consultoría manifiesta que el esquema básico y la memoria fueron ajustados de acuerdo con las observaciones emitidas por la entidad.
4. La consultoría expone la sede de La Primavera con sus avances arquitectónicos, sus diferentes áreas y plantas; acotando que fue una de las sedes que tuvo más variaciones y observaciones por parte de la entidad.
5. El funcionario de la entidad sugiere que el área de servicios no debería crecer hacia la ubicación de la sede, para evitar generar una percepción de callejón entre la sede y esta, por lo cual, recomienda revisar la distribución de los parqueaderos desde la entrada vehicular del lote.
6. La consultoría manifiesta que después de tener la topografía se podrán realizar esos ajustes para afectar lo menos posible el entorno natural de la construcción.
7. No se presenta la terraza transitable de la sede de La Primavera, por lo cual, el funcionario de la entidad solicita presentar en la propuesta final del EBA, la marquesina movible (como se solicitó en las observaciones y como se ha presentado en las demás sedes) para mejorar la iluminación y ventilación de la edificación.
8. La interventoría recomienda mirar la norma y las recomendaciones para parqueaderos en el tema de espacios ya que se ve menor el área a la exigida.
9. La consultoría expone la sede de Barrancominas con sus avances arquitectónicos, sus diferentes áreas y plantas.
10. La consultoría manifiesta que en esta sede no se exigió parqueaderos pero que de igual forma se dejaron dos espacios para vehículos, el funcionario de la entidad sugiere priorizar las áreas de servicio sobre los parqueaderos ya que no se exigen estos.

11. El funcionario de la entidad sugiere el uso de parqueaderos para motos y bicicletas a lo que la consultoría manifiesta que esos si se exigen en la norma y que serán implementados.
12. La interventoría manifiesta que si se ha tomado en cuenta el uso de los muros contra vandalismo o terrorismo por la zona en que se presenta el proyecto, el funcionario de la entidad comenta que dicho tema será consultado pero que se debe ligar este tema al estudio de análisis social de cada zona de las sedes a construir.
13. La consultoría manifiesta que se ha contemplado el uso de vidrios blindados o anti-vandalismo y el uso en las fachadas de mampostería fuerte y no prefabricada.
14. La consultoría expone la sede de Concordia con sus avances arquitectónicos, sus diferentes áreas y plantas sin presentar observaciones relevantes.
15. La interventoría manifiesta que en la programación en cuanto a la etapa de diseño se esta presentando un leve retraso, pero que se esta a tiempo de encaminar el trabajo a los tiempos estipulados en el cronograma.

COMPROMISOS ADQUIRIDOS

El 14/06/2023

Los compromisos aquí adquiridos son de conocimiento de todas las partes, quedan GRABADOS y NO se aceptarán cambios posteriores finalizado el presente comité, ya que al no tener objeción en su momento se entienden por enterados y aceptados.

COMPROMISOS DE COMITÉ			
ITEM	**DESCRIPCION**	**RESPONSABLE**	**FECHA**
1	Entrega del informe mensual No. 4 correspondiente del 02 de febrero al 02 de marzo de 2023.	Consultoría	13/06/2023
2	Entrega del informe semanal No. 16.	Consultoría	13/06/2023
3	Entrega del informe semanal No. 17.	Consultoría	20/06/2023
4	Entrega del informe semanal No. 16.	Interventoría	16/06/2023
5	Entrega del informe semanal No. 17.	Interventoría	23/06/2023

ASISTENTES

POR CONSORCIO JMS -C – CONTRATO 147/2022	
Ing. Agapito Sierra Carrasquilla	Coordinador de proyectos
Ing. José María Sierra Carrasquilla	Director de consultoría
Arq. Angelica Sierra	Arq. De consultoría
Admón. Claudia Sierra Herrera	Administradora proyecto y SST
POR INTERVENTORÍA – BRV INGENIERÍA Y PLANEACIÓN SAS – CONTRATO 131/2022	
Diego Alexander Barreto	Director de proyectos
Fabio Forero Moreno	Coordinador de proyectos
Carlos Vásquez	Arquitecto apoyo a la interventoría
POR ENTIDAD – CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA	
Fabian Stiven Montañez Ramírez	Supervisor del contrato 131 de 2022

Fin de acta…

Para constancia de lo anterior, se firma la presente acta bajo la responsabilidad expresa de los representantes del CSJ, Consultor e interventoría.

Consultor

JOSÉ MARÍA SIERRA CARRASQUILLA
Firmado digitalmente por JOSÉ MARÍA SIERRA CARRASQUILLA

CONSORCIO JMS – C Ing. José María Sierra C Director de Consultoría

Interventor

BRV Ingeniería y Planeación SAS Ing. Carol Fernanda González Atehortúa Representante Legal

	Unidad de Infraestructura física
Supervisor del Contrato CSJ	Ing. Fabian Stiven Montañez Ramírez

ACTA DE SEGUIMIENTO CONTRATO No. 131 y 147 de 2022

ACTA No:	**016**
FECHA:	**21**/06/2023
CONTRATO No.:	**147** de 2022: **131** de 2022
OBJETO:	Comité de Seguimiento Semanal al Contrato No 147 de 2022 "Realizar los Estudios y diseños de Sedes Judiciales de Orocué (Casanare), Bolívar (Cauca), Concordia (Magdalena), Barrancominas (Guainía), La Primavera (Vichada), Neiva (Huila) y Zipaquirá (Cundinamarca".

INTRODUCCION:

Siendo las 09:00 am y con duración aproximada de 1 hora y 17 minutos, del miércoles 21 de junio de 2023, se dio inicio al Comité de Seguimiento semanal No 016 al Contrato 147 de 2022, cuyo objeto es "Realizar los Estudios y diseños de Sedes Judiciales de Orocué (Casanare), Bolívar (Cauca), Concordia (Magdalena), Barrancominas (Guainía), La Primavera (Vichada), Neiva (Huila) y Zipaquirá (Cundinamarca" dicho comité se realizó de manera virtual.

El comité queda grabado y al final de este se envió por correo electrónico la grabación, el acta y el enlace que es el siguiente: https://uniminuto0-my.sharepoint.com/:v:/g/personal/fforeromore_uniminuto_edu_co/EZSMX2WsWqZCo_b_YU0skuYBBdxPat4KZE7Cic4FVdXKrg

ASISTENTES:

Por el Consultor CONSORCIO JMS-C

- Ing. José Sierra C.
- Ing. Agapito Sierra C.
- Arq. Angélica Sierra H.
- Administradora y profesional SST Claudia Liliana Sierra H.

Por la Interventoría BRV Ingeniería y Planeación SAS

- Ing. Diego Barreto.
- Ing. Fabio Forero.
- Arq. Carlos Vásquez.

Por la entidad Consejo Superior de la Judicatura:

- Ing. Fabian Montañez.

TEMARIO

Se revisaron varios temas relacionados con los contratos en mención, los cuales para detalles pueden remitirse los interesados a la grabación, la redacción que acá hace la Interventoría BRV Ingeniería y Planeación SAS. es autónoma y pretende lograr lo mejor posible los temas tratados.

El avance de la reunión se resume en los siguientes puntos:

1. La interventoría pregunta al funcionario de la entidad si se puede confirmar la reunión del jueves 22 de junio en las empresas públicas de Zipaquirá. Dicha reunión fue programada por la entidad contratante para tratar el tema de los diseños de las redes de aguas lluvias y aguas residuales. El funcionario de la entidad confirma que ya se programó la reunión y se hizo la solicitud de un televisor y una sala de juntas para que se pueda presentar los diseños.
2. El funcionario de la entidad sugiere que se lleve una propuesta concisa para presentar a la EPZ, para tratar de llegar a una conclusión en la reunión planeada y poder avanzar en el tema de las redes de aguas lluvias y aguas residuales de la sede de Zipaquirá.
3. La interventoría manifiesta que el consultor ya hizo la entrega de las observaciones de los esquemas básicos arquitectónicos y que están siendo revisados por el profesional competente.
4. El arquitecto de la interventoría comenta que los diseños están siendo revisados y solicita al contratista las proyecciones de los volúmenes en 3D, con el propósito de ver la ubicación de las ventanas y ver cómo serán las fachadas.
5. El arquitecto de la interventoría comenta que las fachadas deben implementar en lo posible materiales de seguridad ya que los despachos judiciales y las zonas en las que se encuentran pueden ser amenazadas por grupos violentos.
6. El consultor manifiesta que es muy importante tener un aval por parte de la interventoría y posteriormente la aceptación del AVAL por parte de la entidad a los esquemas básicos arquitectónicos ya que teniendo dicho aval ya no se van a presentar cambios que retrasan los trabajos.
7. La interventoría manifiesta que revisara de manera óptima los esquemas básicos arquitectónicos y que dará un aval y unas recomendaciones a futuro si es el caso y esto lo comunicara mediante dos oficios.
8. El funcionario de la entidad pregunta que, si ya hay una fecha para el inicio de trabajos de estudios de suelos y sistemas eléctricos, la consultoría manifiesta que dichos trabajos se inician el día 22 de junio en la sede de Zipaquirá junto con la visita de la comisión topográfica.

9. El consultor manifiesta que los trabajos anteriormente mencionados también se realizaran el fin de semana por lo que pide ayuda con el ingreso del personal.
10. El funcionario de la entidad pregunta al consultor por la entrega de los informes de topografía y estudios de suelos de las 5 sedes restantes, el consultor manifiesta que dichos trabajos se están realizando y que en el transcurso de la otra semana se podrán presentar avances pero que no se compromete a dar una fecha exacta debido a que los trabajos de campo están siendo realizados.
11. El funcionario de la entidad presenta su preocupación por la entrega de los informes semanales ya que no se están cumpliendo las fechas establecidas, el consultor manifiesta que no se han entregado por el exceso de trabajo que hay en estos momentos en las diferentes sedes pero que dichos informes serán entregados en el transcurso de la semana en curso.

COMPROMISOS ADQUIRIDOS

El 21/06/2023

Los compromisos aquí adquiridos son de conocimiento de todas las partes, quedan GRABADOS y NO se aceptarán cambios posteriores finalizado el presente comité, ya que al no tener objeción en su momento se entienden por enterados y aceptados.

COMPROMISOS DE COMITÉ			
ITEM	**DESCRIPCION**	**RESPONSABLE**	**FECHA**
1	Respuesta de aprobación de los esquemas básicos arquitectónicos.	interventoría	21/06/2023
2	Realización de trabajos de campo en la sede de Zipaquirá el fin de semana del 24 y 25 de junio de 2023.	Consultoría	25/06/2023
3	Entrega de un cronograma con las fechas de entrega de los informes semanales de consultoría.	Interventoría	23/06/2023
4	Entrega de informe mensual No. 4.	Consultoría	23/06/2023
5	Entrega del informe semanal No. 17.	Consultoría	23/06/2023
6	Entrega del informe semanal No. 17.	Interventoría	28/06/2023
7	Respuesta al diagnóstico arquitectónico entregado por la consultoría para revisión	Interventoría	26/06/2023

8	Entrega observaciones IBP para revisión de la interventoría (requieren confirmación verbal de observaciones por parte de la interventoría para realizar él envió)	Consultoría	23/06/2023

ASISTENTES

POR CONSORCIO JMS -C – CONTRATO 147/2022	
Ing. Agapito Sierra Carrasquilla	Coordinador de proyectos
Ing. José María Sierra Carrasquilla	Director de consultoría
Arq. Angelica Sierra	Arquitecta de consultoría
Admón. Claudia Sierra Herrera	Administradora proyecto y SST
POR INTERVENTORÍA – BRV INGENIERÍA Y PLANEACIÓN SAS – CONTRATO 131/2022	
Diego Alexander Barreto	Director de proyectos
Fabio Forero Moreno	Coordinador de proyectos
Carlos Vásquez	Arquitecto apoyo a la interventoría
POR ENTIDAD – CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA	
Fabian Stiven Montañez Ramírez	Supervisor del contrato 131 de 2022

Fin de acta…

Para constancia de lo anterior, se firma la presente acta bajo la responsabilidad expresa de los representantes del CSJ, Consultor e interventoría.

JOSÉ MARÍA SIERRA CARRASQUILLA

Firmado digitalmente por JOSÉ MARÍA SIERRA CARRASQUILLA

Consultor
CONSORCIO JMS – C

Ing. José María Sierra C — Director de Consultoría

Interventor		
BRV Ingeniería y Planeación SAS	Ing. Carol Fernanda González Atehortúa	Representante Legal
Supervisor del Contrato		
		Unidad de Infraestructura física
CSJ	Ing. Fabian Stiven Montañez Ramírez	

ACTA DE SEGUIMIENTO CONTRATO No. 131 y 147 de 2022

ACTA No:	**017**
FECHA:	**27**/06/2023
CONTRATO No.:	**147** de 2022: **131** de 2022
OBJETO:	Comité de Seguimiento Semanal al Contrato No 147 de 2022 "Realizar los Estudios y diseños de Sedes Judiciales de Orocué (Casanare), Bolívar (Cauca), Concordia (Magdalena), Barrancominas (Guainía), La Primavera (Vichada), Neiva (Huila) y Zipaquirá (Cundinamarca".

INTRODUCCION:

Siendo las 09:00 am y con duración aproximada de 1 hora y 12 minutos, del martes 27 de junio de 2023, se dio inicio al Comité de Seguimiento semanal No 017 al Contrato 147 de 2022, cuyo objeto es "Realizar los Estudios y diseños de Sedes Judiciales de Orocué (Casanare), Bolívar (Cauca), Concordia (Magdalena), Barrancominas (Guainía), La Primavera (Vichada), Neiva (Huila) y Zipaquirá (Cundinamarca" dicho comité se realizó de manera virtual.

El comité queda grabado y al final de este se envió por correo electrónico la grabación, el acta y el enlace que es el siguiente: https://uniminuto0-my.sharepoint.com/:v:/g/personal/fforeromore_uniminuto_edu_co/EZSMX2WsWqZCo_b_YU0skuYBBdxPat4KZE7Cic4FVdXKrg

ASISTENTES:

Por el Consultor CONSORCIO JMS-C

- Ing. José Sierra
- Ing. Agapito Sierra C
- Arq. Angélica Sierra H
- Administradora y profesional SST Claudia Liliana Sierra H.

Por la Interventoría BRV Ingeniería y Planeación SAS

- Ing. Diego Barreto
- Ing. Fabio Forero
- Arq. Carlos Vásquez

Por la entidad Consejo Superior de la Judicatura:

- Ing. Fabian Montañez

TEMARIO

Se revisaron varios temas relacionados con los contratos en mención, los cuales para detalles pueden remitirse los interesados a la grabación, la redacción que acá hace la Interventoría BRV Ingeniería y Planeación SAS**.** es autónoma y pretende lograr lo mejor posible los temas tratados.

El avance de la reunión se resume en los siguientes puntos:

1. La interventoría manifiesta que se revisen los compromisos que fueron adquiridos durante el comité anterior para observar cómo se ha avanzado en ellos.
2. El primer compromiso fue la respuesta de aprobación de los esquemas básicos arquitectónicos de parte de la interventoría. El arquitecto de la interventoría comenta que la revisión está avanzada pero que aún falta terminar algunas sedes y que en el transcurso de la semana se enviaran los avales al consultor. El ingeniero Fabian manifiesta su preocupación por la demora en la presentación del aval por parte de la interventoría, puesto que las observaciones de la entidad fueron presentadas al consultor el 2 de junio de 2023.
3. La consultoría manifiesta que es muy importante tener los avales de parte de la interventoría y de la entidad de los esquemas básicos arquitectónicos, para que no existan reprocesos y de ese modo poder avanzar en la arquitectura de todas las sedes.
4. La consultoría manifiesta que se deben hacer mesas de trabajo en conjunto con la interventoría para avanzar en el desarrollo de los proyectos arquitectónicos, dicha petición es avalada por la interventoría y se programarán las reuniones necesarias para los avances arquitectónicos.
5. La interventoría manifiesta que el segundo compromiso fue por parte del consultor de realizar los trabajos de campo en la sede de Zipaquirá el fin de semana del 24 y 25 de junio de 2023, la consultoría comenta que efectivamente se realizaron avances en los trabajos de topografía, estudios de suelos, muestras de patología, avances en las plantas eléctricas y desinfección de zonas húmedas.
6. La interventoría manifiesta que el tercer compromiso adquirido fue la entrega de un cronograma con las fechas de entrega de los informes semanales de consultoría y aclara que dicho cronograma fue entregado en el transcurso de la semana anterior al consultor.
7. La interventoría manifiesta que el cuarto compromiso adquirido fue la entrega del informe mensual No. 4 y del informe semanal No. 17 por parte del consultor y comenta que dichos informes ya fueron entregados, revisados y devueltos para que sean corregidos.
8. La interventoría manifiesta que el informe semanal No. 17 de interventoría se está elaborando y será entregado el día 28 de junio de 2023.

9. La interventoría manifiesta que como compromiso adquirido también está en dar respuesta al diagnóstico arquitectónico de la sede de Zipaquirá entregado por la consultoría para revisión, y que dicho aval se dará el día 29 de junio de 2023.
10. El funcionario de la entidad solicita la entrega de las actas de comité que están pendientes por revisión y firma del consultor, la consultoría manifiesta que las actas serán remitidas a interventoría a más tardar el viernes 30 de junio de 2023.
11. El funcionario de la entidad informa que en la reunión realizada para el acta de seguimiento No. 16, quedo el compromiso por parte del consultor de que los sábados iba a enviar los porcentajes de avance físico del corte inmediatamente anterior, sin embargo, no se recibieron, la consultoría manifiesta que acogerán dicha observación y que cada sábado se enviarán los porcentajes de avance.
12. El funcionario de la entidad pregunta sobre la entrega de topografía y estudios de suelos de Barrancominas, Orocué, Concordia, La Primavera y Bolívar, el consultor manifiesta que a partir de la próxima semana entregara las topografías y que los estudios de suelos están avanzados en algunas sedes pero que todavía no fija una fecha como compromiso para la entrega de estos.
13. El funcionario de la entidad informa que se realizó una reunión entre las diferentes partes involucradas en las instalaciones de servicios públicos de Zipaquirá y que en dicha reunión se levantó un acta, se mostró algunas correcciones que se deben hacer a dicha acta por parte de la interventoría y solicita colocar las fechas máximas para cumplir los compromisos del consultor e interventor (entrega consultor 5 julio, revisión y aval el 11 por parte de la interventoría y reunión presencial en la EPZ el 12 de julio), la interventoría manifiesta que se harán las correcciones y se remitirá el acta a la consultoría para su revisión y firma.
14. El funcionario de la entidad informa que en la reunión de seguimiento del 4 de julio consultará el estado del compromiso del numeral anterior para realizar la citación presencial en las instalaciones de la EPZ.
15. La interventoría informa que los IBP se encuentran en revisión, para lo cual, la consultoría solicita que se entreguen los que ya están revisados. La interventoría informa que entregará Bolívar y Barrancominas el 28 de junio 2023 y las otras tres sedes el 29 de junio de 2023.

COMPROMISOS ADQUIRIDOS

El 27/06/2023

Los compromisos aquí adquiridos son de conocimiento de todas las partes, quedan GRABADOS y NO se aceptarán cambios posteriores finalizado el presente comité, ya que al no tener objeción en su momento se entienden por enterados y aceptados.

COMPROMISOS DE COMITÉ			
ITEM	**DESCRIPCION**	**RESPONSABLE**	**FECHA**
1	Respuesta de aprobación de los esquemas básicos arquitectónicos.	interventoría	28/06/2023
2	Entrega del informe semanal No. 17.	Interventoría	28/06/2023
3	Respuesta al diagnóstico arquitectónico entregado por la consultoría para revisión.	Interventoría	29/06/2023
4	Entrega de las actas de comité pendientes de revisión y firma.	Consultoría	30/06/2023
5	Entrega de porcentaje de avance semanal, finalizada cada semana de trabajo.	Consultoría	01 /07/2023
6	Entrega de topografía de las sedes de Barrancominas, Orocué, Concordia, Primavera y Bolívar.	Consultoría	07/07/2023
7	Entrega de IBP de las sedes de Barrancominas y Bolívar.	Interventoría	28/06/2023
8	Entrega de IBP de las sedes de Orocué, Concordia y Primavera.	Interventoría	29/06/2023
9	Entrega diseños aguas lluvias y aguas negras definitivo.	Consultoría	05/07/2023
10	Aval de diseños aguas lluvias y aguas negras definitivo.	Interventoría	11/07/2023

ASISTENTES

POR CONSORCIO JMS -C – CONTRATO 147/2022	
Ing. Agapito Sierra Carrasquilla	Coordinador de proyectos
Ing. José María Sierra Carrasquilla	Director de consultoría
Arq. Angelica Sierra	Arquitecta de consultoría
Admón. Claudia Sierra Herrera	Administradora proyecto y SST

POR INTERVENTORÍA – BRV INGENIERÍA Y PLANEACIÓN SAS – CONTRATO 131/2022	
Diego Alexander Barreto	Director de proyectos
Fabio Forero Moreno	Coordinador de proyectos
Carlos Vásquez	Arquitecto apoyo a la interventoría
POR ENTIDAD – CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA	
Fabian Stiven Montañez Ramírez	Supervisor del contrato 131 de 2022

Fin de acta…

Para constancia de lo anterior, se firma la presente acta bajo la responsabilidad expresa de los representantes del CSJ, Consultor e interventoría.

Consultor

JOSÉ MARÍA SIERRA CARRASQUILLA
Firmado digitalmente por JOSÉ MARÍA SIERRA CARRASQUILLA

CONSORCIO JMS – C Ing. José María Sierra C Director de Consultoría

Interventor

BRV Ingeniería y Planeación SAS Ing. Carol Fernanda González Atehortúa Representante Legal

Supervisor del Contrato

Unidad de Infraestructura física

CSJ Ing. Fabian Stiven Montañez Ramírez