INFORME DE EVALUACIÓN DE LAS PROPUESTAS TÉCNICAS

Concurso de méritos abierto No. MJD-CMA-002-2023

Bogotá D. C., viernes 07 de julio de 2023

Objeto: contratar servicios de consultoría integral para el desarrollo de las cuatro (4) etapas del proceso de implementación y operación de la estrategia sistemas locales de justicia en los municipios priorizados por el gobierno nacional.

A continuación, se presenta el informe de verificación de requisitos habilitantes de los proponentes que presentaron propuesta para la convocatoria pública MJD-CMA-002-2023.

Se recibieron siete (7) propuestas y para cada una de ellas se presenta a continuación el informe de evaluación que compendie: i). Los resultados de la verificación técnica y ii). Los resultados derivados de la subsanación y atención a las observaciones realizadas por los oferentes a las propuestas. **Los aspectos resaltados en color verde son los resultados del ajuste en el informe derivada de la subsanación.**

Solo seis firmas subsanaron en atendieron a las observaciones realizadas por el comité evaluador frente al informe de evaluación técnica preliminar. El proponente **Ikala S.A.S BIC fue el único que no subsanó.**

1. VERIFICACIÓN DE LA OFERTA ECONÓMICA

Realizado el ejercicio de revisión de las ofertas económicas presentadas por cada uno de los proponentes, según información consignada en la **Formato 10. Propuesta económica**, se evidenció que las mismas no exceden el presupuesto oficial que es de **$1.078.782.946** incluido el IVA y demás impuestos y todos los gastos y costos directos e indirectos en que se incurra durante la ejecución del contrato. El siguiente cuadro resumen las ofertas económicas de los siete (7) proponentes en el marco del presente concurso de méritos abierto:

Proponente	Valor ofertado	Verificación	Observación
Invictus Ideas que conectan voluntades S.A.S	$1.078.775.460	**Cumple**	El formato 10 en pdf efectivamente estaba firmado por el representante legal.
Fundación Internacional de Pedagogía Conceptual Alberto Merani	$1.078.761.775	**Cumple**	-
Consorcio AID-2023	$1.078.782.946	**Cumple**	-
Amelia Perdomo de García, APG, Paz & Reconciliación	$1.078.782.946	**Cumple**	-
Unión Temporal Plan Jaramillo	$1.078.782.946	**Cumple**	-
Ikala S.A.S BID	$1.078.782.946	**Cumple**	-
Analytica MSE S.A.S BIC	$1.078.782.874	**Cumple**	-

Los siete (7) proponentes **CUMPLEN** con la verificación de la oferta económica.

En el **anexo 1. Verificación de la evaluación económica**, se detalla los resultados de la verificación para cada proponente.

2. VERIFICACIÓN DE REQUISITOS HABILITANTES

2.1. INVICTUS IDEAS QUE CONECTAN S.A.S

En atención a lo establecido en el pliego de condiciones en el numeral 2.1.2.1 Certificación cumplimiento especificaciones técnicas, el proponente hizo entrega debidamente diligenciado y firmado el **Formato 1. Carta de presentación de la oferta** a través del cual acepta la totalidad de las condiciones técnicas descritas en los estudios previos y pliego de condiciones elaborados para esta contratación. **Verificación: CUMPLE**

2.1.1. Experiencia mínima habilitante del Proponente

Tipo	Objeto	Códigos	SMMLV	Verificación	Observación
B	Servicio de análisis integral de información, de riesgos sociopolíticos, de seguridad, administración de alertas tempranas, y servicio de gobernanza de riesgos en DDHH.	801015 801016 811315 931415 931421	1.033,45	**Cumple**	-
Valor total			**1.033,45**	**-**	**-**

El valor total de lo aportado fue superior al 100% del presupuesto oficial del proceso de selección expresado en SMMLV y que para el caso es 836,982 por acogerse al criterio diferencial.

En el **anexo 2. Verificación de experiencia habilitantes del proponente** – Pestaña Invictus S.A.S, se encuentra el detalle de los resultados del ejercicio de verificación.

2.1.1.1. Verificación si se acoge al criterio diferencial

Manifestación de acoger	Validación
Mipymes domiciliadas en Colombia	Si
Emprendimientos y empresas de mujeres en el territorio nacional	Si

2.1.1.1.1. Validación de criterios diferenciales Mipymes

Criterio	Validación
Certificación firmada por representante y revisor fiscal o contador	Si
Certificado de existencia y representación legal	Si
RUP está vigente	Si
RUP está en firme	Si
La clasificación del tamaño de la empresa está dentro de la Mipymes	Si (Mediana Empresa)

Conforme a la información verificada se concluye que el proponente **CUMPLE** con este criterio diferencial.

2.1.1.1.2. Validación de criterios diferenciales emprendimientos y empresas de mujeres

Criterio	Componentes	Validación
Personas Jurídicas. Más del 50% de participación pertenecen a mujeres durante al menos el último año	% de participación de las mujeres	No aplica
	% de participación por lo menos un año antes	No aplica
Personas Jurídicas. Mínimo el 50% de los empleos del nivel directivo es ejercido por mujeres durante al menos el último año anterior en el nivel directivo	Aporta fotocopia del documento de identificación	**Cumple**
	Aporta pagos de seguridad social del último año	**Cumple**
	Aporta contrato o certificación con funciones	**Cumple**
	Al menos un año en el nivel directivo	**Cumple**
	% de mujeres del nivel directivo	**Cumple**
Personas Jurídicas. Mínimo el 50% de los empleos del nivel directivo es ejercido por mujeres durante al menos el último año anterior en el nivel directivo	Fotocopia documento de identificación	No aplica
	Registro de matrícula mercantil	No aplica
	Al menos un año en ejercicio de la actividad	No aplica
Asociaciones y Cooperativas. Más del 50% de los asociados son mujeres en al menos el último año.	% de participación de las mujeres	No aplica
	% de participación por lo menos un año antes	No aplica
La certificación aportada fue expedida dentro de los últimos 30 días		**Cumple**

Conforme a la información verificada se concluye que el proponente **CUMPLE** con este criterio diferencial.

2.1.2. Equipo de trabajo mínimo (habilitante)

En el siguiente cuadro se resume los criterios de verificación establecidos en el pliego de condiciones y especificaciones técnicas asociadas a los requisitos del equipo de trabajo mínimo en lo habilitantes.

Criterio de verificación	Coordinador del proyecto	Profesional en acceso a la justicia	Profesional en análisis cuantitativo	Profesional en análisis cualitativo	Comunicador social
Formato 9 Equipo humano mínimo requerido	**Si**	**Si**	**Si**	**Si**	**Si**
Formato 9A Carta de compromiso y permanencia	**Si**	**Si**	**Si**	**Si**	**Si**
Formato 9B Formato académica mínima y experiencia profesional mínima del equipo de trabajo	**Si**	**Si**	**Si**	**Si**	**Si**
Formato 9C Carta de compromiso de la disponibilidad del personal mínimo requerido	**Si**	**SI**	**Si**	**Si**	**Si**
Título o acta de pregrado	**Si**	**Si**	**Si**	**Si**	**Si**
Título o acta de posgrado	**Si**	**N.A.**	**N.A.**	**N.A.**	**N.A.**
Convalidación títulos (s)	**N.A**	**N.A**	**N.A**	**N.A**	**N.A**
Cumple NBC - pregrado	**Si**	**Si**	**Si**	**Si**	**Si**
Cumple con el título posgrado	**No**	**N.A.**	**N.A.**	**N.A.**	**N.A.**
Tarjeta profesional	**Si**	**Si**	**N.A**	**N.A**	**N.A**
Certificado vigencia TP	**Si**	**Si**	**N.A**	**N.A**	**N.A**
Experiencia profesional mínima	**No**	**No**	**Si**	**No**	**Si**
Traducción simple certificaciones	**N.A**	**N.A**	**N.A**	**N.A**	**N.A**
Resultado	**No cumple**	**No cumple**	**Cumple**	**No cumple**	**Cumple**
Observaciones	**Nota 1**	**Nota 2**	**-**	**Nota 3**	**-**

N.A.: No aplica

Nota 1. El título de posgrado presentado no corresponde a ninguno de los requeridos expresamente en el perfil.

Se precisa al proponente, que en documento de "Respuesta a observaciones al Pliego de Condiciones Definitivo" fechado 05 de junio de 2023, se dio toda la claridad sobre los títulos de posgrado y su tratamiento, como reza a continuación:

"Para surtir el proceso de revisión y verificación por parte del equipo evaluador frente a los títulos otorgados al equipo mínimo de trabajo, se procederá a consultar la base de datos que tiene establecido el SNIES y de conformidad a lo establecido en el pliego de condiciones, se efectuaran los filtros correspondientes en la base, según las variables de: i). núcleo básico de conocimiento; ii). título otorgado; y iii). nombre de la institución educativa que lo otorgó. Si estas tres variables coindicen de conformidad a lo establecido en el pliego para cada cargo, **será aceptado, de lo contrario no**".

"Se aclara que los títulos de pregrado y posgrado deben ser en los mismos NBC según cada cargo, **a excepción del Coordinador del proyecto**, respecto del cual, se permite el título de pregrado en 3 NBC, y esto despliega una gama muy amplia de posgrados, **muchos de los cuales no están relacionados con la temática de la consultoría, por lo que solo se exige el título de una lista de aquellos que guardan relación con el objeto**, obligaciones o actividades a desarrollar. Lista de posgrados que se encuentran detallados en el pliego de condiciones definitivo en las páginas 46 a 51".

Igualmente, en la Adenda 1 se hizo la siguiente precisión:

"Para verificar la formación académica se tendrá en cuenta que los títulos de pregrado y posgrado presentados se encuentren en el mismo NBC requerido en cada perfil, según lo estipulado en Sistema Nacional de Información de la Educación Superior – SNIES. En lo que respecta a los posgrados del cargo de **Coordinador del Proyecto** la verificación se realizará conforme la denominación de los títulos expuestos en el perfil (numeral 2.1.2.3.1)".

En conclusión, dentro de la lista de títulos de posgrado que se establecieron para el Coordinador del Proyecto dentro de la rama del derecho fueron: Derecho Constitucional o Derecho o administrativo; o Derecho Público, razón por lo cual, el **título de especialista derecho financiero** **NO CUMPLE** con lo establecido en el pliego de condiciones. Sumando a que la experiencia sin traslapes es de 3 años y el pliego para este perfil determino mínimo 5 años, luego este profesional **NO ESTA HABILITADO.**

Nota 2. Se efectuó nuevamente la revisión de las cinco certificaciones aportadas por el proponente y se concluye que dos cumplen con el alcance establecido en el pliego de condiciones. La experiencia sin traslapes es de 1 año, 4 meses y 20 días y el pliego para este perfil determino mínimo 3 años, luego este profesional **NO ESTA HABILITADO.**

Nota 3. **Se aceptó la observación** realizada por el proponente Fundación Merani Proyectos. Se concluye que la certificación no explicita que haya sido en investigación de tipo cualitativo. Además, se precisa que el alcance de este perfil está relacionado con: "diseño y aplicación de instrumentos de la técnica de investigación cualitativa; y diseño, análisis y elaboración de documentos con enfoque cualitativo; derivados de: estudios, consultorías o evaluaciones de programas o proyectos relativos a políticas públicas, lecturas o diagnósticos territoriales". Dentro del proceso de subsanación, el Comité Evaluador no acogió el razonamiento del proponente. De la certificación no se desprende con explicitud el enfoque cualitativo para esta experiencia, atendiendo a los términos del pliego de condiciones para

el profesional de análisis cualitativo. La experiencia sin traslapes es de 2 años, 11 meses y 11 días y el pliego para este perfil determino mínimo 3 años, luego este profesional **NO ESTA HABILITADO.**

En el **anexo 3. Verificación de experiencia del equipo mínimo de trabajo – habilitante**, se encuentra el detalle de los resultados de la verificación de los requisitos habilitantes en términos de formación académica y experiencia específica requerida.

2.2. FUNDACIÓN ALBERTO MERANI

En atención a lo establecido en el pliego de condiciones en el numeral 2.1.2.1 Certificación cumplimiento especificaciones técnicas, el proponente hizo entrega debidamente diligenciado y firmado el **Formato 1. Carta de presentación de la oferta** a través del cual acepta la totalidad de las condiciones técnicas descritas en los estudios previos y pliego de condiciones elaborados para esta contratación. **Verificación: CUMPLE**.

2.2.1. Experiencia mínima habilitante del Proponente

Tipo	Objeto	Códigos	SMMLV	Verificación	Observación
A	Efectuar el Diseño, Implementación y ejecución de la estrategia de apertura, administración, operación y promoción como Centros de Acceso Comunitario a Internet de Establecimientos Educativos Públicos beneficiarios del Programa Compartel de Conectividad en Banda Ancha en la Región 3, que comprende los departamentos de: ARAUCA, CASANARE, HUILA, META, NORTE DE SANTANDER, SANTANDER Y TOLIMA	80101600 81131500 93141500 93142100	54.314,71	**Cumple**	-

El valor total de lo aportado fue superior al 100% del presupuesto oficial del proceso de selección expresado en SMMLV y que para el caso es 929,98.

En el **anexo 2. Verificación de experiencia habilitantes del proponente** – Pestaña Fundación Alberto Merani, se encuentra el detalle de los resultados del ejercicio de verificación.

2.2.1.1. Verificación si se acoge al criterio diferencial

Manifestación de acoger	Validación
Mipymes domiciliadas en Colombia	Si
Emprendimientos y empresas de mujeres en el territorio nacional	Si

2.2.1.1.1. Validación de criterios diferenciales Mipymes

Criterio	Validación
Certificación firmada por representante y revisor fiscal o contador	Si
Certificado de existencia y representación legal	Si
RUP está vigente	Si
RUP está en firme	Si
La clasificación del tamaño de la empresa está dentro de la Mipymes	Si (Mediana Empresa)

Conforme a la información verificada se concluye que el proponente **CUMPLE** con este criterio diferencial.

2.2.1.1.2. Validación de criterios diferenciales emprendimientos y empresas de mujeres

Criterio	Componentes	Validación
Personas Jurídicas. Más del 50% de participación pertenecen a mujeres durante al menos el último año	% de participación de las mujeres	No aplica
	% de participación por lo menos un año antes	No aplica
Personas Jurídicas. Mínimo el 50% de los empleos del nivel directivo es ejercido por mujeres durante al menos el último año anterior en el nivel directivo	Aporta fotocopia del documento de identificación	**Cumple**
	Aporta pagos de seguridad social del último año	**Cumple**
	Aporta contrato o certificación con funciones	**Cumple**
	Al menos un año en el nivel directivo	**Cumple**
	% de mujeres del nivel directivo	**Cumple**
Personas Jurídicas. Mínimo el 50% de los empleos del nivel directivo es ejercido por mujeres durante al menos el último año anterior en el nivel directivo	Fotocopia documento de identificación	No aplica
	Registro de matrícula mercantil	No aplica
	Al menos un año en ejercicio de la actividad	No aplica
Asociaciones y Cooperativas. Más del 50% de los asociados son mujeres en al menos el último año.	% de participación de las mujeres	No aplica
	% de participación por lo menos un año antes	No aplica
La certificación aportada fue expedida dentro de los últimos 30 días		**Cumple**

Conforme a la información verificada se concluye que el proponente **CUMPLE** con este criterio diferencial.

2.2.2. Equipo de trabajo mínimo (habilitante)

En el siguiente cuadro se resume los criterios de verificación establecidos en el pliego de condiciones y especificaciones técnicas asociadas a los requisitos del equipo de trabajo mínimo en lo habilitantes.

Criterio de verificación	Coordinador del proyecto	Profesional en acceso a la justicia	Profesional en análisis cuantitativo	Profesional en análisis cualitativo	Comunicador social
Formato 9 Equipo humano mínimo requerido	**Si**	**Si**	**Si**	**Si**	**Si**
Formato 9A Carta de compromiso y permanencia	**Si**	**Si**	**Si**	**Si**	**Si**
Formato 9B Formato académica mínima y experiencia profesional mínima del equipo de trabajo	**Si**	**Si**	**Si**	**Si**	**Si**
Formato 9C Carta de compromiso de la disponibilidad del personal mínimo requerido	**Si**	**Si**	**Si**	**Si**	**Si**
Documento de identidad legible	**Si**	**Si**	**Si**	**Si**	**Si**
Título o acta de pregrado	**Si**	**Si**	**Si**	**Si**	**Si**
Título o acta de posgrado	**Si**	**N.A.**	**N.A.**	**N.A.**	**N.A.**
Convalidación títulos (s)	**Si**	**N.A.**	**N.A**	**N.A**	**N.A**
Cumple NBC - pregrado	**Si**	**Si**	**Si**	**Si**	**Si**
Cumple con el título posgrado	**Si**	**N.A.**	**N.A.**	**N.A.**	**N.A.**
Tarjeta profesional/Matricula profesional	**Si**	**Si**	**Si**	**N.A**	**N.A**
Certificado vigencia TP/MP	**-**	**Si**	**Si**	**N.A**	**N.A**
Experiencia profesional mínima	**Si**	**Si**	**Si**	**No**	**Si**
Traducción simple certificaciones	**N.A**	**N.A**	**N.A**	**N.A**	**N.A.**
Resultado	**Cumple**	**Cumple**	**Cumple**	**No cumple**	**Cumple**
Observaciones	**-**	**-**	**-**	**Nota 1**	**-**

N.A.: No aplica

Nota 3. Tres de las certificaciones aportadas no indican o señalan las obligaciones y/o funciones ejecutadas por la persona conforme con la Nota 6 del acápite 2.1.2.3.1 del pliego (ajustada en la adenda 001). En la subsanación el proponente aporta una certificación de la Fundación Universitaria del Areandina, Si bien la certificación aportada relaciona un total de 7 proyectos, donde el profesional tuvo el rol de investigador principal y menciona de manera genérica el empleo de metodología de tipo cualitativa, no se especifica si el profesional participó en: i). diseño y aplicación de instrumentos; y ii). diseño, análisis y elaboración de documentos con enfoque cualitativo. La experiencia sin traslapes es de 1 año, 8 meses y 15

días y el pliego para este perfil determino mínimo 3 años, luego este profesional **NO ESTA HABILITADO.**

En el **anexo 3. Verificación de experiencia del equipo mínimo de trabajo – habilitante**, se encuentra el detalle de los resultados de la verificación de los requisitos habilitantes en términos de formación académica y experiencia específica requerida.

2.3 CONSORCIO AID 2023

En atención a lo establecido en el pliego de condiciones en el numeral 2.1.2.1 Certificación cumplimiento especificaciones técnicas, el proponente hizo entrega debidamente diligenciado y firmado el **Formato 1. Carta de presentación de la oferta** a través del cual acepta la totalidad de las condiciones técnicas descritas en los estudios previos y pliego de condiciones elaborados para esta contratación. **Verificación: CUMPLE**

2.3.1. Experiencia mínima habilitante del Proponente

Tipo	Objeto	Códigos	SMMLV	Verificación	Observación
A	Contrato de prestación de servicios para el levantamiento, procesamiento y análisis de información para la identificación, caracterización, valoración de los medios de vida y contextos de vulnerabilidad de los pobladores de la cuenca media y alta del Río Cauca, en el marco del convenio CT-2019-000585 con EPM	801015 801016 811315 931415	911,37	**Cumple**	
C	Aplicar estrategias de crecimiento institucional e incrementar la capacidad de los funcionarios para tomar decisiones efectivas y solucionar problemas en equipo, destacando la importancia del sistema integrado de gestión como actor facilitador del cambio.	801015 801016 811315 931415	405,84	**Cumple**	
B	Identificar las violencias hacia las personas trans con capacidad gestante, en el marco de su salud sexual y reproductiva, para establecer los protocolos de atención en la *"ruta institucional de casos de atención a vulneración de derechos de los sectores sociales LGTBI"*	801015 801016 811315 931415	145,66	**Cumple**	
Valor total			**1.462,87**		

El valor total de lo aportado fue superior al 100% del presupuesto oficial del proceso de selección expresado en SMMLV y que para el caso es 929,98. El **proponente se habilita** frente a la experiencia mínima del proponente.

En el **anexo 2. Verificación de experiencia habilitantes del proponente** – Pestaña Consorcio AID 2023, se encuentra el detalle de los resultados del ejercicio de verificación.

2.3.1.1. Verificación si se acoge al criterio diferencial

Manifestación de acoger	Validación
Mipymes domiciliadas en Colombia	Si
Emprendimientos y empresas de mujeres en el territorio nacional	Si

2.3.1.1.1. Validación de criterios diferenciales Mipymes

Criterio	Validación
Certificación firmada por representante y revisor fiscal o contador	Si
Certificado de existencia y representación legal	Si
RUP está vigente	Si
RUP está en firme	Si
La clasificación del tamaño de la empresa está dentro de la Mipymes	Si (Micro y pequeña empresa)
% de participación igual o superior del 10% de la Mipyme en el proponente plural	Si (66,66%)

Conforme a la información verificada se concluye que el proponente **CUMPLE** con este criterio diferencial. Los consorciados Avance Organizacional Consultores S.A.S BIC (como microempresa), por una parte, Organización y Gestión de Proyectos De Proyectos S.A.S (como pequeña empresa), por otra, cumplieron los requisitos anteriormente relacionados y conjuntamente tienen una participación del 66%.

2.3.1.1.2. Validación de criterios diferenciales emprendimientos y empresas de mujeres

Criterio	Componentes	Validación
Personas Jurídicas. Más del 50% de participación pertenecen a mujeres durante al menos el último año	% de participación de las mujeres	**Cumple**
	% de participación por lo menos un año antes	**Cumple**
Personas Jurídicas. Mínimo el 50% de los empleos del nivel directivo es ejercido por mujeres durante al menos el último año anterior en el nivel directivo	Aporta fotocopia del documento de identificación	No aplica
	Aporta pagos de seguridad social del último año	No aplica
	Aporta contrato o certificación con funciones	No aplica

Criterio	Componentes	Validación
	Al menos un año en el nivel directivo	No aplica
	% de mujeres del nivel directivo	No aplica
Personas Jurídicas. Mínimo el 50% de los empleos del nivel directivo es ejercido por mujeres durante al menos el último año anterior en el nivel directivo	Fotocopia documento de identificación	No aplica
	Registro de matrícula mercantil	No aplica
	Al menos un año en ejercicio de la actividad	No aplica
Asociaciones y Cooperativas. Más del 50% de los asociados son mujeres en al menos el último año.	% de participación de las mujeres	No aplica
	% de participación por lo menos un año antes	No aplica
La certificación aportada fue expedida dentro de los últimos 30 días		**Cumple**
% de participación igual o superior del 10% de la empresa o emprendimiento en el proponente plural		**Cumple (66.66%)**

Conforme a la información verificada se concluye que el proponente **CUMPLE** con este criterio diferencial.

2.3.2. Equipo de trabajo mínimo (habilitante)

En el siguiente cuadro se resume los criterios de verificación establecidos en el pliego de condiciones y especificaciones técnicas asociadas a los requisitos del equipo de trabajo mínimo en lo habilitantes.

Criterio de verificación	Coordinador del proyecto	Profesional en acceso a la justicia	Profesional en análisis cuantitativo	Profesional en análisis cualitativo	Comunicador social
Formato 9 Equipo humano mínimo requerido	**Si**	**Si**	**Si**	**Si**	**Si**
Formato 9A Carta de compromiso y permanencia	**Si**	**Si**	**Si**	**Si**	**Si**
Formato 9B Formato académica mínima y experiencia profesional mínima del equipo de trabajo	**Si**	**Si**	**Si**	**Si**	**Si**
Formato 9C Carta de compromiso de la disponibilidad del personal mínimo requerido	**Si**	**Si**	**Si**	**Si**	**Si**
Documento de identidad legible	**Si**	**Si**	**No**	**Si**	**No**
Título o acta de pregrado	**Si**	**Si**	**Si**	**Si**	**Si**
Título o acta de posgrado	**Si**	**N.A.**	**N.A.**	**N.A.**	**N.A.**
Convalidación títulos (s)	**N.A**	**N.A.**	**N.A**	**N.A**	**N.A**

Criterio de verificación	Coordinador del proyecto	Profesional en acceso a la justicia	Profesional en análisis cuantitativo	Profesional en análisis cualitativo	Comunicador social
Cumple NBC - pregrado	**Si**	**Si**	**Si**	**Si**	**Si**
Cumple con el título posgrado	**Si**	**N.A.**	**N.A.**	**N.A.**	**N.A.**
Tarjeta profesional/Matricula profesional	**Si**	**Si**	**Si**	**N.A.**	**N.A**
Certificado vigencia TP/MP	**Si**	**Si**	**Si**	**N.A.**	**N.A**
Experiencia profesional mínima	**Si**	**Si**	**Si**	**No**	**Si**
Traducción simple certificaciones	**N.A**	**N.A**	**N.A**	**N.A**	**N.A.**
Resultado	**Cumple**	**Cumple**	**Cumple**	**No cumple**	**No cumple**
Observaciones	**-**	**-**	**Nota 1**	**Nota 2**	**Nota 3**

N.A.: No aplica

Nota 1. No se adjuntó copia del documento de identidad, siendo uno de los requisitos establecidos dentro del pliego de condiciones.

Nota 2. La experiencia profesional certificada no se relaciona con la mínima requerida en este trámite contractual. La prestación de servicios aplicada al procesamiento de información en el ámbito privado, sector bancario, no corresponde a los énfasis que se han precisado en la convocatoria. La experiencia sin traslapes es de 1 año, 5 meses y 27 días y el pliego para este perfil determino mínimo 3 años, luego este profesional **NO ESTA HABILITADO.**

Nota 3. No se adjuntó copia del documento de identidad, siendo uno de los requisitos dentro del pliego de condiciones.

En el **anexo 3. Verificación de experiencia del equipo mínimo de trabajo – habilitante**, se encuentra el detalle de los resultados de la verificación de los requisitos habilitantes en términos de formación académica y experiencia específica requerida.

2.4 APG, PAZ & RECONCILIACIÓN

En atención a lo establecido en el pliego de condiciones en el numeral 2.1.2.1 Certificación cumplimiento especificaciones técnicas, el proponente hizo entrega debidamente diligenciado y firmado el **Formato 1. Carta de presentación de la oferta** a través del cual acepta la totalidad de las condiciones técnicas descritas en los estudios previos y pliego de condiciones elaborados para esta contratación. **Verificación: CUMPLE**

2.3.1. Experiencia mínima habilitante del Proponente

Tipo	Objeto	Códigos	SMMLV	Verificación	Observación
B	Se compromete para con el ministerio a realizar un diagnóstico del desarrollo que ha tenido la figura de la Mediación en el Territorio Nacional, ejecutando una primera fase en las ciudades de Bogotá, Medellín, Cali y Cartagena.	801015 801016 931415 931421	279,80	**Cumple**	
B	En virtud del presente contrato el contratista se compromete con el ministerio a "Realizar un Diagnóstico del desarrollo que ha tenido la figura de la Mediación Rural en el Territorio Nacional.	801015 801016 931415 931421	210,36	**Cumple**	
D	"Prestar al Ministerio de Justicia y del Derecho los servicios para desarrollar las fases iii y iv del marco para la implementación de la conciliación en equidad MICE, en los municipios definidos por el Ministerio de Justicia y del Derecho".	801015 801016 931415 931421	851,92	**Cumple**	
Valor total			**1.342,08**		

El valor total de lo aportado fue superior al 100% del presupuesto oficial del proceso de selección expresado en SMMLV y que para el caso es 929,98. El **proponente se habilita** frente a la experiencia mínima del proponente.

En el **anexo 2. Verificación de experiencia habilitantes del proponente** – Pestaña APG, Paz & Reconciliación, se encuentra el detalle de los resultados del ejercicio de verificación.

2.4.1.1. Verificación si se acoge al criterio diferencial

Manifestación de acoger	Validación
Mipymes domiciliadas en Colombia	Si
Emprendimientos y empresas de mujeres en el territorio nacional	Si

2.4.1.1.1. Validación de criterios diferenciales Mipymes

Criterio	Validación
Certificación firmada por representante y revisor fiscal o contador	Si

Criterio	Validación
Certificado de existencia y representación legal	N/A[1]
RUP está vigente	Si
RUP está en firme	Si
La clasificación del tamaño de la empresa está dentro de la Mipymes	Si (Microempresa)

2.4.1.1.2. Validación de criterios diferenciales emprendimientos y empresas de mujeres

Criterio	Componentes	Validación
Personas Jurídicas. Más del 50% de participación pertenecen a mujeres durante al menos el último año	% de participación de las mujeres	**Cumple**
	% de participación por lo menos un año antes	**Cumple**
Personas Jurídicas. Mínimo el 50% de los empleos del nivel directivo es ejercido por mujeres durante al menos el último año anterior en el nivel directivo	Aporta fotocopia del documento de identificación	No aplica
	Aporta pagos de seguridad social del último año	No aplica
	Aporta contrato o certificación con funciones	No aplica
	Al menos un año en el nivel directivo	No aplica
	% de mujeres del nivel directivo	No aplica
Personas Jurídicas. Mínimo el 50% de los empleos del nivel directivo es ejercido por mujeres durante al menos el último año anterior en el nivel directivo	Fotocopia documento de identificación	No aplica
	Registro de matrícula mercantil	No aplica
	Al menos un año en ejercicio de la actividad	No aplica
Asociaciones y Cooperativas. Más del 50% de los asociados son mujeres en al menos el último año.	% de participación de las mujeres	No aplica
	% de participación por lo menos un año antes	No aplica
La certificación aportada fue expedida dentro de los últimos 30 días		**Cumple**

Conforme a la información verificada se concluye que el proponente **CUMPLE** con este criterio diferencial.

2.4.2. Equipo de trabajo mínimo (habilitante)

En el siguiente cuadro se resume los criterios de verificación establecidos en el pliego de condiciones y especificaciones técnicas asociadas a los requisitos del equipo de trabajo mínimo en lo habilitantes.

[1] A pesar que, el certificado de existencia y representación legal aportado no permite verificar el tamaño de la empresa; el RUP aportado sí; por lo que, el 2.2.1.2.4.2.4 se da aplicación a lo dispuesto en el artículo párágrafo 1: "*las Mipyme también podrán acreditar esta condición con la copia del certificado del Registro Único de Proponentes, el cual deberá encontrarse vigente y en firme al momento de su presentación*".

Criterio de verificación	Coordinador del proyecto	Profesional en acceso a la justicia	Profesional en análisis cuantitativo	Profesional en análisis cualitativo	Comunicador social
Formato 9 Equipo humano mínimo requerido	**Si**	**Si**	**Si**	**Si**	**Si**
Formato 9A Carta de compromiso y permanencia	**Si**	**Si**	**Si**	**Si**	**Si**
Formato 9B Formato académica mínima y experiencia profesional mínima del equipo de trabajo	**Si**	**Si**	**Si**	**Si**	**Si**
Formato 9C Carta de compromiso de la disponibilidad del personal mínimo requerido	**Si**	**Si**	**Si**	**Si**	**Si**
Documento de identidad legible	**Si**	**Si**	**Si**	**Si**	**Si**
Título o acta de pregrado	**Si**	**Si**	**Si**	**Si**	**Si**
Título o acta de posgrado	**Si**	**N.A.**	**N.A.**	**N.A.**	**N.A.**
Convalidación títulos (s)	**N.A**	**N.A.**	**N.A**	**N.A**	**N.A**
Cumple NBC - pregrado	**Si**	**Si**	**Si**	**Si**	**Si**
Cumple con el título posgrado	**Si**	**N.A.**	**N.A.**	**N.A.**	**N.A.**
Tarjeta profesional/Matricula profesional	**Si**	**Si**	**Si**	**Si**	**N.A**
Certificado vigencia TP/MP	**Si**	**Si**	**Si**	**Si**	**N.A**
Experiencia profesional mínima	**Si**	**Si**	**Si**	**Si**	**Si**
Traducción simple certificaciones	**N.A**	**N.A**	**N.A**	**N.A**	**N.A.**
Resultado	**Cumple**	**Cumple**	**Cumple**	**Cumple**	**Cumple**
Observaciones	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**

N.A.: No aplica

Con la subsanación, el **proponente logra habilitar** al coordinador del proyecto, profesional de acceso a la justicia, profesional de análisis cualitativo y el comunicador social.

En el **anexo 3. Verificación de experiencia del equipo mínimo de trabajo – habilitante**, se encuentra el detalle de los resultados de la verificación de los requisitos habilitantes en términos de formación académica y experiencia específica requerida.

2.5 UT. PLAN JARAMILLO

En atención a lo establecido en el pliego de condiciones en el numeral 2.1.2.1 Certificación cumplimiento especificaciones técnicas, el proponente hizo entrega debidamente diligenciado y firmado el **Formato 1. Carta de presentación de la oferta** a través del cual acepta la totalidad de las condiciones técnicas descritas en los estudios previos y pliego de condiciones elaborados para esta contratación. **Verificación: CUMPLE.**

2.3.2. Experiencia del Proponente

Tipo	Objeto	Códigos	SMMLV	Verificación	Observación
A	Aplicar la ficha de clasificación socioeconómica con base en la metodología SISBEN en la modalidad a la demanda, incluidos los casos que resulten por acciones de tutela	801015	1.633,67	**No cumple**	**Nota 1**
C	Prestar apoyo y asistencia técnica al departamento de Caquetá, dentro del programa de carreteras departamentales que ejecutara el fondo de cofinanciación de vías, particularmente alrededor de la formulación de un plan de fortalecimiento institucional en aspectos institucionales, financieros, técnicos, ambientales, de planeación y gestión, con el fin de mejorar la explotación, funcionamiento y manejo de su red vial.	801015	200,45	**Cumple**	-
D	Servicios de asesoría y consultoría para la evaluación de la política pública	801015	1.551,95	**Cumple**	**Certificación nueva en el proceso de subsanación**
D	Contratar la implementación de acciones de acompañamiento a los pequeños mineros en proceso de formalización y a titulares de pequeña minería para la obtención de la licencia ambiental a través de las siguientes tres (3) regiones. Región 1- Lote 1: Implementar acciones de acompañamiento a los pequeños mineros en proceso de formalización y a titulares de pequeña minería, para la obtención de la licencia ambiental en los departamentos de Antioquia, Bolívar, Cauca, Nariño, Chocó y municipios con Programas de Desarrollo con Enfoque Territorial	801015	799,17	**No cumple**	**Certificación nueva en el proceso de subsanación** **Nota 2**

Tipo	Objeto	Códigos	SMMLV	Verificación	Observación
	PDET, de los departamentos de Cesar, Guajira, Magdalena, Sucre, Córdoba, Valle del Cauca, Caquetá, Guaviare y Putumayo. (...)				
B	Estudios de conectividad vial de la Guajira	8010150	219,19	**Cumple**	**Certificación nueva en el proceso de subsanación**
Valor total			**$1.971,59**	**-**	**-**

El valor total de lo aportado **CUMPLE** con lo establecido en el pliego de condiciones.

Nota 1. Se aceptó la observación realizada por el proponente Fundación Merani. La certificación evidencia la implementación del proceso de recolección por barrido, pero NO se especifica que el contrato haya implicado el procesamiento y análisis de información, aplicando técnicas de tipo cualitativo y/o cuantitativo y/o documental. Esta situación generó un traslado por tres (3) días para que el proponente subsanará este aspecto particular, a lo cual aportó 3 nuevas certificaciones contractuales.

Nota 2. En la certificación si bien se observa que los municipios beneficiados son de aquellos de Programas de Desarrollo con Enfoque Territorial - PDET, las actividades se refieren al acompañamiento en la formalización y obtención de licencias ambientales de pequeños mineros; no se observa propiamente la ejecución o desarrollo de formulación, actualización, implementación, seguimiento o evaluación de políticas públicas o programas.

En el **anexo 2. Verificación de experiencia habilitantes del proponente** – Pestaña UT Plan Jaramillo, se encuentra el detalle de los resultados del ejercicio de verificación.

2.5.1.1. Verificación si se acoge al criterio diferencial

Manifestación de acoger	Validación
Mipymes domiciliadas en Colombia	Si
Emprendimientos y empresas de mujeres en el territorio nacional	Si

2.5.1.1.1. Validación de criterios diferenciales Mipymes

Criterio	Validación
Certificación firmada por representante y revisor fiscal o contador	Si
Certificado de existencia y representación legal	Si
RUP está vigente	Si
RUP está en firme	Si
La clasificación del tamaño de la empresa está dentro de la Mipymes	Si (Mediana empresa ambos integrantes del proponente)

Criterio	Validación
% de participación igual o superior del 10% de la Mipyme en el proponente plural	Si (100%)

Conforme a la información verificada se concluye que el proponente **CUMPLE** con este criterio diferencial.

2.5.1.1.2. Validación de criterios diferenciales emprendimientos y empresas de mujeres

Criterio	Componentes	Validación
Personas Jurídicas. Más del 50% de participación pertenecen a mujeres durante al menos el último año	% de participación de las mujeres	**Cumple**
	% de participación por lo menos un año antes	**Cumple**
Personas Jurídicas. Mínimo el 50% de los empleos del nivel directivo es ejercido por mujeres durante al menos el último año anterior en el nivel directivo	Aporta fotocopia del documento de identificación	No aplica
	Aporta pagos de seguridad social del último año	No aplica
	Aporta contrato o certificación con funciones	No aplica
	Al menos un año en el nivel directivo	No aplica
	% de mujeres del nivel directivo	No aplica
Personas Jurídicas. Mínimo el 50% de los empleos del nivel directivo es ejercido por mujeres durante al menos el último año anterior en el nivel directivo	Fotocopia documento de identificación	No aplica
	Registro de matrícula mercantil	No aplica
	Al menos un año en ejercicio de la actividad	No aplica
Asociaciones y Cooperativas. Más del 50% de los asociados son mujeres en al menos el último año.	% de participación de las mujeres	No aplica
	% de participación por lo menos un año antes	No aplica
La certificación aportada fue expedida dentro de los últimos 30 días		**Cumple**
% de participación igual o superior del 10% de la empresa o emprendimiento en el proponente plural		**Cumple (100%)**

Conforme a la información verificada se concluye que el proponente **CUMPLE** con este criterio diferencial. Ambos integrantes del proponente integral acreditaron los correspondientes requisitos.

2.5.2. Equipo de trabajo mínimo (habilitante)

En el siguiente cuadro se resume los criterios de verificación establecidos en el pliego de condiciones y especificaciones técnicas asociadas a los requisitos del equipo de trabajo mínimo en lo habilitantes.

Criterio de verificación	Coordinador del proyecto	Profesional en acceso a la justicia	Profesional en análisis cuantitativo	Profesional en análisis cualitativo	Comunicador social
Formato 9 Equipo humano mínimo requerido	**Si**	**Si**	**Si**	**Si**	**Si**
Formato 9A Carta de compromiso y permanencia	**Si**	**Si**	**Si**	**Si**	**Si**
Formato 9B Formato académica mínima y experiencia profesional mínima del equipo de trabajo	**Si**	**Si**	**Si**	**Si**	**Si**
Formato 9C Carta de compromiso de la disponibilidad del personal mínimo requerido	**Si**	**Si**	**Si**	**Si**	**Si**
Documento de identidad legible	**Si**	**Si**	**Si**	**Si**	**Si**
Título o acta de pregrado	**Si**	**Si**	**Si**	**Si**	**Si**
Título o acta de posgrado	**Si**	**N.A.**	**N.A.**	**N.A.**	**N.A.**
Convalidación títulos (s)	**N.A**	**N.A.**	**N.A**	**N.A**	**N.A**
Cumple NBC - pregrado	**Si**	**Si**	**Si**	**Si**	**Si**
Cumple con el título posgrado	**No**	**N.A.**	**N.A.**	**N.A.**	**N.A.**
Tarjeta profesional/Matricula profesional	**Si**	**Si**	**Si**	**Si**	**N.A**
Certificado vigencia TP/MP	**Si**	**Si**	**Si**	**Si**	**N.A**
Experiencia profesional mínima	**No**	**No**	**No**	**Si**	**Si**
Traducción simple certificaciones	**N.A**	**N.A**	**N.A**	**N.A**	**N.A.**
Resultado	**No cumple**	**No cumple**	**No cumple**	**Cumple**	**Cumple**
Observaciones	**Nota 1**	**Nota 2**	**Nota 3**	**-**	**-**

N.A.: No aplica

Nota 1. El título de posgrado presentado no corresponde a ninguno de los requeridos expresamente en el perfil. Se precisa al proponente, que en documento de "Respuesta a observaciones al Pliego de Condiciones Definitivo" fechado 05 de junio de 2023, se dio toda la claridad sobre los títulos de posgrado y su tratamiento, como reza a continuación:

> "Para surtir el proceso de revisión y verificación por parte del equipo evaluador frente a los títulos otorgados al equipo mínimo de trabajo, se procederá a consultar la base

de datos que tiene establecido el SNIES y de conformidad a lo establecido en el pliego de condiciones, se efectuaran los filtros correspondientes en la base, según las variables de: i). núcleo básico de conocimiento; ii). título otorgado; y iii). nombre de la institución educativa que lo otorgó. Si estas tres variables coindicen de conformidad a lo establecido en el pliego para cada cargo, **será aceptado, de lo contrario no**".

"Se aclara que los títulos de pregrado y posgrado deben ser en los mismos NBC según cada cargo, **a excepción del Coordinador del proyecto**, respecto del cual, se permite el título de pregrado en 3 NBC, y esto despliega una gama muy amplia de posgrados, **muchos de los cuales no están relacionados con la temática de la consultoría, por lo que solo se exige el título de una lista de aquellos que guardan relación con el objeto**, obligaciones o actividades a desarrollar. Lista de posgrados que se encuentran detallados en el pliego de condiciones definitivo en las páginas 46 a 51".

Igualmente, en la Adenda 1 se hizo la siguiente precisión:

"Para verificar la formación académica se tendrá en cuenta que los títulos de pregrado y posgrado presentados se encuentren en el mismo NBC requerido en cada perfil, según lo estipulado en Sistema Nacional de Información de la Educación Superior – SNIES. En lo que respecta a los posgrados del cargo de **Coordinador del Proyecto** la verificación se realizará conforme la denominación de los títulos expuestos en el perfil (numeral 2.1.2.3.1)".

En conclusión, el título de especialista en promoción en salud y desarrollo humano **NO CUMPLE** con lo establecido en el pliego de condiciones.

La experiencia sin traslapes es de 2 años, 11 meses y 17 días y el pliego para este perfil determino mínimo 5 años, luego este profesional **NO ESTA HABILITADO.**

Nota 2. Dos de las certificaciones aportadas acreditan experiencia distinta a la exigida en el perfil de profesional en acceso a la justicia. La experiencia sin traslapes es de 2 años, 0 meses y 17 días y el pliego para este perfil determino mínimo 3 años, luego este profesional **NO ESTA HABILITADO.**

Nota 3. La experiencia sin traslapes es de 2 años, 8 meses y 28 días y el pliego para este perfil determino mínimo 3 años, luego este profesional **NO ESTA HABILITADO.**

En el **anexo 3. Verificación de experiencia del equipo mínimo de trabajo – habilitante**, se encuentra el detalle de los resultados de la verificación de los requisitos habilitantes en términos de formación académica y experiencia específica requerida.

2.6 IKALA S.A.S

El proponente en el término del traslado, no atendió las observaciones realizadas frente a la evaluación del componente técnico, **por lo tanto, no se le asignará puntaje.**

En atención a lo establecido en el pliego de condiciones en el numeral 2.1.2.1 Certificación cumplimiento especificaciones técnicas, el proponente hizo entrega debidamente diligenciado y firmado el **Formato 1. Carta de presentación de la oferta** a través del cual acepta la totalidad de las condiciones técnicas descritas en los estudios previos y pliego de condiciones elaborados para esta contratación. **Verificación: CUMPLE.**

2.3.3. Experiencia mínima habilitante del Proponente

Tipo	Objeto	Códigos	SMMLV	Verificación	Observación
A	Consultoría para Apoyar a la Secretaría de Educación en el Diseño, Diagnóstico, Formulación y Gestión de la Política Pública de Primera Infancia del Departamento de Córdoba. Cont. No.547-2013	80101500 80101600 93141500	152,67	**No cumple**	**Nota 1**
C	Asesorar la Formulación del Plan Local de la Comuna 9 – Buenos Aires. Contrato No.5200001107 de 2007	80101500 80101600 93141500	126,82	**Cumple**	-
D	Desarrollar acciones para el seguimiento a la implementación de la política pública de protección integral a la infancia y adolescencia. Contrato No.4600075463 de 2018	80101500 80101600 93141500	1.858,83	**Cumple**	**Nota 2**
C	Implementar el Modelo de Gestión Integral y Participativo, Soportado en el Plan de Desarrollo Local de la Comuna 9: Buenos Aires. Contrato No.4600029077 de 2010	80101500 80101600 93141500	493,65	**Cumple**	-
Valor total			**2.479,30**		

Nota 1. No se encontraron las certificaciones correspondientes.

Nota 2. Se verificó con acta de liquidación y contrato. No se aportó certificación como tal.

En el **anexo 2. Verificación de experiencia habilitantes del proponente** – Pestaña Ikala S.A.S., se encuentra el detalle de los resultados del ejercicio de verificación.

2.6.1.1. Verificación si se acoge al criterio diferencial

Manifestación de acoger	Validación
Mipymes domiciliadas en Colombia	Si
Emprendimientos y empresas de mujeres en el territorio nacional	Si

2.6.1.1.1. Validación de criterios diferenciales Mipymes

Criterio	Validación
Certificación firmada por representante y revisor fiscal o contador	Si
Certificado de existencia y representación legal	Si
RUP está vigente	Si
RUP está en firme	Si
La clasificación del tamaño de la empresa está dentro de la Mipymes	Si (Pequeña empresa)

Conforme a la información verificada se concluye que el proponente **CUMPLE** con este criterio diferencial.

2.6.1.1.2. Validación de criterios diferenciales emprendimientos y empresas de mujeres

Criterio	Componentes	Validación
Personas Jurídicas. Más del 50% de participación pertenecen a mujeres durante al menos el último año	% de participación de las mujeres	**Cumple**
	% de participación por lo menos un año antes	**Cumple**
Personas Jurídicas. Mínimo el 50% de los empleos del nivel directivo es ejercido por mujeres durante al menos el último año anterior en el nivel directivo	Aporta fotocopia del documento de identificación	No aplica
	Aporta pagos de seguridad social del último año	No aplica
	Aporta contrato o certificación con funciones	No aplica
	Al menos un año en el nivel directivo	No aplica
	% de mujeres del nivel directivo	No aplica
Personas Jurídicas. Mínimo el 50% de los empleos del nivel directivo es ejercido por mujeres durante al menos el último año anterior en el nivel directivo	Fotocopia documento de identificación	No aplica
	Registro de matrícula mercantil	No aplica
	Al menos un año en ejercicio de la actividad	No aplica
Asociaciones y Cooperativas. Más del 50% de los asociados son mujeres en al menos el último año.	% de participación de las mujeres	No aplica
	% de participación por lo menos un año antes	No aplica
La certificación aportada fue expedida dentro de los últimos 30 días		**Cumple**

Conforme a la información verificada se concluye que el proponente **CUMPLE** con este criterio diferencial.

2.5.2. Equipo de trabajo mínimo (habilitante)

En el siguiente cuadro se resume los criterios de verificación establecidos en el pliego de condiciones y especificaciones técnicas asociadas a los requisitos del equipo de trabajo mínimo en lo habilitantes.

Criterio de verificación	Coordinador del proyecto	Profesional en acceso a la justicia	Profesional en análisis cuantitativo	Profesional en análisis cualitativo	Comunicador social
Formato 9 Equipo humano mínimo requerido	**Si**	**Si**	**Si**	**Si**	**Si**
Formato 9A Carta de compromiso y permanencia	**Si**	**Si**	**Si**	**Si**	**Si**
Formato 9B Formato académica mínima y experiencia profesional mínima del equipo de trabajo	**Si**	**Si**	**Si**	**Si**	**Si**
Formato 9C Carta de compromiso de la disponibilidad del personal mínimo requerido	**Si**	**Si**	**Si**	**Si**	**Si**
Documento de identidad legible	**Si**	**Si**	**Si**	**Si**	**Si**
Título o acta de pregrado	**Si**	**Si**	**Si**	**Si**	**Si**
Título o acta de posgrado	**Si**	**N.A.**	**N.A.**	**N.A.**	**N.A.**
Convalidación títulos (s)	**N.A**	**N.A.**	**N.A**	**N.A**	**N.A**
Cumple NBC - pregrado	**Si**	**Si**	**Si**	**Si**	**Si**
Cumple con el título posgrado	**Si**	**N.A.**	**N.A.**	**N.A.**	**N.A.**
Tarjeta profesional/Matricula profesional	**Si**	**Si**	**Si**	**N.A**	**N.A**
Certificado vigencia TP/MP	**No**	**No**	**No**	**N.A**	**N.A**
Experiencia profesional mínima	**Si**	**No**	**Si**	**No**	**No**
Traducción simple certificaciones	**N.A**	**N.A**	**N.A**	**N.A**	**N.A.**
Resultado	**No cumple**	**No cumple**	**No cumple**	**No cumple**	**No cumple**
Observaciones	**Nota 1**	**Nota 2**	**Nota 3**	**Nota 4**	**Nota 5**

N.A.: No aplica

Nota 1. No se aportó certificado de vigencia de la tarjeta profesional de abogado(a) conforme el numeral 3 de la Nota 6 del acápite 2.1.2.3.1 del pliego.

Nota 2. No se aportó certificado de vigencia de la tarjeta profesional de abogado(a) conforme el numeral 3 de la Nota 6 del acápite 2.1.2.3.1 del pliego. Por otro lado, las certificaciones aportadas **NO CUMPLEN** con los requisitos del numeral 5 y el inciso subsiguiente de la Nota 6 del acápite 2.1.2.3.1 del pliego, no corresponden al perfil o se traslapan.

Nota 3. No se aportó el certificado de vigencia de la tarjeta profesional de economista conforme el numeral 3 de la Nota 6 del acápite 2.1.2.3.1 del pliego. Además, existen experiencias traslapadas.

Nota 4. Las certificaciones aportadas **NO CUMPLEN** con los requisitos del numeral 5 y el inciso subsiguiente de la Nota 6 del acápite 2.1.2.3.1 del pliego, no corresponden al perfil o se traslapan.

Nota 5. Las certificaciones aportadas **NO CUMPLEN** con los requisitos del numeral 5 y el inciso subsiguiente de la Nota 6 del acápite 2.1.2.3.1 del pliego, no corresponden al perfil o se traslapan.

En el **anexo 3. Verificación de experiencia del equipo mínimo de trabajo – habilitante**, se encuentra el detalle de los resultados de la verificación de los requisitos habilitantes en términos de formación académica y experiencia específica requerida.

2.7 ANALYTICA MSE

En atención a lo establecido en el pliego de condiciones en el numeral 2.1.2.1 Certificación cumplimiento especificaciones técnicas, el proponente hizo entrega debidamente diligenciado y firmado el **Formato 1. Carta de presentación de la oferta** a través del cual acepta la totalidad de las condiciones técnicas descritas en los estudios previos y pliego de condiciones elaborados para esta contratación. **Verificación: CUMPLE**

2.3.4. Experiencia del Proponente

Tipo	Objeto	Códigos	SMMLV	Verificación	Observación
A	Realizar la caracterización de la cadena de abastecimiento alimentario para la región central de conformidad con las especificaciones técnicas definidas por la entidad.	801016 811315	470,74	**Cumple**	-
B	Diseñar una metodología que permita identificar y caracterizar diferentes tipos de conflictividades sociales a partir del trabajo de campo realizado en diferentes zonas del país, como insumo para el	801016 811315	314,79	**Cumple**	-

Tipo	Objeto	Códigos	SMMLV	Verificación	Observación
	diseño y puesta en marcha del Sistema Integral de Gestión de Conflictividades				
B	Realizar la construcción de la línea base de la Política Pública de Mujeres y Equidad de Género en el Distrito Capital.	801016 811315	1.361,68	**Cumple**	-
Valor total			**2.147,20**		

El valor total de lo aportado fue superior al 100% del presupuesto oficial del proceso de selección expresado en SMMLV y que para el caso es 929,98.

En el **anexo 2. Verificación de experiencia habilitantes del proponente** – Pestaña Analytica MSE, se encuentra el detalle de los resultados del ejercicio de verificación.

2.7.1.1. Verificación si se acoge al criterio diferencial

Manifestación de acoger	Validación
Mipymes domiciliadas en Colombia	Si
Emprendimientos y empresas de mujeres en el territorio nacional	Si

2.7.1.1.1. Validación de criterios diferenciales Mipymes

Criterio	Validación
Certificación firmada por representante y revisor fiscal o contador	Si
Certificado de existencia y representación legal	Si
RUP está vigente	Si
RUP está en firme	Si
La clasificación del tamaño de la empresa está dentro de la Mipymes	Si (Pequeña empresa)

2.7.1.1.2. Validación de criterios diferenciales emprendimientos y empresas de mujeres

Criterio	Componentes	Validación
Personas Jurídicas. Más del 50% de participación pertenecen a mujeres durante al menos el último año	% de participación de las mujeres	**Cumple**
	% de participación por lo menos un año antes	**Cumple**
Personas Jurídicas. Mínimo el 50% de los empleos del nivel directivo es ejercido por mujeres durante al menos el último año anterior en el nivel directivo	Aporta fotocopia del documento de identificación	No aplica
	Aporta pagos de seguridad social del último año	No aplica
	Aporta contrato o certificación con funciones	No aplica
	Al menos un año en el nivel directivo	No aplica

Criterio	Componentes	Validación
	% de mujeres del nivel directivo	No aplica
Personas Jurídicas. Mínimo el 50% de los empleos del nivel directivo es ejercido por mujeres durante al menos el último año anterior en el nivel directivo	Fotocopia documento de identificación	No aplica
	Registro de matrícula mercantil	No aplica
	Al menos un año en ejercicio de la actividad	No aplica
Asociaciones y Cooperativas. Más del 50% de los asociados son mujeres en al menos el último año.	% de participación de las mujeres	No aplica
	% de participación por lo menos un año antes	No aplica
La certificación aportada fue expedida dentro de los últimos 30 días		**Cumple**

Conforme a la información verificada se concluye que el proponente **CUMPLE** con este criterio diferencial.

2.5.2. Equipo de trabajo mínimo (habilitante)

En el siguiente cuadro se resume los criterios de verificación establecidos en el pliego de condiciones y especificaciones técnicas asociadas a los requisitos del equipo de trabajo mínimo en lo habilitantes.

Criterio de verificación	Coordinador del proyecto	Profesional en acceso a la justicia	Profesional en análisis cuantitativo	Profesional en análisis cualitativo	Comunicador social
Formato 9 Equipo humano mínimo requerido	**Si**	**Si**	**Si**	**Si**	**Si**
Formato 9A Carta de compromiso y permanencia	**Si**	**Si**	**Si**	**Si**	**Si**
Formato 9B Formato académica mínima y experiencia profesional mínima del equipo de trabajo	**Si**	**Si**	**Si**	**Si**	**Si**
Formato 9C Carta de compromiso de la disponibilidad del personal mínimo requerido	**Si**	**Si**	**Si**	**Si**	**Si**
Documento de identidad legible	**Si**	**Si**	**Si**	**Si**	**Si**
Título o acta de pregrado	**Si**	**Si**	**Si**	**Si**	**Si**
Título o acta de posgrado	**Si**	**N.A.**	**N.A.**	**N.A.**	**N.A.**
Convalidación títulos (s)	**N.A**	**N.A.**	**N.A**	**N.A**	**N.A**
Cumple NBC - pregrado	**Si**	**Si**	**Si**	**Si**	**Si**
Cumple con el título posgrado	**Si**	**N.A.**	**N.A.**	**N.A.**	**N.A.**

Criterio de verificación	Coordinador del proyecto	Profesional en acceso a la justicia	Profesional en análisis cuantitativo	Profesional en análisis cualitativo	Comunicador social
Tarjeta profesional/Matricula profesional	**Si**	**Si**	**Si**	**Si**	**N.A**
Certificado vigencia TP/MP	**Si**	**Si**	**Si**	**Si**	**N.A**
Experiencia profesional mínima	**Si**	**Si**	**Si**	**Si**	**Si**
Traducción simple certificaciones	**N.A**	**N.A**	**N.A**	**N.A**	**N.A.**
Resultado	**Cumple**	**Cumple**	**Cumple**	**Cumple**	**Cumple**
Observaciones	**-**	**-**	**Nota 1**	**-**	**Nota 2**

N.A.: No aplica

Nota 1. En atención a la observación realizada por Invictus Ideas que conectan voluntades SAS sobre la certificación del profesional de análisis cuantitativo, el equipo evaluador efectuó la revisión y concluye que la misma **NO CUMPLE**, al no especificar que trabajo en el diseño y aplicación de instrumentos de la técnica de investigación cuantitativa; y diseño, análisis e interpretación de información, procesamiento de bases de datos y producción de documentos con enfoque cuantitativo, derivados de: estudios, consultorías o evaluaciones de programas o proyectos relativos a políticas públicas, lecturas o diagnósticos territoriales. Por ello, se concedió tres días al proponente de traslado, para que realice la subsanación del caso.

De lo anterior, el proponente aportó una certificación donde hace las precisiones técnicas. El Comité Evaluador revisa y determina que la certificación detalla los aspectos solicitados en el pliego de condiciones relativos a la experiencia especifica del proponente. A la luz de la cual, se concluye que **CUMPLE.**

Nota 2. En atención a las observaciones realizadas por Fundación Merani y APG, sobre la certificación del comunicador social, el equipo evaluador efectuó la revisión y concluye que la certificación **NO CUMPLE**, al no precisa la producción de información para medios y plataformas digitales. Por ello, se conceden tres días al proponente de traslado, para que realice la subsanación del caso.

De lo anterior, el proponente aportó una certificación en calidad de aclaración. El Comité Evaluador revisa y determina que la certificación aportada se evidencia que en los proyectos que se participó se produjo contenidos para medios y plataformas digitales. A la luz de la cual, se concluye que **CUMPLE.**

En el **anexo 3. Verificación de experiencia del equipo mínimo de trabajo – habilitante**, se encuentra el detalle de los resultados de la verificación de los requisitos habilitantes en términos de formación académica y experiencia específica requerida.

3. EVALUACIÓN TÉCNICA Y CALIFICACIÓN DE PROPUESTAS

El siguiente cuadro resume los resultados del componente técnico habilitante:

Verificación	Invictus Ideas que conectan voluntades S.A.S	Fundación Internacional de Pedagogía Conceptual Alberto Merani	Consorcio AID-2023	Amelia Perdomo de García, APG, Paz & Reconciliación	Unión Temporal Plan Jaramillo	Ikala S.A.S BID	Analytica MSE S.A.S BIC
Oferta económica	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Experiencia mínima habilitante	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Si se acoge al criterio diferencial	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si
Criterios diferenciales Mipyme	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Criterios diferenciales emprendimientos y empresas de mujeres	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Equipo de trabajo mínimo (habilitantes)	No cumple	No cumple	No cumple	Cumple	No cumple	No cumple	Cumple
Resultado	**No habilitado**	**No habilitado**	**No habilitado**	**Habilitado**	**No habilitado**	**No habilitado**	**Habilitado**

En atención a que las propuestas de los proponentes **Amelia Perdomo de García, APG, Paz & Reconciliación y Analytica MSE S.A.S BIC** son las únicas habilitadas, en este apartado se publicará los puntajes únicamente de estas dos firmas.

3.1. APG, PAZ & RECONCILIACIÓN

3.1.1. Experiencia específica adicional a la mínima habilitante del proponente (Máximo 40 puntos)

De conformidad a la información suministrada por el proponente en el **Formato 11. Relación certificaciones de experiencia específica adicional del proponente (ponderable)** y verificada con las certificaciones aportadas, se concluye lo siguiente:

Tipo	Código	Objeto	Verificación	Puntaje	Observación
A	Aplicar la encuesta de salida de la estrategia "Todos en Sintonía con la Justicia" en los municipios de Apartadó, Istmina, Montelíbano, Puerto Asís, Santander de Quilichao, Tadó, Tierralta, Tumaco, Turbo y Valle del Guamuez, siguiendo la metodología de recolección de datos indicada por JSP.	801015 801016 931415 931421	**Cumple**	**10**	-
B	El presente convenio tiene como fundamento la necesidad de fortalecer la adecuada utilización de la conciliación en equidad, a lo largo del territorio nacional.	801015 801016 931415 931421	**Cumple**	**10**	-
C	Aunar esfuerzos entre el departamento del Atlántico y la fundación Liborio Mejía para ejecutar el proyecto "Atlántico MASC Justicia" para fortalecer el acceso a la justicia y la resolución pacífica de conflictos en los 22 municipios del departamento.	801015 801016 931415 931421	**Cumple**	**10**	-
D	Ampliar la oferta de operadores de justicia en equidad en el municipio Quibdó Chocó, a través de la ejecución del Marco para la Implementación de la Conciliación en Equidad MICE en sus Fases III y W.	801015 801016 931415 931421	**Cumple**	**10**	-
Puntaje total				**40**	

En el **anexo 4. Verificación de experiencia específica adicional del proponente** – Pestaña APG, PAZ & RECONCILIACIÓN se encuentra el detalle de los resultados del ejercicio de verificación.

3.4.2. Experiencia específica adicional del equipo de trabajo mínimo (Máximo 29,50 puntos)

De conformidad a la información suministrada por el proponente en el **Formato 12. Experiencia adicional del equipo de trabajo (ponderable)** y verificada con las certificaciones aportadas, se concluye lo siguiente:

Equipo de Trabajo	Tiempo en años verificado	Puntaje
Coordinador	1 año, 0 meses, 4 días	4,25
Profesional en acceso a la justicia	11 años, 5 meses y 9 días	7,00
Profesional en análisis cuantitativo	2 años, 2 meses y 3 días	7,00
Profesional en análisis cualitativo	0	0,00
Puntaje total		**18,25**

En el **anexo 5. Verificación de experiencia específica adicional del equipo de trabajo** – Pestaña Fundación APG, se encuentra el detalle de los resultados del ejercicio de verificación.

3.4.3. Formación académica adicional del equipo de trabajo mínimo (Máximo 19,00 puntos)

De conformidad a la información suministrada por el proponente en el **Formato 13. Formación académica adicional del equipo mínimo** y verificada con las certificaciones aportadas, se concluye lo siguiente:

Equipo de trabajo	Especialización	Maestría	Doctorado	Puntaje
Coordinador del proyecto		Maestría en ciencias políticas en Iberoamérica	Doctor en Derecho	**4,0**
Profesional en acceso a la justicia	Especialista en derecho de familia	Magíster en criminología		**3,5**
Profesional en análisis cuantitativo		Magister en analítica de datos		**3,5**
Profesional en análisis cualitativo			Doctor en psicología con orientación en neurociencias cognitiva aplicada	**4,0**
Comunicador social			Doctor en comunicación audiovisual y publicidad	**3,0**
Puntaje total				**18,0**

En el **anexo 6. Verificación de formación académica adicional** – Pestaña APG, se encuentra el detalle de los resultados del ejercicio de verificación.

3.4.4. Apoyo a la Industria Nacional (Máximo 10,00 puntos)

En atención a lo establecido en el pliego de condiciones en el numeral 4.1.2 Clasificación de la oferta, el proponente diligenció el **Formato 14 – Apoyo a la Industria Nacional,** designándole el siguiente puntaje:

Protección a la industria nacional	Puntaje
El oferente persona natural Colombia o residente en Colombia, o persona jurídica constituida de conformidad con la legislación colombiana o proponente plural conformado por estas y extranjero con trato nacional, que vincule el 100% de personal colombiano para la ejecución del contrato	**10**
El oferente persona natural colombiana o residente en Colombia, o persona jurídica constituida de conformidad con la legislación colombiana o proponente plural conformado por estos y extranjero con trato nacional, que vincule el 40% del personal colombiano para la ejecución del contrato	**-**
El oferente extranjero sin aplicación del principio de reciprocidad y tienen componente nacional	**-**
Ofrece servicios extranjeros sin reciprocidad	**-**
Puntaje total	**10**

3.4.5. Personal en condición de discapacidad (Máximo 1,00 puntos)

De conformidad a la información suministrada por el proponente en el **Formato 15. Incentivo vinculación personal en condición de discapacidad (proponente individual o plural según corresponda)** y verificada con las certificaciones aportadas, se concluye lo siguiente:

Requisito	Verificación CUMPLE / NO CUMPLE	Observación
Certificación expedida por el representante legal, revisor fiscal o contador	No	No diligenciado ni suscrito
Certificación Mintrabajo vigente	No	No aportado
Cumple con el mínimo de PcD vinculadas a su planta de personal	No	No aportado
Para proponentes plurales: La experiencia aportada es de mínimo el 40%.	No aplica	No aplica

Una vez revisada la documentación aportada por parte del proponente el **puntaje otorgado es: cero (0) puntos.**

3.4.6. Emprendimiento y las empresas de mujeres (Máximo 0,25 puntos)

De acuerdo con la información suministrada por el proponente en el **Formato 16. Acreditación de emprendimiento y empresa de mujeres** y verificada con las certificaciones aportadas, se concluye lo siguiente:

Criterio	Componentes	Validación
Personas Jurídicas. Más del 50% de participación pertenecen a mujeres durante al menos el último año	% de participación de las mujeres	**Cumple**
	% de participación por lo menos un año antes	**Cumple**
Personas Jurídicas. Mínimo el 50% de los empleos del nivel directivo es ejercido por mujeres durante al menos el último año anterior en el nivel directivo	Aporta fotocopia del documento de identificación	No aplica
	Aporta pagos de seguridad social del último año	No aplica
	Aporta contrato o certificación con funciones	No aplica
	Al menos un año en el nivel directivo	No aplica
	% de mujeres del nivel directivo	No aplica
Personas Jurídicas. Mínimo el 50% de los empleos del nivel directivo es ejercido por mujeres durante al menos el último año anterior en el nivel directivo	Fotocopia documento de identificación	No aplica
	Registro de matrícula mercantil	No aplica
	Al menos un año en ejercicio de la actividad	No aplica
Asociaciones y Cooperativas. Más del 50% de los asociados son mujeres en al menos el último año.	% de participación de las mujeres	No aplica
	% de participación por lo menos un año antes	No aplica

Revisada la documentación aportada por el proponente y luego de la validación realizada que se presenta en el cuadro anterior, el **puntaje otorgado en este criterio es: 0,25 puntos.**

3.4.7. Mipyme en el Sistema de Compras Públicas (Máximo 0,25 puntos)

Criterio	Validación
Certificación firmada por representante y revisor fiscal o contador	Si
Certificado de existencia y representación legal	N/A[2]
RUP está vigente	Si
RUP está en firme	Si
La clasificación del tamaño de la empresa está dentro de la Mipymes	Si (Microempresa)

[2] A pesar de que, el certificado de existencia y representación legal aportado no permite verificar el tamaño de la empresa; el RUP aportado sí; por lo que, el 2.2.1.2.4.2.4 se da aplicación a lo dispuesto en el artículo parágrafo 1: "*las Mipyme también podrán acreditar esta condición con la copia del certificado del Registro Único de Proponentes, el cual deberá encontrarse vigente y en firme al momento de su presentación*".

Revisada la documentación aportada por el proponente y luego de la validación realizada que se presenta en el cuadro anterior, el **puntaje otorgado en este criterio es: 0,25 puntos.**

3.7. ANALYTICA MSE

3.7.1. Experiencia específica adicional a la mínima habilitante del proponente (Máximo 40 puntos)

De conformidad a la información suministrada por el proponente en el **Formato 11. Relación certificaciones de experiencia específica adicional del proponente (ponderable)** y verificada con las certificaciones aportadas, se concluye lo siguiente:

Tipo	Objeto	Código	Verificación	Puntaje
A	Caracterizar los predios rurales ubicados en las localidades de Usme y Ciudad Bolívar, para evaluar la dinámica de producción y comercialización en el sector agropecuario	801016 811315	**Cumple**	**10**
B	Realizar el proceso de estructuración e implementación de laboratorios de convivencia social y prevención de violencias en municipios priorizados, con participación de actores institucionales y comunitario. En las obligaciones específicas: Realizar diagnóstico con énfasis en violencia intrafamiliar y/o basada en género	801016 811315	**Cumple**	**10**
C	Operar LA RED DISTRITAL DE BIBLIOTECAS PÚBLICAS - BIBLORED- Ejecutar los planes operativos para todos los espacios en los que se opera de acuerdo con los Lineamientos Estratégicos y el Plan de Acción establecidos en el anexo denominado "Lineamientos estratégicos y Plan de Acción".	811315	**Cumple**	**10**
D	Realizar una evaluación institucional y de resultados con enfoque participativo de la Política de Equidad de Género para las Mujeres, de acuerdo con lo previsto en el CONPES 161 de 2013	801016 811315	**Cumple**	**10**
			Puntaje total	**40**

En el **anexo 4. Verificación de experiencia específica adicional del proponente** – Pestaña Analytica MSE, se encuentra el detalle de los resultados del ejercicio de verificación.

3.7.2. Experiencia específica adicional del equipo de trabajo mínimo (Máximo 29,50 puntos)

De conformidad a la información suministrada por el proponente en el **Formato 12. Experiencia adicional del equipo de trabajo (ponderable)** y verificada con las certificaciones aportadas, se concluye lo siguiente:

Equipo de Trabajo	Tiempo en años verificado	Puntaje
Coordinador	2,3	8,50
Profesional en acceso a la justicia	6,7	7,00
Profesional en análisis cuantitativo	8,3	7,00
Profesional en análisis cualitativo	8,5	7,00
Puntaje total		**29,50**

En el **anexo 5. Verificación de experiencia específica adicional del equipo de trabajo** – Pestaña Analityca MSE, se encuentra el detalle de los resultados del ejercicio de verificación.

3.7.3. Formación académica adicional del equipo de trabajo mínimo (Máximo 19,00 puntos)

De conformidad a la información suministrada por el proponente en el **Formato 13. Formación académica adicional del equipo mínimo** y verificada con las certificaciones aportadas, se concluye lo siguiente:

Equipo de trabajo	Especialización	Maestría	Doctorado	Puntaje
Coordinador del proyecto		Magister en derecho		3,5
Profesional en acceso a la justicia		Magister en Estudios Políticos		0,0
Profesional en análisis cuantitativo			Doctorado en economía	4,0
Profesional en análisis cualitativo			Doctorado en psicología	4,0
Comunicador social		Magister en Psicología del Consumidor		0,0
Puntaje total				**11,5**

En el **anexo 6. Verificación de formación académica adicional** – Pestaña Analityca MSE, se encuentra el detalle de los resultados del ejercicio de verificación.

3.7.4. Apoyo a la Industria Nacional (Máximo 10,00 puntos)

En atención a lo establecido en el pliego de condiciones en el numeral 4.1.2 Clasificación de la oferta, el proponente diligenció el **Formato 14 – Apoyo a la Industria Nacional,** designándole el siguiente puntaje:

Protección a la industria nacional	Puntaje
El oferente persona natural Colombia o residente en Colombia, o persona jurídica constituida de conformidad con la legislación colombiana o proponente plural conformado por estas y extranjero con trato nacional, que vincule el 100% de personal colombiano para la ejecución del contrato	**10**
El oferente persona natural colombiana o residente en Colombia, o persona jurídica constituida de conformidad con la legislación colombiana o proponente plural conformado por estos y extranjero con trato nacional, que vincule el 40% del personal colombiano para la ejecución del contrato	**-**
El oferente extranjero sin aplicación del principio de reciprocidad y tienen componente nacional	**-**
Ofrece servicios extranjeros sin reciprocidad	**-**
Puntaje total	**10**

3.7.5. Personal en condición de discapacidad (Máximo 1,00 puntos)

De conformidad a la información suministrada por el proponente en el **Formato 15. Incentivo vinculación personal en condición de discapacidad (proponente individual o plural según corresponda)** y verificada con las certificaciones aportadas, se concluye lo siguiente:

Requisito	Verificación CUMPLE / NO CUMPLE	Observación
Certificación expedida por el representante legal, revisor fiscal o contador	Sí	Soporte allegado
Certificación Mintrabajo vigente	Sí	Soporte allegado
Cumple con el mínimo de PcD vinculadas a su planta de personal	Sí	Soporte allegado
Para proponentes plurales: La experiencia aportada es de mínimo el 40%.	No aplica	No aplica

Una vez revisada la documentación aportada por parte del proponente el **puntaje otorgado es: un (1) punto.**

3.7.6. Emprendimiento y las empresas de mujeres (Máximo 0,25 puntos)

De acuerdo con la información suministrada por el proponente en el **Formato 16. Acreditación de emprendimiento y empresa de mujeres** y verificada con las certificaciones aportadas, se concluye lo siguiente:

Criterio	Componentes	Validación
Personas Jurídicas. Más del 50% de participación pertenecen a mujeres durante al menos el último año	% de participación de las mujeres	**Cumple**
	% de participación por lo menos un año antes	**Cumple**
Personas Jurídicas. Mínimo el 50% de los empleos del nivel directivo es ejercido por mujeres durante al menos el último año anterior en el nivel directivo	Aporta fotocopia del documento de identificación	No aplica
	Aporta pagos de seguridad social del último año	No aplica
	Aporta contrato o certificación con funciones	No aplica
	Al menos un año en el nivel directivo	No aplica
	% de mujeres del nivel directivo	No aplica
Personas Jurídicas. Mínimo el 50% de los empleos del nivel directivo es ejercido por mujeres durante al menos el último año anterior en el nivel directivo	Fotocopia documento de identificación	No aplica
	Registro de matrícula mercantil	No aplica
	Al menos un año en ejercicio de la actividad	No aplica
Asociaciones y Cooperativas. Más del 50% de los asociados son mujeres en al menos el último año.	% de participación de las mujeres	No aplica
	% de participación por lo menos un año antes	No aplica
La certificación aportada fue expedida dentro de los últimos 30 días		**Cumple**

Revisada la documentación aportada por el proponente y luego de la validación realizada que se presenta en el cuadro anterior, el **puntaje otorgado en este criterio es: 0,25 puntos**

3.7.7. Mipyme en el Sistema de Compras Públicas (Máximo 0,25 puntos)

Criterio	Validación
Certificación firmada por representante y revisor fiscal o contador	Si
Certificado de existencia y representación legal	Si
RUP está vigente	Si
RUP está en firme	Si
La clasificación del tamaño de la empresa está dentro de la Mipymes	Si (Pequeña empresa)

Revisada la documentación aportada por el proponente y luego de la validación realizada que se presenta en el cuadro anterior, el **puntaje otorgado en este criterio es: 0,20 puntos.**

4. APLICACIÓN DE LA REDUCCIÓN DE PUNTAJE POR INCUMPLIMIENTO DE CONTRATOS

En atención a lo señalado en el artículo 58 de la Ley 2195 de 2022 y a lo establecido en el pliego de condiciones, se realizó la verificación correspondiente, encontrándose que ninguno de los proponentes registra a la fecha multas ni sanciones, razón por la cual, no se aplicará reducción de puntaje por incumplimiento de contratos.

5. CONSOLIDADO DE CALIFICACIÓN

Criterio	Amelia Perdomo de García, APG, Paz & Reconciliación	Analytica MSE S.A.S BIC
Experiencia específica adicional a la mínima habilitante del proponente	**40,00**	**40,00**
Experiencia específica adicional del equipo de trabajo mínimo	**18,25**	**29,50**
Formación académica adicional del equipo de trabajo mínimo	**18,00**	**11,50**
Apoyo a la Industria Nacional	**10,00**	**10,00**
Personal en condición de discapacidad	**0,00**	**1,00**
Emprendimiento y las empresas de mujeres	**0,25**	**0,25**
Mipyme en el Sistema de Compras Públicas	**0,25**	**0,20**
Puntaje total	**86,75**	**92,45**

Para constancia se firma por los miembros del componente técnico del Comité Evaluador,

Martha Jimena Bayona Orozco
Coordinadora
Grupo Interno de Trabajo
Sistemas Locales de Justicia

Diego Javier Rivero González
Profesional Especializado
Grupo Interno de Trabajo
Sistemas Locales de Justicia