



PROCESO DE GESTIÓN CONTRACTUAL

ETAPA PRECONTRACTUAL

FORMATO CONSOLIDADO - EVALUACIÓN

PROCESO No. MC-RM-9117-013-2023

Que en atención a los informes de evaluación emitidos por el comité evaluador designado, se establece el consolidado de las evaluaciones así:

1. LOTE N° 1 CONTABILIDAD

A. GARNICA INVERSIONES LOGISTICA Y SUMINISTROS S.A.S.: NO PRESENTÓ OFERTA

B. SUMINISTROS Y CONSULTORIA ZEUS S.A.S: PRESENTÓ OFERTA- \$ 2.637.600 - CUMPLE

EVALUACIÓN JURÍDICA	EVALUACIÓN TÉCNICA LOTE 1 Contabilidad	EVALUACIÓN ECONOMICA LOTE 1 Contabilidad	EVALUACIÓN CRITERIOS SST	EVALUACIÓN CRITERIOS AMBIENTALES
HABILITADO	HABILITADO	1° PUESTO SEGÚN OFERTA ECONOMICA	NO APLICA	NO APLICA

C. SANTIAGO LEON PULIDO: PRESENTÓ OFERTA - \$ 3.142.730 - CUMPLE

EVALUACIÓN JURÍDICA	EVALUACIÓN TÉCNICA LOTE 1 Contabilidad	EVALUACIÓN ECONOMICA LOTE 1 Contabilidad	EVALUACIÓN CRITERIOS SST	EVALUACIÓN CRITERIOS AMBIENTALES
HABILITADO	HABILITADO	2° PUESTO SEGÚN OFERTA ECONOMICA	NO APLICA	NO APLICA

2. LOTE N° 2 MECÁNICA

A. GARNICA INVERSIONES LOGISTICA Y SUMINISTROS S.A.S.: PRESENTÓ OFERTA - \$ 3.642.600 - CUMPLE



EVALUACIÓN JURÍDICA	EVALUACIÓN TÉCNICA LOTE 2 MECÁNICA	EVALUACIÓN ECONOMICA LOTE 2 MECÁNICA	EVALUACIÓN CRITERIOS SST	EVALUACIÓN CRITERIOS AMBIENTALES
NO HABILITADO	NO HABILITADO	1° PUESTO SEGÚN OFERTA ECONOMICA	NO HABILITADO	NO APLICA

B. SUMINISTROS Y CONSULTORIA ZEUS S.A.S: PRESENTÓ OFERTA- \$ 4.140.200- CUMPLE

EVALUACIÓN JURÍDICA	EVALUACIÓN TÉCNICA LOTE 2 MECÁNICA	EVALUACIÓN ECONOMICA LOTE 2 MECÁNICA	EVALUACIÓN CRITERIOS SST	EVALUACIÓN CRITERIOS AMBIENTALES
HABILITADO	HABILITADO	2° PUESTO SEGÚN OFERTA ECONOMICA	NO HABILITADO	NO APLICA

C. SANTIAGO LEON PULIDO: PRESENTÓ OFERTA - \$ 4.879.900 - CUMPLE

EVALUACIÓN JURÍDICA	EVALUACIÓN TÉCNICA LOTE 2 MECÁNICA	EVALUACIÓN ECONOMICA LOTE 2 MECÁNICA	EVALUACIÓN CRITERIOS SST	EVALUACIÓN CRITERIOS AMBIENTALES
HABILITADO	HABILITADO	3° PUESTO SEGÚN OFERTA ECONOMICA	HABILITADO	NO APLICA

Que conforme establece el estudio previo del proceso la selección del contratista se hará basado en los criterios para seleccionar la oferta más favorable, así:

5. CRITERIOS PARA SELECCIONAR LA OFERTA MÁS FAVORABLE:

La selección se efectuará con base en el siguiente procedimiento:

- a) El SENA establecerá el orden de escogencia de ofertas teniendo como base el menor precio, siempre que se encuentre en condiciones de mercado, no tenga un precio artificialmente bajo y cumpla con las condiciones técnicas mínimas exigidas en el anexo técnico.
- b) Establecido este orden, se verificará el cumplimiento de los requisitos mínimos habilitantes para el oferente que tenga el menor precio.
- c) En caso de que este (1°) no cumpla con los requisitos habilitantes exigidos, se podrá contratar con el oferente que haya presentado el segundo menor precio previa verificación de sus calidades habilitantes.
- d) En caso de que este (2°) tampoco cumpla con los requisitos habilitantes, se verificarán las de quien presentó el tercer (3°) menor precio y así sucesivamente hasta obtener un oferente habilitado.



e) Si sólo se presenta una oferta, esta se aceptará siempre que satisfaga los requerimientos contenidos en la invitación pública. f) En caso de empate la entidad adjudicará a quien haya presentado primero la oferta entre los empatados, según el orden de presentación de las mismas.

3. LOTE N° 3 AMBIENTAL

A. GARNICA INVERSIONES LOGISTICA Y SUMINISTROS S.A.S.: PRESENTÓ OFERTA - \$ 4.995.650 - CUMPLE

EVALUACIÓN JURÍDICA	EVALUACIÓN TÉCNICA LOTE 3 AMBIENTAL	EVALUACIÓN ECONOMICA LOTE 3 AMBIENTAL	EVALUACIÓN CRITERIOS SST	EVALUACIÓN CRITERIOS AMBIENTALES
NO HABILITADO	HABILITADO	1° PUESTO SEGÚN OFERTA ECONOMICA	NO HABILITADO	NO APLICA

B. SUMINISTROS Y CONSULTORIA ZEUS S.A.S: \$ NO CUMPLE- RECHAZADA NO OFERTO LOS ITEMS 10-11 Y 12

EVALUACIÓN JURÍDICA	EVALUACIÓN TÉCNICA LOTE 3 AMBIENTAL	EVALUACIÓN ECONOMICA LOTE 3 AMBIENTAL	EVALUACIÓN CRITERIOS SST	EVALUACIÓN CRITERIOS AMBIENTALES
HABILITADO	HABILITADO	RECHAZADO	NO HABILITADO	NO APLICA

C. SANTIAGO LEON PULIDO: PRESENTÓ OFERTA - \$ 6.160.800- CUMPLE

EVALUACIÓN JURÍDICA	EVALUACIÓN TÉCNICA LOTE 3 AMBIENTAL	EVALUACIÓN ECONOMICA LOTE 3 AMBIENTAL	EVALUACIÓN CRITERIOS SST	EVALUACIÓN CRITERIOS AMBIENTALES
HABILITADO	NO HABILITADO	3° PUESTO SEGÚN OFERTA ECONOMICA	HABILITADO	NO APLICA

En este lote los oferentes **GARNICA INVERSIONES LOGISTICA Y SUMINISTROS S.A.S., SUMINISTROS Y CONSULTORIA ZEUS S.A.S y SANTIAGO LEON PULIDO** se encuentran NO HABILITADOS por lo que se rechazan las ofertas conforme lo establece la Invitación Pública del proceso N° MC-RM-9117-013-2023 numeral 17:

“17. El proponente no diligencia en su totalidad los Formatos, y persista ello con posterioridad a la solicitud de subsanación de la Entidad.”



4. LOTE N° 4 SISTEMAS

A. GARNICA INVERSIONES LOGISTICA Y SUMINISTROS S.A.S.: PRESENTÓ OFERTA - \$ \$ 1.007.000 – CUMPLE

EVALUACIÓN JURÍDICA	EVALUACIÓN TÉCNICA LOTE 4 SISTEMAS	EVALUACIÓN ECONOMICA LOTE 4 SISTEMAS	EVALUACIÓN CRITERIOS SST	EVALUACIÓN CRITERIOS AMBIENTALES
NO HABILITADO	HABILITADO	1° PUESTO SEGÚN OFERTA ECONOMICA	NO APLICA	NO HABILITADO

B. SUMINISTROS Y CONSULTORIA ZEUS S.A.S: PRESENTÓ OFERTA- \$ 1.038.500 - CUMPLE

EVALUACIÓN JURÍDICA	EVALUACIÓN TÉCNICA LOTE 4 SISTEMAS	EVALUACIÓN ECONOMICA LOTE 4 SISTEMAS	EVALUACIÓN CRITERIOS SST	EVALUACIÓN CRITERIOS AMBIENTALES
HABILITADO	NO HABILITADO	2° PUESTO SEGÚN OFERTA ECONOMICA	NO APLICA	HABILITADO

C. SANTIAGO LEON PULIDO: PRESENTÓ OFERTA - \$ 1.216.500 – CUMPLE

EVALUACIÓN JURÍDICA	EVALUACIÓN TÉCNICA LOTE 4 SISTEMAS	EVALUACIÓN ECONOMICA LOTE 4 SISTEMAS	EVALUACIÓN CRITERIOS SST	EVALUACIÓN CRITERIOS AMBIENTALES
HABILITADO	NO HABILITADO	3° PUESTO SEGÚN OFERTA ECONOMICA	NO APLICA	HABILITADO

En este lote los oferentes **GARNICA INVERSIONES LOGISTICA Y SUMINISTROS S.A.S., SUMINISTROS Y CONSULTORIA ZEUS S.A.S y SANTIAGO LEON PULIDO** se encuentran NO HABILITADOS por lo que se rechazan las ofertas conforme lo establece la Invitación Pública del proceso N° MC-RM-9117-013-2023 numeral 17:

“17. El proponente no diligencia en su totalidad los Formatos, y persista ello con posterioridad a la solicitud de subsanación de la Entidad.”

5. LOTE N° 5 MINERALES Y METALES

A. GARNICA INVERSIONES LOGISTICA Y SUMINISTROS S.A.S.: \$ NO CUMPLE RECHAZADA -. EXISTEN DOS OFERTAS ECONOMICAS VALORES DIFERENTES



B. SUMINISTROS Y CONSULTORIA ZEUS S.A.S: NO PRESENTÓ OFERTA

C. SANTIAGO LEON PULIDO: PRESENTÓ OFERTA - \$ 1.048.100 - CUMPLE

EVALUACIÓN JURÍDICA	EVALUACIÓN TÉCNICA LOTE 5 MINERALES Y METALES	EVALUACIÓN ECONOMICA LOTE 5 MINERALES Y METALES	EVALUACIÓN CRITERIOS SST	EVALUACIÓN CRITERIOS AMBIENTALES
HABILITADO	NO HABILITADO	ÚNICO OFERENTE	HABILITADO	NO APLICA

En este lote el único oferente **SANTIAGO LEON PULIDO** se encuentra NO HABILITADO por lo que se rechazan las ofertas conforme lo establece la Invitación Pública del proceso N° MC-RM-9117-013-2023 numeral 17:

“17. El proponente no diligencia en su totalidad los Formatos, y persista ello con posterioridad a la solicitud de subsanación de la Entidad.”

6. LOTE N° 6 TURISMO

A. GARNICA INVERSIONES LOGISTICA Y SUMINISTROS S.A.S.: PRESENTÓ OFERTA-\$ 899.000 – CUMPLE

EVALUACIÓN JURÍDICA	EVALUACIÓN TÉCNICA LOTE 6 TURISMO	EVALUACIÓN ECONOMICA LOTE 6 TURISMO	EVALUACIÓN CRITERIOS SST	EVALUACIÓN CRITERIOS AMBIENTALES
NO HABILITADO	HABILITADO	1° PUESTO SEGÚN OFERTA ECONOMICA	NO HABILITADO	NO APLICA

B. SUMINISTROS Y CONSULTORIA ZEUS S.A.S: PRESENTÓ OFERTA- \$ 984.000- CUMPLE

EVALUACIÓN JURÍDICA	EVALUACIÓN TÉCNICA LOTE 6 TURISMO	EVALUACIÓN ECONOMICA LOTE 6 TURISMO	EVALUACIÓN CRITERIOS SST	EVALUACIÓN CRITERIOS AMBIENTALES
HABILITADO	HABILITADO	2° PUESTO SEGÚN OFERTA ECONOMICA	NO HABILITADO	NO APLICA

C. SANTIAGO LEON PULIDO: PRESENTÓ OFERTA - \$ 1.132.500 - CUMPLE

EVALUACIÓN JURÍDICA	EVALUACIÓN TÉCNICA LOTE 6 TURISMO	EVALUACIÓN ECONOMICA LOTE 6 TURISMO	EVALUACIÓN CRITERIOS SST	EVALUACIÓN CRITERIOS AMBIENTALES
---------------------	-----------------------------------	-------------------------------------	--------------------------	----------------------------------



HABILITADO	HABILITADO	3° PUESTO SEGÚN OFERTA ECONOMICA	HABILITADO	NO APLICA
------------	------------	----------------------------------	------------	-----------

Que conforme establece el estudio previo del proceso la selección del contratista se hará basado en los criterios para seleccionar la oferta más favorable, así:

5. CRITERIOS PARA SELECCIONAR LA OFERTA MÁS FAVORABLE:

La selección se efectuará con base en el siguiente procedimiento:

- a) El SENA establecerá el orden de escogencia de ofertas teniendo como base el menor precio, siempre que se encuentre en condiciones de mercado, no tenga un precio artificialmente bajo y cumpla con las condiciones técnicas mínimas exigidas en el anexo técnico.
- b) Establecido este orden, se verificará el cumplimiento de los requisitos mínimos habilitantes para el oferente que tenga el menor precio.
- c) En caso de que este (1°) no cumpla con los requisitos habilitantes exigidos, se podrá contratar con el oferente que haya presentado el segundo menor precio previa verificación de sus calidades habilitantes.
- d) En caso de que este (2°) tampoco cumpla con los requisitos habilitantes, se verificarán las de quien presentó el tercer (3°) menor precio y así sucesivamente hasta obtener un oferente habilitado.
- e) Si sólo se presenta una oferta, esta se aceptará siempre que satisfaga los requerimientos contenidos en la invitación pública. f) En caso de empate la entidad adjudicará a quien haya presentado primero la oferta entre los empatados, según el orden de presentación de las mismas.

CONCLUSIÓN: Que conforme las evaluaciones emitidas por el comité evaluador designado, el resultado de las mismas arroja el siguiente consolidado:

PROPONENTE	EVALUACIÓN JURÍDICA	EVALUACIÓN TÉCNICA LOTE 1 Contabilidad	EVALUACIÓN TÉCNICA LOTE 2 Mecánica	EVALUACIÓN TÉCNICA LOTE 3 Ambiental	EVALUACIÓN TÉCNICA LOTE 4 Sistemas	EVALUACIÓN TÉCNICA LOTE 5 Minerales y metales	EVALUACIÓN TÉCNICA LOTE 6 Turismo
GARNICA INVERSIONES LOGISTICA Y SUMINISTROS S.A.S.	N/A	N/A	NO HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	NO HABILITADO	NO HABILITADO
SUMINISTROS Y CONSULTORIA ZEUS S.A.S	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	NO HABILITADO	NO APLICA	NO HABILITADO
SANTIAGO LEON PULIDO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	NO HABILITADO	NO HABILITADO	NO HABILITADO	HABILITADO



EVALUACIÓN ECONÓMICA OFERENTES DE ACUERDO CON EL MENOR PRECIO OFERTADO:

PROPONENTE	EVALUACIÓN ECONOMICA LOTE 1 Contabilidad	EVALUACIÓN ECONÓMICA LOTE 2 Mecánica	EVALUACIÓN ECONÓMICA LOTE 3 Ambiental	EVALUACIÓN ECONÓMICA LOTE 4 Sistemas	EVALUACIÓN ECONÓMICA LOTE 5 Minerales y metales	EVALUACIÓN ECONÓMICA LOTE 6 Turismo
GARNICA INVERSIONES LOGISTICA Y SUMINISTROS S.A.S.	NO APLICA	NO HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	NO HABILITADO	HABILITADO
SANTIAGO LEON PULIDO	HABILITADO	HABILITADO	NO HABILITADO	NO HABILITADO	NO HABILITADO	HABILITADO
SUMINISTROS Y CONSULTORIA ZEUS S.A.S	HABILITADO	HABILITADO	NO HABILITADO	NO HABILITADO	NO APLICA	HABILITADO

CONCLUSIÓN:

LOTE N° 1 CONTABILIDAD: SUMINISTROS Y CONSULTORIA ZEUS S.A.S: PRESENTÓ OFERTA- \$ 2.637.600 - HABILITADO

LOTE N° 2 MECÁNICA: SANTIAGO LEON PULIDO: PRESENTÓ OFERTA - \$ 4.879.900 – HABILITADO

LOTE N° 3 AMBIENTAL: NO HAY OFERENTES HABILITADOS

LOTE N° 4 SISTEMAS: NO HAY OFERENTES HABILITADOS

LOTE N° 5 MINERALES Y METALES: NO HAY OFERENTES HABILITADOS

LOTE N° 6 TURISMO: SANTIAGO LEON PULIDO: PRESENTÓ OFERTA - \$ 1.132.500 – HABILITADO

En constancia de lo anterior, el comité evaluador designado:

Frenly Yardley Cardenas Buitrago
Evaluadora Económica y financiera

Laura Daniela Henao Blanco
Evaluadora Jurídica



A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Lucy Cuervo'.

Lucy Andrea Cuervo Poveda
Evaluadora Técnica Criterios SST

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Jair Fabian Duitama Ochoa'.

Jair Fabian Duitama Ochoa
Evaluador Criterios Ambientales Hachón

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Marly Ester Mendoza Garzón'.

Marly Ester Mendoza Garzón
Evaluador Criterios Ambientales Naranjos

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Alba Leonora Ortiz Blanco'.

Alba Leonora Ortiz Blanco
Evaluadora Técnica Lote 1 Contabilidad

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Duerly Antonio Caicedo'.

Duerly Antonio Caicedo
Evaluador Técnico Lote 2 Mecanica

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Silvia Patricia Moreno Paez'.

Silvia Patricia Moreno Paez
Evaluadora Técnica Lote 3 Ambiental

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Belisario Gomez Perdomo'.

Belisario Gomez Perdomo
Evaluador Técnico Lote 4 Sistemas

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Edwin Orlando Fierro Morales'.

Edwin Orlando Fierro Morales
Evaluador Técnico Lote 5 Minerales y Metales

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Julian David Ortiz Ayala'.

Julian David Ortiz Ayala
Evaluador Técnico Lote 6 Turismo