PROCESO DE GESTIÓN CONTRACTUAL

ETAPA PRECONTRACTUAL
FORMATO RECOMENDACIÓN COMITÉ EVALUADOR

MODALIDAD DE SELECCIÓN: MÍNIMA CUANTÍA

PROCESO DE SELECCIÓN No. MC-VLL-ASTIN-027de 2023

OBJETO:

RECOMENDACIÓN

El Comité Evaluador, en desarrollo de las actividades propias de la etapa de evaluación, del proceso de Mínima Cuantía MC-VLL-ASTIN-027de 2023, cuyo objeto es: MANTENIMIENTO BIENES - CONTRATAR SERVICIOS DE MANTENIMIENTO Y CALIBRACIÓN DE LOS SISTEMAS DE MEDICIÓN Y EQUIPOS DE LOS LABORATORIOS DEL CENTRO NACIONAL DE ASISTENCIA TÉCNICA A LA INDUSTRIA ASTIN; los evaluadores de los requisitos mínimos habilitantes jurídicos, técnicos, económicos, medioambiental, de seguridad y salud en el trabajo, recomiendan en consideración al cumplimiento de los requisitos y teniendo en cuenta que es un proceso de mínima cuantía, en el cual el valor es el factor de selección, y de conformidad con las condiciones exigidas en la invitación publica MC-VLL-ASTIN-027de 2023, recomienda al Ordenador del Gasto en consideración la propuesta del oferente mencionado a continuación:

Lote 1. Calibración en la magnitud fuerza y dureza

PROPONENTE	VALOR	OBSERVACIÓN
ICCLAB LTDA. NIT .830139036-4	$6.276.060	La propuesta se ajusta al valor disponible para la entidad, cumple técnica, económica y ambiental y jurídicamente

Se considera importante resaltar que la propuesta con menor valor fue la presentada por e*l proveedor* "INDULTEC S.A.S." sin embargo se decide rechazar ya que de acuerdo con el numeral "J" de las causales de rechazo de la oferta, el cual indica que "Cuando se compruebe que los documentos presentados por el proponente contienen información imprecisa, inexacta o que de cualquier manera no corresponda a la realidad y genere confusión para la Entidad, caso en el cual se iniciarán las acciones correspondientes, si a ello hubiere lugar", se evidencia que en la oferta económica el proveedor INDULTEC S.A.S. indica un valor en números y otro valor en letras, generando confusión en la oferta.

Lote 2. Mantenimiento equipos de precisión de condiciones ambientales

PROPONENTE	VALOR	OBSERVACIÓN
NANOMETRIX S.A.S. NIT .900935265-2	$ 41.554.800	La propuesta se ajusta al valor disponible para la entidad, cumple técnica, económica y ambiental y jurídicamente

Se considera importante resaltar que la propuesta con menor valor fue la presentada por e*l proveedor* "INDULTEC S.A.S." sin embargo se decide rechazar ya que de acuerdo con el numeral "J" de las causales de rechazo de la oferta, el cual indica que "Cuando se compruebe que los documentos presentados por el proponente contienen información imprecisa, inexacta o que de cualquier manera no corresponda a la realidad y genere confusión para la Entidad, caso en el cual se iniciarán las acciones correspondientes, si a ello hubiere lugar", se evidencia que en la oferta económica el proveedor INDULTEC S.A.S. indica un valor en números y otro valor en letras, generando confusión en la oferta.

Lote 3. Calibración Brillómetro portátil

PROPONENTE	VALOR	OBSERVACIÓN
METRILAB LTDA. NIT .900181386-8	$1.785.000	La propuesta se ajusta al valor disponible para la entidad, cumple técnica, económica y ambiental y jurídicamente

Se considera importante resaltar que la propuesta con menor valor fue la presentada por e*l proveedor* "INDULTEC S.A.S." sin embargo se decide rechazar ya que de acuerdo con el numeral "J" de las causales de rechazo de la oferta, el cual indica que "Cuando se compruebe que los documentos presentados por el proponente contienen información imprecisa, inexacta o que de cualquier manera no corresponda a la realidad y genere confusión para la Entidad, caso en el cual se iniciarán las acciones correspondientes, si a ello hubiere lugar", se evidencia que en la oferta económica el proveedor INDULTEC S.A.S. indica un valor en números y otro valor en letras, generando confusión en la oferta.

Lote 4. Calibración extensómetro Longitudinal

PROPONENTE	VALOR	OBSERVACIÓN
ICCLAB LTDA. NIT .830139036-4	$1.123.360	La propuesta se ajusta al valor disponible para la entidad, cumple técnica, económica y ambiental y jurídicamente

Se considera importante resaltar que la propuesta con menor valor fue la presentada por e*l proveedor* "INDULTEC S.A.S." sin embargo se decide rechazar ya que de acuerdo con el numeral "J" de las causales de rechazo de la oferta, el cual indica que "Cuando se compruebe que los documentos presentados por el proponente contienen información imprecisa, inexacta o que de cualquier manera no corresponda a la realidad y genere confusión para la Entidad, caso en el cual se iniciarán las acciones correspondientes, si a ello hubiere lugar", se evidencia que en la oferta económica el proveedor INDULTEC S.A.S. indica un valor en números y otro valor en letras, generando confusión en la oferta.

Lote 5. Calibración en la magnitud dimensional

PROPONENTE	VALOR	OBSERVACIÓN
EQUIPOS Y CONTROLES INDUSTRIALES S.A. NIT. 860055583-9	$35.853.331,50	La propuesta se ajusta al valor disponible para la entidad, cumple técnica, económica y ambiental y jurídicamente

Se considera importante resaltar que la propuesta con menor valor fue la presentada por e*l proveedor* "INDULTEC S.A.S." sin embargo se decide rechazar ya que de acuerdo con el numeral "J" de las causales de rechazo de la oferta, el cual indica que "Cuando se compruebe que los documentos presentados por el proponente contienen información imprecisa, inexacta o que de cualquier manera no corresponda a la realidad y genere confusión para la Entidad, caso en el cual se iniciarán las acciones correspondientes, si a ello hubiere lugar", se evidencia que en la oferta económica el proveedor INDULTEC S.A.S. indica un valor en números y otro valor en letras, generando confusión en la oferta.

Lote 6. Calibración máquina Jinan y equipos accesorios

PROPONENTE	VALOR	OBSERVACIÓN
ICCLAB LTDA. NIT .830139036-4	$14.885.710	La propuesta se ajusta al valor disponible para la entidad, cumple técnica, económica y ambiental y jurídicamente

Se considera importante resaltar que la propuesta con menor valor fue la presentada por e*l proveedor* "INDULTEC S.A.S." sin embargo se decide rechazar ya que de acuerdo con el numeral "J" de las causales de rechazo de la oferta, el cual indica que "Cuando se compruebe que los documentos presentados por el proponente contienen información imprecisa, inexacta o que de cualquier manera no corresponda a la realidad y genere confusión para

la Entidad, caso en el cual se iniciarán las acciones correspondientes, si a ello hubiere lugar", se evidencia que en la oferta económica el proveedor INDULTEC S.A.S. indica un valor en números y otro valor en letras, además se presenta un error aritmético ya que en la oferta se presenta con valor total de $11.923.454, lo que no es coherente con los valores unitarios, con los cuales el valor total sería de $14.885.710, generando confusión en la oferta.

Se aclara por parte de Jhonatan Paulo Obando Vera, evaluador económico, que los proponentes seleccionados presentaron todo lo requerido en los estudios previos cumpliendo así con todos los requisitos. Los documentos soporte se encuentran en el SECOP II anexos de los proveedores.

De la misma manera los proponentes atendieron las especificaciones esenciales que se relacionaron en las condiciones técnicas del pliego, igualmente se verifico que los valores de los precios ofertados no excedieran los precios comerciales que se ofrecen en el mercado.

En lo correspondiente a los requisitos jurídicos y de conformidad con el informe rendido por Liliana Trujillo Jordan, se manifiesta que estos fueron verificados mediante documentación presentada por el proveedor como consta en el informe de evaluación del 17 de julio de 2023, cumpliendo con todo lo solicitado.

En lo correspondiente a los requisitos ambientales para el presente proceso NO aplican en la etapa precontractual, puesto que es un requisito de cumplimiento en la etapa contractual de acuerdo con lo establecido en los estudios previos y en el anexo de la invitación, esta información la certifica la señora Laura Tatiana Pulido Martinez, en el informe de evaluación del 17 de julio de 2023.

En lo correspondiente a los requisitos Salud y Seguridad en el Trabajo, y de conformidad con el informe rendido por el Leonardo Fabio Rodriguez, se manifiesta que estos fueron verificados mediante documentación presentada por el proveedor como consta en el informe de evaluación del 17 de julio de 2023, cumpliendo con todo lo solicitado.

Se firma por quien en ella interviene a las 10:00 horas del 18 de julio del 2023



JHONATHAN PAUL O BANDO VERA
Profesional
Centro Nacional ASTIN
Evaluador técnico y económico



LILIANA TRUJILLO JORDAN
Abogada
Centro Nacional ASTIN
Evaluadora de requisitos mínimos Habilitantes



LEONARDO FABIO RODRÍGUEZ T.
Profesional
Centro Nacional ASTIN
Evaluador requisitos SST



LAURA TATIANA PULIDO MARTINEZ
Profesional
Centro Nacional ASTIN
Evaluador requisitos