Informe de evaluación de las Ofertas Acuerdo Marco de Nube pública

Proceso de Contratación CCENEG-015-1-2019

El presente informe de evaluación de las ofertas muestra los proponentes habilitados adjudicados, habilitados no adjudicados y rechazados, de acuerdo con los criterios establecidos en el pliego de condiciones de la licitación pública CCENEG-015-1-2019. En caso de alguna aclaración, el resultado del Proceso de Contratación al momento de la adjudicación puede ser diferente al que aparece en el presente informe.

Colombia Compra Eficiente utiliza las siguientes convenciones en el informe de evaluación de las Ofertas:

Verde	Oferta habilitada y adjudicada
Amarillo	Oferta habilitada no adjudicada
Rosado	Oferta rechazada

A. Evaluación de Ofertas

Proponente	Segmento	Habilitado	Reglas presentación de Oferta	Cap. Jurídica	Exp	Índice liquidez	Índice endeudamiento	Razón cobertura intereses	Utilidad operacional sobre patrimonio	Utilidad operacional sobre activos	Hab. por Formato Económico	Req. Min. técnicos	Factor económico	Factor técnico	Ind. Nal.	Personal Discapacidad	Puntaje total
1.Avanxo	Segm 1. Amazon	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	18,812	17,109	10	0	45,922
2.Colsof	Segm 4. Microsoft	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	31,573	18,252	10	0	59,825
3.SETI	Segm 5. Oracle	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	34,310	26,258	10	0	70,568
4.O4IT	Segm 4. Microsoft	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	26,372	18,650	10	0	55,022
5. UT Onecloud	Segm 1. Amazon	No	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	No	No	-	-	-	-	-
6.informacion localizada	Segm 2. Google	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	41,808	26	10	0	77,808

El futuro es de todos · Gobierno de Colombia

Tel. (+57 1)7956600 • Carrera 7 No. 26 - 20 Piso 17 • Bogotá - Colombia

www.colombiacompra.gov.co

7.Eforcers	Segm 2. Google	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	36,812	19,482	10	0	66,294
8.Soluciones Orion	Segm 1. Amazon	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	21,844	13,257	10	0	45,102
8.Soluciones Orion	Segm 2. Google	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	34,179	17,381	10	0	61,561
8.Soluciones Orion	Segm 4. Microsoft	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	24,472	21,035	10	0	55,507
9.UT Joinup 2019	Segm 5. Oracle	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	12,750	30,125	10	0	52,876
10.UT Nube publica	Segm 1. Amazon	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	19,488	2,458	10	0	31,947
10.UT Nube publica	Segm 4. Microsoft	No	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	No	-	-	-	-	-
11.UT DPN 2019	Segm 5. Oracle	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	21,668	27,622	10	0	59,290
12.IFX Networks	Segm 4. Microsoft	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	21,070	20,150	10	0	51,221
13.Clouxter	Segm 1. Amazon	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	21,430	26,16	10	0	57,590
14.UT Nubepublica2019	Segm 1. Amazon	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	26,325	13,749	10	0	50,075
14.UT Nubepublica2019	Segm 4. Microsoft	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	21,062	26,806	10	0	57,869
15.UT TAKWC	Segm 5. Oracle	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	43,042	27,665	10	1	81,707
16.Colombia telecomunicaciones SA	Segm 4. Microsoft	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	29,594	31,915	5	1	67,509
17.UT Linktic arkix	Segm 1. Amazon	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	9,701	19,261	10	1	39,962
18. S3 SAS	Segm 1. Amazon	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	30,882	13,505	10	0	54,388
19. UT Tecnologia	Segm 5. Oracle	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	32,670	32,608	10	1	76,278

Oracle Eficiente																	
20.Mercanet SAS	Segm 1. Amazon	No	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	No	-	-	-	-	-
20.Mercanet SAS	Segm 4. Microsoft	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	35,639	19,892	10	0	65,532
21.UT Gestion integral cloud	Segm 1. Amazon	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	22,809	15,127	10	1	48,937
22.ASIC	Segm 3. IBM	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
23.Businessmind Colombia	Segm 5. Oracle	No	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	No	-	-	-	-	-
24. UT XDC EN LA NUBE	Segm 3. IBM	No	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	No	No	-	-	-	-	-
25.Centurylink Colombia	Segm 1. Amazon	No	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	No	-	-	-	-	-
25.Centurylink Colombia	Segm 4. Microsoft	No	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	No	-	-	-	-	-
26.Controles empresariales	Segm 4. Microsoft	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	22,296	24,938	10	0	57,234
27.Comcel	Segm 4. Microsoft	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	29,881	23,051	10	1	63,932
28.Hightech	Segm 1. Amazon	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	16,090	20,558	10	0	46,648
29.Pricewaterhousecoopers	Segm 1. Amazon	No	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	No	-	-	-	-	-
30.UT Goldsvada	Segm 1. Amazon	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	26,591	16,472	10	0	53,063
31. DB System	Segm 3. IBM	No	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	Si	No	No	-	-	-	-	-

B. Solicitud de subsanación de requisitos habilitantes

Proponente	Observación
5.UT One cloud	*El proponente diligenció de forma incorrecta el Formato de Oferta Económica. Al respecto se precisa que el proponente no da cumplimiento al requerimiento de presentar el Formato 3 - Oferta Económica completamente en pesos colombianos e incluye en los precios de su oferta precios en dólares. Se aclara que dicha condición fue aclarada mediante documento de respuesta a observaciones al Pliego de Condiciones Definitivo, en atención a observación No 187 que expresaba lo siguiente: "No nos es claro la moneda en la que deben diligenciarse cada una de las casillas del formato. Por favor aclarar y si es posible colocar una columna donde se especifique la moneda" En relación con lo anterior, Colombia Compra Eficiente indicó expresamente: "Observación aclarada. Colombia Compra Eficiente aclara que todos los precios del formato 3 - Oferta económica deben estar en pesos colombianos", siendo lo anterior vinculante a todos los proponentes para la presentación de la Oferta.
10. UT Nube pública 2019 (TIVIT)	* El proponente no presentó subsanaciones para el segmento Microsoft - Azure
20. Mercanet S.A.S.	*Dentro de la documentación remitida por el proponente, Colombia Compra Eficiente evidenció que el mismo no allegó alguna de las siguientes certificaciones internacionales dadas al CSP-AWS (junto con su traducción): i. Cloud Security Alliance (CSA). ii. FedRAMP . iii. ISAE 3402. - Proponente debe remitir 3 certificaciones de clientes, de acuerdo al pliego "Si un proponente se presenta a varios segmentos, las tres (3) certificaciones deben ser diferentes para cada segmento al cual presenta oferta. " y las mismas deben cumplir todos los requisitos establecidos; las certificaciones presentadas se avalan para el segmento de AWS.
23. Businessmind Colombia S.A.	*Colombia Compra Eficiente evidencia que el proponente allega certificación de GELSA-Grupo Empresarial en Línea (REFERENCIA LOTERIA.pdf), la cual no cuenta con las condiciones establecidas en el pliego; no se indica el nivel de disponibilidad exigido (mínimo 99.9%) y además no se evidencian los criterios de cumplimiento relacionados en el punto 4 "Criterios de cumplimiento i y ii". El requerimiento establecido corresponde al envío de tres (3) certificaciones, el proponente remite sólo dos cumpliendo con lo indicado.
24. UT XDC En la nube	* Se observa que el proponente diligenció de forma incorrecta el Formato de Oferta Económica. Al respecto se precisa que el proponente no da cumplimiento de lo dispuesto en el pliego de condiciones sección VI.A en lo que se relaciona a continuación "Colombia Compra Eficiente evaluará únicamente las Ofertas que sean completamente diligenciadas, es decir, que todas las celdas para los servicios de capacitación, servicios profesionales, soluciones, soporte, servicios de migración y porcentajes de descuento e intermediación deben contener un precio o una tasa para cada zona según corresponda" Se evidencia que el proponente no diligencia las filas asociadas a los siguientes servicios:

	CO-EX-07-02 Experto Junior en Migración -zona 1, CO-EX-07-03 Experto Junior en Migración - zona 2, CO-EX-07-04 Experto Junior en Migración - zona 3 Por lo anterior se constituye una causal de rechazo.
25. Centurylink Colombia S.A.	*Colombia Compra Eficiente evidenció que el proponente no realizó trámite para acreditar los diplomas de su personal en Colombia. *Adicionalmente, Colombia Compra Eficiente evidenció que el proponente no remitió tres certificaciones de sus clientes cumpliendo con los requerimientos establecidos en el pliego de condiciones. Para las certificaciones remitidas por Buscape company, Target y Heinsohn, no se evidencia el cumplimiento del requisito punto 4 criterio ii: "Tiempo de atención a fallas" y para la certificación de Prefeiutura de Campina Grande do Sul en la misma no se evidencian los criterios de cumplimiento relacionados en el punto 4 "Criterios de cumplimiento i y ii".
29. PriceWaterHouseCoopers Ltda.	*Colombia Compra Eficiente evidenció que la certificación presentada para el arquitecto Harold Farouk Niño Ballesteros no es del proponente Price Water House Coopers, la misma corresponde a un tercero, NUB8 S.A.S., dicha certificación no cumple con los requisitos establecidos en el pliego. Las 3 certificaciones de clientes no cumplen los requisitos mínimos definidos, ya que no se evidencian los criterios de cumplimiento relacionados en el punto 4 "Criterios de cumplimiento i y ii".
31.DB System	*Colombia Compra Eficiente observó que el proponente diligenció de forma incorrecta el Formato de Oferta Económica. Al respecto se precisa que el proponente no da cumplimiento de lo establecido en el pliego de condiciones Sección IV.E - Lugar de prestación de los servicios de nube pública - Lo anterior implica que el proponente debe estar en la facultad de prestar los servicios de nube pública en todo el territorio nacional atendiendo a lo especificado en el Documento de Condiciones Transversales. En el formato de Oferta Económica se evidencia para varios servicios la siguiente aclaración: "Recurso ubicado en Bogotá. - Si se requiere presencia en otra ciudad diferente, se debe sumar suma travel and living. - Costo de travel and living para ciudades diferentes a Bogotá USD$1000 dólares por semana. - Solo en ciudades principales por políticas corporativas. - En ciudades intermedias se entrega el servicio en modalidad remota". De lo anterior se extrae (i) Que el proponente no cumple con las especificaciones del Pliego de Condiciones para la prestación de servicios de nube pública, (ii) Que hay un condicionamiento de la oferta que impide a Colombia Compra Eficiente hacer una comparación objetiva de las propuestas y (iii) que si se llegase a adjudicar al proponente, para la ejecución del Acuerdo Marco en la Operación Secundaria, las Entidades Compradoras estarían limitadas en su solicitud de cotización por cuanto solo se garantiza la prestación de servicio remoto. Al respecto, el pliego de condiciones también se precisa: "En el caso de los servicios profesionales y capacitaciones el Proveedor

	puede atender las necesidades de la Entidad Compradora en sitio o remotamente, de acuerdo con las especificaciones definidas en la Solicitud de Cotización" Por ello, el proponente no puede desde la oferta económica limitar las condiciones en que las Entidades Compradoras realicen sus adquisiciones, generando para ello un valor adicional, no contemplado en el valor de la oferta inicial.