INFORME DE EVALUACIÓN

FECHA	**:**	**29 de agosto de 2023**
REFERENCIA	**:**	**IPMC-031-2023**
MODALIDAD	**:**	**MÍNIMA CUANTÍA – NO DOCUMENTO TIPO**
OBJETO	**:**	**«MANTENIMIENTO PREVENTIVO Y CORRECTIVO PARA LOS VEHICULOS ASIGNADOS A LA POLICIA NACIONAL DEL MUNICIPIO DE TABIO, CUNDINAMARCA»**
PRESUPUESTO OFICIAL	**:**	**QUINCE MILLONES DE PESOS ($15.000.000,00) M/Cte**
PRESUPUESTO OFICIAL EN SMMLV	**:**	**12,93 SMMLV**

El comité evaluador en cumplimiento de lo dispuesto en la Ley 80 de 1993, en la Ley 1150 de 2007, y el Reglamentario Único 1082 de 2015, ciñéndose a las reglas contenidas en la Invitación Pública del proceso de la referencia, presenta el siguiente informe de evaluación.

1. RELACIÓN DE PROPONENTES Y DESCRIPCIÓN DEL VALOR DE SUS OFERTAS

Dentro del presente proceso de selección, se presentaron los siguientes proponentes:

No.	Proponente	Identificación	Representante Legal	Valor Oferta Económica
1	Miguel Ángel Espinosa Luque	CC. 11.235.392	Actúa en nombre propio	$15.000.000

En este orden de ideas, la entidad en aplicación de **(1)** la **Ley 1474 de 2011 (artículo 94, letra c);** y **(2)** el **Decreto 1082 de 2015 (artículo 2.2.1.2.1.5.2., número 4)**; procederá a verificar que la oferta de menor precio cumple con las condiciones de la invitación; de no ser así, continuará con la que sigue de menor valor, y así sucesivamente con aquellas presentadas dentro del proceso de la referencia.

Para la verificación del cumplimiento de las condiciones de la invitación, el comité evaluará respecto de cada oferta y proponente los siguientes componentes **(1) Capacidad Jurídica**; **(2) Técnico**; y **(3) Financiero.**

2. OFERTA DE MENOR VALOR

La entidad encuentra que la oferta de menor valor y, por lo tanto, la primera que se verificará es la presentada por **Miguel Ángel Espinosa Luque**.

2.1. EVALUACIÓN COMPONENTE CAPACIDAD JURÍDICA.

Para mejor entender, la entidad procede a evaluar este componente, como a continuación se indica:

No.	Descripción	Verificación del Documento (Criterios: Si, No o N/A)			Observaciones y/o Requerimientos Para Subsanar
		Se Aporta	Cumple	Folio	
1	CARTA DE PRESENTACIÓN DE LA PROPUESTA	Si	Si	Digital	Cumple
2	DOCUMENTO DE CONFORMACIÓN DEL CONSORCIO O UNIÓN TEMPORAL	N. A.	N. A.	N. A l	N. A.

No.	Descripción	Verificación del Documento (Criterios: Si, No o N/A)			Observaciones y/o Requerimientos Para Subsanar
		Se Aporta	Cumple	Folio	
3	CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL (Personas jurídicas)	N. A.	N. A.	Digital	Cumple
4	IDENTIFICACIÓN DEL PROPONENTE	Si	Si	Digital	Cumple
5	DECLARACIÓN JURAMENTADA	Si	Si	Digital	Cumple
6	CERTIFICACIÓN SOBRE CUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES DE SEGURIDAD SOCIAL Y PAGO DE APORTES PARAFISCALES (Art. 23 L.1150/2007 y 50 de la Ley 789 de 2002)	Si	Si	Digital	Cumple
7	IDENTIFICACIÓN TRIBUTARIA DEL PROPONENTE. (RUT)	Si	Si	Digital	Cumple
8	CERTIFICACIÓN BANCARIA	No	No	Subsanar	No Cumple Deberá allegar certificación bancaria expedida por una entidad financiera en la que conste que es titular de una cuenta bancaria corriente o de ahorros, a través de la cual la Alcaldía Municipal de TABIO realizará los desembolsos con ocasión del contrato que llegare a suscribirse, en caso de resultar seleccionado, que no sea mayor a treinta (30) días calendario de la fecha de cierre del presente proceso de contratación.
9	BOLETÍN DE RESPONSABLES FISCALES	Si	Si	Digital	Cumple
10	BOLETÍN DE ANTECEDENTES DISCIPLINARIOS	Si	Si	Digital	Cumple
11	ANTECEDENTES JUDICIALES	Si	Si	Digital	Cumple
12	DEFINICIÓN SITUACIÓN MILITAR	Si	Si	Digital	N. A.
13	ACREDITACIÓN DE LA EXPERIENCIA Y/O CERTIFICACIONES DE EXPERIENCIA	Si	N. A.	N. A.	N. A. Este punto será verificado por el componente técnico.
14	OFERTA ECONÓMICA	Si	N. A.	N. A.	N. A. Este punto será verificado por el componente técnico.
15	ANEXOS Y FORMATOS	Si	N. A.	N. A.	N. A. Este punto es evaluado de forma integral en esta evaluación.
16	REQUISITOS VERIFICADOS POR LA ENTIDAD	Si	N. A.	N. A.	N. A. Este punto será verificado por el componente técnico.

CONCLUSIÓN Y CONCEPTO DEL COMPONENTE JURÍDICO
De acuerdo con la verificación y revisión de los documentos antes relacionados, los cuales fueron aportados por el proponente **Miguel Ángel Espinosa Luque**, se constata que el oferente **No Cumple** los aspectos antes verificados. Y, por lo tanto, a la luz de la evaluación del componente jurídico, el proponente es **No Hábil**.

2.2. EVALUACIÓN COMPONENTE TÉCNICO

Este componente se divide en dos **(2)** aspectos que la entidad tiene en cuenta; **el primero** de ellos es la evaluación de las condiciones de experiencia; y **el segundo** es atañedero a las condiciones técnicas mínimas del proceso.

Así las cosas, la entidad procede a evaluar este componente como se indica a continuación:

2.2.1. CONDICIONES DE EXPERIENCIA

<table>
<tr><th>Numeral</th><th>Descripción</th><th>Requisito Para Cumplir</th></tr>
<tr><td>3.5.1</td><td>EXPERIENCIA</td><td>
3.5.1.1. EXPERIENCIA GENERAL HABILITANTE
<table>
<tr><th>No.</th><th>Criterios</th><th>Detalle</th></tr>
<tr><td>1</td><td>Cantidad:</td><td>Mínimo Dos (2) Contratos o acuerdos de voluntades equivalentes,</td></tr>
<tr><td>2</td><td>Tipo de Contratos:</td><td>Suministro y/o Prestación de Servicios y/o Similares</td></tr>
<tr><td>3</td><td>Objeto del Contrato:</td><td>Cuyo objeto sea igual o similar al del presente proceso.</td></tr>
<tr><td>4</td><td>Valor a Acreditar:</td><td>Los valores de los contratos sumados deben ser igual o mayor al valor del presupuesto oficial asignado para este proceso.</td></tr>
<tr><td>5</td><td>Otras condiciones:</td><td>No podrá acumularse a la vez, la experiencia de los socios y la de la persona jurídica cuando éstos se asocien entre sí para presentar propuesta bajo alguna de las modalidades previstas en el Artículo 7 de la Ley 80 de 1993.</td></tr>
</table>
</td></tr>
</table>

2.2.1.1. RELACIÓN DE INFORMACIÓN DEL CONTRATO APORTADO NÚMERO 1.

No.	Ítem	Descripción		
1	**Año del Contrato**	2019		
2	**Número del Contrato**	DAMC-015-2019		
3	**Objeto del Contrato**	MANTENIMIENTO PREVENTIVO Y CORRECTIVO PARA LOS VEHÍCULOS ASIGNDOS A LA POLICÍA NACIONAL DEL MUNICIPIO DE TABIO CUNDINAMARCA		
4	**Valor Total del Contrato en Pesos**	$23.144.500		
5	**Valor en SMMLV del Contrato Registrado en el RUP o Documento Idóneo**	27,94 SMMLV	**Porcentaje de Participación del Proponente en el Contrato Aportado**	100%
6	**Fecha de Inicio del Contrato**	19/03/2019		
7	**Fecha de Terminación y/o Liquidación del Contrato**	08/10/2019		

2.2.1.2. RELACIÓN DE INFORMACIÓN DEL CONTRATO APORTADO NÚMERO 2.

No.	Ítem	Descripción		
1	**Año del Contrato**	2019		
2	**Número del Contrato**	DAMC-054-2019		
3	**Objeto del Contrato**	MANTENIMIENTO PREVENTIVO Y CORRECTIVO PARA LOS VEHÍCULOS ASIGNADOS A LA POLICÍA NACIONAL DEL MUNICIPIO DE TABIO CUNDINAMARCA		
4	**Valor Total del Contrato en Pesos**	$21.201.000		
5	**Valor en SMMLV del Contrato Registrado en el RUP o Documento Idóneo**	25,60	**Porcentaje de Participación del Proponente en el Contrato Aportado**	100%

No.	Ítem	Descripción
6	**Fecha de Inicio del Contrato**	14/11/2019
7	**Fecha de Terminación y/o Liquidación del Contrato**	30/12/2019

2.2.1.3. CONCLUSIÓN RESPECTO DE LA EXPERIENCIA APORTADA

Una vez realizada la evaluación se considera lo siguiente.

A. Experiencia General Habilitante

No.	Criterios	Detalle	¿Cumple? (CRITERIOS: SI, NO o N/A)	Observaciones y/o Requerimientos Para Subsanar
1	**Cantidad:**	Mínimo Dos (2) Contratos o acuerdos de voluntades equivalentes,	**Si**	**Ninguna**
2	**Tipo de Contratos:**	Suministro y/o Prestación de Servicios y/o Similares	**Si**	**Ninguna**
3	**Objeto del Contrato:**	Cuyo objeto sea igual o similar al del presente proceso.	**Si**	**Ninguna**
4	**Valor a Acreditar:**	Los valores de los contratos sumados deben ser igual o mayor al valor del presupuesto oficial asignado para este proceso.	**Si**	**Ninguna**
5	**Otras condiciones:**	No podrá acumularse a la vez, la experiencia de los socios y la de la persona jurídica cuando éstos se asocien entre sí para presentar propuesta bajo alguna de las modalidades previstas en el Artículo 7 de la Ley 80 de 1993.	**Si**	**Ninguna**

2.2.2. OFERTA TÉCNICA CONDICIONES TÉCNICAS MÍNIMAS EXIGIDAS.

Para mejor entender, la entidad procede a evaluar este componente, como a continuación se indica:

<table>
<tr><th>No.</th><th>Descripción</th><th>Evaluación del Componente</th></tr>
<tr><td>1</td><td>El oferente deberá garantizar el equipo humano idóneo para realizar los trabajos señalados en este documento para el servicio requerido:
<table>
<tr><th>Perfil</th><th>Experiencia</th><th>Dedicación</th></tr>
<tr><td>Mecánico de motos</td><td>Experiencia mínima de 01 año en actividades propias de su profesión</td><td>100%</td></tr>
<tr><td>Técnico o tecnólogo en lubricación</td><td>Experiencia mínima de 01 año en actividades propias de su profesión</td><td>100%</td></tr>
</table></td><td>Cumple</td></tr>
</table>

No.	Descripción	Evaluación del Componente
	Mecánico automotriz | Experiencia mínima de 01 año en actividades propias de su profesión | 100% El Proponente deberá anexar junto con su Propuesta la siguiente documentación para efectos de demostrar las condiciones requeridas para el personal: • Presentar un documento mediante el cual se precise la hoja de vida, se relacione la experiencia junto a su copia de documento de identidad.	
2	El proponente deberá ofrecer y garantizar la prestación del servicio de mantenimiento preventivo y correctivo de los vehículos en el siguiente horario: de lunes a viernes de 7:00 A.M. a 5:00 P.M y ofrecer y garantizar la recepción del vehículo cuando éste presente fallas técnicas, durante las 12 horas del día y los 5 días hábiles a la semana.	**Cumple**

2.2.2.1. CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

Una vez realizada la evaluación del componente técnico, la entidad encuentra que el oferente evaluado **Cumple**.

2.3. EVALUACIÓN COMPONENTE FINANCIERO

Para mejor entender, la Entidad procede a evaluar este componente, como a continuación se indica:

2.3.1. EVALUACIÓN DE LA OFERTA

Descripción	Evaluación del Componente
ELABORACIÓN Y PRESENTACIÓN DE LA OFERTA	**Cumple**

2.3.2. CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN FINANCIERA

Una vez realizada la evaluación del componente financiero, la entidad encuentra que el oferente evaluado **Cumple**.

2.4. CONCLUSIÓN DE LA VERIFICACIÓN EN EL CUMPLIMIENTO DE LAS CONDICIONES DE LA INVITACIÓN

Efectuados los análisis que corresponden, la entidad concluye respecto de oferente evaluado, lo siguiente:

NO	COMPONENTE	RESULTADO
1	**CAPACIDAD JURÍDICA**	**No Cumple**
2	**TÉCNICO**	**Cumple**
3	**FINANCIERO**	**Cumple**

Espacio en Blanco

3. CONCLUSIÓN DE LA EVALUACIÓN

El Evaluador del proceso de la referencia, concluye que, luego de ser evaluada objetivamente la propuesta presentada por **Miguel Ángel Espinosa Luque**; es **No Hábil** en los componentes evaluados y **No Cumple**, en los componnentes evaluados, motivo por el cual deberá subsanar.

En constancia se firma en Tabio (Cundinamarca), en la fecha del epígrafe.

Original con Firma
Nini Johana Rodríguez Barón
Secretaria de Gobierno, Seguridad y Convivencia Ciudadana

No	Actividad	Nombres y Apellidos	En calidad de	Firma y/o Visto Bueno
1	**Revisó Componente Jurídico**	Hugo Ernesto Ortega Guerrero	Externo – Profesional Especializado Jurídico – Secretaría General y de Participación Ciudadana	**Original con firma**
2	**Apoyó Componente Técnico**	Duván Alexis Fonseca Galeano	Externo – Profesional Jurídico – Secretaría de Gobierno, Seguridad y Convivencia Ciudadana	**Original con firma**