



**Secretaría de
Infraestructura Física**
ALCALDÍA DE JAMUNDÍ
VALLE DEL CAUCA

INFORME FINAL DE EVALUACIÓN

CONCURSO DE MÉRITOS ABIERTO No. CMA-SIF-1105-2023

OBJETO

“REALIZAR LA INTERVENTORÍA TÉCNICA, ADMINISTRATIVA, ECONÓMICA, FINANCIERA, AMBIENTAL Y LEGAL DEL CONTRATO DE OBRA PÚBLICA RESULTANTE DEL PROCESO DE SELECCIÓN BAJO LA MODALIDAD DE LICITACIÓN DE OBRA PÚBLICA DE INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE PARA LA CONSTRUCCIÓN DE PAVIMENTO FLEXIBLE SOBRE VÍA Terciaria que comunica los corregimientos de Robles y Quinamayó en el Municipio de Jamundí”.

Jamundí, 4 de septiembre de 2023

Página 1 de 14



CONCURSO DE MÉRITOS ABIERTO
No. CMA-SIF-1105-2023

EVALUACIÓN DE PROPUESTAS

OBJETO: “Realizar la interventoría técnica, administrativa, económica, financiera, ambiental y legal del contrato de obra pública resultante del proceso de selección bajo la modalidad de licitación de obra pública de infraestructura de transporte para la construcción de pavimento flexible sobre vía terciaria que comunica los corregimientos de Robles y Quinamayó en el municipio de Jamundí”.

1. DESIGNACIÓN DEL EQUIPO DE EVALUACIÓN

De conformidad con lo dispuesto en el Decreto No 30-16-36 del 25 de marzo de 2021 y el Manual de Contratación del Municipio de Jamundí; la Secretaria de Infraestructura Física (E) como ordenadora del gasto, designó mediante oficio de fecha 18 de agosto del 2023 a los integrantes del Equipo Evaluador del rol jurídico, técnico y financiero para el proceso de Concurso de Méritos Abierto No. CMA-SIF-1105-2023 los cuales proceden a realizar informe de verificación de requisitos habilitantes y ponderables de las propuestas presentadas.

2. FECHA DE CIERRE DEL PROCESO

Que de conformidad con lo establecido en el cronograma del proceso de selección publicado en la plataforma del SECOP II, el plazo máximo para presentar propuestas era hasta el día 18 de agosto del 2023 hasta las 11:00 am, término en el cual, de acuerdo al acta de cierre y apertura de propuestas de la plataforma del SECOP II se presentaron veinticinco (25) ofertas, a saber:

OFERTA	NOMBRE DEL PROPONENTE	Presentada
1	CONSORCIO INTERVIAS NACIONALES 23	17/08/2023 11:14 AM
2	GEICOL SAS	17/08/2023 4:22 PM
3	HR ING SAS	17/08/2023 5:45 PM
4	CONSORCIO CIMAG-CONSULTORES	17/08/2023 9:02 PM
5	DAM SOLUCIONES E INGENIERIA SAS	17/08/2023 10:13 PM
6	ALMA Interventoría & Consultoría S.A.S	18/08/2023 7:58 AM
7	GEOZAM LABORATORIO INGENIEROS CONSULTORES S.A.S.	18/08/2023 8:00 AM
8	CONSORCIO HIDRAMA - LERI	18/08/2023 8:41 AM
9	GPM PROYECTOS DE INGENIERIA SAS	18/08/2023 8:44 AM
10	CONSORCIO MIRS - SEMPAF	18/08/2023 8:58 AM
11	CONSORCIO INTERVENTORIA QUINAMAYO	18/08/2023 9:03 AM
12	CONSORCIO INTERVIAL IPJ	18/08/2023 9:10 AM
13	CONSORCIO PROCONTEC - INTERPROYECT	18/08/2023 9:37 AM
14	ARM CONSULTING SAS	18/08/2023 9:39 AM
15	CONSORCIO MIRAVALLE	18/08/2023 9:52 AM



**Secretaría de
Infraestructura Física**
ALCALDÍA DE JAMUNDÍ
VALLE DEL CAUCA

16	SAICON SAS	18/08/2023 9:59 AM
17	Consorcio M&J INGENIERÍA	18/08/2023 10:08 AM
18	OBRAS Y CONSULTORÍAS ARQTEK SAS	18/08/2023 10:26 AM
19	DBB INGENIERÍA SAS	18/08/2023 10:31 AM
20	CUBIKO SAS	18/08/2023 10:34 AM
21	TECNO AMBIENTE	18/08/2023 10:35 AM
22	CONSORCIO SAN MARTIN	18/08/2023 10:38 AM
23	LITORAL CONSULTING SAS	18/08/2023 10:46 AM
24	Wilmer Junior Gómez Brito	18/08/2023 10:47 AM
25	SOTA LTDA	18/08/2023 10:49 AM

3. VERIFICACIÓN REQUISITOS HABILITANTES

Que mediante el primer informe de evaluación publicado el día **24 de agosto del 2023**, se dio a conocer la siguiente verificación documental:

OFERTA	NOMBRE DEL PROPONENTE	JURÍDICO	EXPERIENCIA	FINANCIERO Y ORGANIZACIONAL	OFERTA ECONÓMICA	RESULTADO
1	CONSORCIO INTERVIAS NACIONALES 23	NO HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	NO HABILITADO	NO HABILITADO
2	GEICOL SAS	HABILITADO	NO HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	NO HABILITADO
3	HR ING SAS	NO HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	NO HABILITADO
4	CONSORCIO CIMAG-CONSULTORES	NO HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	NO HABILITADO	NO HABILITADO
5	DAM SOLUCIONES E INGENIERIA SAS	NO HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	NO HABILITADO
6	ALMA Interventoría & Consultoría S.A.S	NO HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	NO HABILITADO
7	GEOZAM LABORATORIO INGENIEROS CONSULTORES S.A.S.	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO
8	CONSORCIO HIDRAMA – LERI	NO HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	NO HABILITADO
9	GPM PROYECTOS DE INGENIERIA SAS	NO HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	NO HABILITADO
10	CONSORCIO MIRS – SEMPAF	NO HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	NO HABILITADO
11	CONSORCIO INTERVENTORIA QUINAMAYO	NO HABILITADO	NO HABILITADO	HABILITADO	NO HABILITADO	NO HABILITADO
12	CONSORCIO INTERVIAL IPJ	NO HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	NO HABILITADO
13	CONSORCIO PROCONTEC – INTERPROYECT	NO HABILITADO	NO HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	NO HABILITADO



14	ARM CONSULTING SAS	NO HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	NO HABILITADO
15	CONSORCIO MIRAVALLE	NO HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	NO HABILITADO
16	SAICON SAS	NO HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	NO HABILITADO	NO HABILITADO
17	Consortio M&J INGENIERÍA	NO HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	NO HABILITADO
18	OBRAS Y CONSULTORÍAS ARQTEK SAS	NO HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	NO HABILITADO	NO HABILITADO
19	DBB INGENIERÍA SAS	NO HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	NO HABILITADO	NO HABILITADO
20	CUBIKO SAS	NO HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	NO HABILITADO	NO HABILITADO
21	TECNO AMBIENTE	NO HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	NO HABILITADO	NO HABILITADO
22	CONSORCIO SAN MARTIN	NO HABILITADO	NO HABILITADO	NO HABILITADO	NO HABILITADO	NO HABILITADO
23	LITORAL CONSULTING SAS	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	NO HABILITADO	NO HABILITADO
24	Wilmer Junior Gómez Brito	NO HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	NO HABILITADO
25	SOTA LTDA	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO

4. SUBSANACIÓN

Que conforme a la evaluación antes relacionada, se dio traslado a los interesados y se publicó en el SECOP II a través del portal único de contratación www.colombiacompra.gov.co, para que se presentarán las subsanaciones y observaciones a que hubiere lugar en el periodo señalado en el cronograma. Los siguientes proponentes a través de mensajes en la plataforma SECOP II, subsanaron y presentaron observaciones al informe de evaluación preliminar de requisitos habilitantes.

PRESENTADA	PROPONENTE	NÚMERO DE OFERTA
28/08/2023 3:06:42 PM	GEICOL SAS	2
29/08/2023 3:16:58 PM	HR INGENIERIA SAS	3
29/08/2023 6:47:20 PM	CONSORCIO CIMAG-CONSULTORES	4
28/08/2023 8:18:56 PM	DAM SOLUCIONES E INGENIERIA SAS	5
28/08/2023 1:10:57 PM	ALMA Interventoría & Consultoría S.A.S	6
28/08/2023 8:54:32 PM	CONSORCIO HIDRAMA - LERI	8
29/08/2023 4:22:15 PM	CONSORCIO MIRS - SEMPAF	10



29/08/2023 4:21:47 PM	CONSORCIO INTERVENTORIA QUINAMAYO	11
26/08/2023 10:54:14 AM	CONSORCIO INTERVIAL IPJ	12
25/08/2023 11:24:30 AM	ARM CONSULTING SAS	14
29/08/2023 6:26:54 PM	CONSORCIO MIRAVALLE	15
25/08/2023 2:35:38 PM	Soluciones Avanzadas de Ingenieria y Construcción	16
25/08/2023 5:55:10 PM	Consortio M&J INGENIERÍA	17
28/08/2023 4:37:45 p: m	OBRAS Y CONSULTORÍAS ARQTEK SAS	18
29/08/2023 12:58:58 PM	DBB INGENIERÍA SAS	19
28/08/2023 4:34:58PM	CUBIKO SAS	20
17/08/2023 9:21:21AM	TECNO AMBIENTE	21
29/08/2023 6:37:14PM	CONSORCIO SAN MARTIN	22
28/08/2023 4:59:36 PM	LITORAL CONSULTING SAS	23

5. VERIFICACIÓN DOCUMENTOS PRESENTADOS PARA SUBSANAR

Que el comité evaluador procedió con la verificación de los documentos allegados en la subsanación, de acuerdo con los requisitos exigidos en el pliego de condiciones del proceso. De dicha verificación se obtuvo el siguiente resultado:

5.1 CAPACIDAD JURÍDICA

OFERTA	NOMBRE DEL PROPONENTE	HABILITADO / NO HABILITADO
1	CONSORCIO INTERVIAS NACIONALES 23	NO HABILITADO
2	GEICOL SAS	HABILITADO
3	HR ING SAS	HABILITADO
4	CONSORCIO CIMAG-CONSULTORES	HABILITADO
5	DAM SOLUCIONES E INGENIERIA SAS	HABILITADO
6	ALMA Interventoría & Consultoría S.A.S	HABILITADO
7	GEOZAM LABORATORIO INGENIEROS CONSULTORES S.A.S.	HABILITADO
8	CONSORCIO HIDRAMA - LERI	HABILITADO
9	GPM PROYECTOS DE INGENIERIA SAS	HABILITADO
10	CONSORCIO MIRS - SEMPAF	HABILITADO
11	CONSORCIO INTERVENTORIA QUINAMAYO	HABILITADO
12	CONSORCIO INTERVIAL IPJ	HABILITADO
13	CONSORCIO PROCONTEC - INTERPROYECT	NO HABILITADO



**Secretaría de
Infraestructura Física**
ALCALDÍA DE JAMUNDÍ
VALLE DEL CAUCA

14	ARM CONSULTING SAS	HABILITADO
15	CONSORCIO MIRAVALLE	HABILITADO
16	SAICON SAS	HABILITADO
17	Consortio M&J INGENIERÍA	HABILITADO
18	OBRAS Y CONSULTORÍAS ARQTEK SAS	HABILITADO
19	DBB INGENIERÍA SAS	HABILITADO
20	CUBIKO SAS	HABILITADO
21	TECNO AMBIENTE	HABILITADO
22	CONSORCIO SAN MARTIN	HABILITADO
23	LITORAL CONSULTING SAS	HABILITADO
24	Wilmer Junior Gómez Brito	NO HABILITADO
25	SOTA LTDA	HABILITADO

Los soportes de la evaluación jurídica se encuentran anexos a este documento. El proponente podrá verificar cada uno de los ítems que conforman estos componentes en dichos soportes.

5.2 EXPERIENCIA:

OFERTA	NOMBRE DEL PROPONENTE	HABILITADO / NO HABILITADO
1	CONSORCIO INTERVIAS NACIONALES 23	HABILITADO
2	GEICOL SAS	HABILITADO
3	HR ING SAS	HABILITADO
4	CONSORCIO CIMAG-CONSULTORES	RECHAZADO
5	DAM SOLUCIONES E INGENIERIA SAS	HABILITADO
6	ALMA Interventoría & Consultoría S.A.S	HABILITADO
7	GEOZAM LABORATORIO INGENIEROS CONSULTORES S.A.S.	HABILITADO
8	CONSORCIO HIDRAMA - LERI	HABILITADO
9	GPM PROYECTOS DE INGENIERIA SAS	HABILITADO
10	CONSORCIO MIRS - SEMPAF	HABILITADO
11	CONSORCIO INTERVENTORIA QUINAMAYO	HABILITADO
12	CONSORCIO INTERVIAL IPJ	HABILITADO
13	CONSORCIO PROCONTEC - INTERPROYECT	NO HABILITADO
14	ARM CONSULTING SAS	HABILITADO
15	CONSORCIO MIRAVALLE	HABILITADO
16	SAICON SAS	HABILITADO
17	Consortio M&J INGENIERÍA	HABILITADO
18	OBRAS Y CONSULTORÍAS ARQTEK SAS	HABILITADO



**Secretaría de
Infraestructura Física**
ALCALDÍA DE JAMUNDÍ
VALLE DEL CAUCA

19	DBB INGENIERÍA SAS	HABILITADO
20	CUBIKO SAS	HABILITADO
21	TECNO AMBIENTE	HABILITADO
22	CONSORCIO SAN MARTIN	HABILITADO
23	LITORAL CONSULTING SAS	HABILITADO
24	Wilmer Junior Gómez Brito	HABILITADO
25	SOTA LTDA	HABILITADO

Los soportes de la evaluación de la experiencia se encuentran anexos a este documento. El proponente podrá verificar cada uno de los ítems que conforman estos componentes en dichos soportes.

Nota: La causal de rechazo aplicable a la propuesta presentada por el CONSORCIO CIMAG-CONSULTORES es la consagrada en el literal N del numeral 1.15. CAUSALES DE RECHAZO, que cita: “No presentar el “Formato 8 – Aceptación y cumplimiento de la formación y la experiencia del Personal Clave Evaluable” y no subsanar su entrega, en los términos de los numerales “1.6 Reglas de subsanabilidad, explicaciones y aclaraciones” y “3.8.2 Exigencias mínimas de experiencia y formación académica del equipo de trabajo – Personal Clave Evaluable” del Pliego de Condiciones.”

5.3 CAPACIDAD FINANCIERA Y ORGANIZACIONAL:

OFERTA	NOMBRE DEL PROPONENTE	HABILITADO / NO HABILITADO
1	CONSORCIO INTERVIAS NACIONALES 23	HABILITADO
2	GEICOL SAS	HABILITADO
3	HR ING SAS	HABILITADO
4	CONSORCIO CIMAG-CONSULTORES	HABILITADO
5	DAM SOLUCIONES E INGENIERIA SAS	HABILITADO
6	ALMA Interventoría & Consultoría S.A.S	HABILITADO
7	GEOZAM LABORATORIO INGENIEROS CONSULTORES S.A.S.	HABILITADO
8	CONSORCIO HIDRAMA - LERI	HABILITADO
9	GPM PROYECTOS DE INGENIERIA SAS	HABILITADO
10	CONSORCIO MIRS - SEMPAF	HABILITADO
11	CONSORCIO INTERVENTORIA QUINAMAYO	HABILITADO
12	CONSORCIO INTERVIAL IPJ	HABILITADO
13	CONSORCIO PROCONTEC - INTERPROYECT	HABILITADO
14	ARM CONSULTING SAS	HABILITADO
15	CONSORCIO MIRAVALLE	HABILITADO
16	SAICON SAS	HABILITADO
17	Consortio M&J INGENIERÍA	HABILITADO



Secretaría de Infraestructura Física

ALCALDÍA DE JAMUNDÍ
VALLE DEL CAUCA

18	OBRAS Y CONSULTORÍAS ARQTEK SAS	HABILITADO
19	DBB INGENIERÍA SAS	HABILITADO
20	CUBIKO SAS	HABILITADO
21	TECNO AMBIENTE	HABILITADO
22	CONSORCIO SAN MARTIN	HABILITADO
23	LITORAL CONSULTING SAS	HABILITADO
24	Wilmer Junior Gómez Brito	HABILITADO
25	SOTA LTDA	HABILITADO

Los soportes de la evaluación financiera y organizacional se encuentran anexos a este documento. El proponente podrá verificar cada uno de los ítems que conforman estos componentes en dichos soportes.

5.4 VERIFICACIÓN DE LA OFERTA ECONÓMICA

Oferta	NOMBRE DEL PROPONENTE	HABILITADO / NO HABILITADO
1	CONSORCIO INTERVIAS NACIONALES 23	RECHAZADO
2	GEICOL S.A.S.	HABILITADO
3	HR INGENIERIA S.A.S	HABILITADO
4	CONSORCIO CIMAG-CONSULTORES	HABILITADO
5	DAM SOLUCIONES E INGENIERIA S.A.S	HABILITADO
6	ALMA INTERVENTORÍA & CONSULTORÍA S.A.S	HABILITADO
7	GEOZAM LABORATORIO INGENIEROS CONSULTORES S.A.S	HABILITADO
8	CONSORCIO HIDRAMA - LERI	HABILITADO
9	GPM PROYECTOS DE INGENIERIA S.A.S.	HABILITADO
10	CONSORCIO MIRS - SEMPAP	HABILITADO
11	CONSORCIO INTERVENTORIA QUINAMAYO	HABILITADO
12	CONSORCIO INTERVIAL IPJ	HABILITADO
13	CONSORCIO PROCONTEC - INTERPROYEC	HABILITADO
14	ARM CONSULTING S.A.S.	HABILITADO
15	CONSORCIO MIRAVALLE	HABILITADO
16	SOLUCIONES AVANZADAS DE INGENIERA Y CONSTRUCCION S.A.S	RECHAZADO



17	CONSORCIO M&J INGENIERÍA	HABILITADO
18	OBRAS Y CONSULTORÍAS ARQTEK S.A.S	HABILITADO
19	DBB INGENIERÍA S.A.S.	HABILITADO
20	CUBIKO OBRAS Y CONSULTORIA S.A.S	HABILITADO
21	TECNO AMBIENTE LIMITADA	RECHAZADO
22	CONSORCIO SAN MARTIN	HABILITADO
23	LITORAL CONSULTING S.A.S	HABILITADO
24	WILMER JUNIOR GOMEZ BRITO	HABILITADO
25	SOCIEDAD TECNICA SOTA LTDA.	HABILITADO

Nota: Los oferentes CONSORCIO INTERVIAS NACIONALES 23, SOLUCIONES AVANZADAS DE INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.S y TECNO AMBIENTE LIMITADA no subsanan y se les aplica la causal de rechazo consagrada en el literal P del numeral 1.15. CAUSALES DE RECHAZO, que cita: “No presentar oferta económica y no subsanar su entrega, en los términos del numeral 1.6 del Pliego de Condiciones.”

5.5 CONCLUSIÓN REQUISITOS HABILITANTES

OFERTA	NOMBRE DEL PROPONENTE	JURÍDICO	EXPERIENCIA	FINANCIERO Y ORGANIZACIONAL	OFERTA ECONÓMICA	RESULTADO
1	CONSORCIO INTERVIAS NACIONALES 23	NO HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	RECHAZADO	RECHAZADO
2	GEICOL SAS	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO
3	HR ING SAS	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO
4	CONSORCIO CIMAG-CONSULTORES	HABILITADO	RECHAZADO	HABILITADO	HABILITADO	RECHAZADO
5	DAM SOLUCIONES E INGENIERIA SAS	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO
6	ALMA Interventoría & Consultoría S.A.S	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO
7	GEOZAM LABORATORIO INGENIEROS CONSULTORES S.A.S.	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO



**Secretaría de
Infraestructura Física**
ALCALDÍA DE JAMUNDÍ
VALLE DEL CAUCA

8	CONSORCIO HIDRAMA – LERI	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO
9	GPM PROYECTOS DE INGENIERIA SAS	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO
10	CONSORCIO MIRS – SEMPAF	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO
11	CONSORCIO INTERVENTORIA QUINAMAYO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO
12	CONSORCIO INTERVIAL IPJ	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO
13	CONSORCIO PROCONTEC – INTERPROYECT	NO HABILITADO	NO HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	NO HABILITADO
14	ARM CONSULTING SAS	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO
15	CONSORCIO MIRAVALLE	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO
16	SAICON SAS	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	RECHAZADO	RECHAZADO
17	Consortio M&J INGENIERÍA	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO
18	OBRAS Y CONSULTORÍAS ARQTEK SAS	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO
19	DBB INGENIERÍA SAS	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO
20	CUBIKO SAS	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO
21	TECNO AMBIENTE	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	RECHAZADO	RECHAZADO
22	CONSORCIO SAN MARTIN	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO
23	LITORAL CONSULTING SAS	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO
24	Wilmer Junior Gómez Brito	NO HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	NO HABILITADO



25	SOTA LTDA	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO
----	-----------	------------	------------	------------	------------	------------

A continuación, se calificarán las ofertas que hayan resultado habilitadas en el proceso.

5.6 REQUISITOS PONDERABLES Y ORDEN DE ELEGIBILIDAD

Para la asignación de puntaje por experiencia del proponente, de conformidad con el literal c del numeral 4.1 del documento base o pliego definitivo se utilizó la TRM que rigió el segundo día hábil después del cierre del proceso, es decir, la del 23 de agosto de 2023 y que correspondió a \$4,120.07. Por tanto, el método de ponderación determinado fue el de mediana con valor absoluto.

Oferta	Nombre del proponente	Experiencia	Equipo de trabajo (Personal Clave Evaluable)	Factor de sostenibilidad	Apoyo a la industria nacional	Vinculación de personas con discapacidad	Emprendimientos y empresas de mujeres	Registro Nacional de Obras Civiles Inconclusas	Descuento por Multas	Total
3	HR ING S.A.S	67,75	10	1	20	1	0	0	0	99,75
14	ARM CONSULTING SAS	63,1742891	10	1	20	1	0,25	0	0	95,4242891
2	GEICOL SAS	62,3288231	10	1	20	1	0	0	0	94,3288231
25	SOTA LTDA	60,1379023	10	1	20	1	0	0	0	92,1379023
8	CONSORCIO HIDRAMA - LERI	59,1933659	10	1	20	1	0,25	0	0	91,4433659
9	GPM PROYECTOS DE INGENIERIA SAS	58,0437058	10	1	20	1	0,25	0	0	90,2937058
12	CONSORCIO INTERVIAL IPJ	57,2653731	10	1	20	1	0,25	0	0	89,5153731
17	Consortio M&J INGENIERÍA	56,1642155	10	1	20	1	0,25	0	0	88,4142155
19	DBB INGENIERÍA SAS	50,2242418	10	1	20	1	0	0	0	82,2242418
18	OBRAS Y CONSULTORÍAS ARQTEK SAS	50,8189169	10	1	20	0	0	0	0	81,8189169



**Secretaría de
Infraestructura Física**
ALCALDÍA DE JAMUNDÍ
VALLE DEL CAUCA

5	DAM SOLUCIONES E INGENIERIA SAS	46,3021151	10	1	20	1	0,25	0	0	78,552 1151
20	CUBIKO SAS	45,8509078	10	1	20	1	0,25	0	0	78,100 9078
15	CONSORCIO MIRAVALLE	29,9329608	10	1	20	1	0,25	0	0	62,182 9608
23	LITORAL CONSULTING SAS	28,2909713	10	1	20	1	0,25	0	0	60,540 9713
7	GEOZAM LABORATORIO INGENIEROS CONSULTORES S.A.S.	23,9625428	10	1	20	0	0,25	0	0	55,212 5428
6	ALMA Interventoría & Consultoría S.A.S	0	10	1	20	1	0,25	0	0	32,25
10	CONSORCIO MIRS - SEMPAF	0	10	1	20	1	0,25	0	0	32,25
11	CONSORCIO INTERVENTORIA QUINAMAYO	0	10	1	20	1	0,25	0	0	32,25
22	CONSORCIO SAN MARTIN	0	10	1	20	1	0,25	0	0	32,25

Nota: A los oferentes a quienes al aplicar la fórmula del literal A del numeral 4.1 del pliego definitivo, el resultado dio un valor negativo, se le otorgaron 0 puntos por experiencia, de conformidad con la Resolución 275 de 2022 *"Por la cual se modifican los documentos tipo adoptados por la Agencia Nacional de Contratación Pública - Colombia Compra Eficiente"* artículo 79 : – MODIFÍQUENSE LOS LITERALES C) Y D) DEL NUMERAL 4.1 DE LOS DOCUMENTOS TIPO DE CONSULTORÍA DE ESTUDIOS DE INGENIERÍA DE INFRAESTRUCTURA DE TRANSPORTE y, que establece que “(..)Cuando el resultado de la fórmula anterior sea un número negativo, se asignará 0,0 puntos.(...)”.

6. CONCLUSIONES DE LA EVALUACIÓN

Luego de realizar la verificación y evaluación de las veinticinco (25) propuestas recibidas dentro del Proceso de Selección de Concurso de méritos abierto No. **CMA-SIF-1105-2023**, el comité asesor evaluador recomienda al ordenador del gasto adjudicar el proceso a la propuesta presentada por HR ING S.A.S, representada legalmente por YELMAN YOHANI HERNANDEZ ROJAS, identificado con cédula de ciudadanía No. 79.797.938 de Bogotá, cuya propuesta fue presentada por valor de DOSCIENTOS SESENTA Y UN MILLONES SEISCIENTOS SETENTA Y SIETE MIL SEISCIENTOS SETENTA Y TRES PESOS M/CTE (\$261.677.673), incluido IVA del 19% y un factor multiplicador del 1,92 y todos los impuestos, tributos, tasas y contribuciones nacionales, departamentales y



Secretaría de Infraestructura Física

ALCALDÍA DE JAMUNDÍ
VALLE DEL CAUCA

municipales que se causen para la suscripción, legalización y demás costos directos e indirectos inherentes al contrato, propuesta que cumplió con los requisitos y condiciones del proceso y obtuvo el primer orden de elegibilidad con un total de 99,75 puntos, conforme las razones antes expuestas.

Lo anterior teniendo en cuenta que, dicha propuesta cumplió con los requisitos habilitantes jurídicos, de experiencia, capacidad financiera y de organización y obtuvo el primer lugar en el orden de elegibilidad una vez asignados los puntajes de cada uno de los criterios de ponderación del proceso Selección de Concurso de méritos abierto No. **CMA-SIF-1105-2023**. El presente informe de evaluación se publica en el SECOP II a través del portal único de contratación www.colombiacompra.gov.co, para conocimiento de los interesados.

El presente informe de evaluación se firma a los cuatro días (4) del mes de septiembre de 2023.

Cordialmente,

MARÍA DEL CARMEN GARCÉS MONTAÑO
Profesional universitario
Rol Jurídico

PAULA ANDREA HERRERA MEDINA
Trabajador oficial
Rol Jurídico

JULIO CÉSAR QUINTERO SALAZAR
Trabajador oficial
Rol Jurídico

SEBASTIÁN AGUILAR VALENCIA
Contratista
Rol Técnico

ARACELY SANDOVAL LEAL
Contratista
Rol Técnico

JAVIER ENRIQUE ARCE PERAFÁN
Contratista
Rol Técnico

JUAN DAVID GÓMEZ RIVERA
Contratista
Rol Técnico

JUAN DAVID MORALES BONILLA
Profesional universitario
Rol Técnico

SANDRA CATERINE MANRIQUE
Contratista
Rol Técnico

MARIA ELENA ARANGO
Contratista
Rol Técnico



**Secretaría de
Infraestructura Física**
ALCALDÍA DE JAMUNDÍ
VALLE DEL CAUCA

Ana Lucia Henao

ANA LUCIA HENAO OSORIO
Contratista
Rol Financiero

Lizeth Quintero O.

ANGIE LIZETH QUINTERO ORDOÑEZ
Contratista
Rol Jurídico

Juan Camilo Castillo

JUAN CAMILO CASTILLO RODRÍGUEZ
Contratista
Rol Financiero

Proyectó: Jorge Valencia / Abg. Contratista, Secretaría de Infraestructura