Ibagué, 04 de Septiembre 2023

**Para: FELIPE ROBERTO LA ROTA GARCÍA**
Gerente General

**Asunto**: EVALUACIÓN DEFINITIVA DEL PROCESO DE SELECCIÓN MIN-011-2023

**Objeto: "CONTRATAR LA COMPRA DE ELEMENTOS PARA EL DESARROLLO DEL PROYECTO DE LA RUTA 22: "EL TOLIMA EN LOS SENTIDOS, PARA EL MUSEO PANÓPTICO DE IBAGUÉ"**

**PRESUPUESTO OFICIAL:** ***VEINTISIETE MILLONES CUATROCIENTOS NOVENTA Y DOS MIL OCHOCIENTOS SESENTA Y SIETE PESOS M/C ($27.492.867) Incluidos todos los impuestos a que haya lugar.***

***REQUISITOS HABILITANTES DE CAPACIDAD TÉCNICO-ECONOMICO***

| N° | PROPONENTE CON EL MENOR VALOR | VALOR PROPUESTA |
|---|---|---|
| 1 | **COMERCIALIZADORA MICHOLIN**<br>**NIT 93.401.965-1**<br>**REPRESENTANTE LEGAL**<br>**LUIS ALBEIRO MEDINA QUINTANA** | **$ 25.287.557** |

| REQUISITO HABILITANTE | OBSERVACION |
|---|---|
| Anexo No.6 **TÉCNICO-ECONOMICA DE OFERTA.** | El proponente adjunto documento de nombre "Anexo No.6 TÉCNICO- ECONOMICA DE OFERTA"<br><br>El valor total de la propuesta es de: **$ 25.287.557**. En este sentido, El valor ofertado anteriormente no supera el presupuesto disponible para el presente proceso de selección, proponiendo la totalidad de los ítems requeridos y las sumatorias de la propuesta económica se encuentran correctamente desarrolladas, sin embargo, **los valores unitarios de la propuesta para los siguientes item superan los valores establecidos en el estudio de mercado;**<br><br>Item 4 "Dispositivo de accesibilidad: Plano en relieve", Valor |

| | |
|---|---|
| | propuesto $ 6.721.879, en comparación con el valor promedio de $ 6.702.675<br><br>Item 6 "Maqueta en escala 1:50 del edificio cruciforme" Valor propuesto $ 5.270.079, en comparación con el valor promedio de $ 5.226.642.<br><br>Item 9 "Set de Imágenes en relieve" Valor propuesto $ 1.718.879, en comparación con el valor promedio de $ 1.649.362.<br><br>Item 10 "Set de tejas de barro y ladrillos de barro cocido" Valor propuesto $ 79.968, en comparación con el valor promedio de $ 53.670.<br><br>**Dado lo anterior el proponente incurre en la causal de rechazo *"x. Cuando se supere el valor unitario de cada ítem".***<br><br>**NO CUMPLE** |
| **CAPACIDAD TÉCNICA** presentación de máximo DOS (2) certificaciones y/o copias de contratos o acta de liquidación con entidades públicas y/o privadas, con objetos de realización similares a la compra y/o adquisición de materiales y/o elementos; así mismo que se encuentren ejecutados y finalizados antes del inicio del proceso y cuya sumatoria sea igual o superior al 100% del presupuesto oficial. | El proponente adjunta acta de liquidación de contrato No. 1740 del 2019 por valor de $ 41.189.768 suscrito con la Gobernación del Tolima.<br><br>De conformidad a lo indicado en la Invitación el objeto del contrato aportado resulta afín al del presente proceso, se relacionan todos los requisitos solicitados y se evidencia que el contrato se encuentra ejecutado, por un valor superior al 100% del presupuesto oficial.<br><br>**CUMPLE** |
| **RESULTADO** | **RECHAZADO** |

De conformidad con lo anterior, y una vez revisado por el comité evaluador las especificaciones técnicas que son requeridas para el presente proceso, se evidencia que no han sido acreditadas de acuerdo a la

invitación publica de la presente convocatoria. Por tanto, el proponente **COMERCIALIZADORA MICHOLIN NIT 93.401.965-1**, se encuentra incurso en causal de **rechazo** tal y como lo establece nuestro pliego de condiciones (INVITACIÓN PÚBLICA), en el cual se indica: "Las siguientes especificaciones técnicas son mínimas, por tanto, el oferente en su propuesta técnica debe contener etas condiciones, so pena de RECHAZO", adicionalmente dentro de las causales de rechazo se encuentra **X). Cuando se supere el valor unitario de cada ítem.** (Subraya y Negrilla fuera del texto original).

Conforme a lo anterior, se procedió a realizar la evaluación del siguiente proponente con menor valor, el cual corresponde a:

| N° | PROPONENTE CON EL SEGUNDO MENOR VALOR | VALOR PROPUESTA |
|---|---|---|
| 2 | **TDD TALLER DE DISEÑO SAS**<br>**NIT 900737813-1**<br>**REPRESENTANTE LEGAL**<br>**CAMILO ANDRES CASASBUENAS ACUÑA** | **$ 27.207.757** |

| REQUISITO HABILITANTE | OBSERVACION |
|---|---|
| Anexo No.6 **TÉCNICO-ECONOMICA DE OFERTA.** | El proponente adjunto documento de nombre "Anexo No.6 TÉCNICO- ECONOMICA DE OFERTA"<br><br>El valor total de la propuesta es de: **$ 27.207.757**. En este sentido, El valor ofertado anteriormente no supera el presupuesto disponible para el presente proceso de selección, proponiendo la totalidad de los ítems requeridos y las sumatorias de la propuesta económica se encuentran correctamente desarrolladas, igualmente los valores unitarios propuestos no superan los valores unitarios por cada ítem establecidos.<br><br>**CUMPLE** |
| **CAPACIDAD TÉCNICA** presentación de máximo DOS (2) certificaciones y/o copias de contratos o acta de liquidación con entidades públicas y/o privadas, con objetos de | El proponente subsana adjuntando;<br><br>Certificación del contrato de Prestación de Servicios No. 167-2021 suscrito con LA SOCIEDAD NACIONAL DE LA CRUZ ROJA COLOMBIANA por un valor de $ 270.372.000 |

| | |
|---|---|
| realización similares a la compra y/o adquisición de materiales y/o elementos; así mismo que se encuentren ejecutados y finalizados antes del inicio del proceso y cuya sumatoria sea igual o superior al 100% del presupuesto oficial. | De conformidad a lo indicado en la Invitación el objeto del contrato aportado resulta afín al del presente proceso, se relacionan todos los requisitos solicitados y se evidencia que el contrato se encuentra ejecutado, por un valor superior al 100% del presupuesto oficial.<br><br>**CUMPLE** |
| **RESULTADO** | **CUMPLE** |

**REQUISITOS HABILITANTES DE CONTENIDO JURÍDICO**

| DOCUMENTOS | CUMPLE | NO CUMPLE |
|---|---|---|
| CARTA DE PRESENTACIÓN DE LA OFERTA (Anexo 1) | X | |
| AUTORIZACIÓN CONSULTA DE DATOS (Persona Natural o Jurídica – Anexos 89 y 10) | X | |
| CEDULA DE CIUDADANÍA REPRESENTANTE LEGAL | X | |
| CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL | X | |
| CERTIFICADO DE AUSENCIA DE INHABILIDADES E INCOMPATIBILIDADES | X | |
| CERTIFICACIÓN DE PAGO DE APORTES AL SISTEMA DE SEGURIDAD SOCIAL INTEGRAL | X | |
| ANTECEDENTES DISCIPLINARIOS (REPUTACION) | X | |
| ANTECEDENTES FISCALES (REPUTACION) | X | |
| ANTECEDENTES JUDICIALES (REPUTACION) | X | |
| REGISTRO NACIONAL DE MEDIDAS CORRECTIVAS | X | |

| | | |
|---|---|---|
| **(REPUTACION)** | | |
| **REGISTRO ÚNICO TRIBUTARIO – RUT.** | **X** | |
| **COMPROMISO ANTICORRUPCIÓN (Anexo 2)** | **X** | |

**NOTA:** La Entidad se permite aclarar que los documentos requeridos deben ser aportados a través de la plataforma secop II, de conformidad con los términos establecidos en el cronograma del proceso contractual.

**RESULTADO DE LA EVALUACIÓN DEL PROPONENTE TDD TALLER DE DISEÑO SAS identificada con NIT No. 900.737.813-1**

| REQUISITOS | RESULTADO |
|---|---|
| **REQUISITOS HABILITANTES DE CONTENIDO TÉCNICO** | **CUMPLE** |
| **REQUISITOS HABILITANTES DE CONTENIDO JURÍDICO** | **CUMPLE** |
| **OFERTA ECONÓMICA** | **CUMPLE** |

Revisados los requisitos técnicos, económicos y jurídicos se evidencia que el contratista TDD TALLER DE DISEÑO SAS, cumple a cabalidad con los factores requeridos para el presente proceso.

Comité Evaluador,

**DANIEL BASTO RAMIREZ**
PROFESIONAL UNIVERSITARIO 219-02
Evaluador componente Técnico y Económico

**PAOLA ANDREA CASTRO WILCHES**
ABOGADA CONTRATISTA
Evaluador componente jurídico