Bogotá, D.C., 13 de septiembre de 2023

Señores
Procuraduría General de la Nación
E.S.D.

Referencia. Selección de Mínima Cuantía No. 015 de 2023 - Verificación económica, técnica y de experiencia

Conforme al cierre del proceso contractual de la referencia y la designación realizada como evaluador el día 08 de septiembre de 2023, me permito remitir el resultado de la verificación económica, técnica y de experiencia, en los siguientes términos:

1. INFORMACIÓN GENERAL

Proceso de selección de mínima cuantía No. 015 de 2023: ***CONTRATAR LA COMPRAVENTA: LOTE 1: UNIFORMES PARA DAMA Y CABALLERO, ROPA PARA CABALLERO Y ROPA PARA DAMA; LOTE 2: CALZADO PARA CABALLERO Y PARA DAMA - DOTACIÓN DE LEY PARA LOS SERVIDORES DE LA PROCURADURÍA GENERAL DE LA NACIÓN QUE TIENEN ESTE DERECHO Y PARA LOS SERVIDORES QUE POR CUMPLIMIENTO DE SUS FUNCIONES ASÍ LO REQUIERAN.***

2. PROPUESTAS PRESENTADAS PARA EL LOTE 1:

Conforme al acta de cierre del presente proceso contractual se evidenció que se presentaron seis (06) proponentes, los cuales se postularon para el Lote 1 como se muestra en la siguiente tabla:

Oferta No.	**Proponente**	**Lote 1 (*)**
		LOTE 1. UNIFORMES PARA DAMA Y CABALLERO, ROPA PARA CABALLERO Y ROPA PARA DAMA
Presupuesto Oficial		**$31.739.699,00**
01	**JILBER ORLANDO BLANCO FORERO**	**$27.420.906,00 (*)**
02	URBAN MILITARY SAS	**$27.532.111,00**
03	DGERARD MG SAS	$27.166.510,00 (*)
04	COMERCIALIZADORA Y PRODUCTORA POLUX S A S	**$27.636.584,00**
05	GENERACION DE TALENTOS S.A.S.	**$28.565.729,00**
06	JEM SUPPLIES SAS	**$30.862.650,00**

Nota: Valores resultante de la revisión y ajuste aritmético.

Por lo anterior se efectuó la revisión correspondiente a la propuesta con el precio más bajo, que de acuerdo con el cuadro anterior corresponde a la oferta **No. 03** presentada por **DGERARD MG SAS,**

Según el numeral 4.1 de la Invitación Pública de Selección de Mínima Cuantía No. 015 de 2023, se establece:

"Dentro de la evaluación económica la Entidad verificará que los proponentes no ofrezcan precios artificialmente bajos, dentro de los parámetros establecidos en el artículo 2.2.1.1.2.2.4 del Decreto 1082 de 2015, según el cual: "(…) Si de acuerdo con la información obtenida por la Entidad Estatal en su deber de análisis de que trata el artículo 2.2.1.1.1.6.1 del presente decreto, el valor de una oferta parece artificialmente bajo, la Entidad Estatal debe requerir al oferente para que explique las razones que sustentan el valor ofrecido. Analizadas las explicaciones, el comité evaluador de que trata el artículo anterior, o quien haga la evaluación de las ofertas, debe recomendar rechazar la oferta o continuar con el análisis de la misma en la evaluación de las ofertas (…)".

"Para determinar si una oferta, posiblemente presenta un ofrecimiento artificialmente bajo se seguirá la metodología sugerida en la Guía para el manejo de ofertas artificialmente bajas en procesos de contratación de Colombia Compra Eficiente G-MOAB-01. En esta medida, cuando de conformidad con la información a su alcance la entidad estime que el valor de una oferta resulta artificialmente bajo requerirá al oferente para que explique las razones que sustenten el valor por él ofertado."

En concordancia con lo anterior, el comité evaluador estableció que la oferta **No. 03- DGERARD MG SAS** no presenta precios artificialmente bajos.

Sin embargo, el comité evaluador establece que la oferta **No. 03- DGERARD MG SAS,** NO subsanó dentro del término previsto, las observaciones jurídicas que se hicieron a través del sistema SECOP II el día 11 de septiembre de 2023.

Por este motivo se procede a evaluar la siguiente propuesta con el precio más favorable que según el acta de cierre corresponde al proponente **No. 01 - JILBER ORLANDO BLANCO FORERO** quien presenta su oferta económica por valor de **$27.420.906,00** conforme a lo dispuesto en la invitación pública del proceso de selección de la referencia para el **Lote 1** el cual se evalúa.

Se estableció una vez empleada la metodología prevista en el numeral 4.1 de la Invitación Pública de Selección de Mínima Cuantía No. 015 de 2023, que la oferta **No. 01 - JILBER ORLANDO BLANCO FORERO,** NO presenta precios artificialmente bajos.

2.1 Oferta de Menor Precio: No.01 – JILBER ORLANDO BLANCO

2.1.1. Experiencia

Al revisar el factor de experiencia, se observa que el proponente anexa en su oferta en formatos pdf, dos (2) archivos con tres (3) folios que comprenden el Formato Experiencia del Proponente y la relación de documentos que soportan la experiencia:

Experiencia Mínima			**Resultado**
Detalle	**Certificación 1**	**Certificación 2**	
Nombre Entidad contratante	Alcaldía de Funza	Alcaldía de Funza	**Cumple**
Dirección	Carrera 14 No.13-05 Funza	Carrera 14 No.13-05 Funza	
Teléfono	57(1) 8263211/8263311/8257620	57(1) 8263211/8263311/8257620	
Nombre expide	Kelly Johanna Ríos Gómez	Kelly Johanna Ríos Gómez	
Cargo	Jefe Oficina asesora Jurídica	Jefe Oficina asesora Jurídica	
Numero contrato	426	433	
Fecha de suscripción	16 de julio de 2018	17 de julio de 2018	**Cumple**
Fecha de iniciación	2 de agosto de 2018	30 de julio de 2018	**Cumple**
Objeto	Confección y suministro de prendas de vestir, para la debida identificación del personal que labora en la alcaldía del municipio de Funza.	Suministro de prendas de vestir y calzado especial de trabajo, para la protección de los trabajadores oficiales y funcionarios públicos de la administración municipal central.	**Cumple,** Objeto contractual similar y/o relacionado
Fecha de finalización del contrato	17 de diciembre de 2018	17 de diciembre de 2018	**Cumple**
Valor del contrato	**$75.497.249,00**	**$66.961.479,00**	**Cumple**
Valor del contrato en salarios mínimos	**65,83**	**57,72**	**Cumple**
Calificación de cumplimiento	Ejecutado a satisfacción	Ejecutado a satisfacción	**Cumple**
Resultado final	**Cumple**		

Según la esquematización anterior se concluyó que el proponente cumple a cabalidad con los requisitos de experiencia señalados en el numeral **3.2 CONDICIONES DE EXPERIENCIA**.

2.1.2. Especificaciones Técnicas

El comité evaluador constató que el oferente **No.01 – JILBER ORLANDO BLANCO** a través del SECOP II suscribió la carta de presentación de la oferta, entendiendo que acepta cumplir con las especificaciones técnicas según el numeral **3.3. CONDICIONES TÉCNICAS EXIGIDAS.**

En consecuencia, se recomienda la adjudicación del **Lote 1** al proponente **No.01 – JILBER ORLANDO BLANCO** por el valor de la propuesta, que corresponde a la suma de **$27.420.906,00** valor IVA incluido que corresponde exactamente a la propuesta publicada en el SECOP II.

3. PROPUESTAS PRESENTADAS LOTE 2:

Conforme al acta de cierre del presente proceso contractual, se evidenció que se presentaron seis (6) proponentes, los cuales se postularon para el **Lote 2** como se muestra en la siguiente tabla:

Oferta No.	**Proponente**	**Lote 2 (*)**
		LOTE 2: *CALZADO PARA CABALLERO Y PARA DAMA (2)*
Presupuesto Oficial		**$27.596.762,00**
01	JILBER ORLANDO BLANCO FORERO	$25.055.037,00
02	**URBAN MILITARY SAS**	**$23.940.913,00 (*)**
03	DGERARD MG SAS	$26.870.200,00
04	COMERCIALIZADORA Y PRODUCTORA POLUX S A S	$27.164.725,00
05	GENERACION DE TALENTOS S.A.S.	$24.837.084,00
06	JEM SUPPLIES SAS	$27.499.710,00

Nota: Valor resultante de la revisión y ajuste aritmético.

Por lo anterior, se efectuó la revisión correspondiente a la propuesta con el precio más bajo, que de acuerdo con el cuadro anterior corresponde a la oferta **No. 02 URBAN MILITARY SAS**, por valor de **$23.940.913,00** conforme a lo dispuesto en la invitación pública del proceso de selección para el **Lote 2**, el cual se evalúa.

Según el numeral 4.1 de la Invitación Pública de Selección de Mínima Cuantía No. 015 de 2023, se establece:

"Dentro de la evaluación económica la Entidad verificará que los proponentes no ofrezcan precios artificialmente bajos, dentro de los parámetros establecidos en el artículo 2.2.1.1.2.2.4 del Decreto 1082 de 2015, según el cual: "(…) Si de acuerdo con la información obtenida por la Entidad Estatal en su deber de análisis de que trata el artículo 2.2.1.1.1.6.1 del presente decreto, el valor de una oferta parece artificialmente bajo, la Entidad Estatal debe requerir al oferente para que explique las razones que sustentan el valor ofrecido. Analizadas las explicaciones, el comité evaluador de que trata el artículo anterior, o quien haga la evaluación de las ofertas, debe recomendar rechazar la oferta o continuar con el análisis de la misma en la evaluación de las ofertas (…)".

"Para determinar si una oferta, posiblemente presenta un ofrecimiento artificialmente bajo se seguirá la metodología sugerida en la Guía para el manejo de ofertas artificialmente bajas en procesos de contratación de Colombia Compra Eficiente G-MOAB-01. En esta medida, cuando de conformidad con la información a su alcance la entidad estime que el valor de una oferta resulta artificialmente bajo requerirá al oferente para que explique las razones que sustenten el valor por él ofertado."

En concordancia con lo anterior, el comité evaluador solicitó al oferente **No. 02 URBAN MILITARY SAS** el día 11 de septiembre de 2023 a través de la plataforma SECOP II que explicara a la Entidad las razones objetivas que sustentan el valor ofrecido en citada oferta.

La respuesta aparece registrada en el SECOP II el día 11 de septiembre de 2023 dentro del término establecido en la invitación, en el archivo "pdf" anexo para subsanar lo relacionado con lo presuntos precios artificialmente bajos. El comité evaluador pudo acceder a la siguiente respuesta[1]:

> *"Hemos revisado los costos del contrato, contemplando la logística, sin embargo, según el pliego de condiciones estas entregas se realizan en la zona urbana de la ciudad de Bogotá.*
>
> *Se contempló unos imprevistos del (5%) cinco por ciento, el cual permite tener buena maniobrabilidad en caso de ser requerido o aumentar la utilidad esperada.*
>
> *Hemos revisado nuevamente las fichas técnicas y condiciones exigidas como son los estándares del mercado y medidas de higiene y salubridad exigidas, de tal manera que cumplimos con las características solicitadas.*
>
> *Este proceso además de la utilidad económica, nos permite continuar y mejorar las relaciones con nuestros proveedores, por lo que de acuerdo a las cantidades solicitadas podremos mejorar nuestra utilidad esperada inicial y seguir ampliando la capacidad opera va en el sector.*
>
> *Entendemos que la mayor preocupación en la baja del precio es la calidad, pero como les manifestamos ya tenemos la experiencia con este tipo de contrataciones."*

Analizada la anterior explicación, y por considerar que la oferta responde a circunstancias objetivas; que no se coloca en riesgo el cumplimiento del contrato; que los precios son suficientes para la ejecución del contrato según la estructura de costos, de acuerdo a los documentos del proceso, además de contar con el respaldo de pólizas de garantías requeridas, el comité evaluador recomienda continuar con el análisis de la misma en la evaluación de las ofertas.

3.1 Oferta de Menor Precio: No. 02 URBAN MILITARY SAS

3.1.1. Experiencia

Al revisar el factor de experiencia, se observa que el proponente anexa en su oferta en formatos pdf, un (1) archivos con tres (3) folios que comprenden Formato Experiencia del Proponente y la relación de documentos que soportan la experiencia:

Experiencia Mínima			**Resultado**
Detalle	**Certificación 1**	**Certificación 2**	
Nombre Entidad contratante	TEMPOEFECTIVA S.A.S	COLDEGRAP SAS	**Cumple**
Dirección	Conjunto Residencial villas del mediterráneo casa 7 vía Coello- Tolima-Flandes	Cra 5F No.90-28 S Bogotá	
Teléfono	3172446401	3118201519	
Nombre expide	Elsa Julieth Castañeda Pineda	Fidel Andrés Manrique	
Cargo	Representante Legal	N/A	
Numero contrato	029-2020	032-2020	
Fecha de suscripción	12 de septiembre de 2020	12 de junio de 2020	**Cumple**
Fecha de iniciación	12 de septiembre de 2020	12 de junio de 2020	**Cumple**
Objeto	Suministro de elementos de vestir y uniformes institucionales completos para dama y caballero según especificaciones dadas durante la vigencia a contratar.	Compra Venta de prendas de vestir y calzado para dama caballero y niño según especificaciones dadas durante la vigencia a contratar	**Cumple,** Objeto contractual similar y/o relacionado
Fecha de finalización del contrato	30 de noviembre de 2020	30 de agosto de 2020	**Cumple**
Valor del contrato	**$52.130.512,00**	**$66.130.512,00**	**Cumple**
Valor del contrato en salarios mínimos	**44,94**	**57,00**	**Cumple**

[1] Documento respuesta en SECOPII CO1.MSG.5279040 fecha 12 de septiembre de 2023 suscrito por Edna Rocio Ramírez Aristizabal representante legal de la Urban Military SAS.

Experiencia Mínima			Resultado
Detalle	**Certificación 1**	**Certificación 2**	
Calificación de cumplimiento	Satisfactorio	Satisfactorio	**Cumple**
Resultado final	**Cumple**		

Según la esquematización anterior se concluyó que el proponente cumple a cabalidad con los requisitos de experiencia señalados en el numeral 3.5.2 de la invitación pública.

3.1.2. Especificaciones Técnicas

El comité evaluador constató que el oferente **No. 02 URBAN MILITARY SAS** a través del SECOP II suscribió la carta de presentación de la oferta, entendiendo que acepta cumplir con las especificaciones técnicas según el numeral **3.3. CONDICIONES TÉCNICAS EXIGIDAS**.”

En consecuencia, se recomienda la adjudicación del **Lote 2** al proponente **No. 02 URBAN MILITARY SAS,** por el valor de la propuesta I.V.A incluido, que corresponde a la suma de **$23.940.913,00** valor que concierne a la propuesta publicada en el sistema SECOP II después de realizar el ajuste aritmético según lo establece el proceso de selección MC-015-2023.

Atentamente,



Jorge Luis Galvis Ortiz
Asesor División Administrativa PGN