INFORME DE EVALUACION No. 3 CONCURSO DE MERITOS No. MP-SI-CM-002-2023

OBJETO: INTERVENTORÍA TÉCNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA Y AMBIENTAL AL MANTENIMIENTO Y REHABILITACION DE LA MALLA VIAL EN EL MUNICIPIO DE POPAYAN.

Considerando la respuesta a las observaciones presentadas, se tiene que es necesario otorgar un nuevo termino de traslado para que los oferentes **TECNUMEC SAS** y **CONSORCIO HGR – INCON** aclaren o subsanen sus propuestas, de acuerdo a los argumentos allí expuestos, para el fin anterior cabe recalcar la evaluación definitiva frente a los otros 59 oferentes:

NOMBRE DEL PROPONENTE	ESTADO JURIDICO	ESTADO TÉCNICO	ESTADO FINAL	PUNTAJE
CONSTRUCCIONES INTERVENTORIAS ISAZA INGENIERIA SAS	NO HABIL	NO HABIL	NO HABIL	0,25
CONSORCIO INTER-LERI	NO HABIL	NO HABIL	NO HABIL	31,25
CONSORCIO SIERRA	HABIL	HABIL	HABIL	32,5
CONSULTORES DE OCCIDENTE S.A.S	HABIL	HABIL	HABIL	32,5
CONSORCIO INTERVIAL POPAYAN	NO HABIL	NO HABIL	NO HABIL	31,5
CONSORCIO ODESSA	HABIL	HABIL	HABIL	32,5
ALMA INTERVENTORIA Y CONSULTORIA SAS	NO HABIL	NO HABIL	NO HABIL	22,5
CONSORCIO INTEROBRAS	NO HABIL	NO HABIL	NO HABIL	31,5
CONSORCIO JOA - 02	NO HABIL	HABIL	NO HABIL	32,5

CONSORCIO INTERVIAS	NO HABIL	NO HABIL	NO HABIL	0,25
PROJEKTA LIMITADA INGENIEROS CONSULTORES	HABIL	HABIL	HABIL	32,25
CONSORCIO MALLA VIAL	HABIL	HABIL	HABIL	31,5
CONSORCIO INTER MALLA VIAL	HABIL	HABIL	HABIL	12,25
CONSORCIO POPAYAN JINT 002	NO HABIL	HABIL	NO HABIL	32,5
SERVICIOS DE INGENIERIA Y ARQUITECTURA CONSTRUCCIONES INGEVAL S.A.S	HABIL	HABIL	HABIL	32,5
CONSORCIO INTER U-S	NO HABIL	NO HABIL	NO HABIL	32,25
CONSORCIO ACCION VIAL	HABIL	NO HABIL	NO HABIL	32,5
CONSORCIO INTERVIAL AP 002	NO HABIL	HABIL	NO HABIL	32,5
LITORAL CONSULTING S.A.S	NO HABIL	NO HABIL	NO HABIL	12,5
CONSORCIO INT GQQI-2003	NO HABIL	HABIL	NO HABIL	32,5
RAFAEL JAVIER GUISA RUEDA	NO HABIL	NO HABIL	NO HABIL	32,25
CONSORCIO MV POPAYAN	HABIL	HABIL	HABIL	32,5
CONSORCIO INTERTP	HABIL	HABIL	HABIL	32,25
INGENIERIA Y CONSULTORIA INGECON SAS	HABIL	HABIL	HABIL	32,25

CONSORCIO AV	HABIL	HABIL	HABIL	32,5
CONSORCIO INCOL-CIMA	NO HABIL	HABIL	NO HABIL	32,5
CONSORCIO INTER CEI	NO HABIL	HABIL	NO HABIL	32,5
CONSORCIO INTERVIAL B&B	NO HABIL	NO HABIL	NO HABIL	32,25
CONSULTORES SOLANO NAVAS LTDA	NO HABIL	HABIL	NO HABIL	32,25
SOCIEDAD TECNICA SOTA LTDA	HABIL	HABIL	HABIL	31,25
VELNEC S.A	HABIL	HABIL	HABIL	32,5
CONSORCIO POIRA	HABIL	HABIL	HABIL	32,5
CONSORCIO INTERVIAL PROYECTOS	NO HABIL	NO HABIL	NO HABIL	32,5
CONSORCIO CYH MALLA VIAL	HABIL	HABIL	HABIL	32,5
ECOVIAS S.A.S	NO HABIL	NO HABIL	NO HABIL	11,25
INGENIEROS CONSTRUCTORES Y ASESORES SAS	HABIL	HABIL	HABIL	32,5
CONSORCIO ECOLAR	HABIL	NO HABIL	NO HABIL	32,5
PANTOJA INGENIERIA SAS	HABIL	HABIL	HABIL	32,5
GAVINCO INGENIEROS CONSULTORES S.A.S	HABIL	HABIL	HABIL	32,5
CONSORCIO VIAS GI	NO HABIL	HABIL	NO HABIL	32,5

GRUPO EMPRESARIAL DE INFRAESTRUCTURA COLOMBIANO SAS	NO HABIL	NO HABIL	NO HABIL	32,25
R&M CONSTRUCCIONES E INTERVENTORIAS SAS	HABIL	HABIL	HABIL	31,5
Ingenieros Civiles Especialistas Ltda	HABIL	HABIL	HABIL	32,25
CONSORCIO PLATEC2023	HABIL	HABIL	HABIL	31,5
CONSORCIO VIAL ET	NO HABIL	HABIL	NO HABIL	32,5
CONSORCIO INGENIAVIAL	NO HABIL	HABIL	NO HABIL	31,25
INTERSA S.A.	HABIL	HABIL	HABIL	32,5
GPM PROYECTOS DE INGENIERIA SAS	HABIL	HABIL	HABIL	32,5
CONSORCIO MALLA VIAL POPAYÁN	HABIL	HABIL	HABIL	32,5
CONSORCIO JN VIAL	NO HABIL	NO HABIL	NO HABIL	1,25
GNG SERVICIOS DE INGENIERIA S.A.S.	HABIL	HABIL	HABIL	32,5
DAM SOLUCIONES E INGENIERIA S.A.S.	HABIL	HABIL	HABIL	32,5
CONSORCIO INTERVIAL ANDIFAO	NO HABIL	NO HABIL	NO HABIL	32,25
CONSORCIO CMP VIAL POPAYAN	NO HABIL	HABIL	NO HABIL	32,5
MIGUEL MORALES INGENIERIA S.A.S.	HABIL	HABIL	HABIL	32,5
CONSORCIO DS.	NO HABIL	NO HABIL	NO HABIL	31,25
CONSORCIO MAGDALENA BAJO	NO HABIL	HABIL	NO HABIL	32,5
COMPAÑÍA DE PROYECTOS TECNICOS CPT S.A.	HABIL	HABIL	HABIL	32,5
G3 INGENIEROS S.A.S.	HABIL	NO HABIL	NO HABIL	22,25

Teniendo los anteriores resultados definitivos frente a los otros 59 oferentes, se procederá a requerir los aspectos que deben aclarar o subsanar los oferentes **TECNUMEC SAS** y **CONSORCIO HGR – INCON**

PROPONETE 21: TECNUMEC S.A.S.

H	OFERTA ECONOMICA		
	Formulario No.01 Oferta económica	**NO CUMPLE**	**$ 734.433.000** **El proponente cambio el Formulario 1 – Formulario propuesta económica, el cual debía ser a valor global.** **De acuerdo a la respuesta a observaciones y la Adenda No. 1 al proceso MP-SI-CM-002-2023, se dejó claro que la presentación de la propuesta era en FORMA GLOBAL, de acuerdo al Formulario 1– Formulario de oferta económica.**
	ESTADO	**NO HABIL**	

PROPONETE 36: CONSORCIO HGR - INCON

	REQUISITOS	CUMPLE / NO CUMPLE	OBSERVACIONES

H	COPIA MATRICULA PROFESIONAL	CUMPLE	
R	REGISTRO DE OBRAS INCONCLUSAS	CUMPLE	NO SE ENCUENTRA REPORTADO EN EL BOLETIN DE OBRAS INCONCLUSAS
2. CAPACIDAD FINANCIERA			
El proponente deberá diligenciar el Formato 4 y adjuntar los documentos soporte de carácter financiero (RUP para acreditar indicadores de capacidad financiera y organizacional)			
A.	RUP en firme, indicadores esgrimidos en RUP		
B.	**Índice de liquidez ≥1.11** (Activo Corriente /Pasivo Corriente)	CUMPLE	2.19
C.	**Índice de Endeudamiento ≤ 75%** (Pasivo Total / Activo total)	CUMPLE	41.93
D.	**Razón de Cobertura de Intereses ≥ 0** (Utilidad Operacional /Gastos de intereses)	CUMPLE	3.80
E	**Capital de trabajo:** Mayor o igual a 73.443.382,30 (activo corriente- pasivo corriente) = 10%x(PO)	CUMPLE	$ 997.898.746
F.	**Indicadores de Capacidad Organizacional** **Rentabilidad Sobre Patrimonio ≥ 0.0** (Se calcula con la siguiente formula: Utilidad Operacional / Patrimonio)	CUMPLE	0.12

G	**Rentabilidad Sobre Activos ≥ 0.0** (Se calcula con la siguiente fórmula: Utilidad Operacional / Activo Total)	CUMPLE	0.07
3. EXPERIENCIA			
Para habilitarse en el procedimiento de selección, el proponente acreditará que la sumatoria de los contratos aportados como experiencia es mayor o igual al 100% respecto del valor total del presupuesto oficial establecido para el presente proceso de selección expresado en SMMLV. Estos contratos serán verificados en el RUP y en el Formato 3 – Experiencia, para los proponentes que no están obligados a estar inscritos en el RUP, cumpliendo con los requisitos de experiencia previstos en el numeral “10.1 Experiencia del proponente”.			
Sumatoria de los contratos aportados: _4306.49 SMLMV			
A.	**GENERAL:** INTERVENTORÍA A PROYECTOS DE: CONSTRUCCIÓN O RECONSTRUCCIÓN O REHABILITACIÓN O MEJORAMIENTO O REPAVIMENTACIÓN O PAVIMENTACIÓN DE INFRAESTRUCTURA VIAL PARA TRÁFICO VEHICULAR DE VÍAS URBANAS O DE VÍAS PRIMARIAS O SECUNDARIAS Nota 1: No se aceptará experiencia en contratos cuyo objeto o alcance sea exclusivamente en cualquiera de las siguientes actividades de interventoría a obra: componentes de seguridad vial o semaforización o puentes. Nota 2: No se aceptará experiencia cuya interventoría sea exclusivamente en actividades de afirmado.	CUMPLE	El proponente relaciona 4 contratos **CONTRATO No.01** **771 DE 2010** Contrato celebrado entre MUNICIPIO DE BUCARAMANGA y CONSORCIO GUISA (Integrante INTERVENTORIAS Y CONSTRUCCIONES SAS), con el 65% de participación, en el cual se puede constatar que el objeto cumple con lo requerido en el pliego de condiciones, consecutivo en el rup No. 27 y cumple con el código requerido.

			Valor ejecutado con el 65% de participación: 856.71 SMMLV **CONTRATO No.02** **055 DE 2011** Contrato celebrado entre EL INSTITUTO DE DESARROLLO URBANO IDU y CONSORCIO URBANIZADORES (Integrante INTERVENTORIA Y CONSTRUCCIONES LTDA(SAS)), con el 30% de participación, el objeto cumple con lo requerido en el pliego de condiciones, consecutivo en el rup No. 37 y cumple con el código requerido. Valor ejecutado con el 30% de participación: 1352.79 SMMLV **CONTRATO No.03** **055 DE 2011** Contrato celebrado entre INVIAS y CONSORCIO VIAL G-I (Integrante INTERVENTORIA Y CONSTRUCCIONES LTDA(SAS)), con el 30% de participación, el objeto cumple con lo requerido en el pliego de condiciones,

			consecutivo en el rup No. 59 y cumple con el código requerido. Valor ejecutado con el 30% de participación: 2008.08 SMMLV **CONTRATO No.04** **055 DE 2011** Contrato celebrado entre ALCALDIA DE NEIVA E INTERVENTORIA Y CONSTRUCCIONES LTDA(SAS)), el objeto cumple con lo requerido en el pliego de condiciones, consecutivo en el rup No. 19 y cumple con el código requerido. Valor ejecutado: 88.91 SMMLV
	ESPECIFICA Por lo menos uno (1) de los contratos válidos aportados como experiencia general debe acreditar la interventoría a la intervención de la Estructura de Pavimento (Asfáltico o Hidráulico).	CUMPLE	**CONTRATO No.01** **771 DE 2010** Contrato celebrado entre MUNICIPIO DE BUCARAMANGA y CONSORCIO GUISA (Integrante INTERVENTORIAS Y CONSTRUCCIONES SAS), con el 65% de

	[En el caso de requerir validar la experiencia en interventoría de pavimento asfáltico, se incluirá el siguiente requisito de experiencia:] Por lo menos uno (1) de los contratos válidos aportados como experiencia general debe acreditar la interventoría a la CONSTRUCCIÓN O RECONSTRUCCIÓN O REHABILITACIÓN O MEJORAMIENTO O REPAVIMENTACIÓN O PAVIMENTACIÓN en pavimento asfáltico para tráfico vehicular. Por lo menos uno (1) de los contratos válidos aportados como experiencia general debe acreditar la interventoría en el componente de señalización o demarcación un valor igual o superior al 40% del Componente de Señalización y/o Demarcación del Presupuesto Oficial estimado de contratación.		participación, en el cual se acredita la interventoría a la intervención de la estructura de pavimento asfáltico r hidráulico y 133.02 SMMLV Correspondientes a Señalización y/o Demarcación **CONTRATO No.03** **055 DE 2011** Contrato celebrado entre INVIAS y CONSORCIO VIAL G-I (Integrante INTERVENTORIA Y CONSTRUCCIONES LTDA(SAS)), con el 30% de participación, en el cual se acredita la interventoría a la intervención de la estructura de pavimento asfáltico y 158.94 SMMLV Correspondientes a Señalización y/o Demarcación **CONTRATO No.04** **055 DE 2011** Contrato celebrado entre ALCALDIA DE NEIVA E INTERVENTORIA Y CONSTRUCCIONES LTDA(SAS)), en el cual se acredita la interventoría a la intervención de la estructura de

			pavimento asfáltico y 5.84 SMMLV Correspondientes a Señalización y/o Demarcación
B	**EXIGENCIAS MÍNIMAS DE EXPERIENCIA Y FORMACIÓN ACADÉMICA DEL EQUIPO DE TRABAJO (Personal Clave Evaluable)** **Proponente deberá cumplir las siguientes reglas:** **I. Aportar y diligenciar en forma clara, completa, correcta y legible el "Formato 8 - Aceptación y cumplimiento de la formación académica y la experiencia del personal clave evaluable", de acuerdo con los requisitos y condiciones que allí se indican y demás señaladas en el Pliego de Condiciones y sus documentos anexos.** **II. El "Formato 8 – Aceptación y cumplimiento de la formación académica y la experiencia del personal clave evaluable" debe suscribirlo el Proponente persona natural, representante legal de la persona jurídica o representante del Proponente Plural.**.	CUMPLE	Aporta Formato 8 – Aceptación y cumplimiento de la formación y experiencia del personal clave.
4. CRITERIOS DE EVALUACIÓN, ASIGNACIÓN DE PUNTAJE Y CRITERIOS DE DESEMPATE			
A	**EXPERIENCIA DEL PROPONENTE**		**67.5 PUNTOS**
	La entidad evaluará la experiencia del proponente de acuerdo con lo establecido en el numeral 4.1 y siguiente del pliego de condiciones	**Por determinar**	Considerando que se ponderarán exclusivamente las propuestas hábiles este puntaje se publicará con el informe definitivo de evaluación.

B	**EQUIPO DE TRABAJO (PERSONAL CLAVE EVALUABLE)**		**10 PUNTOS**
	Experiencia Específica Adicional	**5 PUNTOS**	
	Formación Académica Adicional	**5 PUNTOS**	Anexa Formato 9 - Experiencia adicional del personal clave evaluable, debidamente suscrito.
C	**FACTOR DE SOSTENIBILIDAD**		**1 PUNTO**
	Factor de sostenibilidad	**1 PUNTOS**	Anexa Formato 12 – Factor de sostenibilidad, debidamente suscrito.
D	**APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL**		**20 PUNTOS**
	Apoyo A La Industria Nacional	**20 PUNTOS**	Anexa Formato 7 – Puntaje de industria nacional, debidamente suscrito
E	**VINCULACIÓN DE PERSONAS CON DISCAPACIDAD**		**1 PUNTO**
	Vinculación De Personas Con Discapacidad	**1 PUNTO**	
F	**EMPRENDIMIENTOS Y EMPRESAS DE MUJERES**		**0.25 PUNTOS**
	Emprendimientos y Empresas de Mujeres	**0 PUNTOS**	No se evidencia en la propuesta
G	**MIPYME**		**0.25 PUNTOS**
	Mipyme	**0.25 PUNTOS**	

H	**OFERTA ECONOMICA**		
	Formulario No.01 Oferta económica	**NO CUMPLE**	**$ 734.433.823** **El proponente cambio el Formulario 1 – Formulario propuesta económica, el cual debía ser a valor global.** **De acuerdo a la respuesta a observaciones y la Adenda No. 1 al proceso** **MP-SI-CM-002-2023, se dejó claro que la presentación de la propuesta era en FORMA GLOBAL, de acuerdo al** **Formulario 1– Formulario de oferta económica.**
I	**CRITERIOS DE DESEMPATE**		
	Aporta Formato 10B		Aporta Formato 10B – Vinculación de personas en condición de discapacidad para el integrante INTERVENTORIAS Y CONSTRUCCIONES SAS, sin embargo, no aporta el certificado de aportes al sistema de seguridad social del último año.

PUNTAJE TOTAL SIN PONDERAR EXPERIENCIA		**32.25 PUNTOS**
	ESTADO	**NO HABIL**

Los oferentes **TECNUMEC SAS** y **CONSORCIO HGR – INCON** tendrán el termino de traslado del informe de evaluación para SUBSANAR Y/O ACLARAR SU PROPUESTA.

Karina Betancourt G.

KARINA BETANCOURT GOMEZ
SECRETARIA DE INFRAESTRUCTURA

JHON RODRIGUEZ
ING. CIVIL SEC. DE INFRAESTRUCTURA

ALBERTO PEREZ JOAQUI
CONTADOR SEC. DE INFRAESTRUCTURA

SEBASTIAN HURTADO
ING. CIVIL SEC. DE INFRAESTRUCTURA

LUIS CARLOS QUICENO
Abg. CONTRATISTA SEC. DE INFRAESTRUCTURA