VIABILIDAD TÉCNICA DEL PROYECTO

Que el proyecto denominado "**APOYO A ALIANZAS PRODUCTIVAS DEL MUNICIPIO DE MOCOA**", por valor de VEINTINUEVE MILLONES NOVECIENTOS NOVENTA Y NUEVE MIL QUINIENTOS SETENTA PESOS DE PESOS ($ 29.999.570,00) MDA/CTE, es viable técnica, social y económica.

Con la ejecución de la presente iniciativa busca la consolidación de la economía campesina, integrar a la población rural a programas de desarrollo rural para la generación de ingresos, mediante la puesta en marcha de encadenamientos productivos y promover la integración regional, la asociatividad y el intercambio de saberes culturales y ancestrales. Así mismo proveer de capital inicial, facilitar el acceso a financiamiento de actividades productivas y apoyar la comercialización de sus productos.

La ejecución y operación del proyecto estará sujeta al cumplimiento de las actividades del proyecto en el tiempo.

Que el proyecto se encuentra inmerso dentro del Plan de Desarrollo alma corazón y vida vigencia 2020-2023 así:

Línea Estratégica:	Emprendimiento y productividad sostenible
Sector:	Agrícola y desarrollo rural
Programa:	Inclusión productiva de pequeños productores rurales
Productos:	Servicios de apoyo financiero para proyectos productivos
Indicadores de producto	Proyectos productivos cofinanciados (en líneas priorizadas por la comunidad) y/o Alianzas productivas cofinanciadas
Meta cuatrienio	5

Para constancia se firma a los 22 días del mes de junio del 2023.

ALEXANDER MELO BURBANO
Director Unidad de Planeación Gestión y Evaluación Municipal

*PROYECTO: **AMPARO FJARDO LEGARDA**, Profesional de Apoyo UPGE*

CONCEPTO DE VIABILIDAD

ASUNTO: CONCEPTO PARA REGISTRAR Y VIABILIZAR EL PROYECTO DENOMINADO: APOYO A ALIANZAS PRODUCTIVAS DEL MUNICIPIO DE MOCOA", por valor por valor de VEINTINUEVE MILLONES NOVECIENTOS NOVENTA Y NUEVE MIL QUINIENTOS SETENTA PESOS DE PESOS ($ 29.999.570,00) MDA/CTE, que una vez estudiando el proyecto, se contempla dentro del Plan de Desarrollo Municipal, así:

Plan de Desarrollo Municipal: ALAMA CORAZÓN Y VIDA, 2020-2023

Línea Estratégica:	Emprendimiento y productividad sostenible
Sector:	Agrícola y desarrollo rural
Programa:	Inclusión productiva de pequeños productores rurales
Productos:	Servicios de apoyo financiero para proyectos productivos
Indicadores de producto	Proyectos productivos cofinanciados (en líneas priorizadas por la comunidad) y/o Alianzas productivas cofinanciadas
Meta cuatrienio	5

Con fundamento en las anteriores consideraciones, conceptuó que el proyecto es viable, técnico, económico y socialmente por cumplir con las exigencias legales que la ley establece.

Para constancia se firma a los 22 días del mes de junio del 2023

ALEXANDER MELO BURBANO
Director de Unidad de Planeación Gestión y Evaluación Municipal

*Elaboro: **AMPARO FAJARDO LEGARDA**, Profesional de Apoyo UPGE*

DEPARTAMENTO DEL PUTUMAYO
MUNICIPIO DE MOCOA
NIT. 800102891-6
UNIDAD DE PLANEACIÓN, GESTIÓN Y EVALUACIÓN - BANCO DE PROYECTOS

Alma, Corazón y Vida
Alcaldía de Mocoa

CERTIFICADO DE REGISTRO Y SEGUIMIENTO No | 1 | 3 | 1 |

D	M	A
24	8	2023

REGISTRO [X] SEGUIMIENTO [ ]

LINEA ESTRATEGICA	Emprendimiento y producción sostenible				
SECTOR	Agricola y desarrollo rural				
PROGRAMA	Inclusión productiva de pequeños productores rurales				
PRODUCTO	Servicios de apoyo financiero para proyectos productivos.				
INDICADOR	Proyectos productivos cofinanciados (en lineas priorizadas por la comunidad) y /o alianzas productivas cofinanciadas.				
CODIGO BPIM	**2023860010131**	**UPGE- BP**	1	3	1

PROYECTO	**APOYO A ALIANZA PRODUCTIVA DEL MUNICIPIO DE MOCOA**

ENTIDAD RESPONSABLE	ALCALDIA MUNICIPAL DE MOCOA
SECRETARIA RESPONSABLE	UNIDAD DE PLANEACION,GESTION Y EVALUACION MUNICIPAL
SUPERVISOR	ALEXANDER ROBERTO MELO BURBANO
FECHA DE REGISTRO	24 DE AGOSTO DEL 2023
VALOR PRESTACION DE SERVICIO	29.999.570
VALOR INTERVENTORIA	**NO REQUIERE**
COSTO DEL PROYECTO	**29.999.570**

FINANCIACION

MUNICIPIO	Propios	29.999.570
DEPARTAMENTO	No tiene confinanciacion	0,00
OTROS	No tiene confinanciacion	0,00
TOTAL		**29.999.570**

Elaboro:

ISRAEL ARNULFO VILLAMUEZ RAMOS
Tecnico Administrativo
Banco de Programas y Proyectos UPGE

PERFIL DE PROYECTO

NOMBRE DEL PROYECTO: APOYO A ALIANZAS PRODUCTIVA MUNICIPIO DE MOCOA

Contribución a la política pública

01 - Contribución al Plan Nacional de Desarrollo

Programa: 1709- Infraestructura productiva y comercialización

Plan Nacional de desarrollo: (2018-2022)

Pacto: II. Pacto por el emprendimiento, la formalización y la productividad: una economía dinámica, incluyente y sostenible que potencie todos nuestros talentos

Línea: 5. Campo con progreso: una alianza para dinamizar el desarrollo y la productividad de la Colombia rural

01 - Contribución al Plan Nacional Municipal

PLAN DE DESARROLLO MUNICIPIO DE MOCOA, "ALMA, CORAZÓN Y VIDA PERIODO 2020 -2023

LÍNEA ESTRATÉGICA: Emprendimiento y productividad sostenible

SECTOR: AGRÍCOLA Y DESARROLLO RURAL

PROGRAMA: Inclusión productiva de pequeños productores rurales

PRODUCTOS: Servicios de apoyo financiero para proyectos productivos.

INDICADORES DE PRODUCTO: Proyectos productivos cofinanciados (en líneas priorizadas por la comunidad y/o alianzas productivas cofinanciadas)

META CUATRIENIO: 5

PROYECTO: Apoyo a alianza productivas del Municipio de Mocoa.

1. MOTIVACIÓN DEL PROYECTO.

1.1. Nombre del proyecto:

APOYO A ALIANZAS PRODUCTIVAS DEL MUNICIPIO DE MOCOA.

1.2. Introducción.

Las Asociaciones Público Privadas (APP) son una herramienta que han venido explorando tanto países desarrollados como economías emergentes, con el fin de aumentar el suministro de bienes públicos, disminuyendo la carga en los presupuestos nacionales y mejorando la eficiencia en la construcción y operación de los bienes. Tanto entidades financieras multilaterales, como el Banco Interamericano de Desarrollo –BID- o el Banco Mundial – BM-, como diversos autores que han estudiado estos casos, han argumentado teóricamente que las APP tienen impactos positivos sobre el desarrollo económico de un país en el largo plazo y su potencial para reducir la pobreza.

En Colombia lo más parecido a una APP en el sector agrícola es el Proyecto Apoyo a Alianzas Productivas (PAAP), el cual fue creado en el 2002 con el fin de generar nuevas oportunidades laborales en el sector rural ante un eventual acuerdo de paz con los grupos insurgentes. A pesar de la ruptura en los diálogos de paz, el PAAP se mantuvo como una de las políticas agrícolas fundamentales para la generación de empleo e ingreso sostenible para el sector agrícola en Colombia. El programa busca entregar un Incentivo Modular a los pequeños productores, tanto para el diseño y estructuración de las Alianzas, como para la implementación y ejecución de estas, incentivando la asociatividad entre los productores beneficiados y la búsqueda de alianzas estratégicas con Aliados Comerciales para eliminar la figura del intermediario.

La importancia de analizar el PAAP – (Proyecto Apoyo a Alianzas Productivas) o diseñar una APP- Alianza pública privada) que permita el desarrollo socioeconómico del sector rural es fundamental debido a las precarias condiciones del sector rural. A pesar de los avances que se han presentado en la última década, donde se ha observado una mayor reducción de la pobreza en el sector rural que en el urbano, se siguen evidenciando grandes brechas relativas entre los dos sectores (Ocampo, 2014). Mientras que el 46.1% de la población rural puede catalogarse como pobre, un 42.3% de la población urbana presenta esta misma situación (DANE, 2012). Si a esto se le añaden las dificultades que enfrentan los pequeños productores agrícolas debido a la falta de tecnología, educación, conocimiento técnico, limitación en el acceso al sistema financiero y la baja provisión de bienes públicos (Ocampo, 2014), la importancia de un programa que permita el desarrollo socioeconómico del campo es fundamental para el país.

El Proyecto Apoyo a Alianzas Productivas – PAAP es un instrumento del Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural que vincula a pequeños productores rurales con los mercados a través de un esquema de agronegocio con un aliado comercial formal. El Proyecto impulsa iniciativas en las que participan los pequeños productores

para el aumento de sus ingresos y un desarrollo sostenible; para esto, se basa en la articulación permanente de los pequeños productores con mercados de valor agregado, promueve la producción competitiva y favorece la sostenibilidad y posterior crecimiento del agronegocio a través de la creación de un fondo rotatorio de propiedad de la organización de productores que se constituye con el reintegro de parte de los recursos que los beneficiarios recibieron (IM) del Ministerio de agricultura y desarrollo rural, al inicio de la alianza.

El Proyecto aprovecha el acceso que tienen los pequeños productores rurales a los factores de producción como lo es la tierra y su capacidad de trabajo, potenciando su utilización y complementando la capacidad de inversión mediante el apoyo directo de iniciativas rentables con un aporte entregado por el Ministerio, recurso denominado Incentivo Modular.

El Incentivo Modular es el complemento de los recursos que aportan todos los interesados en la Alianza Productiva y su función es permitir el cierre financiero del agronegocio; si bien es cierto el monto asignado del Incentivo Modular por alianza está limitado por unos topes de financiación por productor beneficiario o por iniciativa, esta (iniciativa) podrá recibir valores inferiores a los montos topes (por productor) si ya ha logrado el cierre financiero.

Estos recursos se manejan a través de un esquema fiduciario (patrimonio autónomo), que garantiza que las inversiones se realicen de acuerdo con un plan de negocios (preinversión) formulado para la alianza y que su uso esté enmarcado dentro de principios de transparencia, a través de la participación de todos los actores que aportan recursos a la misma.

Los productores rurales pueden participar por los apoyos ofrecidos por el Proyecto presentando propuestas de perfiles de agronegocios en invitaciones públicas, a través de las cuales se evalúan preliminarmente de acuerdo con las posibilidades de generar negocios sostenibles; posteriormente serán sometidas a un estudio de a través del cual se definen y precisan las condiciones para convertirse en negocios viables, rentables y sostenibles en el tiempo. Según los resultados de ese estudio, el Proyecto podrá financiar las alianzas que en su orden vayan cumpliendo con todos los requisitos del proceso de legalización, previa verificación de la disponibilidad de recursos para atenderlos.

El municipio de Mocoa, para la vigencia 2022 se presentó a la convocatoria desarrollada por el Ministerio de Agricultura de alianzas productivas con los siguientes proyectos los cuales fueron aprobados:

- *"PRODUCCIÓN Y COMERCIALIZACION D E CARNE DE CACHAMA BLANCA (Piaractus brachypomus) EN EL MUNICIPIO MOCOA PUTUMAYO"*, los 38 beneficiarios son INGAKUNA SAS, el cual beneficia a jóvenes y mujeres del resguardo indígena de Yunguillo.
- *"PRODUCCIÓN DE CACAO ORGANICO Y CERTIFICACIÓN EN BPA EN EL RESGUARDO DE YUNGUILLO, MUNICIPIO DE MOCOA, DEPARTAMENTO DEL PUTUMAYO" , beneficia a 48 socios de la organización NUKANCHIPA del resguardo de Yunguillo y Osococha*

1.3. Antecedentes

Como bien lo señala Ocampo (2014) en la misión para la transformación del campo, el área rural colombiana ha sido uno de los ejes indiscutibles del desarrollo económico del país. En este mismo sentido, Balcázar et al. (2013), en la caracterización y diagnóstico que realiza sobre las políticas para el desarrollo de sector agrícola en Colombia, afirma que la agricultura tiene la capacidad de ejercer múltiples funciones para el crecimiento de un país, en los temas relacionados con el crecimiento económico, la sostenibilidad ambiental, la reducción de la pobreza y mayores niveles de equidad. Sin embargo, Colombia ha sido un país que, según cifras del IGAC (2012), a pesar de contar con más de 22 millones de hectáreas con vocación para el uso agrícola, únicamente utiliza 5.3 millones o el 24% de su potencial total. Así mismo, de los más de once millones de personas, solamente tres millones están vinculadas con la agricultura (Balcázar et al, 2013).

La formulación de APP es producto de la experiencia obtenida de seis Alianzas Piloto. Estas fueron identificadas, concertadas e iniciadas bajo la orientación de la Dirección de Desarrollo Agrario -DEAGRO- del Departamento Nacional de Planeación –DNP- y el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural –MADR-, y contaron con la participación de entidades territoriales, el sector privado y asociaciones de productores. El proceso demostró que la simplificación de procedimientos para facilitar el acceso a factores productivos permite la concertación y ejecución de proyectos con probabilidades de éxito y reduce considerablemente el costo para el Estado.

Las Alianzas Piloto formuladas constituyen la primera fase del programa. Con los Subproyectos Piloto se pudo probar que la articulación de la producción a la cadena productiva, desde los proveedores de insumos hasta los comercializadores y la agroindustria, es fundamental para la sostenibilidad del proyecto. A su vez, la capacitación participativa de los productores, la integración de la familia a las Alianzas, la evaluación social y el plan de manejo ambiental, aportan elementos necesarios para aumentar sus posibilidades de éxito y sostenibilidad.

La importancia de que el Banco Mundial participe en el proyecto se debe a su trayectoria internacional en programas de inversión rural orientados por demanda, alianzas entre comunidades locales y el sector privado, formación de capital social y reforma agraria, así como su experiencia esquemas de micro financiamiento, tema de gran utilidad en la implementación de Alianzas.

El Proyecto Apoyo a Alianzas Productivas operó desde 2002 hasta el 30 de junio de 2015 bajo las normas de banca multilateral, acorde a los lineamientos establecidos en el contrato de empréstito 7484-CO suscrito entre la nación y el Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento, BIRF o Banco Mundial (BM).

Durante el segundo semestre de 2015 estuvo en una fase de transición para continuar el monitoreo y seguimiento a las alianzas en ejecución y comenzar a proyectar la continuidad de la operación bajo las normas colombianas en su totalidad.

El Decreto 1071 del 26 de mayo de 2015 Decreto Único Reglamentario del Sector Administrativo Agropecuario, Pesquero y de Desarrollo Rural, le confiere el marco jurídico para su operación al Proyecto Apoyo Alianzas Productivas, sobre "asignación integral de asistencia técnica e incentivos para apoyar subproyectos productivos sostenibles, en desarrollo del proyecto Alianzas Productivas para la Paz". La nueva operación bajo la norma

colombiana hizo necesario realizar ajustes al Manual Operativo del Proyecto, una vez realizados los ajustes, se produjo su adopción mediante resolución No. 049 de 15 de marzo de 2016, suscrito por el señor Ministro de Agricultura y Desarrollo Rural -MADR

Como alternativa para alcanzar el objetivo anterior, en el literal d) incluye "Estrategias para emprendimientos agropecuarios": Promover la creación y fortalecimiento de los esquemas asociativos que tengan una vocación empresarial agropecuaria a través de "Proyectos Integrales de Desarrollo Agropecuario y Rural" (PIDAR), para ofrecer acceso a activos productivos, asistencia técnica, adecuación de tierras y apoyo a la comercialización y fortalecimiento de esquemas asociativos.

Estos "Proyectos Integrales de Desarrollo Agropecuario y Rural" (PIDAR) son demandados por entidades territoriales, esquemas asociativos locales, o son priorizados por el Gobierno nacional. Estos pueden emplear, entre otros, esquemas de agricultura por contrato, como los negocios inclusivos y LAS ALIANZAS PRODUCTIVAS, que facilitan la inserción productiva y comercial de la agricultura campesina, familiar y comunitaria (ACFC) en cadenas de valor agroalimentarias y agroindustriales.

1.4. Justificación

El sector agrícola ha ido perdiendo participación como porcentaje del PIB en las últimas dos décadas en Colombia. A pesar de la gran cantidad de tierra disponible para el desarrollo del sector y de la importancia que tiene la producción de alimentos para el comercio internacional, las políticas públicas agrarias se han enfocado en favorecer a los grandes productores, olvidando que la mayoría de la producción proviene de los pequeños productores. Las Asociaciones Público Privadas son un mecanismo de cooperación entre el sector público y privado que se ha implementado en el mundo para el desarrollo de diferentes sectores en la economía, especialmente en el tema de la infraestructura. Sin embargo, los resultados obtenidos en el sector agrícola para el desarrollo de pequeños productores han sido positivo en cuanto a la mejora de la calidad de vida de estos.

En Colombia el programa más parecido a una APP es el Programa de Apoyo a Alianzas Productivas del MADR, el cual tiene como objetivo establecer una relación comercial entre los pequeños productores y un aliado comercial que garantice la venta de los productos. Se realizó un Análisis Costo Beneficio y una serie de entrevistas a diferentes actores del programa para identificar las fortalezas y debilidades del programa y evaluar si cumple con los requisitos de un APP y se pueden materializar los beneficios de estas herramientas. Se encontró que el PAAP cumple con la mayoría de requisitos para ser considerado una APP, pero requiere de un contrato de obligatorio cumplimiento y sanción legal para distribuir mejor el riesgo entre los participantes e incentivar su participación a través de un pago dependiendo de su desempeño.

Según el indicador de pobreza por ingresos, aproximadamente 5.2 millones de personas viven en situación de pobreza, lo que equivale a 46.1% del total de la población del sector rural. En cambio, si se mide la pobreza a través del Índice de Pobreza Multidimensional (IPM), la cifra aumenta a 5.9 millones de personas. Además, la brecha entre el sector urbano y rural no se ha podido cerrar: la pobreza medida por ingresos es 1.51 veces la pobreza urbana, mientras que al medirla por el IPM, el valor es de 2.5 veces la pobreza urbana (Balcázar et al,

2013). Como lo detalla Ocampo (2014), el gobierno y sus entidades institucionales no han podido garantizar oportunidades y derechos económicos, sociales y culturales a los habitantes rurales para que tengan la opción de vivir una vida digna y con las mismas oportunidades que en las zonas urbanas.

Mientras que en el 2000, el 27.3% de la población del país se encontraba en campo, para el 2012 ha disminuido a 24.1% como consecuencia de las menores oportunidades que ofrece el sector rural. Por un lado, a pesar de las motivaciones que tienen estos habitantes para no migrar a las ciudades, como el arraigo a la tierra por medio del trabajo y la tradición cultural, así como los altos costos y riesgos asociados a encontrar otras alternativas de vida (Valdés y Foster, 2010), las pocas oportunidades laborales, los bajos ingresos y la baja calidad de vida, ha incentivado a que la población se desplazarse a las grandes urbes. Por otro lado, la violencia que por más de 50 años ha sacudido al sector rural, ha obligado a los pequeños productores a abandonar sus cultivos y encontrar nuevas oportunidades en las áreas urbanas.

Es por esto que tanto el Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural (MADR) como diversas entidades departamentales y municipales, han buscado generar condiciones propicias para el crecimiento de los pequeños productores. Las políticas desarrolladas han intentado enfrentar y solucionar los principales problemas del sector rural a través de frentes tales como la restitución, la titulación y la formalización de la tierra; el acceso a financiamiento con tasas de interés subsidiadas y la entrega de subsidios a la capitalización rural; riego y drenaje; alianzas productivas entre pequeños productores y comercializadores; programas de capacitación para jóvenes rurales, entre otros (Balcázar, 2013). Sin embargo, la gran mayoría de programas no han logrado obtener los resultados adecuados por fallas tanto en los diseños como en la implementación de estos.

Se ha identificado que el mayor problema de la política agrícola dirigida a los pequeños campesinos es la poca articulación, coordinación y profundización de los programas del gobierno, así como la falta de evaluación sobre el impacto en conjunto de cada uno de estos programas (Ocampo, 2014 y Balcázar et al, 2013). Esta situación ha llevado a que la agricultura de pequeños productores se enfoque en la producción de alimentos y productos no transables y no en el esquema productivo y exportador de los grandes productores comerciales que sí se han visto beneficiados (Balcázar, 2013). Así mismo, se ha demostrado que un enfoque territorial participativo en las políticas públicas agrícolas es fundamental ya que permite aumentar la competitividad y cerrar las brechas de exclusión de la población rural (Ocampo, 2014). A pesar de que este enfoque reconoce una ruralidad diferenciada y a los habitantes rurales como gestores y actores de su propio desarrollo, las políticas públicas no se han diseñado bajo este enfoque.

Las políticas agrícolas tampoco han garantizado un desarrollo que permita el progreso y consolidación de pequeñas, medianas y grandes empresas, incluyendo cooperativas y diferentes formas de asociatividad entre los productores. En este caso, las pocas oportunidades con que cuentan los pequeños productores para acceder a los servicios financieros, especialmente al crédito, dificulta el crecimiento y tecnificación del sector rural. Balcázar et al. (2013), Afirman que la informalidad en los derechos de propiedad de la tierra y la falta o insuficiencia de tierra propia, son unas de las principales causas que impiden a los pequeños productores acceder al sistema financiero y se repercute en sus ingresos, ya que aquellos productores que cuentan con el título de su predio, en promedio, obtienen un mayor flujo de ingresos. Un pequeño productor que cuente con el

título de propiedad de su tierra, ceteris paribus, obtiene un ingreso promedio 2.3 veces superior que uno que no lo posea (Balcázar et al (2013) basándose en la línea de base de AIS).

Esta limitación en el acceso al crédito también repercute en los costos de producción y la productividad de los pequeños productores. Hazell et al. (2010) explica que para acceder a nuevas tecnologías y modernizar el proceso de producción, se requiere utilizar maquinarias y activos de capital de alto costo que no pueden ser financiados por éstos sin la ayuda del sector financiero. Balcázar et al (2013) afirma que la diferencia en el ingreso de un pequeño productor que recibe créditos, ceteris paribus, es 1.8 veces más alta que uno que no recibe. Estas cuestiones limitan la productividad y competitividad del sector agrícola colombiano. El sector rural colombiano también enfrenta un problema para el acceso a la infraestructura, y como lo señala Ocampo (2014), la política rural colombiana fracasó en tres dimensiones: (1) construcción de vías terciarias; (2) asistencia técnica a los pequeños productores (3) la vivienda rural. La falta de vías adecuadas que conecten a los pequeños productores con los mercados importantes y reduzcan los costos logísticos no se ha logrado concretar en el país, afectando negativamente la competitividad de sus productos, especialmente para la exportación. En cuanto a la asistencia técnica, la mayoría de pequeños productores no cuentan con sistemas de riego adecuado, por ejemplo, ni con la educación técnica para mejorar la producción de sus cultivos. En el caso del riego, Balcázar et al (2013) afirma que en promedio un pequeño productor que cuenta con acceso al riego, obtiene un ingreso 1.87 veces superior que uno que no lo tiene.

La importancia de los APP es crear incentivos adecuados para proporcionar infraestructura, tecnología y servicios de calidad a bajo costo, cuando ni el sector público ni el sector privado pueden acceder a estos por sí solos, y con ello aumentar la productividad de los cultivos, aumentar los ingresos y disminuir la pobreza. Por lo tanto, las asociaciones entre el sector público y el privado pueden ser una alternativa para el desarrollo del sector rural, siempre y cuando aumente el ingreso de los pequeños productores y genere ganancias suficientes que incentiven al sector privado a participar en la agricultura del país. A continuación, se analiza el desarrollo de las Asociaciones Público Privadas en diferentes sectores económicos, los tipos de esquemas, los resultados internacionales y qué se ha desarrollado de este tema en el sector agrícola en Colombia.

1.5. ¿Problema o necesidad? (Justificación lo más concreta posible)

DEBILIDAD EN LA CAPACIDAD PRODUCTIVA DE LOS PRODUCTORES AGROPECUARIOS EN ELMUNICIPIO DE MOCOA.

Estado actual con relación al Problema

En el caso de los productores de piscicultura y de cacao en el municipio de Mocoa, que son las líneas que se beneficiaran de las alianzas productivas aprobadas se tiene debilidad en las siguientes capacidades productivas:

Se tiene un acompañamiento (extensión rural) esporádico técnico de las secretarias de desarrollo agropecuarias municipales

De igual manera se utilizan concentrados y productos de la zona para alimentación de los peces, regular almacenamiento y frecuencias de alimentación irregular. De igual manera en el cultivo de caco no se manejan buenas prácticas agrícolas.

Se utiliza alevinos producidos en fincas sin ningún control y semillas no certificadas.

La producción piscícola y la producción de cacao en los pequeños productores del municipio de Mocoa, presenta bajos rendimientos de crecimiento del producto, esta problemática obedece principalmente a que las instituciones como el conocimiento de los productores es deficiente, llegando el producto al consumidor final con elevados precios derivados de los sobre costos del suministro de los insumos, evidenciando claramente que es necesario la adopción y aplicación de nuevas técnicas que dinamicen la rentabilidad de la actividad piscícola en la región.

Basado en la anterior problemática es necesario el apoyo institucional, para que principalmente se trasmita a la comunidad con el planteamiento técnico del suministro del alimento balanceado para los peces, e insumos agrícolas lo cual contribuye a buscar la optimización del costo de producción llegando a generar un mejoramiento en el nivel de precios para el consumidor final, pero también es cierto que se deben articular La creación de estrategias para disminuir costos de producción, esto significa que la aplicación de los paquetes tecnologías conllevan a desarrollar un gran potencial productivo que permitan aplicar los requerimiento técnicos y conceptuales, que a la vez permitan o propendan en el cuidado en el ambiente.

De igual manera la problemática por la que atraviesa el Sector Agropecuario y Rural, está estrictamente relacionada con la falta de rentabilidad en la mayoría de las actividades productivas, y en mayor desventaja para el pequeño y mediano productor, lo cual se deriva principalmente de la falta de productividad y competitividad, revaluación de la tasa real de cambio, aumento del ingreso per cápita de los consumidores, desestimulando la inversión, distorsiones en los canales de comercialización, entre otros factores.

Los precarios ingresos que genera la población rural afectan notablemente su calidad de vida y el nivel de pobreza, la cual ha sido una condición medible en el sector rural que sirve como punto de referencia para observar la evolución del desarrollo y la equidad de la población; por lo anterior, al mantener la medición de este fenómeno social es posible realizar comparativos y hacer lecturas amplias de las dinámicas rurales.

La carencia de ingresos en la población afecta de forma negativa las cinco dimensiones que dan lugar al Índice de Pobreza Multimensional (IPM), como son sus condiciones educativas, de la niñez y juventud, de salud, de la vivienda y los servicios públicos. De acuerdo con los resultados del 3er Censo Nacional Agropecuario, el 45,7 % de las personas residentes del área rural dispersa censada se encuentra en condición de pobreza, equivalente a 2.344.668 persona

Los porcentajes de incidencia de pobreza más altos se presentan en los departamentos de La Guajira, Vichada y Guainía con 84,6 %, 80,6 % y 75,9 %, respectivamente; mientras que los departamentos con menor proporción de pobreza son Quindío (19,5 %), el Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina (23,0 %) y Cundinamarca (26,2 %).

Desde los inicios de la década del 90, por la falta de competitividad en la producción agropecuaria el País poco a poco se fue rezagando en el auto abastecimiento de producción agropecuaria y pesquera, atendiendo el consumo nacional cada vez con mayores importaciones, contribuyendo a un mayor déficit en la cuenta corriente. Hoy el 50 % de importaciones puede ser sustituido.

Persisten retos en el uso eficiente del suelo rural y la consolidación de cadenas de valor agroindustriales que permitan la transformación productiva del sector. Por un lado, existe sobreutilización y subutilización en el suelo del orden del 11,7% y 13,0%, respectivamente. Por otro lado, por cada km2 de tierra arable en Colombia se generaron USD 33.200 en 2013, lo que equivale al 19% de la productividad en los países de la OCDE1 . Estas dinámicas en el uso del suelo, asociadas a prácticas ineficientes de producción, impiden que el país aproveche plenamente su potencialidad agropecuaria y cuente con una mayor disponibilidad de alimentos.

En el 45,0% de las Unidades Agropecuarias, los productores declaran realizar prácticas para mejorar suelos, y el 70,2% de las UA, los productores declaran haber aplicado fertilizantes químicos para mejorar los suelos, y el 46,5% de las UA se utilizan fertilizantes orgánicos. En el 52,2% de las UA, los productores declaran utilizar controles contra plagas, malezas y enfermedades, y de estas el 57,8% los productores declaran haber usado controles químicos. Así mismo, en el 53,0% de las UA se realizaron controles manuales. El País aún posee una baja diversificación de la oferta exportadora: café, flores, banano y azúcar concentran el 80 % de las exportaciones agropecuarias, lo cual se deriva de la falta de competitividad, pero principalmente por falta de cumplimiento de estándares sanitarios y de inocuidad. En términos de infraestructura de vías y aeroportuarias para el acceso a los mercados, el 90% de las vías terciarias se encuentran en mal estado, de donde el 75 % de las zonas rurales, a se encuentra a más de tres (3) horas de ciudades principales, lo cual afecta considerablemente los costos de transporte.

Los bajos ingreso de la población rural está relacionado con condiciones de subdesarrollo en el área rural, que a su vez se deriva de los hogares rurales con bajo nivel de escolaridad y escasas oportunidades para acceder a un centro educativo; carencia de tierra para la producción agropecuaria, forestal y pesquera en la población rural más pobre; el 54% de los predios rurales presentan informalidad en la propiedad de la tierra de acuerdo a cifras de la UPRA; Bajo acceso a los bienes públicos rurales y sectoriales, donde solo el 16.4% de las unidades agropecuarias tiene infraestructura para el desarrollo de la producción agropecuaria, concentradas en los departamentos de Antioquía, Cundinamarca, Santander, Huila y Cauca, solo el 33.3% utilizan algún tipo de riego, donde los departamentos de Nariño, Tolima, Cauca, Cundinamarca, y Santander representan el 41,9%; inadecuada planificación y ejecución de los programas y proyectos de desarrollo rural, e igualmente solo el 16,4% de las unidades agrícolas poseen algún tipo de maquinaría y/o equipos en la producción agropecuaria, la mayor participación de UPA con maquinaria para uso agropecuario, donde por departamento sobresalen Antioquia, con el 10,9 %, seguido por Tolima y Santander con el 8,0 % cada uno, de las unidades agropecuarias, donde a nivel agrícola el 68,6% de las UPAs utilizan la maquinaria y equipos disponibles para manejo de cultivos, el 11,3% para preparación de tierras y siembra, el 19,3% para cosecha, y el 0,7% para post cosecha, y a nivel pecuario, el 34,8% se usa en labores de cría, levante y ceba, otro 34,8% en labores de beneficio, el 19,5% en alimentación de animales, y el 10,9% en genética y reproducción. En el 2013, solo el 16.5% de las unidades agropecuarias recibieron asistencia técnica para el desarrollo de actividades agropecuarias, donde los Departamentos de Antioquía, Cauca, Huila y Tolima concentraron el 46.1%.

De la Asistencia Técnica recibida por las unidades agropecuarias, el 87,2% recibió apoyo en el tema de Buenas Prácticas Agrícolas BPA, el 43,8% en comercialización, el 42,5% en crédito y financiamiento, el 12,6% en prácticas de manejo ambiental, 12,4% en manejo de suelos, el 11,4% en buenas prácticas pecuarias, el 5,7% en manejo de postcosecha, el 1,7% en conocimiento tradicional o ancestral, el 1,3% en asociatividad, y el 1,0% en gestión empresarial. El Instituto Colombiano Agropecuario (ICA), como autoridad sanitaria nacional, atiende un porcentaje reducido de enfermedades pecuarias y agrícolas con respecto a los referentes internacionales (9,4% y 6,3% respectivamente). Con relación al estatus sanitario y fitosanitario, el país solo cuenta con algunas áreas libres para peste porcina clásica y mosca de la fruta. Recientemente, a Colombia se le suspendió el estatus de "país libre de aftosa con vacunación" por decisión de la Organización Mundial de Sanidad Animal (OIE, por sus siglas en inglés), ante el brote de la enfermedad en algunos departamentos.

1.6. Indicadores principales del Problema (Magnitud del problema)

- Mejoramiento de la producción – rendimiento por ha o por espejo de agua
- La baja comercialización y conocimiento que tiene la comunidad en general de los productos agropecuarios que produce el sector rural del municipio de Mocoa.
- Productores piscícolas de cacao con capacidades productivas

2. OBJETIVOS DEL PROYECTO

2.1. Objetivo general

FORTALECER LAS CAPACIDADES DE LOS PRODUCTORES AGROPECUARIOS EN LA GENERACIÓN DE INGRESOS Y CONSOLIDACIÓN DE ENCADENAMIENTOS PRODUCTIVOS.

2.2. Objetivos específicos

- Dotar de activos de activos productivos a los pequeños productores agropecuarios en el Municipio de Mocoa.

2.3. Metas a largo, mediano y corto plazo

Productos: Servicio de acompañamiento productivo

Unidad: Número de unidades productivas

Cantidad: 86

Promotores del proyecto.

-. Actor: Alcaldía de Mocoa,

Contribución: Recursos financieros (financiar actividades productivas agropecuarias)

Intereses: Desarrollo económico agro productivo en el Municipio de Mocoa

-. Actor: Comunidad.

Contribución: Veedurías ciudadanas

Intereses: participación activa de la oferta institucional y realizar veeduría ciudadanía

Medios de concertación: La administración municipal implementara este proyecto con el fin de fortalecer la actividad agrícola y dar cumplimento al plan de desarrollo en el programa Inclusión productiva de pequeños productores rurales, la comunidad por su parte está dispuesta a ser capacitada y realizar veeduría ciudadana.

Análisis de participantes:

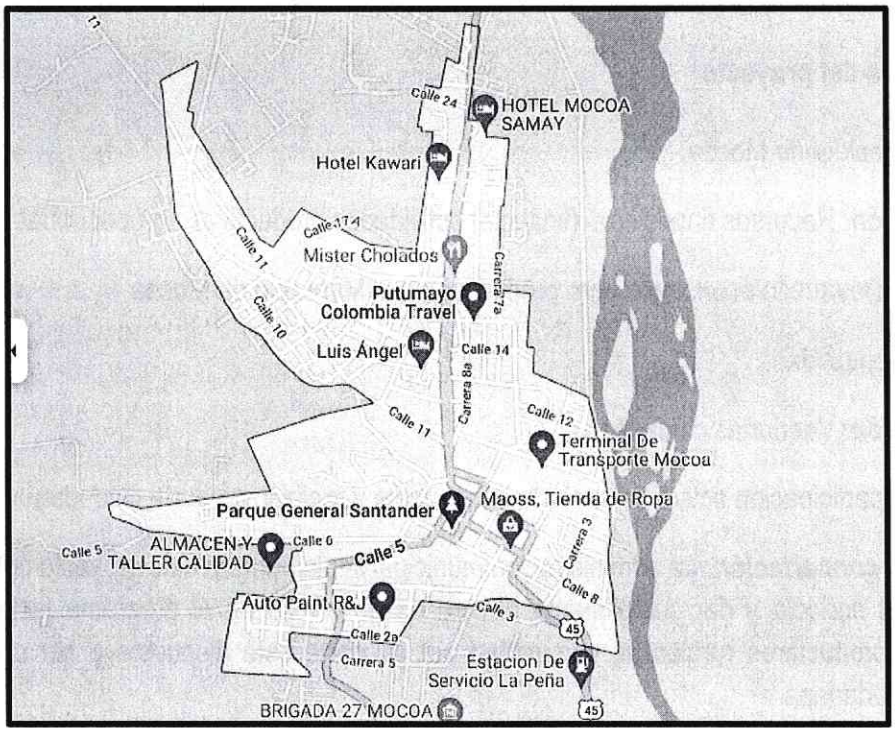
Para la concertación y coordinación en la formulación y puesta en marcha del proyecto se ha tenido en cuenta los siguientes criterios: a) Carta de intención y compromiso entre el municipio y la comunidad beneficiaria para la ejecución del proyecto en donde participan la Unidad de Planeación Gestión y Evaluación, como financiador y ejecutor del proyecto. b) y los pequeños productores del Municipio de Mocoa, quienes apoyan el diseño y la ejecución de los componentes del proyecto.

3. SECTOR Y POBLACIÓN

3.1. Características del sector y la región donde se desarrollará el proyecto (Geografía y Socioeconómico)

Región	Departamento	Municipio	Clase de centro poblado	Localización especifica
AMAZÓNICA	PUTUMAYO	MOCOA	ZONA RURAL	MUNICIPIO DE MOCOA

planeación@mocoa-putumayo.gov.co
Código Postal: 860001
Dirección: Calle 7 No 6 - 42, Barrio Centro
Edificio Palacio Municipal, Mocoa - Putumayo
(+57) 320 849 79 92



3.2. Beneficiarios y afectados (Población Objetivo y población beneficiada)

Los beneficiarios directos son la asociación de piscicultores de INGAKUNA, quien cuenta con 38 afiliados y la ASOCIACION DE PRODUCTORES AGROPECUARIOS NUKANCHIPA MURU quien cuenta con 48 asociados. Indirectamente son beneficiadas la población del municipio de Mocoa porque son quienes se benefician con las producciones agropecuarias realizadas por las asociaciones INGAKUNA Y LA ASOCIACION DE PRODUCTORES AGROPECUARIOS NUKANCHIPA MURU.

		No.	FUENTE
Nro. Habitantes afectados por el problema		35.066	proyección DANE 2021
Necesidades básicas insatisfechas (NBI) %		27.91	SISBEN 2019
Producto Interno Bruto (PIB) Regional		3.2%	DANE 2018
PIB Percapita Regional		3,682,264	DANE 2018
Tasa de Desempleo Regional		11.9%	DANE 2018
Descripción de la Población		44,631	SISBEN 2020
	15 a 19 años	19	SISBEN 2020
	20 a 59 años	17	proyección DANE 2021

	Mayor de 60 años	4	
	Total, Población por Edad	**40**	proyección DANE 2020
Genero	Masculino	21	proyección DANE 2020
	Femenino	19	proyección DANE 2020
	Total, Población por Genero	**40**	proyección DANE 2020

4. Alternativa de Solución (justificación y descripción).

4.1. Nombre de la alternativa.

APOYO A ALIANZA PRODUCTIVA DEL MUNICIPIO DE MOCOA.

4.1.1. Descripción.

El presente proyecto tiene como objetivo fortalecer las capacidades de los productores agropecuarios y sus unidades productivas de la asociación de piscicultores de INGAKUNA, quien cuenta con 38 afiliados y la ASOCIACION DE PRODUCTORES AGROPECUARIOS NUKANCHIPA MURU quien cuenta con 48 asociados y son los beneficiarios de las siguientes alanzas productivas *"PRODUCCIÓN Y COMERCIALIZACION DE CARNE DE CACHAMA BLANCA (Piaractus brachypomus) EN EL MUNICIPIO MOCOA PUTUMAYO y "PRODUCCIÓN DE CACAO ORGANICO Y CERTIFICACIÓN EN BPA EN EL RESGUARDO DE YUNGUILLO, MUNICIPIO DE MOCOA, DEPARTAMENTO DEL PUTUMAYO"* Para lo cual dentro de la alianza la cofinanciación por parte de la administración municipal es el suministro de insumos como son alimento balanceado para peces y abonos para los cultvos de cacao. Esto con el fin de optimizar la productividad y competitividad de los productores agropecuarios que conduzca a su sostenibilidad permitiendo el desarrollo social integral del territorio y mejorando la condición de vida de los pobladores rurales. Las estrategias y actividades de este proyecto en el objetivo del fortalecimiento de sus unidades productivas, nos permiten que los pequeños productores agropecuarios puedan desarrollar sus procesos productivos en escenarios donde: los modelos asociativos sean eficientes o estén activos, donde no dependan principalmente de altos niveles de intermediación para la distribución y comercialización de sus productos, donde sea evidente la formalización de cadenas productivas y negocios, así como el logro al acceso y disponibilidad a capital de trabajo e inversión. A su vez, el objetivo de fortalecimiento y consolidación de encadenamientos productivos genera beneficios en los esquemas asociativos de productores agropecuarios evidenciados en: - La mejora en las capacidades técnicas, productivas y de gestión; - El fortalecimiento de los liderazgos agroempresariales; - El desarrollo del principio de confianza en los productores; - El fortalecimiento de las unidades económicas productivas de la Agricultura Campesina, Familiar y Comunitaria; - En la mayor equidad de género;- La formalización gradual de la actividad agro productiva; - La generación de espacios de inclusión por parte de las organizaciones identificadas en cadenas productivas; y La articulación de actores identificados en clústeres del sector agropecuario/rural.

4.2. Justificación:

Los altos costos en la producción de los proyectos productivos que tienen las Asociaciones de INGAKUNA, y la ASOCIACION DE PRODUCTORES AGROPECUARIOS NUKANCHIPA MURU ASODIFI, por una parte estos provienen de los insumos (concentrados y abonos). Con el apalancamiento de estos insumos a los

productores agropecuarios tendrán la posibilidad de disminuir los costos de producción como también tener mejor acceso al mercado ya que tendrán un apalancamiento por medio de la alianza productiva, Además se brindara la asistencia técnica por parte de los demás aliados como son El ministerio de Agricultura y la secretaria de agricultura Departamental, logramdo fortalecer las capacidades de los productores agropecuarios y sus esquemas asociativos para la generación y consolidación de encadenamientos productivos a través del fomento y fortalecimiento de la asociatividad rural y optimizamos la productividad y competitividad de los productores agropecuarios que conduzca a su sostenibilidad permitiendo el desarrollo social integral del territorio y mejorando la condición de vida de los pobladores rurales

4.3. Evaluación de Riesgos (Asociados a la Ejecución)

1- **Tipo de Riesgo:** calendario

Descripción del riesgo: Incumplimiento en los tiempos de ejecución de las actividades.

Probabilidad e impacto: moderado y moderado

Efectos: Retraso en el cumplimiento de metas y ejecución de proyectos de la vigencia
Medidas de Mitigación: realizar una adecuada planificación en el cronograma de actividades

2- **Tipo de riegos:** operacionales
Descripción del riesgo: La no participación de la población objetivo a las capacitaciones.
Evaluación de Riesgos: Moderado, Moderado
Efectos: Baja productividad y eficiencia del sector agropecuario
Medidas de Mitigación: Motivación a la población objetivo para la asistencia a estas capacitaciones.

3- **Tipo de Riegos:** Asociados a fenómenos de origen humano no intencionales: aglomeración de público
Descripción del riesgo: Falta de materiales para el cumplimiento misional
Probabilidad e impacto: moderado, moderado
Efectos: Inadecuado desarrollo del proceso productivo, al igual que la prestación del servicio de asistencia técnica y desarrollo de las capacitaciones
Medidas de Mitigación: Capacitación, y Dotación de insumos y herramientas para el cumplimiento de las metas

5. Presupuesto

5.1. Horizonte del proyecto (Tiempo entre la inversión y el último año proyectado en el que se reciben ingresos y/o beneficios)

Año de Inicio. 2032, Año Finalización. 2023, No Total de años. 1.

5.2. presupuestos de ingresos y/o beneficios previstos por la ejecución o funcionamiento de la alternativa.

Ingresos y beneficios alternativa

01 - Ingresos y beneficios

Ingresos por ventas de productos agropecuarios

Tipo: Beneficios

Medido a través de: Kilogramos

Bien producido: Otros

Razón Precio Cuenta (RPC): 0.80

Periodo	Cantidad	Valor unitario	Valor total
0	500,00	$15.000,00	$7.500.000,00
1	500,00	$15.000,00	$7.500.000,00
2	500,00	$15.000,00	$7.500.000,00
3	500,00	$15.000,00	$7.500.000,00

02 - Totales

Periodo	Total beneficios	Total
0	$7.500.000,00	$7.500.000,00
1	$7.500.000,00	$7.500.000,00
2	$7.500.000,00	$7.500.000,00

5.3. Inversiones necesarias y sus valores (Precios, Cotizaciones, Contrapartidas y APUs si son requeridos):

ALIANZAS PRODUCTIVAS DEL MUNICIPIO DE MOCOA				
Actividad 1: Disponer de insumos agropecuarios para generar procesos productivos en el sector rural				
DESCRIPCION	UNIDAD	CANT.	VR UNIT	VR. TOTAL
ADQUISICIÓN ALIMENTO PARA PECES CON UNA PROTEINA ENTRE 23 AL 25 % (BULTO DE 40 KG)	BULTOS	114	$ 180.000	$ 20.520.000
ABONO ORGANICO BULTO DE 30 kg	BULTOS	226	$ 41.945	$ 9.479.570
TOTAL PROYECTO				**$ 29.999.570,00**

5.4. Fuentes de financiación (Por etapas: Reinversión, Inversión, Operación y mantenimiento).

ETAPAS	ENTIDADES Y TIPO DE RECURSOS	VALOR

Preinversión		
Inversión	Alcaldía de Mocoa / Presupuesto general Libre inversión	**$ 29.999.570**
Operación y mantenimiento		

5.5. Cronograma de actividades. Indicar cuales elementos del cronograma son rutas críticas.

ACTIVIDADES	MESES					
	mes 1	mes 2	mes 3	mes 4	mes 5	mes 6
Objetivo específico 1.1: Fortalecer los sistemas productivos de pequeños productores agropecuarios en el Municipio de Mocoa						
Actividad 1: Disponer de insumos agropecuarios para generar procesos productivos en el sector rural						
1.Dotación insumos agropecuarios para implementar sistema productivo: piscicultura						

Tiempo de ejecución, UN (01) meses, cronograma de actividades anexo al documento.

6. Varios

Línea Estratégica:	Emprendimiento y productividad sostenible
Sector:	Agrícola y desarrollo rural
Programa:	Inclusión productiva de pequeños productores rurales
Productos:	Servicios de apoyo financiero para proyectos productivos
Indicadores de producto	Proyectos productivos cofinanciados (en líneas priorizadas por la comunidad) y/o Alianzas productivas cofinanciadas
Meta cuatrienio	5

6.1. Fuentes de la información citada (Bibliografía, internet, etc.).

Plan de Desarrollo Municipal "ALMA, VIDA Y CORAZON. 2020-2023". Sisben. Dane y Secretaria Administrativa y Financiera.

ALEXANDER MELO BURBANO
Director Unidad de Planeación Gestión y Evaluación Municipal

*PROYECTO: **AMPARO FJARDO LEGARDA**, Profesional de Apoyo UPGE*

Datos básicos

01 - Datos básicos del proyecto

Nombre

Apoyo a alianza productiva del municipio de Mocoa Mocoa

Tipología

General - MGA esquema SUIFPs

Código BPIN

Sector

Agricultura y desarrollo rural

Es Proyecto Tipo: No

Fecha creación: 17/08/2023 16:58:33

Identificador: 616478

Formulador Ciudadano: SARHA VANESSA ORDOÑEZ URBANO

Formulador Oficial :

Contribución a la política pública

01 - Contribución al Plan Nacional de Desarrollo

Plan

(2022-2026) Colombia Potencia Mundial de la Vida

Estrategia Transversal

01. Disponibilidad de Alimentos

Transformación

3. Derecho humano a la alimentación

Pilar

1. Transformación del sector agropecuario para producir más y mejores alimentos

Catalizador

01. Disponibilidad de Alimentos

Programa

1702 - Inclusión productiva de pequeños productores rurales

02 - Plan de Desarrollo Departamental o Sectorial

Plan de Desarrollo Departamental o Sectorial

Estrategia del Plan de Desarrollo Departamental o Sectorial

Programa del Plan Desarrollo Departamental o Sectorial

03 - Plan de Desarrollo Distrital o Municipal

Plan de Desarrollo Distrital o Municipal

Alma, Corazón y Vida (2020-2023)

Estrategia del Plan de Desarrollo Distrital o Municipal

EMPRENDIMIENTO Y PRODUCTIVIDAD SOSTENIBLE.

Programa del Plan desarrollo Distrital o Municipal

Inclusión productiva de pequeños productores rurales

04 - Instrumentos de planeación de grupos étnicos

Tipo de entidad

Instrumentos de planeación de grupos étnicos

Identificación y descripción del problema

Problema central

DEBILIDAD EN LA CAPACIDADES PRODUCTIVA DE LOS PRODUCTORES AGROPECUARIOS EN EL MUNICIPIO DE MOCOA.

Descripción de la situación existente con respecto al problema

En el caso de los productores de piscicultura y de cacao en el municipio de Mocoa, que son las líneas que se beneficiaran de las alianzas productivas aprobadas se tiene debilidad en las siguientes capacidades productivas:
Se tiene un acompañamiento (extensión rural) esporádico técnico de las secretarias de desarrollo agropecuarias municipales
De igual manera se utilizan concentrados y productos de la zona para alimentación de los peces, regular almacenamiento y frecuencias de alimentación irregular. De igual manera en el cultivo de caco no se manejan buenas prácticas agrícolas.
Se utiliza alevinos producidos en fincas sin ningún control y semillas no certificadas.
La producción piscícola y la producción de cacao en los pequeños productores del municipio de Mocoa, presenta bajos rendimientos de crecimiento del producto, esta problemática obedece principalmente a que las instituciones como el conocimiento de los productores es deficiente, llegando el producto al consumidor final con elevados precios derivados de los sobre costos del suministro de los insumos, evidenciando claramente que es necesario la adopción y aplicación de nuevas técnicas que dinamicen la rentabilidad de la actividad piscícola en la región.

Magnitud actual del problema – indicadores de referencia

Indicadores principales del Problema
No.de asociaciones productoras fortalecidas : 40

01 - Causas que generan el problema

Causas directas	Causas indirectas
1. Debilidad en el fomento de procesos productivos agropecuarios en el sector rural	**1.1** Baja Implementación de estrategia para fortalecer procesos productivos agropecuarios en el sector rural
	1.2 Bajo disponibilidad de insumos y para generar procesos productivos agropecuarios en el sector rural

02 - Efectos generados por el problema

Efectos directos	Efectos indirectos
1. Debilidad en el fomento de procesos productivos agropecuarios en el sector rural	**1.1** Bajo nivel de ingresos de los pequeños productores rurales
	1.2 Baja desarrollo económico de las actividades agropecuarias en el Municipio de Mocoa

Identificación y análisis de participantes

01 - Identificación de los participantes

Participante	Contribución o Gestión
Actor: Municipal **Entidad:** MOCOA - PUTUMAYO **Posición:** Cooperante **Intereses o Expectativas:** Desarrollo económico agro productivo en el Municipio de Mocoa	Recursos financieros (financiar actividades productivas agropecuarias)
Actor: Otro **Entidad:** Comunidad **Posición:** Beneficiario **Intereses o Expectativas:** Participación activa de la oferta institucional y realizar veeduría ciudadanía	Veedurías ciudadanas

02 - Análisis de los participantes

La administración municipal implementara este proyecto con el fin de fortalecer la actividad agrícola y dar cumplimento al plan de desarrollo en el programa Inclusión productiva de pequeños productores rurales, la comunidad por su parte está dispuesta a ser capacitada y realizar veeduría ciudadana.

Población afectada y objetivo

01 - Población afectada por el problema

Tipo de población

Personas

Número

40

Fuente de la información

Dane 2018- proyección 2023

Localización

Ubicación general	Localización específica
Región: Amazonía	Zona rural del municipio de Mocoa
Departamento: Putumayo	
Municipio: Mocoa	
Centro Poblado: Rural	
Resguardo:	

02 - Población objetivo de la intervención

Tipo de población

Personas

Numero

40

Fuente de la información

Dane 2018- proyección 2023

Localización

Ubicación general	Localización específica	Nombre del consejo comunitario
Región: Amazonía	Zona rural del municipio de Mocoa	
Departamento: Putumayo		
Municipio: Mocoa		
Centro Poblado: Rural		
Resguardo:		

03 - Características demográficas de la población objetivo

Características demográficas de la población objetivo

Clasificación	Detalle	Número de personas	Fuente de la Información
Género	Masculino	21	Dane 2018- proyección 2023
	Femenino	19	Dane 2018- proyección 2023
Etaria (Edad)	0 a 14 años	29	Dane 2018- proyección 2023
	15 a 19 años	19	Dane 2018- proyección 2023
	20 a 59 años	17	Dane 2018- proyección 2023
	Mayor de 60 años	4	Dane 2018- proyección 2023

Objetivos específicos

01 - Objetivo general e indicadores de seguimiento

Problema central

DEBILIDAD EN LA CAPACIDADES PRODUCTIVA DE LOS PRODUCTORES AGROPECUARIOS EN EL MUNICIPIO DE MOCOA.

Objetivo general – Propósito

FORTALECER LAS CAPACIDADES DE LOS PRODUCTORES AGROPECUARIOS EN LA GENERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE ENCADENAMIENTOS PRODUCTIVOS

Indicadores para medir el objetivo general

Indicador objetivo	Descripción	Fuente de verificación
Productores agropecuarios fortalecidos	**Medido a través de:** Número **Meta:** 40 **Tipo de fuente:** Documento oficial	Registro fotográfico, actas de entrega, listados de beneficiarios

02 - Relaciones entre las causas y objetivos

Causa relacionada	Objetivos específicos
Causa directa 1 Debilidad en el fomento de procesos productivos agropecuarios en el sector rural	Fortalecer los sistemas productivos de pequeños productores agropecuarios en el Municipio de Mocoa
Causa indirecta 1.1 Baja Implementación de estrategia para fortalecer procesos productivos agropecuarios en el sector rural	Implementar estrategia para fortalecer sistemas productivos agropecuarios en el Municipio de Mocoa.
Causa indirecta 1.2 Bajo disponibilidad de insumos y para generar procesos productivos agropecuarios en el sector rural	Disponer de insumos para generar procesos productivos agropecuarios en el sector rural

Alternativas de la solución

01 - Alternativas de la solución

Nombre de la alternativa	Se evaluará con esta herramienta	Estado
Fortalecimiento de la alianza productiva para el mejoramiento de la capacidad productiva del municipio de Mocoa, departamento del putumayo	Si	Completo

Evaluaciones a realizar

Rentabilidad:	Si
Costo - Eficiencia y Costo mínimo:	Si
Evaluación multicriterio:	No

Alternativa 1. Fortalecimiento de la alianza productiva para el mejoramiento de la capacidad productiva del municipio de Mocoa, departamento del putumayo

Estudio de necesidades

01 - Bien o servicio

Bien o servicio

Productores agropecuarios fortalecidos

Medido a través de

Número

Descripción

Fortalecer las asociaciones con dos alianzas productivas, que cuenta con la afiliación de 80 productores agropecuarios en el Municipio

Descripción de la Demanda

N° de productores agropecuarios fortalecidos

Descripción de la Oferta

N° de productores agropecuarios a fortalecer

Año	Oferta	Demanda	Déficit
2021	0,00	4,00	-4,00
2022	0,00	4,00	-4,00
2023	0,00	4,00	
2024	0,00	4,00	-4,00
2025	0,00	4,00	-4,00

Alternativa: Fortalecimiento de la alianza productiva para el mejoramiento de la capacidad productiva del municipio de Mocoa, departamento del putumayo

Análisis técnico de la alternativa

01 - Análisis técnico de la alternativa

Análisis técnico de la alternativa

para el cumplimiento de la alternativa de solución se contemplara el suministro de:

*ADQUISICIÓN DE 114 BULTOS DE ALIMENTO PARA PECES DE ENGORDE ENTRE 23 AL 25 % DE PROTEÍNA (BULTO DE 40 KG)
*ADQUISICIÓN DE 226 BULTOS ABONO ORGANICO BULTO DE 30 kg
Con el apalancamiento de estos insumos a los productores agropecuarios tendrán la posibilidad de disminuir los costos de producción como también tener mejor acceso al mercado ya que tendrán un apalancamiento por medio de la alianza productiva, Además se brindara la asistencia técnica por parte de los demás aliados como son El ministerio de Agricultura y la secretaria de agricultura Departamental, logrando fortalecer las capacidades de los productores agropecuarios y sus esquemas asociativos para la generación y consolidación de emprendimientos productivos a través del fomento y fortalecimiento de la asociatividad rural y optimizamos la productividad y competitividad de los productores agropecuarios que conduzca a su sostenibilidad permitiendo el desarrollo social integral del territorio y mejorando la condición de vida de los pobladores rurales

Alternativa: Fortalecimiento de la alianza productiva para el mejoramiento de la capacidad productiva del municipio de Mocoa, departamento del putumayo

Localización de la alternativa

01 - Localización de la alternativa

Ubicación general	Ubicación específica
Región: Amazonía	Zona rural del municipio de Mocoa
Departamento: Putumayo	
Municipio: Mocoa	
Tipo de Agrupación:	
Agrupación:	
Latitud:	
Longitud:	

02 - Factores analizados

Cercanía a la población objetivo,
Disponibilidad de servicios públicos domiciliarios (Agua, energía y otros),
Factores ambientales,
Medios y costos de transporte,
Otros

Alternativa: Fortalecimiento de la alianza productiva para el mejoramiento de la capacidad productiva del municipio de Mocoa, departamento del putumayo

Cadena de valor de la alternativa

Costo total de la alternativa: $ 29.999.570,00

1 - Objetivo específico 1 **Costo:** $ 29.999.570

Fortalecer los sistemas productivos de pequeños productores agropecuarios en el Municipio de Mocoa

Producto	Actividad:
1.1 Servicio de apoyo financiero para proyectos productivos (Producto principal del proyecto) **Medido a través de:** Número de proyectos **Cantidad:** 40,0000 **Costo:** $ 29.999.570	**1.1.1** REALIZAR ADQUISICIÓN ALIMENTO PARA PECES DE ENGORDE ENTRE 23 AL 25 % DE PROTEÍNA (BULTO DE 40 KG) **Costo:** $ 20.520.000 **Etapa:** Inversión **Ruta Crítica:** Si
	1.1.2 REALIZAR ABONO ORGANICO BULTO DE 30 kg **Costo:** $ 9.479.570 **Etapa:** Inversión **Ruta Crítica:** Si

Alternativa: Fortalecimiento de la alianza productiva para el mejoramiento de la capacidad productiva del municipio de Mocoa, departamento del putumayo

Actividad 1.1.1 REALIZAR ADQUISICIÓN ALIMENTO PARA PECES DE ENGORDE ENTRE 23 AL 25 % DE PROTEÍNA (BULTO DE 40 KG)

Periodo	Materiales
0	$20.520.000,00
Total	$20.520.000,00

Periodo	Total
0	$20.520.000,00
Total	

Actividad 1.1.2 REALIZAR ABONO ORGANICO BULTO DE 30 kg

Periodo	Materiales
0	$9.479.570,00
Total	$9.479.570,00

Periodo	Total
0	$9.479.570,00
Total	

Impreso el 18/08/2023 10:05:04 a.m.

Alternativa: Fortalecimiento de la alianza productiva para el mejoramiento de la capacidad productiva del municipio de Mocoa, departamento del putumayo

Análisis de riesgos alternativa

01 - Análisis de riesgo

	Tipo de riesgo	Descripción del riesgo	Probabilidad e impacto	Efectos	Medidas de mitigación
1-Propósito (Objetivo general)	De calendario	Incumplimiento en los tiempos de ejecución de las actividades.	**Probabilidad:** 3. Moderado **Impacto:** 3. Moderado	Incumplimiento en los tiempos de ejecución de las actividades.	realizar una adecuada planificación en el cronograma de actividades
2-Componente (Productos)	Operacionales	La no participación de la población objetivo a las capacitaciones.	**Probabilidad:** 3. Moderado **Impacto:** 3. Moderado	Baja productividad y eficiencia del sector agropecuario	Motivación a la población objetivo para la asistencia a estas capacitaciones
3-Actividad y/o Entregable	Asociados a fenómenos de origen humano no intencionales: aglomeración de público	Falta de materiales para el cumplimiento misional	**Probabilidad:** 3. Moderado **Impacto:** 3. Moderado	Inadecuado desarrollo del proceso productivo, al igual que la prestación del servicio de asistencia técnica y desarrollo de las capacitaciones	Capacitación, y Dotación de insumos y herramientas para el cumplimiento de las metas

Alternativa: Fortalecimiento de la alianza productiva para el mejoramiento de la capacidad productiva del municipio de Mocoa, departamento del putumayo

Ingresos y beneficios alternativa

01 - Ingresos y beneficios

Ingresos por venta de productos agropecuarios

Tipo: Beneficios

Medido a través de: Kilogramos

Bien producido: Otros

Razón Precio Cuenta (RPC): 0.80

Descripción Cantidad: cantidad de kilogramos de pescado vendido

Descripción Valor Unitario: costo de kilogramo de pescado vendido

Periodo	Cantidad	Valor unitario	Valor total
1	500,00	$15.000,00	$7.500.000,00
2	500,00	$15.000,00	$7.500.000,00
3	500,00	$15.000,00	$7.500.000,00
4	500,00	$15.000,00	$7.500.000,00
5	500,00	$15.000,00	$7.500.000,00
6	500,00	$15.000,00	$7.500.000,00

02 - Totales

Periodo	Total beneficios	Total
1	$7.500.000,00	$7.500.000,00
2	$7.500.000,00	$7.500.000,00
3	$7.500.000,00	$7.500.000,00
4	$7.500.000,00	$7.500.000,00
5	$7.500.000,00	$7.500.000,00
6	$7.500.000,00	$7.500.000,00

Impreso el 18/08/2023 10:05:04 a.m.

Alternativa 1

Flujo Económico

01 - Flujo Económico

P	Beneficios e ingresos (+)	Créditos(+)	Costos de preinversión (-)	Costos de inversión (-)	Costos de operación (-)	Amortización (-)	Intereses de los créditos (-)	Valor de salvamento (+)	Flujo Neto
0	$0,0	$0,0	$0,0	$23.699.660,3	$0,0	$0,0	$0,0	$0,0	$-23.699.660,3
1	$6.000.000,0	$0,0	$0,0	$0,0	$0,0	$0,0	$0,0	$0,0	$6.000.000,0
2	$6.000.000,0	$0,0	$0,0	$0,0	$0,0	$0,0	$0,0	$0,0	$6.000.000,0
3	$6.000.000,0	$0,0	$0,0	$0,0	$0,0	$0,0	$0,0	$0,0	$6.000.000,0
4	$6.000.000,0	$0,0	$0,0	$0,0	$0,0	$0,0	$0,0	$0,0	$6.000.000,0
5	$6.000.000,0	$0,0	$0,0	$0,0	$0,0	$0,0	$0,0	$0,0	$6.000.000,0
6	$6.000.000,0	$0,0	$0,0	$0,0	$0,0	$0,0	$0,0	$0,0	$6.000.000,0

Indicadores y decisión

01 - Evaluación económica

Indicadores de rentabilidad			Indicadores de costo-eficiencia	Indicadores de costo mínimo	
Valor Presente Neto (VPN)	Tasa Interna de Retorno (TIR)	Relación Costo Beneficio (RCB)	Costo por beneficiario	Valor presente de los costos	Costo Anual Equivalente (CAE)
Alternativa: Fortalecimiento de la alianza productiva para el mejoramiento de la capacidad productiva del municipio de Mocoa, departamento del putumayo					
$3.215.851,24	13,43 %	$1,14	$592.491,51	$23.699.660,30	$638.959,15

Costo por capacidad

Producto	Costo unitario (valor presente)
Servicio de apoyo financiero para proyectos productivos (Producto principal del proyecto)	$592.491,51

Indicadores de producto

01 - Objetivo 1

1. Fortalecer los sistemas productivos de pequeños productores agropecuarios en el Municipio de Mocoa

Producto

1.1. Servicio de apoyo financiero para proyectos productivos (Producto principal del proyecto)

Indicador

1 Proyectos productivos cofinanciados

Medido a través de: Número de proyectos

Meta total: 40,0000

Fórmula:

Es acumulativo: No

Es Principal: Si

Programación de indicadores

Periodo	Meta por periodo	Periodo	Meta por periodo
0	40,0000		

Indicadores de gestión

01 - Indicador por proyecto

Indicador

Informes De Supervisión Realizados

Medido a través de: Número

Código: 9900G050

Fórmula:

Tipo de Fuente: Informe

Fuente de Verificación: Informe de supervisión realizados

Programación de indicadores

Periodo	Meta por periodo	Periodo	Valor
0	1	**Total:**	1

Esquema financiero

01 - Clasificación presupuestal

Programa presupuestal

1702 - Inclusión productiva de pequeños productores rurales

Subprograma presupuestal

1100 INTERSUBSECTORIAL AGROPECUARIO

02 - Resumen fuentes de financiación

Etapa	Entidad	Tipo Entidad	Tipo de Recurso	Periodo	Valor
Inversión	MOCOA	Municipios	Propios	0	$29.999.570,00
				Total	$29.999.570,00
	Total Inversión				$29.999.570,00
Total					**$29.999.570,00**

Resumen del proyecto

Resumen del proyecto

Resumen narrativo	Descripción	Indicadores	Fuente	Supuestos
Objetivo General	FORTALECER LAS CAPACIDADES DE LOS PRODUCTORES AGROPECUARIOS EN LA GENERACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE ENCADENAMIENTOS PRODUCTIVOS	**Productores agropecuarios fortalecidos**	**Tipo de fuente:** Documento oficial **Fuente:** Registro fotográfico, actas de entrega, listados de beneficiarios	**Establecer un cronograma de actividades**
Componentes (Productos)	1.1 Servicio de apoyo financiero para proyectos productivos (Producto principal del proyecto)	**Proyectos productivos cofinanciados**	**Tipo de fuente:** Documento oficial **Fuente:** Registro fotográfico, actas de entrega, listados de beneficiarios	**Realizar una adecuada identificaciones productores agropecuarios y capacitarlos**
Actividades	1.1.1 - REALIZAR ADQUISICIÓN ALIMENTO PARA PECES DE LEVANTE ENTRE 23 AL 25 % DE PROTEÍNA (BULTO DE 40 KG)(*) 1.1.2 - REALIZAR ABONO ORGANICO BULTO DE 30 kg(*)	**Nombre: Informes De Supervisión Realizados** **Unidad de Medida: Número** **Meta: 1.0000**	**Tipo de fuente:** **Fuente:**	**Dotar de insumos para el cumplimiento del proyecto**

(*) Actividades con ruta crítica

CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES

NOMBRE DEL PROYECTO: APOYO A ALIANZA PRODUCTIVA MUNICIPIO DE MOCOA

ACTIVIDADES	SEMANAS			
	SEMANA 1	SEMANA 2	SEMANA 3	SEMANA 4
1. ADQUISICIÓN DE INSUMOS (ALIMENTO PARA PECES DE 23 -25% DE PROTEÍNA PARA (BULTO DE 40 KG) E INSUMOS PARA CACAO				
ENTREGA DE INSUMOS A LA ASOCIACION INGAKUNA Y A LA ASOCIACION DE PRODUCTORES AGROPECUARIOS NUKANCHIPA MURU				

ALEXNDER MELO BURBANO
Director UPGE

Proyecto: AMPARO FAJARDO LEGARDA, Profesional de Apoyo UPGE

ALIANZAS PRODUCTIVAS DEL MUNICIPIO DE MOCOA

Actividad 1: Disponer de insumos agropecuarios para generar procesos productivos en el sector rural

DESCRIPCION	UNIDAD	CANT.	VR UNIT	VR. TOTAL
ADQUISICIÓN DE ALIMENTO PARA PECES CON UNA PROTEINA ENTRE EL 23 AL 25 % (BULTO DE 40 KG)	BULTOS	114	$ 180.000	$ 20.520.000
ABONO ORGANICO BULTO DE 30 kg	BULTOS	226	$ 41.945	$ 9.479.570
TOTAL PROYECTO				**$ 29.999.570,00**

ALEXANDER MELO BURBANO
Director UPGE

PROYECTO: AMPARO FAJARDO LEGARDA, Profesional de apoyo UPGE