COMUNICACIONES INTERNAS - OFICIOS
SDP-15528-2023
Fecha: 11-08-2023
Hora: 09:56 AM

180.89

Popayán,

Doctor
HERNAN DARIO ZAMORA LEÓN
Jefe Oficina Asesora de Planeación CRC
Popayán, Cauca
jefeoficinaplaneacion@crc.gov.co

Asunto: Remisión de evaluación del subproyecto interno No 2312 de 2023.Respuesta a oficio OAP 15412 de 09-08-2023

Cordial saludo,

Para su conocimiento y fines pertinentes, se remite la evaluación técnica, económica y ambiental del subproyecto interno No 2312, denominado "IMPLEMENTACIÓN DE PROCESOS DE CONOCIMIENTO DEL RIESGO CON ACCIONES ENMARCADAS EN LA ESTRATEGIA DE COMUNICACIÓN, MONITOREO Y SEGUIMIENTO DEL RIESGO, MEDIANTE UN SISTEMA DE ALERTA TEMPRANA Y CAPACITACIÓN QUE PERMITA FORTALECER LA CAPACIDAD DE RESPUESTA ANTE EVENTOS DE ORIGEN NATURAL EN EL MUNICIPIO DE MIRANDA, DEPARTAMENTO DEL CAUCA", el cual se evalúa VIABLE, para que repose en el expediente físico y continue con el trámite correspondiente.

Atentamente,

CELIO URRESTY MESA
Subdirector Defensa del Patrimonio Ambiental

Adjunto: Evaluación Técnica del subproyecto 2312 de 2023.

Proyectó: Felipe Molina
Lorena Ordoñez
Revisó: Alberto Molano

CRC	CORPORACIÓN AUTÓNOMA REGIONAL DEL CAUCA, C.R.C. FORMATO EVALUACION TÉCNICA, ECONÓMICA Y AMBIENTAL DE PROYECTOS	CODIGO: FETEAP-PP **VERSION: 4**

1. INFORMACIÓN GENERAL DEL PROYECTO

Nombre del proyecto	Implementación de procesos de conocimiento del riesgo con acciones enmarcadas en la estrategia de comunicación, monitoreo y seguimiento del riesgo, mediante un sistema de alerta temprana y capacitación que permita fortalecer la capacidad de repuesta ante eventos de origen natural en el municipio de Miranda – Departamento del Cauca	**Código BPP-CRC**	2312S
Entidad o área solicitante		**Localización**	
Valor total del proyecto	$ 138.004.925,00	**Municipio (s)**	MIRANDA

Fuentes de Financiación					
Entidad	**Valor**	**Sector**	**Urbano**	**Rural**	
Corporacion Autonoma Regional del Cauca	138.004.925,00		X		

Corregimiento/Vereda/Barrio	cabecera municipal y zona rural.		
Tiempo de ejecución	Tres (3) meses	**Zona**	26-Cauca
Población beneficiada	31.360 habitantes del municipio de Miranda	**Subzona**	260602-Desbaratado

2. CONCEPTO DE VIABILIDAD

Cumplimiento de las condiciones y criterios, técnicos, económicos y ambientales del proyecto de inversión presentado

Componente	**Dimensión**	**Criterio**	**Cumplimiento**			**Observaciones**
			SI	**NO**	**N/A**	
Instrumentos de Planificación	**Articulación con los instrumentos de planificación**	¿El proyecto define claramente su vinculación con los diferentes instrumentos de planificación? (PGAR, Plan de Acción, PND)	**X**			
		¿El proyecto contribuye al cumplimiento de la (s) meta (s) de los indicadores del PAC en el cual se clasifica?	**X**			
¿Cumple con la viabilidad de instrumentos de planificación?						

Componente	**Dimensión**	**Criterio**	**Cumplimiento**			**Observaciones**
			SI	**NO**	**N/A**	
Técnico	**Aspectos metodológicos de formulación**	¿El nombre del proyecto incluye el proceso, el objeto y la localización?	**X**			
		¿Se relacionan antecedentes soportados através de evidencias como estadísticas, fotografías, planos, proyectos similares y/o fases anteriores, entre otros, indicando los resultados y/o dificultades presentadas en la ejecución?	**X**			
		¿Se describe la problemática contemplando identificación de causas a través de la metodología causa-efecto?	**X**			
		¿Presenta el árbol de problemas?	**X**			
		¿Presenta la población afectada directa e indirectamente por la problemática?	**X**			
		¿Define la población objetivo o beneficiarios directos del proyecto y define su caracterización demográfica?	**X**			
		¿Se realiza la identificación de los actores dentro del proyecto definiendo su contribución o gestión realizada?	**X**			
		¿Los objetivos general y específicos están debidamente formulados (estructura: acción en verbo en	**X**			

		infinitivo+objeto+elementos descriptivos) y aportan a la solución de la problemática identificada?				
		¿Presenta el árbol de objetivos de manera coherente con el árbol de problemas?	X			
	Aspectos técnicos de estructuración	¿Se define claramente la localización general y específica del proyecto? (municipio, corregimiento, vereda, sector, predio)	X			
		¿Presenta el mapa de localización del proyecto?	X			
		¿Se incluyen las coordenadas del área (s) a intervenir?	X			
		¿El indicador para medir el objetivo general es coherente el problema descrito?	X			
		¿Se definen productos, sus indicadores y metas de acuerdo a cada objetivo específico?	X			
		¿Define el nombre y la descripción de la estrategia de solución?	X			
		¿Las actividades definidas son las necesarias para lograr el cumplimiento de los productos establecidos?	X			
		¿Describe la metodología necesarias para el desarrollo de cada una de las actividades propuestas?	X			
		¿Se define el indicador para medir el cumplimiento de cada actividad y se establece la meta?	X			
		¿Los medios de verificación establecidos en el marco lógico son los adecuados para comprobar el cumplimiento de las actividades y sus metas?	X			
		¿Define los riesgos que podrían afectar el cumplimiento de los objetivos, productos y actividades?	X			
		¿Presenta los estudios y diseños, planos, licencias, permisos, estudios de impacto entre otros con su respectivo memorial de responsabilidad? (cuando aplique)			X	
¿Cumple con la viabilidad técnica?						

Componente	Dimensión	Criterio	Cumplimiento			Observaciones
			SI	NO	N/A	
Económico	Costos	¿Presenta el presupuesto detallado discriminando actividades, cantidades y valores?	X			
		¿Presenta el Análisis de Precios Unitarios (A.P.U.) debidamente soportado o justificado? Según aplique			X	
		¿El costeo de las actividades es consistente con la cantidad y la calidad de producto o servicio a entregar?	X			
		¿Presenta cronograma de ejecución de actividades claramente definido?	X			
	Financiación	¿Define claramente la (s) fuente (s) de financiación del proyecto y el respectivo objeto de gasto?	X			
		La (s) fuente (s) de financiación está acorde con la destinación específica del objeto de gasto relacionado y la (s) actividades propuestas? Cuando aplique	X			
¿Cumple con la viabilidad económica?						

Componente	Dimensión	Criterio	Cumplimiento			Observaciones
			SI	NO	N/A	
Sostenibilidad	Estrategia y recursos	¿Presenta una estrategia de sostenibilidad que incluye aspectos ambientales, sociales, económicos y culturales del proyecto, indicando de manera clara los elementos y actividades en el mediano y largo plazo?	X			
		¿Se definen los recursos (funcionamiento u otras fuentes) destinados para la etapa de operación del proyecto y se relacionan en el presupuesto del proyecto? Cuando aplique			X	
¿Cumple con la viabilidad de sostenibilidad?						
RESULTADO DEL CONCEPTO DE VIABILIDAD						

CONCEPTO DE VIABILIDAD	VIABLE
Funcionarios que emiten el concepto	
Responsable de evaluar los aspectos generales de la formulación del proyecto	
Nombre del Evaluador general	LOURDES JIMENA TRUJILLO GUZMAN
Dependencia	OFICINA ASESORA DE PLANEACIÓN
Firma	
Fecha	11/08/2023
Responsable de la evaluación técnica, económica y ambiental del proyecto	
Nombre del evaluador técnico	ALBERTO EMIRO MOLANO PIAMBA
Dependencia	Subdirección Defensa del Patrimonio
Firma	
Fecha	11-AGOSTO-2023
Responsable del área técnica	
Nombre del Directivo	
Dependencia	Subdirección Defensa del Patrimonio
Firma	
Fecha	11-AGOSTO-2023
Nota:	Con el diligenciamiento del presente formato se da cumplimiento a la emisión del Concepto de viabilidad Técnica, Económica y Ambiental establecido en el Manual del Banco de Programas y Proyectos de la CRC