Matriz de análisis de riesgo

Nombre del proyecto	CONSTRUCCION DE CUBIERTA AUTOPORTANTE CON ILUMINACION PARA LA VEREDA SANTA MARTA DE LA ZONA RURAL DEL MUNICIPIO DE GARZON DEPARTAMENTO DEL HUILA	**Código BPIN**	
Responsable del diligenciamiento	Carlos Ivan Jimenez Rua	**Cargo**	Director Departamento Administrativo de Planeación
E-mail	[illegible]	**Teléfono de contacto**	3204961076

El proyecto contempla dentro de sus componentes:

Construcción, mejoramiento o adecuación de infraestructura — Si
Compra de predios — No

Dotaciones — Si
Entrega de servicios: procesos de formación, alimentación escolar, etc. —

Identificación de las amenazas

¿Existen antecedentes de amenazas en la zona en la cual se pretende ejecutar el proyecto? No

¿Cuáles?		Tipo de evento	Indique si el evento asociado a la amenaza se ha presentado en la zona donde se ejecutará el proyecto.	Nombre del documento / Fuente de información	Otro, ¿Cuál?	¿Existen estudios que pronostican la probable ocurrencia de amenazas en la zona donde se pretende desarrollar el proyecto?	Nombre del documento / Fuente de información	Otro, ¿Cuál?	Indique si el evento podría llegar a presentarse en un futuro, de acuerdo a información técnica
Sismos	Si	Natural	Si	Estudios de zonificación de amenazas		Si	Estudios de zonificación de amenazas		Si
Tsunami	No								
Erupción volcánica	No								
Huracanes	No								
Vendavales	Si	Natural	Si	Información de pronósticos meteorológicos		Si	Información de pronósticos meteorológicos		Si
Erosión costera	No								
Aumento del nivel del mar	No								
Olas de calor	No								
Movimientos en masa	No								
Avenidas torrenciales (avalanchas)	Si	Natural	Si	Estudios de zonificación de amenazas		Si	Estudios de zonificación de amenazas		Si
Inundaciones	No								
Incendios forestales	Si	Natural	Si	Estudios de zonificación de amenazas		Si	Estudios de zonificación de amenazas		Si
Incendios estructurales	Si	Natural	Si	Estudios de zonificación de amenazas		Si	Estudios de zonificación de amenazas		Si
Derrames de hidrocarburos	No								
Contaminación	No								
Otro, ¿Cuál?	No								
[illegible]									
[illegible]									
[illegible]									

¿Existe probabilidad que durante la vida útil del proyecto pueda presentarse alguna de las amenazas identificadas en las preguntas anteriores? — Si

¿La información existente y disponible sobre ocurrencia de amenazas en la zona donde se pretende desarrollar el proyecto es suficiente para tomar decisiones relacionadas con la formulación del mismo? — Si

¿Qué se puede inferir de la identificación de amenazas?

El Proyecto por desarrollarse en zona de amenaza sísmica alta, en la cual se han presentado sismos de magnitudes intermedias, los diseños han sido realizados teniendo en cuenta las recomendaciones de la NSR-10 para este tipo de zonas sísmicas. Se cuenta con todos los estudios técnicos de soporte

203
424

Evaluación de las amenazas

Cuadro 2. Valoración de la amenaza con base en frecuencia e intensidad

Amenaza por tipo de evento		Frecuencia* (a) Siendo 0 ocurrencia en el largo plazo y 4 una ocurrencia en el					Intensidad** (b) Siendo 0 afectación por amenaza leve y 4 alta					Valoración Amenaza (Alta-Media-Baja)
		0	1	2	3	4	0	1	2	3	4	
Naturales	Sismos			2					2			2
	Tsunami											
	Erupción volcánica											
	Huracanes											
	Vendavales			1					1			1
	Erosión costera											
	Aumento del nivel del mar											
	Olas de calor											
Socio naturales	Movimientos en masa											
	Avenidas torrenciales (avalanchas)			1					1			1
	Inundaciones											
	Incendios forestales			1					1			1
Antrópicos	Incendios estructurales			1					1			1
	Derrames de hidrocarburos											
	Contaminación											
Otras:												

204
9/25-4444

205
426 427

Cuadro 4. Criterios de verificación para el análisis de vulnerabilidad

Vulnerabilidad por exposición (localización)	SI/NO	Escala	Nivel
¿La localización escogida para el proyecto evita su exposición a amenazas?	No	1	Está expuesto
Vulnerabilidad por resistencia (fragilidad)	SI/NO		
¿El diseño del proyecto tiene en cuenta las características geográficas y físicas de la zona de ejecución del proyecto?	Si	0	Fragilidad baja
¿La programación del cronograma de actividades del proyecto toma en cuenta las características geográficas, climáticas y físicas de la zona de ejecución del proyecto?	Si	0	
¿La alternativa propuesta para el proyecto considera las características geográficas y físicas de la zona de ejecución del proyecto?	Si	0	
¿Los diseños y la construcción de la infraestructura tienen en cuenta el potencial impacto de fenómenos naturales y/o climáticos extremos durante la vida útil del proyecto?	Si	0	
¿En una perspectiva de ciclo de vida, los materiales de construcción consideran las características, climáticas, geográficas y físicas futuras de la zona de ejecución del proyecto?	SI	0	
Vulnerabilidad por resiliencia	SI/NO		
¿El diseño y propuesta del proyecto dispone de seguros ante desastres?	No	2	
¿El proyecto incluye mecanismos técnicos, financieros y organizativos (plan de contingencia) para hacer frente a los daños ocasionados por la ocurrencia de un desastre? **(Aplica para proyectos que se enmarquen en el Artículo 42. De la Ley 1523 de 2012)**	N/A		
Total susceptibilidad		2	

CARLOS IVAN JIMENEZ ROA
DIRECTOR DEPARTAMENTO ADMINISTRATIVO DE PLANEACIÓN, INFRAESTRUCTURA