ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI SECRETARÍA DE EDUCACIÓN	**PROCESO DE SELECCIÓN ABREVIADA DE MENOR CUANTÍA No. 4143.010.32.1724-2023** **RESPUESTA A OBSERVACIÓN INFORME DE EVALUACIÓN**	**25.09.2023**

La Secretaría de Educación Distrital procede a responder a las observaciones presentadas al informe de evaluación del Proceso de selección abreviada de menor cuantía así:

OBSERVACIÓN No. 01

Presentada por: INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES SION S.A.S

PROPONENTE AB INGENIERIA SAS

A.U. ofertado por el proponente suma	$85.502.329.00
La suma matemática de la administracion es	$74.261.015,84
. La utilidad ofertada	$11.250.306.00
Suma A.U.	$85.511.321.84

El valor real de la suma del A.U. es mayor al ofertado por lo que se excede del 38%

PROPONENTE MAURICIO HOLGUIN GUERRERO

- ITEM 7,02: CONTRAPISO CONCRETO E=15CM 2.500Psi, hay cambio en el material ofertado MEZCLA CONCRETO 1:2.5:4 « 2700 PSI

PROPONENTE PROYECTOS Y CONSULTORIA ORION S.A.S.

- ITEM 1.01: CERRAMIENTO TELA FIB.TEJIDA H=2.10M-BORD, hay cambio en el material ofertado

- ITEM 1.04: RELLENO ROCAMUERTA COMPACT-RANA+ACARREO (INCLUYE TRANSPORTE), hay cambio en la cantidad del material ofertado

- ITEM 3.01: PANEL LED 30X120 40-50W CON MARCO DE INCRUSTAR, COLGAR O SOBREPONER (MARCA RECONOCIDA), hay cambio en el material ofertado

- ITEM 3.02: SAL TOMA 120 EMT (CABLE COBRE HF-ZH), hay cambio en el material ofertado y en la cantidad

- ITEM 3.04: SAL LAMP (CABLE COBRE HF-ZH) EMT, hay cambio en el material ofertado y en la cantidad

- ITEM 3.10: CABLE ENCAUCHETADO HF-ZH# 3*12 AWG, hay cambio en el ITEM del APU

- ITEM 4.02: REPELLO MURO 1:3, hay cambio en la cantidad del material ofertado

PROPONENTE SEGURA CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES S.A.S.

• ITEM 1.01: CERRAMIENTO TELA FIB.TEJIDA H=2.10M-BORD, hay cambio en la cantidad del material ofertado.

• ITEM 1.04: RELLENO ROCAMUERTA COMPACT-RANA+ACARREO (INCLUYE TRANSPORTE), hay cambio en la cantidad del material ofertado

• ITEM 2.02: EMBOQUILLADO DE SIFONES., hay cambio en la cantidad del material ofertado.

• ITEM 2.03: ADHERENTE MORTERO SIKA LATEX PARA MEJORADO, hay cambio en la cantidad del material ofertado.

• ITEM 3.07: ACOM.E.2F (2# 4+1# 8) 1" EMT", hay cambio en el material ofertado

• ITEM 3.08: ACOM.E.2F (2# 10+1#10) ,3/4" EMT" CABLE HF-ZH, hay cambio en el material ofertado.

• ITEM 9.08: BAJANTE AGUAS LLUVIAS PVC 4, hay cambio en la cantidad del material ofertado.

RESPUESTA OBSERVACIÓN No. 01

El Distrito de Santiago de Cali- Secretaría de Educación, se permite indicar lo siguiente:

1. En relación con la observación realizada a la oferta presentada por el proponente AB INGENIERIA S.A.S, la Entidad se permite manifestar que una vez revisado la discriminación del A.U, se encuentra que superó el 38% del AU establecido como maximo valor en el complemento al Pliego de Condiciones.

   Lo anterior, teniendo en cuenta que el AU propuesto en el formulario No. 01 es de $ 85.502.329 y la sumatoria del AU en la discriminación del AU es de $85.511.321,84, por lo tanto, el AU excede el 38%, incurriendo en la causal de rechazo establecida en el Complemento al Pliego de Condiciones así:

   10. CAUSALES DE RECHAZO DEL PROCESO DE SELECCIÓN

   p. No cumplir con los requisitos mínimos exigidos en el presente Pliego de Condiciones.

   Lo anterior, en consideración a que en el Complemento al Pliego de Condiciones se estableció lo siguiente:

   “En todo caso el valor total del A.U no podrá ser superior al 38%”.

2. En relación con las observaciones realizada a la oferta presentada por PROYECTOS Y CONSULTORIA ORION S.A.S, la Entidad se permite manifestar que no considera necesario pronunciarse sobre las mismas, en tanto, el proponente no subsanó durante el término de traslado del informe de evaluación la presentación del cronograma de ejecución de obra de conformidad con lo indicado en los documentos del proceso de selección. Por lo tanto, se procederá al rechazo de la mismas, segun lo indicado en el Complemento al Pliego de Condiciones así:

10. CAUSALES DE RECHAZO DEL PROCESO DE SELECCIÓN

m. No presentar subsanación o aclaración a documentación solicitada por el comité evaluador dentro del término de ley.

3. En relación con las observaciones realizada a la oferta presentada por SEGURA CONSULTORIA Y CONSTRUCCION S.A.S, la Entidad se permite indicar que el oferente cambio el material en sus respectivos analisis de precios unitarios, como, por ejemplo:

   En los items 3.07 y 3.08 el oferente en los materiales incluye CABLE COBRE THW en vez de CABLE HF-ZH. Por lo tanto, se rechaza su oferta de conformidad con lo establecido en el Complemento al pliego de condiciones así:

10. CAUSALES DE RECHAZO DEL PROCESO DE SELECCIÓN

h. Modificar la descripción, las cantidades o las unidades de medida de los materiales descritos en el **FORMULARIO 1-A** del presente pliego. NOTA: El oferente solo deberá diligenciar los precios de los materiales, el rendimiento y el precio de la mano de obra y equipo de su oferta.

Adicionalmente cambio la cantidad de los materiales de los ítems 1,01 1,04, 2,02 2,03 y 9,08.

4. En relación con las observaciones realizada a la oferta presentada por MAURICIO HOLGUIN GUERRERO, la Entidad se permite indicar que una vez revisado el analisis de precios unitarios del ítem 7.02 el oferente cambia el material solicitado por la Entidad. Por lo tanto, se rechaza su oferta de conformidad con lo establecido en el Complemento al pliego de condiciones así:

10. CAUSALES DE RECHAZO DEL PROCESO DE SELECCIÓN

h. Modificar la descripción, las cantidades o las unidades de medida de los materiales descritos en el **FORMULARIO 1-A** del presente pliego. NOTA: El oferente solo deberá diligenciar los precios de los materiales, el rendimiento y el precio de la mano de obra y equipo de su oferta.

ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI SECRETARÍA DE EDUCACIÓN	**PROCESO DE SELECCIÓN ABREVIADA DE MENOR CUANTÍA No. 4143.010.32.1724-2023** **RESPUESTA A OBSERVACIÓN INFORME DE EVALUACIÓN**	**25.09.2023**

OBSERVACIÓN No. 02

Presentada por: MAURICIO HOLGUIN GUERRERO

AB INGENIERIA SAS

El certificado de Discapacidad se encuentra vencido, por lo tanto, no puede ser aceptado como factor de desempate.

SEGURA CONSULTORIA Y CONSTRUCCION SAS

ITEM 1,01 CERRAMIENTO TELA FIB.TEJIDA H=2.10M-BORD: en el APU presentado, tiene la GUADUA [TACO] 2.50-3M con cantidad 1.5 y en el FORMULARIO 1A INEM JORGE ISAAC DEFINITIVO aparece 0.20 TAMBIEN MALLA FIBRA TEJIDA H=2.10M ESTA EN M2 Y EL EN ML Y ES MALLA Y NO TELA. Quedando descalificado porque NO CUMPLE con el análisis según la descripción entregada por la entidad.

Segura CONSULTORIA & CONSTRUCCION **SEGURA CONSULTORIA Y CONSTRUCCION SAS**	**ANALISIS DE PRECIOS UNITARIOS**
PROCESO 1724 IE INEM SEDE PRINCIPAL	FECHA: 14-sep-23

ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI SECRETARÍA DE EDUCACIÓN	**PROCESO DE SELECCIÓN ABREVIADA DE MENOR CUANTÍA No. 4143.010.32.1724-2023** **RESPUESTA A OBSERVACIÓN INFORME DE EVALUACIÓN**	**25.09.2023**

CERRAMIENTO TELA FIB.TEJIDA H=2.10M-BORD					Unidad: ML
DESCRIPCION	UND	CANT.	DESP.%	PRECIO UNIT	VALOR TOTAL
MATERIALES					
GUADUA [TACO] 2.50-3M	UND	0.2			
PUNTILLA 2 CC	LBS	0.1			
VARETA 2"x1"x3M	UND	0.6			
MALLA FIBRA TEJIDA H=2.10M	M2	1			
				SUBTOTAL MATERIALES	
MANO DE OBRA					
M.O. ALBANILERIA 1 AYUDANTE-1 OFI	HC				
				SUBTOTAL MANO DE OBRA	
EQUIPO					
HERRAMIENTA MENOR	GLB				
				SUBTOTAL EQUIPO	
OTROS					
				SUBTOTAL OTROS	
			COSTO DIRECTO	-	-

CERRAMIENTO TELA FIB.TEJIDA H=2.10M-BORD					UNIDAD: ML ITEM: 1,01
DESCRIPCION	UND	CANT.	DESP.%	PRECIO UNIT	VALOR TOTAL
MATERIALES					
GUADUA [TACO] 2.50-3M	UND	1,5		10.850,00	16.275,00
TELA FIBRA TEJIDA H=2.10M	ML	1		2.218,00	2.218,00
VARETA 2"x1"x3M	UND	0,6		600,00	360,00
PUNTILLA 2 CC	LBS	0,1		4.119,00	411,90
				SUBTOTAL MATERIALES	**19.264,90**
MANO DE OBRA					
M.O. ALBANILERIA 1 AYUDANTE-1 OFI	HC	0,136		24.195,00	3.290,52
				SUBTOTAL MANO DE OBRA	**3.290,52**
EQUIPO					
HERRAMIENTA MENOR	GLB	5%		3.290,52	164,52
				SUBTOTAL EQUIPO	**164,52**
OTROS					
				SUBTOTAL OTROS	-
			COSTO DIRECTO	22.719,94	**22.720,00**

ITEM 1,03 EXCAVACION A MAQUINA SIN RETIRO: en el APU presentado, tiene la 'RETROEXCAVADORA DE ORUGA y en el FORMULARIO 1A INEM JORGE ISAAC DEFINITIVO aparece 'RETROEXCAVADORA JD-510 TAMBIEN HERRAMIENTA MENOR CON 5 % EN CANTIDAD quedando descalificado porque NO CUMPLE con el análisis según la descripción entregada por la entidad.

ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI SECRETARÍA DE EDUCACIÓN	**PROCESO DE SELECCIÓN ABREVIADA DE MENOR CUANTÍA No. 4143.010.32.1724-2023** **RESPUESTA A OBSERVACIÓN INFORME DE EVALUACIÓN**	**25.09.2023**

SEGURA CONSULTORIA Y CONSTRUCCION SAS	**ANALISIS DE PRECIOS UNITARIOS**
PROCESO 1724 IE INEM SEDE PRINCIPAL	FECHA: 14-sep-23

EXCAVACION A MAQUINA SIN RETIRO					**UNIDAD: M3** **ITEM: 1,03**
DESCRIPCION	UND	CANT.	DESP.%	PRECIO UNIT	VALOR TOTAL
MANO DE OBRA					
M.O. ALBANILERIA 1 AYUDANTE-1 OFI	HC	0,08		24.195,00	1.935,60
				SUBTOTAL MANO DE OBRA	**1.935,60**
EQUIPO					
HERRAMIENTA MENOR	GLB	5%	0	1.935,60	96,78
RETROEXCAVADORA DE ORUGA	HRS	0,0299		175.963,00	5.261,29
				SUBTOTAL EQUIPO	**5.358,07**
			COSTO DIRECTO	7.293,67	**7.294,00**

EXCAVACION A MAQUINA SIN RETIRO					**Unidad: M3**
DESCRIPCION	UND	CANT.	DESP.%	PRECIO UNIT	VALOR TOTAL
MANO DE OBRA					
M.O. ALBANILERIA 1 AYUDANTE	HC				
				SUBTOTAL MANO DE OBRA	
EQUIPO					
RETROEXCAVADORA JD-510	HRS				
HERRAMIENTA MENOR	GLB				
				SUBTOTAL EQUIPO	
					-
			COSTO DIRECTO		

ITEM 9.02 TUB.PVC 2 SANI: en el APU presentado, tiene la SOLDADURA PVC ,1/ 4 GLN EN CANTIDAD TIENE 0.002 y en el FORMULARIO 1A INEM JORGE ISAAC DEFINITIVO aparece SOLDADURA PVC ,1/ 4 GLN EN CANTIDAD TIENE 0.03 Quedando descalificado porque NO CUMPLE con el análisis según la descripción entregada por la entidad.

ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI SECRETARÍA DE EDUCACIÓN	**PROCESO DE SELECCIÓN ABREVIADA DE MENOR CUANTÍA No. 4143.010.32.1724-2023** **RESPUESTA A OBSERVACIÓN INFORME DE EVALUACIÓN**	**25.09.2023**

SEGURA CONSULTORIA Y CONSTRUCCION SAS	ANALISIS DE PRECIOS UNITARIOS
PROCESO 1724 IE INEM SEDE PRINCIPAL	FECHA: 14-sep-23

TUB.PVC 2 SANI.					**UNIDAD: ML** **ITEM: 9,02**
DESCRIPCION	UND	CANT.	DESP.%	PRECIO UNIT	VALOR TOTAL
MATERIALES					
SOLDADURA PVC ,1/ 4 GLN	UND	0,002		90.728,00	181,45
TUBO SAN 2" PVC"	ML	1	0,02	7.115,00	7.116,42
UNIQN SAN PVC 2	UND	0,335		45.628,00	15.285,38
				SUBTOTAL MATERIALES	**22.583,25**
MANO DE OBRA					
M.O. HIDROSANIT. 1 AYUDANTE-1 OFI	HC	0,2		36.114,00	7.222,80
				SUBTOTAL MANO DE OBRA	**7.222,80**
EQUIPO					
HERRAMIENTA MENOR	GLB	5%		7.222,80	361,14
				SUBTOTAL EQUIPO	**361,14**
OTROS					
				SUBTOTAL OTROS	-
			COSTO DIRECTO	30.167,19	**30.167,00**

TUB.PVC 2 SANI.					**Unidad: ML**
DESCRIPCION	UND	CANT.	DESP.%	PRECIO UNIT	VALOR TOTAL
MATERIALES					
SOLDADURA PVC ,1/ 4 GLN	UND	0.03			
TUBO SAN 2" PVC"	ML	1			
UNIQN SAN PVC 2	UND	0.335			
				SUBTOTAL MATERIALES	
MANO DE OBRA					
M.O. HIDROSANIT. 1 AYUDANTE-1 OFI	HC				
				SUBTOTAL MANO DE OBRA	
EQUIPO					
HERRAMIENTA MENOR	GLB				
				SUBTOTAL EQUIPO	
	COSTO DIRECTO				

ITEM 9.08 BAJANTE AGUAS LLUVIAS PVC 4 en el APU presentado, tiene la ABRAZADERA GALV. 4" EN CANTIDAD TIENE 0.030 y en el FORMULARIO 1A INEM JORGE ISAAC DEFINITIVO aparece ABRAZADERA GALV. 4" EN CANTIDAD TIENE 0.30 Quedando

descalificado porque NO CUMPLE con el análisis según la descripción entregada por la entidad.

BAJANTE AGUAS LLUVIAS PVC 4					UNIDAD: ML ITEM: 9,08
DESCRIPCION	UND	CANT.	DESP.%	PRECIO UNIT	VALOR TOTAL
MATERIALES					
SOLDADURA PVC ,1/ 4 GLN	UND	0,004		90.728,00	362,91
ABRAZADERA GALV 4"	UND	0,030	0	4.520,00	135,60
TUBO VENT-LLV. PVC 4	ML	1	0,02	11.477,00	11.479,29
LIMPIADOR PVC 760-G 1/4 GL	UND	0,004		45.628,00	182,51
				SUBTOTAL MATERIALES	**12.160,31**
MANO DE OBRA					
M.O. HIDROSANIT. 1 AYUDANTE - 1 OFIC.	HC	0,22		36.114,00	7.945,08
				SUBTOTAL MANO DE OBRA	**7.945,08**
EQUIPO					
HERRAMIENTA MENOR	GLB	5%		7.945,08	397,25
				SUBTOTAL EQUIPO	**397,25**
			COSTO DIRECTO	20.502,64	**20.503,00**

BAJANTE AGUAS LLUVIAS PVC 4					Unidad: ML
DESCRIPCION	UND	CANT	DESP.%	PRECIO UNIT	VALOR TOTAL
MATERIALES					
SOLDADURA PVC ,1/ 4 GLN	UND	0,004			
ABRAZADERA GALV. 4"	UND	0,300			
TUBO VENT-LLV. PVC 4	ML	1			
LIMPIADOR PVC 760-G 1/4 GL	UND	0,004			
				SUBTOTAL MATERIALES	-
MANO DE OBRA					
M.O. HIDROSANIT. 1 AYUDANTE - 1 OFIC.	HC				
				SUBTOTAL MANO DE OBRA	-
EQUIPO					
HERRAMIENTA MENOR	GLB				
				SUBTOTAL EQUIPO	-
OTROS					

PROYECTOS Y CONSULTORIAS ORION SAS

Dentro del Análisis del AU, el personal mínimo propuesto solo estaría laborando un (1) mes, y la duración de la obra propuesta es de dos (2) meses, presentándose una incongruencia, debido a que la obra quedaría un (1) mes sin el personal mínimo requerido.

ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI SECRETARÍA DE EDUCACIÓN	**PROCESO DE SELECCIÓN ABREVIADA DE MENOR CUANTÍA No. 4143.010.32.1724-2023** **RESPUESTA A OBSERVACIÓN INFORME DE EVALUACIÓN**	**25.09.2023**

VALOR COSTO DIRECTO	224,201,170.65
VALOR COSTO TOTAL	309,397,615.50
DURACION OBRA EN MESES	2
% ANTICIPO	0%

COSTOS ADMINISTRATIVOS	VALOR MENSUAL	%Ocup Mes	CANTIDAD	VALOR PARCIAL	% S/Costos Directos	VALOR EN PESOS
PERSONAL TECNICO Y ADM: (Incl. Prest. Soc.)	13,500,000			10,240,000.00	4.57%	10,240,000.00
DIRECTOR DE OBRA	5,200,000	10%	1	1,040,000.00	0.46%	1,040,000.00
RESIDENTE DE OBRA	4,000,000	100%	1	8,000,000.00	3.57%	8,000,000.00
SISO DE OBRA	3,000,000	20%	1	1,200,000.00	0.54%	1,200,000.00
MAESTRO DE OBRA	1,300,000	0%	1	-00	0.00%	-00

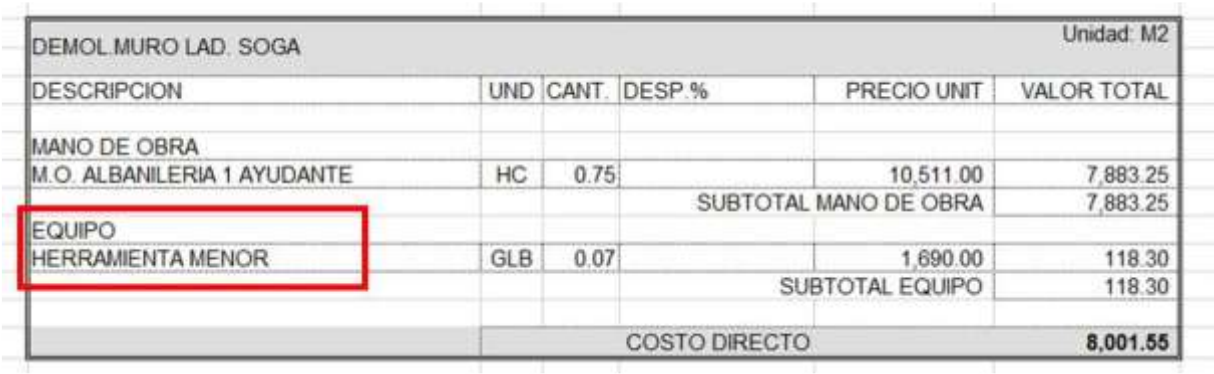
ITEM 1.01 CERRAMIENTO TELA FIB.TEJIDA H=2.10M-BORD: dentro de los materiales desglosados en el Apu del Formulario 1A, no incluyó la *VARETA 2"x1"x3M,* por lo tanto incumple con lo estipulado en los pliegos, lo cual genera causal de RECHAZO de la oferta.

CERRAMIENTO TELA FIB.TEJIDA H=2.10M-BORD					**Unidad: ML**
DESCRIPCION	UND	CANT.	DESP.%	PRECIO UNIT	VALOR TOTAL
MATERIALES					
GUADUA [TACO] 2.50-3M	UND	0,2		11,090.00	2218,00
PUNTILLA 2 CC	LBS	0,1		4419,00	441,90
ALAMBRE GALVANIZADO # 18	KG	0,2		10456,00	2091,20
MALLA FIBRA TEJIDA H=2.10M	M2	1		3727,00	3727,00
				SUBTOTAL MATERIALES	**8478,10**
MANO DE OBRA					
M.O. ALBANILERIA 1 AYUDANTE-1 OFI	HC	0,1		26695,00	2669,50
				SUBTOTAL MANO DE OBRA	**2669,50**
EQUIPO					
HERRAMIENTA MENOR	GLB	0,15		1690.000	253,50
				SUBTOTAL EQUIPO	**253,50**
			COSTO DIRECTO		**11,401.10**

ITEM 1.03 EXCAVACION A MAQUINA SIN RETIRO: no incluyó dentro del equipo propuesto, la máquina *RETROEXCAVADORA JD-510*, equipo indispensable para cumplir con el objeto del ítem.

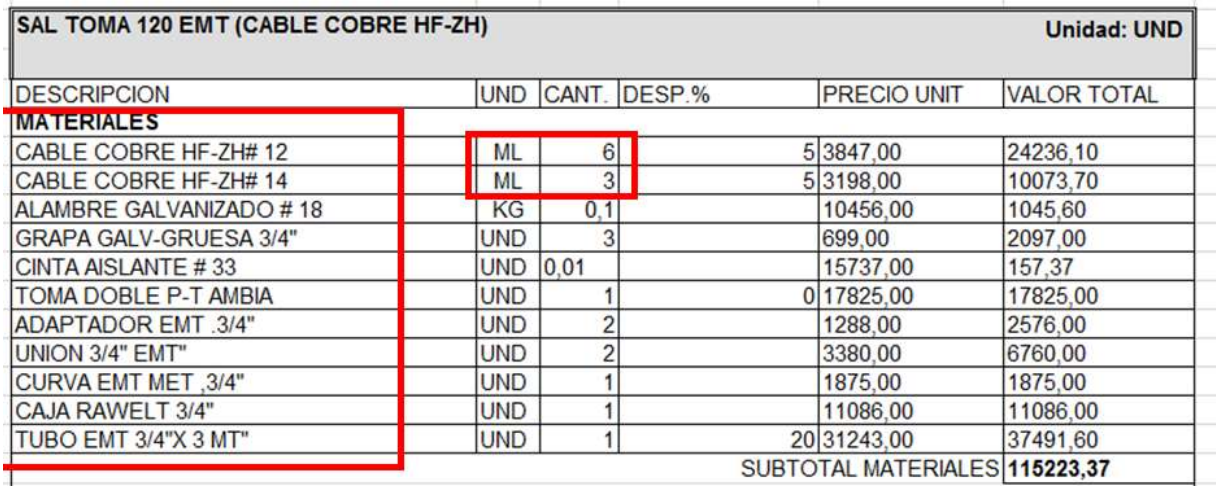
EXCAVACION A MAQUINA SIN RETIRO					**Unidad: M3**
DESCRIPCION	UND	CANT.	DESP.%	PRECIO UNIT	VALOR TOTAL
MANO DE OBRA					
M.O. ALBANILERIA 1 AYUDANTE	HC	1,98		10511,00	20811,78
				SUBTOTAL MANO DE OBRA	**20811,78**
EQUIPO					
HERRAMIENTA MENOR	GLB	0,101		1690,00	170,69
				SUBTOTAL EQUIPO	**170,69**
			COSTO DIRECTO		**20,982.47**

ITEM 1.06 DEMOL.MURO LAD. SOGA: no incluyó dentro del equipo propuesto, el *COMPRESOR DE DOS MARTILLOS*, equipo indispensable para cumplir con el estipulado en el Formulario 1A.



DEMOL.MURO LAD. SOGA					Unidad: M2
DESCRIPCION	UND	CANT.	DESP.%	PRECIO UNIT	VALOR TOTAL
MANO DE OBRA					
M.O. ALBANILERIA 1 AYUDANTE	HC	0.75		10,511.00	7,883.25
				SUBTOTAL MANO DE OBRA	7,883.25
EQUIPO					
HERRAMIENTA MENOR	GLB	0.07		1,690.00	118.30
				SUBTOTAL EQUIPO	118.30
			COSTO DIRECTO		**8,001.55**

ITEM 3.02 SAL TOMA 120 EMT (CABLE COBRE HF-ZH): el cable cobre que aparece en el Formulario 1A es todo N°12 (9 ML), pero en el Apu del proponente aparece N°12 6ML y N°14 3ML, rebajando el calibre de unos metros, por lo tanto, cambia la especificación suministrada. Dentro de los materiales entregados en el Formulario 1A no colocó el *CONECTOR DE RESORTE 12 AWG.*



SAL TOMA 120 EMT (CABLE COBRE HF-ZH)					**Unidad: UND**
DESCRIPCION	UND	CANT.	DESP.%	PRECIO UNIT	VALOR TOTAL
MATERIALES					
CABLE COBRE HF-ZH# 12	ML	6	5	3847,00	24236,10
CABLE COBRE HF-ZH# 14	ML	3	5	3198,00	10073,70
ALAMBRE GALVANIZADO # 18	KG	0,1		10456,00	1045,60
GRAPA GALV-GRUESA 3/4"	UND	3		699,00	2097,00
CINTA AISLANTE # 33	UND	0,01		15737,00	157,37
TOMA DOBLE P-T AMBIA	UND	1	0	17825,00	17825,00
ADAPTADOR EMT .3/4"	UND	2		1288,00	2576,00
UNION 3/4" EMT"	UND	2		3380,00	6760,00
CURVA EMT MET ,3/4"	UND	1		1875,00	1875,00
CAJA RAWELT 3/4"	UND	1		11086,00	11086,00
TUBO EMT 3/4"X 3 MT"	UND	1	20	31243,00	37491,60
				SUBTOTAL MATERIALES	**115223,37**

ITEM 3.03 SALIDA S1 EMT (CABLE COBRE HF-ZH) EMT: cambia la cantidad exigida del cable cobre en el Apu del Formulario 1A, el cual son 9ML y el proponente solo dispone de 6ML.

SALIDA S1 EMT (CABLE COBRE HF-ZH) EMT					**Unidad: UND**
DESCRIPCION	UND	CANT.	DESP.%	PRECIO UNIT	VALOR TOTAL
MATERIALES					
CABLE COBRE HF-ZH# 12	ML	6	5	3847,00	24236,10
GRAPA GALV-GRUESA 3/4"	UND	3		699,00	2097,00
SWITCHE SENCILLO LUNARE	UND	1		14825,00	14825,00
ADAPTADOR EMT .3/4"	UND	2		1288,00	2576,00
UNION 3/4" EMT"	UND	2		3380,00	6760,00
CURVA EMT MET ,3/4"	UND	1		1875,00	1875,00
CAJA RAWELT 3/4"	UND	1		11086,00	11086,00
TUBO EMT 3/4"X 3 MT"	UND	1	20	31243,00	37491,60
				SUBTOTAL MATERIALES	**100946,70**

ITEM 3.04 SAL LAMP (CABLE COBRE HF-ZH) EMT: el cable cobre que aparece en el Formulario 1A es todo N°12 (13.5 ML), pero en el Apu del proponente aparece N°12 9ML y N°14 4.5ML, rebajando el calibre de unos metros, por lo tanto, cambia la especificación suministrada. Dentro de los materiales entregados en el Formulario 1A no colocó el *CONECTOR DE RESORTE 12 AWG.*

SAL LAMP (CABLE COBRE HF-ZH) EMT					**Unidad: UND**
DESCRIPCION	UND	CANT.	DESP.%	PRECIO UNIT	VALOR TOTAL
MATERIALES					
CABLE COBRE HF-ZH# 12	ML	9	0	3847,00	34623,00
CABLE COBRE HF-ZH# 14	ML	4,5	0	3198,00	14391,00
ALAMBRE GALVANIZADO # 18	KG	0,1		10456,00	1045,60
GRAPA GALV-GRUESA 3/4"	UND	3		699,00	2097,00
CINTA AISLANTE # 33	UND	0,01		15737,00	157,37
ADAPTADOR EMT .3/4"	UND	2		1288,00	2576,00
UNION 3/4" EMT"	UND	2		3380,00	6760,00
CURVA EMT MET ,3/4"	UND	1		1875,00	1875,00
CAJA RAWELT 3/4"	UND	1		11086,00	11086,00
TUBO EMT 3/4"X 3 MT"	UND	1		31243,00	31243,00
				SUBTOTAL MATERIALES	**105853,97**

INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES SION S.A.S.

ITEM 2.03 ADHERENTE MORTERO SIKA LATEX PARA MEJORADO DE MORTERO en el APU presentado por el FORMULARIO 1A INEM JORGE ISAAC DEFINITIVO es con la palabra DE MORTELO el cual el proponente no la tiene.

ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI SECRETARÍA DE EDUCACIÓN	**PROCESO DE SELECCIÓN ABREVIADA DE MENOR CUANTÍA No. 4143.010.32.1724-2023** **RESPUESTA A OBSERVACIÓN INFORME DE EVALUACIÓN**	**25.09.2023**

ADHERENTE MORTERO SIKA LATEX PARA MEJORADO DE MORTERO					**Unidad: KG** **ITEM:**
DESCRIPCION	UND	CANT.	DESP.%	PRECIO UNIT	VALOR TOTAL
MATERIALES					
SIKA LATEX ADHERENTE MORTERO	KLS	1			
				SUBTOTAL MATERIALES	
MANO DE OBRA					
M.O. ALBANILERIA 1 AYUDANTE-1 OFI	HC				
				SUBTOTAL MANO DE OBRA	
EQUIPO					
HERRAMIENTA MENOR	GLB				
				SUBTOTAL EQUIPO	
OTROS					
				SUBTOTAL OTROS	
	COSTO DIRECTO				

ADHERENTE MORTERO SIKA LATEX PARA MEJORADO.					**UNIDAD: KG** **ITEM: 2,03**
DESCRIPCION	UND	CANT.	DESP.%	PRECIO UNIT	VALOR TOTAL
MATERIALES					
SIKA LATEX ADHERENTE MORTERO	KLS	1	0	35.419,00	35.419,00
				SUBTOTAL MATERIALES	**35.419,00**
MANO DE OBRA					
M.O. ALBANILERIA 1 AYUDANTE-1 OFI	HC	0,2		26.695,00	5.339,00
				SUBTOTAL MANO DE OBRA	5.339,00
EQUIPO					
HERRAMIENTA MENOR	GLB	0,2		1.690,00	338,00
				SUBTOTAL EQUIPO	338,00
			COSTO DIRECTO	41.096,00	**41.096,00**

Para hacer las anteriores observaciones, nos estamos guiando en los puntos g y h de las causales de rechazo que aparecen en los Pliegos Definitivos del proceso:

CAUSALES DE RECHAZO

g. Modificar la descripción, las cantidades de obra y las unidades de medida contempladas en los cuadros de cantidades del FORMULARIO 1 del presente pliego.

h. Modificar la descripción, las cantidades o las unidades de medida de los materiales descritos en el **FORMULARIO 1-A** del presente pliego. NOTA: El oferente solo deberá diligenciar los precios de los materiales, el rendimiento y el precio de la mano de obra y equipo de su oferta.

Esperamos que estas observaciones sean tenidas en cuenta por la entidad para reevaluar la evaluación inicial y en consecuencia, las propuestas de los proponentes que no cumplen, sean **RECHAZADAS** por el no cumplimento de los puntos antes expuestos; y continuar el proceso de evaluación con los proponentes habilitados.

De antemano agradezco su atención y pronta respuesta.

RESPUESTA OBSERVACIÓN No. 02

El Distrito de Santiago de Cali- Secretaría de Educación, se permite indicar lo siguiente:

5. En relación con la observación realizada a la oferta presentada por AB INGENIERIA S.A.S, la Entidad se permite indicar que una vez revisado el certificado de vinculación de trabajadores con discapacidad, el mismo tiene una fecha de dieciseis (16) de agosto del año dos mil veintidos (2022), por lo tanto, dicho documento no será tenido en cuenta para efectos de factor de desempate en caso de ser necesario la aplicación de los mismos.

6. En relación con las observaciones realizada a la oferta presentada por SEGURA CONSULTORÍA Y CONSTRUCCIÓN S.A.S, la Entidad se permite indicar que tenido en cuenta que su oferta fue rechazada de conformidad con lo indicado anteriormente, la Entidad no considera necesario continuar pronunciandose sobre las mismas.

7. En relación con las observaciones realizada a la oferta presentada por PROYECTOS Y CONSULTORIA ORION S.A.S, la Entidad se permite manifestar que no considera necesario pronunciarse sobre las mismas, en tanto, el proponente no subsanó durante el término de traslado del informe de evaluación la presentación del cronograma de ejecución de obra de conformidad con lo indicado en los documentos del proceso de selección. Por lo tanto, se procederá al rechazo de la mismas, segun lo indicado en el Complemento al Pliego de Condiciones así:

10. CAUSALES DE RECHAZO DEL PROCESO DE SELECCIÓN

m. No presentar subsanación o aclaración a documentación solicitada por el comité evaluador dentro del término de ley.

8. En relación con las observaciones realizada a la oferta presentada por INGENIERIA Y CONSTRUCCIONES SION, la Entidad se permite indicar que la descripción en el analisis de precios unitarios del ítem 2.03 corresponde con la descripción establecida en el formulario No. 01. Por otra parte, se observa que sus materiales corresponden al presentado en el formulario No. 1ª.

Por lo tanto, no se accede a su observación.

Proyectó: Comité evaludador