Santa Marta, 25 de Septiembre de 2023

Doctor:
ADOLFO NICOLAS TORNE STUWE
Profesional Administrativo y de Gestión (Público- Privado)
DEFENSORÍA REGIONAL DEL PUEBLO REGIONAL MAGDALENA
E.S.D

Cordial saludo,

ANDREA CAROLINA ARIZA SÁNCHEZ, defensora Pública del programa Derecho Administrativo, área público – privado, por medio del presente documento me permito manifestar bajo la gravedad de juramento que a la fecha (25 de septiembre de 2023) no me encuentro incursa en inhabilidades ni incompatibilidades sobrevinientes para el cumplimiento del contrato CD-DP-1518-2023 con la Defensoría del Pueblo Regional Magdalena.

Así mismo, me permito manifestar bajo la gravedad de juramento que a la fecha 25 de Septiembre de 2023, no me encuentro sancionada por procesos disciplinarios, penales o fiscales.

Manifiesto bajo la gravedad de juramento que lo consignado en el informe corresponde a la verdad y realidad de las asesorías y procesos a mi cargo y a la información que me ha sido suministrada por los distintos usuarios asignados.



_____ _____

ANDREA CAROLINA ARIZA SÁNCHEZ
C.C 57.290.583 y T.P 144.307
Defensora Pública Derecho Administrativo
Cel 3004315074
Correo Electrónico: aariza@defensoria.gov.co

Santa Marta, 25 de Septiembre de 2023

Doctor:
ADOLFO NICOLAS TORNE STUWE
PAG PUBLICO - PRIVADO DEFENSORÍA REGIONAL DEL PUEBLO REGIONAL MAGDALENA

Cordial saludo,

ANDREA CAROLINA ARIZA SÁNCHEZ, defensora Pública del programa público – privado (área administrativo), me permito allegar informe con sustento de las gestiones realizadas correspondientes a los días 1 al 30 de Septiembre 2023, dentro del contrato CD-DP-1518-2023.

ÍNDICE:

1. Pago de seguridad social.
2. Copia de los antecedentes expedidos por la Procuraduría – Policía Nacional-Consejo Superior de la Judicatura-Medidas correctivas – Contraloría General de la República, Vigencia de Tarjeta Profesional, Antecedentes delitos sexuales.
3. Cuadro Consolidado de Asesorías.
4. Cuadro Consolidado de Acciones de Tutela.
4. Cuadro de reporte estadístico de procesos.

Atentamente,



_____
ANDREA CAROLINA ARIZA SÁNCHEZ
C.C 57.290.583 y T.P 144.307
Defensora Pública Derecho Administrativo
Cel 3004315074
Correo Electrónico: aariza@defensoria.gov.co

| | Nombre del proceso/subproceso: Gestión Financiera | Código: FI-P02-F07 |
|---|---|---|
| Defensoría del Pueblo COLOMBIA | DECLARACIÓN JURAMENTADA DE SEGURIDAD SOCIAL | Versión: 02 |
| | | Vigente desde: 09/02/2016 |

Santa Marta, 25 de Septiembre de 2023

Yo, **ANDREA CAROLINA ARIZA SÁNCHEZ**, C.C. No. 57.290.583 de **Santa Marta,** en mi calidad de contratista con la Defensoría del Pueblo, en ejecución del contrato No. **DP-1518** año **2023** de la Regional **Magdalena**, de conformidad con el Decreto 099 del 25 de enero de 2013 y para efectos de depuración de los ingresos mensuales que han de determinar la base gravable de Retención en la Fuente, aplicable a los empleados independientes, informo que el valor pagado al Sistema General de Seguridad Social en Salud, Pensión y A.R.L., corresponden al mes de **Septiembre** del año **2023** y pertenecen al contrato materia de pago. **NO INCLUIR INTERESES DE MORA:**

| | |
|---|---|
| **Planilla de Pago No.** | 9455749265 |
| **Valor Pagado Salud** | +$ 259.700 |
| **Valor Pagado Pensión** | +$ 322.400 |
| **Valor Pagado A.R.L.** | +$ 10.900 |
| **= Total Pago de Seguridad Social mensual** | =$ 603.000 |
| **Es Pensionado** | **Si** ☐ **No** ☒ . |

**OTRAS DEDUCCIONES (BENEFICIO TRIBUTARIO) A TENER EN CUENTA PARA DISMINUIR AÚN MÁS LA BASE DE LA RETENCIÓN EN LA FUENTE, ADJUNTE LOS DOCUMENTOS (POR UNA SOLA VEZ AL AÑO) CITADOS A CONTINUACIÓN:**

| | |
|---|---|
| Hace Aportes Voluntarios a Fondos de Pensiones (Art 126-1 E.T.) | **Si** ☐ **No** ☒ . |
| Hace Aportes Cuenta de Ahorro para el Fomento de la Construcción – AFC (Art 126-4 E.T.) | **Si** ☐ **No** ☒ . |
| Efectuó pagos por Intereses de Vivienda o Costo Financiero de Leasing Habitacional durante el **año 2022**. (Artículos 119 y 387 E.T.) | **Si** ☒ **No** ☐ . |
| Tiene dependientes (Art. 387 E.T.) | **Si** ☐ **No** ☒ . |
| Efectuó pagos a Medicina Prepagada durante **año 2022**. (Art. 387 E.T.) | **Si** ☒ **No** ☐ . |

**Declarante de Renta:** **Si** ☒ **No** ☐ .

El Contrato de prestación de servicios, suscrito con la Defensoría del Pueblo, se detalla a continuación:

| Número del contrato | Valor total del Contrato | Valor a pagar en el mes incluido IVA | Fecha de iniciación | Fecha de terminación | Observaciones |
|---|---|---|---|---|---|
| DP-1518 DE 2023 | $98.667.000.oo | $5.193.000.oo | 1- JUNIO DE 2023 | 31 – DICIEMBRE DE 2024 | |

En constancia de lo anterior, se firma a los veinticinco (25) días del mes de Septiembre 2023



**ANDREA CAROLINA ARIZA SÁNCHEZ**
C.C. No. 57.290.583 de Santa Marta
T.P. No. 144.307 del C. S. de la J.

aportes en línea

## Resumen General de Pago

DATOS GENERALES DEL APORTANTE

| Identificación | dv | Razon Social | Clase Aportante | Sucursal Principal | Direccion | Ciudad-Departamento | Teléfono | Exonerado SENA e ICBF |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| CC 57290583 | | ARIZA SANCHEZ ANDREA CAROLINA | INDEPENDIENTE | PRINCIPAL | cll 28 # 13 -114 | SANTA MARTA-MAGDALENA | 4322267 | No |

DATOS GENERALES DE LA LIQUIDACION

| Periodo | | Clave | | Tipo | Fecha | | Pago | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Pensión | Salud | Pago | Planilla | Planilla | Limite | Pago | Banco | Dias Mora | Valor |
| 2023-09 | 2023-09 | 178418999 | 9455749265 | I | 2023/10/20 | 2023/09/25 | BANCOLOMBIA | 0 | $603,000 |

LIQUIDACION DETALLADA DE APORTES

| EMPLEADO | | | | | PENSION | | | | SALUD | | | | CCF | | | | RIESGOS | | | PARAFISCALES | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| No. | Identificación | Nombres | Codigo | Días | IBC | Aporte | Codigo | Días | IBC | Aporte | Codigo | Días | IBC | Aporte | Codigo | Días | IBC | Aporte | Días | IBC | Aporte |
| Sucursal: PRINCIPAL (1 Afiliados) | | | | | $2,077,200 | $332,400 | | | $2,077,200 | $259,700 | | | $0 | $0 | | | $2,077,200 | $10,900 | | $0 | $0 |
| Centro de Trabajo: PRINCIPAL ( 1 Afiliados) | | | | | $2,077,200 | $332,400 | | | $2,077,200 | $259,700 | | | $0 | $0 | | | $2,077,200 | $10,900 | | $0 | $0 |
| Ciudad: SANTA MARTA Depto: MAGDALENA ( 1 Afiliados) | | | | | $2,077,200 | $332,400 | | | $2,077,200 | $259,700 | | | $0 | $0 | | | $2,077,200 | $10,900 | | $0 | $0 |
| 1 | CC | 57290583 | ARIZA ANDREA | 25-14 | 30 | $2,077,200 | $332,400 | EPS005 | 30 | $2,077,200 | $259,700 | | 0 | $0 | $0 | 14-23 | 30 | $2,077,200 | $10,900 | 0 | $0 | $0 |
| Total Afiliados( 1) | | | | | $2,077,200 | $332,400 | | | $2,077,200 | $259,700 | | | $0 | $0 | | | $2,077,200 | $10,900 | | $0 | $0 |


aportes en línea

## Resumen General de Pago

DATOS GENERALES DEL APORTANTE

| Identificación | dv | Razon Social | Clase Aportante | Sucursal Principal | Direccion | Ciudad-Departamento | Teléfono | Exonerado SENA e ICBF |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| CC 57290583 | | ARIZA SANCHEZ ANDREA CAROLINA | INDEPENDIENTE | PRINCIPAL | cll 28 # 13 -114 | SANTA MARTA-MAGDALENA | 4322267 | No |

DATOS GENERALES DE LA LIQUIDACION

| Periodo | | Clave | | Tipo | Fecha | | Pago | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Pensión | Salud | Pago | Planilla | Planilla | Limite | Pago | Banco | Dias Mora | Valor |
| 2023-09 | 2023-09 | 178418999 | 9455749265 | I | 2023/10/20 | 2023/09/25 | BANCOLOMBIA | 0 | $603,000 |


RESUMEN DE PAGO

| RIESGO | CODIGO | NIT | DV | AFILIADOS | VALOR LIQUIDADO | INTERESES MORA | SALDOS E INCAPACIDADES | VALOR A PAGAR |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| AFP (ADMINISTRADORAS: 1) | | | | 1 | $332,400 | $0 | $0 | $332,400 |
| COLPENSIONES | 25-14 | 900,336,004 | 7 | 1 | $332,400 | $0 | $0 | $332,400 |
| ARL (ADMINISTRADORAS: 1) | | | | 1 | $10,900 | $0 | $0 | $10,900 |
| POSITIVA COMPAÑIA DE SEGUROS | 14-23 | 860,011,153 | 6 | 1 | $10,900 | $0 | $0 | $10,900 |
| EPS (ADMINISTRADORAS: 1) | | | | 1 | $259,700 | $0 | $0 | $259,700 |
| SANITAS | EPS005 | 800,251,440 | 6 | 1 | $259,700 | $0 | $0 | $259,700 |
| TOTAL | | | | 1 | $603,000 | $0 | $0 | $603,000 |

**ANTECEDENTES:**

**TODOS A FECHA 24 DE SEPTIEMBRE 2023**

1. **Contraloría General de la República.**
2. **Certificado de no haber sido condenado por delitos sexuales en contra de menores de 18 años, expedido por la Policía Nacional.**
3. **Certificado de Medidas Correctivas de la Policía Nacional.**
4. **Antecedentes Judiciales (Policía Nacional).**
5. **Procuraduría General de la Nacional (Certificado Especial).**
6. **Procuraduría General de la Nacional (Certificado Ordinario).**
7. **Consejo Superior de la Judicatura (Certificado de Vigencia de la Tarjeta Profesional).**
8. **Comisión Nacional de Disciplina Judicial. (Antecedentes Disciplinarios de Abogados)**

## ASISTENCIA A BARRAS ACADÉMICAS

**FECHA:** **JUEVES 7,14,21,28 DE SEPTIEMBRE DE 2023 -**
**HORA:** **4:00 a 6:00 p.m.**

POLICÍA NACIONAL
DE COLOMBIA

INICIO CONTÁCTENOS PREGUNTAS FRECUENTES

**Consulta en línea de Antecedentes Penales y Requerimientos Judiciales**

**La Policía Nacional de Colombia informa:**
Que siendo las 06:40:27 AM horas del 25/09/2023, el ciudadano identificado con:
Cédula de Ciudadanía Nº **57290583**
Apellidos y Nombres: **ARIZA SANCHEZ ANDREA CAROLINA**

**NO TIENE ASUNTOS PENDIENTES CON LAS AUTORIDADES JUDICIALES**
de conformidad con lo establecido en el artículo 248 de la Constitución Política de Colombia.

En cumplimiento de la Sentencia SU-458 del 21 de junio de 2012, proferida por la Honorable Corte Constitucional, la leyenda “NO TIENE ASUNTOS PENDIENTES CON LAS AUTORIDADES JUDICIALES” aplica para todas aquellas personas que no registran antecedentes y para quienes la autoridad judicial competente haya decretado la extinción de la condena o la prescripción de la pena.

Esta consulta es válida siempre y cuando el número de identificación y nombres, correspondan con el documento de identidad registrado y solo aplica para el territorio colombiano de acuerdo a lo establecido en el ordenamiento constitucional.

Si tiene alguna duda con el resultado, consulte las **preguntas frecuentes** o acérquese a las instalaciones de la **Policía Nacional** más cercanas.

Dirección: Avenida El Dorado # 75 – 25 barrio Modelia, Bogotá D.C.
Atención administrativa: Lunes a Viernes 8:00 am a 12:00 pm y 2:00 pm a 5:00 pm
Línea de atención al ciudadano: 5159700 ext. 30552 (Bogotá)
Resto del país: 018000 910 112
E-mail: dijin.araic-atc@policia.gov.co

Presidencia de la República Ministerio de Defensa Nacional Portal Único de Contratación GOV.CO
Todos los derechos reservados.

Policía Nacional de Colombia

(https://www.policia.gov.co/

Portal de Servicios al Ciudadano PSC

# Sistema Registro Nacional de Medidas Correctivas RNMC

Consulta Ciudadano

## La Policía Nacional de Colombia informa:

Que a la fecha, 25/09/2023 07:45:56 a. m. para **el Nº de Expediente o Comparendo** Nº. **57290583**

## NO TIENE MEDIDAS CORRECTIVAS PENDIENTES POR CUMPLIR.

De conformidad con la Ley 1801 de 2016 "Por la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana". Registro interno de validación No. **74178764** . La persona interesada podrá verificar la autenticidad del presente documento a través de la página web institucional digitando https://www.policia.gov.co, menú ciudadanos/ consulta medidas correctivas, con el documento de identidad y la fecha de expedición del mismo. Esta consulta es válida siempre y cuando el número de cédula corresponda con el documento de identidad suministrado.

Nueva Busqueda | Imprimir

CONTRALORÍA
GENERAL DE LA REPÚBLICA

# LA CONTRALORÍA DELEGADA PARA RESPONSABILIDAD FISCAL , INTERVENCIÓN JUDICIAL Y COBRO COACTIVO

## CERTIFICA:

Que una vez consultado el Sistema de Información del Boletín de Responsables Fiscales 'SIBOR', hoy domingo 24 de septiembre de 2023, a las 16:25:02, el número de identificación, relacionado a continuación, NO SE ENCUENTRA REPORTADO COMO RESPONSABLE FISCAL.

| | |
|---|---|
| Tipo Documento | Cédula de Ciudadanía |
| No. Identificación | 57290583 |
| Código de Verificación | 57290583230924162502 |

Esta Certificación es válida en todo el Territorio Nacional, siempre y cuando el tipo y número consignados en el respectivo documento de identificación, coincidan con los aquí registrados.

De conformidad con el Decreto 2150 de 1995 y la Resolución 220 del 5 de octubre de 2004, la firma mecánica aquí plasmada tiene plena validez para todos los efectos legales.

YEZID LOZANO PUENTES
Contralor Delegado

Generó: WEB

**República de Colombia**

**Rama Judicial**

## COMISIÓN NACIONAL DE DISCIPLINA JUDICIAL

### CERTIFICADO DE ANTECEDENTES DISCIPLINARIOS DE ABOGADOS

EL SUSCRITO SECRETARIO JUDICIAL
DE LA COMISIÓN NACIONAL DE DISCIPLINA JUDICIAL

CERTIFICADO No. **3641233**

## CERTIFICA :

Que revisados los archivos de Antecedentes Disciplinarios de la Comisión, así como los del Tribunal Disciplinario y los de la Sala Jurisdiccional Disciplinaria, no aparecen registradas sanciones contra el (la) doctor (a) **ANDREA CAROLINA ARIZA SANCHEZ** identificado (a) con la cédula de ciudadanía **No. 57290583** y la tarjeta de abogado (a) **No. 144307**



**Este Certificado no acredita la calidad de Abogado**

**Nota:** Si el No. de la Cédula, el de la Tarjeta Profesional ó los nombres y/o apellidos, presentan errores, favor dirigirse al Registro Nacional de Abogados.

La veracidad de este antecedente puede ser consultado en la página de la Rama Judicial **www.ramajudicial.gov.co** en el link https://www.ramajudicial.gov.co/web/comision-nacional-de-disciplina-judicial.
.

Bogotá, D.C., DADO A LOS VEINTICUATRO (24) DIAS DEL MES DE SEPTIEMBRE DE DOS MIL VEINTITRES (2023)



**ANTONIO EMILIANO RIVERA BRAVO**
**SECRETARIO JUDICIAL**

PROCURADURIA GENERAL DE LA NACION

# CERTIFICADO DE ANTECEDENTES

## CERTIFICADO ESPECIAL
## No. 231821501

PIB
13:18:15


Bogotá DC, 24 de septiembre del 2023

La PROCURADURIA GENERAL DE LA NACIÓN certifica que una vez consultado el Sistema de Información de Registro de Sanciones e Inhabilidades (SIRI), el(la) señor(a) ANDREA CAROLINA ARIZA SANCHEZ identificado(a) con Cédula de ciudadanía número 57290583:

NO REGISTRA SANCIONES NI INHABILIDADES VIGENTES

**INHABILIDAD ESPECIAL**

Cargo: FUNCIONARIOS PROCURADURIA

Observación: NO PRESENTA INHABILIDADES ESPECIALES APLICADAS AL CARGO.

**ADVERTENCIA:** La certificación de antecedentes deberá contener las anotaciones de las sanciones o inhabilidades que se encuentren vigentes. Cuando se trate de nombramiento o posesión en cargos que exijan para su desempeño ausencia de antecedentes, se certificarán todas las anotaciones que figuren en el registro. (Artículo 238 Ley 1952 de 2019)

**NOTA:** El certificado de antecedentes disciplinarios es un documento que contiene las anotaciones e inhabilidades generadas por sanciones penales, disciplinarias, inhabilidades que se deriven de las relaciones contractuales con el estado, de los fallos con responsabilidad fiscal, de las decisiones de pérdida de investidura y de las condenas proferidas contra servidores, ex servidores públicos y particulares que desempeñen funciones públicas en ejercicio de la acción de repetición o llamamiento en garantía. **Este documento tiene efectos para acceder al sector público, en los términos que establezca la ley o demás disposiciones vigentes.** Se integran al registro de antecedentes solamente los reportes que hagan las autoridades nacionales colombianas. En caso de nombramiento o suscripción de contratos con el estado, es responsabilidad de la Entidad, validar la información que presente el aspirante en la página web: http://www.procuraduria.gov.co/portal/antecedentes.html

OLGA LUCIA TIBOCHA CORTES
Jefe División de Relacionamiento Con El Ciudadano (E)

**ATENCIÓN :**
**ESTE CERTIFICADO CONSTA DE 01 HOJA(S), SOLO ES VALIDO EN SU TOTALIDAD. VERIFIQUE QUE EL NUMERO DEL CERTIFICADO SEA EL MISMO EN TODAS LAS HOJAS.**

PROCURADURIA GENERAL DE LA NACION

# CERTIFICADO DE ANTECEDENTES

## CERTIFICADO ORDINARIO No. 231821455

PIB
13:16:36


Bogotá DC, 24 de septiembre del 2023

La PROCURADURIA GENERAL DE LA NACIÓN certifica que una vez consultado el Sistema de Información de Registro de Sanciones e Inhabilidades (SIRI), el(la) señor(a) ANDREA CAROLINA ARIZA SANCHEZ identificado(a) con Cédula de ciudadanía número 57290583:

NO REGISTRA SANCIONES NI INHABILIDADES VIGENTES

**ADVERTENCIA:** La certificación de antecedentes deberá contener las anotaciones de las sanciones o inhabilidades que se encuentren vigentes. Cuando se trate de nombramiento o posesión en cargos que exijan para su desempeño ausencia de antecedentes, se certificarán todas las anotaciones que figuren en el registro. (Artículo 238 Ley 1952 de 2019)

**NOTA:** El certificado de antecedentes disciplinarios es un documento que contiene las anotaciones e inhabilidades generadas por sanciones penales, disciplinarias, inhabilidades que se deriven de las relaciones contractuales con el estado, de los fallos con responsabilidad fiscal, de las decisiones de pérdida de investidura y de las condenas proferidas contra servidores, ex servidores públicos y particulares que desempeñen funciones públicas en ejercicio de la acción de repetición o llamamiento en garantía. **Este documento tiene efectos para acceder al sector público, en los términos que establezca la ley o demás disposiciones vigentes.** Se integran al registro de antecedentes solamente los reportes que hagan las autoridades nacionales colombianas. En caso de nombramiento o suscripción de contratos con el estado, es responsabilidad de la Entidad, validar la información que presente el aspirante en la página web: http://www.procuraduria.gov.co/portal/antecedentes.html

OLGA LUCIA TIBOCHA CORTES
Jefe División de Relacionamiento Con El Ciudadano (E)

**ATENCIÓN :**
**ESTE CERTIFICADO CONSTA DE 01 HOJA(S), SOLO ES VALIDO EN SU TOTALIDAD. VERIFIQUE QUE EL NUMERO DEL CERTIFICADO SEA EL MISMO EN TODAS LAS HOJAS.**

# CONSULTA EN LÍNEA DE INHABILIDADES DE QUIENES HAYAN SIDO CONDENADOS POR DELITOS SEXUALES COMETIDOS CONTRA MENORES DE 18 AÑOS

**La Policía Nacional de Colombia informa:**

Que siendo las 13:23:00 horas del 24/09/2023, el ciudadano identificado con cédula de ciudadanía No. **57290583,** Apellidos y Nombres **ARIZA SANCHEZ ANDREA CAROLINA**

**NO REGISTRA INHABILIDAD**

La presente consulta se tendrá en consideración por la entidad o empresa **DEFENSORIA DEL PUEBLO** , con NIT **800186061-1** y su utilización es exclusivamente dentro del proceso de selección al cargo, oficio o profesión, en cumplimiento de la Ley 1918 del 12/07/2018 *"por medio de la cual se establece el régimen de inhabilidades a quienes hayan sido condenados por delitos sexuales cometidos contra menores, se crea el registro de inhabilidades y se dictan otras disposiciones"* y su Decreto Reglamentario 753 del 30/04/2019 *"por medio del cual se reglamenta la Ley 1918 de 2018"*, con observancia de las Leyes 1581 del 17/10/2012, 1712 del 06/03/2014 y demás normatividad rectora frente al tratamiento de datos.

https://inhabilidades.policia.gov.co:8080/consulta

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

**Consejo Superior de la Judicatura**
**Unidad de Registro Nacional de Abogados y Auxiliares de la Justicia**

**EL DIRECTOR DE LA UNIDAD DE REGISTRO NACIONAL DE ABOGADOS Y AUXILIARES DE LA JUSTICIA DEL CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA**

# C E R T I F I C A

**Certificado de Vigencia N.: 1555332**

Que de conformidad con el Decreto 196 de 1971 y el numeral 20 del artículo 85 de la Ley 270 de 1996, Estatutaria de la Administración de Justicia, le corresponde al Consejo Superior de la Judicatura regular, organizar y llevar el Registro Nacional de Abogados y expedir la correspondiente Tarjeta Profesional, previa verificación de los requisitos señalados por la Ley.

En atención a las citadas disposiciones legales y una vez revisado los registros que contienen nuestra base de datos se constató que el (la) señor(a) **ANDREA CAROLINA ARIZA SANCHEZ**, identificado(a) con la **Cédula de ciudadanía** No. **57290583**., registra la siguiente información.

**VIGENCIA**

| CALIDAD | NÚMERO TARJETA | FECHA EXPEDICIÓN | ESTADO |
|---|---|---|---|
| **Abogado** | 144307 | 22/11/2005 | Vigente |
| **Observaciones:** - | | | |

Se expide la presente certificación, a los **24** días del mes de **septiembre** de **2023**.

**ANDRÉS CONRADO PARRA RÍOS**
**Director**

Notas 1- Si el número de cédula, los nombres y/o apellidos presentan error, favor dirigirse a la Unidad de Registro Nacional de Abogados y Auxiliares de la Justicia.
2- El documento se puede verificar en la página de la Rama Judicial www.ramajudicial.gov.co a través del número de certificado y fecha expedición.
3- Esta certificación informa el estado de vigencia de la Tarjeta Profesional, Licencia Temporal, Juez de Paz y de Reconsideración

**REGIONAL :** MAGDALENA

**MES:** SEPTIEMBRE

**EN TRÁMITE DEL MES ANTERIOR:** 24

**DEFENSOR PÚBLICO:** ANDREA CAROLINA ARIZA SÁNCHEZ

**CONTRATO No.:** DP-1518 DE 2023

**ASUMIDOS:**

**PROGRAMA:** ADMINISTRATIVO

**TERMINADOS:**

**VIGENTES:** 24

| Número de Solicitud | Fecha de Recepción de la Solicitud | Nombre del Usuario | Tipo de Solicitud | | | Despacho o Autoridad Judicial | Número de Radicación | Estado Actual del Proceso | | | | | Actuación del Mes | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Asesoría o Consulta | Acción Popular o de Grupo | Clase de Proceso | | | Fecha | Etapa Procesal | Activo | Inactivo | Comunicaión al Usuario | Fecha | Actuación |
| 1 | 2 | 3 | 4 | | | 5 | 6 | 7 | | | | | 8 | |
| 1 | 5/11/18 | SALVADOR ROJAS VARELA contra EMPRESA DE ENERGÍA | | P | ACCIÓN PÓPULAR | JUZGADO 4 CIVIL DEL CIRCUITODE SANTA MARTA | 4700131530042016 -0007700 | 27/02/2023 | ORDENA NOTIFICACIÓN DE LA ACCION POPULAR Y RECONOCE PODER PARA ACTUAR | | X | | 25/09/2023 | A LA ESPERA DE PRONUNCIAMIENTO DEL JUEZ |
| 2 | 22/05/18 | FARID TERAN MIRANDA contra MUNICIPIO DE EL RETEN Y OTROS | | P | ACCIÓN PÓPULAR | JUZGADO 5° ADMINISTRATIVO DE SANTA MARTA | 47-001-3333-005-2017-00415-00 | 19/11/2019 | DENEGÓ MEDIDA CAUTELAR | | X | | 25/09/2023 | A LA ESPERA DE PRONUNCIAMIENTO DEL JUEZ |
| 3 | 24/01/23 | DIEGO ARMANDO LOPEZ ORTEGA CONTRA INPEC Y OTROS (Hice poder) | | P | ADMINISTRATIVO | JUZGADO 4 ADMINISTRATIVO DE SANTA MARTA | 47-001-3333-004-**2006-00103-**03 | 19/07/2023 | RESUELVE INCIDENTE DE DESACATO SE ABSTUVO DE DECLARAR EN DESACATO A LAS ENTIDADES ACCIONADAS. | X | | | 25/09/2023 | SE ACTUALIZA VISION WEB SE RECIBIO MEMORIAL DEL 28 DE AGOSTO 2023 DE MINJUSTICIA QUE INDICA EL CUMPLIMIENTO DEL AUTO DEL 19 DE JULIO 2023 |
| 4 | 26/06/19 | LEANDRO GIRALDO VS BANCOLOMBIA | | P | ACCIÓN PÓPULAR | JUZGADO 4° CIVIL CIRCUITO DE SANTA MARTA | 47-001-3153-004-**2016-00177**-00 | 02/06/2023 | PASA AL DESPACHO PARA RESOLVER RECURSO DE REPOSICION EN CONTRA DE UN AUTO DEL 2017 | X | | | 25/09/2023 | A LA ESPERA DE PRONUNCIAMIENTO DEL JUEZ |
| 5 | 7/06/18 | CORPORACIÓN INCORPORAR contra MUNICIPIO CERRO DE SAN ANTONIO MAGDALENA | | P | ADMINISTRATIVO | JUZGADO 4° ADMINISTRATIVO DE SANTA MARTA | 47-001-3333-004-**2005-00181**-00 | 14/08/2023 | SE DICTÓ SENTENCIA: PRIMERO: DECLARAR probado el medio exceptivo denominado "FALTA DE LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA POR PASIVA" propuesto por la SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS. SEGUNDO: RECOMENDAR al Municipio de Cerro de San Antonio para que le de cumplimiento al deber impuesto en la ley 373 de 1997, ARTÍCULOS 1,2,3 y subsiguientes, esto es, que tiene en torno a la implementación de un plan de uso eficiente y ahorro de agua, en dicho municipio. TERCERO: DENEGAR las súplicas de la demanda. | X | | | 25/09/2023 | SE ACTUALIZA VISION WEB SE APORTA PODER DE LA SUPERINTENDENCIA DEL 15 DE AGOSTO 2023 |
| 6 | 4/03/19 | REYNALDO PLATA LEÓN,ERNESTO MARTINEZ, ALEXANDER PEREZ PINZON contra MUNICIPIO DE PLATO | | P | ADMINISTRATIVO | JUZGADO 9° ADMINISTRATIVO DE SANTA MARTA | 47-001-3333-004-**2009-00165**-00 | 19/08/2021 25/04/2023 | AUTO REQUIERE Y RECEPCIÓN DE MEMORIAL IMPULSO PROCESAL | | X | | 25/09/2023 | A LA ESPERA DE PRONUNCIAMIENTO DEL JUEZ |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 7 | 21/01/19 | LAURIEL ANTONIO MOLINA TOLEDO contra GESTIÓN ADMINISTRATIVA S.A.S. | | P | ACCIÓN PÓPULAR | JUZGADO 4° CIVIL DEL CIRCUITO DE SANTA MARTA | 47-001-3153-004-**2016-00269**-00 | 27/04/2023 | SE AGREGA MEMORIAL DE IMPULSO PROCESAL | | X | | 25/09/2023 | A LA ESPERA DE PRONUNCIAMIENTO DEL JUEZ |
| 8 | 4/03/19 | JORGE VICTOR BELEÑO BAGGOS contra MUNICIPIO DE EL BANCO-MAGDALENA | | P | ADMINISTRATIVO | JUZGADO 4° ADMINISTRATIVO DE SANTA MARTA | 47-001-3333-004-**2010-00768**-00 | 14/07/2023 | PASA AL DESPACHO PARA QUE EL JUEZ TOME UNA DECISIÓN. | X | | | 25/09/2023 | A LA ESPERA DE PRONUNCIAMIENTO DEL JUEZ |
| 9 | 26/06/19 | BRIANN NICOLAS MORALES BURBANO contra ALCALDIA DEL DISTRITO TURISTICO CULTURAL E HISTORICO DE SANTA MARTA | | P | ADMINISTRATIVO | JUZGADO 9° ADMINISTRATIVO DE SANTA MARTA | 47-001-3333-004-**2018-00130**-00 | 05/05/2023 | EMITE AUTO QUE DECLARA LA NULIDAD DE TODO LO ACTUADO, INADMITE LA DEMANDA Y OTORGA 3 DIAS PARA SUBSANAR | | X | | 25/09/2023 | A LA ESPERA DE PRONUNCIAMIENTO DEL JUEZ SOBRE LA INADMISIÓN |
| 10 | 10/24/2019 | GLORIA MARIA OLAYA DE VARELA, contra METROAGUA SA ESP | | P | ADMINISTRATIVO | JUZGADO 6 ADMINISTRATIVO DE SANTA MARTA | 47-001-3333-006-**2012-00061**-00 | 27/09/2022 | AUTO REQUIERE ACTOR PARA NOTIFICAR | | X | | 25/09/2023 | A LA ESPERA DE PRONUNCIAMIENTO DEL JUEZ |
| 11 | 24/01/23 | YUMA CONCESIONARIA S.A.Vs MUNICIPIO DE ZONA BANANERA Y OTROS. | | P | ADMINISTRATIVO | JUZGADO 5 ADMINISTRATIVO DE SANTA MARTA | 47-001-3333-005-2016-00120-00 | 10/02/2023 | AUTO REQUIERE ENTIDADES | | X | | 25/09/2023 | A LA ESPERA DE PRONUNCIAMIENTO DEL JUEZ |
| 12 | 10/24/2019 | CARMIÑA ESCORCIA BARROS contra MUNICIPIO DE FUNDACIÓN Y OTROS | | p | ADMINISTRATIVO | JUZGADO 5 ADMINISTRATIVO DE SANTA MARTA | 47-001-3333-005-**2015-00222**-00 | 27/09/2022 | TRASLADO ALEGATOS DE CONCLUSIÓN | | X | | 25/09/2023 | A LA ESPERA DE PRONUNCIAMIENTO DEL JUEZ |
| 13 | 10/24/2019 | JAQUELINE DOLORES MAESTRE OROZCO CONTRA ASOCIACIÓN DE LA SUBREGIÓN CIÉNAGA GRANDE DE SANTA MARTA MUNICIPIO DE SALAMINA - MAGDALENA | | P | ADMINISTRATIVO | JUZGADO 5 ADMINISTRATIVO DE SANTA MARTA | 47-001-3333-005-**2018-00016**-00 | 19/06/2019 | FIJACIÓN ESTADO DE FECHA DE AUDIENCIA 9/07/19 | | X | | 25/09/2023 | A LA ESPERA DE PRONUNCIAMIENTO DEL JUEZ |
| 14 | 10/24/2019 | ANGELICA MIRANDA SALCEDO contra ALCALDIA DE SANTA MARTA | | P | ADMINISTRATIVO | JUZGADO 2 ADMINISTRATIVO DE SANTA MARTA | 47-001-3333-002-**2018-00079**-00 | 25/10/2022 | SE AGREGA RECEPCION DE MEMORIAL DE PODER | | X | | 25/09/2023 | A LA ESPERA DE PRONUNCIAMIENTO DEL JUEZ |
| 15 | 10/24/2019 | WILLIAM ALI JARABA ESCORCIA contra MUNICIPIO DE CHIBOLO MAGDALENA | | P | ADMINISTRATIVO | JUZGADO 2 ADMINISTRATIVO DE SANTA MARTA | 47-001-3333-002-**2010-00139**-00 | 25/10/2022 | RECEPCIÓN DE MEMORIAL, SUSTITUCIÓN DE PODER A ANDREA ARIZA SÁNCHEZ | | X | | 25/09/2023 | A LA ESPERA DE PRONUNCIAMIENTO DEL JUEZ |
| 16 | 1/06/22 | ALEXI MARIA RIASCOS ROMERO contra EMPRESA DE DESARROLLO URBANO SOSTENIBLE (EDUS)-DISTRITO DE SANTA MARTA. | | P | ADMINISTRATIVO | JUZGADO 4° ADMINISTRATIVO DE SANTA MARTA | 47-001-3333-004-**2021-00233**-00 | 05/09/2023 | PASA AL DESPACHO CON EL INFORME DE QUE SE EMITIERON LOS REQUERIMIENTOS ORDENADOS EN AUTO DE PRUEBAS Y NO HAN DADO RESPUESTA. SE ENCUENTRA PENDIENTE DE INICIAR TRAMITE SANCIONATORIO | X | | | 25/09/2023 | SE ACTUALIZA VISION WEB DE QUE EL PROCESO PASÓ AL DESPACHO EL 5 DE SEPTIEMBRE DE 2023 |
| 17 | 1/06/22 | ELVIRA SERRANO SIERRA contra EMPRESA DE SERVICIOS PUBLICOS DEL DISTRITO DE SANTA MARTA-ESSMAR ESP-ALCALDIA DISTRITAL DE SANTA MARTA | | P | ADMINISTRATIVO | JUZGADO 4° ADMINISTRATIVO DE SANTA MARTA | 47-001-3333-004-**2021-00087**-00 | 04/09/2023 | PASA AL DESPACHO INFORMANDO QUE LA APODERADA DE LA ESSMAR PRESENTO ACLARACION Y RECURSO DE APELACION EN CONTRA DE LA SENTENCIA DEL 14 DE JULIO 2023 | X | | | 25/09/2023 | SE ACTUALIZA EN VISION PASA AL DESAPCHO EL PROCESO POR SOLICITUD DE ACLARACION Y APLEACION PRESENTADA POR EL ESSMAR |
| 18 | 10/06/22 | ALEX FERMIN RESTREPO MARTINEZ Y ROBINSON ALFONSO LARIOS GIRALDO CONTRA LA NOTARIA UNICA DEL CIRCULO DEL CERRO DE SAN ANTONIO NOTARIO ARAMANDO RAFAEL ANDRADE PALACIO | | P | ACCIÓN PÓPULAR | JUZGADO PROMISCUO DEL CIRCUITO DE PIVIJAY-MAGDALENA j01pctopivijay@cen | 47-551-3189-001-2021-00234-00 | 02/02/2022 | AUTO ADMISORIO | | X | | 25/09/2023 | A LA ESPERA DE PRONUNCIAMIENTO DEL JUEZ |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 19 | 19/08/22 | AUGUSTO BECERRA LARGO contra BANCOLOMBIA CALLE 15 N 3-72 SANTA MARTA MAGDALENA | | P | ACCIÓN PÓPULAR | JUZGADO 5 CIVIL DEL CIRCUITO | 47-001-3153-005-**2021-00097**-00 | 24/08/2022 | TRASLADO RECUSO DE REPOSICIÓN DEL AUTO ADMISORIO | | X | | 25/09/2023 | A LA ESPERA DE PRONUNCIAMIENTO DEL JUEZ |
| 20 | 19/08/22 | GERARDO ALONSO HERRERA HOYOS contra ROSA VICTORIA CAMPO EN CALIDAD DE NOTARIA TERCERA DE SANTA MARTA | | P | ACCIÓN PÓPULAR | JUZGADO 5 CIVIL DEL CIRCUITO DE SANTA MARTA | 47-001-3153-005-**2021-00086**-00 | 16/06/2021 | AUTO ADMISORIO | | X | | 25/09/2023 | A LA ESPERA DE PRONUNCIAMIENTO DEL JUEZ |
| 21 | 19/08/22 | BISMERY MONTENEGRO Y OTROS contra ALCALDIA MUNICIPAL DEL RETEN | | P | ADMINISTRATIVO | JUZGADO 5 ADMINISTRATIVO DE SANTA MARTA | 47-001-3333-005-**2022-00457**-00 | 08/08/2022 | AUTO ADMISORIO | | X | | 25/09/2023 | A LA ESPERA DE PRONUNCIAMIENTO DEL JUEZ |
| 22 | 21/04/23 | EDGAR JAFET HERNANDEZ MURCIA Vs DISTRITO DE SANTA MARTA, ESSMAR, VEOLIA | | P | ADMINISTRATIVO | JUZGADO 1° ADMINISTRATIVO DE SANTA MARTA | 47-001-3333-001-2018-00387-00 | 20/04/2023 | SE REALIZA AUDIENCIA DE PRUEBAS | | X | | 25/09/2023 | A LA ESPERA DE PRONUNCIAMIENTO DEL JUEZ |
| 23 | 6/06/23 | JUNTA DE ACCIÓN POPULAR EL PARQUE Vs. URBANIZADORA EL PARQUE LTDA Y OTROS | | P | ADMINISTRATIVO | JUZGADO 6° ADMINISTRATIVO DE SANTA MARTA | 47-001-3333-006-2010-00554-00 | 11/09/2023 | SE PROFIERE AUTO QUE DECRETA PRUEBAS. | X | | | 25/09/2023 | A LA ESPERA DE LA RECAUDACIÓN DE PRUEBAS |
| 24 | 13/07/23 | JOSE PRUDENCIO PADILLA GUTIERREZ Vs: Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones, Telmex Colombia, Claro S.A., Municipio de Santa Ana y otros | | P | ADMINISTRATIVO | JUZGADO 9° ADMINISTRATIVO DE SANTA MARTA | 47-001-3333-004-2019-00341-01 | 02/08/2023 | Traslado del incidente de nulidad presentdo por mintic | X | | | 25/09/2023 | A LA ESPERA DEL PRONUNCIAMIENTO DEL JUEZ SOBRE EL INCIDENTE DE NULIDAD |



**FIRMA DEL DEFENSOR PÚBLICO**

**SOLICITUDES DEL SERVICIO PARA REPRESENTACIÓN EN PROCESOS DISCIPLINARIOS LEY 1952 DE 2019**

| REGIONAL | # de solicitud | Usuario o peticionario (persona natural o entidad) | Radicado | Autoridad de conocimiento | Fecha última actuación | Actuación |
|---|---|---|---|---|---|---|
| MAGDALENA | 1 | Personería Distrital de Santa Marta. Investigado: Emmanuel Bastidas Vanegas. | Radicado 010-2022 | Peronería Delegada para Asuntos Administrativos y Disciplinarios Personería Distrital de Santa Marta. | 16/06/23 | El 12 de diciembre 2022 me notificaron en calidad de defensora pública del Pliego de Cargos del 14 de octubre 2022. Tengo 15 días para presentar descargos y presentar o solicitar pruebas. El 30 de diciembre 2022, radiqué descargos y solicitud de pruebas. El 10 de febrero 2023 se profirió auto de pruebas, se decretaron las pruebas solicitadas por mi. Se encuentra en etapa probatoria. El 16 de junio 2023 me notificaron del auto traslado de alegatos por 10 días hábiles y presenté los alegatos por correo electrónico. |
| MAGDALENA | 2 | MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL – POLICÍA NACIONAL COLOMBIA – INSPECCIÓN GENERAL – OFICINA DE CONTROL DISCIPLINARIO INTERNO DE INSTRUCCIÓN No. 33 DEPARTAMENTO DE POLICIA MAGDALENA. Investigado: | ***EE- MESAN-2022-132. Oficina de Control Disciplinario Interno de Juzgamiento No 19 DEMAG*** | Patrullero ® JOHANN CRISTIAN BARRERO MOLINA | 12/09/23 | Me notifiqué y posesioné. Emití respuesta el 26 de abril 2023. El 28 de abril 2023 se profere auto denegando pruebas. El 6 de junio 2023 se corrió traslado para los alegatos precalificatroios. El 16 de junio 2023 presenté los alegatos precalificatorios via correo electrónico. El 23 de junio 2023 se envió a la Oficina de Control Disciplinario Interno de Juzgamiento Nro. 19 sede Policía Metropolitana de Santa Marta (MESAN), ubicada en el Kilómetro 12 via alterna sector bureche, tercer piso, comando Policía Metropolitana de Santa Marta. El 26 de junio de 2023, se recibe auto en el que se decide Juicio Ordinario consagrado en el artículo 225 B y subsiguientes del Código General Disciplinario. El 21 de julio 2023 presenté descargos y pruebas, por auto del 24 de julio 2023 se resolvió negando la declaración del investigado que había solicitado. Se emite sentencia el 24 de agosto de 2023 PRIMERO: RESPONSABILIZAR disciplinariamente al señor Patrullero ® JOHANN CHRISTIAN BARRERO MOLINA, identificado con cedula de ciudadanía número 93.239.679 de Ibagué, Tolima, del segundo cargo endilgado y en consecuencia imponer como sanción el correctivo de DESTITUCIÓN E INHABILIDAD GENERAL por el término de once (11) años, al haberse comprobado que con su conducta infringióla Ley 1015 de 2006 Artículo 34o Numeral 23, conducta que se califica como falta GRAVISIMA cometida a título de DOLO. SEGUNDO: ABSOLVER de responsabilidad disciplinaria al señor Patrullero JOHANN CHRISTIAN BARRERO MOLINA, identificado con cedula de ciudadanía número 93.239.679 de Ibagué, Tolima, del primer cargo endilgado por la falta descrita en la Ley 1015 de 2006 en su artículo 35 Numeral 7. Presenté RECURSO DE APELACIÓN el 11 de septiembre 2023, el recurso se concedió de septiembre 2023. |

DEFENSORÍA DEL PUEBLO
Derechos humanos, para vivir en paz

INFORME CONSOLIDADO DE AUDIENCIAS
REGIONAL MAGDALENA
DEFENSOR PÚBLICO: ANDREA CAROLINA ARIZA SÁNCHEZ

MES: **SEPTIEMBRE** **CONTRATO No. DP-1518 - 2023**

**AUDIENCIAS PROGRAMADAS EN EL MES DE SEPTIEMBRE 2023**

| TIPO DE AUDIENCIA | CLASE DE PROCESO | JUZGADO | RADICACIÓN | FECHA DE AUDIENCIA | ASISTIÓ SI o NO (defensor) | SE REALIZÓ LA AUDIENCIA? Si o no. (Porque) |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |

TOTAL AUDIENCIAS PROGRAMADAS: 0
TOTAL AUDIENCIAS PROGRAMADAS NO REALIZADAS: 0
NO TENGO AUDIENCIAS PROGRAMADAS



**FIRMA DEL DEFENSOR**

# SELECCIÓN PARA GESTIÓN DE ACCIONES

| Asesor | ANDREA ARIZA | Casos Activos | 24 |
|---|---|---|---|

| Num | Radicación | Nombre Peticionario | Fecha hechos | Accion | Modalidad | Consulta | Gestión |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 145861 | AP-501100-2018-145861 | SALVADOR ROJAS VARELA | | POPULAR | SOLICITUD DE ACCIÓN POPULAR | (../consultas/recepcion_consulta.php?radic=145861-2018&asesor=&usuarios=&estado=&anonimo=&fecha1=&fecha2=) | (gestion.php?radic=145861&peticionario=SALVADOR ROJAS VARELA&accion=POPULAR &anio=2018&radicado=AP-501100-2018-145861&modalidad=SOLICITUD DE ACCIÓN POPULAR &accion1=5&modal=1) |
| 145865 | AP-501100-2018-145865 | FARID TERAN MIRANDA | | POPULAR | SOLICITUD DE ACCIÓN POPULAR | (../consultas/recepcion_consulta.php?radic=145865-2018&asesor=&usuarios=&estado=&anonimo=&fecha1=&fecha2=) | (gestion.php?radic=145865&peticionario=FARID TERAN MIRANDA&accion=POPULAR &anio=2018&radicado=AP-501100-2018-145865&modalidad=SOLICITUD DE ACCIÓN POPULAR &accion1=5&modal=1) |
| 147024 | PVAP-501100-2018-147024 | DIEGO ARMANDO LÓPEZ ORTEGA | | POPULAR | PARTICIPACIÓN EN COMITÉS DE VE | (../consultas/recepcion_consulta.php?radic=147024-2018&asesor=&usuarios=&estado=&anonimo=&fecha1=&fecha2=) | (gestion.php?radic=147024&peticionario=DIEGO ARMANDO LÓPEZ ORTEGA&accion=POPULAR &anio=2018&radicado=PVAP-501100-2018-147024&modalidad=PARTICIPACIÓN EN COMITÉS DE VE&accion1=5&modal=8) |
| 147060 | COAP-501100-2018-147060 | LEANDRO GIRALDO | | POPULAR | COADYUVANCIA | (../consultas/recepcion_consulta.php?radic=147060-2018&asesor=&usuarios=&estado=&anonimo=&fecha1=&fecha2=) | (gestion.php?radic=147060&peticionario=LEANDRO GIRALDO&accion=POPULAR &anio=2018&radicado=COAP-501100-2018-147060&modalidad=COADYUVANCIA &accion1=5&modal=2) |
| 199020 | PVAP-501100-2019-199020 | CORPORACION INCORPORAR | 09/01/2005 | POPULAR | PARTICIPACIÓN EN COMITÉS DE VE | (../consultas/recepcion_consulta.php?radic=199020-2019&asesor=&usuarios=&estado=&anonimo=&fecha1=&fecha2=) | (gestion.php?radic=199020&peticionario=CORPORACION INCORPORAR &accion=POPULAR &anio=2019&radicado=PVAP-501100-2019-199020&modalidad=PARTICIPACIÓN EN COMITÉS DE VE&accion1=5&modal=8) |
| 201713 | PVAP-501100-2019-201713 | REYNALDO PLATA LEÓN | 05/27/2009 | POPULAR | PARTICIPACIÓN EN COMITÉS DE VE | (../consultas/recepcion_consulta.php?radic=201713-2019&asesor=&usuarios=&estado=&anonimo=&fecha1=&fecha2=) | (gestion.php?radic=201713&peticionario=REYNALDO PLATA LEÓN&accion=POPULAR &anio=2019&radicado=PVAP-501100-2019-201713&modalidad=PARTICIPACIÓN EN COMITÉS DE VE&accion1=5&modal=8) |
| 201717 | PVAP-501100-2019-201717 | LAURIEL ANTONIO MOLINA TOLEDO | 10/14/2015 | POPULAR | PARTICIPACIÓN EN COMITÉS DE VE | (../consultas/recepcion_consulta.php?radic=201717-2019&asesor=&usuarios=&estado=&anonimo=&fecha1=&fecha2=) | (gestion.php?radic=201717&peticionario=LAURIEL ANTONIO MOLINA TOLEDO&accion=POPULAR &anio=2019&radicado=PVAP-501100-2019-201717&modalidad=PARTICIPACIÓN EN COMITÉS DE VE&accion1=5&modal=8) |
| 201719 | PVAP-501100-2019-201719 | JORGE VICTOR BELEÑO BAGGOS | 08/18/2010 | POPULAR | PARTICIPACIÓN EN COMITÉS DE VE | (../consultas/recepcion_consulta.php?radic=201719-2019&asesor=&usuarios=&estado=&anonimo=&fecha1=&fecha2=) | (gestion.php?radic=201719&peticionario=JORGE VICTOR BELEÑO BAGGOS&accion=POPULAR &anio=2019&radicado=PVAP-501100-2019-201719&modalidad=PARTICIPACIÓN EN COMITÉS DE VE&accion1=5&modal=8) |
| 201865 | PCAP-501100-2019-201865 | BRIANN NICOLAS MORALES BURBANO | 03/14/2018 | POPULAR | PACTO DE CUMPLIMIENTO | (../consultas/recepcion_consulta.php?radic=201865-2019&asesor=&usuarios=&estado=&anonimo=&fecha1=&fecha2=) | (gestion.php?radic=201865&peticionario=BRIANN NICOLAS MORALES BURBANO&accion=POPULAR &anio=2019&radicado=PCAP-501100-2019-201865&modalidad=PACTO DE CUMPLIMIENTO &accion1=5&modal=3) |
| 202009 | AP-501100-2019-202009 | GLORIA MARIA OLAYA DE VARELA | 07/15/2009 | POPULAR | SOLICITUD DE ACCIÓN POPULAR | (../consultas/recepcion_consulta.php?radic=202009-2019&asesor=&usuarios=&estado=&anonimo=&fecha1=&fecha2=) | (gestion.php?radic=202009&peticionario=GLORIA MARIA OLAYA DE VARELA&accion=POPULAR &anio=2019&radicado=AP-501100-2019-202009&modalidad=SOLICITUD DE ACCIÓN POPULAR &accion1=5&modal=1) |
| 202020 | AP-501100-2019-202020 | YUMA CONCESIONARIA | 05/19/2016 | POPULAR | SOLICITUD DE ACCIÓN POPULAR | (../consultas/recepcion_consulta.php?radic=202020-2019&asesor=&usuarios=&estado=&anonimo=&fecha1=&fecha2=) | (gestion.php?radic=202020&peticionario=YUMA CONCESIONARIA&accion=POPULAR &anio=2019&radicado=AP-501100-2019-202020&modalidad=SOLICITUD DE ACCIÓN POPULAR &accion1=5&modal=1) |

| Num | Radicación | Nombre Peticionario | Fecha hechos | Accion | Modalidad | Consulta | Gestión |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 202023 | AP-501100-2019-202023 | CARMIÑA ESCORCIA BARROS | 07/24/2015 | POPULAR | SOLICITUD DE ACCIÓN POPULAR | (../consultas/recepcion_consulta.php?radic=202023-2019&asesor=&usuarios=&estado=&anonimo=&fecha1=&fecha2=) | (gestion.php?radic=202023&peticionario=CARMIÑA ESCORCIA BARROS&accion=POPULAR&anio=2019&radicado=AP-501100-2019-202023&modalidad=SOLICITUD DE ACCIÓN POPULAR &accion1=5&modal=1) |
| 202032 | AP-501100-2019-202032 | JAQUELINE DOLORES MAESTRE OROZCO | 10/11/2017 | POPULAR | SOLICITUD DE ACCIÓN POPULAR | (../consultas/recepcion_consulta.php?radic=202032-2019&asesor=&usuarios=&estado=&anonimo=&fecha1=&fecha2=) | (gestion.php?radic=202032&peticionario=JAQUELINE DOLORES MAESTRE OROZCO&accion=POPULAR&anio=2019&radicado=AP-501100-2019-202032&modalidad=SOLICITUD DE ACCIÓN POPULAR &accion1=5&modal=1) |
| 202039 | AP-501100-2019-202039 | ANGELICA MIRANDA SALCEDO | 01/09/2018 | POPULAR | SOLICITUD DE ACCIÓN POPULAR | (../consultas/recepcion_consulta.php?radic=202039-2019&asesor=&usuarios=&estado=&anonimo=&fecha1=&fecha2=) | (gestion.php?radic=202039&peticionario=ANGELICA MIRANDA SALCEDO&accion=POPULAR&anio=2019&radicado=AP-501100-2019-202039&modalidad=SOLICITUD DE ACCIÓN POPULAR &accion1=5&modal=1) |
| 202041 | AP-501100-2019-202041 | WILLIAM ALI JARABA ESCORCIA | | POPULAR | SOLICITUD DE ACCIÓN POPULAR | (../consultas/recepcion_consulta.php?radic=202041-2019&asesor=&usuarios=&estado=&anonimo=&fecha1=&fecha2=) | (gestion.php?radic=202041&peticionario=WILLIAM ALI JARABA ESCORCIA&accion=POPULAR&anio=2019&radicado=AP-501100-2019-202041&modalidad=SOLICITUD DE ACCIÓN POPULAR &accion1=5&modal=1) |
| 246209 | PCAP-501100-2022-246209 | ALEXI MARIA RIASCOS ROMERO | 07/12/2017 | POPULAR | PACTO DE CUMPLIMIENTO | (../consultas/recepcion_consulta.php?radic=246209-2022&asesor=&usuarios=&estado=&anonimo=&fecha1=&fecha2=) | (gestion.php?radic=246209&peticionario=ALEXI MARIA RIASCOS ROMERO&accion=POPULAR&anio=2022&radicado=PCAP-501100-2022-246209&modalidad=PACTO DE CUMPLIMIENTO &accion1=5&modal=3) |
| 246212 | PCAP-501100-2022-246212 | ELVIRA SERRANO SIERRA | 06/09/2021 | POPULAR | PACTO DE CUMPLIMIENTO | (../consultas/recepcion_consulta.php?radic=246212-2022&asesor=&usuarios=&estado=&anonimo=&fecha1=&fecha2=) | (gestion.php?radic=246212&peticionario=ELVIRA SERRANO SIERRA&accion=POPULAR&anio=2022&radicado=PCAP-501100-2022-246212&modalidad=PACTO DE CUMPLIMIENTO &accion1=5&modal=3) |
| 250899 | AP-501100-2022-250899 | AUGUSTO BECERRA LARGO | 08/08/2022 | POPULAR | SOLICITUD DE ACCIÓN POPULAR | (../consultas/recepcion_consulta.php?radic=250899-2022&asesor=&usuarios=&estado=&anonimo=&fecha1=&fecha2=) | (gestion.php?radic=250899&peticionario=AUGUSTO BECERRA LARGO&accion=POPULAR&anio=2022&radicado=AP-501100-2022-250899&modalidad=SOLICITUD DE ACCIÓN POPULAR &accion1=5&modal=1) |
| 250900 | AP-501100-2022-250900 | GERARDO HERRERA | 08/08/2022 | POPULAR | SOLICITUD DE ACCIÓN POPULAR | (../consultas/recepcion_consulta.php?radic=250900-2022&asesor=&usuarios=&estado=&anonimo=&fecha1=&fecha2=) | (gestion.php?radic=250900&peticionario=GERARDO HERRERA&accion=POPULAR&anio=2022&radicado=AP-501100-2022-250900&modalidad=SOLICITUD DE ACCIÓN POPULAR &accion1=5&modal=1) |
| 250901 | AP-501100-2022-250901 | BISMERYS MONTENEGRO | 08/08/2022 | POPULAR | SOLICITUD DE ACCIÓN POPULAR | (../consultas/recepcion_consulta.php?radic=250901-2022&asesor=&usuarios=&estado=&anonimo=&fecha1=&fecha2=) | (gestion.php?radic=250901&peticionario=BISMERYS MONTENEGRO&accion=POPULAR&anio=2022&radicado=AP-501100-2022-250901&modalidad=SOLICITUD DE ACCIÓN POPULAR &accion1=5&modal=1) |
| 265113 | AAP-501100-2023-265113 | EDGAR JAFET HERNANDEZ MURCIA | 04/11/2018 | POPULAR | ASESORÍA Y CONSULTA | (../consultas/recepcion_consulta.php?radic=265113-2023&asesor=&usuarios=&estado=&anonimo=&fecha1=&fecha2=) | (gestion.php?radic=265113&peticionario=EDGAR JAFET HERNANDEZ MURCIA&accion=POPULAR&anio=2023&radicado=AAP-501100-2023-265113&modalidad=ASESORÍA Y CONSULTA &accion1=5&modal=9) |
| 265294 | RAP-501100-2023-265294 | ALEX FERMIN RESTREPO MARTINEZ | 07/13/2021 | POPULAR | REVISIÓN | (../consultas/recepcion_consulta.php?radic=265294-2023&asesor=&usuarios=&estado=&anonimo=&fecha1=&fecha2=) | (gestion.php?radic=265294&peticionario=ALEX FERMIN RESTREPO MARTINEZ&accion=POPULAR&anio=2023&radicado=RAP-501100-2023-265294&modalidad=REVISIÓN &accion1=5&modal=6) |
| 272092 | AAP-501100-2023-272092 | JOSE PRUDENCIO PADILLA GUTIERREZ | 07/12/2017 | POPULAR | ASESORÍA Y CONSULTA | (../consultas/recepcion_consulta.php?radic=272092-2023&asesor=&usuarios=&estado=&anonimo=&fecha1=&fecha2=) | (gestion.php?radic=272092&peticionario=JOSE PRUDENCIO PADILLA GUTIERREZ&accion=POPULAR&anio=2023&radicado=AAP-501100-2023-272092&modalidad=ASESORÍA Y CONSULTA &accion1=5&modal=9) |
| 272095 | AAP-501100-2023-272095 | JUNTA DE ACCION POPULAR EL PARQUE EL PARQUE | 07/07/2010 | POPULAR | ASESORÍA Y CONSULTA | (../consultas/recepcion_consulta.php?radic=272095-2023&asesor=&usuarios=&estado=&anonimo=&fecha1=&fecha2=) | (gestion.php?radic=272095&peticionario=JUNTA DE ACCION POPULAR EL PARQUE EL PARQUE&accion=POPULAR&anio=2023&radicado=AAP-501100-2023-272095&modalidad=ASESORÍA Y CONSULTA &accion1=5&modal=9) |

Imprimir

Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

**Consejo Superior de la Judicatura**
**Consejo Seccional de la Judicatura del Magdalena**
**Juzgado Quinto Administrativo del Circuito de Santa Marta**

**SENTENCIA**
Ley 1437 de 2011

Santa Marta, veinticinco (25) de agosto del dos mil veintitrés (2023).

| | |
|---|---|
| Expediente: | 47-001-3333-005-**2015-00222**-00 |
| Demandante: | **CARMIÑA ESCORCIA BARRIOS Y OTROS** |
| Demandado: | **MUNICIPIO DE FUNDACION Y OTROS** |
| Acción: | ACCION POPULAR |

Procede el Juzgado Quinto Administrativo Oral del Circuito de Santa Marta a dictar la sentencia que en derecho corresponda, en sede de primera instancia, dentro de la demanda de la referencia, tendiente a obtener las siguientes

**1. DECLARACIONES Y CONDENAS:**

"PRIMERA: Que la administración municipal (alcaldía municipal) realice la socialización del proyecto de prevención de desastres para este año en curso, priorizando en él la labor que va a realizarse para darle solución de fondo a la problemática que acarrea esta parte de la comunidad fundanense.

SEGUNDA: Que el proyecto a desarrollar ofrezca solución permanente y no provisional, y que su ejecución sea inmediata debido a que la época invernal está a punto de iniciar.

TERCERA: Que se presente ante la comunidad el avance que se tiene en el proceso de dragado y se dé cumplimento a lo acordado en la reunión con la UNGRD en la cual se estableció un presupuesto para la construcción de un muro de contención".

**2. FUNDAMENTOS DE HECHO**

A efecto de sustentar sus pretensiones el apoderado judicial del extremo demandante expone los presupuestos fácticos que se transcriben seguidamente, así:

*"PRIMERO: La pasada época invernal octubre de 2014 en muchos municipios pueblos y localidades fue desastrosa, debido a que las lluvias fueron torrenciales y ocasionaron grandes inundaciones. En este municipio en / particular Fundación Magdalena la ola invernal ocasiono desastres garrafales y dejo a muchos damnificados, los barrios cerca de la rivera del Rio San Agustín (FUNDACION), tales como son Ariguani, Las Tablitas, Paz del Rio, Chimila, y la Feria entre otros fueron blanco directo de sus aguas turbias las cuales salieron de su cauce normal y ocasionaron inundación en gran parte del perímetro urbano, entrando en los hogares de estas personas y llevándose violentamente todo a su paso. es asi como estas personas resultaron damnificadas, perdiendo parte de sus bienes muebles y sufriendo gran daño en sus bienes inmuebles.*

*SEGUNDO: Grandes avalanchas provenientes de la sierra en la que nace este rio fueron las que dieron la producción al desastre, esto sumado a un mal mantenimiento de las aguas y del mismo cauce por parte de la entidad local encargada ocasionaron que estas avalanchas trajeran sedimentos, arboles basuras piedras entre otras, destrozando así todo a su paso y dejando muchos damnificados.*

*TERCERO: En reuniones realizadas con la comunidad, la administración municipal y la dirección nacional de la unidad nacional para la gestión de desastre al momento de ocurrir este desastre natural, se llegó a un acuerdo con la comunidad afectada, el cual consista en la prevención para evitar así se vieran afectadas nuevamente, este proyecto de prevención se debía socializar con toda la comunidad de los barrios rivereños para que de esta forma ellos mismos fueran los garantes del cumplimiento de las fases del mismo, en este proyecto se debía realizar un Dragado al rio, la designación*
*de un presupuesto y posterior construcción de un muro de contención sobre la rivera.*

*CUARTO: El proyecto se contempló iniciar una vez secaran las aguas del rio, nunca se ha realizado ni la construcción del muro ni la socialización del proyecto de prevención, es así como los habitantes de Ariguani manifiestan su preocupación por sufrir nuevamente por este desastre natural y perder lo ya recuperado, por esta razón se ha realizado una serie de peticiones ante la, administración, con la finalidad de que esta ejecute mecanismos de prevención y protección a desastres ya acordados o mecanismos nuevos que eviten esta calamidad.*

*QUINTO: Las diferentes peticiones realizadas ante la administración local no han sido resueltas por su parte, el día 16 de marzo del presente año se interpuso el primer derecho de petición solicitando socialización del proyecto, con copia a la presidencia de la república, y la Procuraduría General de la Nación, la administración hasta la fecha no responde esta petición, sin embargo la presidencia responde a esta y envía copia a la alcaldía de fundación el día 24 de marzo del 2015, de esta forma la personería contesto a esta petición el dia 25 de marzo y el defensor del pueblo el día 22 de abril, en estas respuestas se ordenaba la construcción del muro y la socialización del proyecto y sus etapas la cual se realizaría en el menor tiempo posible y bajo la vigilancia de los vecinos del sector, luego 16 de abril del presente año al ver que no se iniciaba ninguna de las etapas señaladas en las respuesta interpusimos nuevamente derecho de petición ante la alcaldía y solicitamos urgente socialización del proyecto y hasta la fecha no ha sido resuelta por parte de la alcaldesa, sin embargo las copias del derecho de petición enviadas a unidad de nacional para la gestión de desastre y defensoría del pueblo han sido respondidas de manera favorable a la comunidad pero aún no se inicia ninguna actividad para prevenir la ola invernal que está por iniciar".*

## 3. SINTESIS DE LOS ARGUMENTOS DE LAS PARTES

**3.1. Argumentos del demandante:**

Como supuestos fácticos del medio de control de la referencia, se encuentran los que seguidamente se transcriben:

LEY 472 DE 1998

ARTICULO 4°. DERECHOS E INTERESES COLECTIVOS. Incisos:

A) El goce de un ambiente sano.
C) La existencia del equilibrio ecológico y el manejo y aprovechamiento racional de los recursos naturales para garantizar su desarrollo sostenible, su conservación, restauración o sustitución. La conservación de las especies animales y vegetales, la protección de áreas de especial importancia ecológica, de los ecosistemas situados en las zonas fronterizas, asi como los demás intereses de la comunidad relacionados con la preservación y restauración del medio ambiente.
H) El acceso a una infraestructura de servicios que garantice la salubridad pública.
L) El derecho a la seguridad y prevención de desastres previsibles técnicamente.
M) La realización de las construcciones, edificaciones y desarrollos urbanos respetando las disposiciones jurídicas. de manera ordenada, y dando prevalencia al beneficio de la calidad de vida de los habitantes.

ARTICULO 23 CONSTITUTUCIÓN NACIONAL:
"Todas las personas tienen derecho a presentar peticiones respetuosas a las autoridades".

**3.2. Argumentos de la Parte demandada:**

**3.2.1. CORPORACION AUTÓNOMA REGIONAL DEL MAGDALENA:**

En su Defensa expone que no ha incurrido en omisión alguna en la problemática del sector en el Municipio de Fundación, toda vez que cumpliendo con los parámetros legales de acompañamiento a las entidades territoriales está brindando apoyo y disposición para dar solución a la necesidad presentada.

Y a su vez; solicita ser desvinculada y exonerada de cualquier responsabilidad en la presente acción popular puesto que alega estar dando cumplimiento a la normatividad ambiental relacionada al caso concreto.

**3.2.2. UNIDAD NACIONAL PARA LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES:**

En su defensa señala:

*"En ese orden de ideas, los órganos del nivel territorial (las entidades territoriales, los Consejos municipales como departamentales para la gestión del riesgo de desastres) son los organismos que deben desarrollar en el municipio actividades tendientes al logro de los objetivos y propósitos del Sistema Nacional para la Gestión del Riesgo de Desastres por lo tanto son los respectivos alcaldes como presidentes y coordinadores de tales consejos los que deben tomar medidas que permitan afrontar la problemática de las comunidades afectadas.*

*Entonces, la UNGRD que como parte del sistema, tiene competencias en materia de gestión del riesgo de desastres, tales atribuciones NO SON OPERATIVAS sino esencialmente de dirección y coordinación del sistema, de formulación, implementación, articulación y evaluación de la política pública nacional en materia de gestión del riesgo de desastres, lo cual puede verificarse con, la lectura del articulo 40 y concordantes del Decreto Extraordinario 4147 de 2011, ya mencionado.*

*Por todo lo dicho es claro desde ya que respecto de los hechos de la demanda y las pretensiones de los accionantes, no existe ninguna OBLIGACIÓN que le esté asignada a la Unidad para indemnizar a los habitantes del municipio de Fundación que resultaron*

*perjudicados por las inundaciones sucedida en el mencionado municipio, puesto que los deberes de prevención y mitigación del riesgo corresponden a las autoridades municipales, por ser los principales gestores del riesgo en sus territorios razón por la que es la ALCALDÍA MUNICIPAL DE FUNDACIÓN la que debió haber realizado las acciones necesarias para evitar que el mismo se inundara. De igual manera como se pasará a demostrar, la Unidad siempre como coordinadora del Sistema ha estado presta a atender los requerimientos que desde los diferentes entes territoriales se hacen en dicha materia.*

*Por último es importante mencionar que el MUNICIPIO DE FUNDACIÓN como autoridad territorial tiene la obligación de valorar la gestión del riesgo en su territorio y así mismo evaluar las necesidades de construcción que se presenten en su suelo, particularmente las que atienden a alteración del curso normal de los nos para lo cual también se encuentran las Corporaciones Autónomas que al ser la primera autoridad ambiental a nivel regional se encarga de administrar dentro del área de jurisdicción, el medio ambiente y los recursos naturales renovables y propender por su desarrollo sostenible".*

**3.2.3. ALCALDIA MUNICIPAL DE ARACATACA:**

Expone lo siguiente:

*"Así pues, todo lo anterior, por cuanto, como está demostrado, e incluso, se aportarán más pruebas que permitan reforzar tal circunstancia. el MUNICIPIO DE ARACATACA - MAGDALENA NO ha incurrido en ninguna causal, ni ha realizado conducta alguna de la cual se desprenda o pueda atribuírsele culpabilidad o injerencia en la supuesta situación problémica aludido por la Parte Actora en el Sumario.*

*Esto, ya que a lo largo del tiempo, ha actuado conforme a la Ley, las obligaciones y los límites que la Normatividad reguladora de la materia disponen para los Entes Territoriales, en cuanto a esta temática.*

*En ese orden de ideas, no se vislumbra posible endilgarle responsabilidad ni aplicación de sanción alguna por los conceptos y rubros denunciados en la Acción Popular en comento. En consecuencia, comedidamente se solicita también dar por terminado el Proceso con respecto a la Institución que represento, MUNICIPIO DE ARACATACA MAGDALENA".*

**3.2.4. DEPARTAMENTO DEL MAGDALENA;**

Señala los siguientes argumentos:

**"***Me opongo a las formuladas en el primer acápite por los accionantes, ya que la realización del proyecto de obras para la prevención de desastres no fue de creación o de alguna intervención de parte de la entidad que represento. Por lo tanto no se puede socializar lo que no se ha creado y formulado como arreglo a una afectación.*

*Con los demás acápites de pretensiones, no se está en capacidad de controvertir ya que se tendría que estar en acciones futuras por los organismos pertinentes para que muestren resultados de las obras que buscan mitigar los daños y ayudar a los damnificados, puesto el Departamento del Magdalena no fue convocado para la consecución de ningún proyecto de obra civil o técnica como es la formación de un muro de contención de las aguas del rio Fundación.*

*Hay que esperar a que se convoque los organismos de solución técnica para evitar nuevos estragos ambientales, como son la UNGRD, en conjunto con la Administración municipal y la*

*Oficina de Gestión de desastres del departamento del Magdalena para que un futuro se logre determinar pasos a seguir, que resultados se obtiene, y que es lo mejor para In comunidad".*

**3.2.5. ALCALDIA MUNICIPAL DEL RETÉN;** No contestó la demanda.

**3.2.6. ALCALDIA MUNICIPAL DE FUNDACIÓN:**

En su defensa manifiesta:

*"…No se ha demostrado plenamente la vulneración de los derechos colectivos de la ciudadanía Fundanense que viven alrededor de la ribera del rio Fundación, pues desde que se inició esta administración hemos sido juiciosos en sacar adelante el proyecto del Muro de Contención y le hemos hecho las correcciones necesarias para que dicho proyecto tiene viabilidad técnica y estamos a la espera que se disponga el recurso por parte de la Unidad Nacional de Riesgo y Desastre (UNGRD), debemos aclarar que los recursos que se destinan para la ejecución de la Construcción del Muro de Contención son de la UNGRD, sin embargo este municipio ha destinado recursos para la mitigación del rio fundación suministrando materiales para la construcción de un muro en el antiguo acueducto, se ha dragado y vamos a iniciar un proceso en el Portal Único de Contratación de alarmas tempranas para la prevención de inundaciones del rio y contrarrestar cualquier pérdida de bienes muebles de los habitantes de la ribera del rio Fundación. Como ente territorial hemos realizado las acciones correspondientes, pero se debe tener en cuenta que para la construcción del muro de Contención, es un recurso alrededor de los TRECE MIL MILLONES DE PESOS y en estos momentos la UNGRD, no lo ha dispuesto para la ejecución y es una cifra bastante alta. Pero lo que podemos demostrar es la realización de las obras de mitigación, y nos encontramos a la espera de la aprobación de un proyecto por valor de 600 millones de pesos para cofinanciar la construcción del muro de contención en nuestro municipio y terminar en forma definitiva con esta problemática que data de años atrás. Tal como se encuentra plasmado en forma detallada en los hechos de la presente acción.*

*Por lo tanto con el respeto que se merece le solicitamos se sirva de abstenerse de conceder la presente acción, por no encontrarse vulnerados los derechos colectivos de los barrios aledaños al rio Fundación, porque lo allí expuesto por las accionantes falta a la verdad, toda vez que este ente territorial ha iniciado las acciones de mitigación y contrarrestar las inundaciones del rio Fundación, y se aportan todas las evidencias que poseemos para desvirtuar lo contenido en los hechos de la presente acción popular".*

## 4. ACTUACION PROCESAL

Al proceso se le imprimió el trámite del procedimiento ordinario previsto en la Ley 1437 de 2011 surtiéndose todas las etapas de Ley, así:

- La demanda fue presentada en la calenda del 21 de julio de 2015, y fue admitida el 24 de julio de 2015 (Fl.70).

- Se efectuaron las notificaciones del caso, a las partes demandadas ALCALDIA MUNICIPAL DE FUNDACIÓN a través del oficio número 1014 y correo electrónico (Fl. 74).

- Se celebró audiencia de pacto de cumplimiento el 15 de diciembre de 2015 se vinculó a la UNIDAD NACIONAL PARA LA GESTION DEL RIESGO DE DESASTRES a través de oficio número 1660 y correo electrónico y a CORPAMAG mediante oficio número 1659 y correo electrónico, notificadas, se convocó nuevamente a audiencia de pacto de

cumplimiento, en donde se ordenó vincular al Departamento del Magdalena notificado mediante oficio número 288 y correo electrónico, al Municipio de Aracataca por oficio número 289 y correo electrónico y al MUNICIPIO DEL RETÉN oficio número 290 y correo electrónico, realizadas las respectivas notificaciones, por auto de fecha 18 de abril de 2016 se convocó a audiencia nuevamente, la cual fue llevada a cabo el 24 de mayo de 2016, en la cual de oficio se ordenó el recaudo probatorio con la finalidad de decretar medidas cautelares.

- Mediante auto de 6 de julio de 2016 el despacho decreto las siguientes medidas cautelares:

  - ORDENAR al Municipio de Fundación, para que en el término máximo de quince (15) días calendario, inicie las obras de retirar el sedimento del rio fundación, en los términos que establezca la CORPORACIóN AUTÓNOMA REGIONAL DEL MAGDALENA, quien a su vez deberá presentar los respectivos permisos ante esta entidad concordante a las siguientes ordenaciones:
  - ORDENAR a CORPAMAG para que en el término máximo de quince (15) días, en coordinación con el Municipio de Fundación determinen la hojá de ruta que deberá seguirse para llevar a cabo los trabajos de retirar el sedimento del rio fundación, en lo que respecta al lugar geográfico donde se llevarán a cabo los trabajos de limpieza, y hasta que tramo del rio es pertinente llevarlo, asimismo como autorizar la disposición final del material que se retire del rio, que deberá ser por fuera del cauce y ronda hídrica del mismo por ser de su competencia ambiental, de igual manera deberá designar un técnico con la finalidad que de manera permanente acompañe los trabajo en el Municipio de Fundación.
  - ORDENAR a la GOBERNACIÓN DEL DEPARTAMENTO DEL MAGDALENA, para que en el término de quince (15) días calendarios dispongan del banco de maquinaria de tres (3) retroexcavadoras, para ponerlas a disposición del MUNICIPIO DE FUNDACIÓN para llevar a cabo los trabajos de obras de retiro del sedimento en el rio fundación, conforme las especificaciones técnicas a que haya lugar.

- Mediante auto de 30 de enero de 2017 el despacho abrió el proceso a pruebas y entre otras ordenó la práctica de una inspección judicial en la zona perimetral que corresponde a los barrios Ariguaní, Las Tablitas, Paz del Río, Chimila y La Feria que se encuentran ubicados en el Municipio de Fundación (Magd., aledaños al río San Agustín de Fundación, sobre la cual, posteriormente fueron ordenados unos dictámenes periciales, que fueron aportados al plenario y debidamente sustentado.

## 5. CONSIDERACIONES DEL DESPACHO

### 5.1 Problema jurídico.

El problema jurídico a resolver consiste en determinar si el MUNICIPIO DE FUNDACIÓN, MUNICIPIO DE ARACATACA, MUNICIPIO DE EL RETEN, DEPARTAMENTO DEL MAGDALENA, CORPORACION AUTÓNOMA REGIONAL DEL MAGDALENA, UNIDAD NACIONAL PARA LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES, han vulnerado los derechos colectivos al goce de un ambiente sano; la existencia del equilibrio ecológico y el manejo y aprovechamiento racional de los recursos naturales para garantizar su desarrollo sostenible, su conservación, restauración o sustitución; el acceso a una infraestructura de servicios que garantice la salubridad pública; el derecho a la seguridad y prevención de desastres previsibles

técnicamente; y la realización de las construcciones, edificaciones y desarrollos urbanos respetando las disposiciones jurídicas, de manera ordenada, y dando prevalencia al beneficio de la calidad de vida de los habitantes de los barrios cerca de la rivera del Rio San Agustín (FUNDACION), tales como son Ariguani, Las Tablitas, Paz del Rio, Chimila, y la Feria entre otros afectados por las lluvias torrenciales que ocasionan grandes inundaciones por su cercanía al rio San Agustín.

Así entonces, se desarrollarán las premisas normativas con la finalidad de descender al caso objeto de discusión.

## 5.2 . Premisas normativas y jurisprudenciales.

### 5.2.1. Generalidades de la acción popular:

El artículo 2°, inciso segundo, de la Ley 472 de 1998, en desarrollo del artículo 88 de la Constitución Política, dispone que las acciones populares se ejercen para evitar el daño contingente, hacer cesar el peligro, la amenaza, la vulneración o agravio sobre los derechos e intereses colectivos, o restituir las cosas a su estado anterior cuando fuere posible; y al tenor del artículo 9° ibídem, esas acciones proceden contra toda acción u omisión de las autoridades públicas o de los particulares, que hayan violado o amenacen violar los derechos e intereses colectivos.

De acuerdo con lo anterior, se tiene que los supuestos sustanciales para que proceda la acción popular son los siguientes, a saber: a) una acción u omisión de la parte demandada, b) un daño contingente, peligro, amenaza, vulneración o agravio de derechos o intereses colectivos, peligro o amenaza que no es en modo alguno el que proviene de todo riesgo normal de la actividad humana y, c) la relación de causalidad entre la acción u omisión y la señalada afectación de tales derechos e intereses; dichos supuestos deben ser demostrados de manera idónea en el proceso respectivo.

La Sección Primera del Consejo de Estado, en providencia proferida el 28 de marzo de 2014[1], explicó lo siguiente:

> *"[…] Esta Corporación ha recalcado que además de que se presente a) una acción u omisión de la parte demandada, b) un daño contingente, peligro, amenaza, vulneración o agravio de derechos o intereses colectivos; peligro o amenaza que no es en modo alguno la que proviene de todo riesgo normal de la actividad humana, sino también c) la existencia de la relación de causalidad entre la acción, la omisión, y la señalada afectación de los referidos derechos e intereses […] Otra de las características de la acción popular es la relacionada con la autonomía del instrumento judicial.*
>
> *En efecto, esta Sección ha indicado que esta acción constitucional es autónoma y principal, no es viable que se formulen reparos para su ejercicio, diferentes a los que corresponden a las reglas procesales propias para su admisibilidad (artículo 18 ley 472 de 1998); por consiguiente, no resulta viable, ni legítimo, que se haga pender la admisión de la acción popular de la procedencia o no de otras acciones principales o subsidiarias, por cuanto la acción popular tiene como objetivo específico y puntal el proteger a los derechos o intereses colectivos invocados con*

[1] Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Primera, sentencia proferida el 28 de marzo de 2014, proceso identificado con número único de radicación: 25000-23-27-000-2001-90479-01(AP), C.P. Marco Antonio Velilla Moreno.

*la demanda […] Es de resaltar que la acción popular puede ser ejercida por cualquier persona natural o jurídica. Empero, ha destacado la Sala que quien concurre al litigio después de haberse promovido la acción popular por diferente persona, sólo puede acogerse al proceso dentro de los términos en que ésta presenta la demanda, es decir, no le es dable al tercero extenderse en la materia discutida, los móviles o las consecuencias del proceso, puesto que es el actor quien, en la demanda, fija el litigio […]"*

De igual forma, indica la jurisprudencia del Consejo de Estado que conforme a los artículos 1.°, 2.°, 4.° y 9.° de la citada Ley 472, se infiere que la acción popular se caracteriza porque: i) está dirigida a obtener la protección de los derechos e intereses de naturaleza colectiva definidos como tales en la Constitución Política, en las leyes y en los tratados celebrados por Colombia; ii) su objetivo es evitar el daño contingente, hacer cesar el peligro, la amenaza, la vulneración o el agravio sobre los derechos e intereses colectivos y restituir las cosas a su estado anterior, cuando ello fuere posible; iii) es una acción pública, esto es, como mecanismo propio de la democracia participativa, puede ser ejercida por "toda persona" y, además, para afianzar pedagógicamente un sistema de control social, se señalan expresamente como titulares de esta acción las organizaciones no gubernamentales, las entidades públicas de control, el Procurador General de la Nación, el Defensor del Pueblo, los personeros y los servidores públicos; iv) es una acción autónoma y principal; v) no tiene carácter sancionatorio respecto de aquel contra quien se dirijan las pretensiones y, eventualmente, recaiga la sentencia estimatoria; y, finalmente, vi) no ha sido instituida como mecanismo de control judicial de las leyes, en consecuencia, cuando con fundamento en la eventual violación o amenaza a un derecho o interés colectivo se pretenda impugnar una ley o que se imparta una orden al Legislador, habrá de acudirse a las acciones pertinentes.

Finalmente, es importante resaltar que la lesión o puesta en peligro de los derechos colectivos debe estar debidamente probada, según lo dispone el artículo 30 de la Ley 472 y que corresponde al actor popular la carga de acreditar y probar los hechos que sustentan las pretensiones de la demanda.

**5.2.2. Competencia de los departamentos y de los municipios en materia de prevención de desastres:**

De acuerdo con lo dispuesto en los artículos 1 y 2 de la Constitución Política, el Estado colombiano se define como una República unitaria, descentralizada, con autonomía de sus entidades territoriales, democrática, participativa y pluralista, en la cual las autoridades están instituidas para proteger a todas las personas en su vida, honra, bienes, creencias, y demás derechos y libertades.

La Constitución Política a su vez en sus artículos 298 y 300 asignó a los departamentos autonomía para la administración de los asuntos seccionales y planificación y promoción del desarrollo económico y social dentro de su territorio. Así mismo, les encomendó funciones administrativas, de coordinación y complementariedad de la acción municipal, de intermediación entre la Nación y los Municipios y de prestación de los servicios determinados en la Constitución y en la ley.

En cuanto a la función de complementariedad de la acción municipal, el articulo 300 en mención señala:

*"[…]Corresponde a las Asambleas Departamentales, por medio de ordenanzas:*

*[…]*

> *2. Expedir las disposiciones relacionadas con la planeación, el desarrollo económico y social, el apoyo financiero y crediticio a los municipios, el turismo, el transporte, el ambiente, las obras públicas, las vías de comunicación y el desarrollo de sus zonas de frontera".*

En el mismo sentido la Ley 715 de 21 de diciembre de 2001, estableció en cuanto a la función de complementariedad:

> *"[…] ARTÍCULO 74. COMPETENCIAS DE LOS DEPARTAMENTOS EN OTROS SECTORES. Los Departamentos son promotores del desarrollo económico y social dentro de su territorio y ejercen funciones administrativas, de coordinación, de complementariedad de la acción municipal, de intermediación entre la Nación y los Municipios y de prestación de los servicios.*
>
> *Sin perjuicio de las establecidas en otras normas, corresponde a los Departamentos el ejercicio de las siguientes competencias:*
>
> *[…] 74.5. Asesorar y prestar asistencia técnica, administrativa y financiera a los Municipios y a las instituciones de prestación de servicios para el ejercicio de las competencias asignadas por la ley, cuando a ello haya lugar."*

El artículo 2 de la Ley 1523 de 24 de abril de 2012 *"Por la cual se adopta la política nacional de gestión del riesgo de desastres y se establece el Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres y se dictan otras disposiciones".* establece que la gestión del riesgo es responsabilidad de todas las autoridades y de los habitantes del territorio colombiano. La norma dispone en su tenor literal:

> *"En cumplimiento de esta responsabilidad, las entidades públicas, privadas y comunitarias desarrollarán y ejecutarán los procesos de gestión del riesgo, entiéndase: conocimiento del riesgo, reducción del riesgo y manejo de desastres, en el marco de sus competencias, su ámbito de actuación y su jurisdicción, como componentes del Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres.*
>
> *Por su parte, los habitantes del territorio nacional, corresponsables de la gestión del riesgo, actuarán con precaución, solidaridad, autoprotección, tanto en lo personal como en lo de sus bienes, y acatarán lo dispuesto por las autoridades".*

En virtud del principio de responsabilidad, la ley determinó como integrantes del Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres a las entidades públicas, entidades privadas y la comunidad, de allí que disponga que la gestión del riesgo debe desarrollarse bajo los principios de coordinación, concurrencia y subsidiariedad de todos los agentes que intervienen.

Específicamente en materia de prevención de desastres, la Ley 1523 asigna a las autoridades departamentales las siguientes funciones:

> *"Artículo 13. Los Gobernadores en el Sistema Nacional. Los gobernadores son agentes del Presidente de la República en materia de orden público y desarrollo, lo cual incluye la gestión del riesgo de desastres. En consecuencia, proyectan hacia las regiones la política del Gobierno Nacional y deben responder por la implementación de los procesos de conocimiento y reducción del riesgo y de manejo de desastres en el ámbito de su competencia territorial.*

> *Parágrafo 1°. Los Gobernadores como jefes de la administración seccional respectiva tienen el deber de poner en marcha y mantener la continuidad de los procesos de gestión del riesgo de desastres en su territorio, así como integrar en la planificación del desarrollo departamental, acciones estratégicas y prioritarias en materia de gestión del riesgo, especialmente a través del plan de desarrollo departamental y demás instrumentos de planificación bajo su responsabilidad.*
>
> *Parágrafo 2°. Los gobernadores y la administración departamental son la instancia de coordinación de los municipios que existen en su territorio. En consecuencia, están a cargo de las competencias de coordinación, concurrencia y subsidiariedad positiva respecto de los municipios de su departamento".*

De conformidad con esta norma, a los departamentos les corresponde: i) proyectar la política del Gobierno Nacional en materia de gestión del riesgo; ii) responder por la implementación de los procesos de conocimiento y reducción del riesgo y de manejo de desastres; iii) poner en marcha y mantener la continuidad de los procesos de gestión del riesgo de desastres en su territorio; iv) integrar en la planificación del desarrollo departamental, acciones estratégicas y prioritarias en materia de gestión del riesgo, especialmente a través del plan de desarrollo departamental y demás instrumentos de planificación bajo su responsabilidad; y v) coordinar los municipios de su territorio de manera concurrente y con subsidiariedad positiva.

En cuanto a **los municipios**, estos fueron instituidos en los artículos 311 y 313 de la Constitución Política como la entidad fundamental de la división político administrativa del Estado, a la cual corresponde ordenar el desarrollo de su jurisdicción, promover la participación comunitaria, el mejoramiento social y cultural de sus habitantes, y a los concejos municipales como los encargados de reglamentar el uso del suelo.

Un primer referente en materia de gestión del riesgo es la Ley 9 de 11 de enero de 1989 que establece, dentro de los planes de desarrollo municipal, la reserva de tierras para la reubicación de asentamientos humanos ubicados en sectores de alto riesgo y la posibilidad de expropiación de tierras con esa finalidad, para lo cual, los alcaldes deben levantar un inventario sobre los asentamientos que se encuentren en alto riesgo, y tomar las medidas de precaución y de reubicación.

La Ley 388 complementó el anterior mandato, y dentro de sus objetivos señaló:

> *"[…] establecimiento de los mecanismos que permitan al municipio, en ejercicio de su autonomía, promover el ordenamiento de su territorio, el uso equitativo y racional del suelo, la preservación y defensa del patrimonio ecológico y cultural localizado en su ámbito territorial y la prevención de desastres en asentamientos de alto riesgo, así como la ejecución de acciones urbanísticas eficientes.[…]" y "[…] Garantizar que la utilización del suelo por parte de sus propietarios se ajuste a la función social de la propiedad y permita hacer efectivos los derechos constitucionales a la vivienda y a los servicios públicos domiciliarios, y velar por la creación y la defensa del espacio público, así como por la protección del medio ambiente y la prevención de desastres […]".*

A su vez, el literal "d" del artículo 10 de la Ley 388 prevé la necesidad de que los municipios establezcan dentro de los Planes de Ordenamiento Territorial políticas, directrices y regulaciones sobre prevención de amenazas y riesgos naturales, el señalamiento y localización de las áreas de riesgo para asentamientos humanos, así como las estrategias de manejo de

zonas expuestas a amenazas y riesgos naturales, en especial en lo que a la zona urbana y su expansión se refiere.

la Ley 715 en su artículo 76 reiteró la responsabilidad de los municipios con respecto a la prevención y atención de desastres dentro de su jurisdicción, así:

> *"Artículo 76. Competencias del Municipio en otros sectores. Además de las establecidas en la Constitución y en otras disposiciones, corresponde a los Municipios, directa o indirectamente, con recursos propios, del Sistema General de Participaciones u otros recursos, promover, financiar o cofinanciar proyectos de interés municipal y en especial ejercer las siguientes competencias:*
>
> *[…]*
>
> *76.9. En prevención y atención de desastres Los Municipios con la cofinanciación de la Nación y los departamentos podrán:*
>
> *76.9.1. Prevenir y atender los desastres en su jurisdicción.*
>
> *76.9.2. Adecuar las áreas urbanas y rurales en zonas de alto riesgo y reubicación de asentamientos."*

La Ley 1523 de 2012 asigna a la administración distrital y municipal, dentro del Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres, la directa e inmediata responsabilidad de la implementación de los procesos de gestión del riesgo y el manejo de los desastres, en los siguientes términos:

> *"[…] Artículo 14. Los Alcaldes en el Sistema Nacional. Los alcaldes como jefes de la administración local representan al Sistema Nacional en el Distrito y el municipio. El alcalde, como conductor del desarrollo local, es el responsable directo de la implementación de los procesos de gestión del riesgo en el distrito o municipio, incluyendo el conocimiento y la reducción del riesgo y el manejo de desastres en el área de su jurisdicción.*
>
> *Parágrafo. Los alcaldes y la administración municipal o distrital, deberán integrar en la planificación del desarrollo local, acciones estratégicas y prioritarias en materia de gestión del riesgo de desastres, especialmente, a través de los planes de ordenamiento territorial, de desarrollo municipal o distrital y demás instrumentos de gestión pública […]"*

Los municipios son las entidades territoriales que ostentan la responsabilidad principal y directa en la prevención y en la atención de desastres, de allí que los alcaldes como máximas autoridades son los encargados de la implementación de los procesos de gestión del riesgo, incluyendo su conocimiento y reducción y, el manejo de los desastres en el área de su jurisdicción, en la forma señalada por el artículo 14 de la Ley 1523.

**5.2.3. Principios de coordinación, concurrencia y subsidiaridad en las funciones municipales y departamentales:**

La Constitución Política en su artículo 288 establece que las competencias de los diferentes niveles de la administración se ejercerán conforme a los principios de coordinación, concurrencia y subsidiaridad.

Estos principios fueron definidos por la Ley 136 de 2 de junio de 1994 "*por la cual se dictan normas tendientes a modernizar la organización y el funcionamiento de los Municipios*" en el siguiente tenor:

> "*[…] a) Coordinación. Las autoridades municipales, al momento de ejercer sus competencias y sus responsabilidades, deberán conciliar su actuación con la de otras entidades estatales de diferentes niveles.*
>
> *b) Concurrencia. Los Municipios y otras entidades estatales de diferentes niveles tienen competencias comunes sobre un mismo asunto, las cuales deben ejercer en aras de conseguir el fin para el cual surgieron las mismas. Las competencias de los diferentes órganos de las entidades territoriales y del orden nacional no son excluyentes sino que coexisten y son dependientes entre sí para alcanzar el fin estatal. Las entidades competentes para el cumplimiento de la función o la prestación del servicio deberán realizar convenios o usar cualquiera de las formas asociativas previstas en la ley orgánica de ordenamiento territorial para evitar duplicidades y hacer más eficiente y económica la actividad administrativa. Los Municipios de categoría especial y primera podrán asumir la competencia si demuestran la capacidad institucional que para el efecto defina la entidad correspondiente. Las entidades nacionales podrán transferir las competencias regulatorias, las de inspección y vigilancia a las entidades territoriales.*
>
> *c) Subsidiariedad. La Nación, las entidades territoriales y los esquemas de integración territorial apoyarán en forma transitoria y parcial a las entidades de menor desarrollo económico y social, en el ejercicio de sus competencias cuando se demuestre su imposibilidad de ejercerlas debidamente […]".*

La Ley 1523 de 2012, describe de manera especial estos principios, orientadores en materia de gestión del riesgo, de la siguiente manera:

> *[…] 12. Principio de coordinación: La coordinación de competencias es la actuación integrada de servicios tanto estatales como privados y comunitarios especializados y diferenciados, cuyas funciones tienen objetivos comunes para garantizar la armonía en el ejercicio de las funciones y el logro de los fines o cometidos del Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres.*
>
> *13. Principio de concurrencia: La concurrencia de competencias entre entidades nacionales y territoriales de los ámbitos público, privado y comunitario que constituyen el sistema nacional de gestión del riesgo de desastres, tiene lugar cuando la eficacia en los procesos, acciones y tareas se logre mediante la unión de esfuerzos y la colaboración no jerárquica entre las autoridades y entidades involucradas. La acción concurrente puede darse en beneficio de todas o de algunas de las entidades. El ejercicio concurrente de competencias exige el respeto de las atribuciones propias de las autoridades involucradas, el acuerdo expreso sobre las metas comunes y sobre los procesos y procedimientos para alcanzarlas.*
>
> *14. Principio de subsidiariedad: Se refiere al reconocimiento de la autonomía de las entidades territoriales para ejercer sus competencias. La subsidiariedad puede ser de dos tipos: la subsidiariedad negativa, cuando la autoridad territorial de rango superior se abstiene de intervenir el riesgo y su materialización en el ámbito de las autoridades de rango inferior, si estas tienen los medios para hacerlo. La subsidiariedad positiva, impone a las autoridades de rango superior, el deber de*

*acudir en ayuda de las autoridades de rango inferior, cuando estas últimas, no tengan los medios para enfrentar el riesgo y su materialización en desastre o cuando esté en riesgo un valor, un interés o un bien jurídico protegido relevante para la autoridad superior que acude en ayuda de la entidad afectada […]".*

La Corte Constitucional de antaño ha destacado la importancia de estos principios como un medio a través del cual se cumplen de una forma más eficiente los fines, cometidos y metas estatales, de manera que los diferentes niveles de la administración deben mantener una comunicación constante y una planificación conjunta en el ejercicio de sus funciones, al respecto el despacho se permite citar la sentencia C-983 de 26 de septiembre de 2005, M.P. Humberto Antonio Sierra Porto:

*[…] En este orden de ideas, juega un papel importante el principio de coordinación. Este principio se relaciona de manera estrecha con el principio de subsidiariedad y podría considerarse como una derivación del mismo. Implica, entre otras cosas, una comunicación constante entre los distintos niveles para armonizar aquellos aspectos relacionados, por ejemplo, con la garantía de protección de los derechos constitucionales fundamentales así como aquellos asuntos vinculados con el efectivo cumplimiento de las metas sociales del Estado. La Corte Constitucional ha reiterado en numerosas ocasiones que:*

*[…]*

*En este respecto, el principio de concurrencia desempeña un papel fundamental. La Nación no puede dejar de estar pendiente de la suerte de las Entidades Territoriales y de apoyar a aquellas que lo necesitan más.*

*[…]*

*El principio de concurrencia – conectado estrechamente con el principio de subsidiariedad - no solo invoca la atención de la Nación sino que apela también a la solidaridad entre los distintos niveles territoriales bajo el motor de que quienes pueden ir a una mayor velocidad ayuden a impulsar a las entidades rezagadas. Al respecto de los principios contenidos en el artículo 288 de la Constitución Nacional ha dicho la Corte Constitucional:*

*"El artículo 288 de la Constitución establece que las competencias atribuidas a los distintos niveles territoriales deben ser ejercidas conforme a los principios de coordinación, concurrencia y subsidiariedad, atendiendo a los lineamientos constitucionales y legales. El primer principio, indica que las autoridades administrativas deben coordinar sus actuaciones para el adecuado cumplimiento de los fines del Estado, coordinación que debe darse, tanto entre las entidades territoriales, como entre éstas y la Nación. El principio de concurrencia implica un proceso de participación entre la Nación y las entidades territoriales, de modo que ellas intervengan en el "diseño y desarrollo de programas y proyectos dirigidos a garantizar el bienestar general y el mejoramiento de la calidad de vida, pues sólo así será posible avanzar en la realización efectiva de principios también de rango constitucional, como por ejemplo el de descentralización y autonomía territorial."*

*Así las cosas, los tres principios contenidos en el artículo 288 no pueden verse de manera aislada. Los tres deben ser aplicados de consuno. Colombia es un Estado social de derecho organizado en forma de república unitaria descentralizada, con*

> *autonomía de sus entidades territoriales. Esto implica la necesidad de concurrencia de las distintos niveles para la solución de ciertos problemas que van más allá de las fronteras de las Entidades Territoriales o que ellas mismas no están en posibilidad de solucionar y, en especial, para la realización de los cometidos sociales del Estado. La Ley establece los criterios o elementos para que las diferentes dependencias gubernamentales tanto a nivel nacional como a nivel territorial trabajen de manera coordinada. Este exigente trabajo en conjunto no puede soslayarse porque la Constitución radique en cabeza de una entidad territorial determinada – por ejemplo, en cabeza de los municipios la prestación de los servicios básicos y en especial el cubrimiento del servicio público de educación y salud […]"*

De lo anterior, se extrae:

i) La importancia de que exista una comunicación constante entre los departamentos y los municipios;
ii) Los departamentos como entes territoriales de nivel superior deben hacer seguimiento y estar pendientes del estado y de la gestión de los municipios, respetando naturalmente el principio de autonomía;
iii) Debe haber procesos de participación de modo que los departamentos apoyen e intervengan en la planeación de los programas y proyectos, sin que ello implique que necesariamente deban participar en la ejecución;
iv) El hecho de que la ley radique en cabeza de los municipios determinada función, no puede soslayar el trabajo conjunto que deben desarrollar con los departamentos.

En suma, las actuaciones de las autoridades departamentales y municipales referentes a la planificación y ejecución de obras de prevención y atención de desastres se deben desplegar de manera articulada, en el marco de las competencias administrativas que la ley le asigna a cada uno de estos entes territoriales, puesto que, por una parte, es a los municipios a los que en primera instancia y de manera directa les corresponde adelantar todos los planes y programas, así como la ejecución de las obras y, por la otra, a los departamentos les corresponde responder por la implementación de los procesos de conocimiento y reducción del riesgo y de manejo de desastres y coordinar y complementar la gestión que desarrollan los municipios que hacen parte de su territorio.

De manera concreta, las funciones concatenadas y coordinadas de los entes territoriales están previstas en la Ley 1523 de 2012, sin olvidar que los municipios son los responsables directos de la implementación de los procesos de gestión del riesgo, incluyendo el conocimiento, la planeación, la ejecución de obras de reducción del riesgo y el manejo de desastres y, en concordancia, a los departamentos les corresponde desarrollar funciones especiales de planeación, conocimiento, seguimiento, asesoría, orientación, acompañamiento y asistencia técnica, administrativa y financiera a los municipios.

**5.2.4. Competencias de las Corporaciones Autónomas Regionales Ambientales y su obligación de asesoramiento y acompañamiento en materia ambiental:**

El numeral 7 del artículo 150 de la Constitución Política de Colombia atribuye al legislador la función de reglamentar la creación y funcionamiento de las corporaciones autónomas regionales dentro de un régimen de autonomía, las cuales se conciben como organismos administrativos que forman parte de la estructura estatal dentro de un régimen de autonomía, con identidad propia, autonomía e independencia.

La Ley 99 reordenó el sector público encargado de la gestión y conservación del medio ambiente y los recursos naturales renovables, y definió a dichas corporaciones autónomas regionales en el artículo 23, como:

> *"[…] entes corporativos de carácter público, creados por la ley, integrados por las entidades territoriales que por sus características constituyen geográficamente un mismo ecosistema o conforman una unidad geopolítica, biogeográfica o hidrogeográfica, dotados de autonomía administrativa y financiera, patrimonio propio y personería jurídica, encargados por la ley de administrar, dentro del área de su jurisdicción, el medio ambiente y los recursos naturales renovables y propender por su desarrollo sostenible, de conformidad con las disposiciones legales y las políticas del Ministerio del Medio Ambiente […]". 55. En lo concerniente a su objeto, la Ley establece que éste se circunscribe a la "[…] ejecución de las políticas, planes, programas y proyectos sobre medio ambiente y recursos naturales renovables, así como dar cumplida y oportuna aplicación a las disposiciones legales vigentes sobre su disposición, administración, manejo y aprovechamiento, conforme a las regulaciones, pautas y directrices expedidas por el Ministerio del Medio Ambiente […]."*

En cuanto a sus funciones de asesoramiento y acompañamiento, el artículo 31 de la Ley 99, establece:

> *"1) Ejecutar las políticas, planes y programas nacionales en materia ambiental definidos por la ley aprobatoria del Plan Nacional de Desarrollo y del Plan Nacional de Inversiones o por el Ministerio del Medio Ambiente, así como los del orden regional que le hayan sido confiados conforme a la ley, dentro del ámbito de su jurisdicción;*
>
> *2) Ejercer la función de máxima autoridad ambiental en el área de su jurisdicción, de acuerdo con las normas de carácter superior y conforme a los criterios y directrices trazadas por el Ministerio del Medio Ambiente;*
>
> *3) Promover y desarrollar la participación comunitaria en programas de protección ambiental, de desarrollo sostenible y de manejo adecuado de los recursos naturales renovables;*
>
> *4) Coordinar el proceso de preparación de los planes, programas y proyectos de desarrollo medioambiental que deban formular los diferentes organismos y entidades integradas del Sistema Nacional Ambiental (SINA) en el área de su jurisdicción y en especial, asesorar a los Departamentos, distritos y Municipios de su comprensión territorial en la definición de los planes de desarrollo ambiental y en sus programas y proyectos en materia de protección del medio ambiente y los recursos naturales renovables, de manera que se asegure la armonía y coherencia de las políticas y acciones adoptadas por las distintas entidades territoriales;*
>
> *5) Participar con los demás organismos y entes competentes en el ámbito de su jurisdicción, en los procesos de planificación y ordenamiento territorial a fin de que el factor ambiental sea tenido en cuenta en las decisiones que se adopten;*
>
> *6) Celebrar contratos y convenios con las entidades territoriales, otras entidades públicas y privadas y con las entidades sin ánimo de lucro cuyo objeto sea la defensa y protección del medio ambiente y los recursos naturales renovables, con*

*el fin de ejecutar de mejor manera alguna o algunas de sus funciones, cuando no correspondan al ejercicio de funciones administrativas;*

*7) Promover y realizar conjuntamente con los organismos nacionales adscritos y vinculados al Ministerio del Medio Ambiente, y con las entidades de apoyo técnico y científico del Sistema Nacional Ambiental (SINA), estudios e investigaciones en materia de medio ambiente y recursos naturales renovables;*

*8) Asesorar a las entidades territoriales en la formulación de planes de educación ambiental formal y ejecutar programas de educación ambiental no formal, conforme a las directrices de la política nacional;*

*[…]*

*11) Ejercer las funciones de evaluación, control y seguimiento ambiental de las actividades de exploración, explotación, beneficio, transporte, uso y depósito de los recursos naturales no renovables, incluida la actividad portuaria con exclusión de las competencias atribuidas al Ministerio del Medio Ambiente, así como de otras actividades, proyectos o factores que generen o puedan generar deterioro ambiental. Esta función comprende la expedición de la respectiva licencia ambiental. Las funciones a que se refiere este numeral serán ejercidas de acuerdo con el artículo 58 de esta Ley.*

*12) Ejercer las funciones de evaluación, control y seguimiento ambiental de los usos del agua, el suelo, el aire y los demás recursos naturales renovables, lo cual comprenderá el vertimiento, emisión o incorporación de sustancias o residuos líquidos, solidos y gaseosos, a las aguas en cualquiera de sus formas, al aire o a los suelos, así como los vertimientos o emisiones que puedan causar daño o poner en peligro el normal desarrollo sostenible de los recursos naturales renovables o impedir u obstaculizar su empleo para otros usos, estas funciones comprenden expedición de las respectivas licencias ambientales, permisos concesiones, autorizaciones y salvoconductos;*

*[…]*

*17) Imponer y ejecutar a prevención y sin perjuicio de las competencias atribuidas por la ley a otras autoridades, las medidas de policía y las sanciones previstas en la ley, en caso de violación a las normas de protección ambiental y de manejo de recursos naturales renovables y exigir, con sujeción a las regulaciones pertinentes, la reparación de daños causados;*

*18) Ordenar y establecer las normas y directrices para el manejo de las cuencas hidrográficas ubicadas dentro del área de su jurisdicción, conforme a las disposiciones superiores y a las políticas nacionales;*

*19) Promover y ejecutar obras de irrigación, avenamiento, defensa contra las inundaciones, regulación de cauces y corrientes de agua, y de recuperación de tierras que sean necesarias para la defensa, protección y adecuado manejo de cuencas hidrográficas del territorio de su jurisdicción, en coordinación con los organismos directores y ejecutores del Sistema Nacional de Adecuación de Tierras, conforme a las disposiciones legales y a las previsiones técnicas correspondientes; Cuando se trate de obras de riego y avenamiento que de acuerdo con las normas*

*y reglamentos requieran de Licencia Ambiental, ésta deberá ser expedida por el Ministerio del Medio Ambiente.*

*20) Ejecutar, administrar, operar y mantener en coordinación con las entidades territoriales, proyectos, programas de desarrollo sostenible y obras de infraestructura cuya realización sea necesaria para la defensa y protección o para la descontaminación o recuperación del medio ambiente y los recursos naturales renovables;*

*[…]*

*26) Asesorar a las entidades territoriales en la elaboración de proyectos en materia ambiental que deban desarrollarse con recursos provenientes del Fondo Nacional de Regalías o con otros de destinación semejante;*
*[…]*

*29) Apoyar a los concejos municipales, a las asambleas departamentales y a los concejos de las entidades territoriales indígenas en las funciones de planificación que les otorga la Constitución Nacional;*

*30) Las demás que anteriormente estaban atribuidas a otras autoridades, en materia de medio ambiente y recursos naturales renovables, dentro de sus respectivos ámbitos de competencia, en cuanto no pugnen con las atribuidas por la Constitución Nacional a las entidades territoriales, o sean contrarias a la presente ley o a las facultades de que ella inviste al Ministerio del Medio Ambiente.*

*31) Sin perjuicio de las atribuciones de los municipios y distritos en relación con la zonificación y el uso del suelo, de conformidad con lo establecido en el artículo 313 numeral séptimo de la Constitución Nacional, las Corporaciones Autónomas Regionales establecerán las normas generales y las densidades máximas a las que se sujetarán los propietarios de vivienda en áreas suburbanas y en cerros y montañas, de manera que se protejan el medio ambiente y los recursos naturales. No menos del 70% del área a desarrollar en dichos proyectos se destinará a la conservación de la vegetación nativa existente".*

Como se observa, las corporaciones autónomas regionales están facultadas para, entre otras: i) ejecutar las políticas, planes y programas en materia ambiental del Ministerio del Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible en el área de su jurisdicción; ii) ejercer las funciones de máxima autoridad ambiental de acuerdo con los criterios y directrices del ministerio; y, iii) labores de inspección, vigilancia, seguimiento y control de los recursos renovables y no renovables.

**5.3. Premisas fácticas y conclusiones del Juzgado**

**5.3.1. Caso concreto**

Visto el marco normativo y los desarrollos jurisprudenciales en la parte considerativa de esta sentencia, el despacho procede a realizar el análisis del acervo probatorio para, posteriormente, concluir el caso concreto.

El despacho procederá a apreciar y valorar todas las pruebas decretadas y aportadas de conformidad con las reglas de la sana crítica y en los términos del artículo 176 del Código General del Proceso, aplicando para ello las reglas de la lógica y la certeza que sobre

determinados hechos se requiere para efectos de decidir lo que en derecho corresponda, en relación con los problemas jurídicos planteados.

Es necesario estudiar las pruebas frente al problema jurídico planteado, para efectos metodológicos de la decisión el despacho procederá a realizar el análisis de las amenazas a los derechos colectivos y las actividades desplegadas por las accionadas, determinará la Autoridad pública responsable de la superación de la vulneración o amenaza de los derechos colectivos y brindará un argumento referente a la falta de recursos públicos para el cumplimiento de órdenes judiciales que persiguen la protección de derechos colectivos.

**5.3.1.1. Amenaza a los derechos colectivos y actividades desplegadas por las entidades accionadas.**

Efectivamente para la fecha en que se presentó la demanda había una vulneración a los derechos colectivos de la comunidad de los barrios cerca de la rivera del Rio San Agustín (FUNDACION), tales como son Ariguaní, Las Tablitas, Paz del Rio, Chimila, y la Feria afectados por las lluvias torrenciales que ocasionan grandes inundaciones por su cercanía al rio San Agustín, estos hechos no son objeto de debate y han sido aceptados por todas las partes, además de que el Alcalde de Fundación mediante Decreto 113 de 26 de octubre de 2014 declaró la situación de calamidad pública en este municipio.

Aunado a lo anterior, el municipio de Fundación por su parte señaló que han sido juiciosos en sacar adelante el proyecto del Muro de Contención y han hecho las correcciones necesarias para que dicho proyecto tuviera viabilidad técnica, gestionando el recurso por parte de la Unidad Nacional de Riesgo y Desastre (UNGRD) para la ejecución de la Construcción del Muro de Contención. Así mismo, indicó que ha destinado recursos para la mitigación del rio fundación suministrando materiales para la construcción de un muro en el antiguo acueducto y realizado el dragado. Al respecto en el plenario obra el proyecto de muro de contención para mitigar el riesgo de inundaciones en los diferentes barrios del municipio de fundación, cuya financiación corre en un 40% a cargo de la Unidad Nacional de Riesgo y Desastre (UNGRD) y cuenta con el aval de la autoridad ambiental Corpamag, que además se encuentra en el plan de desarrollo vigente para la época tal como lo planifica el Secretario de Planeación e Infraestructura Municipal.

En lo que respecta al Departamento del Magdalena, al dar informe a este despacho sobre "*las gestiones que se han realizado para mitigar el impacto del desbordamiento del rio fundación en época de invierno, para con el respectivo municipio de FUNDACIÓN, tales como préstamos de maquinaria para el dragado e igualmente informe según el ámbito de su competencia que ha realizado el ente departamental ante la problemática en el Municipio de fundación con el desbordamiento del rio fundación*", mediante oficio fechado 27 de mayo de 2016 indicó que se llevó a cabo acciones encauzadas a la reducción del riesgo por desbordamiento del rio Fundación consistentes en trabajos de dragado y remoción de sedimentos en el rio Fundación y Caño El Rito desde el 12 de noviembre de 2014 hasta el 15 de mayo de 2015 con maquinaria pesada del Banco de Maquinaria del departamento del Magdalena.

Así mismo, el despacho ordenó la práctica de una inspección judicial y posterior informe pericial en la zona perimetral que corresponde a los barrios Ariguaní, Las Tablitas, Paz del Río, Chimila y La Feria que se encuentran ubicados en el Municipio de Fundación, aledaños al río San Agustín de Fundación, con la finalidad de determinar lo siguiente:

i) El estado en que se encuentra el cauce del río con relación a la línea de desbordamiento en límites con estos barrios.

ii) El grado de sedimentación que presenta el río en ese sector y el eventual riesgo que ello representa para la comunidad en momentos de creciente.
iii) La existencia o no de trabajos de canalización o dragado adelantados en la zona, y de existir, si los mismos son suficientes para contener la fuerza del río en caso de crecientes súbitas.
iv) Si se hace necesaria la construcción e instalación de un muro de contención u otro mecanismo de defensa para proteger a los habitantes del sector de la fuerza del río en caso de crecientes súbitas.

El ingeniero ambiental Manuel Fuentes Cuadrado el 01 de octubre de 2018 rindió informe de dictamen pericial sobre inspección judicial practicada el 17 de agosto de 2017, con fundamento en los puntos indicados anteriormente, en el cual señaló:

> ***"El estado en que se encuentra el cauce del río con relación a la línea de desbordamiento en límites con esos barrios.***
>
> *Actualmente, se puede afirmar que el cauce del río con relación a la línea de desbordamiento en límites con esos barrios, se encuentra protegido en aproximadamente un 50% producto de la construcción del jarillón. Sin embargo, como se mencionó a lo largo del presente informe existen unos tensores ambientales como el déficit de vegetación en rondas hídricas, posibles vertimientos a cuerpos de agua y extracción de material de arrastre que requieren especial atención desde el punto de vista ambiental a través de acciones de vigilancia y control, con el objetivo de prevenir una afectación ambiental al Río Fundación que a su vez generada escenarios de riesgo por inundaciones. Así mismo, se hace necesario la culminación de obras con el acompañamiento efectivo de acciones de dragados y retiro de sedimentos.*
>
> ***El grado de sedimentación que presenta el río en ese sector y el eventual riesgo que ello representa para la comunidad en momentos de creciente.***
>
> *A través de una visita de inspección ocular o una inspección judicial no es posible determinar el grado de sedimentación del río, ya que el mismo requiere de unos estudios técnicos que permitan calcular la tasa de sedimentación. En ese sentido, precisamente en el capítulo de conclusiones y recomendaciones del estudio hidráulico que reposa en el expediente de la acción popular, identificó lo siguiente: "Dado que no se dispone de información hídrica que permita evaluar la tasa de sedimentación del río, no sería posible definir en qué tiempo se requieren hacer obras de adecuación hidráulica para conservar la corriente con la capacidad hidráulica suficiente que evite desbordamientos. Ante eso se recomienda que una vez se terminen las obras de adecuación hidráulica y protección, se inicie un monitoreo permanente sobre el rio que permita medir el avance de la acumulación de sedimentos en el tramo en estudio".*
>
> ***La existencia o no de trabajos de canalización o dragado adelantados en la zona, y de existir, si los mismos son suficientes para contener la fuerza del río en caso de crecientes súbitas***
> *Al momento de la visita no fue posible evidenciar trabajos de canalización o dragado adelantados en la zona, por lo que se sugiere analizar los informes técnicos generados producto de las labores de seguimiento realizadas por la Corporación Autónoma Regional del Magdalena — CORPAMAG (autoridad ambiental encargada de otorgar los permisos de ocupación de cauce para realizar las actividades de dragados), quien tendrá la potestad de determinar si dichos trabajos se están realizando y si se hacen de una forma efectiva.*

***Si se hace necesaria la construcción e instalación de un muro de contención u otro mecanismo de defensa para proteger a los habitantes del sector de la fuerza del río en caso de crecientes súbitas.***

*Como se mencionó anteriormente, existe un estudio hidráulico que determinó que es necesario la construcción e instalación de un muro de contención para proteger a los habitantes del sector de la fuerza del rio en caso de crecientes súbitas. Sin embargo, los resultados del estudio plantearon a su vez que la construcción de un muro con una altura de 2,5 m no resuelve por si solo el problema de las inundaciones, sino que deber plantearse además el desasolve o dragado del río en una profundidad media de 1.90 metros. Por lo anterior, se considera prudente reconocer estos resultados y continuar con su aplicación.*

*Sin embargo, desde el punto de vista ambiental se considera necesario contemplar la priorización de la formulación e implementación de los instrumentos de planificación como el Plan de Ordenación y Manejo de Cuencas Hidrográficas del Río Fundación o los Planes Básicos de ordenamiento territorial de los municipios, en el entendido que las obras objetos de inspección son intervenciones físicas de protección a corto y mediano plazo, que demandan de un ejercicio riguroso de ordenamiento ambiental que evalué técnicamente todas las causas que origina el problema de inundación y que contemple además acciones encaminadas a bloquear todo escenario generador de un riesgo potencial de crecientes súbitas. Cabe resaltar que, la implementación de estos instrumentos es una medida que debe ser catalogada como a largo plazo, en el entendido que son procesos que deben surtir cada una de sus fases de manera responsable y con el respectivo rigor técnico, además de que se requiere de una excelente y eficaz articulación interinstitucional con cada una de las entidades competentes; pero es relevante que se inicien procesos de gestión encaminados a la priorización de estos instrumentos."*

De igual forma, el Ingeniero Civil Gustavo Chang Nieto en diligencia de sustentación de dictamen pericial llevada a cabo el día 20 de enero de 2021, señaló lo siguiente:

***Frente al interrogante planteado referente al estado en que se encuentra el rio con relación a la línea de desbordamiento en límites con los barrios.*** *El 17 de agosto de 2018 se hizo un recorrido alrededor de 4 barrios del municipio de fundación para conocer de primera mano el estado de la ribera del rio, se recorrieron como 1.3 – 1.5 km y se detectó que estaba la construcción a la margen izquierda del rio del muro de contención, al parecer esas estructuras no se concretaron basados en los estudios técnicos que previamente se habían desarrollado. Se detectó en el recorrido que había unas estaciones de bombeos para evacuar aguas lluvias hacia el rio también, se detectaron unas compuertas o unas válvulas que impedían eventualmente que si el nivel del rio se llegara a subir se devolvieran por las zonas de las estaciones de bombeo.*
*En cuanto a los niveles del rio, ese día de la visita, ese día no había los niveles máximos de agua por lo que ese instante no podíamos decir que había la posibilidad de peligro o de desbordamiento.*
***Grado de sedimentación que presenta el rio en ese sector y el eventual riesgo que ello representa para la comunidad en momentos de creciente.***
*Para saber el grado de sedimentación no basta con solo una visita, si no que se debe hacer un monitoreo en dos tiempos diferentes y evaluar si el fondo del rio ha cambiado.*

*Si se pudo constatar ese día (durante el recorrido) que había personas extrayendo cosas del rio de forma irregular, en ese orden de ideas, lo que recuerdo de los estudios que se hicieron en su momento, se ordenaba que debían acometerse 1) la construcción de los terraplenes y que también se debía hacer un dragado o el retiro del sedimento para mejorar la capacidad hidráulica del rio y que de esa forma, cuando viniera la creciente o los caudales máximos no se superara las cotas de desbordamiento y sufriera inundaciones fundación.*
*De esa misma manera, se decía que la longitud de esos terraplenes debía ser de unos 3.5 kilómetros y en ese instante no se había completado la totalidad de lo que recomendaban.*
***La existencia o no de trabajos de canalización o dragado adelantados en la zona, y de existir, si los mismos son suficientes para contener la fuerza del rio en caso de crecientes súbitas.***
*Durante el recorrido no observamos alguna actividad de dragado, si había de forma aislada y artesanal, personas que estaban sacando arena del rio.*
*En cuanto a si son suficientes para contener la fuerza del rio, tendríamos que saber cuáles son los caudales y saber si las obras que ya se habían hecho hasta ese momento son suficientes, pero efectivamente la lógica nos indica que si yo no construyo la totalidad de la longitud de los muros efectivamente cuando ocurra una creciente súbita si es posible que fundación pueda ser objeto de inundaciones si no se completa todo lo que se indica en los estudios previos.*
*Algo que omití en la pregunta anterior, en los estudios se recomendaba la construcción de un desarenador, esto es una estructura hidráulica que permite reducir la velocidad del flujo del agua para que de manera natural la arena que está suspendida en la corriente del agua, caiga pro gravedad y de esa manera se pueda controlar la sedimentación en ese sector del rio y, por otro lado, se pueda utilizar esa arena que se va precipitando, de forma técnica y organizada. Esta obra hidráulica no la vimos durante el recorrido, es decir, no se ejecutó esa obra recomendada.*
***Se hace necesaria la construcción e instalación de un muro de contención u otro mecanismo de defensa para proteger a los habitantes del sector de la fuerza del rio en caso de crecientes súbitas.***
*Si había evidencia de construcción parcial de unas estructuras, pero lógicamente si no se completa la construcción no se vería la efectividad.*

El Despacho solicitó ampliar la sugerencia o necesidad de construir un desarenador para el favorecimiento del arrastre del material al fondo del rio, para entender el beneficio que puede tener la construcción de esta estructura hidráulica.

*"Preguntado: Efectivamente una de las acciones para mitigar el proceso de sedimentación natural de un rio, es la construcción de un desarenador, desarenar simplemente quiere decir "quitar arena del rio" pero de una manera técnica y controlada, porque si no se hace de la manera correcta se cambia la morfología y las corrientes. La construcción de este desarenador no obedece a una decisión caprichosa, si no a la conclusión de un estudio serio que ya la UNGR invirtió unos recursos, contrató unas personas idóneas que les tocó tomar datos de campo para poder hacer unas modelaciones, unas simulaciones computaciones y arrojaron que esa era una de las medidas que se debía tomar, para que conjuntamente entre el dragado, el desarenador, la construcción del muro de contención y estaciones de bombeo cuando exista la necesidad de utilizarlas, garantizarán que no hubiera inundaciones.*
*Despacho: ¿es necesaria la construcción del muro de contención en ese sector?*

*Preguntado: Si claro, al quedar incompleto la construcción del muro de contención protegemos un sector, pero va a retornar el agua por donde encuentre entrada, para que haya una solución efectiva es necesario complementar la construcción del muro así como lo establecen los estudios que avalan o que sustentan técnicamente la solución del problema de inundación".*

Se evidenció que las entidades accionadas ejecutaron algunas acciones tendientes a mitigar la amenaza a la que se encuentran expuestos los habitantes de la comunidad de los barrios cerca de la rivera del Rio San Agustín (FUNDACION), como son Ariguani, Las Tablitas, Paz del Rio, Chimila, y la Feria afectados por las lluvias torrenciales que ocasionan grandes inundaciones por su cercanía al rio San Agustín, tales como la elaboración del proyecto del Muro de Contención, gestionando el recurso por parte de la Unidad Nacional de Riesgo y Desastre (UNGRD) en un 40%, además de contar con el aval de la autoridad ambiental Corpamag, y añadir el mismo en el plan de desarrollo vigente para la época.

No obstante, lo anterior, tales acciones no son suficientes para el cese completo del riesgo al que se encuentran expuestos los habitantes de la comunidad de los barrios cerca de la rivera del Rio San Agustín (FUNDACION), por el eventual desbordamiento del mismo.

Al respecto, de los informes periciales rendidos a raíz de la práctica de una inspección judicial ordenada por el despacho en la zona perimetral que corresponde a los barrios Ariguaní, Las Tablitas, Paz del Río, Chimila y La Feria que se encuentran ubicados en el Municipio de Fundación, se concluyó que se evidenciaron obras de construcción del muro de contención a la margen izquierda del rio pero las mismas no están ejecutadas en su totalidad, y si bien la construcción del jarillón ha contribuido a mejorar las condiciones de los barrios aledaños frente al problema de inundación, esta no es la única acción que debe realizarse para solucionar dicha problemática, así lo afirmó el Ingeniero Ambienta Manuel Andrés Fuentes Cuadrado en el informe pericial rendido el 10 de octubre de 2018, y se encuentra en el "*ESTUDIO HIDROLOGICO Y MODELACION HIDRÁULICA TRAMO RIO FUNDACION*" realizado por la Unidad Nacional de Riesgo y Desastre UNGRD.

Así mismo, el ingeniero civil Gustavo Ariel Chang Nieto fue coincidente en afirmar que la construcción del muro de contención (jarillon, terraplén) no se concretó basado en los estudios técnicos que previamente se habían desarrollado, que la longitud de esos terraplenes debía ser de unos 3.5 kilómetros y en ese instante no se había completado la totalidad de lo que recomendaban, por lo anterior, al quedar incompleto la construcción del muro de contención se protege un sector, pero va a retornar el agua por donde encuentre entrada, para que haya una solución efectiva es necesario complementar la construcción del muro así como lo establecen los estudios que avalan o que sustentan técnicamente la solución del problema de inundación.

De igual forma, señaló que no fue posible evidenciar trabajos de canalización o dragado adelantados en la zona de inspección, así como la construcción del desarenador la cual es una de las acciones para mitigar el proceso de sedimentación natural de un rio, acciones que en conjunto con la construcción completa del muro de contención serían las indicadas para la prevención de desastres por inundaciones en la zona de la cual se pretende protección a través de la presente acción popular.

Está demostrado que no se han adelantado medidas efectivas para proteger los derechos colectivos de las personas que habitan los barrios cerca de la rivera del Rio San Agustín (FUNDACION), tales como son Ariguani, Las Tablitas, Paz del Rio, Chimila, y la Feria. Esta situación ha permanecido a través del tiempo como quiera que la inconformidad ha sido objeto de solicitudes y quejas de las personas afectadas, según se tiene acreditado con las

pruebas documentales allegadas y las practicadas dentro del proceso, elementos probatorios que no han sido desacreditados.

Con base en estas premisas, el despacho concluye que a la fecha efectivamente el Municipio fundación incurrió, por omisión, en la amenaza del derecho colectivo a la seguridad y prevención de desastres previsibles técnicamente, habida cuenta que no ha adelantado ninguna de las obras civiles recomendadas técnicamente para superar la amenaza; por lo tanto, la comunidad aledaña continúa expuesta a los riesgos por avenida torrencial e inundación.

**5.3.1.2. En cuanto a la autoridad pública responsable de la superación de la vulneración o amenaza de los derechos colectivos.**

De acuerdo con las premisas normativas expuestas en esta providencia, relacionadas con las funciones y competencias nacionales, departamentales y municipales en materia de prevención de desastres y protección del medio ambiente, se reitera, en primer lugar, que la política ambiental es fijada por el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, pero ejecutada e implementada, a través de distintas entidades públicas y privadas, así como de los particulares, a quienes en virtud de la ley se les ha otorgado competencias en este campo; tal es el caso de las corporaciones autónomas regionales, entidades a las que se les asignaron funciones de máxima autoridad ambiental, de ejecución de políticas, planes y programas en la materia, así como labores de inspección, vigilancia y control de los recursos renovables y no renovables; en segundo lugar, a los departamentos se les asignaron funciones de apoyo y coordinación a los municipios, tanto en la prestación de los servicios públicos, como en la ejecución de programas y proyectos necesarios para la conservación del medio ambiente, en aplicación de los principios de coordinación, concurrencia y subsidiariedad positiva y; en tercer lugar, son funciones principales de los municipios: i) la prestación directa o indirecta de los servicios públicos de acueducto y alcantarillado así como la construcción, ampliación, rehabilitación y mejoramiento en su infraestructura, en orden a garantizar su eficiente y oportuna prestación y; ii) el control y vigilancia del medio ambiente y los recursos naturales renovables, con el fin de velar por el cumplimiento de los deberes del Estado y de los particulares en materia ambiental y de proteger el derecho constitucional a un ambiente sano y ejecutar obras o proyectos de descontaminación de corrientes o depósitos de agua afectados por vertimiento del municipio, así como programas de disposición, eliminación y reciclaje de residuos líquidos y sólidos.

Sin embargo, esta atribución de funciones implica que es el municipio la entidad territorial que ostenta la responsabilidad principal y directa en cuanto a la prevención y atención de desastres; en este orden de ideas, le corresponde realizar las obras necesarias, así como procesos de concertación y/o socialización con la comunidad y actuaciones administrativas, en ejercicio de las funciones de control urbanístico, por lo que en el presente caso le corresponde principalmente al Municipio de Fundación gestionar recursos y ejecutar todas las medidas a su alcance para cesar la vulneración a los derechos colectivos de la comunidad de los barrios cerca de la rivera del Rio San Agustín (FUNDACION), tales como son Ariguani, Las Tablitas, Paz del Rio, Chimila, y la Feria afectados por las lluvias torrenciales que ocasionan grandes inundaciones por su cercanía al rio San Agustín.

Así mismo, la distribución de funciones expuesta tampoco implica que las corporaciones autónomas regionales ejerzan la competencia que de manera directa corresponde a los municipios en materia de prevención y atención de desastres, sino que se circunscribe al apoyo y acompañamiento que, para el efecto, requiera la entidad territorial.

Se aclara que la falta de disponibilidad presupuestal no enerva la acción ante la demostrada vulneración de los derechos colectivos para cuya protección se instauró. Cosa distinta es que ante esa situación lo procedente sea ordenar a las autoridades municipales que efectúen las gestiones administrativas y financieras necesarias para obtener los recursos necesarios.

En providencia proferida el 6 de julio de 2006[2], la Sección Primera consideró que "*[…] es deber de las autoridades públicas adelantar las actuaciones de orden administrativo, presupuestal y financiero que permitan la consecución de los recursos necesarios para adelantar las obras ordenadas, aclarándose, en todo caso, que si bien dichas gestiones no pueden ser inmediatas, tampoco pueden prolongarse en el tiempo, ya que en modo alguno pueden los entes públicos dilatar indefinidamente las soluciones a las necesidades colectivas ni permanecer indiferentes ante los riesgos que amenacen los derechos y la seguridad de los ciudadanos […]*".

Del mismo modo, en sentencia proferida el 10 de abril de 2008[3], en una controversia originada por las quebradas Grande y Chiquita que desembocan en el río Chicamocha, las cuales reciben aguas residuales que por no haber sido sometidas previamente a tratamiento, causando la contaminación del recurso hídrico y amenazando la salud de los habitantes de la cabecera municipal de Tibasosa, Boyacá, se afirmó que:

> "*En reiterada y uniforme jurisprudencia, la Sala ha puesto de presente que la circunstancia de que la ejecución de obras públicas para la satisfacción de necesidades locales esté supeditada al agotamiento de los pasos previos de formulación e inscripción de proyectos en los Bancos de Proyectos de Inversión, inclusión en los Planes de desarrollo departamentales y municipales y en el presupuesto, no es razón para negar la protección de los derechos colectivos cuando está probado el supuesto fáctico que sirvió de fundamento a la acción popular.*
> *En este caso, el juez debe ordenar a las autoridades adelantar las gestiones técnicas, de planeación, las contractuales y presupuestales conducentes a que los respectivos proyectos se incluyan en el Plan de Desarrollo, cuenten con disponibilidad presupuestal y, luego de cumplirse las exigencias legales, puedan ejecutarse*".

En suma, con fundamento en las consideraciones expuestas, el despacho ordenará al Municipio de Fundación lleve a cabo las acciones para conseguir el apoyo financiero requerido en la ejecución de las obras necesarias para cesar la vulneración a los derechos colectivos de la comunidad de los barrios cerca de la rivera del Rio San Agustín (FUNDACION), tales como son Ariguani, Las Tablitas, Paz del Rio, Chimila, y la Feria afectados por las lluvias torrenciales que ocasionan grandes inundaciones por su cercanía al rio San Agustín. Una vez obtenidos los recursos, proceder con la ejecución inmediata de las obras necesarias.

En el mismo sentido se exhortará a la comunidad que habita en la ronda del río San Agustín (FUNDACION) para que ejecute conductas que contribuyan al cuidado ambiental, atendiendo las indicaciones de las autoridades ambientales sobre la prohibición de adelantar construcciones en las rondas del río y de contaminar su cauce, teniendo en cuenta que, en virtud del artículo 2 de la Ley 1523, la comunidad también es responsable de la gestión del riesgo.

---

[2] Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Primera, sentencia proferida el 6 de julio de 2006; proceso identificado con número único de radicación 68001

[3] Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Primera, sentencia proferida el 10 de abril de 2002; proceso identificado con número único de radicación 2001-01961-01(AP), C.P. Camilo Arciniegas Andrade.

En mérito de lo expuesto, el JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE SANTA MARTA, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley.

**RESUELVE**

**PRIMERO:** DECLARAR que el Municipio de Fundación incurre en violación al derecho colectivo a la SEGURIDAD Y PREVENCIÓN DE DESASTRES PREVISIBLES TÉCNICAMENTE dentro del medio de control de PROTECCIÓN A LOS DERECHOS E INTERESES COLECTIVOS instaurada por la señora CARMIÑA ESCORCIA BARRIOS y otros, en contra del MUNICIPIO DE FUNDACIÓN y vinculado el MUNICIPIO DE ARACATACA, MUNICIPIO DE EL RETEN, DEPARTAMENTO DEL MAGDALENA, UNIDAD NACIONAL PARA LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES y CORPORACION AUTÓNOMA REGIONAL DEL MAGDALENA.

**SEGUNDO:** En consecuencia, se ordena al Alcalde del Municipio de Fundación adelantar las actuaciones de orden administrativo, presupuestal y financiero que permitan la consecución de los recursos necesarios para adelantar las obras necesarias (construcción del muro de contención que proteja en su totalidad los barrios aledaños a la rivera del ríos San Agustín en Fundación Magdalena, dragado del rio, construcción del desarenador y demás recomendada por la UNIDAD NACIONAL PARA LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES UNGRD en sus estudios hidrológicos y de modelación hidráulica en tramo rio fundación), con la finalidad de cesar la vulneración a los derechos colectivos de la comunidad de los barrios cerca de la rivera del Rio San Agustín (FUNDACION), tales como son Ariguani, Las Tablitas, Paz del Rio, Chimila, y la Feria afectados por las lluvias torrenciales que ocasionan grandes inundaciones por su cercanía al rio San Agustín.

Una vez obtenidos los recursos referidos, dentro de los seis (6) meses siguientes el Municipio deberá proceder con la ejecución inmediata de las obras necesarias cesar la vulneración a los derechos colectivos de la comunidad de los barrios cerca de la rivera del Rio San Agustín (FUNDACION), tales como son Ariguani, Las Tablitas, Paz del Rio, Chimila, y la Feria afectados por las lluvias torrenciales que ocasionan grandes inundaciones por su cercanía al rio San Agustín.

En tanto se cumple lo anterior, a partir de la fecha de notificación de esta sentencia, deberá realizar un monitoreo permanente del río Santo Domingo en el sector de Tres Esquinas con el fin de evitar nuevos asentamientos y de tomar las medidas de emergencia que se requieran ante una eventual creciente del rio, incluido el desalojo de los inmuebles en alto riesgo.

**TERCERO:** EXHORTAR a la comunidad que habita en la ronda del río San Agustín (FUNDACION) para que ejecute conductas que contribuyan al cuidado ambiental, atendiendo las indicaciones de las autoridades ambientales sobre la prohibición de adelantar construcciones en las rondas del río y de contaminar su cauce, teniendo en cuenta que, en virtud del artículo 2 de la Ley 1523 de 2012, la comunidad también es responsable de la gestión del riesgo.

**CUARTO:** CONFORMAR el comité de verificación de que trata el artículo 34 de la Ley 472, el cual estará integrado, por la parte accionante, el Alcalde del municipio de Fundación o su delegado, el Personero del Municipio de Fundación, un delegado de la Defensoría del Pueblo, el Director de la Corporación Autónoma Regional del Magdalena, un delegado de la Unidad Nacional de Riesgo y Prevención de Desastres, el Procurador Judicial I para asuntos administrativos delegado ante este despacho, quienes sesionaran por primera vez, dentro de los dos meses siguientes a la ejecutoria de esta providencia, y en adelante, previa citación del Representante Legal del Municipio de Fundación, cada vez que la verificación del cumplimiento de lo ordenado lo exija, situación que deberá ser consignada en las actas correspondientes. De las resultas de las reuniones y el avance en el cumplimiento de lo

ordenado, se remitirá informe inmediato a este despacho, anexando los soportes que sirvan de base al mismo.

**QUINTO:** REMITIR copia del presente fallo a la Defensoría del Pueblo, en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 80 de la Ley 472 de 5 de agosto de 1998.

**SEXTO:** Ejecutoriada ésta sentencia, ARCHIVAR el expediente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**ROSALBA ESCORCIA ROMO**
**Juez**

**Firmado Por:**
**Rosalba Escorcia Romo**
**Juez Circuito**
**Juzgado Administrativo**
**Contencioso 005 Administrativa**
**Santa Marta - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a33c232988186484ff782ae93d0e5c07997977f31d73dbc50b2a9879a6bfcb8c**
Documento generado en 25/08/2023 11:01:26 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**
**JUZGADO SEXTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE SANTA MARTA**

Santa Marta, D.T.C.H., once (11) de septiembre de dos mil veintitrés (2023).

| | |
|---|---|
| **MEDIO DE CONTROL:** | ACCIÓN POPULAR |
| **ACCIONANTE:** | JAC EL PARQUE |
| **ACCIONADOS:** | DISTRITO DE SANTA MARTA Y OTROS |
| **EXPEDIENTE:** | 47-001-3333-006-2010-00554-00 |
| **ASUNTO:** | AUTO DECRETA PRUEBAS |

Visto el informe secretarial que antecede y habiéndose declarada fallida la audiencia de pacto de cumplimiento, el despacho procede a dar apertura al periodo probatorio, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 28 de la Ley 472 de 1998, decretándose las siguientes:

## 1. PARTE DEMANDANTE

### 1.1. DOCUMENTALES

Téngase como pruebas los documentos aportados con la demanda en cuanto tengan valor probatorio.

### 1.2. INTERROGATORIO DE PARTE

Solicitó la parte actora que, para comprobar los hechos denunciados, se cite al Representante legal de la Urbanizadora el Parque Limitada, o quien haga sus veces, responda el interrogatorio de parte.

Esta prueba será denegada, teniendo en cuenta que conforme lo dispone el artículo 198 del CGP, la finalidad de esta prueba **es la citación de las partes** a fin de interrogarlas **sobre los hechos relacionados con el proceso**. Sin embargo, en el asunto bajo examen, la razón de la tardanza en el trámite de esta acción constitucional ha tenido su causa, precisamente, por la imposibilidad de obtener la comparecencia del representante legal de la referida Urbanizadora, al punto, que se hizo menester designarle curador ad litem, quien contestó la demanda y se encuentra ejerciendo sus funciones. Por lo tanto, ordenar la citación del representante legal de la referida Urbanizadora implicaría una prueba de imposible recaudo.

### 1.3. INSPECCIÓN JUDICIAL – PRUEBA POR INFORME

Se solicitó por la parte actora decretar inspección judicial en el inmueble ubicado en la urbanización El Parque, con el propósito de que se verifique el estado del

inmueble y de igual forma se pruebe la existencia de un particular en el inmueble antes descrito.

Al respecto, debe señalarse que conforme lo dispone el artículo 236 del CGP, salvo disposición en contrario, **solo se ordenará la inspección cuando sea imposible** verificar los hechos por medio de videograbación, fotografías u otros documentos, o mediante dictamen pericial, o por cualquier otro medio de prueba y que, además, el juez podrá negarse a decretar la inspección si considera que es innecesaria en virtud de otras pruebas que existen en el proceso o que para la verificación de los hechos es suficiente el dictamen de peritos, caso en el cual otorgará a la parte interesada el término para presentarlo. Contra estas decisiones del juez no procede recurso.

En ese orden de ideas, atendiendo el volumen del arsenal documental probatorio allegado al plenario por el extremo actor y accionado, sumado a que el problema jurídico se circunscribe a presuntas omisiones del ente territorial accionado en gestionar la tradición de un inmueble cedido por la Urbanizadora El Parque, resulta intrascendente realizar inspección sobre el bien inmueble para verificar su estado físico. En consecuencia, será denegada esta prueba de inspección judicial.

### 1.4. Testimonial

Se solicitó por la parte actora que se decrete y practique el testimonio del señor **JAIME ALBERTO LINERO LADINO, JESUS MENDOZA GUTIERREZ**, y **MARIA INES FRAGOSO MUNIVE**, para que corroboren los hechos de la demanda.

Esta prueba será denegada, teniendo en cuenta que conforme lo ha señalado el H. Consejo de Estado, pese a la utilidad de los testimonios, su decreto y práctica, no es automática, toda vez que, que previo a tomar cualquier decisión respecto a las pruebas, el juez deberá analizar si aquel es conducente, pertinente y útil, porque según el tenor del artículo 168 del Código General del Proceso se deben rechazar aquellos medios de convicción que no satisfagan las citadas características[1].

Siguiendo la providencia citada que emana del Consejo de Estado, la doctrina ha entendido que la pertinencia de la prueba hace alusión a la relación del medio de convicción y el objeto del proceso y significa que las pruebas “deben versar sobre hechos que conciernan al debate, porque si en nada tienen que ver con el mismo entran en el campo de la impertinencia”. Bajo la misma línea argumental el profesor Hernán Fabio López Blanco, sostiene que la prueba impertinente es aquella que nada aporta a la Litis, pues busca probar un hecho inocuo para los fines perseguidos dentro del proceso.

[1] CONSEJO DE ESTADO, SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO, SECCION QUINTA, Consejero ponente: ALBERTO YEPES BARREIRO (E), providencia del cinco (05) de marzo de dos mil quince (2015), radicación número: 11001-03-28-000-2014-00111-00(S).

En el caso bajo examen, la solicitud de la declaración de los terceros es para efectos de acreditar lo expuesto en la demanda. Sin embargo, conforme se ha indicado en líneas precedentes, ello se circunscribe a presuntas omisiones del ente territorial accionado para que sea puesto bajo su titularidad un inmueble cedido por una Urbanizadora. Por lo tanto, los referidos testimonios serían inconducentes, impertinentes y fútiles, máxime la existencia de los medios de prueba documentales que darían cuenta de las actuaciones del extremo accionado al respecto, especialmente, sobre la restitución del inmueble. Por lo tanto, se deniegan los referidos testimonios.

## 2. PARTE DEMANDADA Y VINCULADA

### 2.1. DISTRITO DE SANTA MARTA

#### 2.1.1. Documentales

Téngase como pruebas los documentos aportados con la contestación de la demanda en cuanto tengan valor probatorio.

### 2.2. CAMILO SEGUNDO BLANCO GUAL

#### 2.2.1. Documentales

Téngase como pruebas los documentos aportados con la contestación de la demanda en cuanto tengan valor probatorio.

#### 2.2.2. Inspección Judicial

Deprecó el señor BLANCO GUAL, que se decrete una Inspección Judicial sobre el inmueble ubicado en la carrera 24 No. 39-11 Urbanización El Parque de esta ciudad, para establecer si se han vulnerado derechos e intereses colectivos, si hay peligro, amenaza, agravio originado por el inmueble mencionado a la colectividad.

Esta prueba será denegada por impertinente e inconducente, como quiera que la finalidad de esta acción constitucional no está encaminada a establecer la existencia de amenaza, peligro o agravio en ningún inmueble.

#### 2.2.3. Testimoniales

Se solicitó hacer comparecer a VICTOR MANUEL BUENDIA CASTRO y a la señora MIRIAM ROSA LLANES CAHUANA, para que declaren si el inmueble ubicado en la carrera 24 No. 39-11 Urbanización El Parque, constituye peligro, amenaza o agravio a la comunidad residenciada, tanto alrededor del mencionado inmueble, como a las comunidades restantes.

Se deniega esta prueba por no tener relación alguna con el problema jurídico existente en el medio de control bajo examen, como quiera que, se itera, no es finalidad de esta acción popular precaver las consecuencias de la concreción de un peligro, amenaza o agravio a la comunidad residenciada alrededor del mencionado inmueble.

**2.3. ANA MILENA DIAZGRANADOS GALVAN**

**2.3.1. Documentales**

Téngase como pruebas los documentos aportados con la contestación de la demanda en cuanto tengan valor probatorio.

**2.4. SERFINANZA COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO**

No hay lugar a decretar pruebas a su instancia, por no haber contestado la demanda.

**2.5. URBANIZADORA EL PARQUE LTDA**

No solicitó decreto de pruebas.

**3. PRUEBAS DE OFICIO**

**3.1. DOCUMENTAL**

**3.1.1. OFICIAR** al JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE SANTA MARTA, para que dentro de los cinco (5) días siguientes al recibido del oficio correspondiente, se sirva remitir con destino a este expediente, copia digital del expediente contentivo del proceso ordinario de pertenencia seguido por CAMILO BLANCO GUAL en contra de URBANIZADORA EL PARQUE LTDA y PERSONAS INDETERMINADAS, con radicación No. 2008-01335, incluyendo constancia de ejecutoria del fallo del 20 de marzo de 2012.

**3.1.2. OFICIAR** a la OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PÚBLICOS DE SANTA MARTA, para que dentro de los cinco (5) días siguientes al recibido del oficio correspondiente, se sirva remitir con destino a este expediente, certificado de tradición del inmueble con matrícula inmobiliaria 080-79386.

**4.- DEJAR** la correspondiente anotación en el Sistema de Gestión Judicial.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**FABIO EDÉN CABALLERO ARGOTA**

**MEDIO DE CONTROL:** ACCIÓN POPULAR
**ACCIONANTE:** JAC EL PARQUE
**ACCIONADOS:** DISTRITO DE SANTA MARTA Y OTROS
**EXPEDIENTE:** 47-001-3333-006-2010-00554-00
**ASUNTO:** AUTO DECRETA PRUEBAS

Juez

**Firmado Por:**
**Fabio Eden Caballero Argota**
**Juez**
**Juzgado Administrativo**
**006**
**Santa Marta - Magdalena**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **90323c10d87261e9c40269f3724dac791061cd793192c875cbe3d67f5c139a79**
Documento generado en 11/09/2023 10:32:50 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**
**https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica**

Señor
**JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE SANTA MARTA.**
E.S.D.

| | |
|---|---|
| Clase de proceso | Acción popular |
| Demandante | Elvira Serrano Sierra |
| Demandado | ESSMAR E.S.P. y otro |
| Radicado | 47001 -3333 – 004 - 2021 – 00087 – 00 |
| Referencia | Alcance recurso de apelación |

**MARIA CAMILA MONTESINO PERDOMO** abogada titulada identificada con la Cédula de Ciudadanía No. 1.083.044.732 expedida en Santa Marta y Portadora de la Tarjeta Profesional No. 399.524 del H. C.S. de la J., obrando en mi condición de abogada en mi condición de apoderada judicial de la **Empresa de Servicios Públicos del Distrito de Santa Marta - ESSMAR E.S.P.**, concurro ante su despacho con la finalidad de allegar alcance del recurso de apelación interpuesto contra la sentencia del 14 de julio de 2023.

Sea lo primero precisar que en pasado oportunidad dentro del recurso de apelación interpuesto por la suscrita en representación de la **Empresa de Servicios Públicos de Santa Marta - ESSMAR E.S.P.** se referenciaron los siguientes subtemas:

*I. De la inexistencia de la obligación por parte de la empresa de servicios públicos de santa marta – ESSMAR E.S.P.*
*II. De la inexistencia de vulneración por parte de la ESSMAR E.S.P.*
*III. Ineficacia de las pruebas fotográficas aportadas por la actora*
*IV. La ESSMAR E.S.P. no es la llamada a realizar políticas públicas en el Distrito de Santa Marta.*

No obstante, en aras de brindarle las herramientas necesarias al *ad quem* para una mayor comprensión del recurso de apelación incoado en el caso de marras, se ahondará en el subtema denominado ***"DE LA INEXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN POR PARTE DE LA EMPRESA DE SERVICIOS PÚBLICOS DE SANTA MARTA – ESSMAR E.S.P.",*** bajo las siguientes consideraciones, a saber:

Como se explicó en pasadas oportunidades la prestación del servicio público que realiza la ESSMAR E.S.P. está sujetada a la infraestructura existente, al Plan de Ordenamiento Territorial realizado por el Distrito de Santa Marta y al Área de Prestación del Servicio – APS definida como en la Resolución CRA 688 de 2014, articulo 3 como:

> Corresponde a las áreas geográficas del municipio en las cuales la persona prestadora proporciona los servicios públicos domiciliarios de acueducto y alcantarillado cubiertas por su infraestructura existente, más aquella planificada en su Plan de Obras e Inversiones Regulado – POIR.

El Decreto 282 de 18 de noviembre de 2016[1] en el artículo tercero estipula los objetivos y funciones de ESSMAR.E.S.P. dentro de los que se enlistan "*Utilizar, administrar, operar, gestionar y explotar directamente o a través de terceros, toda clase de infraestructura de servicios públicos y de los servicios de alumbrado público, que sea de propiedad del Distrito Turístico, Cultural e Histórico de Santa Marta o que éste tenga a su cargo, y aquella que se construya o reciba a futuro, a fin de gestionar, asegurar, garantizar o prestar los servicios que hacen parte de su objeto.* Lo que quiere decir que ESSMAR E.S.P. es el operador de las redes que pertenecen al Distrito de Santa Marta para la prestación, en este caso, de los servicios públicos domiciliarios de acueducto y alcantarillado, por tanto, en caso de que el Distrito invierta y dote otros suelos de redes aptas para la prestación de los servicios de acueducto y alcantarillado, solo entonces, normativamente, la ESSMAR E.S.P. está facultada para entrar a operar los servicios públicos domiciliarios y abrirse a nuevos usuarios.

Ahora bien, en el caso de marras el Barrio Altos del Divino Niño 1, se encuentra ubicado en la carrera 57a #4a – 9, lo cual indica que en los predios de la accionante no es posible que la ESSMAR E.S.P. preste los servicios de alcantarillado y acueducto debido a que están por fuera del área de prestación del servicio, teniendo en cuenta que el área de prestación del servicio es la única en donde la EESMAR E.S.P normativamente está facultada para operar.

Que las áreas o predios que no tengan o no hayan culminado las obras de infraestructura de servicios públicos domiciliarios requeridos para la correcta prestación como lo son vías, fajas viales, senderos y accesos que no tienen redes locales operadas por la ESSMAR E.S.P., quedan excluidas. Para vislumbrar lo antecedido se pone de presente la ubicación geográfica en donde se observa que el barrio Altos del Divino Niño se encuentra ubicado en el área de denominada "Parque Distrital":




[1] *Por el cual se Modifica el Decreto 986 del 24 de noviembre De 1992, se amplía el Objeto de la Empresa de Servicios Públicos de Aseo del Distrito de Santa Marta "ESPA E.S.P." y se Cambia su Denominación por la de Empresa de Servicios Públicos del Distrito de Santa Marta "ESSMAR E.S.P.".*




De las anteriores imágenes se avizora que la ubicación en donde se encuentra el barrio Altos del Divino Niño 1, no cuenta con redes locales, vías de acceso, infraestructura y conexiones de acueducto y alcantarillado para que la ESSMAR E.S.P. pueda operar toda vez que esta dirección se encuentra excluida del área de servicio de alcantarillado sanitario, que corresponde al área de color amarillo en el mapa. Elementos que son necesarios para que sean viables las condiciones de acceso a los servicios de acueducto y alcantarillado de acuerdo con el artículo 2.3.1.3.2.2.6. de Decreto 1077 de 2015, el cual establece:

> ***ARTÍCULO 2.3.1.3.2.2.6. Condiciones de acceso a los servicios.*** *Para obtener la conexión de los servicios de acueducto y alcantarillado, el inmueble deberá cumplir los siguientes requisitos:*
>
> 1. ***Estar ubicado dentro del perímetro de servicio, tal cómo lo dispone el parágrafo segundo del artículo 12 de la Ley 388 de 1997****.*
> 2. *Contar con la Licencia de Construcción cuando se trate de edificaciones por construir.*
> 3. ***Estar ubicado en zonas que cuenten con vías de acceso o espacios públicos y redes de acueducto o alcantarillado requeridas para adelantar las redes locales y las conexiones domiciliarias que permitan atender las necesidades del inmueble.***
> 4. *Estar conectado al sistema público de alcantarillado, cuando se pretenda la conexión al servicio de acueducto, salvo lo establecido en el inciso final del artículo 2.3.1.3.2.1.3. de este decreto.*
> 5. *Contar con un sistema de tratamiento y disposición final adecuada de aguas residuales debidamente aprobado por la autoridad ambiental competente, cuando no obstante, ser usuario o suscriptor de la red de acueducto, no existe red de alcantarillado en la zona del inmueble.*
> 6. *Los usuarios industriales y/o especiales de alcantarillado que manejen productos químicos y derivados del petróleo deberán contar con un plan de contingencia que garantice que bajo ninguna condición se corre el*

*riesgo de que estas sustancias lleguen al sistema público de alcantarillado.*

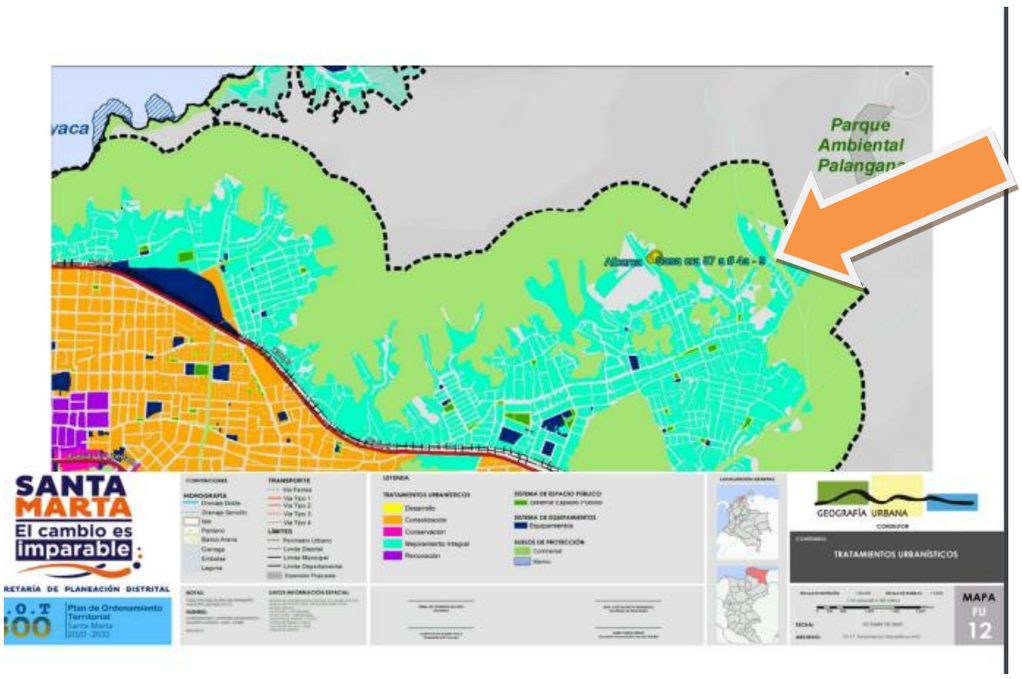
7. *La conexión al sistema de alcantarillado de los sótanos y semi-sótanos podrá realizarse previo el cumplimiento de las normas técnicas fijadas por la entidad prestadora de los servicios públicos.*
8. *Contar con tanque de almacenamiento de agua cuando la Entidad Prestadora de Servicios Públicos lo justifique por condiciones técnicas locales. Los tanques de almacenamiento deberán disponer de los elementos necesarios para evitar los desperdicios y la contaminación del agua y deberán ajustarse a las normas establecidas por la entidad.*
9. *En edificaciones de tres (3) o más pisos, contar con los sistemas necesarios para permitir la utilización eficiente de los servicios".*

Asimismo, conforme al artículo 129 de la Ley 142 de 1994, no es posible la instalación de los servicios solicitados para la vivienda objeto de la solicitud, ya que solo existirá contrato de servicios públicos entre el usuario y el prestador si tanto el solicitante como el inmueble se encuentran en las condiciones previstas por la empresa, condiciones que no se cumplen en este caso. Por lo tanto, como no se llenan estos requisitos por parte del asentamiento Altos del Divino Niño 1, a la ESSMAR E.S.P. no le queda otro camino que actuar conforme a la Ley, la cual no la faculta para prestar el servicio de acueducto y alcantarillado en esa zona.

Adicionalmente, no solamente el Barrio Altos del Divino Niño 1 se encuentra fuera del área de prestación de servicios de acueducto y alcantarillado de la ESSMAR E.S.P., sino que esa ubicación del barrio de la accionante no se halla legalizada por la Alcaldía Distrital de Santa Marta mediante una resolución, es decir, Altos del Divino Niño 1 no posee una reglamentación urbanística y mucho menos tiene una regularización de su suelo.

Vale la pena señalar que el POT 500 años es la herramienta mediante la cual el Distrito de Santa Marta establece y reglamenta las políticas, los objetivos, programas y normas para la utilización y desarrollo del suelo; teniendo en cuenta lo anterior, de acuerdo con el POT 500[2] años el Distrito determinó como suelo de tratamiento urbanístico de mejoramiento integral el área donde se encuentran ubicada las viviendas de las accionantes. De conformidad con el articulo 115 ibidem denominado "***TRATAMIENTO URBANÍSTICO DE MEJORAMIENTO INTEGRAL"*, <u>estos suelos no poseen una estructura urbana que pueda soportar la actividad humana</u>**, es decir, ubicación del asentamiento Altos del Divino Niño 1 carece de redes de alcantarillado y acueducto que permitan a la ESSMAR E.S.P. prestar el servicio; máxime, cuando de acuerdo con el POT 500 años, es una localización en donde ni siquiera debería existir asentamientos humanos.

[2] *Acuerdo 011 de 2020 "Por el cual se revisa, modifica y expide el Plan de Ordenamiento Territorial POT 500 años del Distrito Turístico, Cultural e Histórico de Santa Marta 2020-2033.*







En consecuencia, el Barrio Altos del Divino Niño 1 es de tratamiento urbanístico de mejoramiento integral lo que significa que no cuenta con una infraestructura de acueducto y alcantarillado, puesto que antes de si quiera entrar a considerar solucionar el tema del desabastecimiento de agua de manera definitiva, primero le corresponde al Distrito de Santa Marta brindar una solución respecto de la problemática urbanística de la zona y del uso de suelo antes de que se pueda considerar que la ESSMAR E.S.P. ejerza sus operaciones en ese sitio. Lo precedido, teniendo en cuenta que el uso del suelo del Distrito se reglamenta mediante el POT 500 años elaborado por el Distrito de Santa Marta; por consiguiente, el Distrito es el llamado a crear infraestructura para un sistema de alcantarillado y acueducto toda vez que la ESSMAR E.S.P., en consonancia con el Decreto 282 de 18 de noviembre de 2016, no posee potestad para elaborar Planes de Ordenamiento Territoriales.

Anudado a que el barrio Altos del Divino Niño 1 no se encuentra dentro del área de prestación del servicio, se suma la difícil condición de acceso del terreno del lugar que pone en peligro la vida de las personas de la misma comunidad como de quien lleva el carrotanque de agua potable. **Lo anterior,**

**se soporta en que la dirección de la accionante se encuentra a una altura de 102 metros sobre el nivel del mar, en una pendiente como se vislumbra en los videos anexados y en el mapa de las curvas de nivel, en donde cada curva corresponde al relieve y altura en metros sobre el nivel del mar como se observa:**




Una vez realizada la inspección correspondiente por parte de la ESSMAR E.S.P. se concluyó que es un terreno de difícil acceso por su altura y por la estrechez de sus caminos sin pavimentar; adicionalmente indicaron en múltiples ocasiones los conductores encargados de llevar los carrotanques de agua potable al barrio de la accionante, que no se podía ir con la máxima capacidad del carro tanque al asentamiento Altos del Divino Niño 1 puesto que había riesgo de desplome del vehículo hacía atrás, pudiendo ocasionar la muerte, lesiones o daños a las personas y/o bienes que se encuentren en su camino, por lo cual solamente podían transportar hasta 10.000 litros de agua.

Verbigracia, se aportan las fotografías tomadas el día 15 de agosto de 2023 durante la visita del carro tanque a Altos del Divino Niño 1 en atención al cumplimiento de la medida provisional decretada en la sentencia del 14 de julio de los corrientes:

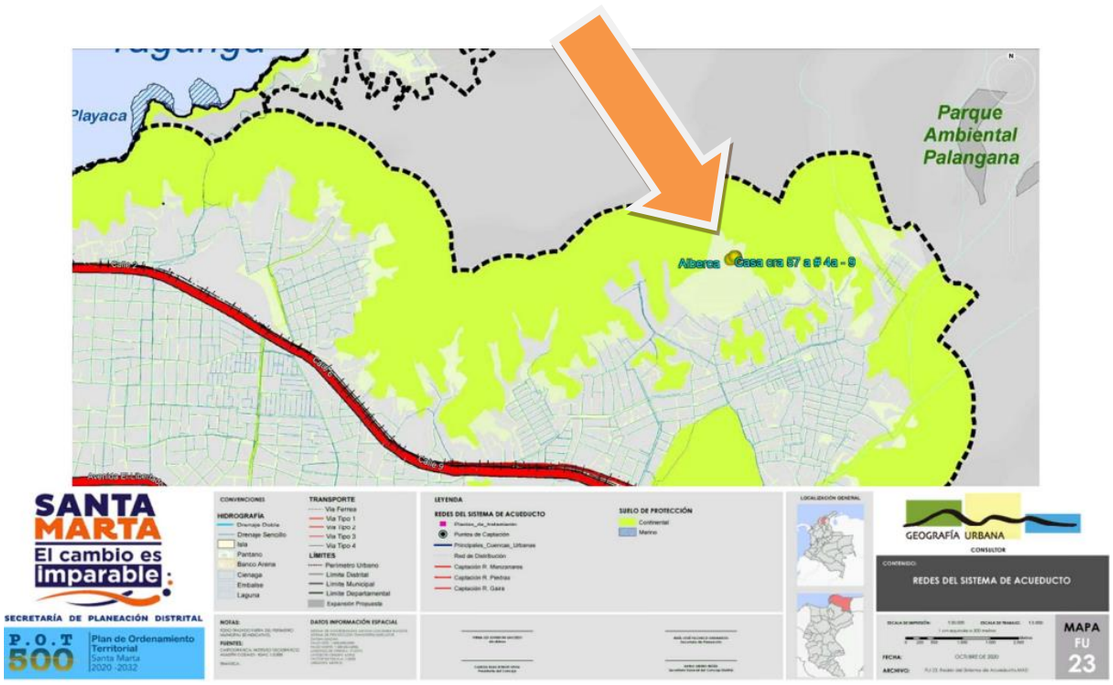


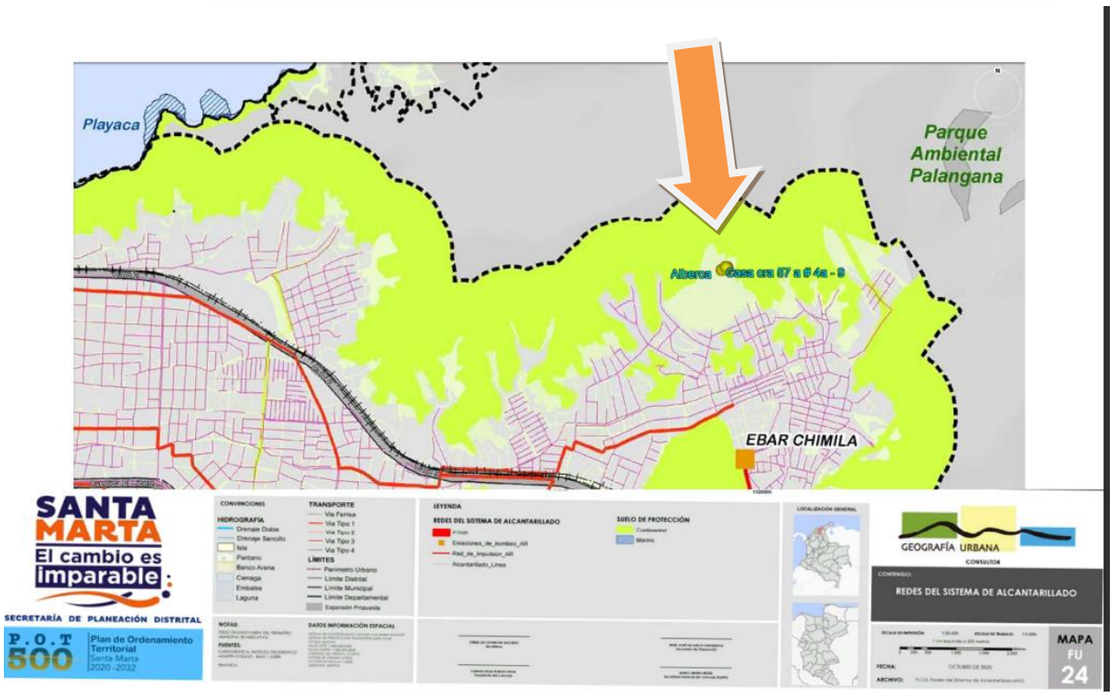



Como se logra apreciar, los carros tanques quedan en una posición inclinada por una pendiente cargados de 10.000 litros de agua; condiciones que representan un peligro para la vida de esa comunidad y de los mismos operarios de la ESSMAR E.S.P. ante un eventual desplome. Cabe resaltar, como se observa en los videos anexados, que hasta dónde llega el carro tanque es la parte con menos altitud del barrio Altos del Divino Niño 1, sin embargo, el asentamiento continúa mucho más arriba.

Por ende, teniendo en consideración que ninguna persona ya sea natural o jurídica se encuentra obligado a lo imposible, resulta irrealizable por parte de la ESSMAR E.S.P. instalar sistema de alcantarillado y acueducto, no solamente porque normativamente no está facultada y escapa de su competencia, sino porque las condiciones de relieve del barrio Altos del Divino Niño 1 colocan en peligro la vida de las personas y; actualmente existe el Decreto 108 de 3 de mayo de 2023 mediante el cual se declara la calamidad pública en Santa Marta y obliga a la ESSMAR E.S.P. que no amplie su objeto de prestación debido a que las condiciones de sequía no permiten dotar de agua potable a más personas de las que ya están determinadas; máxime, que por motivos de la altura en que se encuentra esa zona (102 metros sobre el nivel del mar) no están dadas las condiciones para lograr llevar el agua hasta ese nivel.

Se acompasa con todo lo precedido que la ubicación del barrio Altos del Divino Niño de acuerdo con el mapa del POT 500 años, se encuentra por fuera del área de redes del sistema de alcantarillado, es decir, como se ha venido indicando no tiene infraestructura para que la ESSMAR E.S.P. pueda considerar operar; toda vez que la Entidad solamente se encarga de operar y ejecutar el servicio, más no está facultada para la construcción de la infraestructura necesaria para que pueda prestarse el servicio de agua potable. Para una mejor explicación se adjuntan los siguientes mapas en donde se observa que la ubicación de altos del Divino Niño 1 está muy lejos de las redes de acueducto:




Por otro lado, la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios (en adelante SSPD), mediante Resolución No. SSPD- 20211000720935 del día 22 de noviembre de 2021, ordenó la toma de posesión de ESSMAR E.S.P., por lo que actualmente la ESSMAR E.S.P. se encuentra intervenida por la SSPD, bajo la modalidad de administración temporal con fines de liquidación y por esta razón, la Entidad está enfocando todos sus esfuerzos en mejorar la prestación de los servicios públicos a su cargo en los sectores que hacen parte del APS, así como optimizar la gestión de la Entidad, procurando su sostenibilidad, a fin de superar las casuales que dieron lugar a su intervención. Así las cosas, las inversiones que se deban realizar para garantizar la prestación de los servicios públicos domiciliarios a los habitantes que se encuentran por fuera del APS es responsabilidad de la administración Distrital, es una finalidad del estado el bienestar y la satisfacción de las necesidades básicas de la población, no obstante, a pesar de ser su obligación

a la fecha el Distrito de Santa Marta no subsidia el costo de la operación para este sector, hecho que desangra el sistema y lo torna inviable.

Teniendo en consideración que los habitantes del barrio Altos del Divino Niño 1 no son usuarios del servicio de acueducto y alcantarillado de la ESSMAR E.S.P. y la contraprestación que se otorga por el servicio es la que genera viabilidad y sostenibilidad al sistema.

Así pues, la ESSMAR E.S.P. cuenta con las limitaciones estructurales y de producción existentes en el sistema de acueducto, el cual opera con un déficit de aproximadamente 26% en época de lluvia (equivalente a 500 l/s) y 53% en época de verano (equivalente a 1000 l/s), las áreas de prestación de servicio son declaradas por la empresa en el CCU y son las zonas que cuentan con redes de acueducto y alcantarillado a las cuales les garantizan el servicio, por otra parte se trabaja en el protocolo de actuación dispuesto para la ciudad donde una de las acciones utilizadas en este es el suministrar agua potable por medio de carrotanques a poblaciones vulnerables, dando prioridad a los Centros Infantiles, Colegios, Centros de Adulto Mayor, Centros Carcelarios y Hogares que hacen parte de la Red ICBF, lo cual genera un alto costo financiero para la Entidad, además de disponer de 65 tanques de 10.000 Litros en toda la ciudad instalados en puntos críticos, los cuales son abastecidos por medio de carrotanques, así mismo el servicio de agua potable se dispone a los usuarios de la ciudad por medio de operativos de distribución que abastecen de manera frecuenciada al 75% de la ciudad.

Actualmente existe la imposibilidad técnica de extender redes de acueducto y alcantarillado, toda vez que conectar más usuarios deteriora el indicador de continuidad, toda vez que el Distrito se encuentra atravesando por período de calamidad pública y urgencia manifiesta por desabastecimiento de agua en el Distrito de Santa Marta declarada a través del Decreto 108 de 3 de mayo de 2023 expedido por la Alcaldesa del Distrito de Santa Marta, por tanto, ordenar que se entregue más agua a más personas que no están dentro del perímetro de prestación de servicios estaría sometiendo a la ESSMAR E.S.P. a un incumplimiento normativo, hecho que agravaría aún más la situación de los Samarios pues sería la misma cantidad de agua disponible para más personas

Lo precedido, sirve como evidencia de la imposibilidad de la que la ESSMAR E.S.P. elabore políticas públicas para la solución definitiva de la escasez del recurso hídrico para el barrio Altos del Divino Niño debido a que: ***i)*** el asentamiento donde se encuentra ubicada la accionante no está legalizado como barrio por la Alcaldía Distrital de Santa Marta; ***ii)*** No se encuentra dentro del área de prestación del servicio de alcantarillado y acueducto de la ESSMAR E.S.P. ***iii)*** transportar agua en carro tanques representa un riesgo para la comunidad ***iv)*** El Distrito de Santa Marta es quien debe determinar el uso y distribución del suelo y; ***v)*** De acuerdo con el artículo 115 del POT 500 años la localización del barrio Altos del Divino Niño está en una zona que no posee estructura que pueda soportar la vida humana.

## I. PRUEBAS ADICIONALES

1. Plan de Ordenamiento Territorial POT 500 años del Distrito Turístico, Cultural e Histórico de Santa Marta 2020-2033.
   Art. 115 TRATAMIENTO URBANISTICO DE MEJORAMIENTO INTEGRAL
2. Decreto 108 de 3 de mayo de 2023 por medio del cual se Decretó la Calamidad Pública y la Urgencia Manifiesta por desabastecimiento del agua en el Distrito de Santa Marta, el cual facultó a la Alcaldesa del Distrito de Santa Marta.
3. Geolocalización del barrio Altos del Divino Niño 1.
4. Videos de la inspección realizada a Altos del Divino Niño 1. https://drive.google.com/drive/folders/136qhfT5adUljplnBbGrpwhkCc2gQ_pXu?usp=sharing

## II. NOTIFICACIONES

La suscrita apoderada, recibirá notificaciones en la CALLE 25 No. 2- 82, correo electrónico fonsecafonsecaabogados@gmail.com y en el teléfono 3228106443.

Atentamente,

**MARIA CAMILA MONTESINO PERDOMO**
C.C.1.083.044.732 de Santa Marta
T.P.No.399.524 del C.S. de la J.

Santa Marta 11 de  Septiembre o de 2023

Mayor:
**YAMISLEY CABARCAS GONZALEZ**
Jefe Oficina de Control Disciplinario Interno de Juzgamiento No 19 DEMAG
Policía del Magdalena
demag.ofcin@policia.gov.co
**La ciudad.**

**Radicación** No: EE-MESAN-2022-132
**Patrullero: JOHANN CRISTIAN BARRERO. C.C 93.239.627**

**ANDREA CAROLINA ARIZA SÁNCHEZ**, identificada con la cédula de ciudadanía No 57.290.583 y T.P 144.307 del Consejo Superior de la Judicatura, defensora pública del programa de Derecho Administrativo, actuando en calidad de defensora de oficio, y estando dentro de la oportunidad legal, me permito presentar **RECURSO DE APELACIÓN** contra el fallo de primera instancia de fecha 24 de agosto 2023, de la notificado el 28 de agosto de 2023 por correo electrónico, bajo los siguientes fundamentos:

**Violación al debido proceso por exceder los términos de ley.**

> **ARTÍCULO 208 LEY 1952 DE 2019. PROCEDENCIA, OBJETIVO Y TRÁMITE DE LA INDAGACIÓN PREVIA.** <Artículo modificado por el artículo 34 de la Ley 2094 de 2021. El nuevo texto es el siguiente:> En caso de duda sobre la identificación o individualización del posible autor de una falta disciplinaria, se adelantará indagación previa.
> La indagación previa tendrá una duración de seis (6) meses y culminará con el archivo definitivo o auto de apertura de investigación. Cuando se trate de investigaciones por violación a los Derechos Humanos o al Derecho Internacional Humanitario, el término de indagación previa podrá extenderse a otros seis (6) meses. Para el adelantamiento de la indagación, el funcionario competente hará uso de los medios de prueba legalmente reconocidos. Cuando a la actuación se allegue medio probatorio que permita identificar al presunto autor, inmediatamente se deberá emitir la decisión de apertura de investigación.
> **PARÁGRAFO.** Si en desarrollo de la indagación previa no se logra identificar o individualizar al posible autor o se determine que no procede la investigación disciplinaria, se ordenará su archivo. Esta decisión no hará tránsito a cosa juzgada material.

El artículo 29 de la Constitución Política señala que toda persona tiene derecho a un debido proceso sin dilaciones. De esa manera, además, del derecho a acceder a una respuesta judicial y/o administrativa, las personas son titulares del derecho fundamental autónomo a que esa solución se produzca en un plazo adecuado.

La razonabilidad de ese plazo se encuentra establecida, en primer término, por el Legislador, mediante la definición de los términos procesales. Por tal razón, la Constitución Política ordena acatarlos de manera estricta. De otra forma, la oportunidad para solucionar una controversia quedaría al arbitrio de cada funcionario, afectando no sólo el derecho al recurso judicial efectivo sino cada uno de los derechos que se pretendan proteger en el proceso y el derecho a la igualdad de todas las personas que acuden a la Administración de Justicia, en procura de una solución a sus controversias.

En el presente caso se observa que los términos de ley se encuentran suficientemente superados (más de dos años), por lo que constituye una vulneración del debido proceso y la presente investigación debe archivarse y no debió emitirse fallo condenatorio.

**SOLICITUD**

Solicito respetuosamente se revoque la decisión de primera instancia de fecha 24 de agosto 2023 y en consecuencia se decrete el archivo de la investigación disciplinaria que cursa en contra del investigado señor **JOHANN CRISTIAN BARRERO.**

De esta manera presento recurso de apelación en el proceso de la referencia.

Atentamente,



ANDREA CAROLINA ARIZA SÁNCHEZ
Defensora Pública
Defensoría del Pueblo Regional Magdalena.
CC 57.290.583.
aariza@defensoria.gov.co

**MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL- POLICÍA NACIONAL DE COLOMBIA - INSPECCIÓN GENERAL Y RESPONSABILIDAD PROFESIONAL – INSPECCION DELEGADA DE JUZGAMIENTO REGION DE POLICIA N°8 - OFICINA DE CONTROL DISCIPLINARIO INTERNO DE JUZGAMIENTO No 19 DE LA POLICIA METROPOLITANA DE SANTA MARTA.**

Santa Marta, D.C. e H, doce de septiembre de dos mil veintitrés (12/09/2023)

**Ref. EE-MESAN-2022-132**

## AUTO CONCEDIENDO RECURSO DE APELACIÓN

**POR DECIDIR**

En el despacho de la Oficina de Control Disciplinario Interno de Juzgamiento No 19 de la Policía Metropolitana de Santa Marta, obra el recurso de apelación presentado el día 11/09/2023, por parte del de la Doctora ANDREA CAROLINA ARIZA SANCHEZ identificado con la cédula de ciudadanía número 57.290.583 y portador de la Tarjeta Profesional Número 144.307 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando de conformidad con el poder otorgado por el Doctor Pedro Pablo Molinares Ariza Defensor del Pueblo regional Magdalena, como defensa de Oficio del señor Patrullero ® Johann Christian Barrero Molina identificado con cedula de ciudadanía No 93239627, contra el fallo de primera instancia de fecha 24/08/2023.

## ANALISIS DEL DESPACHO

la Doctora ANDREA CAROLINA ARIZA SANCHEZ, en forma oportuna con el lleno de los requisitos de Ley y debidamente sustentando, impetró ante esta instancia el recurso de apelación. Para garantizar el principio del debido proceso, es precedente conceder el recurso de alzada y de acuerdo a lo preceptuado en el Código General Disciplinario, es competencia del superior de segunda instancia, resolver el petitorio por lo que este despacho:

## RESUELVE

**PRIMERO: Conceder** el recurso de apelación presentado por la Doctora ANDREA CAROLINA ARIZA SANCHEZ, contra el Fallo de primera instancia de fecha 24/08/2023, obrante dentro del proceso disciplinario radicado SIE2D No. EE-MESAN-2022-132, en el efecto suspensivo.

**SEGUNDO:** Enviar proceso disciplinario radicado SIE2D No. EE-MESAN-2022-132 y lo actuado hasta el momento, al Inspector Delegado de Juzgamiento Regional de Policía Ocho, para lo de su competencia.

**TERCERO**: Comuníquese al investigado y/o abogado del trámite ante el Inspector Delegado de Juzgamiento Región de Policía No. Ocho.

**COMUNIQUESE y CUMPLASE,**

Mayor **YAMISLEY CABARCAS GONZÁLEZ**
Jefe Oficina Control Disciplinario Interno de Juzgamiento No. 19 MESAN

**MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL- POLICÍA NACIONAL DE COLOMBIA - INSPECCIÓN GENERAL Y RESPONSABILIDAD PROFESIONAL – INSPECCION DELEGADA DE JUZGAMIENTO REGION DE POLICIA N°8 - OFICINA DE CONTROL DISCIPLINARIO INTERNO DE JUZGAMIENTO No. 19 DE LA POLICIA METROPOLITANA DE SANTA MARTA.**

Santa Marta, D.T.C.H, veinticuatro de agosto de dos mil veintitrés (24/08/2023)

## VISTOS

En virtud de la competencia conferida por el artículo 93 y s.s. de la Ley 1952 del 2019 en armonía con la Ley 2196 de 2022, para el caso que nos ocupa artículo 75, parágrafo 1; y de conformidad con lo señalado en el artículo 225 F de la Ley 1952 del 2019, en el despacho de la suscrita jefe de la Oficina de Control Disciplinario Interno de Juzgamiento No. 19 MESAN, se encuentra la investigación disciplinaria SIE2D No. EE-MESAN-2022-132, adelantado en contra del señor Patrullero ® JOHANN CHRISTIAN BARRERO MOLINA identificado con C.C No. 93.239.679 de Ibagué (Tolima) y como quiera que se encuentran reunidos los requisitos exigidos por la Ley para proferir fallo de primera instancia, esto es, que se encuentra objetivamente demostrada la falta y existen pruebas que comprometen la responsabilidad del investigado, por lo tanto, se procederá conforme a las siguientes consideraciones:

## 1. LA IDENTIDAD DEL DISCIPLINABLE

| | |
|---|---|
| Nombres: | JOHANN CHRISTIAN |
| Apellidos: | BARRERO MOLINA |
| Cédula de ciudadanía: | 93.239.679 de Ibagué (Tolima) |
| Grado para la fecha de la conducta: | Patrullero |
| Cargo para la fecha de la conducta: | Integrante Grupo Reacción |
| Estado civil: | Unión libre |
| Dirección de la residencia: | Calle 17 # 12-13 centro Armenia, Quindío |
| Dirección laboral: | Distrito Dos de Policía Ciénaga |
| Teléfono celular: | 3102230103-3103942051 |
| Correo electrónico: | Joanbarrero1985@hotmail.com |
| Última resolución de ascenso: | No. 02155 del 13-07-2010 |

## 2. UN RESUMEN DE LOS HECHOS.

En el despacho de la Oficina de Control Disciplinario Interno de la Policía Metropolitana de Santa Marta, se encuentra comunicado oficial S-2019-056871-MESAN en donde informa el señor Subteniente FABIAN RENE RAMIREZ VACA Responsable Sistema de Gestión de Seguridad y Salud en el Trabajo de la Policía Metropolitana de Santa Marta, novedad con el señor Patrullero JOHANN CHISTIAN BARRERO MOLINA, quien debió hacer presencia el pasado 21/12/2019 por termino de sus vacaciones, presentándose el día 22/12/2019 a las 10:00 am.

Y mediante comunicado N°S-2020-000672 informa el señor Mayor DARWIN JOSE ROLANDO PEREZ RODRIGUEZ que el señor Patrullero JOHANN CHRISTIAN BARRERO MOLINA al finalizar el turno de siete días del mes de diciembre del año 2019 no se había presentado sin tener justificación alguna. Los días de descanso del Uniformado eran del 23-12-2019 hasta 29-12-2019. El Policial faltó desde los días 30/12/2019 hasta 08/01/2020.

## 3. ANÁLISIS JURÍDICO DE LAS PRUEBAS EN QUE SE FUNDA EL DESPACHO PARA DECIDIR

De conformidad con lo establecido en los artículos 159, y 160 de la Ley 1952 de 2019 Código General Disciplinario modificado por la Ley 2094 de 2021, esta instancia procederá a apreciar conjuntamente las pruebas practicadas y allegadas al proceso, aplicando las reglas de la sana crítica, que contempla también el artículo 149, considerándose estas como pertinentes, conducentes y por lo tanto útiles para la decisión. El artículo 18 de la Ley 1015 de 2006 señala: "*Los autos interlocutorios y los fallos proferidos dentro del proceso disciplinario deberán estar debidamente motivados, atendiendo los principios de razonabilidad y congruencia*." Para el presente asunto bajo estudio, respetando siempre los derechos y principios rectores de la norma especial, esta oficina con atribuciones disciplinarias pasará a analizar de manera detallada e integral las pruebas legalmente adosadas con el fin de motivar la decisión que en este fallo se adoptará.

### 3.1 DOCUMENTALES:

1. Comunicación oficial No. S-2019-056871-MESAN (ver folio 01 del C.O.).
2. Copia extracto de vacaciones, salvoconducto. (ver folio 08 del C.O.).
3. Copia manual del cargo y funciones del disciplinado. (ver folio 72 al 73 del C.O.).
4. Incorporación de anotaciones y antecedentes disciplinarios del señor Patrullero® JOHANN CHRISTIAN BARRERO MOLINA. (ver folio 103 al 107 del C.O).

### 3.2 TESTIMONIALES:

1. Declaración Patrullero ALIRIO JOSE NARVAEZ RIVERA (Ver folios 09 - 11 del C.O.).
2. Diligencia Subteniente FABIAN RENE RAMIREZ VACA (Ver folios 12 al 14 del C.O.)

## 4. ANÁLISIS Y LA VALORACIÓN JURÍDICA DE LOS CARGOS, DESCARGOS Y ALEGACIONES PRESENTADOS

**PRIMER CARGO PATRULLERO ® JOHANN CHRISTIAN BARRERO MOLINA**

### 4.1 LOS CARGOS

La Oficina de Control Disciplinario Interno de Instrucción No. 33 DEMAG, le indicaba al Investigado como primer cargo que él habría quebrantado la Ley 1015 de 2006, al reprocharle el comportamiento observado lo dispuesto en el **Artículo 35 ley 1015 del 2006 numeral 7: "Dejar de asistir al servicio sin causa justificada".** (subrayado y negrilla del despacho)

La Oficina de Control Disciplinario Interno de Juzgamiento No 19 MESAN, una vez valorado y como se expondrá a lo largo de esta providencia en garantía de un debido proceso y en una justicia disciplinaria enmarcada bajo una motivación coherente a la carga probatoria incorporada a la carpeta original, decide dejar sin efectos el cargo enrostrado en el pliego de cargos y como consecuencia decide absolver al Investigado de toda responsabilidad disciplinaria, con respecto al primer cargo formulado en el pliego de cargos.

### 4.2 DESCARGOS:

Con relación al memorial de descargos allegado por la defensa de oficio, mediante correo electrónico de fecha 21/07/2023, expone sus exculpaciones aduciendo que "*el artículo 208*

*de la ley 1952 de 2019. PROCENCIA. OBJETO Y TRAMITE DE LA INDAGACION PREVIA y el artículo 29 de la Constitución Política de Colombia, aduciendo violación al debido proceso por exceder los términos de ley indicando lo siguiente: (i) Se decrete el archivo de la investigación disciplinaria que cursa en contra del investigado señor JOHAN CRISTIAN BARRERO, bajo la tesis de que los términos de ley se encuentran suficientemente superados (más de dos años), por lo cual constituye una vulneración del debido proceso, de conformidad al artículo 29 constitucional y 208 de la ley 1952 de 2019."*

El Despacho respeta los argumentos presentados por la defesa, no obstante, no los comparte, puesto que la interpretación exegética de la norma no puede ser entendida como aplicación obligatoria, pues como se ha precisado es una interpretación que debe ir acompañada de argumentos y pruebas.

Con relación al vencimiento de los términos de la investigación disciplinaria para continuar instruyendo, se encuentra un hito jurisprudencial y doctrinal que clarifican el momento de vencimiento de los términos a saber, de la Procuraduría General de la Nación mediante respuesta consulta rad. E-2017-769132 del 05/09/2017 deja claro como criterio orientador, lo siguiente:

"*Los términos estipulados en el Código Único Disciplinario, ya sean en indagación preliminar, investigación disciplinaria, descargos, alegatos de conclusión, etc.., son de carácter perentorio, por disposición del legislador. Esto atado a que el artículo 12 de la misma normatividad {sic] indica que "El funcionario competente impulsará oficiosamente la actuación disciplinaria y cumplirá estrictamente los términos previstos en este código*"

*Pero el vencimiento de dichos términos debe ser entendido en su real alcance, como los que posterior a su vencimiento no se hagan recaudos probatorios o diligencias diferentes la que estrictamente corresponde a la evaluación de la actuación, en el entendido {de} que si se trata de una indagación preliminar o una investigación disciplinaria, una vez vencidos los términos para adelantarlas, el competente analizará integralmente los elementos de hacen parte de la averiguación disciplinaria y que puedan dar lugar al archivo de diligencias o a continuar la actuación.*

***Es decir, los términos, para efectos del derecho disciplinario, si bien tienen el cara de perentorios, estos no tienen naturaleza preclusiva, entendiendo que si se versa los términos de una etapa cualquiera dentro de la actuación esto no genera que la actuación se dé por concluida"***

En este sentido el Consejo de Estado, mediante sentencia RAD: 17283 del 11-11-2010, afirmo:

"*...Ahora bien, en general, los términos procesales que tiene el Estado para proferir las decisiones correspondientes* ***son términos de tipo perentorio, pero no necesariamente preclusivos****. Es decir que, así esté vencido un plazo, la decisión correspondiente resulta válida y eficaz, salvo que el legislador expresamente haya consagrado otra disposición como cuando estipula la preclusión del término en el sentido de indicar que la Administración pierde competencia para decidir y que, en su lugar, surja el acto ficto o presento favorable al administrado.* ***El vencimiento de los plazos meramente perentorios no afecta la validez de la decisión.*** *Ese tipo de plazos son los más comunes*

*en el derecho procesal, como, por ejemplo, el plazo para dictar la sentencia. Así este vencido el plazo, la sentencia es válida y eficaz*"[1]

En síntesis, la Procuraduría General de la Nación mediante consulta C-156 del 09-03-2017. concluyo que: "*Este despacho considera que el vencimiento del término de la indagación preliminar no priva de la competencia al servidor público competente para evaluar la actuación disciplinaria y adoptar la decisión que en derecho corresponda, ya sea meses. disciplinaria, citación a audiencia, archivo o la que corresponda en su momento en razona que* ***los términos en el derecho disciplinario, al no existir norma en contario son de carácter perentorio, pero en ningún momento preclusivos".***

*De tal suerte, que una mínima revisión de la actuación procesal, del acervo probatorio referido a la organización de la entidad de la cual forman parte los presuntos autores, su rol funcional, el contexto de la comisión de la conducta, da elementos de juicio suficientes para colegir una evaluación de la indagación preliminar con apertura de investigación y la vinculación procesal correspondiente, si a ello hubiere lugar. Ante la ausencia total de elementos como los anotados, corresponde su evaluación bajo los parámetros del artículo 73 del CDU, declarando la causal y disponiendo el consecuente archivo".*

Siguiendo el precedente jurisprudencial y doctrinal, este despacho ha cumplido lo que se ilustra anteriormente, pues si bien es cierto que el proceso en el término de investigación feneció, no menos cierto es que, este despacho con las pruebas incorporadas se encuentra tomando la decisión que en derecho corresponda, y no fueron incorporadas pruebas, vencida la correspondiente etapa procesal.

De esta forma el Despacho se ha pronunciado respecto del memorial allegado por la defensa de oficio del señor Patrullero ® JOHANN CHRISTIAN BARRERO MOLINA.

### 4.3 ALEGATOS:

El Despacho recibe mediante correo electrónico de fecha 08/08/2023, memorial de alegaciones presentado por la Doctora ANDREA CAROLINA ARIZA SANCHEZ, defensa de oficio del señor Patrullero ® JOHANN CHRISTIAN BARRERO MOLINA, por medio del cual expone "***Violación al debido proceso por exceder los términos de ley. ARTÍCULO 208 LEY 1952 DE 2019. PROCEDENCIA, OBJETIVO Y TRÁMITE DE LA INDAGACIÓN PREVIA.*** *<Artículo modificado por el artículo 34 de la Ley 2094 de 2021. El nuevo texto es el siguiente:> En caso de duda sobre la identificación o individualización del posible autor de una falta disciplinaria, se adelantará indagación previa. La indagación previa tendrá una duración de seis (6) meses y culminará con el archivo definitivo o auto de apertura de investigación. Cuando se trate de investigaciones por violación a los Derechos Humanos o al Derecho Internacional Humanitario, el término de indagación previa podrá extenderse a otros seis (6) meses. Para el adelantamiento de la indagación, el funcionario competente hará uso de los medios de prueba legalmente reconocidos. Cuando a la actuación se allegue medio probatorio que permita identificar al presunto autor, inmediatamente se deberá emitir la decisión de apertura de investigación.* ***PARÁGRAFO.*** *Si en desarrollo de la indagación previa no se logra identificar o individualizar al posible autor o se determine que no procede la investigación disciplinaria, se ordenará su archivo. Esta decisión no hará tránsito a cosa juzgada material.*"

Asi mismo aduce que, "*El artículo 29 de la Constitución Política señala que toda persona tiene derecho a un debido proceso sin dilaciones. De esa manera, además, del derecho a acceder a una respuesta judicial y/o administrativa, las personas son titulares del derecho*

[1] Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Cuarta, en sentencia del 11 de noviembre de 2010, en radicado 17283, Consejero Ponente Hugo Hernando Bastidas Bárcenas

*fundamental autónomo a que esa solución se produzca en un plazo adecuado. La razonabilidad de ese plazo se encuentra establecida, en primer término, por el Legislador, mediante la definición de los términos procesales. Por tal razón, la Constitución Política ordena acatarlos de manera estricta. De otra forma, la oportunidad para solucionar una controversia quedaría al arbitrio de cada funcionario, afectando no sólo el derecho al recurso judicial efectivo sino cada uno de los derechos que se pretendan proteger en el proceso y el derecho a la igualdad de todas las personas que acuden a la Administración de Justicia, en procura de una solución a sus controversias."*

El Despacho respeta los argumentos esbozados por la Jurista, pero no los comparte y como el Despacho ya se lo ha hecho saber que si bien el legislador establecio el termino de Ley para adelantar las actuaciones, en este sentido la Procuraduría General de la Nación mediante respuesta a consulta rad. E-2017-769132 del 05/09/2017 deja claro como criterio orientador, lo siguiente:

"*Los términos estipulados en el Código Único Disciplinario, ya sean en indagación preliminar, investigación disciplinaria, descargos, alegatos de conclusión, etc.., son de carácter perentorio, por disposición del legislador. Esto atado a que el artículo 12 de la misma normatividad {sic] indica que "El funcionario competente impulsará oficiosamente la actuación disciplinaria y cumplirá estrictamente los términos previstos en este código*"

*Pero el vencimiento de dichos términos debe ser entendido en su real alcance, como los que posterior a su vencimiento no se hagan recaudos probatorios o diligencias diferentes la que estrictamente corresponde a la evaluación de la actuación, en el entendido {de} que si se trata de una indagación preliminar o una investigación disciplinaria, una vez vencidos los términos para adelantarlas, el competente analizará integralmente los elementos de hacen parte de la averiguación disciplinaria y que puedan dar lugar al archivo de diligencias o a continuar la actuación.*

***Es decir, los términos, para efectos del derecho disciplinario, si bien tienen el cara de perentorios, estos no tienen naturaleza preclusiva, entendiendo que si se versa los términos de una etapa cualquiera dentro de la actuación esto no genera que la actuación se dé por concluida"***

Igualmente en ese sentido el Consejo de Estado, mediante sentencia RAD: 17283 del 11-11-2010, afirmo:

"*...Ahora bien, en general, los términos procesales que tiene el Estado para proferir las decisiones correspondientes* ***son términos de tipo perentorio, pero no necesariamente preclusivos****. Es decir que, así esté vencido un plazo, la decisión correspondiente resulta válida y eficaz, salvo que el legislador expresamente haya consagrado otra disposición como cuando estipula la preclusión del término en el sentido de indicar que la Administración pierde competencia para decidir y que, en su lugar, surja el acto ficto o presento favorable al administrado.* ***El vencimiento de los plazos meramente perentorios no afecta la validez de la decisión.*** *Ese tipo de plazos son los más comunes en el derecho procesal, como, por ejemplo, el plazo para dictar la sentencia. Así este vencido el plazo, la sentencia es válida y eficaz*"[2]

En síntesis, la Procuraduría General de la Nación mediante consulta C-156 del 09-03-2017. concluyo que: "*Este despacho considera que el vencimiento del término de la indagación*

[2] Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Cuarta, en sentencia del 11 de noviembre de 2010, en radicado 17283, Consejero Ponente Hugo Hernando Bastidas Bárcenas

*preliminar no priva de la competencia al servidor público competente para evaluar la actuación disciplinaria y adoptar la decisión que en derecho corresponda, ya sea meses. disciplinaria, citación a audiencia, archivo o la que corresponda en su momento en razona que* ***los términos en el derecho disciplinario, al no existir norma en contario son de carácter perentorio, pero en ningún momento preclusivos".***

*De tal suerte, que una mínima revisión de la actuación procesal, del acervo probatorio referido a la organización de la entidad de la cual forman parte los presuntos autores, su rol funcional, el contexto de la comisión de la conducta, da elementos de juicio suficientes para colegir una evaluación de la indagación preliminar con apertura de investigación y la vinculación procesal correspondiente, si a ello hubiere lugar. Ante la ausencia total de elementos como los anotados, corresponde su evaluación bajo los parámetros del artículo 73 del CDU, declarando la causal y disponiendo el consecuente archivo".*

Siguiendo el precedente jurisprudencial y doctrinal, este despacho ha cumplido lo que se ilustra anteriormente, pues si bien es cierto que el proceso en el término de investigación feneció, no menos cierto es que, este despacho con las pruebas incorporadas se encuentra tomando la decisión que en derecho corresponda, y no fueron incorporadas pruebas vencida la correspondiente etapa procesal.

De esta forma el Despacho se ha pronunciado respecto del memorial allegado por la defensa de oficio del señor Patrullero ® JOHANN CHRISTIAN BARRERO MOLINA.

## 5. VERSIÓN LIBRE

El investigado de manera libre, consiente y voluntaria, allego escrito con el asunto "versión libre" de fecha 09/02/2020, en donde se observa que el disciplinado manifiesta que "*el día 21-12-2019 recibí un mensaje vía WhatsApp del patrullero ALIRIO donde me pregunta que donde estoy yo respondí que apenas de salida para viajar ya que no había tiquete para los días 19 y 20 de la empresa Brasilia la cual es la única que sale para santa marta yo le dije que llegaba el día de mañana ya que solo sale un bus diario y solo encontré tiquete para el día de hoy...me presente el día 22-12-2019 a las 10:30 aproximadamente*"[3]

Aunado a lo anterior, se observa igualmente que dentro del escrito el disciplinado aduce que cuatro días antes le había informado vía celular al señor Mayor Darwin Pérez, en otrora Jefe del Grupo de Talento Humano de la Policía Metropolitana de Santa Marta, la situación que se le había presentado, y que él le había solicitado al señor Oficial le autorizara salir con el primer turno de permiso navideño el cual correspondía a la fecha del 21/12/2019 hasta el 28/12/2019. Con el fin de pasar ese tiempo con su hijo ya que el había solicitado el retiro voluntario de la institución y solo se encontraba a la espera de la resolución.

El despacho una vez revisado el material obrante dentro del proceso disciplinario encuentra una coherencia entre lo manifestado por el Disciplinado en su escrito, es cierto que el señor Patrullero ® JOHANN CHRISTIAN BARRERO MOLINA se tenia presentar para la fecha 21/12/2019 para retornar a sus labores, de allí surge el informe de la novedad con respecto al primer cargo, eso esta claro. Pero este despacho no puede dejar pasar por alto que, el disciplinado no miente en cuanto a que había pedido se le autorizara salir con el primer turno de permiso navideño el cual correspondía a la fecha del 21/12/2019 hasta el 28/12/2019, prueba de ello, es el acta 363 MESAN GUTAH de fecha 21/12/2019[4], en donde se observa la firma del señor Mayor Darwin Jose Pérez Rodriguez Jefe del Grupo de Talento Humano y en la planilla de firmas se observa relacionado el Disciplinado donde firma como constancia de las instrucciones y consignas al personal que sale a disfrutar el primer turno navideño, el cual tenia fecha de salida 21/12/2019 y regreso 28/12/2019.

---

[3] Folio 16 al 21 del C.O
[4] Folio 49-63 del C.O

Es por ello que, la falta disciplinaria en la que se vio inmerso el investigado conforme al primer cargo que le fue endilgado al Disciplinario fue subsanada ya que se le otorgo el permiso por parte de la Dirección General de la Policía Nacional mediante Directiva Operativa Transitoria No 042 DIPON DISEC del 10/12/2019, como consta en el acta de instrucción al personal. Por tal razón, mal haría este Despacho en mantener el primer cargo y imponerle un reproche disciplinario por una falta que aunque se presentó, no afecto la función pública, ya que el disciplinado siguió disfrutando de (07) días de permiso a partir del 21/12/2019, cuando retornaba de vacaciones.

## 6. ANÁLISIS DE LA CULPABILIDAD

Siendo la Culpabilidad, uno de los pilares que soportan el desvío disciplinario, resulta contra la ley las imputaciones que carezcan, materialmente, de la valoración de este insoslayable elemento, desatino que conduce inexorablemente a la responsabilidad objetiva, de suerte que, cualquiera de las especies de la culpabilidad debe estar presente, en cuerpo y alma, en el auto acusatorio, en forma expresa, como resultado de los juicios pertinentes y soportados en ingredientes demostrativos.

Así mismo y conforme a los planteamientos de que trata el artículo 10 de la Ley 1952 de 2019, la cual establece que la forma de culpabilidad en que se cometen las faltas disciplinarias se clasificará y serán atribuibles a título de Dolo o Culpa, pues bien, en el caso que hoy nos ocupa, el despacho ha quitado los cargos principales siendo la culpabilidad accesoria a este, razón por la cual, la culpabilidad corre la suerte de lo principal. En otras palabras, al no haber cargos que reprochar desaparece la motivación del análisis de culpabilidad.

## 7. RAZONES DE LA ABSOLUCION

El Despacho en atención al postulado del articulo 29 de la Constitución Política de Colombia, como garante del debido proceso que deben tener los sujetos procesales dentro de las actuaciones judiciales y administrativas. Esta oficina luego de haber valorado el material probatorio arrimado al expediente disciplinario conforme al principio de investigación integral,[5] considera que el Investigado debe ser absuelto de toda responsabilidad disciplinaria respecto al primer cargo, toda vez que, las pruebas no conducen a la certeza para emitir una decisión que sustenten robustamente un reproche disciplinario, más allá de encontrarse una causa justa de exclusión de responsabilidad que salva al Investigado de un correctivo disciplinario.

Se tiene que el Disciplinado tenía que presentarse al servicio para la fecha 21/12/2019, como consta en el salvo conducto de vacaciones[6] y que este hizo presentación el 22/12/2019 ante la oficina de Talento Humano de la Metropolitana de Santa Marta, ese fue el hecho fáctico del informe de la novedad y por la cual el despacho instructor le endilgó el primer cargo referido en el artículo 35 numeral 7 de la Ley 1015 de 2006, pero durante el transcurso de la investigación disciplinaria no se tuvo en cuenta que dentro del proceso de marras se encontraba el acta 363 MESAN GUTAH de fecha 21/12/2019[7], en la cual se observa la firma del señor Mayor Darwin Jose Pérez Rodriguez Jefe del Grupo de Talento Humano y en la planilla de firmas se observa relacionado el Disciplinado ya que plasma su firma como constancia de las instrucciones y consignas al personal que sale a disfrutar el primer turno navideño, el cual tenía fecha de salida 21/12/2019 y regreso 28/12/2019.

---

[5] *Articulo 13 de la Ley 1952 de 2019 "Código General Disciplinario"*
[6] *Folio 8 reverso del C.O*
[7] Folio 49-63 del C.O

Es por ello que, la falta disciplinaria en la que se vio inmerso el investigado conforme al primer cargo que le fue endilgado al Disciplinario fue subsanada ya que le fue otorgado el permiso por parte de la Dirección General de la Policía Nacional mediante Directiva Operativa Transitoria No. 042 DIPON DISEC del 10/12/2019, como consta en el acta de instrucción al personal. Por tal razón, mal haría este Despacho en mantener el primer cargo para imponer un reproche disciplinario, por una falta que aunque se presentó, no afectó la función pública, ya que es cierto que el disciplinado se encontraba disfrutando de (07) días de permiso a partir del 21/12/2019, cuando retornaba de vacaciones.

Esta oficina competente disciplinaria, en el marco de la autonomía y a la luz de las pruebas arrimadas al expediente, basados en el estricto derecho considera que el Investigado será absuelto de toda responsabilidad disciplinaria respetando las decisiones judiciales que en otros estrados de naturaleza distinta a la del derecho disciplinario se tomen. La presente decisión se toma en el principio rector de autonomía consagrado en el artículo 2 de la Ley 1015 de 2006. La investigación en curso tuvo como fines verificar la ocurrencia de la conducta, determinar si es constitutiva de falta disciplinaria o si se ha actuado al amparo de una causal de exclusión de la responsabilidad, sin dejar de lado su objeto primordial cual es el de asegurar a la sociedad y a la administración pública, la eficacia en la prestación de los servicios a cargo del estado, así como la moralidad, la responsabilidad, compromiso y la conducta correcta de los funcionarios públicos y a estos los derechos y las garantías que les corresponden como tal.

Que es imperativo para este juez disciplinario, que para llegar a la verdad real respetando la legalidad del procedimiento que lleva implícita las garantías y derechos de los sujetos procesales en cada una de las etapas, respetando los principios de defensa, contradicción, tipicidad, presunción de inocencia y la antijuridicidad del ilícito disciplinario, en la afectación sin justificación alguna, del deber funcional del servidor público.

Uno de los postulados fundamentales y fines del proceso disciplinario conforme a los artículos 19 y 22 del Código General Disciplinario, cursando este proceso es la prevalencia de la justicia, en tal sentido no sería coherente, tampoco justo, emitir una decisión en contra del servidor con pruebas que carecen de fuerza suficiente para mantener unos cargos en contra del investigado.

Con antelación, existe en la misma norma referida, la obligación de motivar las decisiones; y como se ha venido diciendo a lo largo de este fallo muy concretamente, el despacho no encuentra como motivar una decisión de responsabilidad en contra del investigado y por el contrario, un argumento absolutorio y con ello lucir una decisión justa que encaje a los postulados de la norma que rige esta naturaleza del derecho disciplinario.

**SEGUNDO CARGO PATRULLERO ® JOHANN CHRISTIAN BARRERO MOLINA**

## 1. ANÁLISIS JURÍDICO DE LAS PRUEBAS EN QUE SE FUNDA EL DESPACHO PARA DECIDIR

De conformidad con lo establecido en los artículos 159, y 160 de la Ley 1952 de 2019 Código General Disciplinario modificado por la Ley 2094 de 2021, esta instancia procederá a apreciar conjuntamente las pruebas practicadas y allegadas al proceso, aplicando las reglas de la sana crítica, que contempla también el artículo 149, considerándose estas como pertinentes, conducentes y por lo tanto útiles para la decisión. El artículo 18 de la Ley 1015 de 2006 señala: "*Los autos interlocutorios y los fallos proferidos dentro del proceso disciplinario deberán estar debidamente motivados, atendiendo los principios de*

*razonabilidad y congruencia*." Para el presente asunto bajo estudio, respetando siempre los derechos y principios rectores de la norma especial, esta funcionaria con atribuciones disciplinarias pasará a analizar de manera detallada e integral las pruebas legalmente adosadas con el fin de motivar la decisión que en este fallo se adoptará.

## 1.1 DOCUMENTALES:

**1.** Informe de novedad signado por el señor Mayor DARWIN JOSE ROLANDO PEREZ RODRIGUEZ. (Folio 31 del C.O)

**Análisis***:* Prueba de orden documental que fundamenta el cargo que se le endilga al hoy investigado puesto que en ella se observa que el señor Patrullero ® JOHANN CHRISTIAN BARRERO MOLINA había dejado de asistir al servicio, el cual, debía hacerlo el día 30/12/2019, realizando su presentación la servicio solo hasta el 08/01/2020.

Esta prueba demuestra al despacho que el investigado no se presentó al servicio de policía, abandonando su cargo y funciones en el desarrollo del marco constitucional y legal de la institución policial, motivo por el cual el despacho observa por parte de este institucional una violación al régimen disciplinario de la Policía Nacional.

**2.** Comunicado oficial S-2020-037628-MESAN. (Folio 48 al 63 C. O)

**Análisis:** Prueba del orden documental donde se allega Acta de Instrucción No 363 MESAN GUTAH, donde se vislumbra que el investigado tenía conocimiento de la fecha de salida del primer turno de permiso de navidad y la fecha de llegada, instrucciones que estuvieron de pleno conocimiento del procesado, pues se logra visualizar la firma del funcionario, hoy disciplinaria, con ello demuestra que tenía pleno conocimiento tanto de la salida como del día y hora de llegada, para continuar con sus funciones de policía.

**3.** Copia manual del cargo y funciones del disciplinado. (Folio 72 al 73 del C.O)

**Análisis:** Documento que demuestra la función específica y el cargo de su responsabilidad como servidor público y como profesional en servicio de policía en el grado de patrullero, evidenciando que tenía el cargo de integrante grupo reacción del distrito tres de policía Ciénaga. Es por ello que este Documento sirve como prueba para robustecer la afectación a la función publica en la que incurrió el disciplinado al dejar de asistir al servicio por un termino superior a tres días.

**4.** Incorporación de anotaciones y antecedentes disciplinarios del señor Patrullero ® JOHANN CHRISTIAN BARRERO MOLINA. (Folio 106 del C. O)

**Análisis:** Prueba que sirve para verificar la graduación de la sanción a imponer por la conducta en la incurrió el disciplinado, en el evento en que el competente determine la responsabilidad o no del mismo, pues se vislumbra que el funcionario ha sido sancionado disciplinariamente con suspensión de 30 días por hechos acaecidos el día 18/08/2019.

## 1.2 TESTIMONIALES

1. Declaración juramentada que rindió el señor Mayor DARWIN JOSE ROLANDO PEREZ RODRIGUEZ. (Folio 45 al 47 del C.O)

En su aseveración el declarante arguye que: "...Me *ratifico del informe...faltó nueve días sin justificación no dijo el motivo del retardo, afecto el servicio porque descapitalizo el personal para el servicio y él tenía conocimiento porque era el permiso que otorga la dirección por ser diciembre, estaba adscrito al grupo de reacción Ciénaga"*

**Análisis:** Prueba de orden testimonial, donde el declarante se ratifica y amplia los hechos puestos en conocimiento mediante comunicado oficial (Folio 31), donde aduce que el Patrullero ® JOHANN CHRISTIAN BARRERO MOLINA no se presentó a laborar los días del 30-12-2019 al 08-01-2020, con respecto a los días fundados por el jefe directo, circunstancia que no acaeció y es por ello que el Disciplinado incurrio en una falta disciplinaria contemplada en la ley 1015 de 2006 *"Régimen Disciplinario para la policía Nacional.*

En la declaración del señor Mayor DARWIN JOSE ROLANDO PEREZ RODRIGUEZ, en su ampliación y ratificación manifiesta lo siguiente:

*"falto nueve días sin justificación no dijo el motivo del retardo, afecto el servicio porque descapitalizo el personal para el servicio y él tenía conocimiento porque era el permiso que otorga la dirección por ser diciembre, estaba adscrito al grupo de reacción Ciénaga"* *(Folio 45 al 47).*

Analizando lo expresado por el declarante, se observa que el Patrullero ® JOHANN CHRISTIAN BARRERO MOLINA, entre los días comprendidos del 30/12/2019 al 08/01/2020, no se presentó a laborar, tampoco aporto una causa o circunstancia justificable, motivo suficiente en concordancia con los hechos que tiene asidero para esta instancia disciplinaria, motivo por el cual se le endilga el presente cargo.

Lo que no es aceptable por parte de esta Oficina disciplinaria es que, el señor Patrullero ® JOHANN CHRISTIAN BARRERO MOLINA, hubiera dejado de presentarse a su servicio durante el término de nueve (09) días y posteriormente a ello nunca expuso argumentos, fundamentos o justificación alguna que permita validar su ausencia al servicio, esto no tiene mayor esfuerzo mental, pues los días son exactos, al faltar nueve días al servicio demuestra su desinterés y apatía al servicio.

Y es que era de su pleno conocimiento la fecha y hora de presentación, pues al firmar el acta No. 363 MESAN-GUTAH-2.25 de fecha 21/12/2019,[8] sabía la llegada al servicio nuevamente, por lo que era de su deber realizar una planeación y asegurar la llegada a su destino al finalizar dicho permiso, sin embargo, no lo hizo sino hasta cuando consideró en su voluntad llegar, es decir, nueve días posteriores al de su presentación.

## 2. ANÁLISIS Y LA VALORACIÓN JURÍDICA DE LOS CARGOS, DESCARGOS Y ALEGACIONES PRESENTADOS

### 2.1 LOS CARGOS

En principio cabe precisar que se encuentra vigente en materia disciplinaria, la ley 1952 del 2019 "Código General Disciplinario" y la ley 2196 del 2022 "Estatuto Disciplinario Policial" los cuales contemplan acciones, faltas y sanciones diferentes, pues el objeto de cada normatividad es distinto en el sentido de los destinatarios. La ley 2196 de 2022 que derogó la Ley 1015 de 2006 "Régimen Disciplinario para la Policía Nacional," sin embargo atendiendo el principio de legalidad, es necesario entender que la Ley disciplinaria que se

[8] *Folio 49 al 63 del C.O*

encontraba vigente para el momento de los hechos, era la Ley 1015 del 2006. Respecto al principio de legalidad en materia disciplinaria la Honorable Corte Constitucional en Sentencia C-796/04, se expresa de la siguiente manera:

"*...comporta una de las conquistas más significativas del constitucionalismo democrático, en cuanto actúa a la manera de una salvaguarda de la seguridad jurídica de los ciudadanos, permitiéndoles conocer con anticipación las conductas reprochables y las sanciones que le son aplicables. A partir del citado principio, no es posible adelantar válidamente un proceso penal, disciplinario o de naturaleza sancionadora si el precepto —praeceptum legis— y su correspondiente consecuencia jurídica -sanctio legis-no se encuentran previamente definidos en la ley*"

Por lo cual, el Despacho al considerar y valorar integralmente los medios probatorios allegados al proceso, consideró en la respectiva etapa procesal, endilgar al disciplinado la infracción de la Ley 1015 de 2006, en su Artículo 34, Numeral 23. La conducta que ejecutó el Patrullero ® JOHANN CHRISTIAN BARRERO MOLINA identificado con cédula de ciudadanía número 93.239.679, se encuentra descrita de la siguiente forma en la Ley 1015 de 2006, Artículo 34. Numeral 23 "***Dejar de asistir al servicio*** *o ausentarse* ***durante un término superior a tres días, en forma continua sin justificación alguna***". *(Negrillas y Subrayas del despacho).*

Atendiendo la disposición normativa, el comportamiento del procesado se encuentra tipificado en la norma acusada en cuanto a lo siguiente ***"...Dejar de asistir al servicio durante un término superior a tres días en forma continua sin justificación alguna..."***, se efectúa la presente aclaración con la finalidad de indicar de manera específica la parte de la norma vulnerada y de la cual se sindica al procesado y así evitar erróneas interpretaciones de la misma y de la que se predica su vulneración. (Negrillas y Subrayas del despacho).

Observamos que el verbo rector del tipo disciplinario del cual se enrostra la responsabilidad al encartado lo constituye ***DEJAR*** el cual según el diccionario de la *"...Real Academia española..."* tiene el siguiente significado: 2. tr. Retirarse o apartarse de algo o de alguien. 5. tr. Desamparar, abandonar. 7. tr. Faltar, ausentarse.

Corolario de lo anterior se materializa el hecho cuando el señor Patrullero ® JOHANN CHRISTIAN BARRERO MOLINA dejó de asistir al servicio desde el día 30 de diciembre del 2019 hasta el día 08 de enero del 2020, el cual no presentó ningún documento, incapacidad médica o soporte que demuestre y evidencie el motivo justificado por el cual no se presentó al servicio y así mismo no reposa, hasta la fecha, prueba alguna que desvirtúe los fundamentos expuestos por el señor oficial Mayor DARWIN JOSE ROLANDO PEREZ RODRIGUEZ, el cual al momento de rendir declaración se ratifica del informe e indica que desconoce aún el motivo de su ausencia al servicio.

Consecuentemente el informante en declaración, refiere que: "*...falto nueve días sin justificación* ***no dijo el motivo del retardo****, afecto el servicio porque descapitalizo el personal para el servicio y él tenía conocimiento porque era el permiso que otorga la dirección por ser diciembre, estaba adscrito al grupo de reacción ciénaga*"[9]

Dicho que indica a esta instancia que el informante realizo dentro de su cargo y funciones la identificación de la ausencia al servicio por los días relacionados y quien al vislumbrar una transgresión disciplinaria por parte del endilgado al no presentarse al servicio, y pese haber tenido el conocimiento de ello el procesado no se presentó, pues no fueron uno o

[9] Folio 46 al 47

dos días de abandono al servicio sino nueve (09) días continuos, es por ello que la violación es dada en el momento en que el funcionario Patrullero ® JOHANN CHRISTIAN BARRERO MOLINA a conciencia deja de asistir al servicio, sin respaldar su inasistencia con alguna justificación, aquí se encuentra el concepto de violación.

Pues usted, señor Patrullero ® JOHANN CHRISTIAN BARRERO MOLINA, abandonó, desamparó, faltó a su deber y se ausentó del servicio por el término de nueve (09) días, desde el 30-12-2019, día en que debía hacer presentación por culminación del turno de permiso navideño otorgado por parte de la dirección general de la Policía Nacional por medio de la directiva operativa transitoria No. 042/DIPON-DISEC del 10/12/2019,[10] como lo arguye el informante en testimonio, en donde no se presentó hasta el día 08/01/2020, un día antes del informe de novedad proyectado por el mando institucional, que hoy es materia de estudio, por lo que se constituye una responsabilidad disciplinaria por su comportamiento inadecuado, indecoro e irreverente al no actuar dentro de los parámetros, capacitaciones e instrucciones otorgadas por la institución durante su trasegar profesional en la Policía Nacional.

Entonces, con su actuar irregular el investigado incurrió en falta disciplinaria establecidas en el Régimen Disciplinario para la Policía Nacional, donde las conductas como estas no deben ser permitidas desde ningún punto de vista, puesto que quebrantan los postulados de la disciplina policial, desarrollándose de esta manera el verbo rector de la norma endilgada ***"Dejar".***

De acuerdo a los acápites, es pertinente recordarle al investigado que cada uno de sus procedimientos y actuaciones debe ser construidos sobre la base de las obligaciones y deberes del funcionario público, no solamente en aquellas formales que se refieren al simple cumplimiento de la Ley, sino especialmente aquellas atinentes a la actitud, diligencia, compromiso, motivación y esfuerzos que el servidor público debe tener siempre en cuenta para realizar el cumplimiento de los fines del estado y de su respectiva entidad y que no vayan en contra de los principios rectores de la actividad de la administración pública y quebrantamiento de la Disciplina.

Visto lo anterior se tiene que hasta el momento, se insiste, no ha surgido causal alguna de justificación o eximente de responsabilidad que conlleve a determinar decisión contraria al cargo endilgado al señor patrullero ® JOHANN CHRISTIAN BARRERO MOLINA, ya que las pruebas que se allegaron al plenario en legal y debida forma, permiten observar que con la conducta que se le reprocha al señor disciplinado trasgrede la ley disciplinaria vigente para la fecha de marras, ya que dejó de asistir al servicio sin causa justificada de manera continua por el término mayor de tres (03) días, afectando el deber funcional que le atañía y con ello se daría la transgresión a la ley 1015/2006 "Régimen Disciplinario para la Policía Nacional", artículo 34°, Numeral 23 consistente en: *"Dejar de asistir al servicio o ausentarse durante un término superior a tres días, en forma continua sin justificación alguna".*
La falta descrita anteriormente, también se sustenta en normas de rango Constitucional y legal, encontrando que en nuestra Constitución Política de Colombia afirma que:

**"Artículo 6, *"Los particulares sólo son responsables ante las autoridades* *por* infringir la constitución y las leyes. Los servidores Públicos lo son por la misma causa o por Omisión o extralimitación en el ejercicio de sus funciones."**

[10] Folio 31

Dentro del ordenamiento jurídico, en la Ley 1015 de 2006. Régimen Disciplinario para la Policía Nacional:

***Artículo 25,*** *"La disciplina es una de las condiciones esenciales para el funcionamiento de la Institución Policial e implica la observancia de las disposiciones Constitucionales, legales y reglamentarias que consagran el deber profesional".*

***Artículo 26*** *"Del mantenimiento de la disciplina son responsables todos los servidores de la Institución. La disciplina se mantiene mediante el ejercicio de los derechos y el cumplimiento de los deberes, coadyuvando con los demás a conservarla".*

Precisa la Ley 1952 de 2019. Código General Disciplinario, que:

***"Artículo 38 Deberes.*** *Son deberes de todo servidor público: (…) 3. Cumplir con diligencia, eficiencia e imparcialidad el servicio que le sea encomendado y abstenerse de cualquier acto u omisión que cause la suspensión o perturbación injusticia de un servicio esencial, o que implique abuso indebido del cargo o función."*

De acuerdo a lo anterior el despacho percibe que se encuentra fundamento en las pruebas recaudadas, las cuales gozan de pleno valor probatorio, debido a que en cada una de ellas se indica las circunstancia de tiempo, modo y lugar en que sucede el hecho, dichas pruebas fueron surtidas legalmente y no presentan causales de nulidad alguna que impida tenerlas como ciertas y veraces que puedan ser objeto de valoración y calidad que se merecen por no evidenciar esta instancia causal que invalide lo actuado.

Con fundamentos en los lineamientos de la norma citada, y con respecto al cargo formulado, consistente en ***"…Dejar de asistir al servicio durante un término superior a tres días, en forma continua sin justificación alguna…"***, (Negrillas y Subrayas del despacho). Queda demostrado sin hesitación alguna que la modalidad específica de la conducta desplegada por el señor Patrullero ® JOHANN CHRISTIAN BARRERO MOLINA, fue por **OMISIÓN,** de acuerdo a las circunstancias de tiempo, modo y lugar de los acontecimientos en que se realizó la conducta descrita en la Ley como falta disciplinaria.

**2.2 DESCARGOS:**

Con relación al memorial de descargos realizado al pliego de cargos, el cual allegado por la defensa de oficio mediante correo electrónico de fecha 21/07/2023, donde expone sus exculpaciones aduciendo que, el artículo 208 de la ley 1952 de 2019. *PROCENCIA. OBJETO Y TRAMITE DE LA INDAGACION PREVIA* y el artículo 29 de la Constitución Política de Colombia, aduciendo violación al debido proceso por exceder los términos de ley indicando lo siguiente: *(i) "Se decrete el archivo de la investigación disciplinaria que cursa en contra del investigado señor JOHAN CRISTIAN BARRERO, bajo la tesis de que los términos de ley se encuentran suficientemente superados (más de dos años), por lo cual constituye una vulneración del debido proceso, de conformidad al artículo 29 constitucional y 208 de la ley 1952 de 2019."*

Respecto a su tesis de defensa, este competente disciplinario respeta su postura, pero no la comparte, puesto que la interpretación exegética de la norma no puede ser entendida como aplicación obligatoria, pues como se ha precisado es una interpretación, argumentado. Posición del jurisconsulto, se requiere de fuerza vinculante ante su planteamiento de defensa como son los criterios auxiliares de la justicia permitidos por la constitución y el ordenamiento jurídico, circunstancias que no acontece dentro de su labor.

Con relación al vencimiento de los términos de la investigación disciplinaria para continuar instruyendo, se encuentra un hito jurisprudencial y doctrinal que clarifican el momento de vencimiento de los términos a saber.

La Procuraduría General de la Nación mediante consulta radicada C-275 de 2012 dejó sentado lo siguiente:

*"Los términos estipulados en el Código Único Disciplinario, ya sean en indagación preliminar, investigación disciplinaria, descargos, alegatos de conclusión, etc.., son de carácter perentorio, por disposición del legislador. Esto atado a que el artículo 12 de la misma normatividad {sic] indica que "El funcionario competente impulsará oficiosamente la actuación disciplinaria y cumplirá estrictamente los términos previstos en este código"*

Pero el vencimiento de dichos términos debe ser entendido en su real alcance, como los que posterior a su vencimiento no se hagan recaudos probatorios o diligencias diferentes la que estrictamente corresponde a la evaluación de la actuación, en el entendido {de} que si se trata de una indagación preliminar o una investigación disciplinaria, una vez vencidos los términos para adelantarlas, el competente analizará integralmente los elementos de hacen parte de la averiguación disciplinaria y que puedan dar lugar al archivo de diligencias o a continuar la actuación.

**Es decir, los términos, para efectos del derecho disciplinario, si bien tienen el cara de perentorios, estos no tienen naturaleza preclusiva, entendiendo que si se versa los términos de una etapa cualquiera dentro de la actuación esto no genera que la actuación se dé por concluida"**

En este sentido el Consejo de Estado, mediante sentencia RAD: 17283 del 11-11-2010, afirmo:

*"...Ahora bien, en general, los términos procesales que tiene el Estado para proferir las decisiones correspondientes **son términos de tipo perentorio, pero no necesariamente preclusivos**. Es decir que, así esté vencido un plazo, la decisión correspondiente resulta válida y eficaz, salvo que el legislador expresamente haya consagrado otra disposición como cuando estipula la preclusión del término en el sentido de indicar que la Administración pierde competencia para decidir y que, en su lugar, surja el acto ficto o presento favorable al administrado. **El vencimiento de los plazos meramente parentorios no afecta la validez de la decisión.** Ese tipo de plazos son los más comunes en el derecho procesal, como, por ejemplo, el plazo para dictar la sentencia. Así este vencido el plazo, la sentencia es válida y eficaz"*[11]

En síntesis, la Procuraduría General de la Nación mediante consulta C-156 del 09-03-2017. concluyo que: "*Este despacho considera que el vencimiento del término de la indagación preliminar no priva de la competencia al servidor público competente para evaluar la actuación disciplinaria y adoptar la decisión que en derecho corresponda, ya sea meses. disciplinaria, citación a audiencia, archivo o la que corresponda en su momento en razona que **los términos en el derecho disciplinario, al no existir norma en contario son de caracter perentorio, pero en ningún momento preclusivos".***

*De tal suerte, que una mínima revisión de la actuación procesal, del acervo probatorio referido a la organización de la entidad de la cual forman parte los presuntos autores, su*

[11] Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Cuarta, en sentencia del 11 de noviembre de 2010, en radicado 17283, Consejero Ponente Hugo Hernando Bastidas Bárcenas

*rol funcional, el contexto de la comisión de la conducta, da elementos de juicio suficientes para colegir una evaluación de la indagación preliminar con apertura de investigación y la vinculación procesal correspondiente, si a ello hubiere lugar. Ante la ausencia total de elementos como los anotados, corresponde su evaluación bajo los parámetros del artículo 73 del CDU, declarándola causal y disponiendo el consecuente archivo"*

Siendo ello así, este despacho ha cumplido con lo estimado dentro del orden doctrinal y jurisprudencial, pues es cierto que el proceso se encuentra vencido el término de investigación, empero no es menos cierto que este despacho con las actuaciones incorporadas se encuentra tomando decisión que en derecho corresponda, el cual es el auto de apertura de investigación disciplinaria.

De esta forma el Despacho se ha pronunciado a cerca del memorial allegado por la defensa de oficio del señor Patrullero ® JOHANN CHRISTIAN BARRERO MOLINA, sin concederle la razón absolutoria.

**2.3 ALEGATOS:**

El Despacho recibe mediante correo electrónico de fecha 08/08/2023, memorial de alegaciones presentado por la Doctora ANDREA CAROLINA ARIZA SANCHEZ, defensa de oficio del señor Patrullero ® JOHANN CHRISTIAN BARRERO MOLINA, por medio del cual expone "***Violación al debido proceso por exceder los términos de ley. ARTÍCULO 208 LEY 1952 DE 2019. PROCEDENCIA, OBJETIVO Y TRÁMITE DE LA INDAGACIÓN PREVIA.*** *<Artículo modificado por el artículo 34 de la Ley 2094 de 2021. El nuevo texto es el siguiente:> En caso de duda sobre la identificación o individualización del posible autor de una falta disciplinaria, se adelantará indagación previa. La indagación previa tendrá una duración de seis (6) meses y culminará con el archivo definitivo o auto de apertura de investigación. Cuando se trate de investigaciones por violación a los Derechos Humanos o al Derecho Internacional Humanitario, el término de indagación previa podrá extenderse a otros seis (6) meses. Para el adelantamiento de la indagación, el funcionario competente hará uso de los medios de prueba legalmente reconocidos. Cuando a la actuación se allegue medio probatorio que permita identificar al presunto autor, inmediatamente se deberá emitir la decisión de apertura de investigación.* ***PARÁGRAFO.*** *Si en desarrollo de la indagación previa no se logra identificar o individualizar al posible autor o se determine que no procede la investigación disciplinaria, se ordenará su archivo. Esta decisión no hará tránsito a cosa juzgada material."*

Asi mismo aduce que, "*El artículo 29 de la Constitución Política señala que toda persona tiene derecho a un debido proceso sin dilaciones. De esa manera, además, del derecho a acceder a una respuesta judicial y/o administrativa, las personas son titulares del derecho fundamental autónomo a que esa solución se produzca en un plazo adecuado. La razonabilidad de ese plazo se encuentra establecida, en primer término, por el Legislador, mediante la definición de los términos procesales. Por tal razón, la Constitución Política ordena acatarlos de manera estricta. De otra forma, la oportunidad para solucionar una controversia quedaría al arbitrio de cada funcionario, afectando no sólo el derecho al recurso judicial efectivo sino cada uno de los derechos que se pretendan proteger en el proceso y el derecho a la igualdad de todas las personas que acuden a la Administración de Justicia, en procura de una solución a sus controversias.*"

El Despacho respeta los argumentos esbozados por la Jurista, pero no los comparte y como el Despacho ya se lo ha hecho saber que si bien el legislador establecio el termino de Ley para adelantar las actuaciones, en este sentido la Procuraduría General de la Nación mediante respuesta a consulta rad. E-2017-769132 del 05/09/2017 deja claro como criterio orientador, lo siguiente:

"*Los términos estipulados en el Código Único Disciplinario, ya sean en indagación preliminar, investigación disciplinaria, descargos, alegatos de conclusión, etc.., son de carácter perentorio, por disposición del legislador. Esto atado a que el artículo 12 de la misma normatividad {sic] indica que "El funcionario competente impulsará oficiosamente la actuación disciplinaria y cumplirá estrictamente los términos previstos en este código*"

*Pero el vencimiento de dichos términos debe ser entendido en su real alcance, como los que posterior a su vencimiento no se hagan recaudos probatorios o diligencias diferentes la que estrictamente corresponde a la evaluación de la actuación, en el entendido {de} que si se trata de una indagación preliminar o una investigación disciplinaria, una vez vencidos los términos para adelantarlas, el competente analizará integralmente los elementos de hacen parte de la averiguación disciplinaria y que puedan dar lugar al archivo de diligencias o a continuar la actuación.*

***Es decir, los términos, para efectos del derecho disciplinario, si bien tienen el cara de perentorios, estos no tienen naturaleza preclusiva, entendiendo que si se versa los términos de una etapa cualquiera dentro de la actuación esto no genera que la actuación se dé por concluida"***

Igualmente en ese sentido el Consejo de Estado, mediante sentencia RAD: 17283 del 11-11-2010, afirmo:

"*...Ahora bien, en general, los términos procesales que tiene el Estado para proferir las decisiones correspondientes* ***son términos de tipo perentorio, pero no necesariamente preclusivos****. Es decir que, así esté vencido un plazo, la decisión correspondiente resulta válida y eficaz, salvo que el legislador expresamente haya consagrado otra disposición como cuando estipula la preclusión del término en el sentido de indicar que la Administración pierde competencia para decidir y que, en su lugar, surja el acto ficto o presento favorable al administrado.* ***El vencimiento de los plazos meramente perentorios no afecta la validez de la decisión.*** *Ese tipo de plazos son los más comunes en el derecho procesal, como, por ejemplo, el plazo para dictar la sentencia. Así este vencido el plazo, la sentencia es válida y eficaz*"[12]

En síntesis, la Procuraduría General de la Nación mediante consulta C-156 del 09-03-2017. concluyo que: "*Este despacho considera que el vencimiento del término de la indagación preliminar no priva de la competencia al servidor público competente para evaluar la actuación disciplinaria y adoptar la decisión que en derecho corresponda, ya sea meses. disciplinaria, citación a audiencia, archivo o la que corresponda en su momento en razona que* ***los términos en el derecho disciplinario, al no existir norma en contario son de carácter perentorio, pero en ningún momento preclusivos".***

*De tal suerte, que una mínima revisión de la actuación procesal, del acervo probatorio referido a la organización de la entidad de la cual forman parte los presuntos autores, su rol funcional, el contexto de la comisión de la conducta, da elementos de juicio suficientes para colegir una evaluación de la indagación preliminar con apertura de investigación y la vinculación procesal correspondiente, si a ello hubiere lugar. Ante la ausencia total de elementos como los anotados, corresponde su evaluación bajo los parámetros del artículo 73 del CDU, declarando la causal y disponiendo el consecuente archivo".*

---

[12] Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Cuarta, en sentencia del 11 de noviembre de 2010, en radicado 17283, Consejero Ponente Hugo Hernando Bastidas Bárcenas

Siguiendo el precedente jurisprudencial y doctrinal, este despacho ha cumplido lo que se ilustra anteriormente, pues si bien es cierto que el proceso en el término de investigación feneció, no menos cierto es que, este despacho con las pruebas incorporadas se encuentra tomando la decisión que en derecho corresponda, y no fueron incorporadas pruebas vencida la correspondiente etapa procesal.

De esta forma el Despacho se ha pronunciado respecto del memorial allegado por la defensa de oficio del señor Patrullero ® JOHANN CHRISTIAN BARRERO MOLINA, sin concederle la razón absolutoria.

## 3. LA FUNDAMENTACIÓN DE LA CLASIFICACIÓN DE LA FALTA.

De acuerdo a las circunstancias de tiempo, modo y lugar en que se suscitaron los acontecimientos, este despacho determina que la falta endilgada al señor Patrullero ® JOHANN CHRISTIAN BARRERO MOLINA como **GRAVISIMA,** toda vez que la misma se encuentra tipificada en **Ley 1015 de 2006 "Régimen Disciplinario para la Policía Nacional" Título VI, Capítulo I.** Artículo 34. Numeral 23 " ***Dejar de asistir al servicio*** *o ausentarse* ***durante un término superior a tres días, en forma continua sin justificación alguna*** ". *(Negrillas y Subrayas del despacho).*

Atendiendo la disposición normativa, el comportamiento del procesado se encuentra tipificado en la norma acusada en cuanto a lo siguiente ***"...Dejar de asistir al servicio durante un término superior a tres días en forma continua sin justificación alguna..."***, se efectúa la presente aclaración con la finalidad de indicar de manera específica la parte de la norma vulnerada y de la cual se sindica al procesado y así evitar erróneas interpretaciones de la misma y de la que se predica su vulneración. (Negrillas y Subrayas del despacho).

Al investigado se atribuye la vulneración de faltas que contempla y sanciona la norma que antecede, y que por su ubicación en el epígrafe de la referida obra como clasificación y descripción de las faltas tiene una adecuación de **GRAVISIMA.** Así lo definió el legislador al emitir la norma en cita, luego entonces, basta con remitirnos a la normatividad aludida para establecer la clasificación de la falta de la cual se predica su vulneración.

## 4. ANÁLISIS DE LA ILICITUD DEL COMPORTAMIENTO

La ilicitud sustancial es sin duda alguna la realización de una conducta contraria a derecho (antijuridicidad formal) por parte de un servidor público, como consecuencia del incumplimiento de su deber funcional sin justificación alguna y capaz de afectar la función pública; lo que hace que sea procedente imponer una sanción disciplinaria frente a cualquiera de las conductas y comportamientos previstos como falta disciplinaria.

Siendo ello así y en el caso en marras, para este despacho no existe justificación alguna desde ningún punto de vista que el señor Patrullero ® JOHANN CHRISTIAN BARRERO MOLINA como miembro activo de la Policía Nacional se haya tomado atribuciones ajenas a su competencia, grado, cargo o jerarquía para dejar de asistir al servicio durante un término continuo de nueve (09) días y que no ha expresado nada con respecto a su ausencia, entonces tenemos que sin demostrar su ausencia con prueba contundente o sumarial que justifique su dejación de prestación del servicio, hay una afectación al bien tutelado que es la función pública, pues no solo abandono el cargo y sus funciones como servidor público, sino que demostró indiferencia y falta de importancia la dejación del servicio, actitud reprochable e intolerante para la disciplina policial, pues esta es la pirámide

y vertebra de la institución, abonado a que con su comportamiento también transgrede algunos principios de la función pública.

Es un acto que desvirtúa los fines del servicio de Policía y la calidad de valores que construyen al Uniformado de ahí que la disciplina se vea quebrantada, esto no se puede permitir, pues sin disciplina como base pilar de la institución, no se podría cumplir con los fines del Estado y sobre todo el mandato constitucional a la Policía Nacional en su artículo 218.

No puede pretender el Investigado que su comportamiento y en su calidad de funcionario activo se haya ausentado del servicio, no fueron uno o dos días, sino nueve (09) días, los cuales por su ausentismo perturbo, traumatizo y altero el servicio de policía, pues como integrante del Grupo de Reacción del Distrito tres de Policía Ciénaga de la MESAN, desatendió con su actuar a la esencia fundamental del servicio de policía dentro del área, especialidad o dependencia de la Institución Policial, pues su cargo debía desempeñarse y ejecutarse las funciones[13] y al no haberlas realizado durante un lapso de 09 días, por la dejación al servicio, se deterioró la misionalidad y el objetivo, razón de ser de la unidad, es decir el grupo de reacción de Ciénaga, pues el deber era asistir al servicio para el ejercicio de sus funciones y el cumplimiento de los mandatos constitucionales, legales y/o reglamentarios que lo estipulen, cosa que no sucedió porque el funcionario, Patrullero ® JOHANN CHRISTIAN BARRERO MOLINA se abstuvo de acudir al servicio institucional, prestado para la comunidad.

Entonces el despacho reprocha totalmente el comportamiento del investigado y de ahí le indica que la ilicitud nace no solo en su ausencia al servicio sino a la vaga y fúnebre cumplimiento a la existencia de los valores y principios que consolida la Policía Nacional, pues su actuación contraría constitucionalmente la función administrativa en sus esenciales principios de eficacia y eficiencia, al respecto es importante resaltar el cumplimiento y garantías de la función pública por parte de todo servidor público, así:

"*ARTÍCULO 22. GARANTÍA DE LA FUNCIÓN PÚBLICA. El sujeto disciplinable, para salvaguardar la moralidad pública, transparencia, objetividad, legalidad, honradez, lealtad, igualdad, imparcialidad, celeridad, publicidad, economía, neutralidad,* ***eficacia y eficiencia*** *que debe observar en el desempeño de su empleo, cargo o función, ejercerá los derechos, cumplirá los deberes, respetará las prohibiciones y estará sometido al régimen de inhabilidades, incompatibilidades, impedimentos y conflictos de intereses, establecidos en la Constitución Política y en las leyes.*"

Circunstancias en los comportamientos adoptados por el investigado, el cual no cumplió, pues **NO** es nada eficiente y eficaz, cuerdo a la ética profesional ni concordante al comportamiento disciplinado que debe mantener el Uniformado como miembro activo de la Policía Nacional, puesto que por ningún lado de los reglamentos o procedimientos asignados le es sugerido que puede a su parecer dejar de asistir al servicio por el tiempo que considere pertinente.

La afectación o el daño causado al ejercicio de la función pública para el cumplimiento de los fines esenciales del Estado[14] se vislumbra cuando el jefe del grupo de talento humano de la Policía Metropolitana de Santa Marta bajo gravedad de juramento afirma que con la ausencia del servicio por parte del disciplinado durante el término de nueve (09) días

[13] Folio 72 al 73
[14] Artículo 2 Constitución Política de Colombia de 1991

"...*afecto el servicio porque* ***DESCAPITALIZO***[15] *el personal para el servicio."*[16] (***Negrilla y subrayado fuera de texto original***)

Colombia está cansada de la inoperancia, ineficacia e inefectividad de algunos servidores públicos, al no prestar los servicios que por orden constitucional y legal es deber al servicio a la comunidad, circunstancias que no son ajenas a este caso en marras, pues al dejar de asistir al servicio a voluntad, es un acto reprochable no solo por la disciplina interna sino también por la misma comunidad al exigir a la Policía Nacional más efectividad a la hora de la prestación del servicio pues la criminalidad y delincuencia no descansan y por ende la institucionalidad no puede darse ese lujo.

Es por eso que no encuentra este despacho asidero ni como sustentar a favor del encartado una exclusión de responsabilidad, sino al contrario una grave afectación y vulneración a la función pública, la cual es esencial a la hora de actuar como miembro activo de la Policía.

Es por ello que desde las mismas oficinas disciplinarias de las entidades públicas debe corregirse el destino y el comportamiento de los integrantes de la Administración Pública. No es dable que la parte tangible del Estado en cabeza de sus Policías sean los que injustificadamente eleven brote de indisciplina e inoperancia, acto contrario a lo que la Constitución le dice.

La ley 62/93 entre otras cosas, también señala que la finalidad de la Policía Nacional "...*está instituida para proteger a todas las personas residentes en Colombia, en su vida honra bienes, creencias y demás derechos y libertades y para asegurar el cumplimiento de los deberes sociales del Estado y de los particulares. Así mismo, para el mantenimiento de las condiciones necesarias para el ejercicio de los derechos y libertades públicas y para asegurar que los habitantes de Colombia convivan en paz."*

Siendo usted profesional en el servicio de Policía se encontraba con el pleno conocimiento del deber funcional que le asiste como miembro activo de la Policía Nacional, en razón de su formación académica, cargo, experiencia e idoneidad, sin desconocer que la misión de la Policía Nacional "... *es el mantenimiento de las condiciones necesarias para el ejercicio de los derechos y libertades públicas..."*

Por su parte, en el presente caso concreto y contrario a lo que pueda pensarse, la infracción al deber funcional no solo implica el cumplimiento estricto de las funciones propias del cargo, sino también la obligación de actuar conforme a la Constitución y a la ley, y además garantizar una adecuada representación del Estado, pese a estar en situaciones administrativas distintas a laborando, como franquicia, vacaciones, o descansos, siendo ello lo que legitima desde el punto de vista sustancial la conminación disciplinaria de una conducta.

Por cada una de las consideraciones expuestas, esta Competente Disciplinario señala que la conducta adoptada por el Investigado revela el quebrantamiento injustificado y sustancial de los deberes funcionales que como servidor del Estado le son exigibles de acuerdo a la norma Suprema en su artículo 218 y 209, a la misma ley 1015/2006, y a los reglamentos internos de la Institución, los cuales se encuentran de una u otra forma dirigidos a la correcta prestación del servicio por parte de los miembros activos de la Policía Nacional.

---

[15]Dejar un banco u otra entidad total o parcialmente sin los fondos o recursos que poseía, diccionario R.A.E.
[16] Folio 45 al 47

## 5. ANÁLISIS DE LA CULPABILIDAD

El artículo 11 de la Ley 1015 de 2006 "Régimen Disciplinario para la Policía Nacional", exige que las faltas solo son sancionadas a título de dolo o culpa. Pues bien, observa esta instancia que el actuar irregular del señor Patrullero ® JOHANN CHRISTIAN BARRERO MOLINA, respecto al cargo formulado, es calificado a título de **DOLO,** por las siguientes razones:

En la conducta irregular se encuentra los dos elementos que conforman el DOLO, tal es el caso del **elemento cognitivo (conocimiento)** y **el elemento volitivo (voluntad)**, el conocimiento de que la conducta realizada por el disciplinado.

Refiere el libro de jurisprudencia y doctrina para el régimen disciplinario de la Policía Nacional:

"*Dolo: comprende el elemento anímico que se encuentran en las expresiones el que con el fin, con el propósito, a sabiendas, de mala fe, para, en cuanto contiene verbos rectores finalísimos. En materia disciplinaria el dolo está integrado por los elementos de voluntad, conocimiento de los hechos, conciencia de la antijuridicidad y representación, empero la voluntad y la representación son elementos accidentales, si están presentes con mayor razón se atribuye esta forma de culpabilidad, empero si no lo están y si los restantes ellos son suficientes para la imputación dolosa. Tal aseveración tiene su soporte en que para el dolo disciplinario los elementos fundamentales y suficientes son el conocimiento del hecho que se realiza y el conocimiento de la exigencia del deber, es decir conocimiento de la ilicitud de la conducta, pues los servidores públicos, tiene como principal responsabilidad el conocimiento de las funciones y deberes propios del cargo…*"

El derecho disciplinario, como derecho sancionador que es, exige la imputación subjetiva, que en punto de estructura de la falta disciplinaria implica la categoría de culpabilidad, siendo el dolo y la culpa las dos únicas modalidades de aquellas.

Corolario de los acápites, conforme a lo estipulado en el artículo 11 de la norma citada, en donde establece que: "*en materia disciplinaria queda proscrita toda forma de responsabilidad objetiva…*", en consideración a que si bien es cierto el investigado Patrullero ® JOHANN CHRISTIAN BARRERO MOLINA era plenamente conocedor de que con su accionar se encontraba quebrantando el ordenamiento jurídico y legal para los integrantes de la Policía Nacional, aparentemente se ejecutó la referida conducta en donde se tomó arbitrariamente los días comprendidos del 30 de diciembre de 2019 al 08 de enero del 2020 y no solo eso sino que siendo conocedor de sus actos, también se tomó las atribuciones de reposar o descansar en los días indicados, pese a culminar los siete (07) días de permiso navideño otorgados por el señor Director de la Policía Nacional, presumiendo que pasarían sin ninguna novedad y creyendo pasar por encima del sistema de gestión integral de la Policía Nacional, como lo son los sistemas internos y plataformas institucionales en donde se incorpora, adjunta y alimentan en tiempo real las bases de datos, las cuales al cruzar información deberían de concordar, circunstancia que en el caso sub examine, no procedió, pues al verificar por parte de la misma dependencia no encontró documento médico o justificación alguna que haya sido presentada por el investigado para acreditar su abandono, como se ha expuesto, no es congruente con la información de los sistemas y tampoco de la dirección de sanidad de la Policía Nacional, habida cuenta que no reposa dentro de las bases de datos incapacidades o excusas expedidas por galenos o algún documento o prueba sumarial que demuestre motivo viable para no haberse presentado en nueve (09) días, aunado a esto que la conducta de vulneración o violación

se consolida aún más cuando decide ejecutar la acción, a sabiendas de las consecuencias que podrían generarse más adelante con su actuar.

En ese orden de ideas, estando demostrados los elementos de atribuibilidad de la conducta, la exigibilidad del cumplimiento del deber frente a las normas que fueron imputadas, el conocimiento sobre la situación típica y, por sobre todo, el conocimiento de la ilicitud de la conducta, las pruebas permiten concluir contundentemente que el disciplinado actuó con voluntad para abstraerse del cumplimiento del deber legal reprochado.

Es por ello que la falta endilgada al señor Patrullero ® JOHANN CHRISTIAN BARRERO MOLINA, se califican como **GRAVISIMA** cometida a título de **DOLO**.

## 6. RAZONES DE LA SANCIÓN

Sin ninguna duda queda plenamente demostrado en la presente investigación disciplinaria y según las pruebas que surten el expediente, que el señor Patrullero ® JOHANN CHRISTIAN BARRERO MOLINA, Dejo de asistir al servicio durante un término superior a tres días, en forma continua sin justificación alguna, lo anterior teniendo en cuenta que el disciplinado tenía que hacer su presentación en el grupo de Talento Humano de la Policía Metropolitana de Santa Marta (MESAN) el día 30/12/2019, por la culminación del turno de navidad otorgado por la dirección general de la Policía Nacional, sin embargo el funcionario no lo realizó hasta el día 08/01/2020, en donde el funcionario no informa su inasistencia al servicio de manera injustificada y continua por lo que no es viable que lo exima de responsabilidad disciplinaria por su ausencia al servicio durante el término de nueve (09) días cual hasta la fecha no hay soporte alguno que demuestre y funde su ausencia.

Una falta GRAVISIMA cometida a título de DOLO, por consiguiente, es función de esta corporación imponer la sanción disciplinaria que se ajusta en estricto y justo derecho, como un mecanismo que permite enderezar y restablecer la disciplina policial, cuando se ha visto quebrantada como es el caso tratado, tal y como ampara la norma a este competente disciplinario según Ley 1952 de 2019 en concordancia con la Ley 1015 del 2006.

*"...La potestad administrativa sancionadora constituye un instrumento de autoprotección, en cuanto contribuye a preservar el orden jurídico institucional, mediante la asignación de competencias a la administración que la habilitan para imponer a sus propios funcionarios y a los particulares el acatamiento, inclusive por medios punitivos, de una disciplina cuya observancia contribuye indudablemente a la realización de sus cometidos..."*[17]

La sana valoración que ha tenido este competente en cada una de las pruebas anexas a este proceso, y en estricto derecho, esta corporación disciplinaria, considera que al Investigado debe imponerse como sanción disciplinaria de **DESTITUCION E INHABILIDAD GENERAL por el término de diez (10) años**, ya que se demostró su vulneración al régimen disciplinario para la Policía Nacional, Ley 1015 de 2006, tal y como se ha hecho expreso en este fallo.

## 7. CRITERIOS TENIDOS EN CUENTA PARA LA GRADUACIÓN DE LA SANCIÓN

*La sanción disciplinaria debe entenderse como la consecuencia de la acción disciplinaria, ante el evento de hechos o actuaciones de los funcionarios de la Institución que ameriten el reproche en el ejercicio de su deber funcional y los lazos de conexidad con el marco de*

[17] C-827 del 8/08/2001- M.P Álvaro Tafur Galvis

*las normas constitucionales y legales que así lo exigen.* Sin embargo, la sanción disciplinaria ha de imponerse de acuerdo a la proporción el grado de afectación que la falta cause a la administración pública:

"*...La sanción disciplinaria y su correspondencia de acuerdo con la gravedad de la falta cometida y con los criterios para graduarla. Las sanciones disciplinarias de acuerdo con el principio rector que se analiza, deben ser correlativas a la gravedad y magnitud de la lesión o del peligro (ilicitud sustancial) en que se sitúe el bien jurídicamente protegido, así como a la gravedad y magnitud de la conducta que produce la falta disciplinaria...*" [18]

**La ley 1015 del 2006, Capitulo II, clasificación y límites de las sanciones**

**Artículo 39**. *Clases de sanciones y sus límites.*

1. Para las faltas gravísimas dolosas o realizadas con culpa gravísima Destitución e Inhabilidad General por un término entre diez (10) y veinte (20) años.

Aunado a lo anterior, el Despacho instructor enrostro dos cargos al investigado, los cuales mediante el caudal probatorio dan la certeza que el señor Patrullero ® JOHANN CHRISTIAN BARRERO MOLINA, incurrió en la trasgresión de la Ley 1015 de 2006, por lo tanto el Despacho debe tomar como sanción a imponer al disciplinado la que se establece para el segundo cargo formulado y que está tipificado en la Ley 1015 de 2006 en el artículo 34 numeral 23 que a letra dice: ***"Dejar de asistir al servicio*** *o ausentarse* ***durante un término superior a tres días, en forma continua sin justificación alguna"*** como una falta gravísima a título de dolo.

Aunado a lo anterior, encuentra el despacho una vez consultado el Sistema de Información Expediente Electrónico Disciplinario (SIE2D), que el investigado se encuentra en curso a la disposición normativa del artículo 40 de la Ley 1015 de 2006, establece que los criterios para determinar la graduación de la sanción.

**e. Haber sido sancionado disciplinariamente dentro de los cinco años anteriores a la comisión de la conducta que se investiga**. (negrilla y subrayada del despacho)

Se observa que el señor Patrullero ® JOHANN CHRISTIAN BARRERO MOLINA, presenta una sanción disciplinaria de (30) días de suspensión e inhabilidad especial de dentro del proceso disciplinario de radicado MESAN-2020-49. es decir, presenta agravante, en tal caso, debe ser impuesto un (1) año más a la mínima sanción, para un total de once (11) años de inhabilidad general. Por tal razón, el despacho impondrá como sanción el correctivo disciplinario de Destitución e Inhabilidad General de once (11) años.

## CONSIDERACIONES DEL DESPACHO

En virtud de lo anterior, la suscrita Jefe de la Oficina de Control Disciplinario Interno de Juzgamiento No 19, en uso de las facultades conferidas por la Ley 2196 de 2022 concordante con Código General Disciplinario la Ley 1952 de 2019 modificado por la Ley 2094 de 2021.

[18] Tomado del libro jurisprudencia y doctrina para el régimen disciplinario de la Policía Nacional.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: RESPONSABILIZAR** disciplinariamente al señor Patrullero ® JOHANN CHRISTIAN BARRERO MOLINA, identificado con cedula de ciudadanía número 93.239.679 de Ibagué, Tolima, del segundo cargo endilgado y en consecuencia imponer como sanción el correctivo de **DESTITUCIÓN E INHABILIDAD GENERAL por el término de once (11) años**, al haberse comprobado que con su conducta infringió la Ley 1015 de 2006 Artículo 34° Numeral 23, conducta que se califica como falta **GRAVISIMA** cometida a título de **DOLO.**

**SEGUNDO: ABSOLVER** de responsabilidad disciplinaria al señor Patrullero ® JOHANN CHRISTIAN BARRERO MOLINA, identificado con cedula de ciudadanía número 93.239.679 de Ibagué, Tolima, del primer cargo endilgado por la falta descrita en la Ley 1015 de 2006 en su artículo 35 Numeral 7, de conformidad a lo expuesto en la parte motiva de la presente Providencia.

**SEGUNDO:** Notificar el contenido de la presente decisión al Investigado y/o defensa técnica, haciéndoles saber que contra la presente procede el recurso de apelación ante esta misma instancia durante los diez (10) días siguientes a la fecha de notificación, según lo contemplado en el artículo 225G "Código General Disciplinario". De no ser la recurrida la decisión quedará en firme y se continuará con los trámites siguientes.

**TERCERO:** De ser apelado y sustentado el fallo en debida forma de acuerdo a lo previsto en la norma transcrita, concédase el recurso en efecto suspensivo y en razón de ello remítase el expediente al despacho del señor Inspector Delegado de Juzgamiento de la Región Ocho, en atenta solicitud se desate el recurso de alzada.

**CUARTO:** En caso de no ser impugnada la presente providencia, previo vencimiento de los términos legales, procédase a la respectiva ejecución en el Sistema de Información Expediente Electrónico Disciplinario SIE2D y/o solicítese la formalización de la sanción ante la Dirección General de la Policía Nacional, por intermedio de las respectivas dependencias habilitadas para tal fin, igualmente remítase a la División de Registro y Control de la Procuraduría General de la Nación el respectivo informe sobre la decisión adoptada.

**QUINTO:** Actualícese el Sistema de Información Expediente Electrónico Disciplinario SIE2D una vez surtido el trámite y déjense los registros correspondientes.

**SEXTO:** Realizado lo anterior, archívese el expediente en la Oficina de Control Disciplinario Interno de Juzgamiento Disciplinario No. 19 de la Policía Metropolitana de Santa Marta.

**NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE,**

Mayor. **YAMISLEY CABARCAS GONZÀLEZ**
Jefe Oficina Control Disciplinario Interno de Juzgamiento No.19 MESAN

Elaboro: PT. Victor Alfonso Barros Giraldo
Revisado: MY. Yamisley Cabarcas Gonzàlez

| | |
|---|---|
| CIRCUITO JUDICIAL | SANTA MARTA |
| PROGRAMA | ADMINISTRATIVO |
| CATEGORIA | CIRCUITO |
| MES DEL REPORTE | SEPTIEMBRE |

| No. | NOMBRE DEL USUARIO O VICTIMA | NUMERO DE CONTACTO | FECHA DE COMUNICACIÓN | RADICADO DEL PROCESO | OBSERVACIONES |
|---|---|---|---|---|---|
| 1 | LORENA ISABEL MOLINA PORTA | 3046641904 | 28/08/2023 | | ASESORÍA SOBRE TUTELA |
| 2 | DAYANA JUDITH SIERRA CHARRIS | 3045219823 | 29/08/2023 | | ASESORIA SOBRE RECURSO EN AIRE |
| 3 | KAREN PAOLA NARVAEZ DIAZ | 3246002922 | 30/08/2023 | 2023-00537 | ASESORIA SOBRE UN FALLO DE TUTELA |
| 4 | MARGARITA LUZ REQUENA RODRIGUEZ | 3022381933 | 03/09/2023 | 2023-00063 | ASESORÍA SOBRE INCIDENTE DE DESACATO |
| 5 | KAREN PAOLA NARVAEZ DIAZ | 3246002922 | 03/09/2023 | | ASESORÍA SOBRE UN DERECHO DE PETICIÓN (COLEGIO DEL HIJO) |
| 6 | CARMEN ROSA HERRERA | 3025266441 | 03/09/2023 | | ASESORÍA SOBRE LOS SERVICIOS DE LA DEFENSORÍA DEL PUEBLO |
| 7 | KELLIS JHOJANA GAMARRA MARIN | 3148771575 | 04/09/2023 | 2023-00578 | ASESORÍA SOBRE AUTO QUE CONCEDE IMPUGNACIÓN EN TUTELA. |
| 8 | MARGARITA LUZ REQUENA RODRIGUEZ | 3022381933 | 04/09/2023 | 2023-00063 | ASESORIA SOBRE TÉRMINOS DEL DESACATO |
| 9 | KELLY VANESSA ALZATE ROJAS | 3016224903 | 06/09/2023 | | ASESORÍA SOBRE UNA TUTELA PARA VIÁTICOS A BARRANQUILLA |
| 10 | KAREN PAOLA NARVAEZ DIAZ | 3246002922 | 06/09/2023 | 2023-00537 | ASESORÍA SOBRE VIÁTICOS PARA LLEVAR AL HIJO A CITAS MÉDICAS |
| 11 | LORENA ISABEL MOLINA PORTA | 3046641904 | 05/09/2023 | | ASESORIA SOBRE PAGO DE VIÁTICOS |
| 12 | DORIS ROCIO HERNÁNDEZ HERRERA | 3045658564 | 06/09/2023 | | ASESORÍA SOBRE UNA RESPUESTA DE LA SUPERINTENDENCIA DE S.P |
| 13 | EMILSA ISABEL ALVAREZ | 3053312566 | 12/09/2023 | | ASESORIA SOBRE TUTELA |
| 14 | HECTOR JULIO GALLEGO TAMARA | 3014914668 | 13/09/2023 | 2023-00137 | ASESORIA SOBRE INCIDENTE DE DESACATO |
| 15 | KELLIS JHOJANA GAMARRA MARIN | 3148771575 | 12/09/2023 | 2023-0078 | ASESORIA SOBRE TÉRMINOS DE IMPUGNACIÓN |
| 16 | KELLYS VILLANUEVA | 3114226805 | 13/09/2023 | | ASESORÍA SOBRE TUTELA |
| 17 | EMILSA ISABEL ALVAREZ | 3053312566 | 17/09/2023 | | ASESORÍA SOBRE TUTELA |
| 18 | SYNDY COLON | 3024097118 | 17/09/2023 | 2018-00095 | ASESORIA SOBRE INCIDENTE DE DESACATO |
| 19 | MARGARITA LUZ REQUENA RODRIGUEZ | 3022381933 | 18/09/2023 | 2023-00063 | ASESORIA SOBRE INCIDENTE DE DESACATO. AUTO A PRUEBAS |
| 20 | CARLOS ALFREDO CANTILLO VALDERRAMA | 3233738505 | 20/09/2023 | | ASESORIA SOBRE TUTELA. AUTO ADMISORIO. |
| 21 | WILFRIDO CAMARGO FRABREGA | 3178604299 | 20/09/2023 | 2023-00577 | ASESORIA SOBRE INCIDENTE DE DESACATO |
| 22 | MARGARITA LUZ REQUENA RODRIGUEZ | 3022381933 | 20/09/2023 | 2023-00063 | ASESORIA SOBRE INCIDENTE DE DESACATO |
| 23 | EMILSA ISABEL ALVAREZ | 3053312566 | 22/09/2023 | | ASESORÍA SOBRE TUTELA |
| 24 | AIRTON STAND OROZCO | 3009084739 | 22/09/2023 | 2023-00248 | ASESORIA SOBRE UN FALLO DE TUTELA |
| 25 | DAYANA JUDITH SIERRA CHARRIS | 3045219823 | 23/09/2023 | | ASESORÍA SOBRE QUEJA EN AIRE |

DEFENSORÍA DEL PUEBLO
Derechos humanos, para vivir en paz

INFORME CONSOLIDADO DE ASESORÍAS MES DE SEPTIEMBRE 2023
DEFENSOR PÚBLICO: ANDREA CAROLINA ARIZA SÁNCHEZ
CONTRATO DP-1518 DE 2022 SEPTIEMBRE 2023
REGIONAL: MAGDALENA

| CIVIL-FAMILIA | | ADMINISTRATIVO | | LABORAL | |
|---|---|---|---|---|---|
| TEMAS DE ASESORÍAS | No | TEMAS DE ASESORÍAS | No | TEMAS DE ASESORÍAS | No |
| ABANDONO DE MENORES | | ACCIDENTES DE TRABAJO | | ACCIDENTE DE TRABAJO | |
| ALIMENTOS | | ACCIDENTES DE TRANSITO | | AFILIACIONES | |
| CURADURIA | | ACCIÓN DE CUMPLIMIENTO | | DECLARATORÍA DE INSUBSISTENCIA | |
| CUSTODIA Y CUIDADO PERSONAS | | ACCIÓN DE GRUPO | | DERECHO DE PETICIÓN | |
| DERECHOS DE PETICIÓN | | ACCIÓN POPULAR | | DESPIDO INJUSTIFICADO | |
| DIVORCIO | | DERECHO DE PETICIÓN | 26 | EJECUTIVO | |
| EJECUTIVOS | | LICENCIAS Y QUEJAS AUTORIDADES LOCALES | | ENFERMEDAD PROFESIONAL | |
| FILIACIÓN | | NULIDAD | | INVALIDEZ | |
| IMPUGNACIÓN DE PATERNIDAD | | RECLAMACIONES ADMINISTRATIVAS | 10 | LICENCIA DE MATERNIDAD | |
| NULIDADES | | REPARACIÓN DIRECTA | | LIQUIDACIÓN DE PRESTACIONES | |
| PERTENENCIA | | RESTITUCIÓN DEL DERECHO | | ORDINARIO | |
| POSESORIOS | | REPARACIÓN DIRECTA | | PENSIONES | |
| RECLAMACIÓN ANTE ICBF | | No de asesoría en Tutela | 19 | REGLAMENTO DE TRABAJO | |
| RECONOCIMIENTO PATERNIDAD | | No de asesorías con escrito en acciones de tutela | 7 | SUSTITUCIÓN PENSIONAL | |
| RESOLUCIÓN CONTRATOS | | Tutelas de desplazamiento | | TUTELA | |
| SUCESIONES | | No de asesorías en acciones populares | | OTROS | |
| UPAC | | No de asesorías en Habeas Corpus | | OTROS | |
| No de asesoría en Tutela | | No de asesorías con escrito en acciones populares | | TOTAL ASESORÍAS | |
| No de asesorías con escrito en acciones de tutela | | No de recursos asesorados por no inclusión de beneficios de desplazados o victimas | | | |
| Tutelas de desplazamiento | | OTROS (respuesta a tutelas 2) (desacatos 11) (no asistieron 1) (impugnación 2) (Rta mandamiento de pago 1) | 17 | | |
| No de asesorías en acciones populares | | TOTAL ASESORÍAS | 79 | | |
| No de asesorias con escrito en acciones populares | | | | | |
| No de recursos asesorados por no inclusión de beneficios de desplazados o victimas | | | | | |
| OTROS | | | | | |

TOTAL ASESORÍAS 79



| Defensoría del Pueblo COLOMBIA | Nombre del proceso/Subproceso: Atención y Trámite/Defensoría pública | Código : SD-PO2-F16 |
|---|---|---|
| | | Versión: 02 |
| | Manual, Instructivo o Formato:Informe consolidado de ejecución mensual Administrativo-Civil-Laboral-Casas de Justicia | Vigente desde: 22/02/2016 |

| Regional : MAGDALENA | Defensor(a): ANDREA ARIZA | Contrato : | Mes | Mes anterior | Asumidos | Terminados | Vigentes |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | 08-28-2023 al 09-21-2023 | 68 | 68 | 68 | 0 |

| No. | Fecha de recepción | Nombre de usuario | Tipo de consulta | Número de radicación | Estado actual | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | fecha | Conclusión | Estado | Sintesis Fáctica | Orientación Jurídica |
| 1 | 28/08/2023 | LUIS CARLOS AVILA RIOS | Servicios públicos domiciliarios | 39129129 | | Servicios públicos domiciliarios | Finalizado | USUARIO MANIFIESTA QUE INTERPUSO DERECHO DE PETICION ANTE LA EMPRESA ESSMAR E.S.P , LE DIERON RESPUESTA DEL MISMO , PERO NO ESTA CONFORME CON LA MANIFESTACION DADO QUE NO QUIERE EL CAMBIO DE SU CONTADOR | ASESORIA SE LE PROEYCTA RECURSO DE REPOSICION Y EN SUBSIDIO DE APELACION ANTE ESSMAR Y LE REVOQUEN LA DECISION PUES EL USUARIO CONSIDERA QUE SU MEDIDO DEL AGUA ESTA FUNCIONANDO PERFECTAMENTE Y QUE TIENE UNA DISCAPACIDAD Y NO PUEDE TRABAJAR NO TIENE RECURSOS ECONOMICOS PARA PAGAR EL MEDIDOR. |
| 2 | 28/08/2023 | CARLOS EDUARDO CASTRO PUELLO | Materia tributaria | 39129218 | | Materia tributaria | Finalizado | EL USUARIO SOLICITA ASESORIA SOBRE UN COBRO DE CATASTRO QUE LE ESTAN HACIENDO DEL ANO 2013. | ASESORIA SE LE REVISA LA DOCUMENTACION Y SE OBSERVA UN MANDAMEITNO DE PAGO, SE LE PROYECTA UNA CONTESTACION A DICHO ACTO CON LAS SIGUIENTES PRETENSIONES SIENDO ASÍ LO ANTERIOR, LE SOLICITO COMEDIDA Y RESPETUOSAMENTE SE SIRVA SENOR SECRETARIO ORDENAR LA PRESCRIPCION DE LOS PERIODOS 2014, 2015 Y 2016 COBRADOS DE FORMA IRREGULAR Y EN CONTRA POSICION AL ACUERDO 004 DE 2018 MEDIANTE LA LIQUIDACION DE FACTURA NO. 201830079389 EL 26 DE MAYO DE 2018. COMO CONSECUENCIA DE LA ANTERIOR PRESCRIPCIÓN DE SIRVA ARCHIVAR EL MANDAMIENTO DE PAGO LIBRADO AL INTERIOR DE ESTA CARTERA. |

| Regional : MAGDALENA | Defensor(a): ANDREA ARIZA | Contrato : | Mes | Mes anterior | Asumidos | Terminados | Vigentes |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | 08-28-2023 al 09-21-2023 | 68 | 68 | 68 | 0 |

| No. | Fecha de recepción | Nombre de usuario | Tipo de consulta | Número de radicación | Estado actual | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | fecha | Conclusión | Estado | Sintesis Fáctica | Orientación Jurídica |
| 3 | 28/08/2023 | HECTOR GALLEGO TAMARA | Derecho de peticion en interes particular | 39129248 | | Derecho de peticion en interes particular | Finalizado | USUARIO MANIFIESTA QUE LE CONCEDIERON LA ACCION DE TUTELA PARA LA ENTREGA DE SUS LENTES Y LA EPS AUN NO LE HA HECHO ENTREGA DE LA MISMA | ASESORIA SE LE REVISA LA DOCUMENTACION Y SE OBSERVA UN AUTO DEL 10 DE AGOSTO DE 2023 EMITIDO POR EL JUZGADO SEXTO CIVIL DE COMPETENCIAS MULTIPLES DE SANTA MARTA Y EL JUEZ SE ABSTUVO DE INICIAR INCIDENTE DE DESACATO PORQUE NO SE INDICO EL NOMBRE DE LOS REPRESENTANTES LEGALES, QUE DEBEN CUMPLIR LA ORDEN. SE LE INDICA QUE DEBE REMITIR LA DOCUMENTACION A MI CORREO ELECTRONICO INSTITUCIONAL Y QUE VUELTA DE CORREO SE LE PROYECTARA UN NUEVO INCIDENTE DE DESACATO. |
| 4 | 28/08/2023 | ELSA LUZ OROZCO PERSONA NATURAL | Derecho de peticion en interes particular | 39129330 | | Derecho de peticion en interes particular | Finalizado | USUIARIA PRESENTO DERECHO DE PETICION ANTE LA ADMINISTRACION DEL EDIFICIO PALMA REAL POR DANO DEL ASCENSOR , LE CONTESTARON DE FORMA NEGATIVA A SU PETICION | SOLICITUD ACCION DE TUTELA, SE LE EXPLICA A LA USUARIA QUE DEBE REMITIR LA DOCUMENTACION A MI CORREO ELECTRONICO PARA PROCEDER A PROYECTARLE LA ACCION DE TUTELA. SE LE EXPLICA EL PROCESO QUE TIENE LA ACCION DE TUTELA Y QUE DEBE CONTAR CON UN CORREO ELECTRONICO ACTIVO. |

| Regional : MAGDALENA | Defensor(a): ANDREA ARIZA | Contrato : | Mes | Mes anterior | Asumidos | Terminados | Vigentes |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | 08-28-2023 al 09-21-2023 | 68 | 68 | 68 | 0 |

| No. | Fecha de recepción | Nombre de usuario | Tipo de consulta | Número de radicación | Estado actual | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | fecha | Conclusión | Estado | Sintesis Fáctica | Orientación Jurídica |
| 5 | 28/08/2023 | JOSE ELIECER CASTAÑEDA | Servicios públicos domiciliarios | 39129391 | | Servicios públicos domiciliarios | Finalizado | EL USUARIO SOLICITA RECURSO DE REPOSICION CONTRA LA EMPRESA AIR-E | ASESORIA EN ADMINISTRATIVO, SE LE REVISA LA DOCUMENTACION Y SE OBSERVA QUE LA AIRE LE NEGO EL RECURO DE REPOSICION Y EN SUBSIDIO DE APELACION EL 16 DE AGOSTO DE 2023 Y LO QUE PROCEDE ES EL RECURSO DE QUEJA, SE LE RADICA A TRAVES D ELA PAGINA TE RESUELVO DE LA SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PUBLICOS DOMICILIARIOS, SE LE ENTREGA EL RADICADO ARROJADO POR LA PAGINA WEB |
| 6 | 28/08/2023 | NAPOLEON DE JESUS RODRIGUEZ MUNOZ | Derecho de peticion en interes particular | 39129585 | | Derecho de peticion en interes particular | Finalizado | USUARIO SOLICITA UNA PETICION DIRIGIDA AL CENTRO DE BIENESTAR ALEGRIA , YA QUE FUE NOTIFICADO QUE LO VAN A RETIRAR DEL LUGAR POR SUPUESTAS AGRESIONES CONTRA FUNCIONARIA DE LA FUNDACION | ASESORIA SE LE PROYECTA UNA PETICION AL CENTRO DE BIENESTAR ALEGRIA EN EL QUE SOLICITA QUE NO SEA EXPLUSADO DEL CENTRO |

| Regional : MAGDALENA | Defensor(a): ANDREA ARIZA | Contrato : | Mes | Mes anterior | Asumidos | Terminados | Vigentes |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | 08-28-2023 al 09-21-2023 | 68 | 68 | 68 | 0 |

| No. | Fecha de recepción | Nombre de usuario | Tipo de consulta | Número de radicación | Estado actual | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | fecha | Conclusión | Estado | Sintesis Fáctica | Orientación Jurídica |
| 7 | 28/08/2023 | LETICIA ISABEL TRONCOSO GRANADOS | Servicios públicos domiciliarios | 39129640 | | Servicios públicos domiciliarios | Finalizado | LA USUARIA MANIFIESTA QUE LA EMPRESA GASES DEL CARIBE LE HACIA UNAS LECTURAS PROMEDIADAS, LAS CUALES ELLA RECLAMO AL DIA SIGUIENTE LA VISITARON Y LA NOTIFICARON POR AVISO | ASESORIA - RECURSO DE REPOSICION SE LE PROYECTA UN RECURSO DE REPOSICION EN SUBSIDIO APELACION CON LAS SIGUIENTES PRETENSIONES PRIMERO: POR LO ANTERIORMENTE EXPUESTO, LA EMPRESA GASES DEL CARIBE DEBE PROCEDER A REVOCAR LA DECISIÓN RAD. NO 23-240-140269 DEL 10 DE AGOSTO 2023 ME NOTIFICARON EL 26 DE AGOSTO 2023. SEGUNDO: TOMAR LAS MEDIDAS NECESARIAS PARA QUE LA EMPRESA NO VUELVA A INCURRIR EN VIOLACIÓN A LA CONSTITUCIÓN Y LAS LEYES COLOMBIANAS. QUE LA EMPRESA GASES DEL CARIBE, SEA MÁS RESPETUOSA Y DEJE DE MALINTERPRETAR LAS NORMAS QUE REGULAN LOS SERVICIOS PUBLICOS EN COLOMBIA. TERCERO: SI ME NIEGAN LA REPOSICIÓN PRESENTO APELACIÓN ANTE LA SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PUBLICOS DOMICILIARIOS. |
| 8 | 28/08/2023 | YADIRA INES FINCE FORERO | Derecho de peticion en interes particular | 39130022 | | Derecho de peticion en interes particular | Finalizado | USUARIA REQUIERE ASESORIA PARA ELABORACION DE DERECHO DE PETICION CONTRA LA EPS MUTUAL SER SOLICITANDO LA AUTORIZACION PARA SU HIJA CADA VEZ QUE ASISTA A LAS CONSULTAS EN OTRAS CIUDADES | ASESORIA EN ACCIONES CONSTITUCIONALES, SE LE EXPLICA A LA USUARIA EL PROCEDIMIENTO PARA HACER UN INCIDENTE DE DESACATO PUES EXISTE UN FALLO DE TUTELA DEL 13 DE OCTUBRE DE 2015 QUE ORDENO EL TRASLADO A BOGOTA |

| Regional : MAGDALENA | Defensor(a): ANDREA ARIZA | Contrato : | Mes | Mes anterior | Asumidos | Terminados | Vigentes |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | 08-28-2023 al 09-21-2023 | 68 | 68 | 68 | 0 |

| No. | Fecha de recepción | Nombre de usuario | Tipo de consulta | Número de radicación | Estado actual | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | fecha | Conclusión | Estado | Sintesis Fáctica | Orientación Jurídica |
| 9 | 28/08/2023 | KELLYS JOHANA GONZALEZ CASTILLA | Derecho de peticion en interes particular | 39130064 | | Derecho de peticion en interes particular | Finalizado | LA USUARIA REQUIERE TUTELA INTEGRAL PARA SU PADRE MARIANO GONZALEZ EDAD 75 ANOS, TIENE UNA ENFERMEDAD DEL 2018 QUE LE DAN CINCOPES, ES HIPERTENSO, OBSTRUCCION EN UNA DE LAS VENAS. ESTA EN CONTROL CON EL INTERNISTA Y AL CARDIOLOGO Y EL OTRORRINO. LE ORDENARON MEDICAMENTOS Y CONTROLES, LA NUEVA EPS NO LE CUMPLE CON LAS CITAS DE LOS CONTROLES, HACE 8 MESES LE DIERON UNA CITA, Y EL 2 DE AGOSTO LE CANCELARON LA CITA. NO LE HAN REAGENDADO LA CITA LO MISMO OCURRE CON LOS EXAMENES MEDICOS | ASESORIA SE LE EXPLICA QUE DEBE ENVIAR LOS DOCUMENTOS ESCANEADOS EN PDF A MI CORREO INSTITUCIONAL PARA REDACTAR LA ACCION DE TUTELA, SE LE PIDE HISTORIA CLINICA, DOCUMENTOS DE IDENTIFICACION DEL PACIENTE Y LA HIJA. |
| 10 | 28/08/2023 | VICTORIA ROSMETT GUTIERREZ CAMARGO | Servicios públicos domiciliarios | 39130500 | | Servicios públicos domiciliarios | Finalizado | LA USUARIA MANIFIESTA QUE LA EMPRESA AIR-E LE ESTA HACIENDO UNOS COBROS MUY ALTOS LOS CUALES NO ESTA DE ACUERDO Y NO QUIERE HACER ACUERDOS DE PAGO | ASESORIA - DERECHO DE PETICION SE LE EXPLICA A LA USUARIA LOS TERMINOS DE PETICION Y DE RESPUESTAS, SE LE PROYECTAN LOS UN RECLAMO DE LOS DOS MESES DE JUNIO Y JULIO 2023. |
| 11 | 28/08/2023 | VICTORIA ROSMETT GUTIERREZ CAMARGO | Derecho de peticion en interes particular | 39130541 | | Derecho de peticion en interes particular | Finalizado | LA USUARIA MANIFIESTA QUE REQUIERE DE UN DERECHO DE PETICION DIRIGIDO A LA NUEVA EPS PARA SOLICITAR LA HISTORIA CLINICA COMPLETA DE TODO SU PROCESO DE LAS DOS CIRUGIAS QUE LE FUERON PRACTICADA Y LAS ATENCIONES CON LOS MEDICOS ESPECIALISTAS | ASESORIA - DERECHO DE PETICION SE LE PROYECTA LA PETICION DIRIGIDA A LA NUEVA EPS QUE LE DE COPIA DE LAS HISTORIAS CLINICAS DE SUS OPERACIONES REALIZADAS EN ANOS ANTERIORES. |

| Regional : MAGDALENA | Defensor(a): ANDREA ARIZA | Contrato : | Mes | Mes anterior | Asumidos | Terminados | Vigentes |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | 08-28-2023 al 09-21-2023 | 68 | 68 | 68 | 0 |

| No. | Fecha de recepción | Nombre de usuario | Tipo de consulta | Número de radicación | Estado actual | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | fecha | Conclusión | Estado | Sintesis Fáctica | Orientación Jurídica |
| 12 | 28/08/2023 | PLINIO MEJIA ARCE | Servicios públicos domiciliarios | 39130580 | | Servicios públicos domiciliarios | Finalizado | USUARIO PRESENTO PETECION EL DIA 25 DE MAYO DEL 2023 A LA EMPRESA ESSMAR E.S.P Y A LA FECHA NO LE HAN DADO RESPUESTA | ASESORIA SE LE EXPLICA AL USUARIO EL TRAMITE DE PRESENTACION DE UNA ACCION DE TUTELA SE LE PIDE QUE DEBE REMITIR POR CORREO ELECTRONICO LA DOCUMENTACION Y LOS SOPORTES DE LOS RECIBOS Y LA PETICION DEL MES DE MAYO QUE ARGUMENTA QUE NO LE HAN DADO RESPUESTA |
| 13 | 28/08/2023 | OLGA VARGAS SALAZAR | Servicios públicos domiciliarios | 39130693 | | Servicios públicos domiciliarios | Finalizado | TRAE RESPUESTA DE RECURSO PRESENTADO DECISION DEL 22 DE AGOSTO DE 2023 EN LA QUE SE OBSERVA QUE AIRE RATIFICA SU DECISION Y REMITE LA APELACION ANTE LA SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PUBLICOS DOMICILARIOS | ASESORIA SE OBSERVA QUE EL DOCUMENTO DE FCHA 22 DE AGOSTO 2023 SE REMITE EL CASO A LA SUPERINTEDENCIA DE SERVICIOS PUBLICOS DOMICILIARIOS PARA QUE SE SURTA LA DECISION DEFINITIVA, SE LE EXPLICA A LA USUARIA QUE DEBE ESPERAR MAS DE 3 MESES Y ESTAR PENDIENTE DEL CORREO PARA EL TEMA DE LA RESPUESTA. |
| 14 | 28/08/2023 | OMAYRAD CABARIQUE AMAYA | Derecho de peticion en interes particular | 39131131 | | Derecho de peticion en interes particular | Finalizado | ASESORIA SOBRE ACCION DE TUTELA RECIBIO NOTIFICACION AL CORREO DEL JUZGADO 10 PENAL MUNICIPAL CON FUNCIONES DE CONOCIMIENTO DE SANTA MARTA DENTRO D EUNA TUTELA QUE RADICO DIAS PASADOS | ASESORIA SE REVISA EL DOCUEMNTO DEL 22 DE AGOSTO DE 2023 Y SE OBSERVA QUE SE TRATA DE UN AUTO ADMISORIO EN EL QUE SE OTROGA DOS DIAS HABILES PARA QUE LOS ACCIONADOS DEN RESPUESTA, SE LE EXPLICA A LA USUARIA QUE SIGNIFICA EL AUTOR ADMISORIO, Y QUE DEBE ESPERAR LA NOTIFICACION DE LA SENTENCIA EN 10 DIAS HABILES |

| Regional : MAGDALENA | Defensor(a): ANDREA ARIZA | Contrato : | Mes | Mes anterior | Asumidos | Terminados | Vigentes |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | 08-28-2023 al 09-21-2023 | 68 | 68 | 68 | 0 |

| No. | Fecha de recepción | Nombre de usuario | Tipo de consulta | Número de radicación | Estado actual | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | fecha | Conclusión | Estado | Sintesis Fáctica | Orientación Jurídica |
| 15 | 04/09/2023 | JUAN CARLOS CHIMA RESTREPO | Derecho de peticion en interes particular | 39142928 | | Derecho de peticion en interes particular | Finalizado | ASESORIA NUEVA EPS SE NIEGA A ENTREGAR MEDICAMENTOS DE SU ESPOSA MARTINA LARIOS RODRIGUEZ QUIEN TIENE 46 ANOS, TIENE UN CANCER EN LA CERVIS COMPROMETIDO LOS PULMONES. LA NUEVA EPS SE NIEGA A ENTREGAR LOS MEDICAMNTOS PORQUE ESTAN EN PARO LAS FARMACIAS | ASESORIA SE LE EXPLICA AL USUARIO QUE SE DEBE RADICAR UNA ACCION DE TUTELA, PARA ELLOS DEBE TENER UN CORREO ACTIVO Y CON ACCESO, SE LE EXPLICA TODO EL PROCEDIMIENTO Y SE LE INFORMA SOBE MI CORREO ELECTRONICO PARA QUE ME ENVIE LA DOCUMENTACION |
| 16 | 04/09/2023 | NAYIBE ROJAS SARABIA | Servicios públicos domiciliarios | 39143152 | | Servicios públicos domiciliarios | Finalizado | ASESORIA DERECHO DE PETICION, YO COMPRE UNA MEJORA HACE 8 ANOS EN LA VERDA CURVAL, VEREDA MATOGIRO, YO HE IDO CONSTRUYENDO HAY UNA LUZ VEREDAL TODA LA VERDA ESTA CONCETADA, POR TEMAS DE TRABAJO ESTOY MAS EN BOGOTA, LA CASA ESTA EN CONSTRUCCION HAY UNA NEVERA, UN VENTILADOR Y 5 FOCOS. LLEGUE HACE TRES SEMANS Y TENGO UN RECIBO DE LUZ DE 721.000 Y UNA DEDUA DE 10 MILLONES DE PESOS, TAMPOCO ES MI NOMENCLATURA MI ES EL NOMBRE D EMI FUNDACION. | ASESORIA SE LE REALIZA UNA PETICION A AIRE RECLAMANDO EL COBRO EN EXCESO DEL SERVICIO DE LU. |
| 17 | 04/09/2023 | AUGUSTO SEVERIANO MANJARRES | Servicios públicos domiciliarios | 39143175 | | Servicios públicos domiciliarios | Finalizado | DERECHO DE PETICION PARA INSTALACION DE MEDIDOR DE LUZ, MI MUJER TIENE UNA CAS POR TEYUNA ME HAN HECHO 6 CENSOS, LA LUZ LLEGABA DE 80 MIL O 100 MIL. EL FUNCIONARIO QUE VISITO LE PIDIO 300 MIL PESOS A LA PERSONA QUE CUIDABA. YO QUIERO QUE ME HAGAN UNA PETICION PARA SOLICITAR UN MEDIDOR. | ASESORIA SE LE PROYECTA UNA PETICION A AIRE PARA QUE LE INSTALEN EL MEDIDOR |

| Regional : MAGDALENA | Defensor(a): ANDREA ARIZA | Contrato : | Mes | Mes anterior | Asumidos | Terminados | Vigentes |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | 08-28-2023 al 09-21-2023 | 68 | 68 | 68 | 0 |

| No. | Fecha de recepción | Nombre de usuario | Tipo de consulta | Número de radicación | Estado actual | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | fecha | Conclusión | Estado | Sintesis Fáctica | Orientación Jurídica |
| 18 | 04/09/2023 | ANA CRISTINA ORTEGA | Derecho de peticion en interes particular | 39143471 | | Derecho de peticion en interes particular | Finalizado | LA EPS COOSALUD NO CUMPLE FALLO TUTELAR EL 30 DE MAYO DE 2023 EL JUZGADO 2 PENAL MUNICIPAL CON FUNCIONES DE CONOCIMIENTO Y DEPURACION ME AMAPRO EL DERECHO A LA VIDA Y LA SALUD Y NO ME HA ENTREGADO LAS MEDIDAS QUE REQUIERO PARA INSUFIENCIA VENOSA | ASESORIA SE LE PROYECTA UN INCIDENTE DE DESACATO PARA QUE LA USUARIA LO RADIQUE ANTE EL JUZGADO. |
| 19 | 04/09/2023 | KELLIS JHOJANA GAMARRA MARIN | Derecho de peticion en interes particular | 39144024 | | Derecho de peticion en interes particular | Finalizado | INDICA QUE RECIBIO UN AUTO DE FECHA Q DE SEPTIEMBRE P EMITIDA POR EL JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE SANTA MARTA DENTRO DE LA TUTELA PRESENTADA COMO AGENTE OFICIOSO DE SU MADRE INEDIS DEL CARMEN MARIN OSPINO EN EL QUE INDICAN QUE ADMITEN IMPUGNACION | SE LE EXPLICA A LA USUARIA QUE SIGNIFICA ESE AUTO DE CONCEDE IMPUGNACION, QUE DEBE ESPERAR 20 DIAS PARA QUE PROFIERAN DECISION DE SEGUNDA INSTANCIA |
| 20 | 04/09/2023 | KAREN PAOLA NARVAEZ DIAZ | Derecho de peticion en interes particular | 39144126 | | Derecho de peticion en interes particular | Finalizado | PRIMERO: MI HIJO ALAN JOSE CERVANTES NARVAEZ, TIENE UNA CONDICION ESPECIAL DE LA CONDUCTA POR LO QUE LE ORDENARON LAS SIGUIENTES TERAPIAS 1.TERAPIA DE REABILITACION COGNITIVA. 2. TERAPIA FISICA INTEGRAL. 3. TERAPIA FONOAUDIOLOGICA INTEGRAL. 4. TERAPIA OCUPACIONAL INTEGRAL.5. TERAPIA INDIVIDUAL POR PSICOLOGIA. PERO NO AVANZA EN EL COLEGIO, YO QUIERO UNA PETICION PARA LA EPS QUE LE DE UNA PROFESORA SOMBRA. | SE LE PROYECTA UN DERECHO DE PETICION DIRIGIDO AL COLEGIO CAMILO TORRES Y A LA SECRETARIA DE EDUCACION DISTRITAL PARA QUE LE DEN UNA PROFESORA SOMBRA O ACOMPANANTE |

| Regional : MAGDALENA | Defensor(a): ANDREA ARIZA | Contrato : | Mes | Mes anterior | Asumidos | Terminados | Vigentes |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | 08-28-2023 al 09-21-2023 | 68 | 68 | 68 | 0 |

| No. | Fecha de recepción | Nombre de usuario | Tipo de consulta | Número de radicación | Estado actual | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | fecha | Conclusión | Estado | Sintesis Fáctica | Orientación Jurídica |
| 21 | 04/09/2023 | MILENA CANTILLO GRANADOZ | Derecho de peticion en interes particular | 39144202 | | Derecho de peticion en interes particular | Finalizado | LA USUARIA REFIERE QUE TUVO UN ZACCIDENTE EN 2017 EN UNA MOTO QUE COMPRO Y NO HIZO EL TRASPASO, AHORA COMENTA QUE A LA DUENA DEL VEHICULO LE EMBARGARON EL SUELDO POR LA DEUDA DE LA ACCIDENTADA EN LA CLINICA Y NO SABE QUE HACER. | ASESORIA DERECHO ADMINISTRATIVO, SE LE EXPLICA A LA USUARIA QUE DEBE TRAER COMPLETO EL EXPEDIENTE ADMINISTRATIVO DE COBRO COACTIVO PARA PODER ESTUDIAR EL CASO Y EMITIR UN CONCEPTO JURIDICO DEL MISMO |
| 22 | 04/09/2023 | SAMIR FONTALVO RONCO | Derecho de peticion en interes particular | 39144220 | | Derecho de peticion en interes particular | Finalizado | PRIMERO: YO, SAMIR FONTALVO RONCO, PRESENTE TUTELA Y MEDIANTE SENTENCIA DEL 12 DE ABRIL 2022 SE ME CONCEDIÓ EL DERECHO A LA SALUD. SEGUNDO: LA DIRECCION SANIDAD DEL EJERCITO NO ME AUTORIZA LA ATENCIÓN MÉDICA POR LA ESPECIALIDAD DE PSIQUIATRIA Y PSICOLÓGICA TERAPIAS POR PSICOLOGICA FAMILIAR Y QUE SEA VALORADO POR NEUROPSICOLOGÍA Y TODOS LOS ESTUDIOS MÉDICOS QUE ELLOS SOLICITEN SEAN AUTORIZADOS. CUARTO: SOLICITO HONORABLE JUEZ SE INVESTIGUE Y SE APERTURA INCIDENTE DE DESACATO EN CONTRA EN LA SANIDAD DEL EJERCITO QUE NO HA QUERIDO DAR CUMPLIMIENTO A LA ORDEN JUDICIAL. | SE LE PROYECTO UN INCIDENTE DE DESCATO DIRIGIDO A JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO DE SANTA MARTA. J03LCSMTA@CENDOJ.RAMAJUDICIAL.GOV.CO CON LAS SIGUINETES PRETENSIONES SOLICITO RESPETUOSAMENTE HONORABLE JUEZ, QUE SE TOMEN LAS MEDIDAS NECESARIAS Y SE ORDENE A LA DIRECCIÓN GENERAL DE SANIDAD MILITAR EJÉRCITO DIRECCIÓN DE SANIDAD MILITAR DISAN. PRIMERO: SUMINISTRE LA ATENCION MÉDICA POR LA ESPECIALIDAD DE PSIQUIATRIA Y PSICOLÓGICA TERAPIAS POR PSICOLÓGICA FAMILIAR Y QUE SEA VALORADO POR NEUROPSICOLOGÍA Y TODOS LOS ESTUDIOS MÉDICOS QUE ELLOS SOLICITEN SEAN AUTORIZADOS. SEGUNDO: QUE ME ENTREGUEN EL CONCEPTO MÉDICO POR PSIQUIATRÍA Y ATENCION MEDICA POR EL TIEMPO QUE SEA NECESARIO POR PSICOLOGO Y NEUROPSICOLOGIA CON SON FUNDAMENTALES EN SU PROCESO MEDICO. |

| Regional : MAGDALENA | Defensor(a): ANDREA ARIZA | Contrato : | Mes | Mes anterior | Asumidos | Terminados | Vigentes |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | 08-28-2023 al 09-21-2023 | 68 | 68 | 68 | 0 |

| No. | Fecha de recepción | Nombre de usuario | Tipo de consulta | Número de radicación | Estado actual | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | fecha | Conclusión | Estado | Sintesis Fáctica | Orientación Jurídica |
| 23 | 04/09/2023 | ORLANDO WIFRIDO BARON VELEZ | Derecho de peticion en interes particular | 39144283 | | Derecho de peticion en interes particular | Finalizado | ASESORIA TUTELA MANIFIESTA QUE PRESNETO UN RECURSO DE REPOSICION EN SUBSIDIO APELACION CONTRA DE LA RESOLUCION NO 00008108 DE 2022 QUE LE NEGO EL ESQUEMA DE PROETCCION DE VEHICULO Y ESQUEMA DE SEGURIDAD. MANIFIESTA QUE ES LIDER SOCIAL | ASESORIA SE LE INDICA QUE DEBE REMITIR TODO ESCANEADO AL CORREO EELCTRONICO CON EL RELATAO DE LOS HECHOS PARA PROYECTARLE LA ACCION DE TUTELA. SE LE EXPLICA EL TRAMITE DE UNA ACCION DE TUTELA. |
| 24 | 04/09/2023 | LEYDIS SANCHEZ QUINTERO | Derecho de peticion en interes particular | 39144443 | | Derecho de peticion en interes particular | Finalizado | ASESORIA DERECHO DE PETICION AL EJERCITO PUES NO LE QUIEREN RESOLVER LA SITUACION DE SU HIJO MEDICA Y ATENCION DE LA LIBRETA MILITAR. | ASESORIA SE LE PROYECTA UNA PETICION AL EJERCITO NACIONAL PARA QUE LE RESUELVAN POR ESCRITO SOBRE SUS PRETENSIONES DE SALUD Y DE ENTREGA DE LIBRETA MILITAR. |
| 25 | 04/09/2023 | ROSMARY DE ARMAS VILLAR | Derecho de peticion en interes particular | 39144507 | | Derecho de peticion en interes particular | Finalizado | ASESORIA SOLICITA TRASLADO DE CIUDAD PARA ATENCION MEDICA DE CARACTER URGENTE | ASESORIA PETICION SE LE INDICA A LA USUARIA QUE DEBE REMITIRME UN CORREO ELECTRONICO CON EL RELATO DE LOS HECHOS Y LOS SOPORTES PARA RADICARLE UNA ACCION DE TUTELA. |
| 26 | 11/09/2023 | IDALIS DE LA HOZ OLAYA | Derecho de peticion en interes particular | 39155476 | | Derecho de peticion en interes particular | Finalizado | ASESORIA EN TUTELA CONTRA LA EPS COOSALUD, MANIFIESTA QUE COOSALUD NO LE HA DADO LAS CITAS A SU HIJO MOISES DE EDAD 5 ANOS, QUIEN TIENE UAN PATOLOGIA TALIPES EQUINOVARUS. | ASESORIA SE LE EXPLICA A LA USUARIA QUE EN ESTE CASO ES PROCEDENTE UN INCIDENTE DE DESACATO, EL CUAL YO SE LO PPROYECTARE Y LUEGO DEBE ENVIARLO AL CORREO DEL JUZAGDO TERCERO CIVIL MUNICIPAL. |
| 27 | 11/09/2023 | KELLIS JHOJANA GAMARRA MARIN | Derecho de peticion en interes particular | 39155505 | | Derecho de peticion en interes particular | Finalizado | LA USUARIA SOLICITA ASESORIA SOBRE UNOS COMPARENDOS Y QUIERES SABER A QUE ACUERDO LLEGAR. | ASESORIA EN ADMINISTRIVO SE LE PROYECTA UNA SOLICITUD DE PRESCRICOION DE COMPARENDOS, LUEGO DBEE ESPERAR LA RESPUESTA Y VOLVER LA DEFENSORIA PARA ANALIZAR LA RESPUESTA DE LA SECRETARIA DE TRANSITO. |

| Regional : MAGDALENA | Defensor(a): ANDREA ARIZA | Contrato : | Mes | Mes anterior | Asumidos | Terminados | Vigentes |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | 08-28-2023 al 09-21-2023 | 68 | 68 | 68 | 0 |

| No. | Fecha de recepción | Nombre de usuario | Tipo de consulta | Número de radicación | Estado actual | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | fecha | Conclusión | Estado | Sintesis Fáctica | Orientación Jurídica |
| 28 | 11/09/2023 | CARLOS GUERRERO GONZALES | | 39155537 | | | No asistio/no se localizó | LA EPS COOSALUD LE NIEGA AL PRESTACION DE SERVICIOS AODONTOLOGICOS ARGUMENTANDO SER NO POS Y ME ESTAN COBRANDO Y NO TENGO LA PLATA PARA LA ATENCION | REALIZAR PETICION |
| 29 | 11/09/2023 | EMPERATRIZ TORRES OROZCO | Derecho de peticion en interes particular | 39155652 | | Derecho de peticion en interes particular | Finalizado | LA USUARIA MANIFIESTA QUE TIENE UNA DEUDA EN EL BANCO MUNDO MUJER Y PASE UNA CARTA EL CUAL ME LO NEGARON POR MI CANCER ES DE MAMA Y SOLICITO ASESORIA PARA INTERPONER ACCION DE TUTELA. | ASESORIA EN ADMINISTRATIVO, SE LE PROYECTA UNA PETICION A AXXA COLPATRIA PARA QUE LE REMITAN COPIA DEL SEGURO DE VIDA TOMADO CON EL CREDITO. |
| 30 | 11/09/2023 | WILFRIDO CAMARGO FABREGAS | Derecho de peticion en interes particular | 39155683 | | Derecho de peticion en interes particular | Finalizado | EL USUARIO MANIFIESTA EL JUZGADO CUARTO DE PERQUENAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE SANTA MARTA EL 13 DE JULIO DE 2023 EMITIO UN FALLO QUE FUE FAVORABLE Y LA SECRETARIA DE SALUD AUN NO HA DADO CUMPLIMIENTO DEL FALLO. | ASESORIA EN ADMINITRATIVO, SE LE EXPLICA QUE SE DEBE HACER UN INCIDENTE DE DESACATO PARA EXIGIR EL CUMPLIMIENTO DE LA SENTENCIA DEL JUZGADO CUARTO DE PEQUENAS CAUSAS. SE LE PROYECTA UN INCIDENTE DE DESACATO. |
| 31 | 11/09/2023 | ADRIANA GOMEZ | Servicios públicos domiciliarios | 39155695 | | Servicios públicos domiciliarios | Finalizado | LA USUARIA SOLICITA RECURSO CONTRA LA EMPRESA AIR-E, LW FUW NOTIFICADA LA RESPUESTA EL DIA 7 DE SEPTIEMBRE EN EL QUE LE NEGARON EL RECURSO DE REPOSIICON Y EN SUBSIDIO APELACION | ASESORIA ADMINITRATIVA SE LE RADICA EL RECURSO DE QUEJAN EN LA PAGINA TE RESUELVO DE LA SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PUBLICOS DOMICILIARIOS. |

| Regional : MAGDALENA | Defensor(a): ANDREA ARIZA | Contrato : | Mes | Mes anterior | Asumidos | Terminados | Vigentes |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | 08-28-2023 al 09-21-2023 | 68 | 68 | 68 | 0 |

| No. | Fecha de recepción | Nombre de usuario | Tipo de consulta | Número de radicación | Estado actual | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | fecha | Conclusión | Estado | Sintesis Fáctica | Orientación Jurídica |
| 32 | 11/09/2023 | CARMEN MILDRED PEREZ SIERRA | Derecho de peticion en interes particular | 39155778 | | Derecho de peticion en interes particular | Finalizado | LA USUARIA MANIFESTA QUE SU ESPOSO ESTA EMFERMO Y SE LOQUIEREN SACAR DE LA CLINICA Y ELLA REQUIER QUE SE LO DEJE MAS TIEMPO | ASESORIA LEGAL EN ADMINTRATIVO SE LE EXPLICA QUE ESA SITUACION PERTENECE A UN CONCEPTO MEDICO, QUE DEBE HABALR CON EL MEDICO Y EXPLICARLE LA SITUACION, SE LE INFORMA QUE SI NO LE QUIEREN DAR LOS PANALES SE LE PUEDE PROYECTAR UNA ACCION DE TUTELA PERO LA USUARIA MANIFIESTA QUE ESTA DE AFAN Y DEBE IRSE, LA DRA ROCIO OJEDA LE PROYECTA U OFICIO A LA CLINICA AVIDANTI PARA EL CASO DE LA HOSPITALIZACION DE SU ESPOSO. |
| 33 | 11/09/2023 | IDELBRANDO MOJICA | Derecho de peticion en interes particular | 39155801 | | Derecho de peticion en interes particular | Finalizado | EL USUARIO SOLCITA ASESORIA SOBRE LE MAL PROCEDIMIENTO DE UNA EMFERMERA QUE LE HIZO A MI PAPA HILDEBRANDO MOJICA DE 82 ANOS. EL PUBLICO LA SITUACION EN TWITER Y LA ENFERMERA LLAMADA ANA TERESA MANJARRES PRESENTO UNA TUTELA | ASESORIA EN ADMINISTRATIVO SE LE EXPLICA AL USUARIO QUE NO DEBIO PUBLICAR ESA INFORMACION EN LAS REDES SOCIALES, Y QUE DEBE ACUDIR A LA PERSONERIA Y DENUNCIAR EL COMPORTAMIENTO DE LA EMPRESA. SOBRE LA TUTELA INFORMO QUE YA LE CONTESTO AL JUZGADO 4 PENAL MUNICIPAL, LE RECOMENDE BORRAR LA INFORMACION DE TWITER Y REPORTAR AL JUEZ. |
| 34 | 11/09/2023 | RAFAEL CALIXTO GUTIERREZ OROZCO | Derecho de peticion en interes particular | 39156079 | | Derecho de peticion en interes particular | Finalizado | EL USUARIO SOLCITA ASESORIA PARA INTERPONER ACCION DE TUTELA O DERECHO DE PETICION PARA QUE LA EPS ME DE COCHESILLA PARA MI HIJA YIRETH ZARAY GUTIERREZ LASSO. | ASESORIA EN ADMIMNTRSTIVO SE LE PROYECTA UN INCIDENTE DE DESACATO EN CONTRA DE LA EPS PARA QUE EL JUZGADO UNICO PROMISCUO MUNICIPAL DE PUEBLO EL 12 DE JUNIO DE 2017 |

| Regional : MAGDALENA | Defensor(a): ANDREA ARIZA | Contrato : | Mes | Mes anterior | Asumidos | Terminados | Vigentes |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | 08-28-2023 al 09-21-2023 | 68 | 68 | 68 | 0 |

| No. | Fecha de recepción | Nombre de usuario | Tipo de consulta | Número de radicación | Estado actual | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | fecha | Conclusión | Estado | Sintesis Fáctica | Orientación Jurídica |
| 35 | 11/09/2023 | PARMENIDES SEGUNDO VILLEROS AGAMEZ | Servicios públicos domiciliarios | 39156945 | | Servicios públicos domiciliarios | Finalizado | EL USUARIO SOLCIA ASESORIA EN ADMINITRATIVO PARA LA PRESCRIPCION DE UNOS RECIBOS DE LUZ | ASESORIA ADMINITRASTIVO SE LE PROYECTA SOLICITUD DE PRESCRIPCION DE LAS FACTURAS DE SERVICIOS PUBLICO DE LUZ. SE LE ADVIERTE AL USUARIO QUE DEBE IGUAL HACER UN ACUIERDO DE PAGO PARA EVITAR DEMANDAS PUES DEBEN MAS DE 10 ANOS |
| 36 | 11/09/2023 | NATALIA CAROLINA ORTIZ MONTES | Derecho de peticion en interes particular | 39157088 | | Derecho de peticion en interes particular | Finalizado | MI NUCLEO FAMILIAR ESTA AFILIADO A FAMISANAR SUBSIDIADO MI MAMA FALLECIO Y NO ME DEJAN AFILIAR A MI HERMANA Y YO QUEDE ACARGO DE ELLA SOLCITO QUE ME LA AFILIEN | ASESORIA EN DERECHO ADMINISTRATIVO SE LE EXPLICA QUE SE DEBE PROYECTAR UNA ACCION DE TUTELA. PARA ELLO SE DEBA ANALIZAR LA DOCUMENTACION PARA ANALIZAR Y PROYECTAR LA ACCION DE TUTELA |
| 37 | 12/09/2023 | ALEXIS SANJUAN | Derecho de peticion en interes particular | 39158030 | | Derecho de peticion en interes particular | Finalizado | EL USUARIO REQUIERE DERECHO DE PETICION CONTRA LA NUEVA EPS, SOLICITANDO EL CERTIFICADO DE DISCAPACIDAD PARA SER PRESENTADO ANTE LA UARIV Y PUEDAN INICIAR EL PROCESO DE PAGO DE INDEMNIZACI&#65533;NSE REALIZO EL DERECHO DE PETICION ANTE LA NUEVA EPS SOLICITANDO EL CSE LERTIFICADO. LA PETICION DEBE SER DIRIGIDA A SALUD DISTRITAL PARA QUE ME CALIFIQUEN LOS DANOS SICOLOGICOS CAUSADOS. | ASESORIA LEGAL SE LE PROYECTA UN DERECHO DE EPTICION DIRIGIDO A LA SECRETARIA DE SALUD DISTRITAL PARA QUE LE EXPIDA CERTIFICADO DE DISCAPCIDAD, SE ADJUNTA LA HISTORIA CLINICA, COPIA DE LA CEDULA DEL PETENTE Y SE LEE XPLICAN LOS TERMINOS DE RESPUESTA. |
| 38 | 12/09/2023 | HERNANDO BARBOZA VERGARA | Derecho de peticion en interes particular | 39158097 | | Derecho de peticion en interes particular | Finalizado | SOLICITA ASESORIA DERECHO PETICION PARA SOLICITAR HISTORIAS CLINICA DE MI HIJA EGREISY BARBOZA DE ATENCION EN LA CLINICA MAR CARIBE Y EN LA CLINICA CEHOCA. | ASESORIA LEGAL SE LE PORYECTA UN DERECHO DE PETICION DIRIGIDO A LAS DOS CLINICAS LA MAR CARIBE Y LA CLINICA CEHOCA PARA SOLICITAR COPIA DE LA HISTORIA CLINICA DE SU HIJA. |

| Regional : MAGDALENA | Defensor(a): ANDREA ARIZA | Contrato : | Mes | Mes anterior | Asumidos | Terminados | Vigentes |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | 08-28-2023 al 09-21-2023 | 68 | 68 | 68 | 0 |

| No. | Fecha de recepción | Nombre de usuario | Tipo de consulta | Número de radicación | Estado actual | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | fecha | Conclusión | Estado | Sintesis Fáctica | Orientación Jurídica |
| 39 | 12/09/2023 | SANDRA JOSEFINA PONGUTA VASQUEZ | Derecho de peticion en interes particular | 39158125 | | Derecho de peticion en interes particular | Finalizado | LA USUARIA REFIERE QUE NECESITA UNA PETICION DIRIGIDA A AIRES POR COBRO IRREGULAR. | ASESORIA LEGAL SE LE PROYECTA UNA PETICION A AIRE PARA QUE REVISEN EL COBRO DEL RECIBO NUMERO 8031097081 |
| 40 | 12/09/2023 | CONSUELO DE JESUS ACOSTA POLO | Derecho de peticion en interes particular | 39158141 | | Derecho de peticion en interes particular | Finalizado | SOLICITA ASESORIA DERECHO DE PETICION CONTRA LA NUEVA EPS POR NO ENTREGA DE MEDICAMENTOS ADUCIENDO SER NO POS. | ASESORIA LEGAL SE LE PORYECTA UNA PETICION A LA NUEVA EPS PARA QUE LE ENTREGUEN LAS CREMAS NO POS |
| 41 | 12/09/2023 | LEYLA CECILIA MUNIVE JIMENEZ | Derecho de peticion en interes particular | 39158171 | | Derecho de peticion en interes particular | Finalizado | SOLICTUD DE EXPLICACION DE LOS TERMINOS DE LA IMPUGNACION PRESNETADA EN LA ACCION DE TUTELA RADICADA 2023-00079 JUZGADO 12 PENAL MUNICIAL DE SANTA MARTA | ASESORIA LEGAL SE LE EXPLICA A LA USUARIA QUE LA IMPUGNACION ES UN TRAMITE QUE TIENE UNA DURACION DE 20 DIAS HABILES, LA IMPUGNACION FUE ADMITIDA Y REPARTIDA ANTE LOS JUZGADOS PENALES DEL CIRCUITO DE SANTA MARTA EL 17 DE AGOSTO LOS TERMINOS DEL LA IMPUGNACION SE VENCEN EL 14 DE SEPTIEMBRE SE LE EXPLICA QUE SE DEBE ESPERAR LA RESPUESTA O NOTIFICACION DEL JUEZ DE SEGUNDA INSTANCIA. |
| 42 | 12/09/2023 | ESTHER PEREZ DE CHARRIZ | Derecho de peticion en interes particular | 39158315 | | Derecho de peticion en interes particular | Finalizado | SOLICITA ASESORIA PETICION PARA PROYECCION DE TUTELA POR NO RESPUESTA DE PETICION. | ASESORIA LEGAL SE LE EXPLICA QUE EN SU CASO ES PROCENTE UNA ACCION DE TUTELA PARA QUE LA EPS NUEVA EPS LA LIBERE LE ORDENE EL TRASLADO A COOSALUD, SIN EMBARGO LA USUARIA NO TRAE LA DOCUMENTACION PARA REVISAR BIEN EL CASO, SE LE PIDE QUE REGRESE LUEGO U OTRO DIA PARA ESTUDIAR EL CASO |

| Regional : MAGDALENA | Defensor(a): ANDREA ARIZA | Contrato : | Mes | Mes anterior | Asumidos | Terminados | Vigentes |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | 08-28-2023 al 09-21-2023 | 68 | 68 | 68 | 0 |

| No. | Fecha de recepción | Nombre de usuario | Tipo de consulta | Número de radicación | Estado actual | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | fecha | Conclusión | Estado | Sintesis Fáctica | Orientación Jurídica |
| 43 | 12/09/2023 | LEONARDO JOSE CAMPO MAESTRE | Derecho de peticion en interes particular | 39158348 | | Derecho de peticion en interes particular | Finalizado | SOLICITA ASESORIA PETICION CONTRA EPS SANITAS, MI HIJO DE LLAMA LEONARDO CAMPO Y TIENE 6 ANOS, ESTA DIAGNOSTICADO CON AUTISMO Y ESTOY AFILIADO A SANITAS. EL VENIA RECIBIENDO UNAS TERAPIAS EN INTEGRA Y LO RETIRAMOS PORQUE EN ESE LUGAR SE PRESENTO UN CASO DE MALTRATO | ASESORIA LEGAL SE LE REVISA LA DOCUMENTACION SE LE EXPLICA QUE DEBE REMITIR LA DOCUMENTACION ESCANEADA EN UN SOLO PDF Y ADEMAS UN RELATO DE LOS HECHOS PARA PORYECTAR LA TUTELA. SE LE EXPLCIA EL TRAMITE DE LA TUTELA |
| 44 | 12/09/2023 | CECILIA HOLGUIN TORRES | Derecho de peticion en interes particular | 39158390 | | Derecho de peticion en interes particular | Finalizado | SOLICITO ASESORIA DERECHO DE PETICION POR NO ATENCION A MI HIJO DE 10 ANOS CHRISTIAN SAMUEL TIENE UNA CONDICION ESPECIAL PERO NO ME LO HAN DIAGOSTICADO. ESTA AFILIADO A LA EPS DE SANIDAD DE LA POLICIA. LE HAN DADO VARIAS CITAS MEDICAS Y SE LAS APLAZAN. | ASESORIA LEGAL SE LE EXPLICA A LA USUARIA QUE EN SU CASO YA PROCEDE LA PRESENTACION DE UNA ACCION DE TUTELA PARA ELLO DEBE ESCANEAR LA DOCUMENTACION COMPLETA Y EL RELATO DE LOS HECHOS PARA PODER PROYECTAR LA ACCION DE TUTELA. |
| 45 | 12/09/2023 | KELLY VILLANUEVA BANQUEZ | Derecho de peticion en interes particular | 39158423 | | Derecho de peticion en interes particular | Finalizado | SOLICITA ASESORIA INCIDENTE DESACATO MI ESPOSO CARLOS CANTILLO 46 LE DIO UN DERRAME CEREBRAL Y ESTA EN CAMA, PRESNETE DOS TUTELAS CONTRA LA NUEVA EPS LE DIERON ENFEREA POR 12 HORAS CON DOS INCIDENTES DE DESACATO Y LA SEGUNDA TUTELA FUE INTEGRAL POR LA CAMA HOSPITALARIA E INSUMOS POR EL ESTADO EN QUE ESTA YO PRESENTE LA TUTELA EN ABRIL 2023 EN EL QUE PEDI CUIDADOR PORQUE YO DEBO TRABAJAR, PRESENTE INCIDENTE DE DESACATO Y LO NEGARON. | ASESORIA LEGAL SE LE EXPLICA QUE DEBE TRAER TODA LA DOCUMENTACION PARA ANALIZAR EL CASO, PUES NO TRAJO LA DOCUMENTACION. |

| Regional : MAGDALENA | Defensor(a): ANDREA ARIZA | Contrato : | Mes | Mes anterior | Asumidos | Terminados | Vigentes |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | 08-28-2023 al 09-21-2023 | 68 | 68 | 68 | 0 |

| No. | Fecha de recepción | Nombre de usuario | Tipo de consulta | Número de radicación | Estado actual | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | fecha | Conclusión | Estado | Sintesis Fáctica | Orientación Jurídica |
| 46 | 12/09/2023 | ANA MARIA DE LA CRUZ CAMPO | Derecho de peticion en interes particular | 39158584 | | Derecho de peticion en interes particular | Finalizado | SOLICITA ASESORIA PETICION SISBEN, YO RECIBI DOS GIROS DE FAMILIAS EN ACCION, PERO NO ME LOS HAN ENTREGADO. ME INFORMARON QUE NO TENGO SISBEN | ASESORIA LEGAL SE LE PROYECTA UN DERECHO DE PETICION ANTE EL SISBEN PARA QUE LA VUELVAN A INCLUIR EN EL SISBEN |
| 47 | 12/09/2023 | YUDELIS TATIANA REYES JULIO | Derecho de peticion en interes particular | 39158610 | | Derecho de peticion en interes particular | Finalizado | SOLICITA ASESORIA PETICION PARA QUE EPS SALUD TOTAL AUTORICE TRANSPORTE PARA AMALIA REYES MI HERMANA QUE LE ESTAN HACIENDO HEMODIALISIS EN DAVITA. SALUD TOTAL DE CIENAGA NO ME DA RESPUESTA SOBRE LOS VIATIVOS | ASESORIA LEGAL SE LE EXPLICA A LA USUARIA QUE SE DEBE ESPERAR LOOS DIAS HABILES PUES A PENAS HAN PASADO 8 DIAS DESDE LA PRESENTACION DE LA PETICION, LE EXPLIQUE QUE UNA VEZ SE LE DE LA RESPUESTA SE PODRA ESTUDIAR SI ES PROCEDENTE LA PRESNETACION DE LA ACCION DE TUTELA. |
| 48 | 12/09/2023 | OTILIA MODESTA CASTRO VALVERDE | Servicios públicos domiciliarios | 39158711 | | Servicios públicos domiciliarios | Finalizado | SOLICITA ASESORIA RECURSO CONTRA AIRES, EL 11 DE SEPTIEMBRE 2023 LE NOTIFICACON RESPUESTA EN EL QUE LE DESPACHO DESFAVORABLEMENTE SU SOLICITUD DE CONSUMO DE ENERGIA. | ASESORIA LEGAL SE LE PROYECTA UN RECURSO DE RESPOSICION EN SUBSIDIO APELACION CONTRA LA DECISION 202390756826 |
| 49 | 12/09/2023 | DOLLY CABRERA DURAN | Derecho de peticion en interes particular | 39158793 | | Derecho de peticion en interes particular | Finalizado | SOLICITA ASESORIA PETICION SOLICITUD HISTORIA CLINICA A LA NUEVA EPS A NOMBRE DE ROQUE CABRERA DURAN DE MI HERMANO QUIEN MURIO EL 9 DE AGOSTO 2023 | ASESORIA LEGAL SE LE PROYECTA UN DERECHO DE PETICION A LA NUEVA EPS PARA QUE LE ENTREGUEN COPIA DE LA HISTORIA CLINICA DE SU HERMANO ROQUE CABRERA DURAN |
| 50 | 12/09/2023 | HILDA MARINA AGAMEZ POTES | Servicios públicos domiciliarios | 39159255 | | Servicios públicos domiciliarios | Finalizado | LA USUARIA MANIFESTA QUE INTERPUSO UN DERECHO DE PETICION CONTRA AIR-E Y EL DIA 14 DE AGOSTO. SOLICITO ME REVISEN RESPUESTA Y SI ES DEL CASO LOS RECURSOS QUE PROCEDAN. | ASESORIA LEGAL SE LE REVISA LA DOCUMENTACION Y SE OBSERVA QUE AIRE AUN NO HAN DADO RESPUESTA DEL RECURSO DE REPOSICION EN SUBSIDIO DE APELACION RADICADO EL 14 DE AGOSTO DE 2023. LE MANIFESTE QUE DEBE DIRIGIRSE A AIRE A NOTIFICARSE DE LA RESPUESTA. |

| Regional : MAGDALENA | Defensor(a): ANDREA ARIZA | Contrato : | Mes | Mes anterior | Asumidos | Terminados | Vigentes |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | 08-28-2023 al 09-21-2023 | 68 | 68 | 68 | 0 |

| No. | Fecha de recepción | Nombre de usuario | Tipo de consulta | Número de radicación | Estado actual | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | fecha | Conclusión | Estado | Sintesis Fáctica | Orientación Jurídica |
| 51 | 12/09/2023 | ANGELA MARIA VILLEROS BERMEJO | Derecho de peticion en interes particular | 39159282 | | Derecho de peticion en interes particular | Finalizado | SOLICITA ASESORIA PETICION TRANSPORTE Y DEMAS QUE REQUIERAN MIS NIETOS GEMELOS JOSUA Y THIAGO RODRIGUEZ DE 8 ANOS DE EDAD POR LA PATOLOGIA DE AUTISTA QUE PADECEN. ESTAN AFILIADOS A LA EPS SANITAS REGIMEN CONTRIBUTIVO. | ASESORIA LEGAL SE LE PORYECTA UN DERECHO DE PETICION A LA EPS PARA QUE SE LE RECONOZCA LOS VIATICOS PARA EL TRANSPORTE DE LOS NINOS DE LAS TERAPIAS DIARIAS. |
| 52 | 12/09/2023 | ASTRID MARIA HUGUET ESCOBAR | | 39159291 | | | No asistio/no se localizó | LA USUARIA MANIFESTA QUE QUE NECESITA ASESORIA RESPUESTA AIRE | ASESORIA EN ADMINISTRATIVO |
| 53 | 13/09/2023 | NUMA PONBILIO DE LA ROSA LOPEZ | Derecho de peticion en interes particular | 39163876 | | Derecho de peticion en interes particular | Finalizado | RECIBI UN CORREO ELECTRONICO DEL JUZGADO TERCERO PENAL DEL CIRCUITO CON FUNCIONES DE CONOCIMIENTO DE SANTA MARTA | ASESORIA EN TUTELA SE REVISA ELDOCUMENTO Y SE TRATA DE UNA SENTENCIA DE PRIMERA INSTANCIA EN LA QUE SE CONCEDIO EL DERECHO A LA SALUD EN CONTRA DE LA DIRECCION DE SANIDAD DE LA POLICIA NACIONAL. SE LE EXPLICA AL USUARIO QUE ES UN FALLO FAVORABLE Y QUE EN CASO DE QUE EL ACCIONADO NO CUMPLA SE PUEDE PRESENTAR UN INCIDENTE DE DESACATO. |
| 54 | 18/09/2023 | EMPERATRIZ TORRES OROZCO | Derecho de peticion en interes particular | 39169131 | | Derecho de peticion en interes particular | Finalizado | LA USUARIA MANIFIESTA QUE TIENE UNA DEUDA EN EL BANCO MUNDO MUJER Y ESE BANCO SE NIEGA A RECIBIRLE EL DERECHO DE EPTICION REDACTADAO EN LA DEFENSORIA DEL PUEBLO. NECESITA ASESORIA | ASESORIA EN ADMINISTRATIVO, SE LE RADICA UN PQRS EN LA PAGINA WEB DEL BANCO MUJER Y SE LE EXPLICA A LA USUARIA QUE TODO LE LLEGARA AL CORREO ELECTRONICO, UNA VEZ OBTENGA RESPUESTA DEBE VOLVER A LA DEFENSORIA PARA CONTINUAR CON LA ASESORIA. |

| Regional : MAGDALENA | Defensor(a): ANDREA ARIZA | Contrato : | Mes | Mes anterior | Asumidos | Terminados | Vigentes |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | 08-28-2023 al 09-21-2023 | 68 | 68 | 68 | 0 |

| No. | Fecha de recepción | Nombre de usuario | Tipo de consulta | Número de radicación | Estado actual | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | fecha | Conclusión | Estado | Sintesis Fáctica | Orientación Jurídica |
| 55 | 18/09/2023 | LEYLA CECILIA MUNIVE JIMENEZ | Derecho de peticion en interes particular | 39169189 | | Derecho de peticion en interes particular | Finalizado | SOLICTUD DE EXPLICACION DE LOS TERMINOS DE LA IMPUGNACION PRESENTADA EN LA ACCION DE TUTELA RADICADA 2023-00079 JUZGADO 12 PENAL MUNICIAL DE SANTA MARTA | ASESORIA LEGAL SE LE EXPLICA A LA USUARIA QUE LA IMPUGNACION ES UN TRAMITE QUE TIENE UNA DURACION DE 20 DIAS HABILES, LA IMPUGNACION FUE ADMITIDA Y REPARTIDA ANTE LOS JUZGADOS PENALES DEL CIRCUITO DE SANTA MARTA EL 17 DE AGOSTO LOS TERMINOS DEL LA IMPUGNACION SE VENCEN EL 14 DE SEPTIEMBRE SE LE EXPLICA QUE SE DEBE ESPERAR LA RESPUESTA O NOTIFICACION DEL JUEZ DE SEGUNDA INSTANCIA. SE LE EXPLICA A LA USUARIA QUE HUBO UN ATAQUE A LA PAGINA DE LA RAMA JUDICIAL Y LOS TERMINOS SE ENCUENTRAN SUSPENDIDOS HASTA EL 20 DE SEPTIEMBRE POR LO TANTO DEBE ESPERAR A QUE SE REANUDEN LOS TERMINOS O PUEDE IR PRESENCIALMENTE AL JUZGADO A PREGUNTAR POR EL FALLO DE SEGUNDA INSTANCIA |
| 56 | 18/09/2023 | ELIZABETH PEREZ RINCON | Derecho de peticion en interes particular | 39169211 | | Derecho de peticion en interes particular | Finalizado | ASESORIA TUTELA YO PRESENTE UNA ACCION DE TUTELA CONTRA COOSALUD CONTRIBUTIVO PORQUE NO LE QUERIAN HACER UNA CIRUGIA DEL PIE, EL FALLO ES DEL 7 DE MAYO 2019. | ASESORIA LEGAL SE LE INFORMA A LA USUARIA QUE ES PROCEDENTE UN INCIDENTE DE DESACATO EN CONTRA DE COOSALUD EPS CONTRIBUTIVO PARA QUE LE AGILICEN LA CIRUGIA QUE REQUIERE. SE LE EXPLICA A INFORMA EL TRAMITE DE UN INCIDENTE DE DESACATO. |

| Regional : MAGDALENA | Defensor(a): ANDREA ARIZA | Contrato : | Mes | Mes anterior | Asumidos | Terminados | Vigentes |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | 08-28-2023 al 09-21-2023 | 68 | 68 | 68 | 0 |

| No. | Fecha de recepción | Nombre de usuario | Tipo de consulta | Número de radicación | Estado actual | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | fecha | Conclusión | Estado | Sintesis Fáctica | Orientación Jurídica |
| 57 | 18/09/2023 | FANNY RINCON DE PEREZ | Derecho de peticion en interes particular | 39169225 | | Derecho de peticion en interes particular | Finalizado | LA USUARIA MANIFIESTA QUE SU HIJA ELIZABETH PEREZ PRESNETO UNA TUTELA EN ABRIL DE 2023 EN CONTRA DE LA UNAD QUE NO LE QUIERE DAR EL GRADO. PERO QUE NO LE HA LLEGADO NOTIFICACION AL CORREO | SE LE EXPLICA A LA USUARIA QUE DEBE IR A LA OFICINA DE REPARTO Y PREGUNTAR SI TIENE UNA TUTELA EN CONTRA D ELA UNAD, QUE LE DEN EL RADICADO Y EL JUZGADO AL QUE FUE REPARTIDA, Y QUE EN CASO DE NO ENCONTRAR ESA INFORMACION DEBE RADICAR NUEVAMENTE LA ACCION DE TUTELA, PUES TODO ES DIGITAL Y SINO NO RECIBIO NI EL CORREO DE RADIACION ES PORQUE NO HA PRESENTADO LA TUTELA. SE EXPLCIA SOBRE EL ATAQUE CIBERNETICO A LA PAGINA DE LA RAMA Y QUE DEBE ESPERAR HASTA DESPUES DEL 20 DE SEPTIEMBRE 2023. |
| 58 | 18/09/2023 | JOHANA PEÑA | Derecho de peticion en interes particular | 39169246 | | Derecho de peticion en interes particular | Finalizado | ASESORIA LA USUARIA DICE QUE TIENE PROBELMAS DE MEMORIA QUE SUFRE DE ATQUES DE EPILEPSIA Y QUE NOR ECUERDA SU CEDULA QUE POR FAVOR LE DIGAN CUAL ES SU NUMERO DE CEDULA | ASESORIA SE LE EXPLICA A LA USUARIA QUE EN LA DEFENSORIA NO LE PODEMOS DAR SU NUEMRO DE CEDULA PUES ESA ES UNA INFORMACION PERSONAL. SE LE REVISA LA DOCUMENTACION QUE TRAE Y NO APAERECE SU NUMERO DE CEDULA. LA USUARIA SE TORNA AGRESIVA Y GRITA SE OBSERVA QUE TIENE PROBLEMAS NETALES Y UN FUNCIONARIO DE RUP LA SIGUE ATENDIENDO RAFAEL SALCEDO. |

| Regional : MAGDALENA | Defensor(a): ANDREA ARIZA | Contrato : | Mes | Mes anterior | Asumidos | Terminados | Vigentes |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | 08-28-2023 al 09-21-2023 | 68 | 68 | 68 | 0 |

| No. | Fecha de recepción | Nombre de usuario | Tipo de consulta | Número de radicación | Estado actual | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | fecha | Conclusión | Estado | Sintesis Fáctica | Orientación Jurídica |
| 59 | 18/09/2023 | JUDITH ESTHER JUVINAO TORREGROSA | Servicios públicos domiciliarios | 39169257 | | Servicios públicos domiciliarios | Finalizado | ASESORIA LEGAL DICE LA USUARIA QUE PRESENTO UN RECLAMO A ESSMAR PORQUE LE LLEGO ELR ECIBO DE AGUA MUY ALTO Y LE DIERON UNA RESPUESTA QUE NO ENTIENDE. | ASESORIA SE LE REVISA LA RESPUESTA DE FECHA RADICADO 43505 DE FECHA 5 DE SEPTIEMBRE DE 2023, SE NOTIFICO EL 11 DE SEPTIEMBRE 2023, SE LEE XPLICA A LA USUARIA QUE ESTA EXTEMPORANEO PERO ELLA INSISTE EN QUE QUEIRE QUE LE REALICEN EL RECURSO. SE LE PROYECTA EL RECURSO PERO SE LE EXPLICA QUE ES EXTEMPORANEO Y QUE DEBE CANCELAR LO QUE NO ESTA RECLAMANDO |
| 60 | 18/09/2023 | EDILSA ESTHER PALACIOS RAMIREZ | Derecho de peticion en interes particular | 39169433 | | Derecho de peticion en interes particular | Finalizado | EPS NO ENTREGA MEDICAMENTOS ORDENADOS, PERO UN ABOGADO ME ATENDIO ORLANDO ALVAREZ PERO NO HE RECIBIDO RESPUESTA | SE LLAMA AL ABOGADO ORLANDO ALVAREZ INDICA QUE SE VA A COMUNICAR CON LA USUARIA PARA ENVAIRLE LA TUTELA |
| 61 | 18/09/2023 | ESTHER RODRIGUEZ | Derecho de peticion en interes particular | 39170593 | | Derecho de peticion en interes particular | Finalizado | SOLICITUD ASESORIA DERECHO DE PETICION, HICE DOS CREDITOS A DOS COOPERATIVAS Y QUIERO UN DESGLOSE DE INTERES, CAPITAL. | ASESORIA LEGAL SE LE PROYECTA UN DERECHO DE PETICION DIRIGO A CREDIPLUS SAS, PROMEDICO. |
| 62 | 18/09/2023 | MIRIAN DE JSUS PARODIS HERRERA | Derecho de peticion en interes particular | 39170617 | | Derecho de peticion en interes particular | Finalizado | ASESORIA DERECHO DE PETICION PASAJES REMISION A BQUILLA, SOY SOBREVIVIENTE DE CANCER DE RINON ME REMITIERON DE URGENCIA A BARRANQUILLA CON LA NUEVA EPS. | ASESORIA SE LE PIDE LA DOCUMENTACION PARA PROYECRLE UNA ACCION DE TUTELA PARA EL TEMA DE LOS VIATICOS. LA USUARIA DIJO QUE IBA A BARRANQUILLA EL MIERCOLES, LE DI MIS DATOS PARA QUE ME CONTACTE SOBRE LA DECISION DE PROYECTARLE LA ACCION DE TUTELA. |
| 63 | 18/09/2023 | ANA MERCEDES PARDO AVENDANO | Servicios públicos domiciliarios | 39170634 | | Servicios públicos domiciliarios | Finalizado | REFIERE QUE NECESITA UN RECURSO DE REPOSICION Y EN SUBSIDIO APELACION CONTRA AIR-E | ASESORIA EN ADMINISTRATIVO SE LE PROYECTA RECURSO DE REPOSICION EN SUBSIDIO DE APELACION EN CONTRA DE LA DECISION RADICADO 25135256 |

| Regional : MAGDALENA | Defensor(a): ANDREA ARIZA | Contrato : | Mes | Mes anterior | Asumidos | Terminados | Vigentes |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | 08-28-2023 al 09-21-2023 | 68 | 68 | 68 | 0 |

| No. | Fecha de recepción | Nombre de usuario | Tipo de consulta | Número de radicación | Estado actual | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | fecha | Conclusión | Estado | Sintesis Fáctica | Orientación Jurídica |
| 64 | 18/09/2023 | LUZ DARIS RUIZ | Derecho de peticion en interes particular | 39170961 | | Derecho de peticion en interes particular | Finalizado | LA USUARIA REQUIERE UN DERECHO DE PETICION DEBIDO A QUE ME ESTAN HACIENDO UN COBRO DEL FOES, CUANDO POR LA ESTRATIFICACION DE SU LUGAR DE RESIDENCIA NO DEBERIA PAGARLO | SE LE PROYECTA UN DERECHO DE PETICION DIRIGIDO A AIRE EN EL QUE SE LE SOLICITA QUE LA EXONEREN DEL COBRO DE FOES PUES ES ESTRATO 1 Y NO DEBE PAGARLO |
| 65 | 18/09/2023 | CECILIA ARDILA | Derecho de peticion en interes particular | 39171084 | | Derecho de peticion en interes particular | Finalizado | NECESITA ASESORIA PUES LE LLEGO UN COBRO COACTIVO DE LA REGISTRADURIA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL POR NO ASISTIR COMO JURADO EN LAS ELECCIONES DE 2016 | SE REVISA LA DOCUMENTACION Y SE OBSERVA UN ACTO ADMINISTRATIVO DE LA REGSITRADURIA DEL ESTADO CIVIL EN EL QUE INFORMAN QUE CISA TIENE LA CARTERA. SE CONSULTA EN LA PAGINA DE CISA Y NO APARECE LA USUARIA COMO DEUDORA, SE LE PROYECTA UNA PETICION A LA REGISTRADURIA PARA QUE LE ENTRGEUEN COPIA DEL EXPEDIENTE SANCIONATORIO. |
| 66 | 18/09/2023 | NORMA CECILIA TORRES MOLINA | Derecho de peticion en interes particular | 39171164 | | Derecho de peticion en interes particular | Finalizado | LA USUARIA INFORMA QUE SU HIJA SINDY PASO TIENE 33 ANOS Y LE SALIO UN BROTE DE HACE 3 DIAS Y COOSALUD ESTABA CERRADO Y NO PUDO AUTORIZAR UNA CONSULTA DE MEDICINA INTERNA | ASESORIA SE LE EXPLICA A LA USUARIA QUE DEBE ACERCARSE A OLIMPUS PARA BUSCAR LA CITA CON MEDICINA INTERNA. NO SE OBSERVA VULNERACION DEL DERECHO A LA SALUD EN ESTE CASO |
| 67 | 20/09/2023 | HECTOR GALLEGO TAMARA | Derecho de peticion en interes particular | 39179303 | | Derecho de peticion en interes particular | Finalizado | USUARIO MANIFIESTA QUE LE CONCEDIERON LA ACCION DE TUTELA PARA LA ENTREGA DE SUS LENTES Y LA EPS AUN NO LE HA HECHO ENTREGA DE LA MISMA | ASESORIA SE LE PROYECTA UN INCIDENTE DE DESACATO DIRIGIDO AL JUEZ 6 DE PEQUENAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MULTIPLES |

| Regional : MAGDALENA | Defensor(a): ANDREA ARIZA | Contrato : | Mes | Mes anterior | Asumidos | Terminados | Vigentes |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | 08-28-2023 al 09-21-2023 | 68 | 68 | 68 | 0 |

| No. | Fecha de recepción | Nombre de usuario | Tipo de consulta | Número de radicación | Estado actual | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | fecha | Conclusión | Estado | Sintesis Fáctica | Orientación Jurídica |
| 68 | 20/09/2023 | MARGARITA LUZ REQUENA | Derecho de peticion en interes particular | 39179313 | | Derecho de peticion en interes particular | Finalizado | MANIFIESTA QUE LA NUEVA EPS REGIMEN SUBSIDIADO NO HA DADO CUMPLIMIENTO DE LA SENTENCIA DE PRIMERA INSTANCIA DEL JUZGADO SEGUNDO PENAL DEL CIRCUITO PARA ADOLESCENTES CON FUNCION DE CONOCIMIENTO- SANTA MARTA – MAGDALENA, EN ESPECIAL EL AGENDAMIENTO DE LAS CITAS CON LOS DISTINTOS ESPECIALISTAS | SE LE PROYECTA UN INCIDENTE DE DESACATO PARA QUE EL JUEZ ANALICE SI EXISTE INCUMPLIMIENTO DE LA ORDEN JUDICIAL. SE LE EXPLICA A LA USUARIA LOS TERMINOS DE LEY, |
| 69 | 21/09/2023 | YADIRA INES FINCE FORERO | Derecho de peticion en interes particular | 39179646 | | Derecho de peticion en interes particular | Finalizado | USUARIA REQUIERE ASESORIA PUES LA EPS MUTUAL SER SOLICITANDO LA AUTORIZACION PARA SU HIJA CADA VEZ QUE ASISTA A LAS CONSULTAS EN OTRAS CIUDADES, A PESAR DE TENER FALLO DE TUTELA | ASESORIA SE LE PROYECTA UN INCIDENTE DE DESACATO DIRIGIDO A JUZGADO SEGUNDO PENAL MUNICIPAL PARA ADOLESCENTES DE SANTA MARTA. CON LAS SIGUIENTES PRETENSIONES <br />--SOLICITO RESPETUOSAMENTE HONORABLE JUEZ, QUE SE TOMEN LAS MEDIDAS NECESARIAS Y SE ORDENE A LA MUTUAL SER EPS REGIMEN SUBSIDIADO: PRIMERO: QUE SE ORDENE A MUTUAL SER EPS REGIMEN SUBSIDIADO AUTORICE SIN MÁS DILACIONES LOS TRASLADOS DE SANTA MARTA AL INSTITUTO ROOSEVELT EN BOGOTA PARA CONTINUAR CON EL TRATAMIENTO QUE LE ESTAN REALIZANDO. SEGUNDO: QUE SE DECLARE EN INCUMPLIMIENTO, O DESACATO LA EPS MUTUAL SER DEL FALLO DE TUTELA DEL 9 DE MAYO DE 2011. |

| | | |
|---|---|---|
| Defensoría del Pueblo COLOMBIA | **Nombre del proceso/Subproceso: Atención y Trámite/Defensoría pública** | **Código : SD-PO2-F16** |
| | | **Versión: 02** |
| | **Manual, Instructivo o Formato:Informe consolidado de ejecución mensual Administrativo-Civil-Laboral-Casas de Justicia** | **Vigente desde: 22/02/2016** |

| Regional : MAGDALENA | Defensor(a): ANDREA ARIZA | Contrato : | Mes | Mes anterior | Asumidos | Terminados | Vigentes |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | 08-28-2023 al 09-21-2023 | 68 | 68 | 68 | 0 |

| No. | Fecha de recepción | Nombre de usuario | Tipo de consulta | Número de radicación | Estado actual | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | fecha | Conclusión | Estado | Sintesis Fáctica | Orientación Jurídica |
| 70 | 21/09/2023 | ADRIANA GOMEZ | Servicios públicos domiciliarios | 39179676 | | Servicios públicos domiciliarios | Finalizado | LA USUARIA SOLICITA RECURSO CONTRA LA EMPRESA AIR-E Y DECLARO IMPROCEDENTE LA SOLICITUD DE RECLAMACION SOBRE LA FACTURA DEL MES DE AGOSTO 2023. ME FUE NOTIFICADA PERSONALMENTE EL 19 DE SEPTIEMBRE 2023 | ASESORIA ADMINITRATIVA SE LE PROYECTA RECURSO DE REPOSICION Y EN SUBSIDIO APELACION EN CONTRA DE DECISIÓN QUE TOMO AIRE DE LA SOLICITUD NO 27870109, SI ME NIEGAN LA REPOSICION PRESENTO APELACION ANTE LA SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PUBLICOS DOMICILIARIOS. |

| | | |
|---|---|---|
| Defensoría del Pueblo COLOMBIA | Proceso/Subproceso: Atención y Trámite / Defensoría Pública | Código : SD-P02-F17 |
| | | Versión: 04 |
| | Manual, Instructivo o Formato: Solicitud del Servicio de Defensoría Pública - Asesoría | Vigente desde: 22/06/2016 |

**VISIONWEB:** **RUP** 39129129

**Fecha y hora de recepción*:** 08/28/2023 08:30 AM **Regional*:** MAGDALENA

## Aspectos generales del usuario del servicio.

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Nombre o razon social :** LUIS CARLOS AVILA RIOS | | | **Documento :** 77170301 |
| **Direccion de residencia :** | BARRIO BULEVAR DE LAS ROSAS | | **Telefono :** 3125006118 |
| **Ciudad de Residencia :** | SANTA MARTA,[SANTA MARTA],(MAGDALENA) | | **Barrio :** BULEVAR DE LAS RODAS |
| **Edad :** 52 | **Género :** | **Estado Civil :** | **Correo:**noregistra@nada.com |
| **Idioma Etnico :** | | | |
| **En condicion de discapacidad :** | | | |
| **Nivel educativo :** | **Comunidad LGBTI :** | **Fuerzas Militares :** | **Desplazado :** |
| **Conyuge o compañero permanente :** | | | **Numero de hijos :** |

## Resumen de los hechos (Circunstancias de tiempo, modo y lugar) (*).

USUARIO MANIFIESTA QUE INTERPUSO DERECHO DE PETICION ANTE LA EMPRESA ESSMAR E.S.P , LE DIERON RESPUESTA DEL MISMO , PERO NO ESTA CONFORME CON LA MANIFESTACION DADO QUE NO QUIERE EL CAMBIO DE SU CONTADOR

## Tipo de Orientación brindada: (*)

ASESORIA SE LE PROEYCTA RECURSO DE REPOSICION Y EN SUBSIDIO DE APELACION ANTE ESSMAR Y LE REVOQUEN LA DECISION PUES EL USUARIO CONSIDERA QUE SU MEDIDO DEL AGUA ESTA FUNCIONANDO PERFECTAMENTE Y QUE TIENE UNA DISCAPACIDAD Y NO PUEDE TRABAJAR NO TIENE RECURSOS ECONOMICOS PARA PAGAR EL MEDIDOR.

**Tipo de Asesoria:** Servicios pblicos domiciliarios

**Forma de conclusión:** Peticion absuelta.

| DATOS DEL ENTREVISTADOR | DATOS DEL ENTREVISTADO |
|---|---|
| ANDREA CAROLINA ARIZA SANCHEZ | LUIS CARLOS AVILA RIOS |
| NOMBRE(S) Y APELLIDO(S) | NOMBRE(S) Y APELLIDO(S) |
| Cargo, funcionario y/o Contratista | SI ☐ NO ☐ AFIRMO BAJO JURAMENTO QUE LOS DATOS SUMINISTRADOS SON CIERTOS Y AUTORIZO PARA QUE SE VERIFIQUE LA INFORMACION SUMINISTRADA EN LAS BASES DE DATOS O REGISTROS A QUE HUBIERE LUGAR: |
| FIRMA DEL ENTREVISTADOR | FIRMA DEL POTENCIAL BENEFICIARIO |

---

## Constancia de asesoria para el usuario (*)

**Lugar de recepción:** MAGDALENA **Fecha y hora de recepción*:** 08/28/2023 08:30 AM **Regional*:** MAGDALENA

| | | |
|---|---|---|
| **Nombre o razon social :** LUIS CARLOS AVILA RIOS | **Documento :** 77170301 | **Fecha de expedición :** 08/28/2023 |

**Tipo de Asesoria:** Servicios pblicos domiciliarios

**Forma de conclusión:** Peticion absuelta.

**Funcionario y/o Contratista que brindó la Asesoría:** ANDREA CAROLINA ARIZA SANCHEZ **Firma:**

| | | |
|---|---|---|
| Defensoría del Pueblo COLOMBIA | Proceso/Subproceso: Atención y Trámite / Defensoría Pública | Código : SD-P02-F17 |
| | | Versión: 04 |
| | Manual, Instructivo o Formato: Solicitud del Servicio de Defensoría Pública - Asesoría | Vigente desde: 22/06/2016 |

**VISIONWEB:** **RUP** 39129218

**Fecha y hora de recepción*:** 08/28/2023 09:30 AM **Regional*:** MAGDALENA

## Aspectos generales del usuario del servicio.

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Nombre o razon social :** CARLOS EDUARDO CASTRO PUELLO | | | **Documento :** 12594658 |
| **Direccion de residencia :** | KRA78B#36-15, BARRIO MONTERREY, GARAGOA | | **Telefono :** 3218808570 |
| **Ciudad de Residencia :** | SANTA MARTA,[SANTA MARTA],(MAGDALENA) | | **Barrio :** MONTERREY |
| **Edad :** 53 | **Género :** | **Estado Civil :** | **Correo:**castro1964mile@gmail.com |
| **Idioma Etnico :** | | | |
| **En condicion de discapacidad :** | | | |
| **Nivel educativo :** | **Comunidad LGBTI :** | **Fuerzas Militares :** | **Desplazado :** |
| **Conyuge o compañero permanente :** | | | **Numero de hijos :** |

## Resumen de los hechos (Circunstancias de tiempo, modo y lugar) (*).

EL USUARIO SOLICITA ASESORIA SOBRE UN COBRO DE CATASTRO QUE LE ESTAN HACIENDO DEL ANO 2013.

## Tipo de Orientación brindada: (*)

ASESORIA SE LE REVISA LA DOCUMENTACION Y SE OBSERVA UN MANDAMEITNO DE PAGO, SE LE PROYECTA UNA CONTESTACION A DICHO ACTO CON LAS SIGUIENTES PRETENSIONES SIENDO ASÍ LO ANTERIOR, LE SOLICITO COMEDIDA Y RESPETUOSAMENTE SE SIRVA SENOR SECRETARIO ORDENAR LA PRESCRIPCION DE LOS PERIODOS 2014, 2015 Y 2016 COBRADOS DE FORMA IRREGULAR Y EN CONTRA POSICION AL ACUERDO 004 DE 2018 MEDIANTE LA LIQUIDACION DE FACTURA NO. 201830079389 EL 26 DE MAYO DE 2018. COMO CONSECUENCIA DE LA ANTERIOR PRESCRIPCIÓN DE SIRVA ARCHIVAR EL MANDAMIENTO DE PAGO LIBRADO AL INTERIOR DE ESTA CARTERA.

**Tipo de Asesoria:** Materia tributaria

**Forma de conclusión:** Peticion absuelta.

| DATOS DEL ENTREVISTADOR | DATOS DEL ENTREVISTADO |
|---|---|
| ANDREA CAROLINA ARIZA SANCHEZ | CARLOS EDUARDO CASTRO PUELLO |
| NOMBRE(S) Y APELLIDO(S) | NOMBRE(S) Y APELLIDO(S) |
| Cargo, funcionario y/o Contratista | SI ☐ NO ☐ AFIRMO BAJO JURAMENTO QUE LOS DATOS SUMINISTRADOS SON CIERTOS Y AUTORIZO PARA QUE SE VERIFIQUE LA INFORMACION SUMINISTRADA EN LAS BASES DE DATOS O REGISTROS A QUE HUBIERE LUGAR: |
| FIRMA DEL ENTREVISTADOR | FIRMA DEL POTENCIAL BENEFICIARIO |

---

## Constancia de asesoria para el usuario (*)

**Lugar de recepción:** MAGDALENA **Fecha y hora de recepción*:** 08/28/2023 09:30 AM **Regional*:** MAGDALENA

| | | |
|---|---|---|
| **Nombre o razon social :** CARLOS EDUARDO CASTRO PUELLO | **Documento :** 12594658 | **Fecha de expedición :** 08/28/2023 |

**Tipo de Asesoria:** Materia tributaria

**Forma de conclusión:** Peticion absuelta.

**Funcionario y/o Contratista que brindó la Asesoría:** ANDREA CAROLINA ARIZA SANCHEZ **Firma:**

| | | |
|---|---|---|
| Defensoría del Pueblo COLOMBIA | Proceso/Subproceso: Atención y Trámite / Defensoría Pública | Código : SD-P02-F17 |
| | | Versión: 04 |
| | Manual, Instructivo o Formato: Solicitud del Servicio de Defensoría Pública - Asesoría | Vigente desde: 22/06/2016 |

**VISIONWEB:** **RUP** 39129248

**Fecha y hora de recepción*:** 08/28/2023 10:00 AM **Regional*:** MAGDALENA

## Aspectos generales del usuario del servicio.

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Nombre o razon social :** HECTOR GALLEGO TAMARA | | | **Documento :** 85474371 |
| **Direccion de residencia :** | CALLE 36 # 72 &#65533; 34 | | **Telefono :** 3014914668 |
| **Ciudad de Residencia :** | SANTA MARTA,[SANTA MARTA],(MAGDALENA) | | **Barrio :** CENTRO |
| **Edad :** 60 | **Género :** | **Estado Civil :** | **Correo:**hjgt0103@gmail.com | **Idioma Etnico :** |
| **En condicion de discapacidad :** | | | |
| **Nivel educativo :** | | **Comunidad LGBTI :** | **Fuerzas Militares :** | **Desplazado :** |
| **Conyuge o compañero permanente :** | | | | **Numero de hijos :** |

## Resumen de los hechos (Circunstancias de tiempo, modo y lugar) (*).

USUARIO MANIFIESTA QUE LE CONCEDIERON LA ACCION DE TUTELA PARA LA ENTREGA DE SUS LENTES Y LA EPS AUN NO LE HA HECHO ENTREGA DE LA MISMA

## Tipo de Orientación brindada: (*)

ASESORIA SE LE REVISA LA DOCUMENTACION Y SE OBSERVA UN AUTO DEL 10 DE AGOSTO DE 2023 EMITIDO POR EL JUZGADO SEXTO CIVIL DE COMPETENCIAS MULTIPLES DE SANTA MARTA Y EL JUEZ SE ABSTUVO DE INICIAR INCIDENTE DE DESACATO PORQUE NO SE INDICO EL NOMBRE DE LOS REPRESENTANTES LEGALES, QUE DEBEN CUMPLIR LA ORDEN. SE LE INDICA QUE DEBE REMITIR LA DOCUMENTACION A MI CORREO ELECTRONICO INSTITUCIONAL Y QUE VUELTA DE CORREO SE LE PROYECTARA UN NUEVO INCIDENTE DE DESACATO.

**Tipo de Asesoria:** Derecho de peticion en interes particular

**Forma de conclusión:** Peticion absuelta.

| DATOS DEL ENTREVISTADOR | DATOS DEL ENTREVISTADO |
|---|---|
| ANDREA CAROLINA ARIZA SANCHEZ | HECTOR GALLEGO TAMARA |
| NOMBRE(S) Y APELLIDO(S) | NOMBRE(S) Y APELLIDO(S) |
| Cargo, funcionario y/o Contratista | SI ☐ NO ☐ AFIRMO BAJO JURAMENTO QUE LOS DATOS SUMINISTRADOS SON CIERTOS Y AUTORIZO PARA QUE SE VERIFIQUE LA INFORMACION SUMINISTRADA EN LAS BASES DE DATOS O REGISTROS A QUE HUBIERE LUGAR: |
| FIRMA DEL ENTREVISTADOR | FIRMA DEL POTENCIAL BENEFICIARIO |

---

## Constancia de asesoria para el usuario (*)

**Lugar de recepción:** MAGDALENA **Fecha y hora de recepción*:** 08/28/2023 10:00 AM **Regional*:** MAGDALENA

| | | |
|---|---|---|
| **Nombre o razon social :** HECTOR GALLEGO TAMARA | **Documento :** 85474371 | **Fecha de expedición :** 08/28/2023 |

**Tipo de Asesoria:** Derecho de peticion en interes particular

**Forma de conclusión:** Peticion absuelta.

**Funcionario y/o Contratista que brindó la Asesoría:** ANDREA CAROLINA ARIZA SANCHEZ **Firma:**

| | | |
|---|---|---|
| Defensoría del Pueblo COLOMBIA | Proceso/Subproceso: Atención y Trámite / Defensoría Pública | Código : SD-P02-F17 |
| | | Versión: 04 |
| | Manual, Instructivo o Formato: Solicitud del Servicio de Defensoría Pública - Asesoría | Vigente desde: 22/06/2016 |

**VISIONWEB:** **RUP** 39129330

**Fecha y hora de recepción*:** 08/28/2023 10:30 AM **Regional*:** MAGDALENA

## Aspectos generales del usuario del servicio.

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Nombre o razon social :** ELSA LUZ OROZCO PERSONA NATURAL | | | **Documento :** 36552159 |
| **Direccion de residencia :** | EDIFICIO PALMA RELA | | **Telefono :** 3158698053 |
| **Ciudad de Residencia :** | SANTA MARTA,[SANTA MARTA],(MAGDALENA) | | **Barrio :** PALMA REAL |
| **Edad :** 56 | **Género :** | **Estado Civil :** | **Correo:**elsaorozco28@hotmail.com |
| **Idioma Etnico :** | | | |
| **En condicion de discapacidad :** | | | |
| **Nivel educativo :** | **Comunidad LGBTI :** | **Fuerzas Militares :** | **Desplazado :** |
| **Conyuge o compañero permanente :** | | | **Numero de hijos :** |

## Resumen de los hechos (Circunstancias de tiempo, modo y lugar) (*).

USUIARIA PRESENTO DERECHO DE PETICION ANTE LA ADMINISTRACION DEL EDIFICIO PALMA REAL POR DANO DEL ASCENSOR , LE CONTESTARON DE FORMA NEGATIVA A SU PETICION

## Tipo de Orientación brindada: (*)

SOLICITUD ACCION DE TUTELA, SE LE EXPLICA A LA USUARIA QUE DEBE REMITIR LA DOCUMENTACION A MI CORREO ELECTRONICO PARA PROCEDER A PROYECTARLE LA ACCION DE TUTELA. SE LE EXPLICA EL PROCESO QUE TIENE LA ACCION DE TUTELA Y QUE DEBE CONTAR CON UN CORREO ELECTRONICO ACTIVO.

**Tipo de Asesoria:** Derecho de peticion en interes particular

**Forma de conclusión:** Peticion absuelta.

| DATOS DEL ENTREVISTADOR | DATOS DEL ENTREVISTADO |
|---|---|
| ANDREA CAROLINA ARIZA SANCHEZ | ELSA LUZ OROZCO PERSONA NATURAL |
| NOMBRE(S) Y APELLIDO(S) | NOMBRE(S) Y APELLIDO(S) |
| Cargo, funcionario y/o Contratista | SI [ ] NO [ ] AFIRMO BAJO JURAMENTO QUE LOS DATOS SUMINISTRADOS SON CIERTOS Y AUTORIZO PARA QUE SE VERIFIQUE LA INFORMACION SUMINISTRADA EN LAS BASES DE DATOS O REGISTROS A QUE HUBIERE LUGAR: |
| FIRMA DEL ENTREVISTADOR | FIRMA DEL POTENCIAL BENEFICIARIO |

---

## Constancia de asesoria para el usuario (*)

**Lugar de recepción:** MAGDALENA **Fecha y hora de recepción*:** 08/28/2023 10:30 AM **Regional*:** MAGDALENA

| | | |
|---|---|---|
| **Nombre o razon social :** ELSA LUZ OROZCO PERSONA NATURAL | **Documento :** 36552159 | **Fecha de expedición :** 08/28/2023 |

**Tipo de Asesoria:** Derecho de peticion en interes particular

**Forma de conclusión:** Peticion absuelta.

**Funcionario y/o Contratista que brindó la Asesoría:** ANDREA CAROLINA ARIZA SANCHEZ **Firma:**

| | | |
|---|---|---|
| Defensoría del Pueblo COLOMBIA | Proceso/Subproceso: Atención y Trámite / Defensoría Pública | Código : SD-P02-F17 |
| | | Versión: 04 |
| | Manual, Instructivo o Formato: Solicitud del Servicio de Defensoría Pública - Asesoría | Vigente desde: 22/06/2016 |

**VISIONWEB:** **RUP** 39129391

**Fecha y hora de recepción*:** 08/28/2023 11:00 AM **Regional*:** MAGDALENA

## Aspectos generales del usuario del servicio.

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Nombre o razon social :** JOSE ELIECER CASTAEDA | | | **Documento :** 13882745 |
| **Direccion de residencia :** VIA AREOPUERTO | | | **Telefono :** 3177245199 |
| **Ciudad de Residencia :** SANTA MARTA,[SANTA MARTA],(MAGDALENA) | | | **Barrio :** VIA AEROPUERTO |
| **Edad :** 70 | **Género :** | **Estado Civil :** | **Correo:**NRG@GMAIL.COM | **Idioma Etnico :** |
| **En condicion de discapacidad :** | | | |
| **Nivel educativo :** | | **Comunidad LGBTI :** | **Fuerzas Militares :** | **Desplazado :** |
| **Conyuge o compañero permanente :** | | | | **Numero de hijos :** |

## Resumen de los hechos (Circunstancias de tiempo, modo y lugar) (*).

EL USUARIO SOLICITA RECURSO DE REPOSICION CONTRA LA EMPRESA AIR-E

## Tipo de Orientación brindada: (*)

ASESORIA EN ADMINISTRATIVO, SE LE REVISA LA DOCUMENTACION Y SE OBSERVA QUE LA AIRE LE NEGO EL RECURO DE REPOSICION Y EN SUBSIDIO DE APELACION EL 16 DE AGOSTO DE 2023 Y LO QUE PROCEDE ES EL RECURSO DE QUEJA, SE LE RADICA A TRAVES D ELA PAGINA TE RESUELVO DE LA SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PUBLICOS DOMICILIARIOS, SE LE ENTREGA EL RADICADO ARROJADO POR LA PAGINA WEB

**Tipo de Asesoria:** Servicios pblicos domiciliarios

**Forma de conclusión:** Peticion absuelta.

| DATOS DEL ENTREVISTADOR | DATOS DEL ENTREVISTADO |
|---|---|
| ANDREA CAROLINA ARIZA SANCHEZ | JOSE ELIECER CASTAEDA |
| NOMBRE(S) Y APELLIDO(S) | NOMBRE(S) Y APELLIDO(S) |
| Cargo, funcionario y/o Contratista | SI ☐ NO ☐ AFIRMO BAJO JURAMENTO QUE LOS DATOS SUMINISTRADOS SON CIERTOS Y AUTORIZO PARA QUE SE VERIFIQUE LA INFORMACION SUMINISTRADA EN LAS BASES DE DATOS O REGISTROS A QUE HUBIERE LUGAR: |
| FIRMA DEL ENTREVISTADOR | FIRMA DEL POTENCIAL BENEFICIARIO |

---

## Constancia de asesoria para el usuario (*)

**Lugar de recepción:** MAGDALENA **Fecha y hora de recepción*:** 08/28/2023 11:00 AM **Regional*:** MAGDALENA

| | | |
|---|---|---|
| **Nombre o razon social :** JOSE ELIECER CASTAEDA | **Documento :** 13882745 | **Fecha de expedición :** 08/28/2023 |

**Tipo de Asesoria:** Servicios pblicos domiciliarios

**Forma de conclusión:** Peticion absuelta.

**Funcionario y/o Contratista que brindó la Asesoría:** ANDREA CAROLINA ARIZA SANCHEZ **Firma:**

| | | |
|---|---|---|
| Defensoría del Pueblo COLOMBIA | Proceso/Subproceso: Atención y Trámite / Defensoría Pública | Código : SD-P02-F17 |
| | | Versión: 04 |
| | Manual, Instructivo o Formato: Solicitud del Servicio de Defensoría Pública - Asesoría | Vigente desde: 22/06/2016 |

**VISIONWEB:** **RUP** 39129585

**Fecha y hora de recepción*:** 08/28/2023 11:20 AM **Regional*:** MAGDALENA

## Aspectos generales del usuario del servicio.

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Nombre o razon social :** NAPOLEON DE JESUS RODRIGUEZ MUNOZ | | | **Documento :** 12576738 |
| **Direccion de residencia :** | CALLE 12 NO. 20-91 BARRIO SAN FRANCISCO | | **Telefono :** 3004277787 |
| **Ciudad de Residencia :** | SANTA MARTA,[SANTA MARTA],(MAGDALENA) | | **Barrio :** RIASCOS |
| **Edad :** 75 | **Género :** | **Estado Civil :** | **Correo:**noregistra@nada.com |
| **Idioma Etnico :** | | | |
| **En condicion de discapacidad :** | | | |
| **Nivel educativo :** | **Comunidad LGBTI :** | **Fuerzas Militares :** | **Desplazado :** |
| **Conyuge o compañero permanente :** | | | **Numero de hijos :** |

## Resumen de los hechos (Circunstancias de tiempo, modo y lugar) (*).

USUARIO SOLICITA UNA PETICION DIRIGIDA AL CENTRO DE BIENESTAR ALEGRIA , YA QUE FUE NOTIFICADO QUE LO VAN A RETIRAR DEL LUGAR POR SUPUESTAS AGRESIONES CONTRA FUNCIONARIA DE LA FUNDACION

## Tipo de Orientación brindada: (*)

ASESORIA SE LE PROYECTA UNA PETICION AL CENTRO DE BIENESTAR ALEGRIA EN EL QUE SOLICITA QUE NO SEA EXPLUSADO DEL CENTRO

**Tipo de Asesoria:** Derecho de peticion en interes particular

**Forma de conclusión:** Peticion absuelta.

| DATOS DEL ENTREVISTADOR | DATOS DEL ENTREVISTADO |
|---|---|
| ANDREA CAROLINA ARIZA SANCHEZ | NAPOLEON DE JESUS RODRIGUEZ MUNOZ |
| NOMBRE(S) Y APELLIDO(S) | NOMBRE(S) Y APELLIDO(S) |
| Cargo, funcionario y/o Contratista | SI ☐ NO ☐ AFIRMO BAJO JURAMENTO QUE LOS DATOS SUMINISTRADOS SON CIERTOS Y AUTORIZO PARA QUE SE VERIFIQUE LA INFORMACION SUMINISTRADA EN LAS BASES DE DATOS O REGISTROS A QUE HUBIERE LUGAR: |
| FIRMA DEL ENTREVISTADOR | FIRMA DEL POTENCIAL BENEFICIARIO |

---

## Constancia de asesoria para el usuario (*)

**Lugar de recepción:** MAGDALENA **Fecha y hora de recepción*:** 08/28/2023 11:20 AM **Regional*:** MAGDALENA

| | | |
|---|---|---|
| **Nombre o razon social :** NAPOLEON DE JESUS RODRIGUEZ MUNOZ | **Documento :** 12576738 | **Fecha de expedición :** 08/28/2023 |

**Tipo de Asesoria:** Derecho de peticion en interes particular

**Forma de conclusión:** Peticion absuelta.

**Funcionario y/o Contratista que brindó la Asesoría:** ANDREA CAROLINA ARIZA SANCHEZ **Firma:**

| | | |
|---|---|---|
| Defensoría del Pueblo COLOMBIA | Proceso/Subproceso: Atención y Trámite / Defensoría Pública | Código : SD-P02-F17 |
| | | Versión: 04 |
| | Manual, Instructivo o Formato: Solicitud del Servicio de Defensoría Pública - Asesoría | Vigente desde: 22/06/2016 |

**VISIONWEB:** **RUP** 39129640

**Fecha y hora de recepción*:** 08/28/2023 11:40 AM **Regional*:** MAGDALENA

## Aspectos generales del usuario del servicio.

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Nombre o razon social :** LETICIA ISABEL TRONCOSO GRANADOS | | | **Documento :** 36545596 |
| **Direccion de residencia :** CALLE 9 C N 34B 75 BASTIDAS | | | **Telefono :** 3156830664 |
| **Ciudad de Residencia :** SANTA MARTA,[SANTA MARTA],(MAGDALENA) | | **Barrio :** BASTIDAS | |
| **Edad :** 63 | **Género :** | **Estado Civil :** | **Correo:**leistrogra@gmail.com | **Idioma Etnico :** |
| **En condicion de discapacidad :** | | | |
| **Nivel educativo :** | **Comunidad LGBTI :** | **Fuerzas Militares :** | **Desplazado :** |
| **Conyuge o compañero permanente :** | | | **Numero de hijos :** |

## Resumen de los hechos (Circunstancias de tiempo, modo y lugar) (*).

LA USUARIA MANIFIESTA QUE LA EMPRESA GASES DEL CARIBE LE HACIA UNAS LECTURAS PROMEDIADAS, LAS CUALES ELLA RECLAMO AL DIA SIGUIENTE LA VISITARON Y LA NOTIFICARON POR AVISO

## Tipo de Orientación brindada: (*)

ASESORIA - RECURSO DE REPOSICION SE LE PROYECTA UN RECURSO DE REPOSICION EN SUBSIDIO APELACION CON LAS SIGUIENTES PRETENSIONES PRIMERO: POR LO ANTERIORMENTE EXPUESTO, LA EMPRESA GASES DEL CARIBE DEBE PROCEDER A REVOCAR LA DECISIÓN RAD. NO 23-240-140269 DEL 10 DE AGOSTO 2023 ME NOTIFICARON EL 26 DE AGOSTO 2023. SEGUNDO: TOMAR LAS MEDIDAS NECESARIAS PARA QUE LA EMPRESA NO VUELVA A INCURRIR EN VIOLACIÓN A LA CONSTITUCIÓN Y LAS LEYES COLOMBIANAS. QUE LA EMPRESA GASES DEL CARIBE, SEA MÁS RESPETUOSA Y DEJE DE MALINTERPRETAR LAS NORMAS QUE REGULAN LOS SERVICIOS PUBLICOS EN COLOMBIA. TERCERO: SI ME NIEGAN LA REPOSICIÓN PRESENTO APELACIÓN ANTE LA SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PUBLICOS DOMICILIARIOS.

**Tipo de Asesoria:** Servicios pblicos domiciliarios

**Forma de conclusión:** Peticion absuelta.

| DATOS DEL ENTREVISTADOR | DATOS DEL ENTREVISTADO |
|---|---|
| ANDREA CAROLINA ARIZA SANCHEZ | LETICIA ISABEL TRONCOSO GRANADOS |
| NOMBRE(S) Y APELLIDO(S) | NOMBRE(S) Y APELLIDO(S) |
| Cargo, funcionario y/o Contratista | SI ☐ NO ☐ AFIRMO BAJO JURAMENTO QUE LOS DATOS SUMINISTRADOS SON CIERTOS Y AUTORIZO PARA QUE SE VERIFIQUE LA INFORMACION SUMINISTRADA EN LAS BASES DE DATOS O REGISTROS A QUE HUBIERE LUGAR: |
| FIRMA DEL ENTREVISTADOR | FIRMA DEL POTENCIAL BENEFICIARIO |

---

## Constancia de asesoria para el usuario (*)

**Lugar de recepción:** MAGDALENA **Fecha y hora de recepción*:** 08/28/2023 11:40 AM **Regional*:** MAGDALENA

| | | |
|---|---|---|
| **Nombre o razon social :** LETICIA ISABEL TRONCOSO GRANADOS | **Documento :** 36545596 | **Fecha de expedición :** 08/28/2023 |

**Tipo de Asesoria:** Servicios pblicos domiciliarios

**Forma de conclusión:** Peticion absuelta.

| | | |
|---|---|---|
| Defensoría del Pueblo COLOMBIA | Proceso/Subproceso: Atención y Trámite / Defensoría Pública | Código : SD-P02-F17 |
| | | Versión: 04 |
| | Manual, Instructivo o Formato: Solicitud del Servicio de Defensoría Pública - Asesoría | Vigente desde: 22/06/2016 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **VISIONWEB:** | **RUP** | **39129640** | |
| **Fecha y hora de recepción*:** | **08/28/2023 11:40 AM** | **Regional*:** | **MAGDALENA** |

| | | |
|---|---|---|
| **Funcionario y/o Contratista que brindó la Asesoría:** | ANDREA CAROLINA ARIZA SANCHEZ | **Firma:** |

| | | |
|---|---|---|
| Defensoría del Pueblo COLOMBIA | Proceso/Subproceso: Atención y Trámite / Defensoría Pública | Código : SD-P02-F17 |
| | | Versión: 04 |
| | Manual, Instructivo o Formato: Solicitud del Servicio de Defensoría Pública - Asesoría | Vigente desde: 22/06/2016 |

**VISIONWEB:** **RUP** 39130022

**Fecha y hora de recepción*:** 08/28/2023 02:30 PM **Regional*:** MAGDALENA

## Aspectos generales del usuario del servicio.

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Nombre o razon social :** YADIRA INES FINCE FORERO | | | **Documento :** 57440528 |
| **Direccion de residencia :** CERRO TRES CRUCES | | | **Telefono :** 3014025956 |
| **Ciudad de Residencia :** SANTA MARTA,[SANTA MARTA],(MAGDALENA) | | | **Barrio :** CERRO TRES CRUCES |
| **Edad :** 50 | **Género :** | **Estado Civil :** | **Correo:**noregistra@nada.com |
| **Idioma Etnico :** | | | |
| **En condicion de discapacidad :** | | | |
| **Nivel educativo :** | **Comunidad LGBTI :** | **Fuerzas Militares :** | **Desplazado :** |
| **Conyuge o compañero permanente :** | | | **Numero de hijos :** |

## Resumen de los hechos (Circunstancias de tiempo, modo y lugar) (*).

USUARIA REQUIERE ASESORIA PARA ELABORACION DE DERECHO DE PETICION CONTRA LA EPS MUTUAL SER SOLICITANDO LA AUTORIZACION PARA SU HIJA CADA VEZ QUE ASISTA A LAS CONSULTAS EN OTRAS CIUDADES

## Tipo de Orientación brindada: (*)

ASESORIA EN ACCIONES CONSTITUCIONALES, SE LE EXPLICA A LA USUARIA EL PROCEDIMIENTO PARA HACER UN INCIDENTE DE DESACATO PUES EXISTE UN FALLO DE TUTELA DEL 13 DE OCTUBRE DE 2015 QUE ORDENO EL TRASLADO A BOGOTA

**Tipo de Asesoria:** Derecho de peticion en interes particular

**Forma de conclusión:** Peticion absuelta.

| DATOS DEL ENTREVISTADOR | DATOS DEL ENTREVISTADO |
|---|---|
| ANDREA CAROLINA ARIZA SANCHEZ | YADIRA INES FINCE FORERO |
| NOMBRE(S) Y APELLIDO(S) | NOMBRE(S) Y APELLIDO(S) |
| Cargo, funcionario y/o Contratista | SI ☐ NO ☐ AFIRMO BAJO JURAMENTO QUE LOS DATOS SUMINISTRADOS SON CIERTOS Y AUTORIZO PARA QUE SE VERIFIQUE LA INFORMACION SUMINISTRADA EN LAS BASES DE DATOS O REGISTROS A QUE HUBIERE LUGAR: |
| FIRMA DEL ENTREVISTADOR | FIRMA DEL POTENCIAL BENEFICIARIO |

---

## Constancia de asesoria para el usuario (*)

**Lugar de recepción:** MAGDALENA **Fecha y hora de recepción*:** 08/28/2023 02:30 PM **Regional*:** MAGDALENA

| | | |
|---|---|---|
| **Nombre o razon social :** YADIRA INES FINCE FORERO | **Documento :** 57440528 | **Fecha de expedición :** 08/28/2023 |

**Tipo de Asesoria:** Derecho de peticion en interes particular

**Forma de conclusión:** Peticion absuelta.

**Funcionario y/o Contratista que brindó la Asesoría:** ANDREA CAROLINA ARIZA SANCHEZ **Firma:**

| | | |
|---|---|---|
| Defensoría del Pueblo COLOMBIA | Proceso/Subproceso: Atención y Trámite / Defensoría Pública | Código : SD-P02-F17 |
| | | Versión: 04 |
| | Manual, Instructivo o Formato: Solicitud del Servicio de Defensoría Pública - Asesoría | Vigente desde: 22/06/2016 |

**VISIONWEB:** **RUP** 39130064

**Fecha y hora de recepción*:** 08/28/2023 03:00 PM **Regional*:** MAGDALENA

## Aspectos generales del usuario del servicio.

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Nombre o razon social :** KELLYS JOHANA GONZALEZ CASTILLA | | | **Documento :** 57290401 |
| **Direccion de residencia :** CALLE 29 H3 #29C - 54 | | | **Telefono :** 3114116098 |
| **Ciudad de Residencia :** SANTA MARTA,[SANTA MARTA],(MAGDALENA) | | | **Barrio :** BARRIO SANTA ANA |
| **Edad :** 42 | **Género :** | **Estado Civil :** | **Correo:**GONZALEZKELLYS87@GMAIL.COM | **Idioma Etnico :** |
| **En condicion de discapacidad :** | | | |
| **Nivel educativo :** | **Comunidad LGBTI :** | **Fuerzas Militares :** | **Desplazado :** |
| **Conyuge o compañero permanente :** | | | **Numero de hijos :** |

## Resumen de los hechos (Circunstancias de tiempo, modo y lugar) (*).

LA USUARIA REQUIERE TUTELA INTEGRAL PARA SU PADRE MARIANO GONZALEZ EDAD 75 ANOS, TIENE UNA ENFERMEDAD DEL 2018 QUE LE DAN CINCOPES, ES HIPERTENSO, OBSTRUCCION EN UNA DE LAS VENAS. ESTA EN CONTROL CON EL INTERNISTA Y AL CARDIOLOGO Y EL OTRORRINO. LE ORDENARON MEDICAMENTOS Y CONTROLES, LA NUEVA EPS NO LE CUMPLE CON LAS CITAS DE LOS CONTROLES, HACE 8 MESES LE DIERON UNA CITA, Y EL 2 DE AGOSTO LE CANCELARON LA CITA. NO LE HAN REAGENDADO LA CITA LO MISMO OCURRE CON LOS EXAMENES MEDICOS

## Tipo de Orientación brindada: (*)

ASESORIA SE LE EXPLICA QUE DEBE ENVIAR LOS DOCUMENTOS ESCANEADOS EN PDF A MI CORREO INSTITUCIONAL PARA REDACTAR LA ACCION DE TUTELA, SE LE PIDE HISTORIA CLINICA, DOCUMENTOS DE IDENTIFICACION DEL PACIENTE Y LA HIJA.

**Tipo de Asesoria:** Derecho de peticion en interes particular

**Forma de conclusión:** Peticion absuelta.

| DATOS DEL ENTREVISTADOR | DATOS DEL ENTREVISTADO |
|---|---|
| ANDREA CAROLINA ARIZA SANCHEZ | KELLYS JOHANA GONZALEZ CASTILLA |
| NOMBRE(S) Y APELLIDO(S) | NOMBRE(S) Y APELLIDO(S) |
| Cargo, funcionario y/o Contratista | SI ☐ NO ☐ AFIRMO BAJO JURAMENTO QUE LOS DATOS SUMINISTRADOS SON CIERTOS Y AUTORIZO PARA QUE SE VERIFIQUE LA INFORMACION SUMINISTRADA EN LAS BASES DE DATOS O REGISTROS A QUE HUBIERE LUGAR: |
| FIRMA DEL ENTREVISTADOR | FIRMA DEL POTENCIAL BENEFICIARIO |

---

## Constancia de asesoria para el usuario (*)

**Lugar de recepción:** MAGDALENA **Fecha y hora de recepción*:** 08/28/2023 03:00 PM **Regional*:** MAGDALENA

| | | |
|---|---|---|
| **Nombre o razon social :** KELLYS JOHANA GONZALEZ CASTILLA | **Documento :** 57290401 | **Fecha de expedición :** 08/28/2023 |

**Tipo de Asesoria:** Derecho de peticion en interes particular

**Forma de conclusión:** Peticion absuelta.

| | | |
|---|---|---|
| Defensoría del Pueblo COLOMBIA | Proceso/Subproceso: Atención y Trámite / Defensoría Pública | Código : SD-P02-F17 |
| | | Versión: 04 |
| | Manual, Instructivo o Formato: Solicitud del Servicio de Defensoría Pública - Asesoría | Vigente desde: 22/06/2016 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **VISIONWEB:** | **RUP** | **39130064** | |
| **Fecha y hora de recepción*:** | **08/28/2023 03:00 PM** | **Regional*:** | **MAGDALENA** |

| | | |
|---|---|---|
| **Funcionario y/o Contratista que brindó la Asesoría:** | ANDREA CAROLINA ARIZA SANCHEZ | **Firma:** |

| | | |
|---|---|---|
| Defensoría del Pueblo COLOMBIA | Proceso/Subproceso: Atención y Trámite / Defensoría Pública | Código : SD-P02-F17 |
| | | Versión: 04 |
| | Manual, Instructivo o Formato: Solicitud del Servicio de Defensoría Pública - Asesoría | Vigente desde: 22/06/2016 |

**VISIONWEB:** **RUP** 39130500

**Fecha y hora de recepción*:** 08/28/2023 03:30 PM **Regional*:** MAGDALENA

## Aspectos generales del usuario del servicio.

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Nombre o razon social :** VICTORIA ROSMETT GUTIERREZ CAMARGO | | | **Documento :** 57443792 |
| **Direccion de residencia :** | CARRERA 15A N. 4-77 BARRIO LAURELES DEL CORREGIMIENTO DE BONDA. | | **Telefono :** 3203412350 |
| **Ciudad de Residencia :** | SANTA MARTA,[SANTA MARTA],(MAGDALENA) | **Barrio :** | BONDA LOS LAURELES |
| **Edad :** 51 | **Género :** | **Estado Civil :** | **Correo:**noregistra@nada.com |
| **Idioma Etnico :** | | | |
| **En condicion de discapacidad :** | | | |
| **Nivel educativo :** | **Comunidad LGBTI :** | **Fuerzas Militares :** | **Desplazado :** |
| **Conyuge o compañero permanente :** | | | **Numero de hijos :** |

## Resumen de los hechos (Circunstancias de tiempo, modo y lugar) (*).

LA USUARIA MANIFIESTA QUE LA EMPRESA AIR-E LE ESTA HACIENDO UNOS COBROS MUY ALTOS LOS CUALES NO ESTA DE ACUERDO Y NO QUIERE HACER ACUERDOS DE PAGO

## Tipo de Orientación brindada: (*)

ASESORIA - DERECHO DE PETICION SE LE EXPLICA A LA USUARIA LOS TERMINOS DE PETICION Y DE RESPUESTAS, SE LE PROYECTAN LOS UN RECLAMO DE LOS DOS MESES DE JUNIO Y JULIO 2023.

**Tipo de Asesoria:** Servicios pblicos domiciliarios

**Forma de conclusión:** Peticion absuelta.

| DATOS DEL ENTREVISTADOR | DATOS DEL ENTREVISTADO |
|---|---|
| ANDREA CAROLINA ARIZA SANCHEZ | VICTORIA ROSMETT GUTIERREZ CAMARGO |
| NOMBRE(S) Y APELLIDO(S) | NOMBRE(S) Y APELLIDO(S) |
| Cargo, funcionario y/o Contratista | SI ☐ NO ☐ AFIRMO BAJO JURAMENTO QUE LOS DATOS SUMINISTRADOS SON CIERTOS Y AUTORIZO PARA QUE SE VERIFIQUE LA INFORMACION SUMINISTRADA EN LAS BASES DE DATOS O REGISTROS A QUE HUBIERE LUGAR: |
| FIRMA DEL ENTREVISTADOR | FIRMA DEL POTENCIAL BENEFICIARIO |

---

## Constancia de asesoria para el usuario (*)

**Lugar de recepción:** MAGDALENA **Fecha y hora de recepción*:** 08/28/2023 03:30 PM **Regional*:** MAGDALENA

| | | |
|---|---|---|
| **Nombre o razon social :** VICTORIA ROSMETT GUTIERREZ CAMARGO | **Documento :** 57443792 | **Fecha de expedición :** 08/28/2023 |

**Tipo de Asesoria:** Servicios pblicos domiciliarios

**Forma de conclusión:** Peticion absuelta.

**Funcionario y/o Contratista que brindó la Asesoría:** ANDREA CAROLINA ARIZA SANCHEZ **Firma:**

| | | |
|---|---|---|
| Defensoría del Pueblo COLOMBIA | Proceso/Subproceso: Atención y Trámite / Defensoría Pública | Código : SD-P02-F17 |
| | | Versión: 04 |
| | Manual, Instructivo o Formato: Solicitud del Servicio de Defensoría Pública - Asesoría | Vigente desde: 22/06/2016 |

**VISIONWEB:** **RUP** 39130541

**Fecha y hora de recepción*:** 08/28/2023 04:00 PM **Regional*:** MAGDALENA

## Aspectos generales del usuario del servicio.

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Nombre o razon social :** VICTORIA ROSMETT GUTIERREZ CAMARGO | | | **Documento :** 57443792 |
| **Direccion de residencia :** | CARRERA 15A N. 4-77 BARRIO LAURELES DEL CORREGIMIENTO DE BONDA. | | **Telefono :** 3203412350 |
| **Ciudad de Residencia :** | SANTA MARTA,[SANTA MARTA],(MAGDALENA) | **Barrio :** | BONDA LOS LAURALES |
| **Edad :** 51 | **Género :** | **Estado Civil :** | **Correo:**noregistra@nada.com |
| **Idioma Etnico :** | | | |
| **En condicion de discapacidad :** | | | |
| **Nivel educativo :** | **Comunidad LGBTI :** | **Fuerzas Militares :** | **Desplazado :** |
| **Conyuge o compañero permanente :** | | | **Numero de hijos :** |

## Resumen de los hechos (Circunstancias de tiempo, modo y lugar) (*).

LA USUARIA MANIFIESTA QUE REQUIERE DE UN DERECHO DE PETICION DIRIGIDO A LA NUEVA EPS PARA SOLICITAR LA HISTORIA CLINICA COMPLETA DE TODO SU PROCESO DE LAS DOS CIRUGIAS QUE LE FUERON PRACTICADA Y LAS ATENCIONES CON LOS MEDICOS ESPECIALISTAS

## Tipo de Orientación brindada: (*)

ASESORIA - DERECHO DE PETICION SE LE PROYECTA LA PETICION DIRIGIDA A LA NUEVA EPS QUE LE DE COPIA DE LAS HISTORIAS CLINICAS DE SUS OPERACIONES REALIZADAS EN ANOS ANTERIORES.

**Tipo de Asesoria:** Derecho de peticion en interes particular

**Forma de conclusión:** Peticion absuelta.

| DATOS DEL ENTREVISTADOR | DATOS DEL ENTREVISTADO |
|---|---|
| ANDREA CAROLINA ARIZA SANCHEZ | VICTORIA ROSMETT GUTIERREZ CAMARGO |
| NOMBRE(S) Y APELLIDO(S) | NOMBRE(S) Y APELLIDO(S) |
| Cargo, funcionario y/o Contratista | SI ☐ NO ☐ AFIRMO BAJO JURAMENTO QUE LOS DATOS SUMINISTRADOS SON CIERTOS Y AUTORIZO PARA QUE SE VERIFIQUE LA INFORMACION SUMINISTRADA EN LAS BASES DE DATOS O REGISTROS A QUE HUBIERE LUGAR: |
| FIRMA DEL ENTREVISTADOR | FIRMA DEL POTENCIAL BENEFICIARIO |

---

## Constancia de asesoria para el usuario (*)

**Lugar de recepción:** MAGDALENA **Fecha y hora de recepción*:** 08/28/2023 04:00 PM **Regional*:** MAGDALENA

| | | |
|---|---|---|
| **Nombre o razon social :** VICTORIA ROSMETT GUTIERREZ CAMARGO | **Documento :** 57443792 | **Fecha de expedición :** 08/28/2023 |

**Tipo de Asesoria:** Derecho de peticion en interes particular

**Forma de conclusión:** Peticion absuelta.

**Funcionario y/o Contratista que brindó la Asesoría:** ANDREA CAROLINA ARIZA SANCHEZ **Firma:**

| | | |
|---|---|---|
| Defensoría del Pueblo COLOMBIA | Proceso/Subproceso: Atención y Trámite / Defensoría Pública | Código : SD-P02-F17 |
| | | Versión: 04 |
| | Manual, Instructivo o Formato: Solicitud del Servicio de Defensoría Pública - Asesoría | Vigente desde: 22/06/2016 |

**VISIONWEB:** **RUP** 39130580

**Fecha y hora de recepción*:** 08/28/2023 04:30 PM **Regional*:** MAGDALENA

## Aspectos generales del usuario del servicio.

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Nombre o razon social :** PLINIO MEJIA ARCE | | **Documento :** 9261430 | |
| **Direccion de residencia :** | CALLE 10 # 13-53 BARRIO MIRAFLORES | **Telefono :** 3007472661 | |
| **Ciudad de Residencia :** | SANTA MARTA,[SANTA MARTA],(MAGDALENA) | **Barrio :** CENTRO | |
| **Edad :** 75 | **Género :** | **Estado Civil :** | **Correo:**plimear@hotmail.com |
| **Idioma Etnico :** | | | |
| **En condicion de discapacidad :** | | | |
| **Nivel educativo :** | **Comunidad LGBTI :** | **Fuerzas Militares :** | **Desplazado :** |
| **Conyuge o compañero permanente :** | | | **Numero de hijos :** |

## Resumen de los hechos (Circunstancias de tiempo, modo y lugar) (*).

USUARIO PRESENTO PETECION EL DIA 25 DE MAYO DEL 2023 A LA EMPRESA ESSMAR E.S.P Y A LA FECHA NO LE HAN DADO RESPUESTA

## Tipo de Orientación brindada: (*)

ASESORIA SE LE EXPLICA AL USUARIO EL TRAMITE DE PRESENTACION DE UNA ACCION DE TUTELA SE LE PIDE QUE DEBE REMITIR POR CORREO ELECTRONICO LA DOCUMENTACION Y LOS SOPORTES DE LOS RECIBOS Y LA PETICION DEL MES DE MAYO QUE ARGUMENTA QUE NO LE HAN DADO RESPUESTA

**Tipo de Asesoria:** Servicios pblicos domiciliarios

**Forma de conclusión:** Peticion absuelta.

| DATOS DEL ENTREVISTADOR | DATOS DEL ENTREVISTADO |
|---|---|
| ANDREA CAROLINA ARIZA SANCHEZ | PLINIO MEJIA ARCE |
| NOMBRE(S) Y APELLIDO(S) | NOMBRE(S) Y APELLIDO(S) |
| Cargo, funcionario y/o Contratista | SI ☐ NO ☐ AFIRMO BAJO JURAMENTO QUE LOS DATOS SUMINISTRADOS SON CIERTOS Y AUTORIZO PARA QUE SE VERIFIQUE LA INFORMACION SUMINISTRADA EN LAS BASES DE DATOS O REGISTROS A QUE HUBIERE LUGAR: |
| FIRMA DEL ENTREVISTADOR | FIRMA DEL POTENCIAL BENEFICIARIO |

---

## Constancia de asesoria para el usuario (*)

**Lugar de recepción:** MAGDALENA **Fecha y hora de recepción*:** 08/28/2023 04:30 PM **Regional*:** MAGDALENA

| | | |
|---|---|---|
| **Nombre o razon social :** PLINIO MEJIA ARCE | **Documento :** 9261430 | **Fecha de expedición :** 08/28/2023 |

**Tipo de Asesoria:** Servicios pblicos domiciliarios

**Forma de conclusión:** Peticion absuelta.

**Funcionario y/o Contratista que brindó la Asesoría:** ANDREA CAROLINA ARIZA SANCHEZ **Firma:**

| | | |
|---|---|---|
| Defensoría del Pueblo COLOMBIA | Proceso/Subproceso: Atención y Trámite / Defensoría Pública | Código : SD-P02-F17 |
| | | Versión: 04 |
| | Manual, Instructivo o Formato: Solicitud del Servicio de Defensoría Pública - Asesoría | Vigente desde: 22/06/2016 |

**VISIONWEB:** **RUP** 39130693

**Fecha y hora de recepción*:** 08/28/2023 05:00 PM **Regional*:** MAGDALENA

## Aspectos generales del usuario del servicio.

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Nombre o razon social :** OLGA VARGAS SALAZAR | | | **Documento :** 49764225 |
| **Direccion de residencia :** | MANZANA 12 CASA 243 EQUIDAD | | **Telefono :** 3016149115 |
| **Ciudad de Residencia :** | SANTA MARTA,[SANTA MARTA],(MAGDALENA) | | **Barrio :** CIUDAD EQUIDAD |
| **Edad :** 52 | **Género :** | **Estado Civil :** | **Correo:**noregistra@nada.com |
| **Idioma Etnico :** | | | |
| **En condicion de discapacidad :** | | | |
| **Nivel educativo :** | **Comunidad LGBTI :** | **Fuerzas Militares :** | **Desplazado :** |
| **Conyuge o compañero permanente :** | | | **Numero de hijos :** |

## Resumen de los hechos (Circunstancias de tiempo, modo y lugar) (*).

TRAE RESPUESTA DE RECURSO PRESENTADO DECISION DEL 22 DE AGOSTO DE 2023 EN LA QUE SE OBSERVA QUE AIRE RATIFICA SU DECISION Y REMITE LA APELACION ANTE LA SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PUBLICOS DOMICILARIOS

## Tipo de Orientación brindada: (*)

ASESORIA SE OBSERVA QUE EL DOCUMENTO DE FCHA 22 DE AGOSTO 2023 SE REMITE EL CASO A LA SUPERINTEDENCIA DE SERVICIOS PUBLICOS DOMICILIARIOS PARA QUE SE SURTA LA DECISION DEFINITIVA, SE LE EXPLICA A LA USUARIA QUE DEBE ESPERAR MAS DE 3 MESES Y ESTAR PENDIENTE DEL CORREO PARA EL TEMA DE LA RESPUESTA.

**Tipo de Asesoria:** Servicios pblicos domiciliarios

**Forma de conclusión:** Peticion absuelta.

| DATOS DEL ENTREVISTADOR | DATOS DEL ENTREVISTADO |
|---|---|
| ANDREA CAROLINA ARIZA SANCHEZ | OLGA VARGAS SALAZAR |
| NOMBRE(S) Y APELLIDO(S) | NOMBRE(S) Y APELLIDO(S) |
| Cargo, funcionario y/o Contratista | SI ☐ NO ☐ AFIRMO BAJO JURAMENTO QUE LOS DATOS SUMINISTRADOS SON CIERTOS Y AUTORIZO PARA QUE SE VERIFIQUE LA INFORMACION SUMINISTRADA EN LAS BASES DE DATOS O REGISTROS A QUE HUBIERE LUGAR: |
| FIRMA DEL ENTREVISTADOR | FIRMA DEL POTENCIAL BENEFICIARIO |

---

## Constancia de asesoria para el usuario (*)

**Lugar de recepción:** MAGDALENA **Fecha y hora de recepción*:** 08/28/2023 05:00 PM **Regional*:** MAGDALENA

| | | |
|---|---|---|
| **Nombre o razon social :** OLGA VARGAS SALAZAR | **Documento :** 49764225 | **Fecha de expedición :** 08/28/2023 |

**Tipo de Asesoria:** Servicios pblicos domiciliarios

**Forma de conclusión:** Peticion absuelta.

**Funcionario y/o Contratista que brindó la Asesoría:** ANDREA CAROLINA ARIZA SANCHEZ **Firma:**

| | | |
|---|---|---|
| Defensoría del Pueblo COLOMBIA | Proceso/Subproceso: Atención y Trámite / Defensoría Pública | Código : SD-P02-F17 |
| | | Versión: 04 |
| | Manual, Instructivo o Formato: Solicitud del Servicio de Defensoría Pública - Asesoría | Vigente desde: 22/06/2016 |

**VISIONWEB:** **RUP** 39131131

**Fecha y hora de recepción*:** 08/28/2023 16:12 **Regional*:** MAGDALENA

## Aspectos generales del usuario del servicio.

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Nombre o razon social :** OMAYRAD CABARIQUE AMAYA | | | **Documento :** 28496875 |
| **Direccion de residencia :** | MANZANA 24 CASA 2 | | **Telefono :** 3145727738 |
| **Ciudad de Residencia :** | SANTA MARTA,[SANTA MARTA],(MAGDALENA) | | **Barrio :** LUZ DEL MUNDO |
| **Edad :** 51 | **Género :** | **Estado Civil :** | **Etnia :** | **Idioma Etnico :** |
| **En condicion de discapacidad :** | | | | |
| **Nivel educativo :** | | **Comunidad LGBTI :** | **Fuerzas Militares :** | **Desplazado :** |
| **Conyugue o compañero permanente :** | | | | **Numero de hijos :** |

## Resumen de los hechos (Circunstancias de tiempo, modo y lugar) (*).

ASESORIA SOBRE ACCION DE TUTELA RECIBIO NOTIFICACION AL CORREO DEL JUZGADO 10 PENAL MUNICIPAL CON FUNCIONES DE CONOCIMIENTO DE SANTA MARTA DENTRO D EUNA TUTELA QUE RADICO DIAS PASADOS

## Tipo de Orientación brindada: (*)

ASESORIA SE REVISA EL DOCUEMNTO DEL 22 DE AGOSTO DE 2023 Y SE OBSERVA QUE SE TRATA DE UN AUTO ADMISORIO EN EL QUE SE OTROGA DOS DIAS HABILES PARA QUE LOS ACCIONADOS DEN RESPUESTA, SE LE EXPLICA A LA USUARIA QUE SIGNIFICA EL AUTOR ADMISORIO, Y QUE DEBE ESPERAR LA NOTIFICACION DE LA SENTENCIA EN 10 DIAS HABILES

**Tipo de Asesoria:** Derecho de peticion en interes particular

**Forma de conclusión:** Peticion absuelta.

| DATOS DEL ENTREVISTADOR | DATOS DEL ENTREVISTADO |
|---|---|
| ANDREA CAROLINA ARIZA SANCHEZ | OMAYRAD CABARIQUE AMAYA |
| NOMBRE(S) Y APELLIDO(S) | NOMBRE(S) Y APELLIDO(S) |
| Cargo, funcionario y/o Contratista | SI ☐ NO ☐ |
| | AFIRMO BAJO JURAMENTO QUE LOS DATOS SUMINISTRADOS SON CIERTOS Y AUTORIZO PARA QUE SE VERIFIQUE LA INFORMACION SUMINISTRADA EN LAS BASES DE DATOS O REGISTROS A QUE HUBIERE LUGAR: |
| FIRMA DEL ENTREVISTADOR | FIRMA DEL POTENCIAL BENEFICIARIO |

| | | |
|---|---|---|
| Defensoría del Pueblo COLOMBIA | **Proceso/Subproceso: Atención y Trámite / Defensoría Pública** | **Código : SD-P02-F17** |
| | | **Versión: 04** |
| | **Manual, Instructivo o Formato: Solicitud del Servicio de Defensoría Pública - Asesoría** | **Vigente desde: 22/06/2016** |

**VISIONWEB:** **RUP** **39142928**

**Fecha y hora de recepción*:** 09/04/2023 09:10 AM **Regional*:** MAGDALENA

## Aspectos generales del usuario del servicio.

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Nombre o razon social :** JUAN CARLOS CHIMA RESTREPO | | | **Documento :** 85474980 |
| **Direccion de residencia :** | SANTA MARTA | | **Telefono :** 3002575528 |
| **Ciudad de Residencia :** | SANTA MARTA,[SANTA MARTA],(MAGDALENA) | | **Barrio :** SARAVANDA - GAIRA |
| **Edad :** 47 **Género :** | **Estado Civil :** | **Correo:**noregistra@nada.com | **Idioma Etnico :** |
| **En condicion de discapacidad :** | | | |
| **Nivel educativo :** | **Comunidad LGBTI :** | **Fuerzas Militares :** | **Desplazado :** |
| **Conyuge o compañero permanente :** | | | **Numero de hijos :** |

## Resumen de los hechos (Circunstancias de tiempo, modo y lugar) (*).

ASESORIA NUEVA EPS SE NIEGA A ENTREGAR MEDICAMENTOS DE SU ESPOSA MARTINA LARIOS RODRIGUEZ QUIEN TIENE 46 ANOS, TIENE UN CANCER EN LA CERVIS COMPROMETIDO LOS PULMONES. LA NUEVA EPS SE NIEGA A ENTREGAR LOS MEDICAMNTOS PORQUE ESTAN EN PARO LAS FARMACIAS

## Tipo de Orientación brindada: (*)

ASESORIA SE LE EXPLICA AL USUARIO QUE SE DEBE RADICAR UNA ACCION DE TUTELA, PARA ELLOS DEBE TENER UN CORREO ACTIVO Y CON ACCESO, SE LE EXPLICA TODO EL PROCEDIMIENTO Y SE LE INFORMA SOBE MI CORREO ELECTRONICO PARA QUE ME ENVIE LA DOCUMENTACION

**Tipo de Asesoria:** Derecho de peticion en interes particular

**Forma de conclusión:** Peticion absuelta.

| DATOS DEL ENTREVISTADOR | DATOS DEL ENTREVISTADO |
|---|---|
| ANDREA CAROLINA ARIZA SANCHEZ | JUAN CARLOS CHIMA RESTREPO |
| NOMBRE(S) Y APELLIDO(S) | NOMBRE(S) Y APELLIDO(S) |
| Cargo, funcionario y/o Contratista | SI ☐ NO ☐ AFIRMO BAJO JURAMENTO QUE LOS DATOS SUMINISTRADOS SON CIERTOS Y AUTORIZO PARA QUE SE VERIFIQUE LA INFORMACION SUMINISTRADA EN LAS BASES DE DATOS O REGISTROS A QUE HUBIERE LUGAR: |
| FIRMA DEL ENTREVISTADOR | FIRMA DEL POTENCIAL BENEFICIARIO |

---

## Constancia de asesoria para el usuario (*)

**Lugar de recepción:** MAGDALENA **Fecha y hora de recepción*:** 09/04/2023 09:10 AM **Regional*:** MAGDALENA

| | | |
|---|---|---|
| **Nombre o razon social :** JUAN CARLOS CHIMA RESTREPO | **Documento :** 85474980 | **Fecha de expedición :** 09/04/2023 |
| **Tipo de Asesoria:** Derecho de peticion en interes particular | | |
| **Forma de conclusión:** Peticion absuelta. | | |
| **Funcionario y/o Contratista que brindó la Asesoría:** ANDREA CAROLINA ARIZA SANCHEZ | | **Firma:** |

| | | |
|---|---|---|
| Defensoría del Pueblo COLOMBIA | Proceso/Subproceso: Atención y Trámite / Defensoría Pública | Código : SD-P02-F17 |
| | | Versión: 04 |
| | Manual, Instructivo o Formato: Solicitud del Servicio de Defensoría Pública - Asesoría | Vigente desde: 22/06/2016 |

**VISIONWEB:** **RUP** 39143152

**Fecha y hora de recepción*:** 09/04/2023 10:10 AM **Regional*:** MAGDALENA

## Aspectos generales del usuario del servicio.

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Nombre o razon social :** NAYIBE ROJAS SARABIA | | | **Documento :** 37326778 |
| **Direccion de residencia :** CALLE 10C NO. 1C 59 | | | **Telefono :** 3186927346 |
| **Ciudad de Residencia :** SANTA MARTA,[SANTA MARTA],(MAGDALENA) | | | **Barrio :** PREDIO RURAL LOS PINOS VEREDA C |
| **Edad :** 49 | **Género :** | **Estado Civil :** | **Correo:**noregistra@nada.com / **Idioma Etnico :** |
| **En condicion de discapacidad :** | | | |
| **Nivel educativo :** | **Comunidad LGBTI :** | **Fuerzas Militares :** | **Desplazado :** |
| **Conyuge o compañero permanente :** | | | **Numero de hijos :** |

## Resumen de los hechos (Circunstancias de tiempo, modo y lugar) (*).

ASESORIA DERECHO DE PETICION, YO COMPRE UNA MEJORA HACE 8 ANOS EN LA VERDA CURVAL, VEREDA MATOGIRO, YO HE IDO CONSTRUYENDO HAY UNA LUZ VEREDAL TODA LA VERDA ESTA CONCETADA, POR TEMAS DE TRABAJO ESTOY MAS EN BOGOTA, LA CASA ESTA EN CONSTRUCCION HAY UNA NEVERA, UN VENTILADOR Y 5 FOCOS. LLEGUE HACE TRES SEMANS Y TENGO UN RECIBO DE LUZ DE 721.000 Y UNA DEDUA DE 10 MILLONES DE PESOS, TAMPOCO ES MI NOMENCLATURA MI ES EL NOMBRE D EMI FUNDACION.

## Tipo de Orientación brindada: (*)

ASESORIA SE LE REALIZA UNA PETICION A AIRE RECLAMANDO EL COBRO EN EXCESO DEL SERVICIO DE LU.

**Tipo de Asesoria:** Servicios pblicos domiciliarios

**Forma de conclusión:** Peticion absuelta.

| DATOS DEL ENTREVISTADOR | DATOS DEL ENTREVISTADO |
|---|---|
| ANDREA CAROLINA ARIZA SANCHEZ | NAYIBE ROJAS SARABIA |
| NOMBRE(S) Y APELLIDO(S) | NOMBRE(S) Y APELLIDO(S) |
| Cargo, funcionario y/o Contratista | SI ☐ NO ☐ AFIRMO BAJO JURAMENTO QUE LOS DATOS SUMINISTRADOS SON CIERTOS Y AUTORIZO PARA QUE SE VERIFIQUE LA INFORMACION SUMINISTRADA EN LAS BASES DE DATOS O REGISTROS A QUE HUBIERE LUGAR: |
| FIRMA DEL ENTREVISTADOR | FIRMA DEL POTENCIAL BENEFICIARIO |

---

## Constancia de asesoria para el usuario (*)

**Lugar de recepción:** MAGDALENA **Fecha y hora de recepción*:** 09/04/2023 10:10 AM **Regional*:** MAGDALENA

| | | |
|---|---|---|
| **Nombre o razon social :** NAYIBE ROJAS SARABIA | **Documento :** 37326778 | **Fecha de expedición :** 09/04/2023 |

**Tipo de Asesoria:** Servicios pblicos domiciliarios

**Forma de conclusión:** Peticion absuelta.

**Funcionario y/o Contratista que brindó la Asesoría:** ANDREA CAROLINA ARIZA SANCHEZ **Firma:**

| Defensoría del Pueblo COLOMBIA | Proceso/Subproceso: Atención y Trámite / Defensoría Pública | Código : SD-P02-F17 |
|---|---|---|
| | | Versión: 04 |
| | Manual, Instructivo o Formato: Solicitud del Servicio de Defensoría Pública - Asesoría | Vigente desde: 22/06/2016 |

**VISIONWEB:** **RUP** 39143175

**Fecha y hora de recepción*:** 09/04/2023 10:40 AM **Regional*:** MAGDALENA

## Aspectos generales del usuario del servicio.

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Nombre o razon social :** AUGUSTO SEVERIANO MANJARRES | | **Documento :** 1687041 | |
| **Direccion de residencia :** | DIAGONAL 69D SUR NO. 14T - 46 | **Telefono :** 3108773059 | |
| **Ciudad de Residencia :** | SANTA MARTA,[SANTA MARTA],(MAGDALENA) | **Barrio :** | GAIRA |
| **Edad :** 84 | **Género :** | **Estado Civil :** | **Correo:**madeleynemanjarres@gmail.com |
| **Idioma Etnico :** | | | |
| **En condicion de discapacidad :** | | | |
| **Nivel educativo :** | **Comunidad LGBTI :** | **Fuerzas Militares :** | **Desplazado :** |
| **Conyuge o compañero permanente :** | | | **Numero de hijos :** |

## Resumen de los hechos (Circunstancias de tiempo, modo y lugar) (*).

DERECHO DE PETICION PARA INSTALACION DE MEDIDOR DE LUZ, MI MUJER TIENE UNA CAS POR TEYUNA ME HAN HECHO 6 CENSOS, LA LUZ LLEGABA DE 80 MIL O 100 MIL. EL FUNCIONARIO QUE VISITO LE PIDIO 300 MIL PESOS A LA PERSONA QUE CUIDABA. YO QUIERO QUE ME HAGAN UNA PETICION PARA SOLICITAR UN MEDIDOR.

## Tipo de Orientación brindada: (*)

ASESORIA SE LE PROYECTA UNA PETICION A AIRE PARA QUE LE INSTALEN EL MEDIDOR

**Tipo de Asesoria:** Servicios pblicos domiciliarios

**Forma de conclusión:** Peticion absuelta.

| DATOS DEL ENTREVISTADOR | DATOS DEL ENTREVISTADO |
|---|---|
| ANDREA CAROLINA ARIZA SANCHEZ | AUGUSTO SEVERIANO MANJARRES |
| NOMBRE(S) Y APELLIDO(S) | NOMBRE(S) Y APELLIDO(S) |
| Cargo, funcionario y/o Contratista | SI ☐ NO ☐ |
| | AFIRMO BAJO JURAMENTO QUE LOS DATOS SUMINISTRADOS SON CIERTOS Y AUTORIZO PARA QUE SE VERIFIQUE LA INFORMACION SUMINISTRADA EN LAS BASES DE DATOS O REGISTROS A QUE HUBIERE LUGAR: |
| FIRMA DEL ENTREVISTADOR | FIRMA DEL POTENCIAL BENEFICIARIO |

---

## Constancia de asesoria para el usuario (*)

**Lugar de recepción:** MAGDALENA **Fecha y hora de recepción*:** 09/04/2023 10:40 AM **Regional*:** MAGDALENA

| | | |
|---|---|---|
| **Nombre o razon social :** AUGUSTO SEVERIANO MANJARRES | **Documento :** 1687041 | **Fecha de expedición :** 09/04/2023 |

**Tipo de Asesoria:** Servicios pblicos domiciliarios

**Forma de conclusión:** Peticion absuelta.

**Funcionario y/o Contratista que brindó la Asesoría:** ANDREA CAROLINA ARIZA SANCHEZ **Firma:**

| | | |
|---|---|---|
| Defensoría del Pueblo COLOMBIA | Proceso/Subproceso: Atención y Trámite / Defensoría Pública | Código : SD-P02-F17 |
| | | Versión: 04 |
| | Manual, Instructivo o Formato: Solicitud del Servicio de Defensoría Pública - Asesoría | Vigente desde: 22/06/2016 |

**VISIONWEB:** **RUP** 39143175

**Fecha y hora de recepción*:** 09/04/2023 10:40 AM **Regional*:** MAGDALENA

## Aspectos generales del usuario del servicio.

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Nombre o razon social :** AUGUSTO SEVERIANO MANJARRES | | **Documento :** 1687041 | |
| **Direccion de residencia :** | DIAGONAL 69D SUR NO. 14T - 46 | **Telefono :** 3108773059 | |
| **Ciudad de Residencia :** | SANTA MARTA,[SANTA MARTA],(MAGDALENA) | **Barrio :** | GAIRA |
| **Edad :** 84 | **Género :** | **Estado Civil :** | **Correo:**madeleynemanjarres@gmail.com **Idioma Etnico :** |
| **En condicion de discapacidad :** | | | |
| **Nivel educativo :** | **Comunidad LGBTI :** | **Fuerzas Militares :** | **Desplazado :** |
| **Conyuge o compañero permanente :** | | | **Numero de hijos :** |

## Resumen de los hechos (Circunstancias de tiempo, modo y lugar) (*).

DERECHO DE PETICION PARA INSTALACION DE MEDIDOR DE LUZ, MI MUJER TIENE UNA CAS POR TEYUNA ME HAN HECHO 6 CENSOS, LA LUZ LLEGABA DE 80 MIL O 100 MIL. EL FUNCIONARIO QUE VISITO LE PIDIO 300 MIL PESOS A LA PERSONA QUE CUIDABA. YO QUIERO QUE ME HAGAN UNA PETICION PARA SOLICITAR UN MEDIDOR.

## Tipo de Orientación brindada: (*)

ASESORIA SE LE PROYECTA UNA PETICION A AIRE PARA QUE LE INSTALEN EL MEDIDOR

**Tipo de Asesoria:** Servicios pblicos domiciliarios

**Forma de conclusión:** Peticion absuelta.

| DATOS DEL ENTREVISTADOR | DATOS DEL ENTREVISTADO |
|---|---|
| ANDREA CAROLINA ARIZA SANCHEZ | AUGUSTO SEVERIANO MANJARRES |
| NOMBRE(S) Y APELLIDO(S) | NOMBRE(S) Y APELLIDO(S) |
| Cargo, funcionario y/o Contratista | SI ☐ NO ☐ AFIRMO BAJO JURAMENTO QUE LOS DATOS SUMINISTRADOS SON CIERTOS Y AUTORIZO PARA QUE SE VERIFIQUE LA INFORMACION SUMINISTRADA EN LAS BASES DE DATOS O REGISTROS A QUE HUBIERE LUGAR: |
| FIRMA DEL ENTREVISTADOR | FIRMA DEL POTENCIAL BENEFICIARIO |

---

## Constancia de asesoria para el usuario (*)

**Lugar de recepción:** MAGDALENA **Fecha y hora de recepción*:** 09/04/2023 10:40 AM **Regional*:** MAGDALENA

| | | |
|---|---|---|
| **Nombre o razon social :** AUGUSTO SEVERIANO MANJARRES | **Documento :** 1687041 | **Fecha de expedición :** 09/04/2023 |

**Tipo de Asesoria:** Servicios pblicos domiciliarios

**Forma de conclusión:** Peticion absuelta.

**Funcionario y/o Contratista que brindó la Asesoría:** ANDREA CAROLINA ARIZA SANCHEZ **Firma:**

| | | |
|---|---|---|
| Defensoría del Pueblo COLOMBIA | Proceso/Subproceso: Atención y Trámite / Defensoría Pública | Código : SD-P02-F17 |
| | | Versión: 04 |
| | Manual, Instructivo o Formato: Solicitud del Servicio de Defensoría Pública - Asesoría | Vigente desde: 22/06/2016 |

**VISIONWEB:** **RUP** 39144024

**Fecha y hora de recepción*:** 09/04/2023 13:59 **Regional*:** MAGDALENA

## Aspectos generales del usuario del servicio.

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Nombre o razon social :** KELLIS JHOJANA GAMARRA MARIN | | **Documento :** 1140865650 | |
| **Direccion de residencia :** | CARRERA 51 CALLE 24A -07 | **Telefono :** 3148771475 | |
| **Ciudad de Residencia :** | SANTA MARTA,[SANTA MARTA],(MAGDALENA) | **Barrio :** | CARDONALES |
| **Edad :** 29 | **Género :** | **Estado Civil :** | **Etnia :** |
| **Idioma Etnico :** | | | |
| **En condicion de discapacidad :** | | | |
| **Nivel educativo :** | **Comunidad LGBTI :** | **Fuerzas Militares :** | **Desplazado :** |
| **Conyugue o compañero permanente :** | | | **Numero de hijos :** |

## Resumen de los hechos (Circunstancias de tiempo, modo y lugar) (*).

INDICA QUE RECIBIO UN AUTO DE FECHA Q DE SEPTIEMBRE P EMITIDA POR EL JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE SANTA MARTA DENTRO DE LA TUTELA PRESENTADA COMO AGENTE OFICIOSO DE SU MADRE INEDIS DEL CARMEN MARIN OSPINO EN EL QUE INDICAN QUE ADMITEN IMPUGNACION

## Tipo de Orientación brindada: (*)

SE LE EXPLICA A LA USUARIA QUE SIGNIFICA ESE AUTO DE CONCEDE IMPUGNACION, QUE DEBE ESPERAR 20 DIAS PARA QUE PROFIERAN DECISION DE SEGUNDA INSTANCIA

**Tipo de Asesoria:** Derecho de peticion en interes particular

**Forma de conclusión:** Peticion absuelta.

| DATOS DEL ENTREVISTADOR | DATOS DEL ENTREVISTADO |
|---|---|
| ANDREA CAROLINA ARIZA SANCHEZ | KELLIS JHOJANA GAMARRA MARIN |
| NOMBRE(S) Y APELLIDO(S) | NOMBRE(S) Y APELLIDO(S) |
| Cargo, funcionario y/o Contratista | SI ☐ NO ☐ |
| | AFIRMO BAJO JURAMENTO QUE LOS DATOS SUMINISTRADOS SON CIERTOS Y AUTORIZO PARA QUE SE VERIFIQUE LA INFORMACION SUMINISTRADA EN LAS BASES DE DATOS O REGISTROS A QUE HUBIERE LUGAR: |
| FIRMA DEL ENTREVISTADOR | FIRMA DEL POTENCIAL BENEFICIARIO |

| | | |
|---|---|---|
| Defensoría del Pueblo COLOMBIA | Proceso/Subproceso: Atención y Trámite / Defensoría Pública | Código : SD-P02-F17 |
| | | Versión: 04 |
| | Manual, Instructivo o Formato: Solicitud del Servicio de Defensoría Pública - Asesoría | Vigente desde: 22/06/2016 |

**VISIONWEB:** **RUP** 39144126

**Fecha y hora de recepción*:** 09/04/2023 14:27 **Regional*:** MAGDALENA

## Aspectos generales del usuario del servicio.

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| **Nombre o razon social :** KAREN PAOLA NARVAEZ DIAZ | | | | **Documento :** 1082946073 |
| **Direccion de residencia :** | CALLE 1 NO. 16B-141 SAN JORGE | | | **Telefono :** 3002301989 |
| **Ciudad de Residencia :** | SANTA MARTA,[SANTA MARTA],(MAGDALENA) | | | **Barrio :** GAIRA |
| **Edad :** 25 | **Género :** | **Estado Civil :** | **Etnia :** | **Idioma Etnico :** |
| **En condicion de discapacidad :** | | | | |
| **Nivel educativo :** | | **Comunidad LGBTI :** | **Fuerzas Militares :** | **Desplazado :** |
| **Conyugue o compañero permanente :** | | | | **Numero de hijos :** |

## Resumen de los hechos (Circunstancias de tiempo, modo y lugar) (*).

PRIMERO: MI HIJO ALAN JOSE CERVANTES NARVAEZ, TIENE UNA CONDICION ESPECIAL DE LA CONDUCTA POR LO QUE LE ORDENARON LAS SIGUIENTES TERAPIAS 1.TERAPIA DE REABILITACION COGNITIVA. 2. TERAPIA FISICA INTEGRAL. 3. TERAPIA FONOAUDIOLOGICA INTEGRAL. 4. TERAPIA OCUPACIONAL INTEGRAL.5. TERAPIA INDIVIDUAL POR PSICOLOGIA. PERO NO AVANZA EN EL COLEGIO, YO QUIERO UNA PETICION PARA LA EPS QUE LE DE UNA PROFESORA SOMBRA.

## Tipo de Orientación brindada: (*)

SE LE PROYECTA UN DERECHO DE PETICION DIRIGIDO AL COLEGIO CAMILO TORRES Y A LA SECRETARIA DE EDUCACION DISTRITAL PARA QUE LE DEN UNA PROFESORA SOMBRA O ACOMPANANTE

**Tipo de Asesoria:** Derecho de peticion en interes particular

**Forma de conclusión:** Peticion absuelta.

| DATOS DEL ENTREVISTADOR | DATOS DEL ENTREVISTADO |
|---|---|
| ANDREA CAROLINA ARIZA SANCHEZ | KAREN PAOLA NARVAEZ DIAZ |
| NOMBRE(S) Y APELLIDO(S) | NOMBRE(S) Y APELLIDO(S) |
| Cargo, funcionario y/o Contratista | SI ☐ NO ☐ AFIRMO BAJO JURAMENTO QUE LOS DATOS SUMINISTRADOS SON CIERTOS Y AUTORIZO PARA QUE SE VERIFIQUE LA INFORMACION SUMINISTRADA EN LAS BASES DE DATOS O REGISTROS A QUE HUBIERE LUGAR: |
| FIRMA DEL ENTREVISTADOR | FIRMA DEL POTENCIAL BENEFICIARIO |

| | | |
|---|---|---|
| Defensoría del Pueblo COLOMBIA | Proceso/Subproceso: Atención y Trámite / Defensoría Pública | Código : SD-P02-F17 |
| | | Versión: 04 |
| | Manual, Instructivo o Formato: Solicitud del Servicio de Defensoría Pública - Asesoría | Vigente desde: 22/06/2016 |

**VISIONWEB:** **RUP** 39144202

**Fecha y hora de recepción*:** 09/04/2023 03:00 PM **Regional*:** MAGDALENA

## Aspectos generales del usuario del servicio.

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Nombre o razon social :** MILENA CANTILLO GRANADOZ | | | **Documento :** 57443642 |
| **Direccion de residencia :** MANZANA 16 CASA 2 | | | **Telefono :** 3104795208 |
| **Ciudad de Residencia :** SANTA MARTA,[SANTA MARTA],(MAGDALENA) | | **Barrio :** EL YUCAL | |
| **Edad :** 47 | **Género :** | **Estado Civil :** | **Correo:**noregistra@nada.com |
| **Idioma Etnico :** | | | |
| **En condicion de discapacidad :** | | | |
| **Nivel educativo :** | **Comunidad LGBTI :** | **Fuerzas Militares :** | **Desplazado :** |
| **Conyuge o compañero permanente :** | | | **Numero de hijos :** |

## Resumen de los hechos (Circunstancias de tiempo, modo y lugar) (*).

LA USUARIA REFIERE QUE TUVO UN ZACCIDENTE EN 2017 EN UNA MOTO QUE COMPRO Y NO HIZO EL TRASPASO, AHORA COMENTA QUE A LA DUENA DEL VEHICULO LE EMBARGARON EL SUELDO POR LA DEUDA DE LA ACCIDENTADA EN LA CLINICA Y NO SABE QUE HACER.

## Tipo de Orientación brindada: (*)

ASESORIA DERECHO ADMINISTRATIVO, SE LE EXPLICA A LA USUARIA QUE DEBE TRAER COMPLETO EL EXPEDIENTE ADMINISTRATIVO DE COBRO COACTIVO PARA PODER ESTUDIAR EL CASO Y EMITIR UN CONCEPTO JURIDICO DEL MISMO

**Tipo de Asesoria:** Derecho de peticion en interes particular

**Forma de conclusión:** Peticion absuelta.

| DATOS DEL ENTREVISTADOR | DATOS DEL ENTREVISTADO |
|---|---|
| ANDREA CAROLINA ARIZA SANCHEZ | MILENA CANTILLO GRANADOZ |
| NOMBRE(S) Y APELLIDO(S) | NOMBRE(S) Y APELLIDO(S) |
| Cargo, funcionario y/o Contratista | SI ☐ NO ☐ AFIRMO BAJO JURAMENTO QUE LOS DATOS SUMINISTRADOS SON CIERTOS Y AUTORIZO PARA QUE SE VERIFIQUE LA INFORMACION SUMINISTRADA EN LAS BASES DE DATOS O REGISTROS A QUE HUBIERE LUGAR: |
| FIRMA DEL ENTREVISTADOR | FIRMA DEL POTENCIAL BENEFICIARIO |

---

## Constancia de asesoria para el usuario (*)

**Lugar de recepción:** MAGDALENA **Fecha y hora de recepción*:** 09/04/2023 03:00 PM **Regional*:** MAGDALENA

| | | |
|---|---|---|
| **Nombre o razon social :** MILENA CANTILLO GRANADOZ | **Documento :** 57443642 | **Fecha de expedición :** 09/04/2023 |

**Tipo de Asesoria:** Derecho de peticion en interes particular

**Forma de conclusión:** Peticion absuelta.

**Funcionario y/o Contratista que brindó la Asesoría:** ANDREA CAROLINA ARIZA SANCHEZ **Firma:**

| | | |
|---|---|---|
| Defensoría del Pueblo COLOMBIA | Proceso/Subproceso: Atención y Trámite / Defensoría Pública | Código : SD-P02-F17 |
| | | Versión: 04 |
| | Manual, Instructivo o Formato: Solicitud del Servicio de Defensoría Pública - Asesoría | Vigente desde: 22/06/2016 |

**VISIONWEB:** **RUP** 39144220

**Fecha y hora de recepción*:** 09/04/2023 14:48 **Regional*:** MAGDALENA

## Aspectos generales del usuario del servicio.

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Nombre o razon social :** SAMIR FONTALVO RONCO | | | **Documento :** 1081829286 |
| **Direccion de residencia :** CIENAGA | | | **Telefono :** 3024097118 |
| **Ciudad de Residencia :** SANTA MARTA,[SANTA MARTA],(MAGDALENA) | | | **Barrio :** CENTRO |
| **Edad :** 27 | **Género :** | **Estado Civil :** | **Etnia :** | **Idioma Etnico :** |
| **En condicion de discapacidad :** | | | | |
| **Nivel educativo :** | | **Comunidad LGBTI :** | **Fuerzas Militares :** | **Desplazado :** |
| **Conyugue o compañero permanente :** | | | | **Numero de hijos :** |

## Resumen de los hechos (Circunstancias de tiempo, modo y lugar) (*).

PRIMERO: YO, SAMIR FONTALVO RONCO, PRESENTE TUTELA Y MEDIANTE SENTENCIA DEL 12 DE ABRIL 2022 SE ME CONCEDIÓ EL DERECHO A LA SALUD. SEGUNDO: LA DIRECCION SANIDAD DEL EJERCITO NO ME AUTORIZA LA ATENCIÓN MÉDICA POR LA ESPECIALIDAD DE PSIQUIATRIA Y PSICOLÓGICA TERAPIAS POR PSICOLOGICA FAMILIAR Y QUE SEA VALORADO POR NEUROPSICOLOGÍA Y TODOS LOS ESTUDIOS MÉDICOS QUE ELLOS SOLICITEN SEAN AUTORIZADOS. CUARTO: SOLICITO HONORABLE JUEZ SE INVESTIGUE Y SE APERTURA INCIDENTE DE DESACATO EN CONTRA EN LA SANIDAD DEL EJERCITO QUE NO HA QUERIDO DAR CUMPLIMIENTO A LA ORDEN JUDICIAL.

## Tipo de Orientación brindada: (*)

SE LE PROYECTO UN INCIDENTE DE DESCATO DIRIGIDO A JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO DE SANTA MARTA. J03LCSMTA@CENDOJ.RAMAJUDICIAL.GOV.CO CON LAS SIGUINETES PRETENSIONES SOLICITO RESPETUOSAMENTE HONORABLE JUEZ, QUE SE TOMEN LAS MEDIDAS NECESARIAS Y SE ORDENE A LA DIRECCIÓN GENERAL DE SANIDAD MILITAR EJÉRCITO DIRECCIÓN DE SANIDAD MILITAR DISAN. PRIMERO: SUMINISTRE LA ATENCION MÉDICA POR LA ESPECIALIDAD DE PSIQUIATRIA Y PSICOLÓGICA TERAPIAS POR PSICOLÓGICA FAMILIAR Y QUE SEA VALORADO POR NEUROPSICOLOGÍA Y TODOS LOS ESTUDIOS MÉDICOS QUE ELLOS SOLICITEN SEAN AUTORIZADOS. SEGUNDO: QUE ME ENTREGUEN EL CONCEPTO MÉDICO POR PSIQUIATRÍA Y ATENCION MEDICA POR EL TIEMPO QUE SEA NECESARIO POR PSICOLOGO Y NEUROPSICOLOGIA CON SON FUNDAMENTALES EN SU PROCESO MEDICO.

**Tipo de Asesoria:** Derecho de peticion en interes particular

**Forma de conclusión:** Peticion absuelta.

| DATOS DEL ENTREVISTADOR | DATOS DEL ENTREVISTADO |
|---|---|
| ANDREA CAROLINA ARIZA SANCHEZ | SAMIR FONTALVO RONCO |
| NOMBRE(S) Y APELLIDO(S) | NOMBRE(S) Y APELLIDO(S) |
| Cargo, funcionario y/o Contratista | SI ☐ NO ☐ AFIRMO BAJO JURAMENTO QUE LOS DATOS SUMINISTRADOS SON CIERTOS Y AUTORIZO PARA QUE SE VERIFIQUE LA INFORMACION SUMINISTRADA EN LAS BASES DE DATOS O REGISTROS A QUE HUBIERE LUGAR: |
| FIRMA DEL ENTREVISTADOR | FIRMA DEL POTENCIAL BENEFICIARIO |

| | | |
|---|---|---|
| Defensoría del Pueblo COLOMBIA | Proceso/Subproceso: Atención y Trámite / Defensoría Pública | Código : SD-P02-F17 |
| | | Versión: 04 |
| | Manual, Instructivo o Formato: Solicitud del Servicio de Defensoría Pública - Asesoría | Vigente desde: 22/06/2016 |

**VISIONWEB:** **RUP** 39144283

**Fecha y hora de recepción*:** 09/04/2023 04:00 PM **Regional*:** MAGDALENA

## Aspectos generales del usuario del servicio.

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Nombre o razon social :** ORLANDO WIFRIDO BARON VELEZ | | | **Documento :** 72055739 |
| **Direccion de residencia :** | CALLE 29 D NO. 30 F-37 BARRIO SANTANA | | **Telefono :** 3243582021 |
| **Ciudad de Residencia :** | SANTA MARTA,[SANTA MARTA],(MAGDALENA) | | **Barrio :** SANTA ANA |
| **Edad :** 37 | **Género :** | **Estado Civil :** | **Correo:**gutierrezkattherin4@gmail.com | **Idioma Etnico :** |
| **En condicion de discapacidad :** | | | |
| **Nivel educativo :** | **Comunidad LGBTI :** | **Fuerzas Militares :** | **Desplazado :** |
| **Conyuge o compañero permanente :** | | | **Numero de hijos :** |

## Resumen de los hechos (Circunstancias de tiempo, modo y lugar) (*).

ASESORIA TUTELA MANIFIESTA QUE PRESNETO UN RECURSO DE REPOSICION EN SUBSIDIO APELACION CONTRA DE LA RESOLUCION NO 00008108 DE 2022 QUE LE NEGO EL ESQUEMA DE PROETCCION DE VEHICULO Y ESQUEMA DE SEGURIDAD. MANIFIESTA QUE ES LIDER SOCIAL

## Tipo de Orientación brindada: (*)

ASESORIA SE LE INDICA QUE DEBE REMITIR TODO ESCANEADO AL CORREO EELCTRONICO CON EL RELATAO DE LOS HECHOS PARA PROYECTARLE LA ACCION DE TUTELA. SE LE EXPLICA EL TRAMITE DE UNA ACCION DE TUTELA.

**Tipo de Asesoria:** Derecho de peticion en interes particular

**Forma de conclusión:** Peticion absuelta.

| DATOS DEL ENTREVISTADOR | DATOS DEL ENTREVISTADO |
|---|---|
| ANDREA CAROLINA ARIZA SANCHEZ | ORLANDO WIFRIDO BARON VELEZ |
| NOMBRE(S) Y APELLIDO(S) | NOMBRE(S) Y APELLIDO(S) |
| Cargo, funcionario y/o Contratista | SI ☐ NO ☐ AFIRMO BAJO JURAMENTO QUE LOS DATOS SUMINISTRADOS SON CIERTOS Y AUTORIZO PARA QUE SE VERIFIQUE LA INFORMACION SUMINISTRADA EN LAS BASES DE DATOS O REGISTROS A QUE HUBIERE LUGAR: |
| FIRMA DEL ENTREVISTADOR | FIRMA DEL POTENCIAL BENEFICIARIO |

---

## Constancia de asesoria para el usuario (*)

**Lugar de recepción:** MAGDALENA **Fecha y hora de recepción*:** 09/04/2023 04:00 PM **Regional*:** MAGDALENA

| | | |
|---|---|---|
| **Nombre o razon social :** ORLANDO WIFRIDO BARON VELEZ | **Documento :** 72055739 | **Fecha de expedición :** 09/04/2023 |

**Tipo de Asesoria:** Derecho de peticion en interes particular

**Forma de conclusión:** Peticion absuelta.

**Funcionario y/o Contratista que brindó la Asesoría:** ANDREA CAROLINA ARIZA SANCHEZ **Firma:**

| | | |
|---|---|---|
| Defensoría del Pueblo COLOMBIA | Proceso/Subproceso: Atención y Trámite / Defensoría Pública | Código : SD-P02-F17 |
| | | Versión: 04 |
| | Manual, Instructivo o Formato: Solicitud del Servicio de Defensoría Pública - Asesoría | Vigente desde: 22/06/2016 |

**VISIONWEB:** **RUP** 39144443

**Fecha y hora de recepción*:** 09/04/2023 04:30 PM **Regional*:** MAGDALENA

## Aspectos generales del usuario del servicio.

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Nombre o razon social :** LEYDIS SANCHEZ QUINTERO | | | **Documento :** 1082849181 |
| **Direccion de residencia :** | SANTA MARTA | | **Telefono :** 3103913450 |
| **Ciudad de Residencia :** | SANTA MARTA,[SANTA MARTA],(MAGDALENA) | | **Barrio :** LOS FUNDADORES |
| **Edad :** 37 **Género :** | **Estado Civil :** | **Correo:**noregistra@nada.com | **Idioma Etnico :** |
| **En condicion de discapacidad :** | | | |
| **Nivel educativo :** | **Comunidad LGBTI :** | **Fuerzas Militares :** | **Desplazado :** |
| **Conyuge o compañero permanente :** | | | **Numero de hijos :** |

## Resumen de los hechos (Circunstancias de tiempo, modo y lugar) (*).

ASESORIA DERECHO DE PETICION AL EJERCITO PUES NO LE QUIEREN RESOLVER LA SITUACION DE SU HIJO MEDICA Y ATENCION DE LA LIBRETA MILITAR.

## Tipo de Orientación brindada: (*)

ASESORIA SE LE PROYECTA UNA PETICION AL EJERCITO NACIONAL PARA QUE LE RESUELVAN POR ESCRITO SOBRE SUS PRETENSIONES DE SALUD Y DE ENTREGA DE LIBRETA MILITAR.

**Tipo de Asesoria:** Derecho de peticion en interes particular

**Forma de conclusión:** Peticion absuelta.

| DATOS DEL ENTREVISTADOR | DATOS DEL ENTREVISTADO |
|---|---|
| ANDREA CAROLINA ARIZA SANCHEZ | LEYDIS SANCHEZ QUINTERO |
| NOMBRE(S) Y APELLIDO(S) | NOMBRE(S) Y APELLIDO(S) |
| Cargo, funcionario y/o Contratista | SI ☐ NO ☐ AFIRMO BAJO JURAMENTO QUE LOS DATOS SUMINISTRADOS SON CIERTOS Y AUTORIZO PARA QUE SE VERIFIQUE LA INFORMACION SUMINISTRADA EN LAS BASES DE DATOS O REGISTROS A QUE HUBIERE LUGAR: |
| FIRMA DEL ENTREVISTADOR | FIRMA DEL POTENCIAL BENEFICIARIO |

---

## Constancia de asesoria para el usuario (*)

**Lugar de recepción:** MAGDALENA **Fecha y hora de recepción*:** 09/04/2023 04:30 PM **Regional*:** MAGDALENA

| | | |
|---|---|---|
| **Nombre o razon social :** LEYDIS SANCHEZ QUINTERO | **Documento :** 1082849181 | **Fecha de expedición :** 09/04/2023 |

**Tipo de Asesoria:** Derecho de peticion en interes particular

**Forma de conclusión:** Peticion absuelta.

**Funcionario y/o Contratista que brindó la Asesoría:** ANDREA CAROLINA ARIZA SANCHEZ **Firma:**

| | | |
|---|---|---|
| Defensoría del Pueblo COLOMBIA | Proceso/Subproceso: Atención y Trámite / Defensoría Pública | Código : SD-P02-F17 |
| | | Versión: 04 |
| | Manual, Instructivo o Formato: Solicitud del Servicio de Defensoría Pública - Asesoría | Vigente desde: 22/06/2016 |

**VISIONWEB:** **RUP** 39144507

**Fecha y hora de recepción*:** 09/04/2023 04:45 PM **Regional*:** MAGDALENA

## Aspectos generales del usuario del servicio.

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Nombre o razon social :** ROSMARY DE ARMAS VILLAR | | | **Documento :** 36551793 |
| **Direccion de residencia :** | MANZNA 7 CASA 7 BARRIO ACODIO | | **Telefono :** 3053738619 |
| **Ciudad de Residencia :** | SANTA MARTA,[SANTA MARTA],(MAGDALENA) | | **Barrio :** LUZ DEL MUNDO |
| **Edad :** 59 | **Género :** | **Estado Civil :** | **Correo:**noregistra@nada.com |
| **Idioma Etnico :** | | | |
| **En condicion de discapacidad :** | | | |
| **Nivel educativo :** | **Comunidad LGBTI :** | **Fuerzas Militares :** | **Desplazado :** |
| **Conyuge o compañero permanente :** | | | **Numero de hijos :** |

## Resumen de los hechos (Circunstancias de tiempo, modo y lugar) (*).

ASESORIA SOLICITA TRASLADO DE CIUDAD PARA ATENCION MEDICA DE CARACTER URGENTE

## Tipo de Orientación brindada: (*)

ASESORIA PETICION SE LE INDICA A LA USUARIA QUE DEBE REMITIRME UN CORREO ELECTRONICO CON EL RELATO DE LOS HECHOS Y LOS SOPORTES PARA RADICARLE UNA ACCION DE TUTELA.

**Tipo de Asesoria:** Derecho de peticion en interes particular

**Forma de conclusión:** Peticion absuelta.

| DATOS DEL ENTREVISTADOR | DATOS DEL ENTREVISTADO |
|---|---|
| ANDREA CAROLINA ARIZA SANCHEZ | ROSMARY DE ARMAS VILLAR |
| NOMBRE(S) Y APELLIDO(S) | NOMBRE(S) Y APELLIDO(S) |
| Cargo, funcionario y/o Contratista | SI ☐ NO ☐ |
| | AFIRMO BAJO JURAMENTO QUE LOS DATOS SUMINISTRADOS SON CIERTOS Y AUTORIZO PARA QUE SE VERIFIQUE LA INFORMACION SUMINISTRADA EN LAS BASES DE DATOS O REGISTROS A QUE HUBIERE LUGAR: |
| FIRMA DEL ENTREVISTADOR | FIRMA DEL POTENCIAL BENEFICIARIO |

---

## Constancia de asesoria para el usuario (*)

**Lugar de recepción:** MAGDALENA **Fecha y hora de recepción*:** 09/04/2023 04:45 PM **Regional*:** MAGDALENA

| | | |
|---|---|---|
| **Nombre o razon social :** ROSMARY DE ARMAS VILLAR | **Documento :** 36551793 | **Fecha de expedición :** 09/04/2023 |

**Tipo de Asesoria:** Derecho de peticion en interes particular

**Forma de conclusión:** Peticion absuelta.

**Funcionario y/o Contratista que brindó la Asesoría:** ANDREA CAROLINA ARIZA SANCHEZ **Firma:**

| | | |
|---|---|---|
| Defensoría del Pueblo COLOMBIA | Proceso/Subproceso: Atención y Trámite / Defensoría Pública | Código : SD-P02-F17 |
| | | Versión: 04 |
| | Manual, Instructivo o Formato: Solicitud del Servicio de Defensoría Pública - Asesoría | Vigente desde: 22/06/2016 |

**VISIONWEB:** **RUP** 39155476

**Fecha y hora de recepción*:** 09/11/2023 08:00 AM **Regional*:** MAGDALENA

## Aspectos generales del usuario del servicio.

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Nombre o razon social :** IDALIS DE LA HOZ OLAYA | | | **Documento :** 1079914301 |
| **Direccion de residencia :** LOS ALPES A | | | **Telefono :** 3123365460 |
| **Ciudad de Residencia :** SANTA MARTA,[SANTA MARTA],(MAGDALENA) | | | **Barrio :** LOS ALPES |
| **Edad :** 40 | **Género :** | **Estado Civil :** | **Correo:**delahozidaliz@gmail.com | **Idioma Etnico :** |
| **En condicion de discapacidad :** | | | |
| **Nivel educativo :** | **Comunidad LGBTI :** | **Fuerzas Militares :** | **Desplazado :** |
| **Conyuge o compañero permanente :** | | | **Numero de hijos :** |

## Resumen de los hechos (Circunstancias de tiempo, modo y lugar) (*).

ASESORIA EN TUTELA CONTRA LA EPS COOSALUD, MANIFIESTA QUE COOSALUD NO LE HA DADO LAS CITAS A SU HIJO MOISES DE EDAD 5 ANOS, QUIEN TIENE UAN PATOLOGIA TALIPES EQUINOVARUS.

## Tipo de Orientación brindada: (*)

ASESORIA SE LE EXPLICA A LA USUARIA QUE EN ESTE CASO ES PROCEDENTE UN INCIDENTE DE DESACATO, EL CUAL YO SE LO PPROYECTARE Y LUEGO DEBE ENVIARLO AL CORREO DEL JUZAGDO TERCERO CIVIL MUNICIPAL.

**Tipo de Asesoria:** Derecho de peticion en interes particular

**Forma de conclusión:** Peticion absuelta.

| DATOS DEL ENTREVISTADOR | DATOS DEL ENTREVISTADO |
|---|---|
| ANDREA CAROLINA ARIZA SANCHEZ | IDALIS DE LA HOZ OLAYA |
| NOMBRE(S) Y APELLIDO(S) | NOMBRE(S) Y APELLIDO(S) |
| Cargo, funcionario y/o Contratista | SI ☐ NO ☐ AFIRMO BAJO JURAMENTO QUE LOS DATOS SUMINISTRADOS SON CIERTOS Y AUTORIZO PARA QUE SE VERIFIQUE LA INFORMACION SUMINISTRADA EN LAS BASES DE DATOS O REGISTROS A QUE HUBIERE LUGAR: |
| FIRMA DEL ENTREVISTADOR | FIRMA DEL POTENCIAL BENEFICIARIO |

---

## Constancia de asesoria para el usuario (*)

**Lugar de recepción:** MAGDALENA **Fecha y hora de recepción*:** 09/11/2023 08:00 AM **Regional*:** MAGDALENA

| | | |
|---|---|---|
| **Nombre o razon social :** IDALIS DE LA HOZ OLAYA | **Documento :** 1079914301 | **Fecha de expedición :** 09/11/2023 |

**Tipo de Asesoria:** Derecho de peticion en interes particular

**Forma de conclusión:** Peticion absuelta.

**Funcionario y/o Contratista que brindó la Asesoría:** ANDREA CAROLINA ARIZA SANCHEZ **Firma:**

| | | |
|---|---|---|
| Defensoría del Pueblo COLOMBIA | Proceso/Subproceso: Atención y Trámite / Defensoría Pública | Código : SD-P02-F17 |
| | | Versión: 04 |
| | Manual, Instructivo o Formato: Solicitud del Servicio de Defensoría Pública - Asesoría | Vigente desde: 22/06/2016 |

**VISIONWEB:** **RUP** 39155505

**Fecha y hora de recepción*:** 09/11/2023 08:30 AM **Regional*:** MAGDALENA

## Aspectos generales del usuario del servicio.

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Nombre o razon social :** KELLIS JHOJANA GAMARRA MARIN | | | **Documento :** 1140865650 |
| **Direccion de residencia :** | CARRERA 51 CALLE 24A -07 | | **Telefono :** 3148771475 |
| **Ciudad de Residencia :** | SANTA MARTA,[SANTA MARTA],(MAGDALENA) | | **Barrio :** NUEVA GALICIA |
| **Edad :** 29 | **Género :** | **Estado Civil :** | **Correo:**KELLYSJHOJANA11@GMAIL.COM | **Idioma Etnico :** |
| **En condicion de discapacidad :** | | | |
| **Nivel educativo :** | **Comunidad LGBTI :** | **Fuerzas Militares :** | **Desplazado :** |
| **Conyuge o compañero permanente :** | | | **Numero de hijos :** |

## Resumen de los hechos (Circunstancias de tiempo, modo y lugar) (*).

LA USUARIA SOLICITA ASESORIA SOBRE UNOS COMPARENDOS Y QUIERES SABER A QUE ACUERDO LLEGAR.

## Tipo de Orientación brindada: (*)

ASESORIA EN ADMINISTRIVO SE LE PROYECTA UNA SOLICITUD DE PRESCRICOION DE COMPARENDOS, LUEGO DBEE ESPERAR LA RESPUESTA Y VOLVER LA DEFENSORIA PARA ANALIZAR LA RESPUESTA DE LA SECRETARIA DE TRANSITO.

**Tipo de Asesoria:** Derecho de peticion en interes particular

**Forma de conclusión:** Peticion absuelta.

| DATOS DEL ENTREVISTADOR | DATOS DEL ENTREVISTADO |
|---|---|
| ANDREA CAROLINA ARIZA SANCHEZ | KELLIS JHOJANA GAMARRA MARIN |
| NOMBRE(S) Y APELLIDO(S) | NOMBRE(S) Y APELLIDO(S) |
| Cargo, funcionario y/o Contratista | SI ☐ NO ☐ AFIRMO BAJO JURAMENTO QUE LOS DATOS SUMINISTRADOS SON CIERTOS Y AUTORIZO PARA QUE SE VERIFIQUE LA INFORMACION SUMINISTRADA EN LAS BASES DE DATOS O REGISTROS A QUE HUBIERE LUGAR: |
| FIRMA DEL ENTREVISTADOR | FIRMA DEL POTENCIAL BENEFICIARIO |

---

## Constancia de asesoria para el usuario (*)

**Lugar de recepción:** MAGDALENA **Fecha y hora de recepción*:** 09/11/2023 08:30 AM **Regional*:** MAGDALENA

| | | |
|---|---|---|
| **Nombre o razon social :** KELLIS JHOJANA GAMARRA MARIN | **Documento :** 1140865650 | **Fecha de expedición :** 09/11/2023 |

**Tipo de Asesoria:** Derecho de peticion en interes particular

**Forma de conclusión:** Peticion absuelta.

**Funcionario y/o Contratista que brindó la Asesoría:** ANDREA CAROLINA ARIZA SANCHEZ **Firma:**

| | | |
|---|---|---|
| Defensoría del Pueblo COLOMBIA | Proceso/Subproceso: Atención y Trámite / Defensoría Pública | Código : SD-P02-F17 |
| | | Versión: 04 |
| | Manual, Instructivo o Formato: Solicitud del Servicio de Defensoría Pública - Asesoría | Vigente desde: 22/06/2016 |

**VISIONWEB:** **RUP** 39155537

**Fecha y hora de recepción*:** 09/11/2023 09:00 AM **Regional*:** MAGDALENA

## Aspectos generales del usuario del servicio.

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| **Nombre o razon social :** CARLOS GUERRERO GONZALES | | | **Documento :** 1062355129 | |
| **Direccion de residencia :** | LA TENERIA | | | **Telefono :** 3186515430 |
| **Ciudad de Residencia :** | SANTA MARTA,[SANTA MARTA],(MAGDALENA) | | **Barrio :** 0 | |
| **Edad :** 0 | **Género :** | **Estado Civil :** | **Correo:**noregistra@nada.com | **Idioma Etnico :** |
| **En condicion de discapacidad :** | | | | |
| **Nivel educativo :** | | **Comunidad LGBTI :** | **Fuerzas Militares :** | **Desplazado :** |
| **Conyuge o compañero permanente :** | | | | **Numero de hijos :** |

## Resumen de los hechos (Circunstancias de tiempo, modo y lugar) (*).

LA EPS COOSALUD LE NIEGA AL PRESTACION DE SERVICIOS AODONTOLOGICOS ARGUMENTANDO SER NO POS Y ME ESTAN COBRANDO Y NO TENGO LA PLATA PARA LA ATENCION

## Tipo de Orientación brindada: (*)

REALIZAR PETICION

**Tipo de Asesoria:**

**Forma de conclusión:**

| DATOS DEL ENTREVISTADOR | DATOS DEL ENTREVISTADO |
|---|---|
| ANDREA CAROLINA ARIZA SANCHEZ | CARLOS GUERRERO GONZALES |
| NOMBRE(S) Y APELLIDO(S) | NOMBRE(S) Y APELLIDO(S) |
| Cargo, funcionario y/o Contratista | SI ☐ NO ☐ AFIRMO BAJO JURAMENTO QUE LOS DATOS SUMINISTRADOS SON CIERTOS Y AUTORIZO PARA QUE SE VERIFIQUE LA INFORMACION SUMINISTRADA EN LAS BASES DE DATOS O REGISTROS A QUE HUBIERE LUGAR: |
| FIRMA DEL ENTREVISTADOR | FIRMA DEL POTENCIAL BENEFICIARIO |

---

## Constancia de asesoria para el usuario (*)

**Lugar de recepción:** MAGDALENA **Fecha y hora de recepción*:** 09/11/2023 09:00 AM **Regional*:** MAGDALENA

| | | |
|---|---|---|
| **Nombre o razon social :** CARLOS GUERRERO GONZALES | **Documento :** 1062355129 | **Fecha de expedición :** 09/11/2023 |

**Tipo de Asesoria:**

**Forma de conclusión:**

**Funcionario y/o Contratista que brindó la Asesoría:** ANDREA CAROLINA ARIZA SANCHEZ **Firma:**

| | | |
|---|---|---|
| Defensoría del Pueblo COLOMBIA | Proceso/Subproceso: Atención y Trámite / Defensoría Pública | Código : SD-P02-F17 |
| | | Versión: 04 |
| | Manual, Instructivo o Formato: Solicitud del Servicio de Defensoría Pública - Asesoría | Vigente desde: 22/06/2016 |

**VISIONWEB:** **RUP** 39155652

**Fecha y hora de recepción*:** 09/11/2023 09:30 AM **Regional*:** MAGDALENA

## Aspectos generales del usuario del servicio.

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Nombre o razon social :** EMPERATRIZ TORRES OROZCO | | | **Documento :** 57429965 |
| **Direccion de residencia :** | CALLE 29E #26-66 BARRIO 8 DE FEBRERO | | **Telefono :** 3144097539 |
| **Ciudad de Residencia :** | SANTA MARTA,[SANTA MARTA],(MAGDALENA) | | **Barrio :** 8 DE FEBRERO |
| **Edad :** 52 | **Género :** | **Estado Civil :** | **Correo:**noregistra@nada.com |
| **Idioma Etnico :** | | | |
| **En condicion de discapacidad :** | | | |
| **Nivel educativo :** | **Comunidad LGBTI :** | **Fuerzas Militares :** | **Desplazado :** |
| **Conyuge o compañero permanente :** | | | **Numero de hijos :** |

## Resumen de los hechos (Circunstancias de tiempo, modo y lugar) (*).

LA USUARIA MANIFIESTA QUE TIENE UNA DEUDA EN EL BANCO MUNDO MUJER Y PASE UNA CARTA EL CUAL ME LO NEGARON POR MI CANCER ES DE MAMA Y SOLICITO ASESORIA PARA INTERPONER ACCION DE TUTELA.

## Tipo de Orientación brindada: (*)

ASESORIA EN ADMINISTRATIVO, SE LE PROYECTA UNA PETICION A AXXA COLPATRIA PARA QUE LE REMITAN COPIA DEL SEGURO DE VIDA TOMADO CON EL CREDITO.

**Tipo de Asesoria:** Derecho de peticion en interes particular

**Forma de conclusión:** Peticion absuelta.

| DATOS DEL ENTREVISTADOR | DATOS DEL ENTREVISTADO |
|---|---|
| ANDREA CAROLINA ARIZA SANCHEZ | EMPERATRIZ TORRES OROZCO |
| NOMBRE(S) Y APELLIDO(S) | NOMBRE(S) Y APELLIDO(S) |
| Cargo, funcionario y/o Contratista | SI ☐ NO ☐ AFIRMO BAJO JURAMENTO QUE LOS DATOS SUMINISTRADOS SON CIERTOS Y AUTORIZO PARA QUE SE VERIFIQUE LA INFORMACION SUMINISTRADA EN LAS BASES DE DATOS O REGISTROS A QUE HUBIERE LUGAR: |
| FIRMA DEL ENTREVISTADOR | FIRMA DEL POTENCIAL BENEFICIARIO |

---

## Constancia de asesoria para el usuario (*)

**Lugar de recepción:** MAGDALENA **Fecha y hora de recepción*:** 09/11/2023 09:30 AM **Regional*:** MAGDALENA

| | | |
|---|---|---|
| **Nombre o razon social :** EMPERATRIZ TORRES OROZCO | **Documento :** 57429965 | **Fecha de expedición :** 09/11/2023 |

**Tipo de Asesoria:** Derecho de peticion en interes particular

**Forma de conclusión:** Peticion absuelta.

**Funcionario y/o Contratista que brindó la Asesoría:** ANDREA CAROLINA ARIZA SANCHEZ **Firma:**

| | | |
|---|---|---|
| Defensoría del Pueblo COLOMBIA | Proceso/Subproceso: Atención y Trámite / Defensoría Pública | Código : SD-P02-F17 |
| | | Versión: 04 |
| | Manual, Instructivo o Formato: Solicitud del Servicio de Defensoría Pública - Asesoría | Vigente desde: 22/06/2016 |

**VISIONWEB:** **RUP** 39155683

**Fecha y hora de recepción*:** 09/11/2023 10:00 AM **Regional*:** MAGDALENA

## Aspectos generales del usuario del servicio.

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Nombre o razon social :** WILFRIDO CAMARGO FABREGAS | | | **Documento :** 8708640 |
| **Direccion de residencia :** | CARREA55B NO 8- 13 LUIS R CALVO | | **Telefono :** 3178604299 |
| **Ciudad de Residencia :** | SANTA MARTA,[SANTA MARTA],(MAGDALENA) | | **Barrio :** LUIS R CALVO |
| **Edad :** 62 | **Género :** | **Estado Civil :** | **Correo:**noregistra@nada.com |
| **Idioma Etnico :** | | | |
| **En condicion de discapacidad :** | | | |
| **Nivel educativo :** | **Comunidad LGBTI :** | **Fuerzas Militares :** | **Desplazado :** |
| **Conyuge o compañero permanente :** | | | **Numero de hijos :** |

## Resumen de los hechos (Circunstancias de tiempo, modo y lugar) (*).

EL USUARIO MANIFIESTA EL JUZGADO CUARTO DE PERQUENAS CAUSAS Y COMPETENCIA MULTIPLE DE SANTA MARTA EL 13 DE JULIO DE 2023 EMITIO UN FALLO QUE FUE FAVORABLE Y LA SECRETARIA DE SALUD AUN NO HA DADO CUMPLIMIENTO DEL FALLO.

## Tipo de Orientación brindada: (*)

ASESORIA EN ADMINITRATIVO, SE LE EXPLICA QUE SE DEBE HACER UN INCIDENTE DE DESACATO PARA EXIGIR EL CUMPLIMIENTO DE LA SENTENCIA DEL JUZGADO CUARTO DE PEQUENAS CAUSAS. SE LE PROYECTA UN INCIDENTE DE DESACATO.

**Tipo de Asesoria:** Derecho de peticion en interes particular

**Forma de conclusión:** Peticion absuelta.

| DATOS DEL ENTREVISTADOR | DATOS DEL ENTREVISTADO |
|---|---|
| ANDREA CAROLINA ARIZA SANCHEZ | WILFRIDO CAMARGO FABREGAS |
| NOMBRE(S) Y APELLIDO(S) | NOMBRE(S) Y APELLIDO(S) |
| Cargo, funcionario y/o Contratista | SI ☐ NO ☐ AFIRMO BAJO JURAMENTO QUE LOS DATOS SUMINISTRADOS SON CIERTOS Y AUTORIZO PARA QUE SE VERIFIQUE LA INFORMACION SUMINISTRADA EN LAS BASES DE DATOS O REGISTROS A QUE HUBIERE LUGAR: |
| FIRMA DEL ENTREVISTADOR | FIRMA DEL POTENCIAL BENEFICIARIO |

---

## Constancia de asesoria para el usuario (*)

**Lugar de recepción:** MAGDALENA **Fecha y hora de recepción*:** 09/11/2023 10:00 AM **Regional*:** MAGDALENA

| | | |
|---|---|---|
| **Nombre o razon social :** WILFRIDO CAMARGO FABREGAS | **Documento :** 8708640 | **Fecha de expedición :** 09/11/2023 |

**Tipo de Asesoria:** Derecho de peticion en interes particular

**Forma de conclusión:** Peticion absuelta.

**Funcionario y/o Contratista que brindó la Asesoría:** ANDREA CAROLINA ARIZA SANCHEZ **Firma:**

| | | |
|---|---|---|
| Defensoría del Pueblo COLOMBIA | Proceso/Subproceso: Atención y Trámite / Defensoría Pública | Código : SD-P02-F17 |
| | | Versión: 04 |
| | Manual, Instructivo o Formato: Solicitud del Servicio de Defensoría Pública - Asesoría | Vigente desde: 22/06/2016 |

**VISIONWEB:** **RUP** 39155695

**Fecha y hora de recepción*:** 09/11/2023 10:30 AM **Regional*:** MAGDALENA

## Aspectos generales del usuario del servicio.

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Nombre o razon social :** ADRIANA GOMEZ | | | **Documento :** 57445725 |
| **Direccion de residencia :** | MANZANA 7 CASA 12 BARRIO EL PARQUE | | **Telefono :** 3027497336 |
| **Ciudad de Residencia :** | SANTA MARTA,[SANTA MARTA],(MAGDALENA) | | **Barrio :** EL PARQUE |
| **Edad :** 48 | **Género :** | **Estado Civil :** | **Correo:**ADRIGOMEZV0511@GMAIL.COM |
| **Idioma Etnico :** | | | |
| **En condicion de discapacidad :** | | | |
| **Nivel educativo :** | **Comunidad LGBTI :** | **Fuerzas Militares :** | **Desplazado :** |
| **Conyuge o compañero permanente :** | | | **Numero de hijos :** |

## Resumen de los hechos (Circunstancias de tiempo, modo y lugar) (*).

LA USUARIA SOLICITA RECURSO CONTRA LA EMPRESA AIR-E, LW FUW NOTIFICADA LA RESPUESTA EL DIA 7 DE SEPTIEMBRE EN EL QUE LE NEGARON EL RECURSO DE REPOSIICON Y EN SUBSIDIO APELACION

## Tipo de Orientación brindada: (*)

ASESORIA ADMINITRATIVA SE LE RADICA EL RECURSO DE QUEJAN EN LA PAGINA TE RESUELVO DE LA SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PUBLICOS DOMICILIARIOS.

**Tipo de Asesoria:** Servicios pblicos domiciliarios

**Forma de conclusión:** Peticion absuelta.

| DATOS DEL ENTREVISTADOR | DATOS DEL ENTREVISTADO |
|---|---|
| ANDREA CAROLINA ARIZA SANCHEZ | ADRIANA GOMEZ |
| NOMBRE(S) Y APELLIDO(S) | NOMBRE(S) Y APELLIDO(S) |
| Cargo, funcionario y/o Contratista | SI ☐ NO ☐ AFIRMO BAJO JURAMENTO QUE LOS DATOS SUMINISTRADOS SON CIERTOS Y AUTORIZO PARA QUE SE VERIFIQUE LA INFORMACION SUMINISTRADA EN LAS BASES DE DATOS O REGISTROS A QUE HUBIERE LUGAR: |
| FIRMA DEL ENTREVISTADOR | FIRMA DEL POTENCIAL BENEFICIARIO |

---

## Constancia de asesoria para el usuario (*)

**Lugar de recepción:** MAGDALENA **Fecha y hora de recepción*:** 09/11/2023 10:30 AM **Regional*:** MAGDALENA

| | | |
|---|---|---|
| **Nombre o razon social :** ADRIANA GOMEZ | **Documento :** 57445725 | **Fecha de expedición :** 09/11/2023 |

**Tipo de Asesoria:** Servicios pblicos domiciliarios

**Forma de conclusión:** Peticion absuelta.

**Funcionario y/o Contratista que brindó la Asesoría:** ANDREA CAROLINA ARIZA SANCHEZ **Firma:**

| | | |
|---|---|---|
| Defensoría del Pueblo COLOMBIA | Proceso/Subproceso: Atención y Trámite / Defensoría Pública | Código : SD-P02-F17 |
| | | Versión: 04 |
| | Manual, Instructivo o Formato: Solicitud del Servicio de Defensoría Pública - Asesoría | Vigente desde: 22/06/2016 |

**VISIONWEB:** **RUP** 39155778

**Fecha y hora de recepción*:** 09/11/2023 11:00 AM **Regional*:** MAGDALENA

## Aspectos generales del usuario del servicio.

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Nombre o razon social :** CARMEN MILDRED PEREZ SIERRA | | | **Documento :** 36548233 |
| **Direccion de residencia :** | MANZ 12 CAS 1 MINUTO DE DIOS | | **Telefono :** 3006918023 |
| **Ciudad de Residencia :** | SANTA MARTA,[SANTA MARTA],(MAGDALENA) | | **Barrio :** MINUTO DE DIOS |
| **Edad :** 55 | **Género :** | **Estado Civil :** | **Correo:**noregistra@nada.com |
| **Idioma Etnico :** | | | |
| **En condicion de discapacidad :** | | | |
| **Nivel educativo :** | **Comunidad LGBTI :** | **Fuerzas Militares :** | **Desplazado :** |
| **Conyuge o compañero permanente :** | | | **Numero de hijos :** |

## Resumen de los hechos (Circunstancias de tiempo, modo y lugar) (*).

LA USUARIA MANIFESTA QUE SU ESPOSO ESTA EMFERMO Y SE LOQUIEREN SACAR DE LA CLINICA Y ELLA REQUIER QUE SE LO DEJE MAS TIEMPO

## Tipo de Orientación brindada: (*)

ASESORIA LEGAL EN ADMINTRATIVO SE LE EXPLICA QUE ESA SITUACION PERTENECE A UN CONCEPTO MEDICO, QUE DEBE HABALR CON EL MEDICO Y EXPLICARLE LA SITUACION, SE LE INFORMA QUE SI NO LE QUIEREN DAR LOS PANALES SE LE PUEDE PROYECTAR UNA ACCION DE TUTELA PERO LA USUARIA MANIFIESTA QUE ESTA DE AFAN Y DEBE IRSE, LA DRA ROCIO OJEDA LE PROYECTA U OFICIO A LA CLINICA AVIDANTI PARA EL CASO DE LA HOSPITALIZACION DE SU ESPOSO.

**Tipo de Asesoria:** Derecho de peticion en interes particular

**Forma de conclusión:** Peticion absuelta.

| DATOS DEL ENTREVISTADOR | DATOS DEL ENTREVISTADO |
|---|---|
| ANDREA CAROLINA ARIZA SANCHEZ | CARMEN MILDRED PEREZ SIERRA |
| NOMBRE(S) Y APELLIDO(S) | NOMBRE(S) Y APELLIDO(S) |
| Cargo, funcionario y/o Contratista | SI ☐ NO ☐ |
| | AFIRMO BAJO JURAMENTO QUE LOS DATOS SUMINISTRADOS SON CIERTOS Y AUTORIZO PARA QUE SE VERIFIQUE LA INFORMACION SUMINISTRADA EN LAS BASES DE DATOS O REGISTROS A QUE HUBIERE LUGAR: |
| FIRMA DEL ENTREVISTADOR | FIRMA DEL POTENCIAL BENEFICIARIO |

---

## Constancia de asesoria para el usuario (*)

**Lugar de recepción:** MAGDALENA **Fecha y hora de recepción*:** 09/11/2023 11:00 AM **Regional*:** MAGDALENA

| | | |
|---|---|---|
| **Nombre o razon social :** CARMEN MILDRED PEREZ SIERRA | **Documento :** 36548233 | **Fecha de expedición :** 09/11/2023 |

**Tipo de Asesoria:** Derecho de peticion en interes particular

**Forma de conclusión:** Peticion absuelta.

**Funcionario y/o Contratista que brindó la Asesoría:** ANDREA CAROLINA ARIZA SANCHEZ **Firma:**

| | | |
|---|---|---|
| Defensoría del Pueblo COLOMBIA | Proceso/Subproceso: Atención y Trámite / Defensoría Pública | Código : SD-P02-F17 |
| | | Versión: 04 |
| | Manual, Instructivo o Formato: Solicitud del Servicio de Defensoría Pública - Asesoría | Vigente desde: 22/06/2016 |

**VISIONWEB:** **RUP** 39155801

**Fecha y hora de recepción*:** 09/11/2023 11:30 AM **Regional*:** MAGDALENA

## Aspectos generales del usuario del servicio.

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Nombre o razon social :** IDELBRANDO MOJICA | | | **Documento :** 84458956 |
| **Direccion de residencia :** | CARRERA 18A#8-75 | | **Telefono :** 3164271104 |
| **Ciudad de Residencia :** | SANTA MARTA,[SANTA MARTA],(MAGDALENA) | | **Barrio :** LOS ALMENDROS |
| **Edad :** 39 | **Género :** | **Estado Civil :** | **Correo:**noregistra@nada.com |
| **Idioma Etnico :** | | | |
| **En condicion de discapacidad :** | | | |
| **Nivel educativo :** | **Comunidad LGBTI :** | **Fuerzas Militares :** | **Desplazado :** |
| **Conyuge o compañero permanente :** | | | **Numero de hijos :** |

## Resumen de los hechos (Circunstancias de tiempo, modo y lugar) (*).

EL USUARIO SOLCITA ASESORIA SOBRE LE MAL PROCEDIMIENTO DE UNA EMFERMERA QUE LE HIZO A MI PAPA HILDEBRANDO MOJICA DE 82 ANOS. EL PUBLICO LA SITUACION EN TWITER Y LA ENFERMERA LLAMADA ANA TERESA MANJARRES PRESENTO UNA TUTELA

## Tipo de Orientación brindada: (*)

ASESORIA EN ADMINISTRATIVO SE LE EXPLICA AL USUARIO QUE NO DEBIO PUBLICAR ESA INFORMACION EN LAS REDES SOCIALES, Y QUE DEBE ACUDIR A LA PERSONERIA Y DENUNCIAR EL COMPORTAMIENTO DE LA EMPRESA. SOBRE LA TUTELA INFORMO QUE YA LE CONTESTO AL JUZGADO 4 PENAL MUNICIPAL, LE RECOMENDE BORRAR LA INFORMACION DE TWITER Y REPORTAR AL JUEZ.

**Tipo de Asesoria:** Derecho de peticion en interes particular

**Forma de conclusión:** Peticion absuelta.

| DATOS DEL ENTREVISTADOR | DATOS DEL ENTREVISTADO |
|---|---|
| ANDREA CAROLINA ARIZA SANCHEZ | IDELBRANDO MOJICA |
| NOMBRE(S) Y APELLIDO(S) | NOMBRE(S) Y APELLIDO(S) |
| Cargo, funcionario y/o Contratista | SI ☐ NO ☐ |
| | AFIRMO BAJO JURAMENTO QUE LOS DATOS SUMINISTRADOS SON CIERTOS Y AUTORIZO PARA QUE SE VERIFIQUE LA INFORMACION SUMINISTRADA EN LAS BASES DE DATOS O REGISTROS A QUE HUBIERE LUGAR: |
| FIRMA DEL ENTREVISTADOR | FIRMA DEL POTENCIAL BENEFICIARIO |

---

## Constancia de asesoria para el usuario (*)

**Lugar de recepción:** MAGDALENA **Fecha y hora de recepción*:** 09/11/2023 11:30 AM **Regional*:** MAGDALENA

| | | |
|---|---|---|
| **Nombre o razon social :** IDELBRANDO MOJICA | **Documento :** 84458956 | **Fecha de expedición :** 09/11/2023 |

**Tipo de Asesoria:** Derecho de peticion en interes particular

**Forma de conclusión:** Peticion absuelta.

**Funcionario y/o Contratista que brindó la Asesoría:** ANDREA CAROLINA ARIZA SANCHEZ **Firma:**

| | | |
|---|---|---|
| Defensoría del Pueblo COLOMBIA | Proceso/Subproceso: Atención y Trámite / Defensoría Pública | Código : SD-P02-F17 |
| | | Versión: 04 |
| | Manual, Instructivo o Formato: Solicitud del Servicio de Defensoría Pública - Asesoría | Vigente desde: 22/06/2016 |

**VISIONWEB:** **RUP** 39156079

**Fecha y hora de recepción*:** 09/11/2023 12:00 M **Regional*:** MAGDALENA

## Aspectos generales del usuario del servicio.

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Nombre o razon social :** RAFAEL CALIXTO GUTIERREZ OROZCO | | | **Documento :** 85489180 |
| **Direccion de residencia :** | CALLA7 CARRERA5 NO 4- 23 TASAJERA | | **Telefono :** 3017164583 |
| **Ciudad de Residencia :** | SANTA MARTA,[SANTA MARTA],(MAGDALENA) | | **Barrio :** PANAMA |
| **Edad :** 52 | **Género :** | **Estado Civil :** | **Correo:**rafaelgutierrezorozco73@gmail.com **Idioma Etnico :** |
| **En condicion de discapacidad :** | | | |
| **Nivel educativo :** | **Comunidad LGBTI :** | **Fuerzas Militares :** | **Desplazado :** |
| **Conyuge o compañero permanente :** | | | **Numero de hijos :** |

## Resumen de los hechos (Circunstancias de tiempo, modo y lugar) (*).

EL USUARIO SOLCITA ASESORIA PARA INTERPONER ACCION DE TUTELA O DERECHO DE PETICION PARA QUE LA EPS ME DE COCHESILLA PARA MI HIJA YIRETH ZARAY GUTIERREZ LASSO.

## Tipo de Orientación brindada: (*)

ASESORIA EN ADMIMNTRSTIVO SE LE PROYECTA UN INCIDENTE DE DESACATO EN CONTRA DE LA EPS PARA QUE EL JUZGADO UNICO PROMISCUO MUNICIPAL DE PUEBLO EL 12 DE JUNIO DE 2017

**Tipo de Asesoria:** Derecho de peticion en interes particular

**Forma de conclusión:** Peticion absuelta.

| DATOS DEL ENTREVISTADOR | DATOS DEL ENTREVISTADO |
|---|---|
| ANDREA CAROLINA ARIZA SANCHEZ | RAFAEL CALIXTO GUTIERREZ OROZCO |
| NOMBRE(S) Y APELLIDO(S) | NOMBRE(S) Y APELLIDO(S) |
| Cargo, funcionario y/o Contratista | SI ☐ NO ☐ AFIRMO BAJO JURAMENTO QUE LOS DATOS SUMINISTRADOS SON CIERTOS Y AUTORIZO PARA QUE SE VERIFIQUE LA INFORMACION SUMINISTRADA EN LAS BASES DE DATOS O REGISTROS A QUE HUBIERE LUGAR: |
| FIRMA DEL ENTREVISTADOR | FIRMA DEL POTENCIAL BENEFICIARIO |

---

## Constancia de asesoria para el usuario (*)

**Lugar de recepción:** MAGDALENA **Fecha y hora de recepción*:** 09/11/2023 12:00 M **Regional*:** MAGDALENA

| | | |
|---|---|---|
| **Nombre o razon social :** RAFAEL CALIXTO GUTIERREZ OROZCO | **Documento :** 85489180 | **Fecha de expedición :** 09/11/2023 |
| **Tipo de Asesoria:** Derecho de peticion en interes particular | | |
| **Forma de conclusión:** Peticion absuelta. | | |
| **Funcionario y/o Contratista que brindó la Asesoría:** ANDREA CAROLINA ARIZA SANCHEZ | | **Firma:** |

| | | |
|---|---|---|
| Defensoría del Pueblo COLOMBIA | Proceso/Subproceso: Atención y Trámite / Defensoría Pública | Código : SD-P02-F17 |
| | | Versión: 04 |
| | Manual, Instructivo o Formato: Solicitud del Servicio de Defensoría Pública - Asesoría | Vigente desde: 22/06/2016 |

**VISIONWEB:** **RUP** 39156945

**Fecha y hora de recepción*:** 09/11/2023 02:00 PM **Regional*:** MAGDALENA

## Aspectos generales del usuario del servicio.

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Nombre o razon social :** PARMENIDES SEGUNDO VILLEROS AGAMEZ | | | **Documento :** 1082850539 |
| **Direccion de residencia :** | CARRERA 18A#99D-33 | | **Telefono :** 3002508120 |
| **Ciudad de Residencia :** | SANTA MARTA,[SANTA MARTA],(MAGDALENA) | | **Barrio :** ALFONSO LOPEZ |
| **Edad :** 36 | **Género :** | **Estado Civil :** | **Correo:**psvillero@hotmail.com |
| **Idioma Etnico :** | | | |
| **En condicion de discapacidad :** | | | |
| **Nivel educativo :** | **Comunidad LGBTI :** | **Fuerzas Militares :** | **Desplazado :** |
| **Conyuge o compañero permanente :** | | | **Numero de hijos :** |

## Resumen de los hechos (Circunstancias de tiempo, modo y lugar) (*).

EL USUARIO SOLCIA ASESORIA EN ADMINITRATIVO PARA LA PRESCRIPCION DE UNOS RECIBOS DE LUZ

## Tipo de Orientación brindada: (*)

ASESORIA ADMINITRASTIVO SE LE PROYECTA SOLICITUD DE PRESCRIPCION DE LAS FACTURAS DE SERVICIOS PUBLICO DE LUZ. SE LE ADVIERTE AL USUARIO QUE DEBE IGUAL HACER UN ACUIERDO DE PAGO PARA EVITAR DEMANDAS PUES DEBEN MAS DE 10 ANOS

**Tipo de Asesoria:** Servicios pblicos domiciliarios

**Forma de conclusión:** Peticion absuelta.

| DATOS DEL ENTREVISTADOR | DATOS DEL ENTREVISTADO |
|---|---|
| ANDREA CAROLINA ARIZA SANCHEZ | PARMENIDES SEGUNDO VILLEROS AGAMEZ |
| NOMBRE(S) Y APELLIDO(S) | NOMBRE(S) Y APELLIDO(S) |
| Cargo, funcionario y/o Contratista | SI ☐ NO ☐ AFIRMO BAJO JURAMENTO QUE LOS DATOS SUMINISTRADOS SON CIERTOS Y AUTORIZO PARA QUE SE VERIFIQUE LA INFORMACION SUMINISTRADA EN LAS BASES DE DATOS O REGISTROS A QUE HUBIERE LUGAR: |
| FIRMA DEL ENTREVISTADOR | FIRMA DEL POTENCIAL BENEFICIARIO |

---

## Constancia de asesoria para el usuario (*)

**Lugar de recepción:** MAGDALENA **Fecha y hora de recepción*:** 09/11/2023 02:00 PM **Regional*:** MAGDALENA

| | | |
|---|---|---|
| **Nombre o razon social :** PARMENIDES SEGUNDO VILLEROS AGAMEZ | **Documento :** 1082850539 | **Fecha de expedición :** 09/11/2023 |

**Tipo de Asesoria:** Servicios pblicos domiciliarios

**Forma de conclusión:** Peticion absuelta.

**Funcionario y/o Contratista que brindó la Asesoría:** ANDREA CAROLINA ARIZA SANCHEZ **Firma:**

| | | |
|---|---|---|
| Defensoría del Pueblo COLOMBIA | Proceso/Subproceso: Atención y Trámite / Defensoría Pública | Código : SD-P02-F17 |
| | | Versión: 04 |
| | Manual, Instructivo o Formato: Solicitud del Servicio de Defensoría Pública - Asesoría | Vigente desde: 22/06/2016 |

**VISIONWEB:** **RUP** 39157088

**Fecha y hora de recepción*:** 09/11/2023 02:30 PM **Regional*:** MAGDALENA

## Aspectos generales del usuario del servicio.

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Nombre o razon social :** NATALIA CAROLINA ORTIZ MONTES | | | **Documento :** 1082931561 |
| **Direccion de residencia :** CALLE 12A #12A-07 | | | **Telefono :** 3012827189 |
| **Ciudad de Residencia :** SANTA MARTA,[SANTA MARTA],(MAGDALENA) | | | **Barrio :** MANGUITOS |
| **Edad :** 18 | **Género :** | **Estado Civil :** | **Correo:**noregistra@nada.com |
| **Idioma Etnico :** | | | |
| **En condicion de discapacidad :** | | | |
| **Nivel educativo :** | **Comunidad LGBTI :** | **Fuerzas Militares :** | **Desplazado :** |
| **Conyuge o compañero permanente :** | | | **Numero de hijos :** |

## Resumen de los hechos (Circunstancias de tiempo, modo y lugar) (*).

MI NUCLEO FAMILIAR ESTA AFILIADO A FAMISANAR SUBSIDIADO MI MAMA FALLECIO Y NO ME DEJAN AFILIAR A MI HERMANA Y YO QUEDE ACARGO DE ELLA SOLCITO QUE ME LA AFILIEN

## Tipo de Orientación brindada: (*)

ASESORIA EN DERECHO ADMINISTRATIVO SE LE EXPLICA QUE SE DEBE PROYECTAR UNA ACCION DE TUTELA. PARA ELLO SE DEBA ANALIZAR LA DOCUMENTACION PARA ANALIZAR Y PROYECTAR LA ACCION DE TUTELA

**Tipo de Asesoria:** Derecho de peticion en interes particular

**Forma de conclusión:** Peticion absuelta.

| DATOS DEL ENTREVISTADOR | DATOS DEL ENTREVISTADO |
|---|---|
| ANDREA CAROLINA ARIZA SANCHEZ | NATALIA CAROLINA ORTIZ MONTES |
| NOMBRE(S) Y APELLIDO(S) | NOMBRE(S) Y APELLIDO(S) |
| Cargo, funcionario y/o Contratista | SI ☐ NO ☐ AFIRMO BAJO JURAMENTO QUE LOS DATOS SUMINISTRADOS SON CIERTOS Y AUTORIZO PARA QUE SE VERIFIQUE LA INFORMACION SUMINISTRADA EN LAS BASES DE DATOS O REGISTROS A QUE HUBIERE LUGAR: |
| FIRMA DEL ENTREVISTADOR | FIRMA DEL POTENCIAL BENEFICIARIO |

---

## Constancia de asesoria para el usuario (*)

**Lugar de recepción:** MAGDALENA **Fecha y hora de recepción*:** 09/11/2023 02:30 PM **Regional*:** MAGDALENA

| | | |
|---|---|---|
| **Nombre o razon social :** NATALIA CAROLINA ORTIZ MONTES | **Documento :** 1082931561 | **Fecha de expedición :** 09/11/2023 |

**Tipo de Asesoria:** Derecho de peticion en interes particular

**Forma de conclusión:** Peticion absuelta.

**Funcionario y/o Contratista que brindó la Asesoría:** ANDREA CAROLINA ARIZA SANCHEZ **Firma:**

| | | |
|---|---|---|
| Defensoría del Pueblo COLOMBIA | Proceso/Subproceso: Atención y Trámite / Defensoría Pública | Código : SD-P02-F17 |
| | | Versión: 04 |
| | Manual, Instructivo o Formato: Solicitud del Servicio de Defensoría Pública - Asesoría | Vigente desde: 22/06/2016 |

**VISIONWEB:** **RUP** 39158030

**Fecha y hora de recepción*:** 09/12/2023 08:10 AM **Regional*:** MAGDALENA

## Aspectos generales del usuario del servicio.

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Nombre o razon social :** ALEXIS SANJUAN | | | **Documento :** 85468305 |
| **Direccion de residencia :** | CALLE 70 NO. 26C-19 BARRIO BUENOS AIRES | | **Telefono :** 3122425378 |
| **Ciudad de Residencia :** | SANTA MARTA,[SANTA MARTA],(MAGDALENA) | | **Barrio :** BUENOS AIRES |
| **Edad :** 49 | **Género :** | **Estado Civil :** | **Correo:**noregistra@nada.com |
| **Idioma Etnico :** | | | |
| **En condicion de discapacidad :** | | | |
| **Nivel educativo :** | **Comunidad LGBTI :** | **Fuerzas Militares :** | **Desplazado :** |
| **Conyuge o compañero permanente :** | | | **Numero de hijos :** |

## Resumen de los hechos (Circunstancias de tiempo, modo y lugar) (*).

EL USUARIO REQUIERE DERECHO DE PETICION CONTRA LA NUEVA EPS, SOLICITANDO EL CERTIFICADO DE DISCAPACIDAD PARA SER PRESENTADO ANTE LA UARIV Y PUEDAN INICIAR EL PROCESO DE PAGO DE INDEMNIZACI&#65533;NSE REALIZO EL DERECHO DE PETICION ANTE LA NUEVA EPS SOLICITANDO EL CSE LERTIFICADO. LA PETICION DEBE SER DIRIGIDA A SALUD DISTRITAL PARA QUE ME CALIFIQUEN LOS DANOS SICOLOGICOS CAUSADOS.

## Tipo de Orientación brindada: (*)

ASESORIA LEGAL SE LE PROYECTA UN DERECHO DE EPTICION DIRIGIDO A LA SECRETARIA DE SALUD DISTRITAL PARA QUE LE EXPIDA CERTIFICADO DE DISCAPCIDAD, SE ADJUNTA LA HISTORIA CLINICA, COPIA DE LA CEDULA DEL PETENTE Y SE LEE XPLICAN LOS TERMINOS DE RESPUESTA.

**Tipo de Asesoria:** Derecho de peticion en interes particular

**Forma de conclusión:** Peticion absuelta.

| DATOS DEL ENTREVISTADOR | DATOS DEL ENTREVISTADO |
|---|---|
| ANDREA CAROLINA ARIZA SANCHEZ | ALEXIS SANJUAN |
| NOMBRE(S) Y APELLIDO(S) | NOMBRE(S) Y APELLIDO(S) |
| Cargo, funcionario y/o Contratista | SI ☐ NO ☐ AFIRMO BAJO JURAMENTO QUE LOS DATOS SUMINISTRADOS SON CIERTOS Y AUTORIZO PARA QUE SE VERIFIQUE LA INFORMACION SUMINISTRADA EN LAS BASES DE DATOS O REGISTROS A QUE HUBIERE LUGAR: |
| FIRMA DEL ENTREVISTADOR | FIRMA DEL POTENCIAL BENEFICIARIO |

---

## Constancia de asesoria para el usuario (*)

**Lugar de recepción:** MAGDALENA **Fecha y hora de recepción*:** 09/12/2023 08:10 AM **Regional*:** MAGDALENA

| | | |
|---|---|---|
| **Nombre o razon social :** ALEXIS SANJUAN | **Documento :** 85468305 | **Fecha de expedición :** 09/12/2023 |

**Tipo de Asesoria:** Derecho de peticion en interes particular

**Forma de conclusión:** Peticion absuelta.

| | | |
|---|---|---|
| Defensoría del Pueblo COLOMBIA | Proceso/Subproceso: Atención y Trámite / Defensoría Pública | Código : SD-P02-F17 |
| | | Versión: 04 |
| | Manual, Instructivo o Formato: Solicitud del Servicio de Defensoría Pública - Asesoría | Vigente desde: 22/06/2016 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **VISIONWEB:** | **RUP** | **39158030** | |
| **Fecha y hora de recepción*:** | **09/12/2023 08:10 AM** | **Regional*:** | **MAGDALENA** |

| | | |
|---|---|---|
| **Funcionario y/o Contratista que brindó la Asesoría:** | ANDREA CAROLINA ARIZA SANCHEZ | **Firma:** |

| | | |
|---|---|---|
| Defensoría del Pueblo COLOMBIA | Proceso/Subproceso: Atención y Trámite / Defensoría Pública | Código : SD-P02-F17 |
| | | Versión: 04 |
| | Manual, Instructivo o Formato: Solicitud del Servicio de Defensoría Pública - Asesoría | Vigente desde: 22/06/2016 |

**VISIONWEB:** **RUP** 39158097

**Fecha y hora de recepción*:** 09/12/2023 08:30 AM **Regional*:** MAGDALENA

## Aspectos generales del usuario del servicio.

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Nombre o razon social :** HERNANDO BARBOZA VERGARA | | | **Documento :** 7630938 |
| **Direccion de residencia :** | CRA. 45 NO. 24 A - 47 BARRIO PARAISO | | **Telefono :** 3008216166 |
| **Ciudad de Residencia :** | SANTA MARTA,[SANTA MARTA],(MAGDALENA) | | **Barrio :** PARAISO |
| **Edad :** 43 | **Género :** | **Estado Civil :** | **Correo:**noregistra@nada.com |
| **Idioma Etnico :** | | | |
| **En condicion de discapacidad :** | | | |
| **Nivel educativo :** | **Comunidad LGBTI :** | **Fuerzas Militares :** | **Desplazado :** |
| **Conyuge o compañero permanente :** | | | **Numero de hijos :** |

## Resumen de los hechos (Circunstancias de tiempo, modo y lugar) (*).

SOLICITA ASESORIA DERECHO PETICION PARA SOLICITAR HISTORIAS CLINICA DE MI HIJA EGREISY BARBOZA DE ATENCION EN LA CLINICA MAR CARIBE Y EN LA CLINICA CEHOCA.

## Tipo de Orientación brindada: (*)

ASESORIA LEGAL SE LE PORYECTA UN DERECHO DE PETICION DIRIGIDO A LAS DOS CLINICAS LA MAR CARIBE Y LA CLINICA CEHOCA PARA SOLICITAR COPIA DE LA HISTORIA CLINICA DE SU HIJA.

**Tipo de Asesoria:** Derecho de peticion en interes particular

**Forma de conclusión:** Peticion absuelta.

| DATOS DEL ENTREVISTADOR | DATOS DEL ENTREVISTADO |
|---|---|
| ANDREA CAROLINA ARIZA SANCHEZ | HERNANDO BARBOZA VERGARA |
| NOMBRE(S) Y APELLIDO(S) | NOMBRE(S) Y APELLIDO(S) |
| Cargo, funcionario y/o Contratista | SI ☐ NO ☐ AFIRMO BAJO JURAMENTO QUE LOS DATOS SUMINISTRADOS SON CIERTOS Y AUTORIZO PARA QUE SE VERIFIQUE LA INFORMACION SUMINISTRADA EN LAS BASES DE DATOS O REGISTROS A QUE HUBIERE LUGAR: |
| FIRMA DEL ENTREVISTADOR | FIRMA DEL POTENCIAL BENEFICIARIO |

---

## Constancia de asesoria para el usuario (*)

**Lugar de recepción:** MAGDALENA **Fecha y hora de recepción*:** 09/12/2023 08:30 AM **Regional*:** MAGDALENA

| | | |
|---|---|---|
| **Nombre o razon social :** HERNANDO BARBOZA VERGARA | **Documento :** 7630938 | **Fecha de expedición :** 09/12/2023 |

**Tipo de Asesoria:** Derecho de peticion en interes particular

**Forma de conclusión:** Peticion absuelta.

**Funcionario y/o Contratista que brindó la Asesoría:** ANDREA CAROLINA ARIZA SANCHEZ **Firma:**

| | | |
|---|---|---|
| Defensoría del Pueblo COLOMBIA | Proceso/Subproceso: Atención y Trámite / Defensoría Pública | Código : SD-P02-F17 |
| | | Versión: 04 |
| | Manual, Instructivo o Formato: Solicitud del Servicio de Defensoría Pública - Asesoría | Vigente desde: 22/06/2016 |

**VISIONWEB:** **RUP** 39158125

**Fecha y hora de recepción*:** 09/12/2023 09:00 AM **Regional*:** MAGDALENA

## Aspectos generales del usuario del servicio.

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Nombre o razon social :** SANDRA JOSEFINA PONGUTA VASQUEZ | | | **Documento :** 51772113 |
| **Direccion de residencia :** | MANZ 4 CASA 83 URBANIZACION VILLAS DE SANTA CRUZ | | **Telefono :** 2733876 |
| **Ciudad de Residencia :** | SANTA MARTA,[SANTA MARTA],(MAGDALENA) | **Barrio :** | VILLAS DE SANTA CRUZ |
| **Edad :** 59 **Género :** | **Estado Civil :** | **Correo:**laurasolanilla9@gmail.com | **Idioma Etnico :** |
| **En condicion de discapacidad :** | | | |
| **Nivel educativo :** | **Comunidad LGBTI :** | **Fuerzas Militares :** | **Desplazado :** |
| **Conyuge o compañero permanente :** | | | **Numero de hijos :** |

## Resumen de los hechos (Circunstancias de tiempo, modo y lugar) (*).

LA USUARIA REFIERE QUE NECESITA UNA PETICION DIRIGIDA A AIRES POR COBRO IRREGULAR.

## Tipo de Orientación brindada: (*)

ASESORIA LEGAL SE LE PROYECTA UNA PETICION A AIRE PARA QUE REVISEN EL COBRO DEL RECIBO NUMERO 8031097081

**Tipo de Asesoria:** Derecho de peticion en interes particular

**Forma de conclusión:** Peticion absuelta.

| DATOS DEL ENTREVISTADOR | DATOS DEL ENTREVISTADO |
|---|---|
| ANDREA CAROLINA ARIZA SANCHEZ | SANDRA JOSEFINA PONGUTA VASQUEZ |
| NOMBRE(S) Y APELLIDO(S) | NOMBRE(S) Y APELLIDO(S) |
| Cargo, funcionario y/o Contratista | SI ☐ NO ☐ AFIRMO BAJO JURAMENTO QUE LOS DATOS SUMINISTRADOS SON CIERTOS Y AUTORIZO PARA QUE SE VERIFIQUE LA INFORMACION SUMINISTRADA EN LAS BASES DE DATOS O REGISTROS A QUE HUBIERE LUGAR: |
| FIRMA DEL ENTREVISTADOR | FIRMA DEL POTENCIAL BENEFICIARIO |

---

## Constancia de asesoria para el usuario (*)

**Lugar de recepción:** MAGDALENA **Fecha y hora de recepción*:** 09/12/2023 09:00 AM **Regional*:** MAGDALENA

| | | |
|---|---|---|
| **Nombre o razon social :** SANDRA JOSEFINA PONGUTA VASQUEZ | **Documento :** 51772113 | **Fecha de expedición :** 09/12/2023 |

**Tipo de Asesoria:** Derecho de peticion en interes particular

**Forma de conclusión:** Peticion absuelta.

**Funcionario y/o Contratista que brindó la Asesoría:** ANDREA CAROLINA ARIZA SANCHEZ **Firma:**

| | | |
|---|---|---|
| Defensoría del Pueblo COLOMBIA | Proceso/Subproceso: Atención y Trámite / Defensoría Pública | Código : SD-P02-F17 |
| | | Versión: 04 |
| | Manual, Instructivo o Formato: Solicitud del Servicio de Defensoría Pública - Asesoría | Vigente desde: 22/06/2016 |

**VISIONWEB:** **RUP** 39158141

**Fecha y hora de recepción*:** 09/12/2023 09:30 AM **Regional*:** MAGDALENA

## Aspectos generales del usuario del servicio.

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Nombre o razon social :** CONSUELO DE JESUS ACOSTA POLO | | | **Documento :** 36563958 |
| **Direccion de residencia :** | CALLE 11 N. 52 -05 ONDAS DEL CARIBE | | **Telefono :** 3014629095 |
| **Ciudad de Residencia :** | SANTA MARTA,[SANTA MARTA],(MAGDALENA) | | **Barrio :** ONDAS DEL CARIBE |
| **Edad :** 56 | **Género :** | **Estado Civil :** | **Correo:**noregistra@nada.com |
| **Idioma Etnico :** | | | |
| **En condicion de discapacidad :** | | | |
| **Nivel educativo :** | **Comunidad LGBTI :** | **Fuerzas Militares :** | **Desplazado :** |
| **Conyuge o compañero permanente :** | | | **Numero de hijos :** |

## Resumen de los hechos (Circunstancias de tiempo, modo y lugar) (*).

SOLICITA ASESORIA DERECHO DE PETICION CONTRA LA NUEVA EPS POR NO ENTREGA DE MEDICAMENTOS ADUCIENDO SER NO POS.

## Tipo de Orientación brindada: (*)

ASESORIA LEGAL SE LE PORYECTA UNA PETICION A LA NUEVA EPS PARA QUE LE ENTREGUEN LAS CREMAS NO POS

**Tipo de Asesoria:** Derecho de peticion en interes particular

**Forma de conclusión:** Peticion absuelta.

| DATOS DEL ENTREVISTADOR | DATOS DEL ENTREVISTADO |
|---|---|
| ANDREA CAROLINA ARIZA SANCHEZ | CONSUELO DE JESUS ACOSTA POLO |
| NOMBRE(S) Y APELLIDO(S) | NOMBRE(S) Y APELLIDO(S) |
| Cargo, funcionario y/o Contratista | SI ☐ NO ☐ AFIRMO BAJO JURAMENTO QUE LOS DATOS SUMINISTRADOS SON CIERTOS Y AUTORIZO PARA QUE SE VERIFIQUE LA INFORMACION SUMINISTRADA EN LAS BASES DE DATOS O REGISTROS A QUE HUBIERE LUGAR: |
| FIRMA DEL ENTREVISTADOR | FIRMA DEL POTENCIAL BENEFICIARIO |

---

## Constancia de asesoria para el usuario (*)

**Lugar de recepción:** MAGDALENA **Fecha y hora de recepción*:** 09/12/2023 09:30 AM **Regional*:** MAGDALENA

| | | |
|---|---|---|
| **Nombre o razon social :** CONSUELO DE JESUS ACOSTA POLO | **Documento :** 36563958 | **Fecha de expedición :** 09/12/2023 |

**Tipo de Asesoria:** Derecho de peticion en interes particular

**Forma de conclusión:** Peticion absuelta.

**Funcionario y/o Contratista que brindó la Asesoría:** ANDREA CAROLINA ARIZA SANCHEZ **Firma:**

| | | |
|---|---|---|
| Defensoría del Pueblo COLOMBIA | Proceso/Subproceso: Atención y Trámite / Defensoría Pública | Código : SD-P02-F17 |
| | | Versión: 04 |
| | Manual, Instructivo o Formato: Solicitud del Servicio de Defensoría Pública - Asesoría | Vigente desde: 22/06/2016 |

**VISIONWEB:** **RUP** 39158171

**Fecha y hora de recepción*:** 09/12/2023 08:37 **Regional*:** MAGDALENA

## Aspectos generales del usuario del servicio.

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| **Nombre o razon social :** LEYLA CECILIA MUNIVE JIMENEZ | | | | **Documento :** 57299119 |
| **Direccion de residencia :** | CALLE 15 NO 12-50 GAIRA | | | **Telefono :** 3008420673 |
| **Ciudad de Residencia :** | SANTA MARTA,[SANTA MARTA],(MAGDALENA) | | **Barrio :** | GAIRA |
| **Edad :** 40 | **Género :** | **Estado Civil :** | **Etnia :** | **Idioma Etnico :** |
| **En condicion de discapacidad :** | | | | |
| **Nivel educativo :** | | **Comunidad LGBTI :** | **Fuerzas Militares :** | **Desplazado :** |
| **Conyugue o compañero permanente :** | | | | **Numero de hijos :** |

## Resumen de los hechos (Circunstancias de tiempo, modo y lugar) (*).

SOLICTUD DE EXPLICACION DE LOS TERMINOS DE LA IMPUGNACION PRESNETADA EN LA ACCION DE TUTELA RADICADA 2023-00079 JUZGADO 12 PENAL MUNICIAL DE SANTA MARTA

## Tipo de Orientación brindada: (*)

ASESORIA LEGAL SE LE EXPLICA A LA USUARIA QUE LA IMPUGNACION ES UN TRAMITE QUE TIENE UNA DURACION DE 20 DIAS HABILES, LA IMPUGNACION FUE ADMITIDA Y REPARTIDA ANTE LOS JUZGADOS PENALES DEL CIRCUITO DE SANTA MARTA EL 17 DE AGOSTO LOS TERMINOS DEL LA IMPUGNACION SE VENCEN EL 14 DE SEPTIEMBRE SE LE EXPLICA QUE SE DEBE ESPERAR LA RESPUESTA O NOTIFICACION DEL JUEZ DE SEGUNDA INSTANCIA.

**Tipo de Asesoria:** Derecho de peticion en interes particular

**Forma de conclusión:** Peticion absuelta.

| DATOS DEL ENTREVISTADOR | DATOS DEL ENTREVISTADO |
|---|---|
| ANDREA CAROLINA ARIZA SANCHEZ | LEYLA CECILIA MUNIVE JIMENEZ |
| NOMBRE(S) Y APELLIDO(S) | NOMBRE(S) Y APELLIDO(S) |
| Cargo, funcionario y/o Contratista | SI ☐ NO ☐ AFIRMO BAJO JURAMENTO QUE LOS DATOS SUMINISTRADOS SON CIERTOS Y AUTORIZO PARA QUE SE VERIFIQUE LA INFORMACION SUMINISTRADA EN LAS BASES DE DATOS O REGISTROS A QUE HUBIERE LUGAR: |
| FIRMA DEL ENTREVISTADOR | FIRMA DEL POTENCIAL BENEFICIARIO |

| | | |
|---|---|---|
| Defensoría del Pueblo COLOMBIA | Proceso/Subproceso: Atención y Trámite / Defensoría Pública | Código : SD-P02-F17 |
| | | Versión: 04 |
| | Manual, Instructivo o Formato: Solicitud del Servicio de Defensoría Pública - Asesoría | Vigente desde: 22/06/2016 |

**VISIONWEB:** **RUP** **39158315**

**Fecha y hora de recepción*:** 09/12/2023 10:00 AM **Regional*:** MAGDALENA

## Aspectos generales del usuario del servicio.

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Nombre o razon social :** ESTHER PEREZ DE CHARRIZ | | | **Documento :** 5014452 |
| **Direccion de residencia :** CHIMILA 1 | | | **Telefono :** 3125426634 |
| **Ciudad de Residencia :** SANTA MARTA,[SANTA MARTA],(MAGDALENA) | | | **Barrio :** CHIMILA 1 |
| **Edad :** 44 | **Género :** | **Estado Civil :** | **Correo:**noregistra@nada.com |
| **Idioma Etnico :** | | | |
| **En condicion de discapacidad :** | | | |
| **Nivel educativo :** | **Comunidad LGBTI :** | **Fuerzas Militares :** | **Desplazado :** |
| **Conyuge o compañero permanente :** | | | **Numero de hijos :** |

## Resumen de los hechos (Circunstancias de tiempo, modo y lugar) (*).

SOLICITA ASESORIA PETICION PARA PROYECCION DE TUTELA POR NO RESPUESTA DE PETICION.

## Tipo de Orientación brindada: (*)

ASESORIA LEGAL SE LE EXPLICA QUE EN SU CASO ES PROCENTE UNA ACCION DE TUTELA PARA QUE LA EPS NUEVA EPS LA LIBERE LE ORDENE EL TRASLADO A COOSALUD, SIN EMBARGO LA USUARIA NO TRAE LA DOCUMENTACION PARA REVISAR BIEN EL CASO, SE LE PIDE QUE REGRESE LUEGO U OTRO DIA PARA ESTUDIAR EL CASO

**Tipo de Asesoria:** Derecho de peticion en interes particular

**Forma de conclusión:** Peticion absuelta.

| DATOS DEL ENTREVISTADOR | DATOS DEL ENTREVISTADO |
|---|---|
| ANDREA CAROLINA ARIZA SANCHEZ | ESTHER PEREZ DE CHARRIZ |
| NOMBRE(S) Y APELLIDO(S) | NOMBRE(S) Y APELLIDO(S) |
| Cargo, funcionario y/o Contratista | SI ☐ NO ☐ AFIRMO BAJO JURAMENTO QUE LOS DATOS SUMINISTRADOS SON CIERTOS Y AUTORIZO PARA QUE SE VERIFIQUE LA INFORMACION SUMINISTRADA EN LAS BASES DE DATOS O REGISTROS A QUE HUBIERE LUGAR: |
| FIRMA DEL ENTREVISTADOR | FIRMA DEL POTENCIAL BENEFICIARIO |

---

## Constancia de asesoria para el usuario (*)

**Lugar de recepción:** MAGDALENA **Fecha y hora de recepción*:** 09/12/2023 10:00 AM **Regional*:** MAGDALENA

| | | |
|---|---|---|
| **Nombre o razon social :** ESTHER PEREZ DE CHARRIZ | **Documento :** 5014452 | **Fecha de expedición :** 09/12/2023 |

**Tipo de Asesoria:** Derecho de peticion en interes particular

**Forma de conclusión:** Peticion absuelta.

**Funcionario y/o Contratista que brindó la Asesoría:** ANDREA CAROLINA ARIZA SANCHEZ **Firma:**

| | | |
|---|---|---|
| Defensoría del Pueblo COLOMBIA | Proceso/Subproceso: Atención y Trámite / Defensoría Pública | Código : SD-P02-F17 |
| | | Versión: 04 |
| | Manual, Instructivo o Formato: Solicitud del Servicio de Defensoría Pública - Asesoría | Vigente desde: 22/06/2016 |

**VISIONWEB:** **RUP** 39158348

**Fecha y hora de recepción*:** 09/12/2023 03:30 PM **Regional*:** MAGDALENA

## Aspectos generales del usuario del servicio.

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Nombre o razon social :** LEONARDO JOSE CAMPO MAESTRE | | | **Documento :** 7603991 |
| **Direccion de residencia :** MIRA CAMPESTRE ABIERTO MZNA 1, CASA 22 1 | | | **Telefono :** 3157374244 |
| **Ciudad de Residencia :** SANTA MARTA,[SANTA MARTA],(MAGDALENA) | | | **Barrio :** MIRA CAMPESTRE ABIERTO |
| **Edad :** 43 | **Género :** | **Estado Civil :** | **Correo:**leonardojcampom@gmail.com | **Idioma Etnico :** |
| **En condicion de discapacidad :** | | | |
| **Nivel educativo :** | **Comunidad LGBTI :** | **Fuerzas Militares :** | **Desplazado :** |
| **Conyuge o compañero permanente :** | | | **Numero de hijos :** |

## Resumen de los hechos (Circunstancias de tiempo, modo y lugar) (*).

SOLICITA ASESORIA PETICION CONTRA EPS SANITAS, MI HIJO DE LLAMA LEONARDO CAMPO Y TIENE 6 ANOS, ESTA DIAGNOSTICADO CON AUTISMO Y ESTOY AFILIADO A SANITAS. EL VENIA RECIBIENDO UNAS TERAPIAS EN INTEGRA Y LO RETIRAMOS PORQUE EN ESE LUGAR SE PRESENTO UN CASO DE MALTRATO

## Tipo de Orientación brindada: (*)

ASESORIA LEGAL SE LE REVISA LA DOCUMENTACION SE LE EXPLICA QUE DEBE REMITIR LA DOCUMENTACION ESCANEADA EN UN SOLO PDF Y ADEMAS UN RELATO DE LOS HECHOS PARA PORYECTAR LA TUTELA. SE LE EXPLCIA EL TRAMITE DE LA TUTELA

**Tipo de Asesoria:** Derecho de peticion en interes particular

**Forma de conclusión:** Peticion absuelta.

| DATOS DEL ENTREVISTADOR | DATOS DEL ENTREVISTADO |
|---|---|
| ANDREA CAROLINA ARIZA SANCHEZ | LEONARDO JOSE CAMPO MAESTRE |
| NOMBRE(S) Y APELLIDO(S) | NOMBRE(S) Y APELLIDO(S) |
| Cargo, funcionario y/o Contratista | SI ☐ NO ☐ |
| | AFIRMO BAJO JURAMENTO QUE LOS DATOS SUMINISTRADOS SON CIERTOS Y AUTORIZO PARA QUE SE VERIFIQUE LA INFORMACION SUMINISTRADA EN LAS BASES DE DATOS O REGISTROS A QUE HUBIERE LUGAR: |
| FIRMA DEL ENTREVISTADOR | FIRMA DEL POTENCIAL BENEFICIARIO |

---

## Constancia de asesoria para el usuario (*)

**Lugar de recepción:** MAGDALENA **Fecha y hora de recepción*:** 09/12/2023 03:30 PM **Regional*:** MAGDALENA

| | | |
|---|---|---|
| **Nombre o razon social :** LEONARDO JOSE CAMPO MAESTRE | **Documento :** 7603991 | **Fecha de expedición :** 09/12/2023 |

**Tipo de Asesoria:** Derecho de peticion en interes particular

**Forma de conclusión:** Peticion absuelta.

**Funcionario y/o Contratista que brindó la Asesoría:** ANDREA CAROLINA ARIZA SANCHEZ **Firma:**

| | | |
|---|---|---|
| Defensoría del Pueblo COLOMBIA | Proceso/Subproceso: Atención y Trámite / Defensoría Pública | Código : SD-P02-F17 |
| | | Versión: 04 |
| | Manual, Instructivo o Formato: Solicitud del Servicio de Defensoría Pública - Asesoría | Vigente desde: 22/06/2016 |

**VISIONWEB:** **RUP** 39158390

**Fecha y hora de recepción*:** 09/12/2023 10:30 AM **Regional*:** MAGDALENA

## Aspectos generales del usuario del servicio.

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Nombre o razon social :** CECILIA HOLGUIN TORRES | | | **Documento :** 1122119588 |
| **Direccion de residencia :** | MZNA 19 CASA 15 BARRIO EL PARQUE | | **Telefono :** 3170582203 |
| **Ciudad de Residencia :** | SANTA MARTA,[SANTA MARTA],(MAGDALENA) | | **Barrio :** EL PARQUE |
| **Edad :** 36 | **Género :** | **Estado Civil :** | **Correo:**ceciholguin659@gmail.com |
| **Idioma Etnico :** | | | |
| **En condicion de discapacidad :** | | | |
| **Nivel educativo :** | **Comunidad LGBTI :** | **Fuerzas Militares :** | **Desplazado :** |
| **Conyuge o compañero permanente :** | | | **Numero de hijos :** |

## Resumen de los hechos (Circunstancias de tiempo, modo y lugar) (*).

SOLICITO ASESORIA DERECHO DE PETICION POR NO ATENCION A MI HIJO DE 10 ANOS CHRISTIAN SAMUEL TIENE UNA CONDICION ESPECIAL PERO NO ME LO HAN DIAGOSTICADO. ESTA AFILIADO A LA EPS DE SANIDAD DE LA POLICIA. LE HAN DADO VARIAS CITAS MEDICAS Y SE LAS APLAZAN.

## Tipo de Orientación brindada: (*)

ASESORIA LEGAL SE LE EXPLICA A LA USUARIA QUE EN SU CASO YA PROCEDE LA PRESENTACION DE UNA ACCION DE TUTELA PARA ELLO DEBE ESCANEAR LA DOCUMENTACION COMPLETA Y EL RELATO DE LOS HECHOS PARA PODER PROYECTAR LA ACCION DE TUTELA.

**Tipo de Asesoria:** Derecho de peticion en interes particular

**Forma de conclusión:** Peticion absuelta.

| DATOS DEL ENTREVISTADOR | DATOS DEL ENTREVISTADO |
|---|---|
| ANDREA CAROLINA ARIZA SANCHEZ | CECILIA HOLGUIN TORRES |
| NOMBRE(S) Y APELLIDO(S) | NOMBRE(S) Y APELLIDO(S) |
| Cargo, funcionario y/o Contratista | SI ☐ NO ☐ AFIRMO BAJO JURAMENTO QUE LOS DATOS SUMINISTRADOS SON CIERTOS Y AUTORIZO PARA QUE SE VERIFIQUE LA INFORMACION SUMINISTRADA EN LAS BASES DE DATOS O REGISTROS A QUE HUBIERE LUGAR: |
| FIRMA DEL ENTREVISTADOR | FIRMA DEL POTENCIAL BENEFICIARIO |

---

## Constancia de asesoria para el usuario (*)

**Lugar de recepción:** MAGDALENA **Fecha y hora de recepción*:** 09/12/2023 10:30 AM **Regional*:** MAGDALENA

| | | |
|---|---|---|
| **Nombre o razon social :** CECILIA HOLGUIN TORRES | **Documento :** 1122119588 | **Fecha de expedición :** 09/12/2023 |

**Tipo de Asesoria:** Derecho de peticion en interes particular

**Forma de conclusión:** Peticion absuelta.

**Funcionario y/o Contratista que brindó la Asesoría:** ANDREA CAROLINA ARIZA SANCHEZ **Firma:**

| | | |
|---|---|---|
| Defensoría del Pueblo COLOMBIA | **Proceso/Subproceso: Atención y Trámite / Defensoría Pública** | **Código : SD-P02-F17** |
| | | **Versión: 04** |
| | **Manual, Instructivo o Formato: Solicitud del Servicio de Defensoría Pública - Asesoría** | **Vigente desde: 22/06/2016** |

**VISIONWEB:** **RUP** **39158423**

**Fecha y hora de recepción*:** **09/12/2023 11:30 AM** **Regional*:** **MAGDALENA**

## Aspectos generales del usuario del servicio.

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Nombre o razon social :** KELLY VILLANUEVA BANQUEZ | | | **Documento :** 57107155 |
| **Direccion de residencia :** | CALLE 31 N. 25 - 69 BARRIO CONCEPCION CIENAGA | | **Telefono :** 3114226805 |
| **Ciudad de Residencia :** | CIENAGA,[CIENAGA],(MAGDALENA) | | **Barrio :** CONCEPCION |
| **Edad :** 39 **Género :** | **Estado Civil :** | **Correo:**sstkellysvillanueva@gmail.com | **Idioma Etnico :** |
| **En condicion de discapacidad :** | | | |
| **Nivel educativo :** | **Comunidad LGBTI :** | **Fuerzas Militares :** | **Desplazado :** |
| **Conyuge o compañero permanente :** | | | **Numero de hijos :** |

## Resumen de los hechos (Circunstancias de tiempo, modo y lugar) (*).

SOLICITA ASESORIA INCIDENTE DESACATO MI ESPOSO CARLOS CANTILLO 46 LE DIO UN DERRAME CEREBRAL Y ESTA EN CAMA, PRESNETE DOS TUTELAS CONTRA LA NUEVA EPS LE DIERON ENFEREA POR 12 HORAS CON DOS INCIDENTES DE DESACATO Y LA SEGUNDA TUTELA FUE INTEGRAL POR LA CAMA HOSPITALARIA E INSUMOS POR EL ESTADO EN QUE ESTA YO PRESENTE LA TUTELA EN ABRIL 2023 EN EL QUE PEDI CUIDADOR PORQUE YO DEBO TRABAJAR, PRESENTE INCIDENTE DE DESACATO Y LO NEGARON.

## Tipo de Orientación brindada: (*)

ASESORIA LEGAL SE LE EXPLICA QUE DEBE TRAER TODA LA DOCUMENTACION PARA ANALIZAR EL CASO, PUES NO TRAJO LA DOCUMENTACION.

**Tipo de Asesoria:** Derecho de peticion en interes particular

**Forma de conclusión:** Peticion absuelta.

| DATOS DEL ENTREVISTADOR | DATOS DEL ENTREVISTADO |
|---|---|
| **ANDREA CAROLINA ARIZA SANCHEZ** | **KELLY VILLANUEVA BANQUEZ** |
| **NOMBRE(S) Y APELLIDO(S)** | **NOMBRE(S) Y APELLIDO(S)** |
| Cargo, funcionario y/o Contratista | **SI** ☐ **NO** ☐ AFIRMO BAJO JURAMENTO QUE LOS DATOS SUMINISTRADOS SON CIERTOS Y AUTORIZO PARA QUE SE VERIFIQUE LA INFORMACION SUMINISTRADA EN LAS BASES DE DATOS O REGISTROS A QUE HUBIERE LUGAR: |
| **FIRMA DEL ENTREVISTADOR** | **FIRMA DEL POTENCIAL BENEFICIARIO** |

---

## Constancia de asesoria para el usuario (*)

**Lugar de recepción:** **MAGDALENA** **Fecha y hora de recepción*:** **09/12/2023 11:30 AM** **Regional*:** **MAGDALENA**

| | | |
|---|---|---|
| **Nombre o razon social :** KELLY VILLANUEVA BANQUEZ | **Documento :** 57107155 | **Fecha de expedición :** 09/12/2023 |
| **Tipo de Asesoria:** Derecho de peticion en interes particular | | |
| **Forma de conclusión:** Peticion absuelta. | | |
| **Funcionario y/o Contratista que brindó la Asesoría:** ANDREA CAROLINA ARIZA SANCHEZ | | **Firma:** |

| | | |
|---|---|---|
| Defensoría del Pueblo COLOMBIA | Proceso/Subproceso: Atención y Trámite / Defensoría Pública | Código : SD-P02-F17 |
| | | Versión: 04 |
| | Manual, Instructivo o Formato: Solicitud del Servicio de Defensoría Pública - Asesoría | Vigente desde: 22/06/2016 |

**VISIONWEB:** **RUP** 39158584

**Fecha y hora de recepción*:** 09/12/2023 02:00 PM **Regional*:** MAGDALENA

## Aspectos generales del usuario del servicio.

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Nombre o razon social :** ANA MARIA DE LA CRUZ CAMPO | | | **Documento :** 1047361691 |
| **Direccion de residencia :** | CALLE 62 CRA. 8 D A 3A BARRIO ALTOS DE BAHIA CONCHA | | **Telefono :** 3145670022 |
| **Ciudad de Residencia :** | SANTA MARTA,[SANTA MARTA],(MAGDALENA) | | **Barrio :** ALTOS DE BAHIA CONCHA |
| **Edad :** 30 | **Género :** | **Estado Civil :** | **Correo:**anamariadelacruz@gmail.com |
| **Idioma Etnico :** | | | |
| **En condicion de discapacidad :** | | | |
| **Nivel educativo :** | **Comunidad LGBTI :** | **Fuerzas Militares :** | **Desplazado :** |
| **Conyuge o compañero permanente :** | | | **Numero de hijos :** |

## Resumen de los hechos (Circunstancias de tiempo, modo y lugar) (*).

SOLICITA ASESORIA PETICION SISBEN, YO RECIBI DOS GIROS DE FAMILIAS EN ACCION, PERO NO ME LOS HAN ENTREGADO. ME INFORMARON QUE NO TENGO SISBEN

## Tipo de Orientación brindada: (*)

ASESORIA LEGAL SE LE PROYECTA UN DERECHO DE PETICION ANTE EL SISBEN PARA QUE LA VUELVAN A INCLUIR EN EL SISBEN

**Tipo de Asesoria:** Derecho de peticion en interes particular

**Forma de conclusión:** Peticion absuelta.

| DATOS DEL ENTREVISTADOR | DATOS DEL ENTREVISTADO |
|---|---|
| ANDREA CAROLINA ARIZA SANCHEZ | ANA MARIA DE LA CRUZ CAMPO |
| NOMBRE(S) Y APELLIDO(S) | NOMBRE(S) Y APELLIDO(S) |
| Cargo, funcionario y/o Contratista | SI ☐ NO ☐ AFIRMO BAJO JURAMENTO QUE LOS DATOS SUMINISTRADOS SON CIERTOS Y AUTORIZO PARA QUE SE VERIFIQUE LA INFORMACION SUMINISTRADA EN LAS BASES DE DATOS O REGISTROS A QUE HUBIERE LUGAR: |
| FIRMA DEL ENTREVISTADOR | FIRMA DEL POTENCIAL BENEFICIARIO |

---

## Constancia de asesoria para el usuario (*)

**Lugar de recepción:** MAGDALENA **Fecha y hora de recepción*:** 09/12/2023 02:00 PM **Regional*:** MAGDALENA

| | | |
|---|---|---|
| **Nombre o razon social :** ANA MARIA DE LA CRUZ CAMPO | **Documento :** 1047361691 | **Fecha de expedición :** 09/12/2023 |

**Tipo de Asesoria:** Derecho de peticion en interes particular

**Forma de conclusión:** Peticion absuelta.

**Funcionario y/o Contratista que brindó la Asesoría:** ANDREA CAROLINA ARIZA SANCHEZ **Firma:**

| | | |
|---|---|---|
| Defensoría del Pueblo COLOMBIA | Proceso/Subproceso: Atención y Trámite / Defensoría Pública | Código : SD-P02-F17 |
| | | Versión: 04 |
| | Manual, Instructivo o Formato: Solicitud del Servicio de Defensoría Pública - Asesoría | Vigente desde: 22/06/2016 |

**VISIONWEB:** **RUP** 39158610

**Fecha y hora de recepción*:** 09/12/2023 02:30 PM **Regional*:** MAGDALENA

## Aspectos generales del usuario del servicio.

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Nombre o razon social :** YUDELIS TATIANA REYES JULIO | | **Documento :** 1143125711 | |
| **Direccion de residencia :** | SAN JOSE PUENTE SEVILLA ZONA BANANERA | **Telefono :** 3003364920 | |
| **Ciudad de Residencia :** | SANTA MARTA,[SANTA MARTA],(MAGDALENA) | **Barrio :** | SAN JOSE PUENTE DE SEVILLA |
| **Edad :** 32 | **Género :** | **Estado Civil :** | **Correo:**yudelistatianareyesjulio@gmail.com **Idioma Etnico :** |
| **En condicion de discapacidad :** | | | |
| **Nivel educativo :** | **Comunidad LGBTI :** | **Fuerzas Militares :** | **Desplazado :** |
| **Conyuge o compañero permanente :** | | | **Numero de hijos :** |

## Resumen de los hechos (Circunstancias de tiempo, modo y lugar) (*).

SOLICITA ASESORIA PETICION PARA QUE EPS SALUD TOTAL AUTORICE TRANSPORTE PARA AMALIA REYES MI HERMANA QUE LE ESTAN HACIENDO HEMODIALISIS EN DAVITA. SALUD TOTAL DE CIENAGA NO ME DA RESPUESTA SOBRE LOS VIATIVOS

## Tipo de Orientación brindada: (*)

ASESORIA LEGAL SE LE EXPLICA A LA USUARIA QUE SE DEBE ESPERAR LOOS DIAS HABILES PUES A PENAS HAN PASADO 8 DIAS DESDE LA PRESENTACION DE LA PETICION, LE EXPLIQUE QUE UNA VEZ SE LE DE LA RESPUESTA SE PODRA ESTUDIAR SI ES PROCEDENTE LA PRESNETACION DE LA ACCION DE TUTELA.

**Tipo de Asesoria:** Derecho de peticion en interes particular

**Forma de conclusión:** Peticion absuelta.

| DATOS DEL ENTREVISTADOR | DATOS DEL ENTREVISTADO |
|---|---|
| ANDREA CAROLINA ARIZA SANCHEZ | YUDELIS TATIANA REYES JULIO |
| NOMBRE(S) Y APELLIDO(S) | NOMBRE(S) Y APELLIDO(S) |
| Cargo, funcionario y/o Contratista | SI ☐ NO ☐ AFIRMO BAJO JURAMENTO QUE LOS DATOS SUMINISTRADOS SON CIERTOS Y AUTORIZO PARA QUE SE VERIFIQUE LA INFORMACION SUMINISTRADA EN LAS BASES DE DATOS O REGISTROS A QUE HUBIERE LUGAR: |
| FIRMA DEL ENTREVISTADOR | FIRMA DEL POTENCIAL BENEFICIARIO |

---

## Constancia de asesoria para el usuario (*)

**Lugar de recepción:** MAGDALENA **Fecha y hora de recepción*:** 09/12/2023 02:30 PM **Regional*:** MAGDALENA

| | | |
|---|---|---|
| **Nombre o razon social :** YUDELIS TATIANA REYES JULIO | **Documento :** 1143125711 | **Fecha de expedición :** 09/12/2023 |

**Tipo de Asesoria:** Derecho de peticion en interes particular

**Forma de conclusión:** Peticion absuelta.

**Funcionario y/o Contratista que brindó la Asesoría:** ANDREA CAROLINA ARIZA SANCHEZ **Firma:**

| | | |
|---|---|---|
| Defensoría del Pueblo COLOMBIA | Proceso/Subproceso: Atención y Trámite / Defensoría Pública | Código : SD-P02-F17 |
| | | Versión: 04 |
| | Manual, Instructivo o Formato: Solicitud del Servicio de Defensoría Pública - Asesoría | Vigente desde: 22/06/2016 |

**VISIONWEB:** **RUP** 39158711

**Fecha y hora de recepción*:** 09/12/2023 03:00 PM **Regional*:** MAGDALENA

## Aspectos generales del usuario del servicio.

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Nombre o razon social :** OTILIA MODESTA CASTRO VALVERDE | | | **Documento :** 36539793 |
| **Direccion de residencia :** | CARRERA 32 # 8C 22 ALTO DELICIA | | **Telefono :** 3005713929 |
| **Ciudad de Residencia :** | SANTA MARTA,[SANTA MARTA],(MAGDALENA) | | **Barrio :** ALTOS DELICIAS |
| **Edad :** 68 | **Género :** | **Estado Civil :** | **Correo:**oticas55@gmail.com |
| **Idioma Etnico :** | | | |
| **En condicion de discapacidad :** | | | |
| **Nivel educativo :** | **Comunidad LGBTI :** | **Fuerzas Militares :** | **Desplazado :** |
| **Conyuge o compañero permanente :** | | | **Numero de hijos :** |

## Resumen de los hechos (Circunstancias de tiempo, modo y lugar) (*).

SOLICITA ASESORIA RECURSO CONTRA AIRES, EL 11 DE SEPTIEMBRE 2023 LE NOTIFICACON RESPUESTA EN EL QUE LE DESPACHO DESFAVORABLEMENTE SU SOLICITUD DE CONSUMO DE ENERGIA.

## Tipo de Orientación brindada: (*)

ASESORIA LEGAL SE LE PROYECTA UN RECURSO DE RESPOSICION EN SUBSIDIO APELACION CONTRA LA DECISION 202390756826

**Tipo de Asesoria:** Servicios pblicos domiciliarios

**Forma de conclusión:** Peticion absuelta.

| DATOS DEL ENTREVISTADOR | DATOS DEL ENTREVISTADO |
|---|---|
| ANDREA CAROLINA ARIZA SANCHEZ | OTILIA MODESTA CASTRO VALVERDE |
| NOMBRE(S) Y APELLIDO(S) | NOMBRE(S) Y APELLIDO(S) |
| Cargo, funcionario y/o Contratista | SI ☐ NO ☐ AFIRMO BAJO JURAMENTO QUE LOS DATOS SUMINISTRADOS SON CIERTOS Y AUTORIZO PARA QUE SE VERIFIQUE LA INFORMACION SUMINISTRADA EN LAS BASES DE DATOS O REGISTROS A QUE HUBIERE LUGAR: |
| FIRMA DEL ENTREVISTADOR | FIRMA DEL POTENCIAL BENEFICIARIO |

---

## Constancia de asesoria para el usuario (*)

**Lugar de recepción:** MAGDALENA **Fecha y hora de recepción*:** 09/12/2023 03:00 PM **Regional*:** MAGDALENA

| | | |
|---|---|---|
| **Nombre o razon social :** OTILIA MODESTA CASTRO VALVERDE | **Documento :** 36539793 | **Fecha de expedición :** 09/12/2023 |

**Tipo de Asesoria:** Servicios pblicos domiciliarios

**Forma de conclusión:** Peticion absuelta.

**Funcionario y/o Contratista que brindó la Asesoría:** ANDREA CAROLINA ARIZA SANCHEZ **Firma:**

| | | |
|---|---|---|
| Defensoría del Pueblo COLOMBIA | Proceso/Subproceso: Atención y Trámite / Defensoría Pública | Código : SD-P02-F17 |
| | | Versión: 04 |
| | Manual, Instructivo o Formato: Solicitud del Servicio de Defensoría Pública - Asesoría | Vigente desde: 22/06/2016 |

**VISIONWEB:** **RUP** 39158793

**Fecha y hora de recepción*:** 09/12/2023 04:00 PM **Regional*:** MAGDALENA

## Aspectos generales del usuario del servicio.

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Nombre o razon social :** DOLLY CABRERA DURAN | | | **Documento :** 36532427 |
| **Direccion de residencia :** | CARRAE51 NO 8 - 12 LUIS R CALVO | | **Telefono :** 3006433493 |
| **Ciudad de Residencia :** | SANTA MARTA,[SANTA MARTA],(MAGDALENA) | | **Barrio :** LUIS R CALVO |
| **Edad :** 68 | **Género :** | **Estado Civil :** | **Correo:**noregistra@nada.com |
| **Idioma Etnico :** | | | |
| **En condicion de discapacidad :** | | | |
| **Nivel educativo :** | **Comunidad LGBTI :** | **Fuerzas Militares :** | **Desplazado :** |
| **Conyuge o compañero permanente :** | | | **Numero de hijos :** |

## Resumen de los hechos (Circunstancias de tiempo, modo y lugar) (*).

SOLICITA ASESORIA PETICION SOLICITUD HISTORIA CLINICA A LA NUEVA EPS A NOMBRE DE ROQUE CABRERA DURAN DE MI HERMANO QUIEN MURIO EL 9 DE AGOSTO 2023

## Tipo de Orientación brindada: (*)

ASESORIA LEGAL SE LE PROYECTA UN DERECHO DE PETICION A LA NUEVA EPS PARA QUE LE ENTREGUEN COPIA DE LA HISTORIA CLINICA DE SU HERMANO ROQUE CABRERA DURAN

**Tipo de Asesoria:** Derecho de peticion en interes particular

**Forma de conclusión:** Peticion absuelta.

| DATOS DEL ENTREVISTADOR | DATOS DEL ENTREVISTADO |
|---|---|
| ANDREA CAROLINA ARIZA SANCHEZ | DOLLY CABRERA DURAN |
| NOMBRE(S) Y APELLIDO(S) | NOMBRE(S) Y APELLIDO(S) |
| Cargo, funcionario y/o Contratista | SI ☐ NO ☐ AFIRMO BAJO JURAMENTO QUE LOS DATOS SUMINISTRADOS SON CIERTOS Y AUTORIZO PARA QUE SE VERIFIQUE LA INFORMACION SUMINISTRADA EN LAS BASES DE DATOS O REGISTROS A QUE HUBIERE LUGAR: |
| FIRMA DEL ENTREVISTADOR | FIRMA DEL POTENCIAL BENEFICIARIO |

---

## Constancia de asesoria para el usuario (*)

**Lugar de recepción:** MAGDALENA **Fecha y hora de recepción*:** 09/12/2023 04:00 PM **Regional*:** MAGDALENA

| | | |
|---|---|---|
| **Nombre o razon social :** DOLLY CABRERA DURAN | **Documento :** 36532427 | **Fecha de expedición :** 09/12/2023 |

**Tipo de Asesoria:** Derecho de peticion en interes particular

**Forma de conclusión:** Peticion absuelta.

**Funcionario y/o Contratista que brindó la Asesoría:** ANDREA CAROLINA ARIZA SANCHEZ **Firma:**

| | | |
|---|---|---|
| Defensoría del Pueblo COLOMBIA | Proceso/Subproceso: Atención y Trámite / Defensoría Pública | Código : SD-P02-F17 |
| | | Versión: 04 |
| | Manual, Instructivo o Formato: Solicitud del Servicio de Defensoría Pública - Asesoría | Vigente desde: 22/06/2016 |

**VISIONWEB:** **RUP** 39159255

**Fecha y hora de recepción*:** 09/12/2023 04:30 PM **Regional*:** MAGDALENA

## Aspectos generales del usuario del servicio.

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Nombre o razon social :** HILDA MARINA AGAMEZ POTES | | | **Documento :** 26687163 |
| **Direccion de residencia :** | CALLE 116 NO 10B-11 LA PAZ | | **Telefono :** 3164194002 |
| **Ciudad de Residencia :** | SANTA MARTA,[SANTA MARTA],(MAGDALENA) | | **Barrio :** LA PAZ |
| **Edad :** 83 | **Género :** | **Estado Civil :** | **Correo:**noregistra@nada.com |
| **Idioma Etnico :** | | | |
| **En condicion de discapacidad :** | | | |
| **Nivel educativo :** | **Comunidad LGBTI :** | **Fuerzas Militares :** | **Desplazado :** |
| **Conyuge o compañero permanente :** | | | **Numero de hijos :** |

## Resumen de los hechos (Circunstancias de tiempo, modo y lugar) (*).

LA USUARIA MANIFESTA QUE INTERPUSO UN DERECHO DE PETICION CONTRA AIR-E Y EL DIA 14 DE AGOSTO. SOLICITO ME REVISEN RESPUESTA Y SI ES DEL CASO LOS RECURSOS QUE PROCEDAN.

## Tipo de Orientación brindada: (*)

ASESORIA LEGAL SE LE REVISA LA DOCUMENTACION Y SE OBSERVA QUE AIRE AUN NO HAN DADO RESPUESTA DEL RECURSO DE REPOSICION EN SUBSIDIO DE APELACION RADICADO EL 14 DE AGOSTO DE 2023. LE MANIFESTE QUE DEBE DIRIGIRSE A AIRE A NOTIFICARSE DE LA RESPUESTA.

**Tipo de Asesoria:** Servicios pblicos domiciliarios

**Forma de conclusión:** Peticion absuelta.

| DATOS DEL ENTREVISTADOR | DATOS DEL ENTREVISTADO |
|---|---|
| ANDREA CAROLINA ARIZA SANCHEZ | HILDA MARINA AGAMEZ POTES |
| NOMBRE(S) Y APELLIDO(S) | NOMBRE(S) Y APELLIDO(S) |
| Cargo, funcionario y/o Contratista | SI ☐ NO ☐ |
| | AFIRMO BAJO JURAMENTO QUE LOS DATOS SUMINISTRADOS SON CIERTOS Y AUTORIZO PARA QUE SE VERIFIQUE LA INFORMACION SUMINISTRADA EN LAS BASES DE DATOS O REGISTROS A QUE HUBIERE LUGAR: |
| FIRMA DEL ENTREVISTADOR | FIRMA DEL POTENCIAL BENEFICIARIO |

---

## Constancia de asesoria para el usuario (*)

**Lugar de recepción:** MAGDALENA **Fecha y hora de recepción*:** 09/12/2023 04:30 PM **Regional*:** MAGDALENA

| | | |
|---|---|---|
| **Nombre o razon social :** HILDA MARINA AGAMEZ POTES | **Documento :** 26687163 | **Fecha de expedición :** 09/12/2023 |

**Tipo de Asesoria:** Servicios pblicos domiciliarios

**Forma de conclusión:** Peticion absuelta.

**Funcionario y/o Contratista que brindó la Asesoría:** ANDREA CAROLINA ARIZA SANCHEZ **Firma:**

| | | |
|---|---|---|
| Defensoría del Pueblo COLOMBIA | Proceso/Subproceso: Atención y Trámite / Defensoría Pública | Código : SD-P02-F17 |
| | | Versión: 04 |
| | Manual, Instructivo o Formato: Solicitud del Servicio de Defensoría Pública - Asesoría | Vigente desde: 22/06/2016 |

**VISIONWEB:** **RUP** 39159282

**Fecha y hora de recepción*:** 09/12/2023 05:00 PM **Regional*:** MAGDALENA

## Aspectos generales del usuario del servicio.

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Nombre o razon social :** ANGELA MARIA VILLEROS BERMEJO | | | **Documento :** 36556394 |
| **Direccion de residencia :** | MZNA 107 CASA 4 CIUDADELA 29 DE JULIO | | **Telefono :** 3176390055 |
| **Ciudad de Residencia :** | SANTA MARTA,[SANTA MARTA],(MAGDALENA) | | **Barrio :** CIUDADELA |
| **Edad :** 55 | **Género :** | **Estado Civil :** | **Correo:**angelinamevi@hotmail.com |
| **Idioma Etnico :** | | | |
| **En condicion de discapacidad :** | | | |
| **Nivel educativo :** | **Comunidad LGBTI :** | **Fuerzas Militares :** | **Desplazado :** |
| **Conyuge o compañero permanente :** | | | **Numero de hijos :** |

## Resumen de los hechos (Circunstancias de tiempo, modo y lugar) (*).

SOLICITA ASESORIA PETICION TRANSPORTE Y DEMAS QUE REQUIERAN MIS NIETOS GEMELOS JOSUA Y THIAGO RODRIGUEZ DE 8 ANOS DE EDAD POR LA PATOLOGIA DE AUTISTA QUE PADECEN. ESTAN AFILIADOS A LA EPS SANITAS REGIMEN CONTRIBUTIVO.

## Tipo de Orientación brindada: (*)

ASESORIA LEGAL SE LE PORYECTA UN DERECHO DE PETICION A LA EPS PARA QUE SE LE RECONOZCA LOS VIATICOS PARA EL TRANSPORTE DE LOS NINOS DE LAS TERAPIAS DIARIAS.

**Tipo de Asesoria:** Derecho de peticion en interes particular

**Forma de conclusión:** Peticion absuelta.

| DATOS DEL ENTREVISTADOR | DATOS DEL ENTREVISTADO |
|---|---|
| ANDREA CAROLINA ARIZA SANCHEZ | ANGELA MARIA VILLEROS BERMEJO |
| NOMBRE(S) Y APELLIDO(S) | NOMBRE(S) Y APELLIDO(S) |
| Cargo, funcionario y/o Contratista | SI ☐ NO ☐ AFIRMO BAJO JURAMENTO QUE LOS DATOS SUMINISTRADOS SON CIERTOS Y AUTORIZO PARA QUE SE VERIFIQUE LA INFORMACION SUMINISTRADA EN LAS BASES DE DATOS O REGISTROS A QUE HUBIERE LUGAR: |
| FIRMA DEL ENTREVISTADOR | FIRMA DEL POTENCIAL BENEFICIARIO |

---

## Constancia de asesoria para el usuario (*)

**Lugar de recepción:** MAGDALENA **Fecha y hora de recepción*:** 09/12/2023 05:00 PM **Regional*:** MAGDALENA

| | | |
|---|---|---|
| **Nombre o razon social :** ANGELA MARIA VILLEROS BERMEJO | **Documento :** 36556394 | **Fecha de expedición :** 09/12/2023 |
| **Tipo de Asesoria:** Derecho de peticion en interes particular | | |
| **Forma de conclusión:** Peticion absuelta. | | |
| **Funcionario y/o Contratista que brindó la Asesoría:** ANDREA CAROLINA ARIZA SANCHEZ | | **Firma:** |

| | | |
|---|---|---|
| Defensoría del Pueblo COLOMBIA | Proceso/Subproceso: Atención y Trámite / Defensoría Pública | Código : SD-P02-F17 |
| | | Versión: 04 |
| | Manual, Instructivo o Formato: Solicitud del Servicio de Defensoría Pública - Asesoría | Vigente desde: 22/06/2016 |

**VISIONWEB:** **RUP** 39159291

**Fecha y hora de recepción*:** 09/12/2023 05:15 PM **Regional*:** MAGDALENA

## Aspectos generales del usuario del servicio.

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Nombre o razon social :** ASTRID MARIA HUGUET ESCOBAR | | | **Documento :** 36556899 |
| **Direccion de residencia :** | CARRERA 16E NO. 7-08 ALMENDROS | | **Telefono :** 3006371495 |
| **Ciudad de Residencia :** | SANTA MARTA,[SANTA MARTA],(MAGDALENA) | | **Barrio :** 0 |
| **Edad :** 0 **Género :** | **Estado Civil :** | **Correo:**noregistra@nada.com | **Idioma Etnico :** |
| **En condicion de discapacidad :** | | | |
| **Nivel educativo :** | **Comunidad LGBTI :** | **Fuerzas Militares :** | **Desplazado :** |
| **Conyuge o compañero permanente :** | | | **Numero de hijos :** |

## Resumen de los hechos (Circunstancias de tiempo, modo y lugar) (*).

LA USUARIA MANIFESTA QUE QUE NECESITA ASESORIA RESPUESTA AIRE

## Tipo de Orientación brindada: (*)

ASESORIA EN ADMINISTRATIVO

**Tipo de Asesoria:**

**Forma de conclusión:**

| DATOS DEL ENTREVISTADOR | DATOS DEL ENTREVISTADO |
|---|---|
| ANDREA CAROLINA ARIZA SANCHEZ<br>NOMBRE(S) Y APELLIDO(S) | ASTRID MARIA HUGUET ESCOBAR<br>NOMBRE(S) Y APELLIDO(S) |
| Cargo, funcionario y/o Contratista | SI ☐ NO ☐<br>AFIRMO BAJO JURAMENTO QUE LOS DATOS SUMINISTRADOS SON CIERTOS Y AUTORIZO PARA QUE SE VERIFIQUE LA INFORMACION SUMINISTRADA EN LAS BASES DE DATOS O REGISTROS A QUE HUBIERE LUGAR: |
| FIRMA DEL ENTREVISTADOR | FIRMA DEL POTENCIAL BENEFICIARIO |

---

## Constancia de asesoria para el usuario (*)

**Lugar de recepción:** MAGDALENA **Fecha y hora de recepción*:** 09/12/2023 05:15 PM **Regional*:** MAGDALENA

| | | |
|---|---|---|
| **Nombre o razon social :** ASTRID MARIA HUGUET ESCOBAR | **Documento :** 36556899 | **Fecha de expedición :** 09/12/2023 |

**Tipo de Asesoria:**

**Forma de conclusión:**

**Funcionario y/o Contratista que brindó la Asesoría:** ANDREA CAROLINA ARIZA SANCHEZ **Firma:**

| | | |
|---|---|---|
| Defensoría del Pueblo COLOMBIA | Proceso/Subproceso: Atención y Trámite / Defensoría Pública | Código : SD-P02-F17 |
| | | Versión: 04 |
| | Manual, Instructivo o Formato: Solicitud del Servicio de Defensoría Pública - Asesoría | Vigente desde: 22/06/2016 |

**VISIONWEB:** **RUP** 39163876

**Fecha y hora de recepción*:** 09/13/2023 21:52 **Regional*:** MAGDALENA

## Aspectos generales del usuario del servicio.

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Nombre o razon social :** NUMA PONBILIO DE LA ROSA LOPEZ | | | **Documento :** 12615109 |
| **Direccion de residencia :** | CALE 19 #2-102 CIENGA | | **Telefono :** 3002807653 |
| **Ciudad de Residencia :** | SANTA MARTA,[SANTA MARTA],(MAGDALENA) | | **Barrio :** CENTRO |
| **Edad :** 67 | **Género :** | **Estado Civil :** | **Etnia :** **Idioma Etnico :** |
| **En condicion de discapacidad :** | | | |
| **Nivel educativo :** | **Comunidad LGBTI :** | **Fuerzas Militares :** | **Desplazado :** |
| **Conyugue o compañero permanente :** | | | **Numero de hijos :** |

## Resumen de los hechos (Circunstancias de tiempo, modo y lugar) (*).

RECIBI UN CORREO ELECTRONICO DEL JUZGADO TERCERO PENAL DEL CIRCUITO CON FUNCIONES DE CONOCIMIENTO DE SANTA MARTA

## Tipo de Orientación brindada: (*)

ASESORIA EN TUTELA SE REVISA ELDOCUMENTO Y SE TRATA DE UNA SENTENCIA DE PRIMERA INSTANCIA EN LA QUE SE CONCEDIO EL DERECHO A LA SALUD EN CONTRA DE LA DIRECCION DE SANIDAD DE LA POLICIA NACIONAL. SE LE EXPLICA AL USUARIO QUE ES UN FALLO FAVORABLE Y QUE EN CASO DE QUE EL ACCIONADO NO CUMPLA SE PUEDE PRESENTAR UN INCIDENTE DE DESACATO.

**Tipo de Asesoria:** Derecho de peticion en interes particular

**Forma de conclusión:** Peticion absuelta.

| DATOS DEL ENTREVISTADOR | DATOS DEL ENTREVISTADO |
|---|---|
| ANDREA CAROLINA ARIZA SANCHEZ | NUMA PONBILIO DE LA ROSA LOPEZ |
| NOMBRE(S) Y APELLIDO(S) | NOMBRE(S) Y APELLIDO(S) |
| Cargo, funcionario y/o Contratista | SI ☐ NO ☐ AFIRMO BAJO JURAMENTO QUE LOS DATOS SUMINISTRADOS SON CIERTOS Y AUTORIZO PARA QUE SE VERIFIQUE LA INFORMACION SUMINISTRADA EN LAS BASES DE DATOS O REGISTROS A QUE HUBIERE LUGAR: |
| FIRMA DEL ENTREVISTADOR | FIRMA DEL POTENCIAL BENEFICIARIO |

| | | |
|---|---|---|
| Defensoría del Pueblo COLOMBIA | Proceso/Subproceso: Atención y Trámite / Defensoría Pública | Código : SD-P02-F17 |
| | | Versión: 04 |
| | Manual, Instructivo o Formato: Solicitud del Servicio de Defensoría Pública - Asesoría | Vigente desde: 22/06/2016 |

**VISIONWEB:** **RUP** 39169131

**Fecha y hora de recepción*:** 09/18/2023 08:14 **Regional*:** MAGDALENA

## Aspectos generales del usuario del servicio.

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| **Nombre o razon social :** EMPERATRIZ TORRES OROZCO | | | **Documento :** 57429965 | |
| **Direccion de residencia :** | CALLE 29E #26-66 BARRIO 8 DE FEBRERO | | **Telefono :** 3144097539 | |
| **Ciudad de Residencia :** | SANTA MARTA,[SANTA MARTA],(MAGDALENA) | | **Barrio :** 8 DE FEBRERO | |
| **Edad :** 50 | **Género :** | **Estado Civil :** | **Etnia :** | **Idioma Etnico :** |
| **En condicion de discapacidad :** | | | | |
| **Nivel educativo :** | | **Comunidad LGBTI :** | **Fuerzas Militares :** | **Desplazado :** |
| **Conyugue o compañero permanente :** | | | | **Numero de hijos :** |

## Resumen de los hechos (Circunstancias de tiempo, modo y lugar) (*).

LA USUARIA MANIFIESTA QUE TIENE UNA DEUDA EN EL BANCO MUNDO MUJER Y ESE BANCO SE NIEGA A RECIBIRLE EL DERECHO DE EPTICION REDACTADAO EN LA DEFENSORIA DEL PUEBLO. NECESITA ASESORIA

## Tipo de Orientación brindada: (*)

ASESORIA EN ADMINISTRATIVO, SE LE RADICA UN PQRS EN LA PAGINA WEB DEL BANCO MUJER Y SE LE EXPLICA A LA USUARIA QUE TODO LE LLEGARA AL CORREO ELECTRONICO, UNA VEZ OBTENGA RESPUESTA DEBE VOLVER A LA DEFENSORIA PARA CONTINUAR CON LA ASESORIA.

**Tipo de Asesoria:** Derecho de peticion en interes particular

**Forma de conclusión:** Peticion absuelta.

| DATOS DEL ENTREVISTADOR | DATOS DEL ENTREVISTADO |
|---|---|
| ANDREA CAROLINA ARIZA SANCHEZ | EMPERATRIZ TORRES OROZCO |
| NOMBRE(S) Y APELLIDO(S) | NOMBRE(S) Y APELLIDO(S) |
| Cargo, funcionario y/o Contratista | SI ☐ NO ☐ AFIRMO BAJO JURAMENTO QUE LOS DATOS SUMINISTRADOS SON CIERTOS Y AUTORIZO PARA QUE SE VERIFIQUE LA INFORMACION SUMINISTRADA EN LAS BASES DE DATOS O REGISTROS A QUE HUBIERE LUGAR: |
| FIRMA DEL ENTREVISTADOR | FIRMA DEL POTENCIAL BENEFICIARIO |

| | | |
|---|---|---|
| Defensoría del Pueblo COLOMBIA | Proceso/Subproceso: Atención y Trámite / Defensoría Pública | Código : SD-P02-F17 |
| | | Versión: 04 |
| | Manual, Instructivo o Formato: Solicitud del Servicio de Defensoría Pública - Asesoría | Vigente desde: 22/06/2016 |

**VISIONWEB:** **RUP** 39169189

**Fecha y hora de recepción*:** 09/18/2023 08:35 AM **Regional*:** MAGDALENA

## Aspectos generales del usuario del servicio.

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Nombre o razon social :** LEYLA CECILIA MUNIVE JIMENEZ | | | **Documento :** 57299119 |
| **Direccion de residencia :** | CALLE 15 NO 12-50 GAIRA | | **Telefono :** 3008420673 |
| **Ciudad de Residencia :** | SANTA MARTA,[SANTA MARTA],(MAGDALENA) | **Barrio :** | GAIRA |
| **Edad :** 40 | **Género :** | **Estado Civil :** | **Correo:**leylamunive1906@hotmail.com |
| **Idioma Etnico :** | | | |
| **En condicion de discapacidad :** | | | |
| **Nivel educativo :** | **Comunidad LGBTI :** | **Fuerzas Militares :** | **Desplazado :** |
| **Conyuge o compañero permanente :** | | | **Numero de hijos :** |

## Resumen de los hechos (Circunstancias de tiempo, modo y lugar) (*).

SOLICTUD DE EXPLICACION DE LOS TERMINOS DE LA IMPUGNACION PRESENTADA EN LA ACCION DE TUTELA RADICADA 2023-00079 JUZGADO 12 PENAL MUNICIAL DE SANTA MARTA

## Tipo de Orientación brindada: (*)

ASESORIA LEGAL SE LE EXPLICA A LA USUARIA QUE LA IMPUGNACION ES UN TRAMITE QUE TIENE UNA DURACION DE 20 DIAS HABILES, LA IMPUGNACION FUE ADMITIDA Y REPARTIDA ANTE LOS JUZGADOS PENALES DEL CIRCUITO DE SANTA MARTA EL 17 DE AGOSTO LOS TERMINOS DEL LA IMPUGNACION SE VENCEN EL 14 DE SEPTIEMBRE SE LE EXPLICA QUE SE DEBE ESPERAR LA RESPUESTA O NOTIFICACION DEL JUEZ DE SEGUNDA INSTANCIA. SE LE EXPLICA A LA USUARIA QUE HUBO UN ATAQUE A LA PAGINA DE LA RAMA JUDICIAL Y LOS TERMINOS SE ENCUENTRAN SUSPENDIDOS HASTA EL 20 DE SEPTIEMBRE POR LO TANTO DEBE ESPERAR A QUE SE REANUDEN LOS TERMINOS O PUEDE IR PRESENCIALMENTE AL JUZGADO A PREGUNTAR POR EL FALLO DE SEGUNDA INSTANCIA

**Tipo de Asesoria:** Derecho de peticion en interes particular

**Forma de conclusión:** Peticion absuelta.

| DATOS DEL ENTREVISTADOR | DATOS DEL ENTREVISTADO |
|---|---|
| ANDREA CAROLINA ARIZA SANCHEZ | LEYLA CECILIA MUNIVE JIMENEZ |
| NOMBRE(S) Y APELLIDO(S) | NOMBRE(S) Y APELLIDO(S) |
| Cargo, funcionario y/o Contratista | SI ☐ NO ☐ AFIRMO BAJO JURAMENTO QUE LOS DATOS SUMINISTRADOS SON CIERTOS Y AUTORIZO PARA QUE SE VERIFIQUE LA INFORMACION SUMINISTRADA EN LAS BASES DE DATOS O REGISTROS A QUE HUBIERE LUGAR: |
| FIRMA DEL ENTREVISTADOR | FIRMA DEL POTENCIAL BENEFICIARIO |

---

## Constancia de asesoria para el usuario (*)

**Lugar de recepción:** MAGDALENA **Fecha y hora de recepción*:** 09/18/2023 08:35 AM **Regional*:** MAGDALENA

| | | |
|---|---|---|
| **Nombre o razon social :** LEYLA CECILIA MUNIVE JIMENEZ | **Documento :** 57299119 | **Fecha de expedición :** 09/18/2023 |

**Tipo de Asesoria:** Derecho de peticion en interes particular

**Forma de conclusión:** Peticion absuelta.

| | | |
|---|---|---|
| Defensoría del Pueblo COLOMBIA | Proceso/Subproceso: Atención y Trámite / Defensoría Pública | Código : SD-P02-F17 |
| | | Versión: 04 |
| | Manual, Instructivo o Formato: Solicitud del Servicio de Defensoría Pública - Asesoría | Vigente desde: 22/06/2016 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **VISIONWEB:** | **RUP** | **39169189** | |
| **Fecha y hora de recepción*:** | **09/18/2023 08:35 AM** | **Regional*:** | **MAGDALENA** |

| | | |
|---|---|---|
| **Funcionario y/o Contratista que brindó la Asesoría:** | ANDREA CAROLINA ARIZA SANCHEZ | **Firma:** |

| | | |
|---|---|---|
| Defensoría del Pueblo COLOMBIA | Proceso/Subproceso: Atención y Trámite / Defensoría Pública | Código : SD-P02-F17 |
| | | Versión: 04 |
| | Manual, Instructivo o Formato: Solicitud del Servicio de Defensoría Pública - Asesoría | Vigente desde: 22/06/2016 |

**VISIONWEB:** **RUP** 39169211

**Fecha y hora de recepción*:** 09/18/2023 08:50 AM **Regional*:** MAGDALENA

## Aspectos generales del usuario del servicio.

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Nombre o razon social :** ELIZABETH PEREZ RINCON | | | **Documento :** 37541855 |
| **Direccion de residencia :** | CALLE 6#12A-69 GAIRA | | **Telefono :** 3116588464 |
| **Ciudad de Residencia :** | SANTA MARTA,[SANTA MARTA],(MAGDALENA) | **Barrio :** | GAIRA |
| **Edad :** 47 | **Género :** | **Estado Civil :** | **Correo:**notiene@hotmail.com |
| **Idioma Etnico :** | | | |
| **En condicion de discapacidad :** | | | |
| **Nivel educativo :** | **Comunidad LGBTI :** | **Fuerzas Militares :** | **Desplazado :** |
| **Conyuge o compañero permanente :** | | | **Numero de hijos :** |

## Resumen de los hechos (Circunstancias de tiempo, modo y lugar) (*).

ASESORIA TUTELA YO PRESENTE UNA ACCION DE TUTELA CONTRA COOSALUD CONTRIBUTIVO PORQUE NO LE QUERIAN HACER UNA CIRUGIA DEL PIE, EL FALLO ES DEL 7 DE MAYO 2019.

## Tipo de Orientación brindada: (*)

ASESORIA LEGAL SE LE INFORMA A LA USUARIA QUE ES PROCEDENTE UN INCIDENTE DE DESACATO EN CONTRA DE COOSALUD EPS CONTRIBUTIVO PARA QUE LE AGILICEN LA CIRUGIA QUE REQUIERE. SE LE EXPLICA A INFORMA EL TRAMITE DE UN INCIDENTE DE DESACATO.

**Tipo de Asesoria:** Derecho de peticion en interes particular

**Forma de conclusión:** Peticion absuelta.

| DATOS DEL ENTREVISTADOR | DATOS DEL ENTREVISTADO |
|---|---|
| ANDREA CAROLINA ARIZA SANCHEZ | ELIZABETH PEREZ RINCON |
| NOMBRE(S) Y APELLIDO(S) | NOMBRE(S) Y APELLIDO(S) |
| Cargo, funcionario y/o Contratista | SI ☐ NO ☐ AFIRMO BAJO JURAMENTO QUE LOS DATOS SUMINISTRADOS SON CIERTOS Y AUTORIZO PARA QUE SE VERIFIQUE LA INFORMACION SUMINISTRADA EN LAS BASES DE DATOS O REGISTROS A QUE HUBIERE LUGAR: |
| FIRMA DEL ENTREVISTADOR | FIRMA DEL POTENCIAL BENEFICIARIO |

---

## Constancia de asesoria para el usuario (*)

**Lugar de recepción:** MAGDALENA **Fecha y hora de recepción*:** 09/18/2023 08:50 AM **Regional*:** MAGDALENA

| | | |
|---|---|---|
| **Nombre o razon social :** ELIZABETH PEREZ RINCON | **Documento :** 37541855 | **Fecha de expedición :** 09/18/2023 |

**Tipo de Asesoria:** Derecho de peticion en interes particular

**Forma de conclusión:** Peticion absuelta.

**Funcionario y/o Contratista que brindó la Asesoría:** ANDREA CAROLINA ARIZA SANCHEZ **Firma:**

| | | |
|---|---|---|
| Defensoría del Pueblo COLOMBIA | Proceso/Subproceso: Atención y Trámite / Defensoría Pública | Código : SD-P02-F17 |
| | | Versión: 04 |
| | Manual, Instructivo o Formato: Solicitud del Servicio de Defensoría Pública - Asesoría | Vigente desde: 22/06/2016 |

**VISIONWEB:** **RUP** 39169225

**Fecha y hora de recepción*:** 09/18/2023 09:10 AM **Regional*:** MAGDALENA

## Aspectos generales del usuario del servicio.

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Nombre o razon social :** FANNY RINCON DE PEREZ | | | **Documento :** 37311452 |
| **Direccion de residencia :** CALLE 6#12A-69 | | | **Telefono :** 3126291303 |
| **Ciudad de Residencia :** SANTA MARTA,[SANTA MARTA],(MAGDALENA) | | | **Barrio :** GAIRA |
| **Edad :** 62 | **Género :** | **Estado Civil :** | **Correo:**noregistra@nada.com | **Idioma Etnico :** |
| **En condicion de discapacidad :** | | | |
| **Nivel educativo :** | | **Comunidad LGBTI :** | **Fuerzas Militares :** | **Desplazado :** |
| **Conyuge o compañero permanente :** | | | | **Numero de hijos :** |

## Resumen de los hechos (Circunstancias de tiempo, modo y lugar) (*).

LA USUARIA MANIFIESTA QUE SU HIJA ELIZABETH PEREZ PRESNETO UNA TUTELA EN ABRIL DE 2023 EN CONTRA DE LA UNAD QUE NO LE QUIERE DAR EL GRADO. PERO QUE NO LE HA LLEGADO NOTIFICACION AL CORREO

## Tipo de Orientación brindada: (*)

SE LE EXPLICA A LA USUARIA QUE DEBE IR A LA OFICINA DE REPARTO Y PREGUNTAR SI TIENE UNA TUTELA EN CONTRA D ELA UNAD, QUE LE DEN EL RADICADO Y EL JUZGADO AL QUE FUE REPARTIDA, Y QUE EN CASO DE NO ENCONTRAR ESA INFORMACION DEBE RADICAR NUEVAMENTE LA ACCION DE TUTELA, PUES TODO ES DIGITAL Y SINO NO RECIBIO NI EL CORREO DE RADIACION ES PORQUE NO HA PRESENTADO LA TUTELA. SE EXPLCIA SOBRE EL ATAQUE CIBERNETICO A LA PAGINA DE LA RAMA Y QUE DEBE ESPERAR HASTA DESPUES DEL 20 DE SEPTIEMBRE 2023.

**Tipo de Asesoria:** Derecho de peticion en interes particular

**Forma de conclusión:** Peticion absuelta.

| DATOS DEL ENTREVISTADOR | DATOS DEL ENTREVISTADO |
|---|---|
| ANDREA CAROLINA ARIZA SANCHEZ | FANNY RINCON DE PEREZ |
| NOMBRE(S) Y APELLIDO(S) | NOMBRE(S) Y APELLIDO(S) |
| Cargo, funcionario y/o Contratista | SI ☐ NO ☐ AFIRMO BAJO JURAMENTO QUE LOS DATOS SUMINISTRADOS SON CIERTOS Y AUTORIZO PARA QUE SE VERIFIQUE LA INFORMACION SUMINISTRADA EN LAS BASES DE DATOS O REGISTROS A QUE HUBIERE LUGAR: |
| FIRMA DEL ENTREVISTADOR | FIRMA DEL POTENCIAL BENEFICIARIO |

---

## Constancia de asesoria para el usuario (*)

**Lugar de recepción:** MAGDALENA **Fecha y hora de recepción*:** 09/18/2023 09:10 AM **Regional*:** MAGDALENA

| | | |
|---|---|---|
| **Nombre o razon social :** FANNY RINCON DE PEREZ | **Documento :** 37311452 | **Fecha de expedición :** 09/18/2023 |

**Tipo de Asesoria:** Derecho de peticion en interes particular

**Forma de conclusión:** Peticion absuelta.

| | | |
|---|---|---|
| Defensoría del Pueblo COLOMBIA | Proceso/Subproceso: Atención y Trámite / Defensoría Pública | Código : SD-P02-F17 |
| | | Versión: 04 |
| | Manual, Instructivo o Formato: Solicitud del Servicio de Defensoría Pública - Asesoría | Vigente desde: 22/06/2016 |

**VISIONWEB:** **RUP** **39169225**

**Fecha y hora de recepción*:** **09/18/2023 09:10 AM** **Regional*:** **MAGDALENA**

| | |
|---|---|
| **Funcionario y/o Contratista que brindó la Asesoría:** ANDREA CAROLINA ARIZA SANCHEZ | **Firma:** |

| | | |
|---|---|---|
| Defensoría del Pueblo COLOMBIA | Proceso/Subproceso: Atención y Trámite / Defensoría Pública | Código : SD-P02-F17 |
| | | Versión: 04 |
| | Manual, Instructivo o Formato: Solicitud del Servicio de Defensoría Pública - Asesoría | Vigente desde: 22/06/2016 |

**VISIONWEB:** **RUP** 39169246

**Fecha y hora de recepción*:** 09/18/2023 09:25 AM **Regional*:** MAGDALENA

## Aspectos generales del usuario del servicio.

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Nombre o razon social :** JOHANA PEA | | | **Documento :** 173853 |
| **Direccion de residencia :** | SANTA MARTA | | **Telefono :** 000 |
| **Ciudad de Residencia :** | SANTA MARTA,[SANTA MARTA],(MAGDALENA) | | **Barrio :** HABITANTE DE CALLE |
| **Edad :** 30 **Género :** | **Estado Civil :** | **Correo:**noregistra@nada.com | **Idioma Etnico :** |
| **En condicion de discapacidad :** | | | |
| **Nivel educativo :** | **Comunidad LGBTI :** | **Fuerzas Militares :** | **Desplazado :** |
| **Conyuge o compañero permanente :** | | | **Numero de hijos :** |

## Resumen de los hechos (Circunstancias de tiempo, modo y lugar) (*).

ASESORIA LA USUARIA DICE QUE TIENE PROBELMAS DE MEMORIA QUE SUFRE DE ATQUES DE EPILEPSIA Y QUE NOR ECUERDA SU CEDULA QUE POR FAVOR LE DIGAN CUAL ES SU NUMERO DE CEDULA

## Tipo de Orientación brindada: (*)

ASESORIA SE LE EXPLICA A LA USUARIA QUE EN LA DEFENSORIA NO LE PODEMOS DAR SU NUEMRO DE CEDULA PUES ESA ES UNA INFORMACION PERSONAL. SE LE REVISA LA DOCUMENTACION QUE TRAE Y NO APAERECE SU NUMERO DE CEDULA. LA USUARIA SE TORNA AGRESIVA Y GRITA SE OBSERVA QUE TIENE PROBLEMAS NETALES Y UN FUNCIONARIO DE RUP LA SIGUE ATENDIENDO RAFAEL SALCEDO.

**Tipo de Asesoria:** Derecho de peticion en interes particular

**Forma de conclusión:** Peticion absuelta.

| DATOS DEL ENTREVISTADOR | DATOS DEL ENTREVISTADO |
|---|---|
| ANDREA CAROLINA ARIZA SANCHEZ | JOHANA PEA |
| NOMBRE(S) Y APELLIDO(S) | NOMBRE(S) Y APELLIDO(S) |
| Cargo, funcionario y/o Contratista | SI ☐ NO ☐ |
| | AFIRMO BAJO JURAMENTO QUE LOS DATOS SUMINISTRADOS SON CIERTOS Y AUTORIZO PARA QUE SE VERIFIQUE LA INFORMACION SUMINISTRADA EN LAS BASES DE DATOS O REGISTROS A QUE HUBIERE LUGAR: |
| FIRMA DEL ENTREVISTADOR | FIRMA DEL POTENCIAL BENEFICIARIO |

---

## Constancia de asesoria para el usuario (*)

**Lugar de recepción:** MAGDALENA **Fecha y hora de recepción*:** 09/18/2023 09:25 AM **Regional*:** MAGDALENA

| | | |
|---|---|---|
| **Nombre o razon social :** JOHANA PEA | **Documento :** 173853 | **Fecha de expedición :** 09/18/2023 |

**Tipo de Asesoria:** Derecho de peticion en interes particular

**Forma de conclusión:** Peticion absuelta.

**Funcionario y/o Contratista que brindó la Asesoría:** ANDREA CAROLINA ARIZA SANCHEZ **Firma:**

| Defensoría del Pueblo COLOMBIA | Proceso/Subproceso: Atención y Trámite / Defensoría Pública | Código : SD-P02-F17 |
|---|---|---|
| | | Versión: 04 |
| | Manual, Instructivo o Formato: Solicitud del Servicio de Defensoría Pública - Asesoría | Vigente desde: 22/06/2016 |

**VISIONWEB:** **RUP** 39169257

**Fecha y hora de recepción*:** 09/18/2023 09:50 AM **Regional*:** MAGDALENA

## Aspectos generales del usuario del servicio.

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Nombre o razon social :** JUDITH ESTHER JUVINAO TORREGROSA | | | **Documento :** 39002105 |
| **Direccion de residencia :** | CALLE 29D#26-18 BARRIO 8 DE FEBRERO | | **Telefono :** 3132423285 |
| **Ciudad de Residencia :** | SANTA MARTA,[SANTA MARTA],(MAGDALENA) | | **Barrio :** 8 DE FEBRERO |
| **Edad :** 51 | **Género :** | **Estado Civil :** | **Correo:**noregistra@nada.com |
| **Idioma Etnico :** | | | |
| **En condicion de discapacidad :** | | | |
| **Nivel educativo :** | **Comunidad LGBTI :** | **Fuerzas Militares :** | **Desplazado :** |
| **Conyuge o compañero permanente :** | | | **Numero de hijos :** |

## Resumen de los hechos (Circunstancias de tiempo, modo y lugar) (*).

ASESORIA LEGAL DICE LA USUARIA QUE PRESENTO UN RECLAMO A ESSMAR PORQUE LE LLEGO ELR ECIBO DE AGUA MUY ALTO Y LE DIERON UNA RESPUESTA QUE NO ENTIENDE.

## Tipo de Orientación brindada: (*)

ASESORIA SE LE REVISA LA RESPUESTA DE FECHA RADICADO 43505 DE FECHA 5 DE SEPTIEMBRE DE 2023, SE NOTIFICO EL 11 DE SEPTIEMBRE 2023, SE LEE XPLICA A LA USUARIA QUE ESTA EXTEMPORANEO PERO ELLA INSISTE EN QUE QUEIRE QUE LE REALICEN EL RECURSO. SE LE PROYECTA EL RECURSO PERO SE LE EXPLICA QUE ES EXTEMPORANEO Y QUE DEBE CANCELAR LO QUE NO ESTA RECLAMANDO

**Tipo de Asesoria:** Servicios pblicos domiciliarios

**Forma de conclusión:** Peticion absuelta.

| DATOS DEL ENTREVISTADOR | DATOS DEL ENTREVISTADO |
|---|---|
| ANDREA CAROLINA ARIZA SANCHEZ | JUDITH ESTHER JUVINAO TORREGROSA |
| NOMBRE(S) Y APELLIDO(S) | NOMBRE(S) Y APELLIDO(S) |
| Cargo, funcionario y/o Contratista | SI ☐ NO ☐ AFIRMO BAJO JURAMENTO QUE LOS DATOS SUMINISTRADOS SON CIERTOS Y AUTORIZO PARA QUE SE VERIFIQUE LA INFORMACION SUMINISTRADA EN LAS BASES DE DATOS O REGISTROS A QUE HUBIERE LUGAR: |
| FIRMA DEL ENTREVISTADOR | FIRMA DEL POTENCIAL BENEFICIARIO |

---

## Constancia de asesoria para el usuario (*)

**Lugar de recepción:** MAGDALENA **Fecha y hora de recepción*:** 09/18/2023 09:50 AM **Regional*:** MAGDALENA

| | | |
|---|---|---|
| **Nombre o razon social :** JUDITH ESTHER JUVINAO TORREGROSA | **Documento :** 39002105 | **Fecha de expedición :** 09/18/2023 |

**Tipo de Asesoria:** Servicios pblicos domiciliarios

**Forma de conclusión:** Peticion absuelta.

**Funcionario y/o Contratista que brindó la Asesoría:** ANDREA CAROLINA ARIZA SANCHEZ **Firma:**

| | | |
|---|---|---|
| Defensoría del Pueblo COLOMBIA | Proceso/Subproceso: Atención y Trámite / Defensoría Pública | Código : SD-P02-F17 |
| | | Versión: 04 |
| | Manual, Instructivo o Formato: Solicitud del Servicio de Defensoría Pública - Asesoría | Vigente desde: 22/06/2016 |

**VISIONWEB:** **RUP** 39169433

**Fecha y hora de recepción*:** 09/18/2023 10:15 AM **Regional*:** MAGDALENA

## Aspectos generales del usuario del servicio.

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Nombre o razon social :** EDILSA ESTHER PALACIOS RAMIREZ | | | **Documento :** 36550652 |
| **Direccion de residencia :** | CALLE 118 &#65533; 11B-57 BARRIO LA PAZ | | **Telefono :** 3046020206 |
| **Ciudad de Residencia :** | SANTA MARTA,[SANTA MARTA],(MAGDALENA) | | **Barrio :** LA PAZ |
| **Edad :** 64 **Género :** | **Estado Civil :** | **Correo:**noregistra@nada.com | **Idioma Etnico :** |
| **En condicion de discapacidad :** | | | |
| **Nivel educativo :** | **Comunidad LGBTI :** | **Fuerzas Militares :** | **Desplazado :** |
| **Conyuge o compañero permanente :** | | | **Numero de hijos :** |

## Resumen de los hechos (Circunstancias de tiempo, modo y lugar) (*).

EPS NO ENTREGA MEDICAMENTOS ORDENADOS, PERO UN ABOGADO ME ATENDIO ORLANDO ALVAREZ PERO NO HE RECIBIDO RESPUESTA

## Tipo de Orientación brindada: (*)

SE LLAMA AL ABOGADO ORLANDO ALVAREZ INDICA QUE SE VA A COMUNICAR CON LA USUARIA PARA ENVAIRLE LA TUTELA

**Tipo de Asesoria:** Derecho de peticion en interes particular

**Forma de conclusión:** Peticion absuelta.

| DATOS DEL ENTREVISTADOR | DATOS DEL ENTREVISTADO |
|---|---|
| ANDREA CAROLINA ARIZA SANCHEZ | EDILSA ESTHER PALACIOS RAMIREZ |
| NOMBRE(S) Y APELLIDO(S) | NOMBRE(S) Y APELLIDO(S) |
| Cargo, funcionario y/o Contratista | SI ☐ NO ☐ AFIRMO BAJO JURAMENTO QUE LOS DATOS SUMINISTRADOS SON CIERTOS Y AUTORIZO PARA QUE SE VERIFIQUE LA INFORMACION SUMINISTRADA EN LAS BASES DE DATOS O REGISTROS A QUE HUBIERE LUGAR: |
| FIRMA DEL ENTREVISTADOR | FIRMA DEL POTENCIAL BENEFICIARIO |

---

## Constancia de asesoria para el usuario (*)

**Lugar de recepción:** MAGDALENA **Fecha y hora de recepción*:** 09/18/2023 10:15 AM **Regional*:** MAGDALENA

| | | |
|---|---|---|
| **Nombre o razon social :** EDILSA ESTHER PALACIOS RAMIREZ | **Documento :** 36550652 | **Fecha de expedición :** 09/18/2023 |

**Tipo de Asesoria:** Derecho de peticion en interes particular

**Forma de conclusión:** Peticion absuelta.

**Funcionario y/o Contratista que brindó la Asesoría:** ANDREA CAROLINA ARIZA SANCHEZ **Firma:**

| | | |
|---|---|---|
| Defensoría del Pueblo COLOMBIA | Proceso/Subproceso: Atención y Trámite / Defensoría Pública | Código : SD-P02-F17 |
| | | Versión: 04 |
| | Manual, Instructivo o Formato: Solicitud del Servicio de Defensoría Pública - Asesoría | Vigente desde: 22/06/2016 |

**VISIONWEB:** **RUP** 39170593

**Fecha y hora de recepción*:** 09/18/2023 02:00 PM **Regional*:** MAGDALENA

## Aspectos generales del usuario del servicio.

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Nombre o razon social :** ESTHER RODRIGUEZ | | | **Documento :** 22548062 |
| **Direccion de residencia :** | MANZANA 11 CASA 6 SIERRADENTRO | | **Telefono :** 4366591 |
| **Ciudad de Residencia :** | SANTA MARTA,[SANTA MARTA],(MAGDALENA) | | **Barrio :** RIASCOS |
| **Edad :** 43 **Género :** | **Estado Civil :** | **Correo:**noregistra@nada.com | **Idioma Etnico :** |
| **En condicion de discapacidad :** | | | |
| **Nivel educativo :** | **Comunidad LGBTI :** | **Fuerzas Militares :** | **Desplazado :** |
| **Conyuge o compañero permanente :** | | | **Numero de hijos :** |

## Resumen de los hechos (Circunstancias de tiempo, modo y lugar) (*).

SOLICITUD ASESORIA DERECHO DE PETICION, HICE DOS CREDITOS A DOS COOPERATIVAS Y QUIERO UN DESGLOSE DE INTERES, CAPITAL.

## Tipo de Orientación brindada: (*)

ASESORIA LEGAL SE LE PROYECTA UN DERECHO DE PETICION DIRIGO A CREDIPLUS SAS, PROMEDICO.

**Tipo de Asesoria:** Derecho de peticion en interes particular

**Forma de conclusión:** Peticion absuelta.

| DATOS DEL ENTREVISTADOR | DATOS DEL ENTREVISTADO |
|---|---|
| ANDREA CAROLINA ARIZA SANCHEZ | ESTHER RODRIGUEZ |
| NOMBRE(S) Y APELLIDO(S) | NOMBRE(S) Y APELLIDO(S) |
| Cargo, funcionario y/o Contratista | SI ☐ NO ☐ AFIRMO BAJO JURAMENTO QUE LOS DATOS SUMINISTRADOS SON CIERTOS Y AUTORIZO PARA QUE SE VERIFIQUE LA INFORMACION SUMINISTRADA EN LAS BASES DE DATOS O REGISTROS A QUE HUBIERE LUGAR: |
| FIRMA DEL ENTREVISTADOR | FIRMA DEL POTENCIAL BENEFICIARIO |

---

## Constancia de asesoria para el usuario (*)

**Lugar de recepción:** MAGDALENA **Fecha y hora de recepción*:** 09/18/2023 02:00 PM **Regional*:** MAGDALENA

| | | |
|---|---|---|
| **Nombre o razon social :** ESTHER RODRIGUEZ | **Documento :** 22548062 | **Fecha de expedición :** 09/18/2023 |

**Tipo de Asesoria:** Derecho de peticion en interes particular

**Forma de conclusión:** Peticion absuelta.

**Funcionario y/o Contratista que brindó la Asesoría:** ANDREA CAROLINA ARIZA SANCHEZ **Firma:**

| | | |
|---|---|---|
| Defensoría del Pueblo COLOMBIA | Proceso/Subproceso: Atención y Trámite / Defensoría Pública | Código : SD-P02-F17 |
| | | Versión: 04 |
| | Manual, Instructivo o Formato: Solicitud del Servicio de Defensoría Pública - Asesoría | Vigente desde: 22/06/2016 |

**VISIONWEB:** **RUP** 39170617

**Fecha y hora de recepción*:** 09/18/2023 02:25 PM **Regional*:** MAGDALENA

## Aspectos generales del usuario del servicio.

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Nombre o razon social :** MIRIAN DE JSUS PARODIS HERRERA | | | **Documento :** 26941983 |
| **Direccion de residencia :** SANTA MARTA | | | **Telefono :** 3157078429 |
| **Ciudad de Residencia :** SANTA MARTA,[SANTA MARTA],(MAGDALENA) | | | **Barrio :** LA CIUDADELA |
| **Edad :** 73 | **Género :** | **Estado Civil :** | **Correo:**noregistra@nada.com | **Idioma Etnico :** |
| **En condicion de discapacidad :** | | | |
| **Nivel educativo :** | | **Comunidad LGBTI :** | **Fuerzas Militares :** | **Desplazado :** |
| **Conyuge o compañero permanente :** | | | | **Numero de hijos :** |

## Resumen de los hechos (Circunstancias de tiempo, modo y lugar) (*).

ASESORIA DERECHO DE PETICION PASAJES REMISION A BQUILLA, SOY SOBREVIVIENTE DE CANCER DE RINON ME REMITIERON DE URGENCIA A BARRANQUILLA CON LA NUEVA EPS.

## Tipo de Orientación brindada: (*)

ASESORIA SE LE PIDE LA DOCUMENTACION PARA PROYECRLE UNA ACCION DE TUTELA PARA EL TEMA DE LOS VIATICOS. LA USUARIA DIJO QUE IBA A BARRANQUILLA EL MIERCOLES, LE DI MIS DATOS PARA QUE ME CONTACTE SOBRE LA DECISION DE PROYECTARLE LA ACCION DE TUTELA.

**Tipo de Asesoria:** Derecho de peticion en interes particular

**Forma de conclusión:** Peticion absuelta.

| DATOS DEL ENTREVISTADOR | DATOS DEL ENTREVISTADO |
|---|---|
| ANDREA CAROLINA ARIZA SANCHEZ | MIRIAN DE JSUS PARODIS HERRERA |
| NOMBRE(S) Y APELLIDO(S) | NOMBRE(S) Y APELLIDO(S) |
| Cargo, funcionario y/o Contratista | SI ☐ NO ☐ AFIRMO BAJO JURAMENTO QUE LOS DATOS SUMINISTRADOS SON CIERTOS Y AUTORIZO PARA QUE SE VERIFIQUE LA INFORMACION SUMINISTRADA EN LAS BASES DE DATOS O REGISTROS A QUE HUBIERE LUGAR: |
| FIRMA DEL ENTREVISTADOR | FIRMA DEL POTENCIAL BENEFICIARIO |

---

## Constancia de asesoria para el usuario (*)

**Lugar de recepción:** MAGDALENA **Fecha y hora de recepción*:** 09/18/2023 02:25 PM **Regional*:** MAGDALENA

| | | |
|---|---|---|
| **Nombre o razon social :** MIRIAN DE JSUS PARODIS HERRERA | **Documento :** 26941983 | **Fecha de expedición :** 09/18/2023 |

**Tipo de Asesoria:** Derecho de peticion en interes particular

**Forma de conclusión:** Peticion absuelta.

**Funcionario y/o Contratista que brindó la Asesoría:** ANDREA CAROLINA ARIZA SANCHEZ **Firma:**

| | | |
|---|---|---|
| Defensoría del Pueblo COLOMBIA | Proceso/Subproceso: Atención y Trámite / Defensoría Pública | Código : SD-P02-F17 |
| | | Versión: 04 |
| | Manual, Instructivo o Formato: Solicitud del Servicio de Defensoría Pública - Asesoría | Vigente desde: 22/06/2016 |

**VISIONWEB:** **RUP** 39170634

**Fecha y hora de recepción*:** 09/18/2023 02:45 PM **Regional*:** MAGDALENA

## Aspectos generales del usuario del servicio.

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Nombre o razon social :** ANA MERCEDES PARDO AVENDANO | | | **Documento :** 36545358 |
| **Direccion de residencia :** | CRA. 29 A N. 26 B - 92 BARRIO LOS NARANJOS | | **Telefono :** 4232417 |
| **Ciudad de Residencia :** | SANTA MARTA,[SANTA MARTA],(MAGDALENA) | | **Barrio :** LOS NARANJOS |
| **Edad :** 63 **Género :** | **Estado Civil :** | **Correo:**anan.pardo02@gmail.com | **Idioma Etnico :** |
| **En condicion de discapacidad :** | | | |
| **Nivel educativo :** | **Comunidad LGBTI :** | **Fuerzas Militares :** | **Desplazado :** |
| **Conyuge o compañero permanente :** | | | **Numero de hijos :** |

## Resumen de los hechos (Circunstancias de tiempo, modo y lugar) (*).

REFIERE QUE NECESITA UN RECURSO DE REPOSICION Y EN SUBSIDIO APELACION CONTRA AIR-E

## Tipo de Orientación brindada: (*)

ASESORIA EN ADMINISTRATIVO SE LE PROYECTA RECURSO DE REPOSICION EN SUBSIDIO DE APELACION EN CONTRA DE LA DECISION RADICADO 25135256

**Tipo de Asesoria:** Servicios pblicos domiciliarios

**Forma de conclusión:** Peticion absuelta.

| DATOS DEL ENTREVISTADOR | DATOS DEL ENTREVISTADO |
|---|---|
| ANDREA CAROLINA ARIZA SANCHEZ | ANA MERCEDES PARDO AVENDANO |
| NOMBRE(S) Y APELLIDO(S) | NOMBRE(S) Y APELLIDO(S) |
| Cargo, funcionario y/o Contratista | SI ☐ NO ☐ AFIRMO BAJO JURAMENTO QUE LOS DATOS SUMINISTRADOS SON CIERTOS Y AUTORIZO PARA QUE SE VERIFIQUE LA INFORMACION SUMINISTRADA EN LAS BASES DE DATOS O REGISTROS A QUE HUBIERE LUGAR: |
| FIRMA DEL ENTREVISTADOR | FIRMA DEL POTENCIAL BENEFICIARIO |

---

## Constancia de asesoria para el usuario (*)

**Lugar de recepción:** MAGDALENA **Fecha y hora de recepción*:** 09/18/2023 02:45 PM **Regional*:** MAGDALENA

| | | |
|---|---|---|
| **Nombre o razon social :** ANA MERCEDES PARDO AVENDANO | **Documento :** 36545358 | **Fecha de expedición :** 09/18/2023 |
| **Tipo de Asesoria:** Servicios pblicos domiciliarios | | |
| **Forma de conclusión:** Peticion absuelta. | | |
| **Funcionario y/o Contratista que brindó la Asesoría:** ANDREA CAROLINA ARIZA SANCHEZ | | **Firma:** |

| | | |
|---|---|---|
| Defensoría del Pueblo COLOMBIA | Proceso/Subproceso: Atención y Trámite / Defensoría Pública | Código : SD-P02-F17 |
| | | Versión: 04 |
| | Manual, Instructivo o Formato: Solicitud del Servicio de Defensoría Pública - Asesoría | Vigente desde: 22/06/2016 |

**VISIONWEB:** **RUP** 39170961

**Fecha y hora de recepción*:** 09/18/2023 15:26 **Regional*:** MAGDALENA

## Aspectos generales del usuario del servicio.

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Nombre o razon social :** LUZ DARIS RUIZ | | | **Documento :** 57442718 |
| **Direccion de residencia :** | CALLE 44 N. 4 C - 09 SAN PABLO | | **Telefono :** 3003042199 |
| **Ciudad de Residencia :** | SANTA MARTA,[SANTA MARTA],(MAGDALENA) | | **Barrio :** SNA PABLO |
| **Edad :** 49 | **Género :** | **Estado Civil :** | **Etnia :** | **Idioma Etnico :** |
| **En condicion de discapacidad :** | | | | |
| **Nivel educativo :** | | **Comunidad LGBTI :** | **Fuerzas Militares :** | **Desplazado :** |
| **Conyugue o compañero permanente :** | | | | **Numero de hijos :** |

## Resumen de los hechos (Circunstancias de tiempo, modo y lugar) (*).

LA USUARIA REQUIERE UN DERECHO DE PETICION DEBIDO A QUE ME ESTAN HACIENDO UN COBRO DEL FOES, CUANDO POR LA ESTRATIFICACION DE SU LUGAR DE RESIDENCIA NO DEBERIA PAGARLO

## Tipo de Orientación brindada: (*)

SE LE PROYECTA UN DERECHO DE PETICION DIRIGIDO A AIRE EN EL QUE SE LE SOLICITA QUE LA EXONEREN DEL COBRO DE FOES PUES ES ESTRATO 1 Y NO DEBE PAGARLO

**Tipo de Asesoria:** Derecho de peticion en interes particular

**Forma de conclusión:** Peticion absuelta.

| DATOS DEL ENTREVISTADOR | DATOS DEL ENTREVISTADO |
|---|---|
| ANDREA CAROLINA ARIZA SANCHEZ | LUZ DARIS RUIZ |
| NOMBRE(S) Y APELLIDO(S) | NOMBRE(S) Y APELLIDO(S) |
| Cargo, funcionario y/o Contratista | SI ☐ NO ☐ AFIRMO BAJO JURAMENTO QUE LOS DATOS SUMINISTRADOS SON CIERTOS Y AUTORIZO PARA QUE SE VERIFIQUE LA INFORMACION SUMINISTRADA EN LAS BASES DE DATOS O REGISTROS A QUE HUBIERE LUGAR: |
| FIRMA DEL ENTREVISTADOR | FIRMA DEL POTENCIAL BENEFICIARIO |

| | | |
|---|---|---|
| Defensoría del Pueblo COLOMBIA | Proceso/Subproceso: Atención y Trámite / Defensoría Pública | Código : SD-P02-F17 |
| | | Versión: 04 |
| | Manual, Instructivo o Formato: Solicitud del Servicio de Defensoría Pública - Asesoría | Vigente desde: 22/06/2016 |

**VISIONWEB:** **RUP** 39171084

**Fecha y hora de recepción*:** 09/18/2023 16:01 **Regional*:** MAGDALENA

## Aspectos generales del usuario del servicio.

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| **Nombre o razon social :** CECILIA ARDILA | | | **Documento :** 36669776 | |
| **Direccion de residencia :** | MANZANA 3 CASA 176 CIUDAD EQUIDAD | | **Telefono :** 3202531575 | |
| **Ciudad de Residencia :** | SANTA MARTA,[SANTA MARTA],(MAGDALENA) | | **Barrio :** SAN PABLO | |
| **Edad :** 68 | **Género :** | **Estado Civil :** | **Etnia :** | **Idioma Etnico :** |
| **En condicion de discapacidad :** | | | | |
| **Nivel educativo :** | | **Comunidad LGBTI :** | **Fuerzas Militares :** | **Desplazado :** |
| **Conyugue o compañero permanente :** | | | | **Numero de hijos :** |

## Resumen de los hechos (Circunstancias de tiempo, modo y lugar) (*).

NECESITA ASESORIA PUES LE LLEGO UN COBRO COACTIVO DE LA REGISTRADURIA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL POR NO ASISTIR COMO JURADO EN LAS ELECCIONES DE 2016

## Tipo de Orientación brindada: (*)

SE REVISA LA DOCUMENTACION Y SE OBSERVA UN ACTO ADMINISTRATIVO DE LA REGSITRADURIA DEL ESTADO CIVIL EN EL QUE INFORMAN QUE CISA TIENE LA CARTERA. SE CONSULTA EN LA PAGINA DE CISA Y NO APARECE LA USUARIA COMO DEUDORA, SE LE PROYECTA UNA PETICION A LA REGISTRADURIA PARA QUE LE ENTRGEUEN COPIA DEL EXPEDIENTE SANCIONATORIO.

**Tipo de Asesoria:** Derecho de peticion en interes particular

**Forma de conclusión:** Peticion absuelta.

| DATOS DEL ENTREVISTADOR | DATOS DEL ENTREVISTADO |
|---|---|
| ANDREA CAROLINA ARIZA SANCHEZ | CECILIA ARDILA |
| NOMBRE(S) Y APELLIDO(S) | NOMBRE(S) Y APELLIDO(S) |
| Cargo, funcionario y/o Contratista | SI ☐ NO ☐ |
| | AFIRMO BAJO JURAMENTO QUE LOS DATOS SUMINISTRADOS SON CIERTOS Y AUTORIZO PARA QUE SE VERIFIQUE LA INFORMACION SUMINISTRADA EN LAS BASES DE DATOS O REGISTROS A QUE HUBIERE LUGAR: |
| FIRMA DEL ENTREVISTADOR | FIRMA DEL POTENCIAL BENEFICIARIO |

| | | |
|---|---|---|
| Defensoría del Pueblo COLOMBIA | Proceso/Subproceso: Atención y Trámite / Defensoría Pública | Código : SD-P02-F17 |
| | | Versión: 04 |
| | Manual, Instructivo o Formato: Solicitud del Servicio de Defensoría Pública - Asesoría | Vigente desde: 22/06/2016 |

**VISIONWEB:** **RUP** 39171164

**Fecha y hora de recepción*:** 09/18/2023 16:20 **Regional*:** MAGDALENA

## Aspectos generales del usuario del servicio.

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| **Nombre o razon social :** NORMA CECILIA TORRES MOLINA | | | **Documento :** 57115793 | |
| **Direccion de residencia :** | KRA 9A#125-124 VISTA HERMOSA | | **Telefono :** 3012111374 | |
| **Ciudad de Residencia :** | SANTA MARTA,[SANTA MARTA],(MAGDALENA) | | **Barrio :** VISTA HERMOSA | |
| **Edad :** 53 | **Género :** | **Estado Civil :** | **Etnia :** | **Idioma Etnico :** |
| **En condicion de discapacidad :** | | | | |
| **Nivel educativo :** | | **Comunidad LGBTI :** | **Fuerzas Militares :** | **Desplazado :** |
| **Conyugue o compañero permanente :** | | | | **Numero de hijos :** |

## Resumen de los hechos (Circunstancias de tiempo, modo y lugar) (*).

LA USUARIA INFORMA QUE SU HIJA SINDY PASO TIENE 33 ANOS Y LE SALIO UN BROTE DE HACE 3 DIAS Y COOSALUD ESTABA CERRADO Y NO PUDO AUTORIZAR UNA CONSULTA DE MEDICINA INTERNA

## Tipo de Orientación brindada: (*)

ASESORIA SE LE EXPLICA A LA USUARIA QUE DEBE ACERCARSE A OLIMPUS PARA BUSCAR LA CITA CON MEDICINA INTERNA. NO SE OBSERVA VULNERACION DEL DERECHO A LA SALUD EN ESTE CASO

**Tipo de Asesoria:** Derecho de peticion en interes particular

**Forma de conclusión:** Peticion absuelta.

| DATOS DEL ENTREVISTADOR | DATOS DEL ENTREVISTADO |
|---|---|
| ANDREA CAROLINA ARIZA SANCHEZ | NORMA CECILIA TORRES MOLINA |
| NOMBRE(S) Y APELLIDO(S) | NOMBRE(S) Y APELLIDO(S) |
| Cargo, funcionario y/o Contratista | SI ☐ NO ☐ AFIRMO BAJO JURAMENTO QUE LOS DATOS SUMINISTRADOS SON CIERTOS Y AUTORIZO PARA QUE SE VERIFIQUE LA INFORMACION SUMINISTRADA EN LAS BASES DE DATOS O REGISTROS A QUE HUBIERE LUGAR: |
| FIRMA DEL ENTREVISTADOR | FIRMA DEL POTENCIAL BENEFICIARIO |

| | | |
|---|---|---|
| Defensoría del Pueblo COLOMBIA | Proceso/Subproceso: Atención y Trámite / Defensoría Pública | Código : SD-P02-F17 |
| | | Versión: 04 |
| | Manual, Instructivo o Formato: Solicitud del Servicio de Defensoría Pública - Asesoría | Vigente desde: 22/06/2016 |

**VISIONWEB:** **RUP** 39179303

**Fecha y hora de recepción*:** 09/20/2023 22:37 **Regional*:** MAGDALENA

## Aspectos generales del usuario del servicio.

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Nombre o razon social :** HECTOR GALLEGO TAMARA | | | **Documento :** 85474371 |
| **Direccion de residencia :** | CALLE 36 # 72 &#65533; 34 | | **Telefono :** 3014914668 |
| **Ciudad de Residencia :** | SANTA MARTA,[SANTA MARTA],(MAGDALENA) | | **Barrio :** 11 DE NOVIEMBRE |
| **Edad :** 48 | **Género :** | **Estado Civil :** | **Etnia :** | **Idioma Etnico :** |
| **En condicion de discapacidad :** | | | | |
| **Nivel educativo :** | | **Comunidad LGBTI :** | **Fuerzas Militares :** | **Desplazado :** |
| **Conyugue o compañero permanente :** | | | | **Numero de hijos :** |

## Resumen de los hechos (Circunstancias de tiempo, modo y lugar) (*).

USUARIO MANIFIESTA QUE LE CONCEDIERON LA ACCION DE TUTELA PARA LA ENTREGA DE SUS LENTES Y LA EPS AUN NO LE HA HECHO ENTREGA DE LA MISMA

## Tipo de Orientación brindada: (*)

ASESORIA SE LE PROYECTA UN INCIDENTE DE DESACATO DIRIGIDO AL JUEZ 6 DE PEQUENAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MULTIPLES

**Tipo de Asesoria:** Derecho de peticion en interes particular

**Forma de conclusión:** Peticion absuelta.

| DATOS DEL ENTREVISTADOR | DATOS DEL ENTREVISTADO |
|---|---|
| ANDREA CAROLINA ARIZA SANCHEZ | HECTOR GALLEGO TAMARA |
| NOMBRE(S) Y APELLIDO(S) | NOMBRE(S) Y APELLIDO(S) |
| Cargo, funcionario y/o Contratista | SI ☐ NO ☐ |
| | AFIRMO BAJO JURAMENTO QUE LOS DATOS SUMINISTRADOS SON CIERTOS Y AUTORIZO PARA QUE SE VERIFIQUE LA INFORMACION SUMINISTRADA EN LAS BASES DE DATOS O REGISTROS A QUE HUBIERE LUGAR: |
| FIRMA DEL ENTREVISTADOR | FIRMA DEL POTENCIAL BENEFICIARIO |

| | | |
|---|---|---|
| Defensoría del Pueblo COLOMBIA | Proceso/Subproceso: Atención y Trámite / Defensoría Pública | Código : SD-P02-F17 |
| | | Versión: 04 |
| | Manual, Instructivo o Formato: Solicitud del Servicio de Defensoría Pública - Asesoría | Vigente desde: 22/06/2016 |

**VISIONWEB:** **RUP** 39179313

**Fecha y hora de recepción*:** 09/20/2023 22:51 **Regional*:** MAGDALENA

## Aspectos generales del usuario del servicio.

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Nombre o razon social :** MARGARITA LUZ REQUENA | | | **Documento :** 36551635 |
| **Direccion de residencia :** | KR 14 3 40 GAIRA | | **Telefono :** 3022381933 |
| **Ciudad de Residencia :** | SANTA MARTA,[SANTA MARTA],(MAGDALENA) | **Barrio :** | GAIRA |
| **Edad :** 64 | **Género :** | **Estado Civil :** | **Etnia :** |
| **Idioma Etnico :** | | | |
| **En condicion de discapacidad :** | | | |
| **Nivel educativo :** | **Comunidad LGBTI :** | **Fuerzas Militares :** | **Desplazado :** |
| **Conyugue o compañero permanente :** | | | **Numero de hijos :** |

## Resumen de los hechos (Circunstancias de tiempo, modo y lugar) (*).

MANIFIESTA QUE LA NUEVA EPS REGIMEN SUBSIDIADO NO HA DADO CUMPLIMIENTO DE LA SENTENCIA DE PRIMERA INSTANCIA DEL JUZGADO SEGUNDO PENAL DEL CIRCUITO PARA ADOLESCENTES CON FUNCION DE CONOCIMIENTO- SANTA MARTA ▫ MAGDALENA, EN ESPECIAL EL AGENDAMIENTO DE LAS CITAS CON LOS DISTINTOS ESPECIALISTAS

## Tipo de Orientación brindada: (*)

SE LE PROYECTA UN INCIDENTE DE DESACATO PARA QUE EL JUEZ ANALICE SI EXISTE INCUMPLIMIENTO DE LA ORDEN JUDICIAL. SE LE EXPLICA A LA USUARIA LOS TERMINOS DE LEY,

**Tipo de Asesoria:** Derecho de peticion en interes particular

**Forma de conclusión:** Peticion absuelta.

| DATOS DEL ENTREVISTADOR | DATOS DEL ENTREVISTADO |
|---|---|
| ANDREA CAROLINA ARIZA SANCHEZ | MARGARITA LUZ REQUENA |
| NOMBRE(S) Y APELLIDO(S) | NOMBRE(S) Y APELLIDO(S) |
| Cargo, funcionario y/o Contratista | SI ☐ NO ☐ |
| | AFIRMO BAJO JURAMENTO QUE LOS DATOS SUMINISTRADOS SON CIERTOS Y AUTORIZO PARA QUE SE VERIFIQUE LA INFORMACION SUMINISTRADA EN LAS BASES DE DATOS O REGISTROS A QUE HUBIERE LUGAR: |
| FIRMA DEL ENTREVISTADOR | FIRMA DEL POTENCIAL BENEFICIARIO |

| | | |
|---|---|---|
| Defensoría del Pueblo COLOMBIA | Proceso/Subproceso: Atención y Trámite / Defensoría Pública | Código : SD-P02-F17 |
| | | Versión: 04 |
| | Manual, Instructivo o Formato: Solicitud del Servicio de Defensoría Pública - Asesoría | Vigente desde: 22/06/2016 |

**VISIONWEB:** **RUP** 39179646

**Fecha y hora de recepción*:** 09/21/2023 08:50 **Regional*:** MAGDALENA

## Aspectos generales del usuario del servicio.

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| **Nombre o razon social :** YADIRA INES FINCE FORERO | | | | **Documento :** 57440528 |
| **Direccion de residencia :** | CERRO TRES CRUCES | | | **Telefono :** 3014025956 |
| **Ciudad de Residencia :** | SANTA MARTA,[SANTA MARTA],(MAGDALENA) | | | **Barrio :** CERRO LAS TRES CRUCES |
| **Edad :** 42 | **Género :** | **Estado Civil :** | **Etnia :** | **Idioma Etnico :** |
| **En condicion de discapacidad :** | | | | |
| **Nivel educativo :** | | **Comunidad LGBTI :** | **Fuerzas Militares :** | **Desplazado :** |
| **Conyugue o compañero permanente :** | | | | **Numero de hijos :** |

## Resumen de los hechos (Circunstancias de tiempo, modo y lugar) (*).

USUARIA REQUIERE ASESORIA PUES LA EPS MUTUAL SER SOLICITANDO LA AUTORIZACION PARA SU HIJA CADA VEZ QUE ASISTA A LAS CONSULTAS EN OTRAS CIUDADES, A PESAR DE TENER FALLO DE TUTELA

## Tipo de Orientación brindada: (*)

ASESORIA SE LE PROYECTA UN INCIDENTE DE DESACATO DIRIGIDO A JUZGADO SEGUNDO PENAL MUNICIPAL PARA ADOLESCENTES DE SANTA MARTA. CON LAS SIGUIENTES PRETENSIONES <br />--SOLICITO RESPETUOSAMENTE HONORABLE JUEZ, QUE SE TOMEN LAS MEDIDAS NECESARIAS Y SE ORDENE A LA MUTUAL SER EPS REGIMEN SUBSIDIADO: PRIMERO: QUE SE ORDENE A MUTUAL SER EPS REGIMEN SUBSIDIADO AUTORICE SIN MÁS DILACIONES LOS TRASLADOS DE SANTA MARTA AL INSTITUTO ROOSEVELT EN BOGOTA PARA CONTINUAR CON EL TRATAMIENTO QUE LE ESTAN REALIZANDO. SEGUNDO: QUE SE DECLARE EN INCUMPLIMIENTO, O DESACATO LA EPS MUTUAL SER DEL FALLO DE TUTELA DEL 9 DE MAYO DE 2011.

**Tipo de Asesoria:** Derecho de peticion en interes particular

**Forma de conclusión:** Peticion absuelta.

| DATOS DEL ENTREVISTADOR | DATOS DEL ENTREVISTADO |
|---|---|
| ANDREA CAROLINA ARIZA SANCHEZ | YADIRA INES FINCE FORERO |
| NOMBRE(S) Y APELLIDO(S) | NOMBRE(S) Y APELLIDO(S) |
| Cargo, funcionario y/o Contratista | SI ☐ NO ☐ AFIRMO BAJO JURAMENTO QUE LOS DATOS SUMINISTRADOS SON CIERTOS Y AUTORIZO PARA QUE SE VERIFIQUE LA INFORMACION SUMINISTRADA EN LAS BASES DE DATOS O REGISTROS A QUE HUBIERE LUGAR: |
| FIRMA DEL ENTREVISTADOR | FIRMA DEL POTENCIAL BENEFICIARIO |

| | | |
|---|---|---|
| Defensoría del Pueblo COLOMBIA | Proceso/Subproceso: Atención y Trámite / Defensoría Pública | Código : SD-P02-F17 |
| | | Versión: 04 |
| | Manual, Instructivo o Formato: Solicitud del Servicio de Defensoría Pública - Asesoría | Vigente desde: 22/06/2016 |

**VISIONWEB:** **RUP** 39179676

**Fecha y hora de recepción*:** 09/21/2023 08:58 **Regional*:** MAGDALENA

## Aspectos generales del usuario del servicio.

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| **Nombre o razon social :** ADRIANA GOMEZ | | | | **Documento :** 57445725 |
| **Direccion de residencia :** | MANZANA 7 CASA 12 BARRIO EL PARQUE | | | **Telefono :** 3027497336 |
| **Ciudad de Residencia :** | SANTA MARTA,[SANTA MARTA],(MAGDALENA) | | | **Barrio :** URBANIZACION EL PARQUE |
| **Edad :** 40 | **Género :** | **Estado Civil :** | **Etnia :** | **Idioma Etnico :** |
| **En condicion de discapacidad :** | | | | |
| **Nivel educativo :** | | **Comunidad LGBTI :** | **Fuerzas Militares :** | **Desplazado :** |
| **Conyugue o compañero permanente :** | | | | **Numero de hijos :** |

## Resumen de los hechos (Circunstancias de tiempo, modo y lugar) (*).

LA USUARIA SOLICITA RECURSO CONTRA LA EMPRESA AIR-E Y DECLARO IMPROCEDENTE LA SOLICITUD DE RECLAMACION SOBRE LA FACTURA DEL MES DE AGOSTO 2023. ME FUE NOTIFICADA PERSONALMENTE EL 19 DE SEPTIEMBRE 2023

## Tipo de Orientación brindada: (*)

ASESORIA ADMINITRATIVA SE LE PROYECTA RECURSO DE REPOSICION Y EN SUBSIDIO APELACION EN CONTRA DE DECISIÓN QUE TOMO AIRE DE LA SOLICITUD NO 27870109, SI ME NIEGAN LA REPOSICION PRESENTO APELACION ANTE LA SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PUBLICOS DOMICILIARIOS.

**Tipo de Asesoria:** Servicios pblicos domiciliarios

**Forma de conclusión:** Peticion absuelta.

| DATOS DEL ENTREVISTADOR | DATOS DEL ENTREVISTADO |
|---|---|
| ANDREA CAROLINA ARIZA SANCHEZ | ADRIANA GOMEZ |
| NOMBRE(S) Y APELLIDO(S) | NOMBRE(S) Y APELLIDO(S) |
| Cargo, funcionario y/o Contratista | SI [ ] NO [ ] AFIRMO BAJO JURAMENTO QUE LOS DATOS SUMINISTRADOS SON CIERTOS Y AUTORIZO PARA QUE SE VERIFIQUE LA INFORMACION SUMINISTRADA EN LAS BASES DE DATOS O REGISTROS A QUE HUBIERE LUGAR: |
| FIRMA DEL ENTREVISTADOR | FIRMA DEL POTENCIAL BENEFICIARIO |

Imprimir

# DEFENSORÍA DEL PUEBLO
## SISTEMA DE REGISTRO DE RECURSOS Y ACCIONES
## VISIONWEB - RAJ
## RECEPCIÓN DE PETICIONES

| | | | |
|---|---|---|---|
| Radicado: | AAT-501100-2023-277407 RUP: 39169555 | dependencia : | MAGDALENA |
| Fecha de recepción: | 09/18/2023 | Fuente | Entrevista personal |

### Datos Básicos del Peticionario

| | | | |
|---|---|---|---|
| Tipo de documento: | C.C. | Número de Identificación: | 1082973514 |
| Nombres: | CARLOS ALFREDO | Apellidos: | CANTILLO VALDERRAMA |
| Comunidad/población/entidad: | | Teléfonos: | 3233738505 |
| Correo electrónico: | | Dirección de Notificación: | CALLE 7 NO 8-44 |
| Pais: | COLOMBIA | Departamento: | MAGDALENA |
| Municipio: | SANTA MARTA | Centro Poblado : | SANTA MARTA,[SANTA MARTA], (MAGDALENA) |
| Genero: | HOMBRE | Profesión/Ocupación: | NINGUNA |
| Reserva de Identidad? : | NO | | |

### Datos Básicos del Afectado

| | | | |
|---|---|---|---|
| Tipo de documento : | C.C. | Número de Identificación: | 1082973514 |
| Nombres: | CARLOS ALFREDO | Apellidos: | CANTILLO VALDERRAMA |
| Comunidad/población/entidad: | | Teléfonos : | 3233738505 |
| Correo electrónic:o | | Dirección de Notificación: | CALLE 7 NO 8-44 |
| Pais: | COLOMBIA | Departamento : | MAGDALENA |
| Municipio: | SANTA MARTA | Centro Poblado: | SANTA MARTA,[SANTA MARTA], (MAGDALENA) |
| Sexo: | HOMBRE | | |
| Grupo afectado en razon a la petición: | DISCAPACITADOS | Subgrupo : | DISCAPACITADOS |

### Descripción de Hechos y/o pretensiones

| | | | |
|---|---|---|---|
| Fecha de los Hechos : | 06/07/2023 | Pais | COLOMBIA |
| Departamento: | MAGDALENA | Municipio: | SANTA MARTA |
| Centro Poblado : | SANTA MARTA,[SANTA MARTA], (MAGDALENA) | | |

| | |
|---|---|
| Hechos y/o Pretensiones | SOY UNA PERSONA DICAPACITADA QUE ME IMPIDE CAMINAR SIN MULETAS, SUFRO DE DOLORES CONSTANTES. SUFRO DE TRASTORNO DE DISCO LUMBAR CON RADICULOPATIA Y OTROS TRASTORNOS DEL DISCO CERVICAL. POR MI DISCAPACIDAD NO PUEDO TRABAJAR. SEGUNDO: EL 12 DE JULIO DE 2023 ME ORDENARON: • ESFINTEROMANOMETRIA SOD, ME DICE COOSALUD EPS QUE DEBEN HACERMELO EN BARRANQUILLA PERO NO ME DAN LA ORDEN, Y DICEN QUE LAS MAQUINAS ESTAN DANADAS. • COLONOSCOPIA: ME LA APLANZADO 3 VECES, PORQUE NO TENGO DINERO PARA COMPRAR LOS TRES ENEMAS RECTALES Y DOS ENEMAS ORALES Y NO TENGO DINERO PARA COMPRARLOS, PUES ESO CUESTA CASI $100.000 Y LA EPS ME DICEN QUE ELLOS NO ME LO DAN. TERCERO: ME RECETARON UN MEDICAMENTO QUE SE LLAMA GABAPENTINA 300 MG Y A L FECHA NO ME LO HAN ENTREGADO DICEN QUE NO HAY. SE PROYECTA UNA ACCION DE TUTELA CON LOS SIGUIENTES PRETENSIONES QUE SE TUTELEN LOS DERECHOS FUNDAMENTALES INVOCADOS COMO AMENAZADOS, VIOLADOS Y/O VULNERADOS DERECHOS TALES COMO LA SALUD, VIDA DIGNA, POR LO TANTO, PIDO AL JUEZ ORDENE A COOSALUD SUBSIDIADO EPS: PRIMERO: QUE LA EPS COOSALUD SUBSIADIADO AUTORICE LO MAS PRONTO POSIBLE LOS SIGUIENTES PROCEDIMIENTOS ORDENADOS: • ESFINTEROMANOMETRIA SOD, ME DICE COOSALUD EPS QUE DEBEN HACÉRMELO EN BARRANQUILLA PERO NO ME DAN LA ORDEN, Y DICEN QUE LAS MAQUINAS ESTAN DANADAS. • COLONOSCOPIA: ME LA APLAZADO 3 VECES, PORQUE NO TENGO DINERO PARA COMPRAR LOS TRES ENEMAS RECTALES Y DOS ENEMAS ORALES Y NO TENGO DINERO PARA COMPRARLOS, PUES ESO CUESTA CASI $100.000 Y LA EPS ME DICEN QUE ELLOS NO ME LO DAN. SEGUNDO: QUE LA EPS COOSALUD SUBSIADIADO ENTREGUE SIN DILACIONES EL MEDICAMENTO GABAPENTINA 300 MG QUE NECESITO PARA EL DOLOR. TERCERO: QUE LA EPS COOSALUD SUBSIADIADO ORDENE EL PAGO DE LOS VIATICOS PARA TRASLADARME A BARRANQUILLA PARA HACERME LOS ESTUDIOS QUE REQUIERO CON UN ACOMPANANTE PORQUE NO PUEDO CAMINAR SOLO. CUARTO: QUE SE ORDENE A EPS COOSALUD SUBSIADIADO ME ENTREGUE LO QUE NECESITO PARA HACERME LA COLONOSCOPIA PUES NO TENGO DINERO PARA COMPRARLOS: 3 ENEMAS RECTAL |

## Naturaleza de la acción

| | | | |
|---|---|---|---|
| Acción: | TUTELA | Modalidad: | ASESORÍA Y CONSULTA |
| | Norma presuntamente desconocida | | |

## Derechos Presuntamente vulnerados o amenazados

| | |
|---|---|
| Derechos | SALUD |
| conductas | NEGACIÓN DE LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE SALUD |

## Autoridades o Particulares Presuntamente Responsables

| | | | |
|---|---|---|---|
| Presunto responsable | PARTICULARES QUE PRESTAN SERVICIOS PÚBLICOS DE SALUD | Responsable directo | EMPRESAS PROMOTORAS DE SALUD - EPS |
| Entidad | EPS | Nombre | COOSALUD SUBSIDIADO |

## Acciones o Recursos En Trámite

| | | | |
|---|---|---|---|
| Despacho Judicial | | Instancia : | PRIMERA INSTANCIA |
| No. de proc / Radicación Corte : | | | |
| Folios: | 10 | Cuadernos: | 1 |



PeticionarioCARLOS ALFREDO CANTILLO VALDERRAMA

atendio:ANDREA CAROLINA ARIZA SANCHEZ

Imprimir

# DEFENSORÍA DEL PUEBLO
## SISTEMA DE REGISTRO DE RECURSOS Y ACCIONES
## VISIONWEB - RAJ
## RECEPCIÓN DE PETICIONES

| | | | |
|---|---|---|---|
| Radicado: | AT-501100-2023-275793 RUP: 39144271 | dependencia : | MAGDALENA |
| Fecha de recepción: | 09/04/2023 | Fuente | Entrevista personal |

### Datos Básicos del Peticionario

| | | | |
|---|---|---|---|
| Tipo de documento: | C.C. | Número de Identificación: | 36549342 |
| Nombres: | LUBY YANETH | Apellidos: | CASTANEDA PEREZ |
| Comunidad/población/entidad: | | Teléfonos: | 3122982779 |
| Correo electrónico: | | Dirección de Notificación: | CRA 36B 110-98 BARRIO LA PAZ |
| Pais: | COLOMBIA | Departamento: | MAGDALENA |
| Municipio: | SANTA MARTA | Centro Poblado : | SANTA MARTA,[SANTA MARTA], (MAGDALENA) |
| Genero: | MUJER | Profesión/Ocupación: | NINGUNA |
| Reserva de Identidad? : | NO | | |

### Datos Básicos del Afectado

| | | | |
|---|---|---|---|
| Tipo de documento : | C.C. | Número de Identificación: | 36549342 |
| Nombres: | LUBY YANETH | Apellidos: | CASTANEDA PEREZ |
| Comunidad/población/entidad: | | Teléfonos : | 3122982779 |
| Correo electrónic:o | | Dirección de Notificación: | CRA 36B 110-98 BARRIO LA PAZ |
| Pais: | COLOMBIA | Departamento : | MAGDALENA |
| Municipio: | SANTA MARTA | Centro Poblado: | SANTA MARTA,[SANTA MARTA], (MAGDALENA) |
| Sexo: | MUJER | | |
| Grupo afectado en razon a la petición: | MUJER | Subgrupo : | MUJER |

### Descripción de Hechos y/o pretensiones

| | | | |
|---|---|---|---|
| Fecha de los Hechos : | 08/17/2023 | Pais | COLOMBIA |
| Departamento: | MAGDALENA | Municipio: | SANTA MARTA |
| Centro Poblado : | SANTA MARTA,[SANTA MARTA], (MAGDALENA) | | |

**Hechos y/o Pretensiones**

MANIFIESTA LA USUARIA QUE LA EPS SURA NO LE ENTREGA MEDICAMENTOS PARA LA HIPERTENSION, ASMATICA, ME CONTAMINE CON DOS BACTERIAS HOSPITALARIAS, PREDIABETICA. EL PROBLEMA ES QUE NO ME HAN DADO 3 MEDICAMENTOS NIMODIPINO, VITAMINA C Y LOS INHALADORES DE BETAMECLASONA. ESTOY AFILIADA A LA EPS SURA REGIMEN SUBSIDIADO. SE LE PROYECTA UNA ACCION DE TUTELA EN CONTRA DE LA EPS SURA PARA QUE LE ENTREGUEN LOS TRES MEDICAMENTOS SENALADOS.

### Naturaleza de la acción

| | | | |
|---|---|---|---|
| Acción: | TUTELA | Modalidad: | SOLICITUD DE TUTELA |

Norma presuntamente desconocida

### Derechos Presuntamente vulnerados o amenazados

| | |
|---|---|
| Derechos | SALUD |
| conductas | NEGACIÓN DE LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE SALUD |

### Autoridades o Particulares Presuntamente Responsables

| | | | |
|---|---|---|---|
| Presunto responsable | PARTICULARES QUE PRESTAN SERVICIOS PÚBLICOS DE SALUD | Responsable directo | EMPRESAS PROMOTORAS DE SALUD - EPS |
| Entidad | EPS | Nombre | SURA |

### Acciones o Recursos En Trámite

| | | | |
|---|---|---|---|
| Despacho Judicial | | Instancia : | PRIMERA INSTANCIA |

No. de proc /
Radicación Corte :
Folios: 8 Cuadernos: 1



PeticionarioLUBY YANETH CASTANEDA PEREZ atendio:ANDREA CAROLINA ARIZA SANCHEZ

Imprimir

# DEFENSORÍA DEL PUEBLO
## SISTEMA DE REGISTRO DE RECURSOS Y ACCIONES
## VISIONWEB - RAJ
## RECEPCIÓN DE PETICIONES

| | | | |
|---|---|---|---|
| Radicado: | AAT-501100-2023-275740 RUP: 39142690 | dependencia: | MAGDALENA |
| Fecha de recepción: | 09/04/2023 | Fuente | Entrevista personal |

### Datos Básicos del Peticionario

| | | | |
|---|---|---|---|
| Tipo de documento: | C.C. | Número de Identificación: | 19589387 |
| Nombres: | AIRTON | Apellidos: | STAND OROZCO |
| Comunidad/población/entidad: | | Teléfonos: | 0 |
| Correo electrónico: | | Dirección de Notificación: | CALLE 29 I -1 |
| Pais: | COLOMBIA | Departamento: | MAGDALENA |
| Municipio: | SANTA MARTA | Centro Poblado : | SANTA MARTA,[SANTA MARTA], (MAGDALENA) |
| Genero: | HOMBRE | Profesión/Ocupación: | NINGUNA |
| Reserva de Identidad? : | NO | | |

### Datos Básicos del Afectado

| | | | |
|---|---|---|---|
| Tipo de documento : | C.C. | Número de Identificación: | 5026017 |
| Nombres: | FERNANDO | Apellidos: | SILVERA CHARRIS |
| Comunidad/población/entidad: | | Teléfonos : | 0 |
| Correo electrónic:o | aistor@hotmail.com | Dirección de Notificación: | CALLE 29 I NO 29B-30 |
| Pais: | COLOMBIA | Departamento : | MAGDALENA |
| Municipio: | SANTA MARTA | Centro Poblado: | SANTA MARTA,[SANTA MARTA], (MAGDALENA) |
| Sexo: | HOMBRE | | |
| Grupo afectado en razon a la petición: | TERCERA EDAD | Subgrupo : | TERCERA EDAD |

### Descripción de Hechos y/o pretensiones

| | | | |
|---|---|---|---|
| Fecha de los Hechos : | 08/03/2023 | Pais | COLOMBIA |
| Departamento: | MAGDALENA | Municipio: | SANTA MARTA |
| Centro Poblado : | SANTA MARTA,[SANTA MARTA], (MAGDALENA) | | |

Hechos y/o Pretensiones

PRIMERO: ACTUO EN CALIDAD DE AGENTE OFICIOSO DE MI SUEGRO FERNANDO SILVERA CHARRIS C.C 5.026.017. (80 AÑOS), PUES SE ENCUENTRA EN DELICADO ESTADO DE SALUD, Y EN CAMA Y NO PUEDE PROMOVER ESTA ACCION A SU NOMBRE. SEGUNDO: MI SUEGRO, FERNANDO SILVERA CHARRIS C.C 5.026.017. (80 AÑOS), HA VENIDO PRESENTANDO LOS VÉRTIGOS DESDE HACE 3 MESES Y NO SE PUEDE LEVANTAR DE LA CAMA SOLO, NECESITA APOYARSE SIEMPRE DE OTRA PERSONA. LE ENVIARON UNOS EXÁMENES MÉDICOS ELECTRONISTAGMOGRAFIA O FOTOELECTRONISTAGMOGRAFIA. TERCERO: CUANDO FUI APARTAR LA CITA AL INSTITUTO AUDIOCOM ME INDICAN QUE ESOS ESTUDIOS LOS HACEN EN BOGOTÁ, MEDELLÍN O PASTO, Y QUE NO LE APARTABAN LA CITA HASTA QUE EL PACIENTE NO DIJERA QUE VA A PAGAR LOS GASTOS DEL TRANSPORTE AEREO. CUARTO: MI SUEGRO FERNANDO SILVERA CHARRIS C.C 5.026.017. (80 AÑOS), NO RECIBE PENSION, SIEMPRE FUE INDEPENDIENTE Y DEPENDE DESDE HACE VARIOS ANOS DE LA AYUDA QUE YO LE DOY Y MI ESPOSA. PERO NOSOTROS SOMOS DE MUY ESCASOS RECURSOS ECONOMICOS, VIVIMOS EN ESTRATO DOS Y LO QUE YO GANO LO GASTO EN NUESTROS ALIMENTOS Y SERVICIOS PUBLICOS. QUINTO: FUI A LA NUEVA EPS A COMIENZOS DE AGOSTO 2023 A PEDIR LA AUTORIZACION DE LOS VIATICOS PARA EL TRASLADO DE MI SUEGRO FERNANDO SILVERA CHARRIS C.C 5.026.017. (80 AÑOS),Y UN ACOMPANANTE Y ME DIJERON QUE NO HACIAN AUTORIZACIÓN DE VIATICOS QUE ESO LE CORRESPONDÍA AL USUARIO. SEXTO: ACUDO ANTE USTED SEÑOR JUEZ, PORQUE NO TENGO MÁS RECURSOS JUDICIALES A QUE ACUDIR. PETICIÓN

--CON FUNDAMENTO EN LO ANTERIORMENTE EXPUESTO, LE SOLICITO SEÑOR JUEZ QUE SE TUTELEN LOS DERECHOS FUNDAMENTALES INVOCADOS COMO AMENAZADOS, VIOLADOS Y/O VULNERADOS DERECHOS TALES COMO LA SALUD, VIDA DIGNA, POR LO TANTO, PIDO HONORABLE JUEZ QUE SE ORDENE A LA NUEVA EPS REGIMEN SUBSIDIADO: PRIMERO: SE AUTORICE EL TRANSPORTE AEREO DE MI SUEGRO FERNANDO SILVERA CHARRIS C.C 5.026.017. (80 ANOS) Y DE UN ACOMPAÑANTE A LA CIUDAD DE BOGOTA, MEDELLIN O PASTO, U OTRA CIUDAD QUE LO REMITAN PARA LA REALIZACIÓN DE LOS SIGUIENTES ESTUDIOS: LE ENVIARON

## Naturaleza de la acción

| | | | |
|---|---|---|---|
| Acción: | TUTELA | Modalidad: | ASESORÍA Y CONSULTA |

Norma presuntamente desconocida

## Derechos Presuntamente vulnerados o amenazados

| | |
|---|---|
| Derechos | SALUD |
| conductas | NEGACIÓN DE LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE SALUD |

## Autoridades o Particulares Presuntamente Responsables

| | | | |
|---|---|---|---|
| Presunto responsable | PARTICULARES QUE PRESTAN SERVICIOS PÚBLICOS DE SALUD | Responsable directo | EMPRESAS PROMOTORAS DE SALUD - EPS |
| Entidad | EPS | Nombre | NUEVA EPS |

## Acciones o Recursos En Trámite

| | | | |
|---|---|---|---|
| Despacho Judicial | | Instancia : | PRIMERA INSTANCIA |
| No. de proc / Radicación Corte : | | | |
| Folios: | 8 | Cuadernos: | 1 |

PeticionarioAIRTON STAND OROZCO

atendio:ANDREA CAROLINA ARIZA SANCHEZ

Imprimir

# DEFENSORÍA DEL PUEBLO
## SISTEMA DE REGISTRO DE RECURSOS Y ACCIONES
## VISIONWEB - RAJ
## RECEPCIÓN DE PETICIONES

| | | | |
|---|---|---|---|
| Radicado: | AAT-501100-2023-275130 RUP: 39129176 | dependencia: | MAGDALENA |
| Fecha de recepción: | 08/28/2023 | Fuente | Entrevista personal |

### Datos Básicos del Peticionario

| | | | |
|---|---|---|---|
| Tipo de documento: | C.C. | Número de Identificación: | 12615109 |
| Nombres: | NUMA PONBILIO | Apellidos: | DE LA ROSA LOPEZ |
| Comunidad/población/entidad: | | Teléfonos: | 0 |
| Correo electrónico: | | Dirección de Notificación: | CALE 19 NO 2-19 |
| Pais: | COLOMBIA | Departamento: | MAGDALENA |
| Municipio: | SANTA MARTA | Centro Poblado : | SANTA MARTA,[SANTA MARTA], (MAGDALENA) |
| Genero: | HOMBRE | Profesión/Ocupación: | NINGUNA |
| Reserva de Identidad? : | NO | | |

### Datos Básicos del Afectado

| | | | |
|---|---|---|---|
| Tipo de documento : | C.C. | Número de Identificación: | 12615109 |
| Nombres: | NUMA PONBILIO | Apellidos: | DE LA ROSA LOPEZ |
| Comunidad/población/entidad: | | Teléfonos : | 0 |
| Correo electrónic:o | | Dirección de Notificación: | CALE 19 NO 2-19 |
| Pais: | COLOMBIA | Departamento : | MAGDALENA |
| Municipio: | SANTA MARTA | Centro Poblado: | SANTA MARTA,[SANTA MARTA], (MAGDALENA) |
| Sexo: | HOMBRE | | |
| Grupo afectado en razon a la petición: | TERCERA EDAD | Subgrupo : | TERCERA EDAD |

### Descripción de Hechos y/o pretensiones

| | | | |
|---|---|---|---|
| Fecha de los Hechos : | 07/25/2023 | Pais | COLOMBIA |
| Departamento: | MAGDALENA | Municipio: | SANTA MARTA |
| Centro Poblado : | SANTA MARTA,[SANTA MARTA], (MAGDALENA) | | |

| | |
|---|---|
| Hechos y/o Pretensiones | PRIMERO: SOY PENSIONADO DE LA POLICIA NACIONAL, CON MENOS DE 2 SALARIOS MINIMOS MENSUALES VIGENTES, TENGO 67 AÑOS DE EDAD, TENGO HIPERTENSIÓN Y HIPERPLASIA DE LA PROSTATA. SEGUNDO: PARA EL PADECIMIENTO DE LA HIPERPLASIA DE LA PROSTATA EL MEDICO TRATANTE ME ORDENO EL 25 DE JULIO 2023:1. MEDICAMENTO: CIPROFLOXACINA 500 MG 2. ANTIGENO ESPECÍFICO DE PRÓSTATA, SEMIAUTOMATIZADO O AUTOMATIZADO. TERCERO: SIENDO 28 DE AGOSTO 2023 NO ME HAN AUTORIZADO EL EXAMEN NI LOS MEDICAMENTOS, ES DE ANOTAR QUE TODOS LOS MEDICAMENTOS Y EXÁMENES Y ATENCIÓN MÉDICA ES EN SANTA MARTA, POR ESO SEÑOR JUEZ ES USTED COMPETENTE, PUES LA VIOLACION OCURRE EN SANTA MARTA. CUARTO: MI PENSION NO ME ALCANZA PARA PAGARME LOS MEDICAMENTOS, EXAMENES Y DEMAS TRATAMIENTOS QUE REQUIERO POR LA PATOLOGIA QUE PADEZCO, HIPERPLASIA DE LA PROSTATA. MEDIDA PROVISIONAL. SOLICITO SEÑOR JUEZ, RESPETUOSAMENTE COMO MEDIDA PROVISIONAL Y PARA EVITAR UN PERJUICIO IRREMEDIABLE, COMO ES EL DETERIORO EN MI SALUD, QUE SE DECRETE CON EL AUTO ADMISORIO DE LA AACIÓN DE TUTELA, LA ENTREGA DE 1. MEDICAMENTO: CIPROFLOXACINA 500 MG Y LA ORDEN DEL EXAMEN 2. ANTÍGENO ESPECÍFICO DE PRÓSTATA, SEMIAUTOMATIZADO O AUTOMATIZADO, TODA VEZ QUE DE ESTO DEPENDE MI SALUD Y VIDA DIGNA. PETICION. CON FUNDAMENTO EN LO ANTERIORMENTE EXPUESTO, LE SOLICITO SEÑOR JUEZ QUE SE TUTELEN LOS DERECHOS FUNDAMENTALES INVOCADOS COMO AMENAZADOS, VIOLADOS Y/O VULNERADOS DERECHOS TALES COMO LA SALUD, VIDA DIGNA, POR LO TANTO, PIDO HONORABLE JUEZ QUE SE ORDENE A LA DIRECCIÓN DE SANIDAD POLÍCIA NACIONAL: PARA EL PADECIMIENTO DE LA HIPERPLASIA DE LA PROSTATA EL MÉDICO TRATANTE ME ORDENÓ EL 25 DE JULIO 2023 SE AUTORICE Y SE ENTREGUE LO SIGUIENTE: 1. MEDICAMENTO: CIPROFLOXACINA 500 MG 2. ANTIGENO ESPECÍFICO DE PRÓSTATA, SEMIAUTOMATIZADO O AUTOMATIZADO. |

## Naturaleza de la acción

| | | | |
|---|---|---|---|
| Acción: | TUTELA | Modalidad: | ASESORÍA Y CONSULTA |
| | Norma presuntamente desconocida | | |

## Derechos Presuntamente vulnerados o amenazados

| | |
|---|---|
| Derechos | SALUD |
| conductas | DEFICIENTE E INOPORTUNA ATENCIÓN MÉDICO-ASISTENCIAL |

## Autoridades o Particulares Presuntamente Responsables

| | | | |
|---|---|---|---|
| Presunto responsable | PARTICULARES QUE PRESTAN SERVICIOS PÚBLICOS DE SALUD | Responsable directo | EMPRESAS PROMOTORAS DE SALUD - EPS |
| Entidad | EPS | Nombre | SANIDAD POLICIA NACIONAL |

## Acciones o Recursos En Trámite

| | | | |
|---|---|---|---|
| Despacho Judicial | | Instancia : | PRIMERA INSTANCIA |
| No. de proc / Radicación Corte : | | | |
| Folios: | 6 | Cuadernos: | 1 |



PeticionarioNUMA PONBILIO DE LA ROSA LOPEZ

atendio:ANDREA CAROLINA ARIZA SANCHEZ

Imprimir

# DEFENSORÍA DEL PUEBLO
## SISTEMA DE REGISTRO DE RECURSOS Y ACCIONES
## VISIONWEB - RAJ
## RECEPCIÓN DE PETICIONES

| | | | |
|---|---|---|---|
| Radicado: | AAT-501100-2023-275753 RUP: 39142985 | dependencia : | MAGDALENA |
| Fecha de recepción: | 09/04/2023 | Fuente | Entrevista personal |

### Datos Básicos del Peticionario

| | | | |
|---|---|---|---|
| Tipo de documento: | C.C. | Número de Identificación: | 22956860 |
| Nombres: | YOHANA | Apellidos: | LAFFI ESTRADA |
| Comunidad/población/entidad: | | Teléfonos: | 3225848321 |
| Correo electrónico: | | Dirección de Notificación: | SANTA MARTA |
| Pais: | COLOMBIA | Departamento: | MAGDALENA |
| Municipio: | GUAMAL | Centro Poblado : | URQUIJO,[GUAMAL],(MAGDALENA) |
| Genero: | MUJER | Profesión/Ocupación: | NINGUNA |
| Reserva de Identidad? : | NO | | |

### Datos Básicos del Afectado

| | | | |
|---|---|---|---|
| Tipo de documento : | C.C. | Número de Identificación: | 22956860 |
| Nombres: | YOHANA | Apellidos: | LAFFI ESTRADA |
| Comunidad/población/entidad: | | Teléfonos : | 3225848321 |
| Correo electrónic:o | | Dirección de Notificación: | SANTA MARTA |
| Pais: | COLOMBIA | Departamento : | MAGDALENA |
| Municipio: | GUAMAL | Centro Poblado: | URQUIJO,[GUAMAL],(MAGDALENA) |
| Sexo: | MUJER | | |
| Grupo afectado en razon a la petición: | MUJER | Subgrupo : | MUJER |

### Descripción de Hechos y/o pretensiones

| | | | |
|---|---|---|---|
| Fecha de los Hechos : | 08/03/2023 | Pais | COLOMBIA |
| Departamento: | MAGDALENA | Municipio: | GUAMAL |
| Centro Poblado : | URQUIJO,[GUAMAL],(MAGDALENA) | | |

**Hechos y/o Pretensiones**

ASESORIA NUEVA EPS NO RESPONDE REQUERIMIENTO MEDICO PRIMERO: PADEZCO INSUFICIENCIA RENAL CRONICA DESDE EL 10 DE MAYO DEL ANO 2000, DEBIDO A QUE SOY HIPERTENSA. SEGUNDO: A MI ME HACEN DIÁLISIS EN MI CASA PORQUE ES UNA DIÁLISIS PERITONEAL. PERO DEBO IR A SANTA MARTA UNA VEZ AL MES, A CONTROL DE NEFROLOGIA Y HACERME EXÁMENES MEDICOS. TERCERO: EN LA NUEVA EPS HE PEDIDO LOS VIÁTICOS PARA EL TRANSPORTE MIO Y DE MI ACOMPANANTE DE MANERA VERBAL PERO ME DICEN QUE NO SE AUTORIZAN, QUE DEBO PRESENTAR UNA TUTELA. EL TRANSPORTE SERIA DESDE GUAMAL HASTA LA UNIDAD DAVITA EN SANTA MARTA. CUARTO: EN EL MES DE JUNIO 2023 LA TRABAJADORA SOCIAL DE LA UNIDAD DAVITA LE REMITIÓ A LA NUEVA EPS EL PROTOCOLO DE TRASPLANTE DE RINON, PARA QUE MI CASO SEA ESTUDIADO EN MEDELLIN EN LA CLINICA PABLO TOBON URIBE. ELLOS DEBEN AUTORIZAR MI VIAJE A MEDELLIN, PERO A LA FECHA NO ME HAN DADO RESPUESTA SOBRE EL TEMA DEL TRASPLANTE. QUINTO: YO NO PUEDO TRABAJAR POR MI ENFERMEDAD Y MI ESPOSO LO QUE GANA ES PARA LA COMIDA. PETICIÓN. CON FUNDAMENTO EN LO ANTERIORMENTE EXPUESTO, LE SOLICITO SEÑOR JUEZ QUE SE TUTELEN LOS DERECHOS FUNDAMENTALES INVOCADOS COMO AMENAZADOS, VIOLADOS Y/O VULNERADOS DERECHOS TALES COMO LA SALUD, VIDA DIGNA, POR LO TANTO, PIDO HONORABLE JUEZ QUE SE ORDENE A LA NUEVA EPS REGIMEN SUBSIDIADO: PRIMERO: SE AUTORICE EL TRANSPORTE TERRESTRE DE GUAMAL A SANTA MARTA UNIDAD DE TRASPLANTE DAVITA UNA VEZ AL MES PARA MIS EXÁMENES MÉDICOS Y EL CONTROL CON NEFROLOGIA. SEGUNDO: SE AUTORICE TODO EL TEMA DEL TRASPLANTE DE RIÑÓN EN MEDELLIN, ASI COMO EL TRANSPORTE AÉREO CON UN ACOMPANANTE.

### Naturaleza de la acción

| | | | |
|---|---|---|---|
| Acción: | TUTELA | Modalidad: | ASESORÍA Y CONSULTA |

Norma presuntamente desconocida

## Derechos Presuntamente vulnerados o amenazados

| | |
|---|---|
| Derechos | SALUD |
| conductas | NEGACIÓN DE LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE SALUD |

## Autoridades o Particulares Presuntamente Responsables

| | | | |
|---|---|---|---|
| Presunto responsable | PARTICULARES QUE PRESTAN SERVICIOS PÚBLICOS DE SALUD | Responsable directo | EMPRESAS PROMOTORAS DE SALUD - EPS |
| Entidad | EPS | Nombre | NUEVA EPS |

## Acciones o Recursos En Trámite

| | | | |
|---|---|---|---|
| Despacho Judicial | | Instancia : | PRIMERA INSTANCIA |
| No. de proc / Radicación Corte : | | | |
| Folios: | 4 | Cuadernos: | 1 |



PeticionarioYOHANA LAFFI ESTRADA

atendio:ANDREA CAROLINA ARIZA SANCHEZ

Imprimir

# DEFENSORÍA DEL PUEBLO
## SISTEMA DE REGISTRO DE RECURSOS Y ACCIONES
## VISIONWEB - RAJ
## RECEPCIÓN DE PETICIONES

| | | | |
|---|---|---|---|
| Radicado: | AAT-501100-2023-277425 RUP: 39180057 | dependencia: | MAGDALENA |
| Fecha de recepción: | 09/21/2023 | Fuente | Entrevista personal |

### Datos Básicos del Peticionario

| | | | |
|---|---|---|---|
| Tipo de documento: | C.C. | Número de Identificación: | 57414031 |
| Nombres: | EMILSA ISABEL | Apellidos: | ALVAREZ |
| Comunidad/población/entidad: | | Teléfonos: | 3053312566 |
| Correo electrónico: | | Dirección de Notificación: | CARRERA 20 NO 35A-27 |
| Pais: | COLOMBIA | Departamento: | MAGDALENA |
| Municipio: | SANTA MARTA | Centro Poblado : | SANTA MARTA,[SANTA MARTA], (MAGDALENA) |
| Genero: | MUJER | Profesión/Ocupación: | NINGUNA |
| Reserva de Identidad? : | NO | | |

### Datos Básicos del Afectado

| | | | |
|---|---|---|---|
| Tipo de documento : | C.C. | Número de Identificación: | 18785033 |
| Nombres: | DOMINGO RAFAEL | Apellidos: | PEREZ |
| Comunidad/población/entidad: | | Teléfonos : | 3053312566 |
| Correo electrónic:o | fanny.perez099@gmail.com | Dirección de Notificación: | CARRERA 20 NO 35ª-27 |
| Pais: | COLOMBIA | Departamento : | MAGDALENA |
| Municipio: | SANTA MARTA | Centro Poblado: | SANTA MARTA,[SANTA MARTA], (MAGDALENA) |
| Sexo: | HOMBRE | | |
| Grupo afectado en razon a la petición: | TERCERA EDAD | Subgrupo : | TERCERA EDAD |

### Descripción de Hechos y/o pretensiones

| | | | |
|---|---|---|---|
| Fecha de los Hechos : | 09/01/2023 | Pais | COLOMBIA |
| Departamento: | MAGDALENA | Municipio: | SANTA MARTA |
| Centro Poblado : | SANTA MARTA,[SANTA MARTA], (MAGDALENA) | | |

**Hechos y/o Pretensiones**

LA USUARIA MANIFIESTA QUE SU ESPOSO DOMINGO RAFAEL PEREZ C.C 18.785.033 (70 ANOS DE EDAD), PUES SE ENCUENTRA EN DELICADO ESTADO DE SALUD LA NUEVA EPS NO QUIERE AUTORIZAR EL PROCEDIMIENTO MÉDICO, QUE SE LO DEBEN HACER EN BARRANQUILLA CON LA CLINCIA BINADONA, ESTE PROCEDIMIENTO SE LLAMA RESECCIÓN DE TUMOR BENIGNO O MALIGNOD EPIEL O TEJIDO CELULAR SUBCUTANEODE AREA SITIO QUIRUGICO. ORDENADO EL 7 DE JUNIO 2023. EL MEDICO GIOVANNI OSPINO SAUMET ME DIJO QUE NO LO VA UN ONCOLOGO SINO QUE LO VA A OPERAR UN CIRUJANO PLASTICO. SE LE PROYECTA UNA ACCION DE TUTELA CON LAS SIGUIENTES PRETENSIONES: CON FUNDAMENTO EN LO ANTERIORMENTE EXPUESTO, LE SOLICITO SEÑOR JUEZ QUE SE TUTELEN LOS DERECHOS FUNDAMENTALES INVOCADOS COMO AMENAZADOS, VIOLADOS Y/O VULNERADOS DERECHOS TALES COMO LA SALUD, VIDA DIGNA, POR LO TANTO, PIDO: PRIMERO: QUE LA NUEVA EPS REGIMEN SUBSIDADO Y CLINICA BONNADONA PREVENIR SAS AUTORICE EL PROCEDIMIENTO MÉDICO LLAMADO RESECCION DE TUMOR BENIGNO O MALIGNOD EPIEL O TEJIDO CELULAR SUBCUTANEODE AREA SITIO QUIRUGICO, ORDENADO POR EL MÉDICO TRATANTE DESDE EL 7 DE JUNIO 2023, A MI ESPOSO DOMINGO RAFAEL PEREZ C.C 18.785.033 (70 AÑOS DE EDAD). SEGUNDO: EN CASO DE QUE NO SE PUEDA EN LA CLINCIA BONNADONA, SE ORDENE A LA NUEVA EPS QUE SE LE REALICE EL PROCEDIMIENTO EN OTRA CLINCIA QUE ELLOS ESTIMEN CONVENIENTE, Y PODRÍA SER EN SANTA MARTA, TODA VEZ QUE EN LA ULTIMA CITA MÉDICA EL MEDICO ME DIJO QUE YA NO LO VA A OPERAR UN ONCOLOGO SINO UN CIRUJANO PLASTICO.

## Naturaleza de la acción

| | | | |
|---|---|---|---|
| Acción: | TUTELA | Modalidad: | ASESORÍA Y CONSULTA |
| | Norma presuntamente desconocida | | |

## Derechos Presuntamente vulnerados o amenazados

| | |
|---|---|
| Derechos | SALUD |
| conductas | NEGACIÓN DE LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE SALUD |

## Autoridades o Particulares Presuntamente Responsables

| | | | |
|---|---|---|---|
| Presunto responsable | PARTICULARES QUE PRESTAN SERVICIOS PÚBLICOS DE SALUD | Responsable directo | EMPRESAS PROMOTORAS DE SALUD - EPS |
| Entidad | EPS | Nombre | NUEVA EPS |

## Acciones o Recursos En Trámite

| | | | |
|---|---|---|---|
| Despacho Judicial | | Instancia : | PRIMERA INSTANCIA |
| No. de proc / Radicación Corte : | | | |
| Folios: | 8 | Cuadernos: | 1 |



PeticionarioEMILSA ISABEL ALVAREZ

atendio:ANDREA CAROLINA ARIZA SANCHEZ

Imprimir

# DEFENSORÍA DEL PUEBLO
## SISTEMA DE REGISTRO DE RECURSOS Y ACCIONES
## VISIONWEB - RAJ
## RECEPCIÓN DE PETICIONES

| | | | |
|---|---|---|---|
| Radicado: | AAT-501100-2023-277433 RUP: 39180139 | dependencia: | MAGDALENA |
| Fecha de recepción: | 09/21/2023 | Fuente | Entrevista personal |

### Datos Básicos del Peticionario

| | | | |
|---|---|---|---|
| Tipo de documento: | C.C. | Número de Identificación: | 12533752 |
| Nombres: | MARIANO DE JESUS | Apellidos: | GONZALEZ PINTO |
| Comunidad/población/entidad: | | Teléfonos: | 3114116098 |
| Correo electrónico: | | Dirección de Notificación: | CALLE 27 CARRERA 13 NO 13-100 |
| Pais: | COLOMBIA | Departamento: | MAGDALENA |
| Municipio: | SANTA MARTA | Centro Poblado : | SANTA MARTA,[SANTA MARTA], (MAGDALENA) |
| Genero: | HOMBRE | Profesión/Ocupación: | NINGUNA |
| Reserva de Identidad? : | NO | | |

### Datos Básicos del Afectado

| | | | |
|---|---|---|---|
| Tipo de documento : | C.C. | Número de Identificación: | 12533752 |
| Nombres: | MARIANO DE JESUS | Apellidos: | GONZALEZ PINTO |
| Comunidad/población/entidad: | | Teléfonos : | 3114116098 |
| Correo electrónic:o | | Dirección de Notificación: | CALLE 27 CARRERA 13 NO 13-100 |
| Pais: | COLOMBIA | Departamento : | MAGDALENA |
| Municipio: | SANTA MARTA | Centro Poblado: | SANTA MARTA,[SANTA MARTA], (MAGDALENA) |
| Sexo: | HOMBRE | | |
| Grupo afectado en razon a la petición: | TERCERA EDAD | Subgrupo : | TERCERA EDAD |

### Descripción de Hechos y/o pretensiones

| | | | |
|---|---|---|---|
| Fecha de los Hechos : | 09/01/2023 | Pais | COLOMBIA |
| Departamento: | MAGDALENA | Municipio: | SANTA MARTA |
| Centro Poblado : | SANTA MARTA,[SANTA MARTA], (MAGDALENA) | | |

Hechos y/o Pretensiones

SUFRO DE PROBLEMAS DE SALUD Y LA EPS NUEVA EPS NO ME QUIERE AGENDAR LAS CITAS. PRIMERO: EN EL 2018 EMPECÉ A SUFRIR DE UNOS QUEBRANTOS DE SALUD QUE ME LLEVARON EN MULTIPLES OCASIONES A ACUDIR A URGENCIAS DEBIDO A LA GRAVEDAD DEL PROBLEMA FUÍ REMITIDO AL OTORRINO COMO PRIMERA MEDIDA YA QUE MIS CONSTANTES EPISIDIOS DE PERDIDA DE CONCIENCIA PODRIAN SER POR PROBLEMAS DEL OIDO. SEGUNDO: EL OTORRINO ME REMITE AL INTERNISTA YA QUE LOS PROBLEMAS DE SALUD PERSISTÍAN CON MÁS FRECUENCIA Y CON OTROS SÍNTOMAS , EL INTERNISTA TAMBIEN ME ENVIO MULTIPLES EXÁMENES LOS QUE ARROJARON QUE SUFRIA DE UN DESORDEN DEL SISTEMA VASOPRESOR O SINCOPES QUE ES UN PADECIMIENTO QUE NO TIENE CURA QUE SOLO SE PUEDE MEDICAR PARA QUE LOS ATAQUES SEAN MENOS RECURRENTES Y PUEDA LLEVAR UNA MEJOR CALIDAD DE VIDA SI SE SIGUEN LOS TRATAMIENTOS AL PIE DE LA LETRA COMO LO MANDA EL MEDICO ESO FUE LO QUE EL MÉDICO TRATANTE ME EXPLICÓ Y QUE DEBIA ESTAR EN CONTROL CON EL CARDIOLOGO. TERCERO: HACE NUEVE MESES DESDE QUE EL CARDIÓLOGO ME VIÓ Y ME MANDO CONTROL EN TRES MESES Y HASTA LA FECHA NO ME HA VUELTO A VER SIEMPRE CANCELAN LA CITA UN DIA ANTES AL QUE ME CITAN, DE IGUAL FORMA CON EL OTORRINO PASA LO MISMO ME MANDARON UNOS EXAMENES Y HA PASADO MAS DE UN MES Y NO HAY AGENDA PARA ESOS EXAMENES POR TODO ESTO A SIDO UNA LUCHA INCANSABLE YA QUE LA EPS CON SUS TRAMITES ADMINISTRATIVOS DILATA DEMASIADO LAS CITAS, LOS PROCEDIMIENTOS Y MUCHAS VECES LOS MEDICAMENTOS QUE SON IMPRESCINDIBLES PARA MI BUENA SALUD, DEMORANDO HASTA TRES MESES Y MÁS PARA UNA CITA O UN ESTUDIO CON LA EXCUSA QUE NO HAY AGENDA DISPONIBLE. CON FUNDAMENTO EN LO ANTERIORMENTE EXPUESTO, LE SOLICITO SEÑOR JUEZ QUE SE TUTELEN LOS DERECHOS FUNDAMENTALES INVOCADOS COMO AMENAZADOS, VIOLADOS Y/O VULNERADOS DERECHOS TALES COMO LA SALUD, VIDA DIGNA, POR LO TANTO, PIDO HONORABLE JUEZ QUE SE ORDENE A LA NUEVA EPS REGIMEN SUBSIDIADO: SE ME OTORGUEN LAS CITAS MÉDICAS PARA LOS CONTROLES SIN DILACIONES. SE AUTORICEN LOS EXAMENES MÉDICOS ORDENADOS Y A TIEMP

## Naturaleza de la acción

| | | | |
|---|---|---|---|
| Acción: | TUTELA | Modalidad: | ASESORÍA Y CONSULTA |
| | Norma presuntamente desconocida | | |

## Derechos Presuntamente vulnerados o amenazados

| | |
|---|---|
| Derechos | SALUD |
| conductas | NEGACIÓN DE LA PRESTACIÓN DEL SERVICIO DE SALUD |

## Autoridades o Particulares Presuntamente Responsables

| | | | |
|---|---|---|---|
| Presunto responsable | PARTICULARES QUE PRESTAN SERVICIOS PÚBLICOS DE SALUD | Responsable directo | EMPRESAS PROMOTORAS DE SALUD - EPS |
| Entidad | EPS | Nombre | NUEVA EPS |

## Acciones o Recursos En Trámite

| | | | |
|---|---|---|---|
| Despacho Judicial | | Instancia : | PRIMERA INSTANCIA |
| No. de proc / Radicación Corte : | | | |
| Folios: | 10 | Cuadernos: | 1 |



PeticionarioMARIANO DE JESUS GONZALEZ PINTO

atendio:ANDREA CAROLINA ARIZA SANCHEZ

Santa Marta, 11 de septiembre de 2023

Doctora:
Monica Del Carmen Castan▫eda Hernandez
JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL
j01cmsmta@cendoj.ramajudicial.gov.co

ACCIÓN DE TUTELA.
RAD: 2023 – 00663– 00 c. p/pal.

**Accionante:** ORLANDO ENRIQUE TACHE BOLAN▫O, ha formulado ACCIO▫N DE TUTELA en contra de GOBERNACION DEL MAGDALENA

**Vinculados:** FUNDACION DE PESCADORES DEL BARRIO SAN MARTIN Y PLAYAS DEL DISTRITO DE SANTA MARTA "FUDEPESAN", INDERENA, AUNAP, POLICIA AMBIENTAL, MINISTERIO DE AMBIENTE Y DESARROLLO TERRITORIAL, LA UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DEL SISTEMA DE PARQUES NACIONALES NATURALES DE COLOMBIA, EL INSTITUTO COLOMBIANO DE DESARROLLO RURAL – INCODER -, LA CORPORACIO▫N AUTO▫NOMA REGIONAL DEL MAGDALENA, EL SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE -SENA-, LA DEFENSORI▫A DEL PUEBLO DEL MAGDALENA, LA PROCURADURI▫A GENERAL DE LA NACIO▫N

**Asunto: Respuesta y exposición de argumentos frente a acción de tutela de la referencia, atendiendo la vinculación procesal que nos hiciere el Juez Constitucional.**

**PEDRO PABLO MOLINARES ARIZA,** en mi condición de Defensor del Pueblo, Regional Magdalena, muy respetuosamente me permito acatar el llamado de su digno Despacho e intervenir en el trámite de la acción constitucional que nos ocupa, la cual fuere avocada para su conocimiento mediante auto fechado de seis (6) de septiembre de dos mil veintitrés (2023). Al notificar el mentado auto que admite la acción constitucional, se dispuso la vinculación procesal a la Defensoría Regional del Pueblo. La providencia mencionada en líneas que anteceden, fue notificada a la dirección electrónica de la entidad, el día siete (7) de septiembre de dos mil veintitrés (2023), por lo cual procederemos dentro de la oportunidad procesal a descorrer el traslado de la presente acción constitucional.

## SOBRE LOS HECHOS DE LA ACCIÓN DE TUTELA

Los hechos expuestos en la acción de la tutela que nos ocupa, son narrados por el accionante y se enfocan a indicar Desde hace ya ma▫s de 10 an▫os ejerzo la pesca artesanal en el Parque Nacional Natural Tayrona y solicita a la Gobernación del Magdalena la incluya en las acciones y programas que viene adelantando en cumplimiento de la Sentencia T-606 del 2015 debido a su consideracio▫n a mi condicio▫n de pescador artesanal del Parque Nacional Natural Tayrona.

## FUNDAMENTOS JURISPRUDENCIALES

Al respecto respetuosamente se observa que la ley colombiana ordena lo siguiente: ARTÍCULO 86. DE LA CONSTITUCIÓN NACIONAL: "Toda persona tendrá acción de tutela para reclamar ante los jueces, en todo momento y lugar, mediante un procedimiento preferente y sumario, por sí misma o por quien actúe a su nombre, la protección inmediata de sus derechos constitucionales fundamentales, cuando quiera que éstos resulten vulnerados o amenazados por la acción o la omisión de cualquier autoridad pública."

Para que proceda la acción de tutela en contra de providencias judiciales, la corte constitucional ha determinado unos requisitos generales y específicos de procedibilidad, los generales son concurrentes, es decir, deben confluir todos en la misma situación y luego si se analiza la configuración de al menos un requisito especifico de procedencia.

En las sentencia SU 128/2, citando entre otras, las sentencias, SU-263 de 2015, M.P. Jorge Iván Palacio; SU-210 de 2017, M.P. José Antonio Cepeda; SU-068 de 2018, M.P. Alberto Rojas Ríos; SU-184 de 2019, M.P. Alberto Rojas Ríos y SU-073 de 2020, M.P. Cristina Pardo Schlesinger, los requisitos generales son los siguientes:

> "a. Que la cuestión que se discuta resulte de evidente relevancia constitucional. El juez constitucional no puede entrar a estudiar cuestiones que no tienen una clara y marcada importancia constitucional, so pena de involucrarse en asuntos que corresponde definir a otras jurisdicciones. En consecuencia, el juez de tutela debe indicar con toda claridad y de forma expresa por qué la cuestión que entra a resolver es genuinamente una cuestión de relevancia constitucional que afecta los derechos fundamentales de las partes.
>
> b. Que se hayan agotado todos los medios -ordinarios y extraordinarios- de defensa judicial al alcance de la persona afectada, salvo que se trate de evitar la consumación de un perjuicio ius fundamental irremediable. Razón por la cual, constituye un deber del actor desplegar todos los mecanismos judiciales ordinarios que el sistema jurídico le otorga para la defensa de sus derechos. De no ser así, al asumirse la acción de tutela como un mecanismo de protección alternativo, se vaciaría de competencias a las distintas autoridades judiciales y se concentrarían indebidamente en la jurisdicción constitucional todas las decisiones inherentes a estas jurisdicciones.
>
> c. Que se cumpla el requisito de la inmediatez, esto es, que la acción de tutela se hubiere interpuesto en un término razonable y proporcionado a partir del hecho que originó la vulneración. De lo contrario, al permitir que la acción de tutela proceda meses o aún años después de proferida la decisión, se sacrificarían los principios de cosa juzgada y seguridad jurídica, puesto que sobre todas las decisiones judiciales se cerniría una absoluta incertidumbre que las desdibujaría como mecanismos institucionales legítimos de resolución de conflictos.
>
> d. Cuando se trate de una irregularidad procesal, debe comprobarse que esta tiene un efecto decisivo o determinante en la sentencia que se impugna y que afecta los derechos fundamentales de la parte actora.

e. Que la parte actora identifique de manera razonable tanto los hechos que generaron la vulneración como los derechos vulnerados y que hubiere alegado tal vulneración en el proceso judicial, siempre que esto hubiere sido posible.

f. Que no se trate de sentencias de tutela. Esto por cuanto los debates sobre la protección de los derechos fundamentales no pueden prolongarse de manera indefinida, mucho más si todas las sentencias proferidas son sometidas a un riguroso proceso de selección ante esta Corporación, proceso en virtud del cual las sentencias no seleccionadas para revisión, por decisión de la sala respectiva, se tornan definitivas." Corte Constitucional, Sentencia C-590 de 2005, M.P. Jaime Córdoba Triviño.

La Corte Constitucional en la sentencia T 342 de 2008 se señaló lo siguiente:

**3. Los requisitos de procedibilidad de la acción de tutela contra providencias judiciales**.

La jurisprudencia de esta Corporación ha señalado distintos de requisitos de procedencia de la acción de tutela impetrada contra sentencias judiciales, las que se constituyen en los motivos que ameritarían conceder la acción de tutela que ha sido intentada en contra de una providencia judicial acusada de constituir vías de hecho. Sobre este asunto, en el mismo fallo antes citado, esto es la Sentencia C-590 de 2005, se vertieron estos conceptos: *"25. Ahora, además de los requisitos generales mencionados, para que proceda una acción de tutela contra una sentencia judicial es necesario acreditar la existencia de requisitos o causales especiales de procedibilidad, las que deben quedar plenamente demostradas. En este sentido, como lo ha señalado la Corte, para que proceda una tutela contra una sentencia se requiere que se presente, al menos, uno de los vicios o defectos que adelante se explican.*

> *"a. Defecto orgánico, que se presenta cuando el funcionario judicial que profirió la providencia impugnada, carece, absolutamente, de competencia para ello.*
> *"b. Defecto procedimental absoluto, que se origina cuando el juez actuó completamente al margen del procedimiento establecido.*
> *"c. Defecto fáctico, que surge cuando el juez carece del apoyo probatorio que permita la aplicación del supuesto legal en el que se sustenta la decisión.*
> *"d. Defecto material o sustantivo, como son los casos en que se decide con base en normas inexistentes o inconstitucionales* Sentencia T-522/01, *o que presentan una evidente y grosera contradicción entre los fundamentos y la decisión.*
> *"f. Error inducido, que se presenta cuando el juez o tribunal fue víctima de un engaño por parte de terceros y ese engaño lo condujo a la toma de una decisión que afecta derechos fundamentales.*
> *"g. Decisión sin motivación, que implica el incumplimiento de los servidores judiciales de dar cuenta de los fundamentos fácticos y jurídicos de sus decisiones en el entendido que precisamente en esa motivación reposa la legitimidad de su órbita funcional.*

> *"h. Desconocimiento del precedente, hipótesis que se presenta, por ejemplo, cuando la Corte Constitucional establece el alcance de un derecho fundamental y el juez ordinario aplica una ley limitando sustancialmente dicho alcance. En estos casos la tutela procede como mecanismo para garantizar la eficacia jurídica del contenido constitucionalmente vinculante del derecho fundamental vulnerado* Cfr. Sentencias T-462/03; SU-1184/01; T-1625/00 y T-1031/01.
> *"i. Violación directa de la Constitución."* (Subrayas fuera del texto original.)

Revisado el caso presente, se puede observar que la Defensoría del Pueblo Regional Magdelena no tiene ingerencia en la decisión sobre, toda vez que los alcances de la Sentencia T-606 del 2015 no fueron fijados por parte de la Defensoría del Pueblo.

que la fijación de las agencias en derecho, corresponden a la discrecionalidad del juez, conforme a lo demostrado y realizado en el proceso, así mismo, se considera que no es el medio constitucional procedente la acción de tutela para controvertir la cuantía fijada en agencias en derecho, pues estaríamos desnaturalizando el mecanismo tutelar.

**POSICIÓN ARGUMENTADA DE LA DEFENSORÍA DEL PUEBLO FRENTE A LA ACCIÓN DE TUTELA DONDE SE SOLICITA NUESTRA INTERVENCIÓN**

Honorable Juez Constitucional, de acorde a los hechos narrados y las pretensiones solicitadas en el escrito de tutela presentados por el accionante ORLANDO ENRIQUE TACHE BOLAN□O, se logra establecer que no se advierten acciones u omisiones que vulneren o amenacen los derechos fundamentales descritos por el accionante como vulnerados **por parte de la entidad que represento,** por lo que **con el acostumbrado respeto solicito se desvincule a la Defensoría del Pueblo del trámite de la acción invocada por el ciudadano.**

Lo cierto es que la **entidad fue vinculada a la actuación,** siendo necesario mencionar **que la entidad no se encuentra legitimada en la causa por pasiva,** por lo que solicitamos respetuosamente la desvinculación de la DEFENSORÍA DEL PUEBLO REGIONAL MAGDALENA, en el asunto sometido al conocimiento de su Despacho.

La solicitud de desvinculación del proceso tutelar, por falta de legitimación en la causa por pasiva, gira en torno a la situación principal discutida en la presente acción constitucional, donde ***al parecer se debate si la Gobernación del Magdalena, a través de decisiones administrativas desconoce los derechos al trabajo y dignidad humana del actor.***

La Defensoría del Pueblo, advierte según el relato de los hechos contenidos en la petición constitucional, que la génesis del presente asunto se perfecciona en la órbita de un reclamo para **satisfacer la garantía del derecho al trabajo, a la vida digna y otros.**

Insistimos en nuestra solicitud de desvincular a la Defensoría del Pueblo del trámite de la presente actuación, al NO encontrarse la entidad que represento inmersa en las obligaciones que aquí describe el accionante **Héctor Alfonso Bermúdez Tache**, configurándose **LA EXCEPCIÓN DE FALTA DE LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA POR PASIVA**, al no imputarse de la Defensoría el incumplimiento de una obligación legal o reglamentaria, no siendo por tanto ni jurídica ni fácticamente atribuible responsabilidad a la Defensoría del Pueblo, dado que las decisiones que resolverían el fondo de las peticiones propuestas por el accionante **Héctor Alfonso Bermúdez Tache**, siendo que las mismas correspondieron a la órbita de la Gobernación Departamental, destacándose primeramente que la entidad accionada goza de autonomía administrativa y con facultades conferidas y regladas por la constitución y la Ley.

**Si bien la Defensoría del Pueblo se sostiene en la desvinculación del proceso por falta de legitimación en la causa por pasiva, también se permitirá muy respetuosamente realizar las siguientes apreciaciones:**

1. Cursa en el Despacho de la Honorable Magistrada del Tribunal Administrativo del Magdalena, MARIA VICTORIA QUIÑONES TRIANA - Despacho 01, incidente de verificación de cumplimiento de fallo de tutela, donde aparece como accionante: Jhonatán Pacheco y otros. Demandado: Departamento del Magdalena y otros, Radicado: 47-001-2333-000-2014-00351-00 acumulado al 47-001-2333-000- 2011-00384-00. En los procesos atrás mencionados, con fecha de 24 de abril de 2023, se rindió informe de ejecución de actividades tendientes a la compensación de los pescadores artesanales del PNNT. El aludido informe fue rendido dentro del proceso judicial atrás reseñado, y el mismo fue suscrito por el Dr. MANUEL FERNANDO OTERO GAMERJO, jefe de la Oficina Asesora Jurídica del Departamento del Magdalena.

2. En el mentado informe, fue puesto en conocimiento del Tribunal, el avance en el cumplimiento de las obligaciones a cargo de la Gobernación del Magdalena en virtud de la sentencia T-606 de 2015, así se lee: 1. compensación de pescadores a cargo de la Gobernación del Magdalena de acuerdo con lo consignado en el plan de compensación, la Gobernación del Magdalena **asumió la compensación de un grupo de 90 pescadores artesanales del PNNT** a través del proyecto de inversión "desarrollo y financiación de alternativas productivas para pescadores artesanales que se encuentran enmarcados dentro del plan de compensación del Parque Nacional Natural Tayrona en el Departamento de Magdalena.

3. Con fecha de VIERNES 11 DE AGOSTO DE 2023 HORA: 10:00 A.M LUGAR: Salón Bolívar, Segundo Piso, Palacio Tayrona MODALIDAD: Presencial, se reunieron los INTEGRANTES MESA DE TRABAJO DE APOYO A PESCADORES ARTESANALES DEL PARQUE NACIONAL NATURAL TAYRONA y se dispuso el siguiente ORDEN DEL DÍA: 1. Instalación por parte de la Secretaría técnica de la Mesa, Dra. Verónica Meléndez Charris, 2. Presentación de los asistentes 3. Análisis del numeral 1.3 del auto de 18 de julio de 2023 que ordenó la aplicación de criterios de selección a un grupo de peticionarios. 4. Estudio de las solicitudes de los beneficiarios Jorge Luis Orozco Pérez, Luis Eduardo Rivadeneira, Wilson González y Arnovis Pinedo. 5. Exclusión de beneficiarios que no concertaron ideas de negocio. 6. Determinación de compromisos para cumplimiento de lo ordenado en auto de 18 de julio de 2023 7. Cierre por parte de la Secretaría de Desarrollo Económico del Departamento.

Así las cosas, es menester tener en cuenta que con antelación se han individualizado, censado, incluidos y excluidos del plan de compensación a los pescadores artesanales del Parque Nacional Natural Tayrona en el Departamento de Magdalena, precisamente el auto proferido por el Tribunal Administrativo del Magdalena, fechado de 18 de julio de 2023, Radicado: 47-001-2333-000-2014-00351-00 acumulado al 47-001-2333-000- 2011-00384-00, Despacho de la Honorable Magistrada Dra. MARIA VICTORIA QUIÑONES TRIANA - Despacho 01, dispuso:

> *Segundo: Concédaseles el término de cinco (5) días siguientes a la notificación del presente proveído, para que los funcionarios señalados en el numeral primero de este auto, o quienes hagan sus veces, informen a este Despacho si han dado cumplimiento a las órdenes impartidas en el numeral tercero de la sentencia T606 de 2015, que en el fondo busca lograr la compensación de los pescadores artesanales del Parque Tayrona, y en caso de no haber acatado tales órdenes de manera completa, se sirva a indicar por qué de la mora o inobservancia, o caso contrario quien o quienes son los funcionarios encargados de dar estricto cumplimiento a la orden impartida en la mencionada providencia.*

Por todo lo anteriormente expuesto, solicitamos se estudien detenidamente los argumentos del accionante, así como, las respectivas respuestas que incorporarían eventualmente a la actuación los accionados, siempre en garantía de los derechos fundamentales invocados como vulnerados por el actor y se permita ejercer el derecho a la contradicción a las partes accionadas o principales. Advirtiendo, que un asunto similar al presente, es de conocimiento de otro Juez Constitucional.

Para tal efecto, se deberá tener en cuenta las pruebas que cada una de las partes, pretendan hacer valer, al momento de su Despacho adoptar una decisión definitiva.

Igualmente, a continuación, nos permitiremos esbozar las siguientes apreciaciones de resorte jurídico.

**FUNDAMENTOS JURÍDICOS**

Se denomina legitimación en la causa la capacidad de poder ser parte en un proceso, teniendo en cuenta que a ésta parte le asista un interés legítimo sobre el tema objeto de la Litis.

Siguiendo el orden de ideas, la misma Corte Constitucional en la providencia T-597- 09, estableció el concepto de legitimación en causa por pasiva en tutela, así:

> *"(…) La legitimación por pasiva en la acción de tutela, hace referencia a la aptitud legal de la persona contra quien se dirige la acción, esto es, debe ir en contra de quien "presuntamente violó o amenazó un derecho fundamental".*

Una vez analizados los diferentes fundamentos de derecho que enuncia el Actor como también los derechos fundamentales de los cuales solicita el amparo, es necesario anotar la existencia de varios preceptos de orden constitucional y legal que, a todas luces, no son aplicables a la DEFENSORÍA DEL PUEBLO.

Así las cosas, y del mismo relato realizado por parte del accionante, se concluye forzosamente y sin asomo de duda, que las presuntas vulneraciones a los derechos al debido proceso administrativo y la seguridad social en pensiones, pregonados por el actor, obedecen a actuaciones presuntamente adelantadas en sede de las competencias de los accionados principales, sin que la DEFENSORÍA DEL PUEBLO, haya tenido injerencia o actuación, que se direccione en desmedro de los derechos fundamentales del actor, razón suficiente para determinar qué existe una falta de legitimación en causa por pasiva.

Por otro lado, hemos demostrado, que la ENTIDAD QUE REPRESENTO, NO es la responsable de las presuntas vulneraciones a los derechos del Actor, no puede ser otra la determinación de su Señoría que la declaratoria de DESVINCULACIÓN PROCESAL de la DEFENSORÍA DEL PUEBLO del trámite de la misma.

La Defensoría del Pueblo, es responsable de impulsar la efectividad de los Derechos Humanos y prevenir su vulneración. Es la institución del Estado colombiano responsable

también de salvaguardar a los habitantes del territorio nacional y de los colombianos en el exterior, en el marco del Estado Social de Derecho democrático, participativo y pluralista, mediante las siguientes acciones integradas:

- Promover, ejercer y divulgar los derechos humanos.
- Proteger y defender los derechos humanos y prevenir sus violaciones.
- Fomentar la observancia del derecho internacional humanitario.
- **Atender, orientar y asesorar en el ejercicio de sus derechos.**
- **Proveer el acceso a la administración de justicia, en los casos señalados en la Ley.**

Que de acuerdo con el artículo 282 de la Constitución Política y el artículo 2 del Decreto ley 025 de 2014, una de las funciones de la Defensoría del Pueblo es "Orientar e instruir a los habitantes del territorio nacional y a los colombianos en el exterior en el ejercicio y defensa de sus derechos ante las autoridades competentes o entidades de carácter privado".

Que de acuerdo con el artículo 282 de la Constitución Política y el artículo 2 del Decreto ley 025 de 2014, una de las funciones de la Defensoría del Pueblo es "Orientar e instruir a los habitantes del territorio nacional y a los colombianos en el exterior en el ejercicio y defensa de sus derechos ante las autoridades competentes o entidades de carácter privado".

**DERECHOS FUNDAMENTALES PRESUNTAMENTE VULNERADOS:**

**DERECHO AL DEBIDO PROCESO, SEGURIDAD SOCIAL y otros.**

## I. SOLICITUDES

1. Solicito a su Despacho se proceda a desvincular a la Defensoría del Pueblo – Regional Magdalena de la presente Acción Constitucional, al configurarse la excepción de falta de legitimación en la causa por pasiva, dado que esta entidad no ha vulnerado derecho fundamental alguno, aunado a que no corresponde a una obligación constitucional, legal o reglamentaria de la Defensoría del Pueblo Regional Magdalena.

2. Solicitamos se estudien los argumentos del accionante, así como, las respectivas respuestas que se incorporarían eventualmente a la actuación por parte de los accionados Departamento del Magdalena y otros, **siempre en garantía de los derechos fundamentales invocados como vulnerados por el actor y se permita ejercer el derecho a la contradicción y defensa a los accionados, y se tengan en cuenta las pruebas que**

**cada una de las partes, pretendan hacer valer, al momento de su Despacho adoptar una decisión definitiva, adoptando una sabia decisión que en derecho sea la correspondiente.**

**NOTIFICACIONES**

Cualquier información o decisión que se tome nos la puede notificar en la Calle 14 No. 15 – 107 de esta ciudad. Correo electrónico: magdalena@defensoria.gov.co

Cordialmente,

**PEDRO PABLO MOLINARES ARIZA**
Defensor del Pueblo- Regional Magdalena

Santa Marta, 22 de Septiembre de 2023

Doctora:
OLMIS CENELIA COTES RODRÍGUEZ
Juez
JUZGADO PRIMERO PENAL MUNICIPAL CON FUNCIONES DE CONTROL DE GARANTIAS – SANTA MARTA
Correo:
E. S. D.
Referencia: RESPUESTA ACCIÓN DE TUTELA.
Radicación: 47001- 40-88-001-2023-00323-00

**ACCIONANTE**: HORACIO RODRÍGUEZ
**ACCIONADOS:** Nueva EPS.
Vinculados: Defensori□a del Pueblo Regional Magdalena.
**DERECHO FUNDAMENTAL:** Salud, Seguridad Social y Vida Digna.

**PEDRO PABLO MOLINARES ARIZA,** identificado como aparece al pie de mi correspondiente firma, actuando en mi calidad de **DEFENSOR DEL PUEBLO REGIONAL MAGDALENA,** en ejercicio del derecho que me asiste conforme a la Constitución y la Ley; a continuación nos permitimos dar respuesta al oficio admisorio de fecha 25 de mayo de 2023, notificado vía correo electrónico, en la acción de tutela de la referencia, corresponde a una acción constitucional y que la Defensoría del Pueblo es responsable de impulsar la efectividad de los Derechos Humanos y prevenir su vulneración, por lo que procede a intervenir con el presente escrito de contestación en atención a los siguientes fundamentos fácticos y jurídicos:

**SOBRE LOS HECHOS DE LA ACCIÓN DE TUTELA**

Según los hechos expuestos, el señor HORACIO RODRÍGUEZ es diabético e hipertenso y le enviaron unos medicamentos para sus padecimientos médicos, y la NUEVA EPS no se los autorizó, acudiendo a la Defensoría del pueblo, en la que requirieron a la NUEVA EPS, al al observar que no le autorizaban los medicamentos procedió a comprarlos, gastando $323.900, solicitando el reembolso a la NUEVA EPS, entidad que le negó la solicitud, es por ello que presenta este amparo y solicita que en lo sucesivo la NUEVA EPS proceda a entregar a tiempo los medicamentos y demás autorizaciones médicas.

**ACTUACIÓN DE LA DEFENSORÍA DEL PUEBLO**

Se observa que efectivamente el 31 de julio 2023 se recepcionó queja del accionante HORACIO RODRÍGUEZ, referente a la falta de entrega de medicamentos por parte de la NUEVA EPS, razón por la cual el 3 de agosto 2023 se remitió requerimiento a la NUEVA EPS, oficio que fue reiterado el 31 de agosto 2023, sin obtener respuesta por parte de la NUEVA EPS.

**FUNDAMENTOS JURISPRUDENCIALES**

Al respecto respetuosamente se observa que la ley colombiana ordena lo siguiente: ARTÍCULO 86. DE LA CONSTITUCIÓN NACIONAL: "Toda persona tendrá acción de tutela para reclamar ante los jueces, en todo momento y lugar, mediante un procedimiento preferente y sumario, por sí misma o por quien actúe a su nombre, la protección inmediata de sus derechos constitucionales fundamentales, cuando quiera que éstos resulten vulnerados o amenazados por la acción o la omisión de cualquier autoridad pública."

En la Sentencia T-014/17 la Corte Constitucional señaló:

> **4. Derecho fundamental a la salud de las personas de la tercera edad como sujetos de especial protección constitucional. Reiteración de jurisprudencia**
>
> De acuerdo con la Carta Política, la salud es un servicio público a cargo del Estado. No obstante, la Corte Constitucional, a través de su jurisprudencia, reconoció que dicho servicio es un derecho, el cual se considera fundamental en sí mismo y, por ende, exigible por vía de la acción de tutela. Al efecto, esta Corporación señaló que:
>
> > *"Así las cosas, el derecho a la seguridad social en salud, dada su inexorable relación con el principio de dignidad humana, tiene el carácter de derecho fundamental, pudiendo ser objeto de protección judicial, por vía de la acción de tutela, en relación con los contenidos del POS que han sido definidos por las autoridades competentes y, excepcionalmente, cuando la falta de dichos contenidos afecta la dignidad humana y la calidad de vida de quien demanda el servicio de salud."*[6].
>
> Actualmente la Ley Estatutaria de Salud claramente reconoce la fundamentalidad de tal derecho. En la sentencia C-313 de 2014 al respecto se dijo:
>
> > *"[E]l derecho fundamental a la salud es autónomo e irrenunciable, tanto en lo individual como en lo colectivo. En segundo lugar, manifiesta que comprende los servicios de salud de manera oportuna, eficaz y con calidad para la preservación, el mejoramiento y la promoción de la salud. En tercer lugar, radica en cabeza del Estado el deber de adoptar políticas que aseguren la igualdad de trato y oportunidades en el acceso a las actividades de promoción, prevención, diagnóstico, tratamiento, rehabilitación y paliación para todas las personas. Finalmente, advierte que la prestación de este servicio público esencial obligatorio, se ejecuta bajo la indelegable dirección, supervisión, organización, regulación, coordinación y control del Estado"*
>
> En cuanto a la protección del Estado, tratándose de las personas pertenecientes a la tercera edad, esta Corporación ha señalado que conforme con el artículo 13 de la Constitución Política, el Estado deberá protegerlas en razón de que se encuentran en circunstancias de debilidad manifiesta, pues se ven obligadas a *"afrontar el deterioro irreversible y progresivo de su salud por el desgaste natural del*

*organismo y consecuente con ello al advenimiento de diversas enfermedades propias de la vejez"*[7], razón por la cual se deberán garantizar todos los servicios relativos a salud que ellos requieran[8].

En virtud de ello, esta Corte ha estimado que el derecho a la salud de estos sujetos, es un derecho fundamental que reviste mayor importancia por el simple hecho de tratarse de personas de la tercera edad, como consecuencia de la situación de indefensión en que se encuentran.

A propósito, esta Corporación ha señalado que *"es innegable que las personas de la tercera edad tienen derecho a una protección reforzada en salud, en atención a su condición de debilidad manifiesta y por el hecho de ostentar -desde el punto de vista constitucional- el rol de sujeto privilegiado. Por lo tanto, y a efectos de materializar a su favor los mandatos del Estado Social de Derecho, es necesario que se les garantice la prestación continua, permanente y eficiente de los servicios en salud que requieran"*[9].

Así pues, este mecanismo constitucional procede en los casos en que se logre verificar que la falta del reconocimiento del derecho a la salud (i) lesione la dignidad humana, (ii) afecte a un sujeto de especial protección constitucional y/o (iii) ponga al paciente en una situación de indefensión por su falta de capacidad de pago para hacer valer su derecho.[10]

Igualmente, ha considerado esta Corporación, que la tutela es procedente en los casos en que *"(a) se niegue, sin justificación médico – científica, un servicio médico incluido dentro del Plan Obligatorio de Salud o (b) cuando se niegue la autorización para un procedimiento, medicamento o tratamiento médico excluido del POS, pero requerido de forma urgente por el paciente, quien no puede adquirirlo por no contar con los recursos económicos necesarios*[11]*"*.

En conclusión, si bien es cierto que la salud es un derecho fundamental en sí mismo, no debe desconocerse que, en sujetos de especial protección, como el caso de las personas de la tercera edad, este derecho adquiere mayor relevancia pues, las naturales consecuencias de la vejez, ubican a estas personas en un estado de debilidad manifiesta del cual el sistema de salud, debe encargarse.

**FALTA DE LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA POR PASIVA (Defensoría del Pueblo. Regional Magdalena).**

Honorable Juez Constitucional, de acorde a los hechos narrados y las pretensiones solicitadas en el escrito de tutela presentados por el accionante **HORACIO RODRÍGUEZ QUIÑONES**, se logra establecer que no se advierten acciones u omisiones que vulneren o amenacen los derechos fundamentales descritos por el accionante como vulnerados **por parte de la entidad que represento,** por lo que **con el acostumbrado respeto solicito se desvincule a la Defensoría del Pueblo del trámite de la acción invocada por el ciudadano.**

Lo cierto es que la entidad fue vinculada a la actuación, siendo necesario mencionar que la entidad no se encuentra legitimada en la causa por pasiva, por lo que solicitamos

respetuosamente la desvinculación de la DEFENSORÍA DEL PUEBLO REGIONAL MAGDALENA, en el asunto sometido al conocimiento de su Despacho.

La solicitud de desvinculación del proceso tutelar, por falta de legitimación en la causa por pasiva, gira en torno a la situación principal discutida en la presente acción constitucional, donde cuyo debate gira en torno a la falta de entrega a tiempo de los medicamentos ordenados por el medico tratante al actor.

Se denomina legitimación en la causa la capacidad de poder ser parte en un proceso, teniendo en cuenta que a ésta parte le asista un interés legítimo sobre el tema objeto de la Litis.

Siguiendo el orden de ideas, la misma Corte Constitucional en la providencia T-597- 09, estableció el concepto de legitimación en causa por pasiva en tutela, así:

> *"(…) La legitimación por pasiva en la acción de tutela, hace referencia a la aptitud legal de la persona contra quien se dirige la acción, esto es, debe ir en contra de quien "presuntamente violó o amenazó un derecho fundamental".*

Una vez analizados los diferentes fundamentos de derecho que enuncia el Actor como también los derechos fundamentales de los cuales solicita el amparo, es necesario anotar la existencia de varios preceptos de orden constitucional y legal que, a todas luces, no son aplicables a la DEFENSORÍA DEL PUEBLO.

Así las cosas, y del mismo relato realizado por parte del accionante, se concluye forzosamente y sin asomo de duda, que las presuntas vulneraciones a los derechos al debido proceso administrativo y la seguridad social en pensiones, pregonados por el actor, obedecen a la omisión en la entrega de los medicamentos para el tratamiento de la hipertensión y diabetes, situación que escapa de la orbita de la DEFENSORÍA DEL PUEBLO, razón suficiente para determinar qué existe una falta de legitimación en causa por pasiva.

Por otro lado, hemos demostrado, que la ENTIDAD QUE REPRESENTO, NO es la responsable de las presuntas vulneraciones a los derechos del Actor, por parte de la NUEVA EPS, por lo tanto, no puede ser otra la determinación de su Señoría que la declaratoria de DESVINCULACIÓN PROCESAL de la DEFENSORÍA DEL PUEBLO del trámite de la misma.

La Defensoría del Pueblo, es responsable de impulsar la efectividad de los Derechos Humanos y prevenir su vulneración. Es la institución del Estado colombiano responsable también de salvaguardar a los habitantes del territorio nacional y de los colombianos en el exterior, en el marco del Estado Social de Derecho democrático, participativo y pluralista, mediante las siguientes acciones integradas:

- Promover, ejercer y divulgar los derechos humanos.
- Proteger y defender los derechos humanos y prevenir sus violaciones.
- Fomentar la observancia del derecho internacional humanitario.
- **Atender, orientar y asesorar en el ejercicio de sus derechos.**

- **Proveer el acceso a la administración de justicia, en los casos señalados en la Ley.**

Que de acuerdo con el artículo 282 de la Constitución Política y el artículo 2 del Decreto ley 025 de 2014, una de las funciones de la Defensoría del Pueblo es "Orientar e instruir a los habitantes del territorio nacional y a los colombianos en el exterior en el ejercicio y defensa de sus derechos ante las autoridades competentes o entidades de carácter privado".

Que de acuerdo con el artículo 282 de la Constitución Política y el artículo 2 del Decreto ley 025 de 2014, una de las funciones de la Defensoría del Pueblo es "Orientar e instruir a los habitantes del territorio nacional y a los colombianos en el exterior en el ejercicio y defensa de sus derechos ante las autoridades competentes o entidades de carácter privado".

Revisado el presente caso, se puede observar que la Defensoría del Pueblo Regional Magdelena no tiene ingerencia en la decisión de la no entrega a tiempo de los medicamentos ordenados al accionante **HORACIO RODRÍGUEZ QUIÑONES** por parte de la NUEVA EPS, efectivamente, se realizaron varios requerimientos por parte de esta entidad a la NUEVA EPS, sin obetenr respuesta alguna, requerimientos realizados dentro del desarrollo de nuestras competencias legales.

**SOLICITUDES**

**PRIMERO:** Solicitamos a su Despacho respetuosamente se proceda a desvincular a la Defensoría del Pueblo Regional Magdalena de la presente Acción Constitucional, dado que esta entidad no ha vulnerado los derechos fundamentales, a la salud, seguridad social y vida digna del señor **HORACIO RODRÍGUEZ QUIÑONES.**

**NOTIFICACIONES**

Cualquier información o decisión que se tome nos la puede notificar en la Calle 14 No. 15 – 107 de esta ciudad. Correo electrónico: magdalena@defensoria.gov.co

Cordialmente,

**PEDRO PABLO MOLINARES ARIZA**
**Defensor del Pueblo- Regional Magdalena**