UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE AERONÁUTICA CIVIL

REUNION COMITÉ ASESOR EVALUADOR

Principio de Procedencia 1201.092

Acta No. 028

Área / Proceso que realiza la reunión:	**DIRECCION REGIONAL NOROCCIDENTE**				
Tema de la reunión:	VERIFICACION OFERTA ECONOMICA y RECOMENDAR ADJUDICACION Proceso de Selección Abreviada de menor Cuantía No. 23001094 H4 de 2023, cuyo objeto es: **REALIZAR MANTENIMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA AEROPORTUARIA DE LAS AREAS A CARGO DE LA AEROCIVIL EN EL AEROPUERTO DE RIONEGRO.**				
Lugar:	Sala de conferencias de la Dirección Regional				
Fecha:	9 de octubre de 2023	**Hora Inicio:**	10:00 a.m.	**Hora Final:**	11:00 a.m.
Asistentes:	Ver listado de participantes y/o asistentes				

RECOMENDACIÓN COMITE

Asistieron por la Aeronáutica Civil: Elizabeth Morales Arango y Juan David Zuluaga Estrada, Evaluadores Jurídicos, Monica Liliana Correa Garcia, Evaluadora Financiera, Duglas Julian Sarmiento Olano, evaluador técnico y Marta Nora Arias Arbelaez, Coordinadora Grupo Regional Administrativo y Financiero, secretaria técnica del Comité Evaluador

ORDEN DEL DIA

1° Presupuesto oficial y participantes
2º Lectura del resumen de los estudios evaluativos
3º Evaluación del Formulario 1 Propuesta Económica.
4º Recomendación

DESARROLLO

1° PRESUPUESTO OFICIAL Y PARTICIPANTES

La Aeronáutica Civil, ha estimado como presupuesto oficial del presente proceso de selección, la suma de **CUATROCIENTOS SEIS MILLONES QUINIENTOS DIECISEIS MIL TRESCIENTOS CUARENTA PESOS M/CTE) ($406.516.340,00), INCLUIDO IVA SOBRE UTILIDAD**

NUMERO DE PROPONENTES DIECIOCHO (18)

ORDEN	PROPONENTE	VALOR
1	CONSTRUCCIONES ARES S.A.S	$392.654.133
2	CONDEIN S.A.S	$359.559.216

3	CONSORCIO LA ESPERANZA	$387.816.819
4	CONSORCIO 3 OBRAS DE INGENIERÍA	$388.475.887
5	CONSORCIO 2 - SERINCO	$389.200.136
6	CONSORCIO TORRES DE CONTROL	$365.759.327
7	UAC S.A.S	$386.150.086
8	CONSORCIO GERES INFRAESTRUCTURA	$384.574.270
9	CONSORCIO MABRIL 90 2023	$388.504.184
10	MULTISERVICIOS DINA SAS	$376.077.285
11	CONSTRURAM SAS	$372.005.520
12	AZ SAS	$382.956.364
13	EULHYN MAYRELL CORREA ORTIZ	$375.335.980
14	SIRIUS INGENIERIA S.A.S.	$390.380.925
15	SIPCO SAS	$394.170.319
16	GESTION RURAL Y URBANA S.A.S.	$390.132.945
17	INNOVACION COLOMBIA SAS	$382.409.921
18	C&C BEZALEEL S.A.S	$388.223.104

2º LECTURA DEL RESUMEN DE LOS ESTUDIOS EVALUATIVOS

El 2 de octubre de 2023 se consolidaron los estudios evaluativos presentados por las áreas Jurídica, Financiera y Técnica, se publicó el informe de evaluación de las ofertas y se concedió plazo hasta el 5 de octubre de 2023 para presentar observaciones, aclaraciones y subsanar requisitos habilitantes

CONSOLIDACION DE LOS INFORMES DE EVALUACION PRELIMINAR

REQUISITOS HABILITANTES							
Proponente	**Capacidad Juridica**	**Capacidad Financiera**	**Capacidad Organizacional**	**Capacidad Residual**	**Capacidad Técnica**	**Puntaje**	**Resultado**
1	SI CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	40.50	CUMPLE
2	SI CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	JUSTIFICAR OFERTA ARTIFICIALMENTE BAJA		
3	SI CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	20.50	CUMPLE
4	SI CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE		NO CUMPLE
5	SI CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE		NO CUMPLE
6	SI CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	JUSTIFICAR OFERTA ARTIFICIALMENTE BAJA		
7	SI CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	40.50	CUMPLE
8	SI CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE		NO CUMPLE
9	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	40.50	NO CUMPLE
10	SI CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	JUSTIFICAR OFERTA ARTIFICIALMENTE BAJA		
11	SI CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	JUSTIFICAR OFERTA ARTIFICIALMENTE BAJA		
12	SI CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE		NO CUMPLE
13	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	JUSTIFICAR OFERTA ARTIFICIALMENTE BAJA		
14	SI CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE		NO CUMPLE
15	SI CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	40.50	CUMPLE
16	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	40.50	NO CUMPLE
17	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	40.50	NO CUMPLE
18	SI CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	40.50	CUMPLE

Los documentos subsanados fueron agregados a las respectivas ofertas, las observaciones y aclaraciones fueron respondidas dentro del término establecido en el cronograma del proceso y publicadas en la plataforma del SECOP II a través de mensajes públicos

El 6 de octubre de 2023 se publicó el informe final de evaluación de las ofertas

La evaluación final de las ofertas después de la respuesta a las observaciones, aclaraciones y subsanación de requisitos habilitantes queda así:

CONSOLIDACION DE LOS INFORMES DE EVALUACION FINAL

REQUISITOS HABILITANTES							
Proponente	**Capacidad Juridica**	**Capacidad Financiera**	**Capacidad Organizacional**	**Capacidad Residual**	**Capacidad Técnica**	**Puntaje**	**Resultado**
1	SI CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	40.50	CUMPLE
2	SI CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	RECHAZADA		RECHAZADA
3	SI CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	20.50	CUMPLE
4	SI CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	RECHAZADA		RECHAZADA
5	SI CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	RECHAZADA		RECHAZADA
6	SI CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	RECHAZADA		RECHAZADA
7	SI CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	40.50	CUMPLE
8	SI CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	RECHAZADA		RECHAZADA
9	SI CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	40.50	CUMPLE
10	SI CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	RECHAZADA		RECHAZADA
11	SI CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	40.50	CUMPLE
12	SI CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	RECHAZADA		RECHAZADA
13	SI CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	RECHAZADA		RECHAZADA
14	SI CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	RECHAZADA		RECHAZADA
15	SI CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	40.50	CUMPLE
16	SI CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	40.50	CUMPLE
17	SI CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	40.50	CUMPLE
18	SI CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	40.50	CUMPLE

En la evaluación final se rechazaron los siguientes oferentes porque no aclararon requisitos habilitantes, no justificaron la oferta artificialmente baja dentro del término establecido en el cronograma o la subsanación o aclaración presenta errores o no fue satisfactoria para la entidad

PROPONENTE 2: CONDEIN S.A.S

PROPONENTE 4: CONSORCIO 3 OBRAS DE INGENIERÍA

PROPONENTE 5: CONSORCIO 2 - SERINCO

PROPONENTE 6: CONSORCIO TORRES DE CONTROL

PROPONENTE 8: CONSORCIO GERES INFRAESTRUCTURA

PROPONENTE 10: MULTISERVICIOS DINA S.A.S.

PROPONENTE 12: AZ S.A.S.

PROPONENTE 13: EULHYN MAYRELL CORREA ORTIZ

PROPONENTE 14: SIRIUS INGENIERIA S.A.S.

3° EVALUACIÓN DE LA OFERTA ECONOMICA

Se evalúan las propuestas de los proponentes habilitados en la evaluación jurídica, técnica y financiera

De conformidad con el numeral 4.1.4 del documento complementario del pliego de condiciones: La Entidad seleccionará el método de ponderación de la propuesta económica de acuerdo con las siguientes alternativas:

Concepto	Método
1	Mediana con valor absoluto
2	Media geométrica
3	Media aritmética baja
4	Menor Valor

Para determinar el método de ponderación, la entidad tomará los centavos de la Tasa de Cambio Representativa del Mercado (TRM), certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia (en su sitio web: https://www.superfinanciera.gov.co/publicacion/60819).

La TRM que la entidad utilizará para determinar el método de ponderación será la que *rija el segundo día hábil después del cierre del proceso*. Esto es, la que la Superintendencia publique en horas de la tarde del día hábil siguiente a la fecha efectiva de cierre del proceso

El método de ponderación se determinará de acuerdo con los rangos del siguiente cuadro:

Rango (inclusive)	Número	Método
De 0.00 a 0.24	1	Mediana con valor absoluto
De 0.25 a 0.49	2	Media geométrica
De 0.50 a 0.74	3	Media aritmética baja
De 0.75 a 0.99	4	Menor valor

En todos los casos se tendrá en cuenta hasta el séptimo (7°) decimal del valor obtenido como puntaje y las fórmulas se aplicarán con las propuestas que no han sido rechazadas y se encuentran válidas.

De conformidad con el numeral 2.9 del documento base

“Para establecer el orden de elegibilidad de los lotes o grupos que conforman el Proceso de Contratación, se iniciará por el lote con el mayor valor en el presupuesto oficial, Para la adjudicación del segundo lote, se tomará el siguiente método de acuerdo a la tabla anterior en orden ascendente (numérico) y así sucesivamente; teniendo en cuenta que se reiniciará desde el primer método en caso de ser necesario.

Establecido el orden de elegibilidad del primer lote, de acuerdo con el orden definido por la Entidad, se establecerá el orden de elegibilidad del siguiente lote y así sucesivamente para cada lote o grupo que conforman el Proceso, de acuerdo con el orden establecido por la Entidad”.

La TRM para el día 2 de octubre de 2023 certificado por la Superintendencia Financiera de Colombia es de $4.053.76 que corresponde a **MENOR VALOR**



La validez de este documento puede verificarse en la página www.superfinanciera.gov.co con el número de PIN

SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Proceso estadístico Certificado - DANE NTC PE 1000: 2017 19 – PE – 14

Certificado con el PIN No: 5719441553927544

Generado el 02 de octubre de 2023 a las 09:34:30 AM

EL DIRECTOR DE INVESTIGACIÓN, INNOVACIÓN Y DESARROLLO DE LA SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

En uso de sus facultades legales y especial las conferidas en el numeral 11 del artículo 11.2.1.4.15 del Decreto 2555 de 2010 y la Resolución 0416 de 2006 de la Superintendencia Financiera de Colombia.

CERTIFICA:

Que la Tasa de Cambio Representativa del Mercado certificada para los días señalados, es

FECHA (DIA/MES/AÑO)	TASA DE CAMBIO REPRESENTATIVA DEL MERCADO COP/USD
02/10/2023	$4,053.76

Expedida en Bogotá, D.C el 02 de octubre de 2023

JAIME ORLANDO RODRÍGUEZ HERNÁNDEZ
DIRECTOR DE INVESTIGACIÓN, INNOVACIÓN Y DESARROLLO

LA SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

La evaluación de la oferta económica de los proponentes habilitados dio el siguiente resultado:

OBJETO									
No. Proponente	Nombre del Proponente	Valor de la propuesta	OPCION 4	FACTOR DE CALIDAD (20 PUNTOS MAX)	MIPYME (0,25 PUNTOS)	MIPYME (0,25 PUNTOS) emprendimientos y empresas de	INCENTIVO A LA INDUSTRIA NACIONAL (20 PUNTOS MAX)	TRM OPCION 4	ORDEN DE ELEGIBILIDAD
11	CONSTRURAM SAS	372.005.520	59,5	20	0,25	0,25	20	100	1
17	INNOVACION COLOMBIA SAS	382.409.921	57,8811564	20	0,25	0,25	20	98,3811564	2
7	UAC SAS	386.150.086	57,3205322	20	0,25	0,25	20	97,8205322	3
18	C&C BEZALEEL S.A.S	388.223.104	57,0144543	20	0,25	0,25	20	97,5144543	4
9	CONSORCIO MABRIL 90 2023	388.504.184	56,9732048	20	0,25	0,25	20	97,4732048	5
16	GRU S.A.S	390.132.945	56,7353481	20	0,25	0,25	20	97,2353481	6
1	CONSTRUCCIONES ARES SAS	392.654.133	56,3710568	20	0,25	0,25	20	96,8710568	7
15	SIPCO SAS	394.170.319	56,1542241	20	0,25	0,25	20	96,6542241	8
3	CONSORCIO LA ESPERANZA	387.816.819	57,0741839	20	0,25	0,25	0	77,5741839	9

ORDEN DE ELEGIBILIDAD:

1. CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES RAM S.A.S.

2. INNOVACION COLOMBIA S.A.S.

3. URIBE ARQUITECTOS CONSTRUCTORES UAC S.A.S.

4. C&B BEZALEEL S.A.S.

5. CONSORCIO MABRIL 90 2023

5° RECOMENDACION

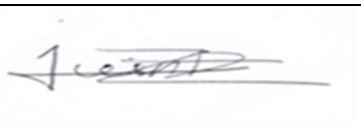
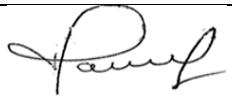
El comité Asesor Evaluador recomienda adjudicar el proceso de selección abreviada de menor cuantía No. **23001094 H4** de 2023, que tiene por objeto **REALIZAR MANTENIMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA AEROPORTUARIA DE LAS AREAS A CARGO DE LA AEROCIVIL EN EL AEROPUERTO DE RIONEGRO** al proponente **CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES RAM S.A.S.,** por valor de **TRESCIENTOS SETENTA**

Y DOS MILLONES CINCO MIL QUINIENTOS VEINTE PESOS M/CTE ($372.005.520.00), INCLUIDO IVA SOBRE UTILIDAD

La adjudicación de la presente contratación se hará mediante acto administrativo, que será publicado en el SECOP II.

Firmas:

Para constancia se firma en la Ciudad de Rionegro el nueve (9) de octubre de 2023, por los que en ella intervinieron

Nombre completo	Cargo	Firma
ELIZABETH MORALES ARANGO	ABOGADA, EVALUADORA JURIDICA	
JUAN DAVID ZULUAGA ESTRADA	ABOGADO, EVALUADOR JURIDICO	
MONICA LILIUANA CORREA GARCIA	AUXILIAR, EVALUADORA FINANCIERA	
DUGLAS JULIAN SARMIENTO OLANO	ARQUITECTO, EVALUADOR TECNICO	
MARTA NORA ARIAS ARBELAEZ	COORDINADORA GRUPO REGIONAL ADMINISTRATIVO Y FINANCIERO, SECRETARIA TECNICA DEL COMITÉ ASESOR EVALUADOR	

ACTA 028 PROCESO 23001094 H4 DE 2023