Bogotá D.C., 09 de octubre de 2023

INFORME DEFINITIVO EVALUACIÓN TÉCNICA SELECCIÓN ABREVIADA DE MENOR CUANTÍA No. UAEJPMP-SAMC-011-2023

En nuestra calidad de Comité Técnico Evaluador del proceso de contratación referenciado anteriormente, cuyo objeto es "*Adecuaciones de la infraestructura física para uso de la Justicia Penal Militar y Policial en las instalaciones del Ejército Nacional en Popayán.*"; nos permitimos remitir el informe del proceso de evaluación sobre los documentos de contenido técnico habilitante objeto de verificación, así:

Teniendo en cuenta que la evaluación de las propuestas comprende en primer lugar la verificación del cumplimiento de los requisitos habilitantes de carácter jurídico, financiero, organizacional y de experiencia del proponente; así las cosas, la Unidad Administrativa Especial de la Justicia Penal Militar y Policial, inicialmente, realizará la verificación del cumplimiento de los requisitos habilitantes técnicos mínimos exigidos, a los proponentes que presentaron oferta dentro del presente proceso de contratación, así:

No.	OFERENTE
1.	GEOCIVILES INGENIERÍA SAS
2.	HENRY PUENTES DUSSAN
3.	VEGA INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN SAS
4.	RAING PROYECTOS SAS

En ese sentido el comité técnico evaluador procedió a verificar los requisitos habilitantes y de los requisitos técnicos exigidos, como se relaciona a continuación:

1. OFERTA PRESENTADA POR GEOCIVILES INGENIERIA SAS: CUMPLE

2.3 DOCUMENTOS DE CONTENIDO TÉCNICO OBJETO DE VERIFICACIÓN – REQUISITO HABILITANTE (COMITÉ TÉCNICO)	
2.3.1	**CERTIFICADO DE INSCRIPCIÓN, RENOVACIÓN Y ACTUALIZACIÓN EN EL REGISTRO ÚNICO DE PROPONENTES (RUP) DE LA CÁMARA DE COMERCIO.**
CUMPLE – El oferente aporta certificado RUP de fecha *25 de septiembre de 2023 – Hora 18:25:07,* en el cual se evidencia que la información contenida en este docuento se encuentra en **FIRME**.	
2.3.2	**VERIFICACIÓN DE LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS MÍNIMAS EXIGIDAS**
CUMPLE – El oferente aportó el Formulario No. 2 *ACEPTACIÓN ESPECIFICACIONES TÉCNICAS EXIGIDAS*¸ debidamente firmado por parte del Representante legal del Proponente – **LUIS ALEJANDRO BERNAL ROMERO**.	
2.3.3	**VERIFICACIÓN DE LA EXPERIENCIA DEL PROPONENTE Y FORMA DE ACREDITARLA**
CUMPLE – El oferente aportó certificación de experiencia de un contrato con certificación de ejecución con el **FONDO ROTARIO DE LA REGISTRADURIA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL** por valor total de **$ 116.139.210,00** y al validar en el RUP se encuentra expresado en **127,83 SMMLV** y se encuentra clasificado en el código UNSPSC **72 10 15 00 SERVICIOS DE APOYO PARA LA CONSTRUCCIÓN**; experiencia que guarda suficiente relación con el objeto contractual del presente proceso de contratación, por lo tanto, se ajusta a lo requerido en el pliego de condiciones definitivo **(NUMERO CONSECUTIVO DEL REPORTE DEL CONTRATO EJECUTADO: No. 125)**	
2.3.4	**MANIFESTACIÓN DEL OFERENTE SOBRE EL SISTEMA EN SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO (REQUISITO HABILITANTE)**
CUMPLE – El oferente aportó Formulario No. 14 *MANIFESTACIÓN DEL OFERENTE SOBRE SISTEMA DE GESTIÓN EN SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO (SG-SST)*, debidamente firmado por parte del Representante legal del Proponente – **LUIS ALEJANDRO BERNAL ROMERO**; mediante el cual mediante el cual hace constar que dispone de un Sistema de Gestión de la Seguridad y Salud en el Trabajo.	
2.3.5	**AVAL DE LA PROPUESTA**
CUMPLE – El oferente aportó la propuesta avalada por el ingeniero civil **VICTOR HERNANDO PUERTO NUÑEZ**, identificado con cédula de ciudadanía No. **7.227.722**, profesional del núcleo básico de conocimiento de Ingeniería civil, con matrícula No. **25202-74617**, acompañándola de copia de la tarjeta profesional, cédula de ciudadanía y antecedentes profesionales de la entidad competente (COPNIA). Se realiza verificación mediante certificado de vigencia y antecedentes disciplinarios N° **CVAD-2023-2301797** desde la página del COPNIA con fecha del 02 de octubre de 2023 sin ninguna novedad.	

2. OFERTA PRESENTADA POR HENRY PUENTES DUSSAN CUMPLE

2.3 DOCUMENTOS DE CONTENIDO TÉCNICO OBJETO DE VERIFICACIÓN – REQUISITO HABILITANTE (COMITÉ TÉCNICO)	
2.3.1	**CERTIFICADO DE INSCRIPCIÓN, RENOVACIÓN Y ACTUALIZACIÓN EN EL REGISTRO ÚNICO DE PROPONENTES (RUP) DE LA CÁMARA DE COMERCIO.**
CUMPLE – El oferente aporta certificado RUP de fecha 26 *de septiembre de 2023 – Hora 05:49:43,* en el cual se evidencia que la información contenida en este se encuentra en **FIRME**.	
2.3.2	**VERIFICACIÓN DE LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS MÍNIMAS EXIGIDAS**
CUMPLE – El oferente aportó el Formulario No. 2 *ACEPTACIÓN ESPECIFICACIONES TÉCNICAS EXIGIDAS*¸ debidamente firmado por parte del Representante legal del Proponente plural – **HENRY PUENTES DUSSAN**.	
2.3.3	**VERIFICACIÓN DE LA EXPERIENCIA DEL PROPONENTE Y FORMA DE ACREDITARLA**
CUMPLE – El oferente aportó certificación de experiencia de un contrato con certificación de ejecución fechada el 04 de mayo de 2018 con la **DEFENSORÍA DEL PUEBLO** por valor total de **$ 158'050.584,00** y al validar en el RUP se encuentra expresado en **202,30 SMMLV** y se encuentra clasificado en el código UNSPSC **72 10 15 00 SERVICIOS DE APOYO PARA LA CONSTRUCCIÓN**; experiencia que guarda suficiente relación con el objeto contractual del presente proceso de contratación, por lo tanto, se ajusta a lo requerido en el pliego de condiciones definitivo **(NUMERO CONSECUTIVO DEL REPORTE DEL CONTRATO EJECUTADO: No. 067)**	
2.3.4	**MANIFESTACIÓN DEL OFERENTE SOBRE EL SISTEMA EN SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO (REQUISITO HABILITANTE)**
CUMPLE – El oferente aportó Formulario No. 14 *MANIFESTACIÓN DEL OFERENTE SOBRE SISTEMA DE GESTIÓN EN SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO (SG-SST)*, debidamente firmado por parte del Representante legal del Proponente – **HENRY PUENTES DUSSAN**; mediante el cual mediante el cual hace constar que dispone de un Sistema de Gestión de la Seguridad y Salud en el Trabajo.	
2.3.5	**AVAL DE LA PROPUESTA**
CUMPLE – El oferente aportó la propuesta avalada por el ingeniero civil **HENRY PUENTES DUSSAN**, identificado con cédula de ciudadanía No. **12.111.266**, profesional del núcleo básico de conocimiento de Ingeniería civil, con matrícula No. **25202-21072**, acompañándola de copia de la tarjeta profesional, cédula de ciudadanía y antecedentes profesionales de la entidad competente (COPNIA). Se realiza verificación mediante certificado de vigencia y antecedentes disciplinarios N° **CVAD-2023-2301914** desde la página del COPNIA con fecha del 02 de octubre de 2023 sin ninguna novedad.	

3. OFERTA PRESENTADA POR VEGA INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN SAS : CUMPLE

2.3 DOCUMENTOS DE CONTENIDO TÉCNICO OBJETO DE VERIFICACIÓN – REQUISITO HABILITANTE (COMITÉ TÉCNICO)	
2.3.1	**CERTIFICADO DE INSCRIPCIÓN, RENOVACIÓN Y ACTUALIZACIÓN EN EL REGISTRO ÚNICO DE PROPONENTES (RUP) DE LA CÁMARA DE COMERCIO.**
CUMPLE – El oferente aporta certificado RUP de fecha *20-09-2023 HORA 07:37:14,* en el cual se evidencia que la información contenida en este se encentra en **FIRME**.	
2.3.2	**VERIFICACIÓN DE LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS MÍNIMAS EXIGIDAS**
CUMPLE – El oferente aportó el Formulario No. 2 *ACEPTACIÓN ESPECIFICACIONES TÉCNICAS EXIGIDAS*¸ debidamente firmado por parte del Representante legal del Proponente – **JOSÉ FERNANDO VEGA PAVA**.	
2.3.3	**VERIFICACIÓN DE LA EXPERIENCIA DEL PROPONENTE Y FORMA DE ACREDITARLA**
CUMPLE – El oferente aportó certificación de experiencia de un contrato con fecha de terminación del **09 de enero de 2022** con el **INSTITUTO NACIONAL DE MEDICINA LEGAL Y CIENCIAS FORENSES S.A.S** por valor total de **$ 142.314.321,77** y al validar en el RUP se encuentra expresado en 142,31 SMMLV y se encuentra clasificado en el código UNSPSC **72 10 15 00 SERVICIOS DE APOYO PARA LA CONSTRUCCIÓN**; experiencia que guarda suficiente relación con el objeto contractual del presente proceso de contratación, por lo tanto, se ajusta a lo requerido en el pliego de condiciones definitivo. (EXPERIENCIA No. **19**)	
2.3.4	**MANIFESTACIÓN DEL OFERENTE SOBRE EL SISTEMA EN SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO (REQUISITO HABILITANTE)**
CUMPLE – El oferente aportó Formulario No. 14 *MANIFESTACIÓN DEL OFERENTE SOBRE SISTEMA DE GESTIÓN EN SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO (SG-SST),* debidamente firmado por parte del Representante legal del Proponente – **JOSÉ FERNANDO VEGA PAVA**; mediante el cual mediante el cual hace constar que dispone de un Sistema de Gestión de la Seguridad y Salud en el Trabajo.	
2.3.5	**AVAL DE LA PROPUESTA**
CUMPLE – El oferente aportó la propuesta avalada por el ingeniero civil **JOSÉ FERNANDO VEGA PAVA**, identificado con cédula de ciudadanía No. 74.271.014, profesional del núcleo básico de conocimiento de Ingeniería civil, con matrícula No. **25202-318030**, acompañándola de copia de la cédula de ciudadanía y antecedentes profesionales de la entidad competente (COPNIA) y matrícula profesional.	

4. OFERTA PRESENTADA POR RAING PROYECTOS SAS: CUMPLE

2.3 DOCUMENTOS DE CONTENIDO TÉCNICO OBJETO DE VERIFICACIÓN – REQUISITO HABILITANTE (COMITÉ TÉCNICO)	
2.3.1	**CERTIFICADO DE INSCRIPCIÓN, RENOVACIÓN Y ACTUALIZACIÓN EN EL REGISTRO ÚNICO DE PROPONENTES (RUP) DE LA CÁMARA DE COMERCIO.**
CUMPLE – El oferente aporta certificado RUP de fecha 11*-09-2023 HORA 21:48:22,* en el cual se evidencia que la información contenida en este se encentra en **FIRME**.	
2.3.2	**VERIFICACIÓN DE LAS ESPECIFICACIONES TÉCNICAS MÍNIMAS EXIGIDAS**
CUMPLE – El oferente aportó el Formulario No. 2 *ACEPTACIÓN ESPECIFICACIONES TÉCNICAS EXIGIDAS*¸ debidamente firmado por parte del Representante legal del Proponente plural – **LIANIS JULIETH ANAYA MEJÍA**.	
2.3.3	**VERIFICACIÓN DE LA EXPERIENCIA DEL PROPONENTE Y FORMA DE ACREDITARLA**
CUMPLE – El oferente aportó certificación de experiencia de un contrato con acta de liquidación con fecha del 29/04/2022 con la **FUERZA AÉREA COLOMBIANA** por valor total de **$ 190.000.000,00** al validar en el RUP se encuentra expresado en 190,0 SMMLV, y se encuentra clasificado en los códigos UNSPSC **72 10 15 00 SERVICIOS DE APOYO PARA LA CONSTRUCCIÓN** experiencia que guarda suficiente relación con el objeto contractual del presente proceso de contratación, por lo tanto, se ajusta a lo requerido en el pliego de condiciones definitivo. (NUMERO CONSECUTIVO DEL REPORTE DEL CONTRATO EJECUTADO: **28**).	
2.3.4	**MANIFESTACIÓN DEL OFERENTE SOBRE EL SISTEMA EN SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO (REQUISITO HABILITANTE)**
CUMPLE – El oferente aportó Formulario No. 14 *MANIFESTACIÓN DEL OFERENTE SOBRE SISTEMA DE GESTIÓN EN SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO (SG-SST)*, debidamente firmado por parte del Representante legal del Proponente – **LIANIS JULIETH ANAYA MEJÍA.**; mediante el cual mediante el cual hace constar que dispone de un Sistema de Gestión de la Seguridad y Salud en el Trabajo.	
2.3.5	**AVAL DE LA PROPUESTA**
CUMPLE – El oferente aportó la propuesta avalada por la ingeniera civil **LIANIS JULIETH ANAYA MEJÍA**, identificado con cédula de ciudadanía No. **1.005.552.109**, profesional del núcleo básico de conocimiento de Ingeniería civil, con matrícula No. **091037-0618276**, acompañándola de copia de la tarjeta profesional, cédula de ciudadanía y antecedentes profesionales de la entidad competente (COPNIA).	

Como resultado del anterior procedimiento de evaluación técnica se evidencia que los oferentes participantes que se relacionan a continuación, **CUMPLE** técnicamente con los criterios y exigencias contenidas en el pliego de condiciones definitivo del PROCESO DE SELECCIÓN ABREVIADA DE MENOR CUANTÍA No. UAEJPMP-SAMC-011-2023, así:

No.	OFERENTE	VERIFICACIÓN
1.	GEOCIVILES INGENIERÍA SAS	CUMPLE
2.	HENRY PUENTES DUSSAN	CUMPLE
3.	VEGA INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN SAS	CUMPLE
4.	RAING PROYECTOS SAS	CUMPLE

RESUMEN DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

Como resultado consolidado del anterior procedimiento de evaluación técnica se evidencia que la totalidad de las ofertas presentadas por las empresas se encuentran HABILITADAS técnicamente por cumplir con las exigencias contenidas en el pliego de condiciones definitivo del del PROCESO DE SELECCIÓN ABREVIADA DE MENOR CUANTÍA No. UAEJPMP-SAMC-011-2023.

Así las cosas, teniendo en cuenta las evaluaciones técnicas, jurídicas y financieras habilitantes de las propuestas presentadas, se concluye el siguiente resultado:

No.	OFERENTE	RESULTADO
1.	GEOCIVILES INGENIERÍA SAS	RECHAZADO ECONÓMICAMENTE
2.	HENRY PUENTES DUSSAN	HABILITADO
3.	VEGA INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN SAS	HABILITADO
4.	RAING PROYECTOS SAS	HABILITADO

Por lo anterior, se procede a realizar por parte del comité técnico la puntuación de las propuestas habilitadas, teniendo en cuenta el numeral 2.5.1 del pliego de condiciones definitivo, así:

FACTOR	PUNTAJE
CALIFICACIÓN MENOR PRECIO	**MÁXIMO 60 PUNTOS**
CALIFICACION TÉCNICA PONDERACIÓN ADICIONAL	**MÁXIMO 29,5 PUNTOS**
CRITERIOS DIFERENCIALES	**0.50**
CRITERIOS DIFERENCIALES PARA MIPYME	0.25
CRITERIOS DIFERENCIALES PARA EMPRENDIMIENTOS Y EMPRESAS DE MUJERES EN EL SISTEMA DE COMPRAS PÚBLICAS	0.25
CALIFICACIÓN ORIGEN DE BIENES Y SERVICIOS LEY 816 DE 2003	**MÁXIMO 10 PUNTOS**
PUNTAJE TOTAL OBTENIDO (CALIFICACIÓN MENOR PRECIO + CALIFICACIÓN TÉCNICA PONDERABLE + CRITERIOS DIFERENCIALES + APLICACIÓN DE LA LEY 816 DE 2003 + CUMPLIMIENTO AL DECRETO 392 DE 2018)	**MÁXIMO 100 PUNTOS TOTAL**
TOTAL PUNTUACIÓN - Reducción de puntaje por Registro de Obras Inconclusas - Reducción del 2% del puntaje por multas o clausulas penales durante el último año.	**100 -1 PUNTO -2% DEL TOTAL DE LOS PUNTOS**

1. **HENRY PUENTES DUSSAN**

ÍTEM	CRITERIOS PONDERABLES	PUNTAJE OTORGADO
1	MANTENIMIENTO CARPINTERÍA EN MADERA	14,5
2	SEÑALÉTICA	15
3	CALIFICACIÓN ORIGEN DE LOS BIENES Y/O SERVICIOS DE ACUERDO CON LA LEY 816 DE 2003	10,00
4	CRITERIOS DIFERENCIALES PARA MIPYME Al verificar la información en el RUP, esta se clasifica como **MICROEMPRESA** **FECHA DE LA ÚLTIMA INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO DE PROPONENTES:**24/07/2014 **FECHA DE LA ÚLTIMA RENOVACIÓN EN EL REGISTRO DE PROPONENTES:**30/03/2023 **ORGANIZACIÓN:**PERSONA NATURAL **TAMAÑO DE EMPRESA:**MICROEMPRESA	0,25
5	CRITERIOS DIFERENCIALES PUNTUABLES PARA EMPRENDIMIENTOS Y EMPRESAS DE MUJERES EN EL SISTEMA DE COMPRAS PÚBLICAS. (ADICIONADO POR EL ARTÍCULO 3° DEL DECRETO 1860 DEL 24 DE DICIEMBRE DE 2021)	0,00
6	REGISTRO NACIONAL DE OBRAS INCONCLUSAS No registra anotaciones en el registro nacional de obras inconclusas atribuibles al contratista	0,00
TOTAL PONDERACIÓN OFERENTE		**39,75**

2. VEGA INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN SAS

<table>
<tr><th>ÍTEM</th><th>CRITERIOS PONDERABLES</th><th>PUNTAJE OTORGADO</th></tr>
<tr><td>1</td><td>MANTENIMIENTO CARPINTERÍA EN MADERA</td><td>14,5</td></tr>
<tr><td>2</td><td>SEÑALÉTICA</td><td>15</td></tr>
<tr><td>3</td><td>CALIFICACIÓN ORIGEN DE LOS BIENES Y/O SERVICIOS DE ACUERDO CON LA LEY 816 DE 2003</td><td>10,00</td></tr>
<tr><td>4</td><td>CRITERIOS DIFERENCIALES PARA MIPYME
Al verificar la información en el RUP, esta se clasifica como MICROEMPRESA

CLASIFICACION POR TAMAÑO DE LA EMPRESA

QUE EL INSCRITO SE CLASIFICO COMO:

MICROEMPRESA</td><td>0,25</td></tr>
<tr><td>5</td><td>CRITERIOS DIFERENCIALES PUNTUABLES PARA EMPRENDIMIENTOS Y EMPRESAS DE MUJERES EN EL SISTEMA DE COMPRAS PÚBLICAS. (ADICIONADO POR EL ARTÍCULO 3° DEL DECRETO 1860 DEL 24 DE DICIEMBRE DE 2021)

El proponente se acoge a la opción 1 mediante certificación firmada por el contador público YAIRCINO BARÓN GARCÍA con tarjeta profesional No. 100887-T

<table>
<tr><th>No DOCUMENTO DE IDENTIDAD</th><th>ACCIONISTA</th><th>ACCIONES</th><th>%</th></tr>
<tr><td>1.057.576.272 DE SOGAMOSO</td><td>MARIA CONSTANZA VEGA SANABRIA</td><td>1908,50</td><td>55%</td></tr>
<tr><td>74.271.014 DE TASCO</td><td>JOSE FERNANDO VEGA PAVA</td><td>1561,50</td><td>45%</td></tr>
<tr><td>TOTAL</td><td></td><td>3470</td><td>100%</td></tr>
</table>
</td><td>0,25</td></tr>
<tr><td>6</td><td>REGISTRO NACIONAL DE OBRAS INCONCLUSAS
No registra anotaciones en el registro nacional de obras inconclusas atribuibles al contratista</td><td>0,00</td></tr>
<tr><td colspan="2">TOTAL PONDERACIÓN OFERENTE</td><td>40,00</td></tr>
</table>

3. RAING PROYECTOS SAS

ÍTEM	CRITERIOS PONDERABLES	PUNTAJE OTORGADO
1	MANTENIMIENTO CARPINTERÍA EN MADERA	14,5
2	SEÑALÉTICA	15

<table>
<tr><td>3</td><td>CALIFICACIÓN ORIGEN DE LOS BIENES Y/O SERVICIOS DE ACUERDO CON LA LEY 816 DE 2003</td><td>10</td></tr>
<tr><td>4</td><td>CRITERIOS DIFERENCIALES PARA MIPYME
Al verificar la información en el RUP, esta se clasifica como MICROEMPRESA

CLASIFICACIÓN POR TAMAÑO DE LA EMPRESA

QUE EL INSCRITO SE CLASIFICÓ COMO:
Micro empresa</td><td>0,25</td></tr>
<tr><td>5</td><td>CRITERIOS DIFERENCIALES PUNTUABLES PARA EMPRENDIMIENTOS Y EMPRESAS DE MUJERES EN EL SISTEMA DE COMPRAS PÚBLICAS. (ADICIONADO POR EL ARTÍCULO 3° DEL DECRETO 1860 DEL 24 DE DICIEMBRE DE 2021)

El proponente se acoge a la opción 1 mediante certificación firmada por el contador público YECID MOSQUERA MARMOLEJO con tarjeta profesional No. 189844-T

<table><tr><td>LIANIS JULIETH ANAYA MEJIA
CC: 1.005.552.109</td><td>1800 acciones (90%)</td></tr><tr><td>CESAR IVAN GIL SILVA
CC: 13.256.505</td><td>100 acciones (5%)</td></tr><tr><td>INGEBLAR SAS
NIT: 901087858-4</td><td>100 acciones (5%)</td></tr></table></td><td>0,25</td></tr>
<tr><td>6</td><td>REGISTRO NACIONAL DE OBRAS INCONCLUSAS
No registra anotaciones en el registro nacional de obras inconclusas atribuibles al contratista</td><td>0,00</td></tr>
<tr><td colspan="2">TOTAL PONDERACIÓN OFERENTE</td><td>40,00</td></tr>
</table>

ÍTEM	OFERENTE	PUNTAJE PONDERACIÓN TOTAL
1	**HENRY PUENTES DUSSAN**	**39,75**
2	**VEGA INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN S.A.S**	**40,00**
3	**RAING PROYECTOS SAS**	**40,00**

Cordialmente,

PD. NIXON HERNANDO LÓPEZ PERDIGÓN
Grupo Administrativo UAEJPMP
Comité de Evaluación Técnica

EMANUEL LOMBANA REYES
Apoyo a la supervisión
Comité de Evaluación Técnica

INFORME DE EVALUACIÓN FINAL DE LOS REQUISITOS HABILITANTES DE CARÁCTER JURÍDICO DEL PROCESO DE SELECCIÓN ABREVIADA – MENOR CUANTÍA No. UAEJPMP-SAMC-011-2023

09 DE OCTUBRE DE 2023

En atención a la designación como evaluadora jurídica dentro del Proceso de Selección Abreviada – Menor Cuantía No. UAEJPMP-SAMC-011-2023, cuyo objeto son las *"ADECUACIONES DE LA INFRAESTRUCTURA FÍSICA PARA EL USO DE LA JUSTICIA PENAL MILITAR Y POLICIAL EN LAS INSTALACIONES DEL EJÉRCITO NACIONAL EN POPAYÁN"* y de conformidad con lo señalado en los estudios y documentos previos, el pliego de condiciones definitivo se procede a realizar la verificación de los requisitos de carácter jurídico, de las ofertas presentadas, así:

RESULTADO DE LA EVALUACIÓN JURÍDICA

1. Proponente: GEOCIVILES INGENIERIA S.A.S
NIT: 826.003.926-5
Representante Legal: LUIS ALEJANDRO BERNAL ROMERO
Identificación: CC No. 7.229.007 de Duitama

1.- CRITERIOS Y DOCUMENTOS DE VERIFICACION JURIDICA	**CUMPLE**		**OBSERVACIONES**
	SI	**NO**	
1.1 PARTICIPANTES	X		De acuerdo con el Certificado de Existencia y Representación Legal o de inscripción de documentos, la empresa GEOCIVILES INGENIERIA S.A.S es una persona jurídica privada de origen nacional con Personería Jurídica.
1.2. FOTOCOPIA DE LA CÉDULA DE CIUDADANÍA DEL PROPONENTE O REPRESENTANTE LEGAL O APODERADO	X		Se allegó fotocopia de la cédula de ciudadanía No. 7.229.007 del señor LUIS ALEJANDRO BERNAL ROMERO, quien actúa como Representante Legal, asimismo se allegó copia de la libreta militar.
Persona Natural			

Persona Jurídica Privada		**X**	
Consorcio o Unión Temporal			
1.3. CARTA DE PRESENTACIÓN DE LA PROPUESTA	**X**		La carta de presentación de la propuesta se encuentra diligenciada conforme al Formulario No. 1, suscrita por el Representante legal.
1.4. PODER	**NO APLICA**		
1.5. AUTORIZACIÓN PARA PRESENTAR PROPUESTA Y SUSCRIBIR EL CONTRATO	**NO APLICA**		
1.6. PERSONA JURÍDICA DE NATURALEZA PRIVADA	X		Se allegó Certificado de Inscripción y Clasificación en el Registro de Proponentes expedido por la Cámara de Comercio de Duitama **Fecha de expedición:** 25 de septiembre de 2023 Vigencia: indefinida **Representante Legal:** LUIS ALEJANDRO BERNAL ROMERO **Facultado:** Si _X__ No____ No refiere limitaciones por razones de cuantía.
1.7. Apoderado	**NO APLICA**		
1.8. PERSONA NATURAL	**NO APLICA**		
1.9. PROPUESTAS CONJUNTAS PROPONENTES PLURALES	**NO APLICA**		

1.10. CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL (O DOCUMENTO EQUIVALENTE)	X		De acuerdo con el Certificado de Existencia y Representación Legal o de inscripción de documentos, expedido por la Cámara de Comercio de Duitama. **Fecha de expedición:** 06 de septiembre de 2023 **Domicilio:** Duitama. **Matrícula:** 40828 del 08 de julio de 2004 **Renovación de Matrícula:** 30 de marzo de 2023 **Objeto Social relacionado con el proceso:** Si _X__ No_____ **Revisor Fiscal:** Si __ No _X_
1.11 CONSTANCIA DE CUMPLIMIENTO DE APORTES AL SISTEMA DE SEGURIDAD SOCIAL INTEGRAL Y PARAFISCALES	X		**Fecha de expedición:** 28 de septiembre de 2023 **Suscrita por**: El representante legal.
1.12 GARANTÍA DE SERIEDAD DE LA PROPUESTA	X		**Garante:** COMPAÑÍA MUNDIAL DE SEGUROS S.A. No. BY-100037624 **Tomador**: GEOCIVILES INGENIERIA S.A.S **Asegurado/beneficiario:** UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE LA JUSTICIA PENAL MILITAR Y POLICIAL **Nit.** 900.384.997-1 **Vigencia:** 26/09/2023 -04/01/2024 **Suma Aseguradora:** $ 4.487.309,00 **Amparos:** SI _X_ No ___ La Póliza fue validada a través del siguiente link: https://productos.mundialseguros.com.co/
1.13. CONSULTA EN EL BOLETIN DE RESPONSABLES FISCALES DE LA	X		Verificado por el evaluador jurídico.

CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA			
1.14 VERIFICACIÓN DEL SIRI	X		Verificado por el evaluador jurídico.
1.15. VERIFICACION ANTECEDENTES JUDICIALES DEL OFERENTE	X		Verificado por el evaluador jurídico.
1.16 VERIFICACIÓN DE MULTAS ESTABLECIDAS EN EL CÓDIGO NACIONAL DE POLICIA Y CONVIVENCIA	X		Verificado por el evaluador jurídico.
1.17. PACTO DE INTEGRIDAD	X		**Suscrito por:** El Representante Legal.
1.18 COMPROMISO ANTICORRUPCIÓN	X		**Suscrito por:** El Representante Legal.
1.19 MANIFESTACIÓN DE INHABILIDADES E INCOMPATIBILIDADES	X		**Suscrito por:** El Representante Legal.
1.20 CERTIFICADO DE PARTICIPACIÓN INDEPENDIENTE DEL PROPONENTE	X		**Suscrito por:** El Representante Legal.
1.21 REPORTE DE MULTAS Y SANCIONES DE CONTRATOS ANTERIORES - REGISTRO ÚNICO DE PROPONENTES	X		**Fecha de expedición:** 25 de septiembre de 2023 **Cámara de Comercio de:** Duitama. **Fecha de inscripción:** 06/05/2019 **Fecha de renovación:** 09/05/2023 En firme. Si_ X No___ **Reporte de multas, sanciones e inhabilidades registradas** Sí _ No X
1.22 ORIGEN DE LOS FONDOS	X		**Suscrito por:** El Representante Legal.
1.23 CERTIFICACIÓN DE LISTA RESTRICTIVA LAVADO DE ACTIVOS	X		**Suscrito por:** El Representante Legal.

RESUMEN VERIFICACIÓN JURÍDICA	
OBSERVACIONES	La propuesta presentada por GEOCIVILES INGENIERIA S.A.S **CUMPLE** jurídicamente con los requisitos establecidos en el numeral 2.1 "***DOCUMENTOS DE CONTENIDO JURÍDICO OBJETO DE VERIFICACIÓN (COMITÉ JURÍDICO)***" del pliego de condiciones definitivo del Proceso de Selección Abreviada – Menor Cuantía No. UAEJPMP SAMC-0011-2023.

2. Proponente: HENRY PUENTES DUSSAN
Identificación: CC No. 12.111.266 de Neiva

1.- CRITERIOS Y DOCUMENTOS DE VERIFICACION JURIDICA	**CUMPLE**		**OBSERVACIONES**
	SI	**NO**	
1.1. PARTICIPANTES			De acuerdo con el Certificado de Inscripción y clasificación en el Registro de Proponentes, Henry Puentes Dussan es una persona natural.
1.2. FOTOCOPIA DE LA CÉDULA DE CIUDADANÍA DEL PROPONENTE O REPRESENTANTE LEGAL O APODERADO	X		Se allegó fotocopia de la cédula de ciudadanía No. 12.111.266 del proponente HENRY PUENTES DUSSAN No requiere libreta militar por ser mayor de 50 años.
Persona Natural	**X**		
Persona Jurídica Privada			
Consorcio o Unión Temporal			
1.3. CARTA DE PRESENTACIÓN DE LA PROPUESTA	X		La carta de presentación de la propuesta se encuentra diligenciada conforme al Formulario No. 1, suscrita por el proponente.
1.4. PODER	**NO**		

	APLICA		
1.5. AUTORIZACIÓN PARA PRESENTAR PROPUESTA Y SUSCRIBIR EL CONTRATO	**NO APLICA**		
1.6. PERSONA JURÍDICA DE NATURALEZA PRIVADA	**NO APLICA**		
1.7. Apoderado	**NO APLICA**		
1.8. PERSONA NATURAL	**SI APLICA**		Se allegó Certificado de Inscripción y clasificación en el Registro de Proponentes expedido por la Cámara de Comercio del Huila. **Fecha de expedición:** 26 de septiembre de 2023
1.9. PROPUESTAS CONJUNTAS PROPONENTES PLURALES	**NO APLICA**		
1.10. CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL (O DOCUMENTO EQUIVALENTE)	**NO APLICA**		
1.11 CONSTANCIA DE CUMPLIMIENTO DE APORTES AL SISTEMA DE SEGURIDAD SOCIAL INTEGRAL Y PARAFISCALES	X		**Fecha de expedición:** 12 de septiembre de 2023 **Suscrito por:** El proponente. El proponente aportó certificación expedida por la Administradora Colombiana de Colpensiones, como también de la EPS Sanitas, asimismo allega planilla de pago al sistema de seguridad social de los seis últimos meses anteriores a la fecha del cierre del proceso tal como se indica en el literal d del numeral 2.1.13 del pliego de

			condiciones definitivo, siendo suficiente según concepto C - 778 de 2022 de Colombia Compra Eficiente donde establece que la acreditación de la afiliación en caso de personas naturales puede surtirse aportando los certificados de afiliación a los sistemas de seguridad social en salud y pensiones o el certificado de pago de la correspondiente planilla.
1.12 GARANTÍA DE SERIEDAD DE LA PROPUESTA	X		**Garante:** ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA. No. 560-47-994000168574 **Tomador**: HENRY PUENTES DUSSAN **Asegurado/beneficiario:** UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE LA JUSTICIA PENAL MILITAR Y POLICIAL **Nit.** 900.384.997-1 **Vigencia:** 26/09/2023 -26/02/2024 **Suma Aseguradora:** $4.487.310,00 **Amparos:** SI _X_ No ___ La Póliza fue validada a través del siguiente link: https://www.solidaria.com.co/Patrimoniales/Consulta/frm_resp.aspx
1.13. CONSULTA EN EL BOLETIN DE RESPONSABLES FISCALES DE LA CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA	X		Verificado por el evaluador jurídico.
1.14 VERIFICACIÓN DEL SIRI	X		Verificado por el evaluador jurídico.
1.15. VERIFICACION	X		Verificado por el evaluador jurídico.

ANTECEDENTES JUDICIALES DEL OFERENTE			
1.16 VERIFICACIÓN DE MULTAS ESTABLECIDAS EN EL CÓDIGO NACIONAL DE POLICIA Y CONVIVENCIA	X		Verificado por el evaluador jurídico.
1.17. PACTO DE INTEGRIDAD	X		**Suscrito por:** El proponente.
1.18 COMPROMISO ANTICORRUPCIÓN	X		**Suscrito por:** El proponente.
1.19 MANIFESTACIÓN DE INHABILIDADES E INCOMPATIBILIDADES	X		**Suscrito por:** El proponente.
1.20 CERTIFICADO DE PARTICIPACIÓN INDEPENDIENTE DEL PROPONENTE	x		Durante su oferta no se allegó Formulario No. 5 "CERTIFICADO DE PARTICIPACIÓN INDEPENDIENTE DEL PROPONENTE" **El proponente durante el término de traslado allegó formulario No. 5 "CERTIFICADO DE PARTICIPACIÓN INDEPENDIENTE DEL PROPONENTE" debidamente suscrito.**
1.21 REPORTE DE MULTAS Y SANCIONES DE CONTRATOS ANTERIORES - REGISTRO ÚNICO DE PROPONENTES	X		**Fecha de expedición:** 26 de septiembre de 2023 **Cámara de Comercio de:** Huila **Fecha de inscripción:** 24/07/2014 **Fecha de renovación:** 30/03/2023 En firme. Si_ X No___ **Reporte de multas, sanciones e inhabilidades registradas** Sí _ No X
1.22 ORIGEN DE LOS FONDOS	X		**Suscrito por:** El proponente.
1.23 CERTIFICACIÓN DE LISTA RESTRICTIVA LAVADO DE ACTIVOS	X		**Suscrito por:** El proponente.

RESUMEN VERIFICACIÓN JURÍDICA	
OBSERVACIONES	Durante su oferta no se allegó Formulario No. 5 "CERTIFICADO DE PARTICIPACIÓN INDEPENDIENTE DEL PROPONENTE" **El proponente durante el término de traslado allegó formulario No. 5 "CERTIFICADO DE PARTICIPACIÓN INDEPENDIENTE DEL PROPONENTE" debidamente suscrito.** La propuesta presentada por Henry Puentes Dussan **CUMPLE** jurídicamente con los requisitos establecidos en el numeral 2.1 "***DOCUMENTOS DE CONTENIDO JURÍDICO OBJETO DE VERIFICACIÓN (COMITÉ JURÍDICO)***" del pliego de condiciones definitivo del Proceso de Selección Abreviada – Menor Cuantía No. UAEJPMP SAMC-011-2023.

3. Proponente: RAING PROYECTOS S.A.S.
NIT: 901.640.929 - 0
Representante Legal: LIANIS JULIETH ANAYA MEJIA
Identificación: CC No. 1.005.552.109 de San Marcos (Sucre)

1.- CRITERIOS Y DOCUMENTOS DE VERIFICACION JURIDICA	CUMPLE		OBSERVACIONES
	SI	NO	
1.1. PARTICIPANTES	X		De acuerdo con el Certificado de Existencia y Representación Legal, la empresa RAING PROYECTOS S.A.S. es una persona jurídica privada de origen nacional con Personería Jurídica.
1.2. FOTOCOPIA DE LA CÉDULA DE CIUDADANÍA DEL PROPONENTE O REPRESENTANTE LEGAL	X		Se allegó fotocopia de la cédula de ciudadanía No. 1.005.552.109 de la señora LIANIS JULIETH ANAYA MEJIA, quien actúa en calidad de Representante Legal. No requiere libreta militar por el hecho de ser

O APODERADO				mujer.
Persona Natural				
Persona Jurídica Privada		**X**		
Consorcio o Unión Temporal				
1.3. CARTA DE PRESENTACIÓN DE LA PROPUESTA		X		La carta de presentación de la propuesta se encuentra diligenciada conforme al Formulario No. 1, suscrita por la Representante Legal.
1.4. PODER		**NO APLICA**		
1.5. AUTORIZACIÓN PARA PRESENTAR PROPUESTA Y SUSCRIBIR EL CONTRATO		**NO APLICA**		
1.6. PERSONA JURÍDICA DE NATURALEZA PRIVADA		X		Se allegó Registro Único de Proponentes expedido por la Cámara de Comercio de Barranquilla. **Fecha de expedición:** 11 de septiembre de 2023 Vigencia: indefinida **Representante Legal:** Lianis Julieth Anaya Mejia. **Facultado:** Si _X__ No____ No refiere limitaciones por razones de cuantía
1.7 Apoderado		**NO APLICA**		
1.8. PERSONA NATURAL		**NO APLICA**		
1.9. PROPUESTAS CONJUNTAS PROPONENTES PLURALES		**NO APLICA**		

1.10. CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACION LEGAL (O DOCUMENTO EQUIVALENTE)	X		De acuerdo con el Certificado de Existencia y Representación Legal. **Fecha de expedición:** 23 de septiembre de 2023 **Nit:** 901.640.929-0 **Cámara de Comercio de:** Barranquilla. **Domicilio:** Barranquilla. **Nombre:** RAING PROYECTOS S.A.S. **Matrícula:** 851.677 del 04 de Octubre de 2022 **Renovación de Matrícula:** 01/03/2023 **Objeto Social relacionado con el proceso:** Si.
1.11 CONSTANCIA DE CUMPLIMIENTO DE APORTES AL SISTEMA DE SEGURIDAD SOCIAL INTEGRAL Y PARAFISCALES	X		**Fecha de expedición:** 25/09/2023 **Suscrita por**: La Representante Legal
1.12 GARANTÍA DE SERIEDAD DE LA PROPUESTA	X		**Garante:** COMPAÑÍA MUNDIAL DE SEGUROS S.A No. CBC-00050406 **Tomador**: RAING PROYECTOS SAS **Asegurado/beneficiario:** UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE LA JUSTICIA PENAL MILITAR Y POLICIAL **Nit.** 900.384.997-1 **Vigencia:** 26/09/2023 -26/01/2024 **Suma Aseguradora:** $4.487.308,90 **Amparos:** SI _X_ No ___ La Póliza fue validada a través del siguiente link: https://productos.mundialseguros.com.co/
1.13. CONSULTA EN EL BOLETIN DE RESPONSABLES FISCALES DE LA CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA	X		Verificado por el evaluador jurídico.

1.14 VERIFICACIÓN DEL SIRI	X		Verificado por el evaluador jurídico.
1.15. VERIFICACION ANTECEDENTES JUDICIALES DEL OFERENTE	X		Verificado por el evaluador jurídico.
1.16 VERIFICACIÓN DE MULTAS ESTABLECIDAS EN EL CÓDIGO NACIONAL DE POLICIA Y CONVIVENCIA	X		Verificado por el evaluador jurídico.
1.17. PACTO DE INTEGRIDAD	X		**Suscrito por:** La Representante Legal.
1.18 COMPROMISO ANTICORRUPCIÓN	X		**Suscrito por:** La Representante Legal.
1.19 MANIFESTACIÓN DE INHABILIDADES E INCOMPATIBILIDADES	X		**Suscrito por:** La Representante Legal.
1.20 CERTIFICADO DE PARTICIPACIÓN INDEPENDIENTE DEL PROPONENTE	X		**Suscrito por:** La Representante Legal.
1.21 REPORTE DE MULTAS Y SANCIONES DE CONTRATOS ANTERIORES - REGISTRO ÚNICO DE PROPONENTES	X		**Fecha de expedición:** 11 de septiembre de 2023 **Cámara de Comercio de:** Barranquilla. **Fecha de inscripción:** 22/03/2023 En firme. Si_ X No___ **Reporte de multas, sanciones e inhabilidades registradas.** Sí _ No X
1.22 ORGIGEN DE LOS FONDOS	X		**Suscrito por:** La Representante Legal.
1.23 CERTIFICACIÓN DE LISTA RESTRICTIVA LAVADO DE ATIVOS	X		**Suscrito por:** La Representante Legal.

RESUMEN VERIFICACIÓN JURÍDICA	
OBSERVACIONES	La propuesta presentada por RAING PROYECTOS S.A.S. **CUMPLE** jurídicamente con los requisitos establecidos en el numeral 2.1 "***DOCUMENTOS DE CONTENIDO JURÍDICO OBJETO DE***

	VERIFICACIÓN (COMITÉ JURÍDICO)" del pliego de condiciones definitivo del Proceso de Selección Abreviada – Menor Cuantía No. UAEJPMP SAMC-011-2023.

4. Proponente: VEGA INGENIERIA Y CONSTRUCCIÓN S.A.S
NIT: 900.811.229-4
Representante Legal: JOSE FERNANDO VEGA PAVA
Identificación: CC No. 74.271.014 de Tasco

1.- CRITERIOS Y DOCUMENTOS DE VERIFICACION JURIDICA	**CUMPLE**		**OBSERVACIONES**
	SI	**NO**	
1.1. PARTICIPANTES	X		De acuerdo con el Certificado de Existencia y Representación Legal, la empresa VEGA INGENIERIA Y CONSTRUCCIÓN S.A.S, es una persona jurídica privada de origen nacional con Personería Jurídica.
1.2. FOTOCOPIA DE LA CÉDULA DE CIUDADANÍA DEL PROPONENTE O REPRESENTANTE LEGAL O APODERADO	X		Se allegó fotocopia de la cédula de ciudadanía No. 74.271.014 del señor JOSE FERNANDO VEGA PAVA, quien actúa en calidad de Representante Legal. Asimismo allega certificación del Comando de Reclutamiento y control Reservas expedido por el Ejército Nacional donde acredita su situación militar.
Persona Natural			
Persona Jurídica Privada	**X**		
Consorcio o Unión Temporal			
1.3. CARTA DE PRESENTACIÓN DE LA PROPUESTA	X		La carta de presentación de la propuesta se encuentra diligenciada conforme al Formulario No. 1, suscrita por el Representante Legal.
1.4. PODER	**NO APLICA**		
1.5. AUTORIZACIÓN PARA PRESENTAR	**NO**		

PROPUESTA Y SUSCRIBIR EL CONTRATO	**APLICA**		
1.6. PERSONA JURÍDICA DE NATURALEZA PRIVADA	X		Se allegó Registro Único de Proponentes expedido por la Cámara de Comercio de Bogotá. **Fecha de expedición:** 20 de septiembre de 2023 Vigencia: indefinida **Representante Legal:** JOSE FERNANDO VEGA PAVA **Facultado:** Si _X__ No____ No refiere limitaciones por razones de cuantía
1.7 Apoderado	**NO APLICA**		
1.8. PERSONA NATURAL	**NO APLICA**		
1.9. PROPUESTAS CONJUNTAS PROPONENTES PLURALES	**NO APLICA**		
1.10. CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACION LEGAL (O DOCUMENTO EQUIVALENTE)	X		De acuerdo con el Certificado de Existencia y Representación Legal. **Fecha de expedición:** 20 de septiembre de 2023 **Nit:** 900.811.229-4 **Cámara de Comercio de:** Bogotá D.C. **Domicilio:** Bogotá D.C **Nombre:** VEGA INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN S.A.S **Matrícula:** 02528656 del 22/12/2014 **Renovación de Matrícula:** 04/03/2023 **Objeto Social relacionado con el proceso:** Si.
1.11 CONSTANCIA DE CUMPLIMIENTO DE APORTES AL SISTEMA DE SEGURIDAD SOCIAL INTEGRAL Y PARAFISCALES	X		**Fecha de expedición:** 21/09/2023 **Suscrita por**: El Representante Legal

1.12 GARANTÍA DE SERIEDAD DE LA PROPUESTA	X		**Garante:** COMPAÑÍA MUNDIAL DE SEGUROS S.A. No. CBC-100050405 **Tomador**: VEGA INGENIERIA Y CONSTRUCCIÓN S.A.S. **Asegurado/beneficiario:** UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE LA JUSTICIA PENAL MILITAR Y POLICIAL **Nit.** 900.384.997-1 **Vigencia:** 26/09/2023 -26/01/2024 **Suma Aseguradora:** $ 4.487.308,90 **Amparos:** SI _X_ No ___ La Póliza fue validada a través del siguiente link: https://productos.mundialseguros.com.co/
1.13. CONSULTA EN EL BOLETIN DE RESPONSABLES FISCALES DE LA CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA	X		Verificado por el evaluador jurídico.
1.14 VERIFICACIÓN DEL SIRI	X		Verificado por el evaluador jurídico.
1.15. VERIFICACION ANTECEDENTES JUDICIALES DEL OFERENTE	X		Verificado por el evaluador jurídico.
1.16 VERIFICACIÓN DE MULTAS ESTABLECIDAS EN EL CÓDIGO NACIONAL DE POLICIA Y CONVIVENCIA	X		Verificado por el evaluador jurídico.
1.17. PACTO DE INTEGRIDAD	X		**Suscrito por:** El Representante Legal.

1.18 COMPROMISO ANTICORRUPCIÓN	X		**Suscrito por:** El Representante Legal.
1.19 MANIFESTACIÓN DE INHABILIDADES E INCOMPATIBILIDADES	X		**Suscrito por:** El Representante Legal.
1.20 CERTIFICADO DE PARTICIPACIÓN INDEPENDIENTE DEL PROPONENTE	X		Durante su oferta no se allegó Formulario No. 5 "CERTIFICADO DE PARTICIPACIÓN INDEPENDIENTE DEL PROPONENTE" **El proponente durante el término de traslado allegó formulario No. 5 "CERTIFICADO DE PARTICIPACIÓN INDEPENDIENTE DEL PROPONENTE" debidamente suscrito.**
1.21 REPORTE DE MULTAS Y SANCIONES DE CONTRATOS ANTERIORES - REGISTRO ÚNICO DE PROPONENTES	X		**Fecha de expedición:** 20 de septiembre de 2023 **Cámara de Comercio de:** Bogotá D.C. **Fecha de inscripción:** 21/06/2016 **Fecha última renovación:** 21/03/2023 En firme. Si_ X No___ **Reporte de multas, sanciones e inhabilidades registradas.** Sí _ No X
1.22 ORGIGEN DE LOS FONDOS	X		**Suscrito por:** El Representante Legal.
1.23 CERTIFICACIÓN DE LISTA RESTRICTIVA LAVADO DE ATIVOS	X		**Durante su oferta no se allegó Formulario No. 11 "CERTIFCACIÓN DE LISTA RESTRICTIVA LAVADO DE ACTIVO"** **El proponente durante el término de traslado allegó Formulario No. 11 "CERTIFCACIÓN DE LISTA RESTRICTIVA LAVADO DE ACTIVO" debidamente suscrito.**

RESUMEN VERIFICACIÓN JURÍDICA	
OBSERVACIONES	Durante su oferta no se allegó Formulario No. 5 "CERTIFICADO DE PARTICIPACIÓN INDEPENDIENTE DEL PROPONENTE" ni el Formulario No. 11 "CERTIFCACIÓN DE LISTA RESTRICTIVA LAVADO DE ACTIVO" El proponente durante el término de traslado allegó formulario No. 5 "CERTIFICADO DE PARTICIPACIÓN INDEPENDIENTE DEL PROPONENTE" y Formulario No. 11 "CERTIFCACIÓN DE LISTA RESTRICTIVA LAVADO DE ACTIVO". La propuesta presentada por VEGA INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN S.A.S **CUMPLE** jurídicamente con los requisitos establecidos en el numeral 2.1 "***DOCUMENTOS DE CONTENIDO JURÍDICO OBJETO DE VERIFICACIÓN (COMITÉ JURÍDICO)***" del pliego de condiciones definitivo del Proceso de Selección Abreviada – Menor Cuantía No. UAEJPMP SAMC-011-2023.

RESULTADO EVALUACIÓN JURÍDICA

ÍTEM	PROPONENTE	RESULTADO
1	GEOCIVILES INGENIERIA S.A.S	**HABILITADO**
2	HENRY PUENTES DUSSAN	**HABILITADO**
3	RAING PROYECTOS S.A.S.	**HABILITADO**
4	VEGA INGENIERIA Y CONSTRUCCIÓN S.A.S	**HABILITADO**

Teniendo en cuenta las evaluaciones técnicas, jurídicas y financieras habilitantes de las propuestas presentadas, se concluye el siguiente resultado:

No.	OFERENTE	RESULTADO
1.	GEOCIVILES INGENIERÍA SAS	RECHAZADO ECONÓMICAMENTE
2.	HENRY PUENTES DUSSAN	HABILITADO
3.	VEGA INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN SAS	HABILITADO
4.	RAING PROYECTOS SAS	HABILITADO

Atentamente,



PD. MARIE ALEJANDRA ARANGÓN YARA
Comité jurídico Evaluador

Bogotá D.C. viernes, 6 de octubre de 2023

INFORME EVALUACIÓN ECONÓMICA Y FINANCIERA
PROCESO DE SELECCIÓN ABREVIADA DE MENOR CUANTÍA
No. UAEJPMP-SAMC-011-2023

En mi calidad de Comité Económico Evaluador del proceso de contratación referenciado anteriormente**,** cuyo objeto es *"ADECUACIONES DE LA INFRAESTRUCTURA FÍSICA PARA EL USO DE LA JUSTICIA PENAL MILITAR Y POLICIAL EN LAS INSTALACIONES DEL EJÉRCITO NACIONAL EN POPAYÁN"*; me permito remitir el informe económico del proceso, de conformidad con el numeral 2.2. DOCUMENTOS DE CONTENIDO ECONÓMICO Y FINANCIERO OBJETO DE VERIFICACIÓN - REQUISITO HABILITANTE (COMITÉ ECONÓMICO) y 2.6. CALIFICACIÓN DE LA OFERTA ECONÓMICA (EVALUACIÓN ECONÓMICA) – (MÁXIMO 60 PUNTOS) del pliego definitivo, así:

Las empresas que presentaron oferta dentro del proceso son los siguientes:

No.	OFERENTE
1.	GEOCIVILES INGENIERIA S.A.S.
2.	PUENTES DUSSAN HENRY
3.	RAING PROYECTOS S.A.S.
4.	VEGA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.S.

En ese sentido el comité económico evaluador procedió a verificar los requisitos habilitantes económicos exigidos de las ofertas recibidas como se relaciona a continuación:

1. **OFERTA PRESENTADA POR GEOCIVILES INGENIERIA S.A.S.**

2.2. DOCUMENTOS DE CONTENIDO ECONÓMICO Y FINANCIERO OBJETO DE VERIFICACIÓN - REQUISITO HABILITANTE (COMITÉ ECONÓMICO)	
El comité económico evaluador deberá verificar la fecha de expedición del Registro Único de Proponentes – RUP, la cual no podrá ser superior a treinta (30) días calendario anteriores a la fecha del cierre del presente proceso. La información deberá estar actualizada y en firme con corte 31 de diciembre de 2022.	
Verificación: CUMPLE – El oferente aporta el Registro Único de Proponentes – RUP de fecha 25 de septiembre de 2023 con la información en firme y corte de ejercicio a 31 de diciembre de 2022.	
2.2.3.	**INDICADORES**

2.2.3.1	**INDICADORES DE CAPACIDAD FINANCIERA**
Atendiendo lo establecido en Decreto 579 del 31 de mayo del 2021, se toma para evaluación la información del año 2022.	
a)	Índice de Liquidez (Activo Corriente / Pasivo Corriente) Requerimiento: Mayor o igual a 1,94 Presentado: 10,02 **Verificación: CUMPLE**
b)	Índice de Endeudamiento (Pasivo Total / Activo Total) Requerimiento: Menor o igual a 0,65 Presentado: 0,09 **Verificación: CUMPLE**
c)	Índice de Cobertura de Intereses (Utilidad operacional / Gastos de intereses) Requerimiento: Mayor o igual a 1 Presentado: 12,33 **Verificación: CUMPLE**
d)	Valor de Capital de Trabajo (Activo Corriente - Pasivo Corriente) Requerimiento: Mayor o igual a $26.923.853 Presentado: $638.691.859 **Verificación: CUMPLE**
2.2.3.2	**INDICADORES DE CAPACIDAD ORGANIZACIONAL**
a)	Índice de Rentabilidad del patrimonio (Utilidad operacional / Patrimonio) Requerimiento: Mayor o igual a 0,05 Presentado: 0,17 **Verificación: CUMPLE**
b)	Índice de Rentabilidad del activo (Utilidad Operacional / Activo Total) Requerimiento: Mayor o igual a 0,02 Presentado: 0,16 **Verificación: CUMPLE**
2.2.3.4	**CAPACIDAD RESIDUAL O K DE CONTRATACIÓN**
a)	Valor de Capacidad Residual del Proponente Requerimiento: Mayor o igual a $44.873.089 Presentado: $1.371.419.584 **Verificación: NO CUMPLE** (Cumple en valor presentado en reporte (literal b), pero por inconsistencia en soportes presentados (literal f), no se puede realizar verificación)
b)	Presentación del Reporte PDF o Excel arrojado por la Aplicación "*Capacidad Residual*" establecida en la "*Guía para Determinar y Verificar la Capacidad Residual del Proponente en los Procesos de Contratación de Obra Pública*". **Verificación: CUMPLE**
c)	Presentación de Certificación de contratos para acreditación de experiencia firmada por el Representante Legal, el Contador o el Revisor Fiscal.

	Verificación: CUMPLE
d)	Presentación de Certificación de la Capacidad Técnica firmada por el Representante Legal y el Contador o el Revisor Fiscal. **Verificación: CUMPLE**
e)	Presentación de Certificación de contratos en ejecución firmada por el Representante Legal, el Contador o el Revisor Fiscal. **Verificación: CUMPLE**
f)	Certificación de mejor ingreso operacional de los últimos 5 años junto con el estado de resultados auditado que tiene ese ingreso, firmados por el Representante Legal y el Contador o el Revisor Fiscal. **Verificación: NO CUMPLE** (El valor del mejor ingreso operacional certificado presentado no coincide con el valor de ingresos operacionales relacionado en los estados de resultado presentados del 2022)

Como resultado de la anterior verificación, se encuentra que la oferta presentada por GEOCIVILES INGENIERIA S.A.S., **NO CUMPLE** con los requisitos habilitantes económicos exigidos, por ende, su propuesta se encuentra **RECHAZADA** de conformidad con lo establecido en el literal d y q del numeral 1.25 "*CAUSALES DE RECHAZO DE LAS PROPUESTAS*" del pliego de condiciones definitivo, los cuales son:

"*d. Cuando la propuesta esté incompleta en cuanto omita la inclusión de alguno de los documentos necesarios para la comparación objetiva de las ofertas."*

"q. Si el proponente no responde el requerimiento efectuado por la Entidad dentro del término establecido, o dando respuesta ésta no es satisfactoria, y en consecuencia no cumple con alguno de los aspectos técnicos o los requisitos de carácter jurídico, financiero, económico, de experiencia del proponente para la ejecución del contrato, según corresponda. En ningún caso podrá subsanarse la falta de capacidad para presentar la propuesta ni acreditarse circunstancias ocurridas con posterioridad al cierre del proceso."

2. OFERTA PRESENTADA POR PUENTES DUSSAN HENRY

2.2. DOCUMENTOS DE CONTENIDO ECONÓMICO Y FINANCIERO OBJETO DE VERIFICACIÓN - REQUISITO HABILITANTE (COMITÉ ECONÓMICO)
El comité económico evaluador deberá verificar la fecha de expedición del Registro Único de Proponentes – RUP, la cual no podrá ser superior a treinta (30) días calendario anteriores a la fecha del cierre del presente proceso. La información deberá estar actualizada y en firme con corte 31 de diciembre de 2022.

Verificación: CUMPLE – El oferente aporta el Registro Único de Proponentes – RUP de fecha 26 de septiembre de 2023 con la información en firme y corte de ejercicio a 31 de diciembre de 2022.	
2.2.3.	**INDICADORES**
2.2.3.1	**INDICADORES DE CAPACIDAD FINANCIERA**
Atendiendo lo establecido en Decreto 579 del 31 de mayo del 2021, se toma para evaluación la información del año 2022.	
a)	Índice de Liquidez (Activo Corriente / Pasivo Corriente) Requerimiento: Mayor o igual a 1,94 Presentado: 45,10 **Verificación: CUMPLE**
b)	Índice de Endeudamiento (Pasivo Total / Activo Total) Requerimiento: Menor o igual a 0,65 Presentado: 0,39 **Verificación: CUMPLE**
c)	Índice de Cobertura de Intereses (Utilidad operacional / Gastos de intereses) Requerimiento: Mayor o igual a 1 Presentado: 26,05 **Verificación: CUMPLE**
d)	Valor de Capital de Trabajo (Activo Corriente - Pasivo Corriente) Requerimiento: Mayor o igual a $26.923.853 Presentado: $689.138.494 **Verificación: CUMPLE**
2.2.3.2	**INDICADORES DE CAPACIDAD ORGANIZACIONAL**
a)	Índice de Rentabilidad del patrimonio (Utilidad operacional / Patrimonio) Requerimiento: Mayor o igual a 0,05 Presentado: 0,16 **Verificación: CUMPLE**
b)	Índice de Rentabilidad del activo (Utilidad Operacional / Activo Total) Requerimiento: Mayor o igual a 0,02 Presentado: 0,10 **Verificación: CUMPLE**
2.2.3.4	**CAPACIDAD RESIDUAL O K DE CONTRATACIÓN**
a)	Valor de Capacidad Residual del Proponente Requerimiento: Mayor o igual a $44.873.089 Presentado: $1.503.462.708 **Verificación: CUMPLE**
b)	Presentación del Reporte PDF o Excel arrojado por la Aplicación "*Capacidad Residual*" establecida en la "*Guía para Determinar y Verificar la Capacidad Residual del Proponente en los Procesos de Contratación de Obra Pública*"

	Verificación: CUMPLE (subsana documento el 5 de octubre de 2023)
c)	Presentación de Certificación de contratos para acreditación de experiencia firmada por el Representante Legal, el Contador o el Revisor Fiscal. **Verificación: CUMPLE**
d)	Presentación de Certificación de la Capacidad Técnica firmada por el Representante Legal y el Contador o el Revisor Fiscal. **Verificación: CUMPLE**
e)	Presentación de Certificación de contratos en ejecución firmada por el Representante Legal, el Contador o el Revisor Fiscal. **Verificación: CUMPLE**
f)	Certificación de mejor ingreso operacional de los últimos 5 años junto con el estado de resultados auditado que tiene ese ingreso, firmados por el Representante Legal y el Contador o el Revisor Fiscal. **Verificación: CUMPLE** (subsana documento el 5 de octubre de 2023)

Como resultado de la anterior verificación, se encuentra que la oferta presentada por PUENTES DUSSAN HENRY, **CUMPLE** con los requisitos habilitantes económicos exigidos.

3. OFERTA PRESENTADA POR RAING PROYECTOS S.A.S.

2.2. DOCUMENTOS DE CONTENIDO ECONÓMICO Y FINANCIERO OBJETO DE VERIFICACIÓN - REQUISITO HABILITANTE (COMITÉ ECONÓMICO)	
El comité económico evaluador deberá verificar la fecha de expedición del Registro Único de Proponentes – RUP, la cual no podrá ser superior a treinta (30) días calendario anteriores a la fecha del cierre del presente proceso. La información deberá estar actualizada y en firme con corte 31 de diciembre de 2022.	
Verificación: CUMPLE – El oferente aporta el Registro Único de Proponentes – RUP de fecha 11 de septiembre de 2023 con la información en firme y corte de ejercicio a 31 de diciembre de 2022.	
2.2.3.	**INDICADORES**
2.2.3.1	**INDICADORES DE CAPACIDAD FINANCIERA**
Atendiendo lo establecido en Decreto 579 del 31 de mayo del 2021, se toma para evaluación la información del año 2022.	
a)	Índice de Liquidez (Activo Corriente / Pasivo Corriente) Requerimiento: Mayor o igual a 1,94 Presentado: 52,55 **Verificación: CUMPLE**
b)	Índice de Endeudamiento (Pasivo Total / Activo Total) Requerimiento: Menor o igual a 0,65

	Presentado: 0,01 **Verificación: CUMPLE**
c)	Índice de Cobertura de Intereses (Utilidad operacional / Gastos de intereses) Requerimiento: Mayor o igual a 1 Presentado: Indeterminado **Verificación: CUMPLE**
d)	Valor de Capital de Trabajo (Activo Corriente - Pasivo Corriente) Requerimiento: Mayor o igual a $26.923.853 Presentado: $257.760.000 **Verificación: CUMPLE**
2.2.3.2	**INDICADORES DE CAPACIDAD ORGANIZACIONAL**
a)	Índice de Rentabilidad del patrimonio (Utilidad operacional / Patrimonio) Requerimiento: Mayor o igual a 0,05 Presentado: 0,05 **Verificación: CUMPLE**
b)	Índice de Rentabilidad del activo (Utilidad Operacional / Activo Total) Requerimiento: Mayor o igual a 0,02 Presentado: 0,05 **Verificación: CUMPLE**
2.2.3.4	**CAPACIDAD RESIDUAL O K DE CONTRATACIÓN**
a)	Valor de Capacidad Residual del Proceso Requerimiento: Mayor o igual a $44.873.089 Presentado: $754.132.000 **Verificación: CUMPLE**
b)	Presentación del Reporte PDF o Excel arrojado por la Aplicación "*Capacidad Residual*" establecida en la "*Guía para Determinar y Verificar la Capacidad Residual del Proponente en los Procesos de Contratación de Obra Pública*" **Verificación: CUMPLE** (subsana documento el 5 de octubre de 2023)
c)	Presentación de Certificación de contratos para acreditación de experiencia firmada por el Representante Legal, el Contador o el Revisor Fiscal. **Verificación: CUMPLE**
d)	Presentación de Certificación de la Capacidad Técnica firmada por el Representante Legal y el Contador o el Revisor Fiscal. **Verificación: CUMPLE**
e)	Presentación de Certificación de contratos en ejecución firmada por el Representante Legal, el Contador o el Revisor Fiscal. **Verificación: CUMPLE**
f)	Certificación de mejor ingreso operacional de los últimos 5 años junto con el estado de resultados auditado que tiene ese ingreso, firmados por el Representante Legal y el Contador o el Revisor Fiscal. **Verificación: CUMPLE** (subsana documento el 5 de octubre de 2023)

Como resultado de la anterior verificación, se encuentra que la oferta presentada por RAING PROYECTOS S.A.S., **CUMPLE** con los requisitos habilitantes económicos exigidos.

4. OFERTA PRESENTADA POR VEGA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.S.

2.2. DOCUMENTOS DE CONTENIDO ECONÓMICO Y FINANCIERO OBJETO DE VERIFICACIÓN - REQUISITO HABILITANTE (COMITÉ ECONÓMICO)	
El comité económico evaluador deberá verificar la fecha de expedición del Registro Único de Proponentes – RUP, la cual no podrá ser superior a treinta (30) días calendario anteriores a la fecha del cierre del presente proceso. La información deberá estar actualizada y en firme con corte 31 de diciembre de 2022.	
Verificación: CUMPLE – El oferente aporta el Registro Único de Proponentes – RUP de fecha 20 de septiembre de 2023 con la información en firme y corte de ejercicio a 31 de diciembre de 2022.	
2.2.3.	**INDICADORES**
2.2.3.1	**INDICADORES DE CAPACIDAD FINANCIERA**
Atendiendo lo establecido en Decreto 579 del 31 de mayo del 2021, se toma para evaluación la información del año 2022.	
a)	Índice de Liquidez (Activo Corriente / Pasivo Corriente) Requerimiento: Mayor o igual a 1,94 Presentado: 21,77 **Verificación: CUMPLE**
b)	Índice de Endeudamiento (Pasivo Total / Activo Total) Requerimiento: Menor o igual a 0,65 Presentado: 0,03 **Verificación: CUMPLE**
c)	Índice de Cobertura de Intereses (Utilidad operacional / Gastos de intereses) Requerimiento: Mayor o igual a 1 Presentado: 120.295,00 **Verificación: CUMPLE**
d)	Valor de Capital de Trabajo (Activo Corriente - Pasivo Corriente) Requerimiento: Mayor o igual a $26.923.853 Presentado: $469.378.000 **Verificación: CUMPLE**
2.2.3.2	**INDICADORES DE CAPACIDAD ORGANIZACIONAL**
a)	Índice de Rentabilidad del patrimonio (Utilidad operacional / Patrimonio) Requerimiento: Mayor o igual a 0,05

	Presentado: 0,21 **Verificación: CUMPLE**
b)	Índice de Rentabilidad del activo (Utilidad Operacional / Activo Total) Requerimiento: Mayor o igual a 0,02 Presentado: 0,20 **Verificación: CUMPLE**
2.2.3.4	**CAPACIDAD RESIDUAL O K DE CONTRATACIÓN**
a)	Valor de Capacidad Residual del Proceso Requerimiento: Mayor o igual a $44.873.089 Presentado: $658.393.866,67 **Verificación: CUMPLE**
b)	Presentación del Reporte PDF o Excel arrojado por la Aplicación "*Capacidad Residual*" establecida en la "*Guía para Determinar y Verificar la Capacidad Residual del Proponente en los Procesos de Contratación de Obra Pública*" **Verificación: CUMPLE** (subsana documento el 5 de octubre de 2023)
c)	Presentación de Certificación de contratos para acreditación de experiencia firmada por el Representante Legal, el Contador o el Revisor Fiscal. **Verificación: CUMPLE**
d)	Presentación de Certificación de la Capacidad Técnica firmada por el Representante Legal y el Contador o el Revisor Fiscal. **Verificación: CUMPLE**
e)	Presentación de Certificación de contratos en ejecución firmada por el Representante Legal, el Contador o el Revisor Fiscal. **Verificación: CUMPLE**
f)	Certificación de mejor ingreso operacional de los últimos 5 años junto con el estado de resultados auditado que tiene ese ingreso, firmados por el Representante Legal y el Contador o el Revisor Fiscal. **Verificación: CUMPLE**

Como resultado de la anterior verificación, se encuentra que la oferta presentada por VEGA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.S., **CUMPLE** con los requisitos habilitantes económicos exigidos.

RESUMEN DE LA EVALUACIÓN FINANCIERA PRELIMINAR

Así las cosas, y como resultado consolidado del anterior procedimiento de evaluación financiera se evidencia que tres (3) de las empresas que presentaron oferta CUMPLEN financieramente con las exigencias contenidas en el pliego de condiciones del proceso de selección abreviada de menor cuantía No. UAEJPMP-SAMC-011-2023, y una fue RECHAZADA por ser evaluada como NO CUMPLE, así:

No.	OFERENTE	RESULTADO
1.	GEOCIVILES INGENIERIA S.A.S.	NO CUMPLE - RECHAZADA
2.	PUENTES DUSSAN HENRY	CUMPLE – HABILITADA
3.	RAING PROYECTOS S.A.S.	CUMPLE – HABILITADA
4.	VEGA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.S.	CUMPLE – HABILITADA

PONDERACIÓN ECONÓMICA

Una vez realizada la evaluación sobre los documentos de contenido financiero objeto de verificación a las ofertas recibidas, se determinaron las propuestas que se encuentran habilitadas y que pueden ser objeto de evaluación y calificación, siendo las siguientes:

No.	OFERENTE	VALOR OFERTA
1.	PUENTES DUSSAN HENRY	$44.208.405,00
2.	RAING PROYECTOS S.A.S.	$42.247.995,08
3.	VEGA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.S.	$44.033.472,59

Revisadas las operaciones matemáticas y las aproximaciones y/o redondeos realizados, se establece como valor definitivo de las ofertas las siguientes, ordenadas de menor a mayor valor:

No.	OFERENTE	VALOR OFERTA
1.	RAING PROYECTOS S.A.S.	$42.247.995,07
2.	VEGA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.S.	$44.033.472,59
3.	PUENTES DUSSAN HENRY	$44.208.405,47

De conformidad con los métodos de evaluación de la propuesta económica, se tomaron los primeros dos decimales de la TRM (Tasa Representativa del Mercado) del dólar del día del cierre de la convocatoria y recepción de las ofertas, que fue el **26 de septiembre de 2023 ($4.052,54)**[1]. Es así como el método escogido para la asignación de puntaje es el de **MEDIA ARITMÉTICA BAJA** al estar los decimales de la TRM (**54**) entre el rango establecido de 50 a 74.

Así las cosas, conforme a la metodología establecida en el literal (iii) del numeral 2.6.1. MÉTODO DE CALIFICACIÓN DE LA OFERTA ECONÓMICA PUNTOS), se califican las ofertas recibidas teniendo en cuenta la siguiente información:

1 https://totoro.banrep.gov.co/analytics/saw.dll?Go&Action=prompt&path=%2Fshared%2FSeries%20Estad%C3%ADsticas_T%2F1.%20Tasa%20de%20Cambio%20Peso%20Colombiano%2F1.1%20TRM%20-%20Disponible%20desde%20el%2027%20de%20noviembre%20de%201991%2F1.1.16.TCM_Serie%20historica_ultimos_doce%20meses&Options=rdf&lang=es

- El máximo puntaje por otorgar son 60 puntos
- Se determinó como promedio de las 3 ofertas habilitadas el valor de $43.496.624,38
- Se determinó como la oferta más baja sin decimales el valor de $42.247.995
- Se determinó como media aritmética baja de las ofertas el valor de $42.872.309,69 utilizando la siguiente formula:

$$x_B = \frac{V_{mín} + \bar{X}}{2}$$

Donde:

X_B = Media aritmética baja
$Vmin$ = Valor total sin decimales de la oferta más baja
$\bar{X}$ = Promedio aritmético de las ofertas válidas

Obtenida la media aritmética baja se procedió a ponderar las Ofertas de acuerdo con las siguientes fórmulas:

$$i = \begin{cases} incluir\ el\ valor\ del\ máximo\ puntaje\ x \left(1 - \left(\frac{X_B - V_i}{X_B}\right)\right) para\ valores\ menores\ o\ iguales\ a\ X_B \\ incluir\ el\ valor\ del\ máximo\ puntaje\ x \left(1 - 2\ \left(\frac{|X_B - V_i|}{X_B}\right)\right) para\ valores\ mayores\ a\ X_B \end{cases}$$

Donde,

X = máximo puntaje = 60

X_B = Media aritmética baja = $42.872.309,69

Vi= Valor total sin decimales de cada una de las ofertas

RAING PROYECTOS S.A.S.	$42.247.995
VEGA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.S.	$44.033.472
PUENTES DUSSAN HENRY	$44.208.405

Así las cosas, el puntaje económico otorgado es el siguiente:

No.	OFERENTE	PUNTAJE
1.	RAING PROYECTOS S.A.S.	59,13
2.	VEGA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.S.	56,75
3.	PUENTES DUSSAN HENRY	56,26

Cordialmente,

DIEGO JAVIER SANCHEZ CHARRY

Firmado digitalmente por DIEGO JAVIER SANCHEZ CHARRY
Fecha: 2023.10.06 16:06:31 -05'00'

DIEGO JAVIER SÁNCHEZ CHARRY
Evaluador Económico proceso de selección abreviada de menor cuantía No. UAEJPMP-SAMC-011-2023

CONSOLIDADO AL INFORME DE EVALUACIÓN
PROCESO SELECCIÓN ABREVIADA DE MENOR CUANTÍA No. UAEJPMP-SAMC-011-2023

09 DE OCTUBRE DE 2023

OBJETO: **ADECUACIONES DE LA INFRAESTRUCTURA FÍSICA PARA USO DE LA JUSTICIA PENAL MILITAR Y POLICIAL EN LAS INSTALACIONES DEL EJÉRCITO NACIONAL EN POPAYÁN**

La Unidad Administrativa Especial de la Justicia Penal Militar y Policial informa a los proponentes e interesados en el **PROCESO SELECCIÓN ABREVIADA DE MENOR CUANTÍA No. UAEJPMP-SAMC-011-2023**, que una vez verificado el cumplimiento de los requisitos jurídicos, financieros y técnicos, establecidos en el pliego de condiciones definitivo, se obtuvo el siguiente resultado:

No.	OFERENTE	RESULTADO
1.	GEOCIVILES INGENIERÍA S.A.S	RECHAZADO ECONÓMICAMENTE
2.	HENRY PUENTES DUSSAN	HABILITADO
3.	VEGA INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN S.A.S	HABILITADO
4.	RAING PROYECTOS S.A.S	HABILITADO

Por lo anterior, se procede a realizar por parte del comité evaluador, la puntuación de las propuestas habilitadas técnica, jurídica y económicamente teniendo en cuenta el subnumeral 2.5.1 PUNTAJE FINAL DE LAS PROPUESTAS, del pliego de condiciones definitivo, así:

OFERENTE	JURÍDICA*(1)	ECONÓMICA Y FINANCIERA*(2)	TÉCNICA* (3)	PONDERACIÓN		PONDERACIÓN ADICIONAL LEY 816 (MAX 10 PUNTOS)	CRITERIOS DIFERENCIALES		PUNTAJE TOTAL
				TÉCNICA (MAX 29,5 PUNTOS)	ECONÓMICA (MAX 60 PUNTOS)		CRITERIOS DIFERENCIALES PARA MIPYME	CRITERIOS DIFERENCIALES PARA EMPRENDIMIENTOS Y EMPRESAS DE MUJERES EN EL SISTEMA DE COMPRAS PÚBLICAS	
RAING PROYECTOS S.A.S	HABILITADA	HABILITADA	HABILITADA	29,5	59.13	10	0,25	0,25	**99.13**
VEGA INGENIERIA Y CONSTRUCCIÓN S.A.S	HABILITADA	HABILITADA	HABILITADA	29,5	56,75	10	0,25	0,25	**96,75**
HENRY PUENTES DUSSA	HABILITADA	HABILITADA	HABILITADA	29,5	56,26	10	0,25	0,0	**96,01**

NOTA: La evaluación jurídica, financiera y técnica detallada hace parte integral de este documento y pueden ser consultadas en la plataforma del SECOP II.

PUNTAJE OBTENIDO

CALIFICACIÓN ECONÓMICA

De acuerdo con los numerales 2.5 "*CRITERIOS DE SELECCIÓN*", 2.6. "*MÉTODO DE CALIFICACIÓN DE LA OFERTA ECONÓMICA*" y 2.13 "*ORDEN DE ELEGIBILIDAD*" del pliego de condiciones definitivo, se procede a otorgar puntaje de calificación económica a los oferentes que se encuentran habilitados jurídica, técnica y económica y financieramente, así:

Una vez realizada la evaluación sobre los documentos de contenido financiero objeto de verificación a las ofertas recibidas, se determinaron las propuestas que se encuentran habilitadas y que pueden ser objeto de evaluación y calificación, siendo las siguientes:

No.	OFERENTE	VALOR OFERTA
1.	PUENTES DUSSAN HENRY	$44.208.405,00
2.	RAING PROYECTOS S.A.S.	$42.247.995,08
3.	VEGA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.S.	$44.033.472,59

Revisadas las operaciones matemáticas y las aproximaciones y/o redondeos realizados, se establece como valor definitivo de las ofertas las siguientes, ordenadas de menor a mayor valor:

No.	OFERENTE	VALOR OFERTA
1.	RAING PROYECTOS S.A.S.	$42.247.995,07
2.	VEGA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.S.	$44.033.472,59
3.	PUENTES DUSSAN HENRY	$44.208.405,47

De conformidad con los métodos de evaluación de la propuesta económica, se tomaron los primeros dos decimales de la TRM (Tasa Representativa del Mercado) del dólar del día del cierre de la convocatoria y recepción de las ofertas, que fue el **26 de septiembre de 2023 ($4.052,54)**[1]. Es así como el método escogido para la asignación de puntaje es el de **MEDIA ARITMÉTICA BAJA** al estar los decimales de la TRM (**54**) entre el rango establecido de 50 a 74.

Así las cosas, conforme a la metodología establecida en el literal (iii) del numeral 2.6.1. MÉTODO DE CALIFICACIÓN DE LA OFERTA ECONÓMICA PUNTOS), se califican las ofertas recibidas teniendo en cuenta la siguiente información:

- El máximo puntaje por otorgar son 60 puntos
- Se determinó como promedio de las 3 ofertas habilitadas el valor de $43.496.624,38
- Se determinó como la oferta más baja sin decimales el valor de $42.247.995
- Se determinó como media aritmética baja de las ofertas el valor de $42.872.309,69 utilizando la siguiente formula:

$$x_B = \frac{V_{mín} + \bar{X}}{2}$$

[1] https://totoro.banrep.gov.co/analytics/saw.dll?Go&Action=prompt&path=%2Fshared%2FSeries%20Estad%C3%ADsticas_T%2F1.%20Tasa%20de%20Cambio%20Peso%20Colombiano%2F1.1%20TRM%20-%20Disponible%20desde%20el%2027%20de%20noviembre%20de%201991%2F1.1.16.TCM_Serie%20historica_ultimos_doce%20meses&Options=rdf&lang=es

Donde: XB = Media aritmética baja
$Vmin$ = Valor total sin decimales de la oferta más baja
$\bar{X}$ = Promedio aritmético de las ofertas válidas

Obtenida la media aritmética baja se procedió a ponderar las Ofertas de acuerdo con las siguientes fórmulas:

$$i = \begin{cases} incluir\ el\ valor\ del\ máximo\ puntaje\ x \left(1 - \left(\frac{X_B - V_i}{X_B}\right)\right) para\ valores\ menores\ o\ iguales\ a\ X_B \\ incluir\ el\ valor\ del\ máximo\ puntaje\ x \left(1 - 2\ \left(\frac{|X_B - V_i|}{X_B}\right)\right) para\ valores\ mayores\ a\ X_B \end{cases}$$

Donde,

X = máximo puntaje = 60

XB = Media aritmética baja = $42.872.309,69

Vi= Valor total sin decimales de cada una de las ofertas

RAING PROYECTOS S.A.S.	$42.247.995
VEGA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.S.	$44.033.472
PUENTES DUSSAN HENRY	$44.208.405

Así las cosas, el puntaje económico otorgado es el siguiente:

No.	OFERENTE	PUNTAJE
1.	RAING PROYECTOS S.A.S.	59,13
2.	VEGA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.S.	56,75
3.	PUENTES DUSSAN HENRY	56,26

CALIFICACIÓN TÉCNICA PONDERACIÓN ADICIONAL

De acuerdo con los numerales 2.5 "*CRITERIOS DE SELECCIÓN*", 2.7 "*ASPECTOS TÉCNICOS PONDERABLES – (CÓMITE TÉCNICO)*" y 2.13 "*ORDEN DE ELEGIBILIDAD*" del pliego de condiciones definitivo, se procede a otorgar puntaje de calificación técnica adicional a los oferentes que se encuentran habilitados jurídica, técnica y económica y financieramente, así:

OFERENTE	CRITERIO MANTENIMIENTO CARPINTERÍA EN MADERA **14,5 PUNTOS**	CRITERIO SEÑALÉTICA **15 PUNTOS**	**TOTAL PUNTAJE 29,5 PUNTOS**
RAING PROYECTOS S.A.S.	14,5	15	29,5
VEGA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.S.	14,5	15	29,5
HENRY PUENTES DUSSAN	14,5	15	29,5

CALIFICACIÓN ORIGEN DE LOS BIENES Y/O SERVICIOS DE ACUERDO A LA LEY 816 DE 2003

De acuerdo con lo señalado en el Formulario 16 "*ORIGEN DE LOS BIENES Y/O SERVICIOS – CUMPLIMIENTO LEY 816 DE 2003 PROTECCIÓN A LA INDUSTRIA NACIONAL*", los oferentes debían marcar una (x) del servicio a ofrecer.

PROVEEDOR	PUNTAJE

RAING PROYECTOS S.A.S.	**10**
VEGA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.S.	**10**
HENRY PUENTES DUSSAN	**10**

CRITERIOS DIFERENCIALES PARA MIPYME EN EL SISTEMA DE COMPRAS PÚBLICAS.

De acuerdo con los numeral 2.9 "*CRITERIOS DIFERENCIALES PARA MIPYME EN EL SISTEMA DE COMPRAS PÚBLICAS*", la UNIDAD con el objeto de incentivar la activa participación de MiPymes con domicilio en el territorio nacional, asignará un puntaje de **cero punto veinticinco (0.25) puntos** del valor total de los puntos establecidos en el pliego de condiciones a las Mipymes que acrediten en el proceso dicha condición.

PROVEEDOR	PUNTAJE
RAING PROYECTOS S.A.S.	**0,25**
VEGA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.S.	**0,25**
HENRY PUENTES DUSSAN	**0,25**

CRITERIOS DIFERENCIALES PUNTUABLES PARA EMPRENDIMIENTOS Y EMPRESAS DE MUJERES EN EL SISTEMA DE COMPRAS PÚBLICAS. (ADICIONADO POR EL ARTÍCULO 3° DEL DECRETO 1860 DEL 24 DE DICIEMBRE DE 2021)

De acuerdo con los numeral 2.10 "*CRITERIOS DIFERENCIALES PUNTUABLES PARA EMPRENDIMIENTOS Y EMPRESAS DE MUJERES EN EL SISTEMA DE COMPRAS PÚBLICAS. (ADICIONADO POR EL ARTÍCULO 3° DEL DECRETO 1860 DEL 24 DE DICIEMBRE DE 2021)"*, la UNIDAD con el objeto de incentivar los emprendimientos y empresas de mujeres con domicilio en el territorio nacional, asignará un puntaje de **cero punto veinticinco (0.25) puntos** del valor total de los puntos establecidos en el pliego de condiciones, a los proponentes que acrediten alguno de los supuestos del artículo 2.2.1.2.4.2.14 del Decreto 1082 de 2015 modificado por el artículo 3° del Decreto 1860 de 2021.

PROVEEDOR	PUNTAJE
RAING PROYECTOS S.A.S.	**0,25***
VEGA INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.S.	**0,25****
HENRY PUENTES DUSSAN	**0,00*****

* RAING PROYECTOS S.A.S se acoge a la opción 1 del artículo 2.2.1.2.4.2.14 del Decreto 1082 de 2015, modificado por el artículo 3° del Decreto 1860 de 2021, disponiendo la composición accionaria así:

LIANIS JULIETH ANAYA MEJIA **CC: 1.005.552.109**	**1800 acciones (90%)**
CESAR IVAN GIL SILVA **CC: 13.256.505**	100 acciones (5%)
INGEBLAR SAS **NIT: 901087858-4**	100 acciones (5%)

El cual se encuentra soportada por medio de certificación juramentada suscrito por el contador público **YECID ARIEL MOSQUERA MARMOLEJO** identificado con C.C 1.027.954.578, TP. 189844-T y la Representante Legal LIANIS JULIETH ANAYA MEJIA identificada con C.C 1.005.552.019.

** VEGA INGENIERIA Y CONSTRUCCIÓN S.A.S se acoge a la opción 1 del artículo 2.2.1.2.4.2.14 del Decreto 1082 de 2015, modificado por el artículo 3° del Decreto 1860 de 2021, disponiendo la composición accionaria así:

No DOCUMENTO DE IDENTIDAD	ACCIONISTA	ACCIONES	%
1.057.576.272 DE SOGAMOSO	MARIA CONSTANZA VEGA SANABRIA	1908,50	55%
74.271.014 DE TASCO	JOSE FERNANDO VEGA PAVA	1561,50	45%
TOTAL		**3470**	**100%**

El cual se encuentra soportada por medio de certificación juramentada suscrita por el representante legal **JOSE FERNANDO VEGA PAVA** identificado con C.C 74.271.014 y el contador público **YAIRCINIO BARON GARCIA** identificado con C.C 74.270.529 tarjeta profesional **T.P. 100887-T.**

*** HENRY PUENTES DUSSAN no aporta los documentos mediante los cuales acreditaran las condiciones señaladas en el artículo 2.2.1.2.4.2.14 del Decreto 1082 de 2015.

Nota 1: Conforme con lo establecido en el artículo 58 de la Ley 2195 de 2022, se verificó en el Registro Único de Proponentes habilitados (Jurídica, técnica y financiera) no presentan imposición de una o más multas o clausulas penales durante el último año, por lo tanto, no se realizó reducción de puntaje al oferente.

Nota 2: En consideración de lo estipulado en el artículo 6° de la Ley 2020 de 2020, se verificó en el Registro Nacional de Obras Civiles Inconclusas, que no se encuentran anotaciones de los oferentes habilitados, lo anterior de acuerdo con la información registrada por las Entidades, razón por la que no se efectúa reducción de puntaje al oferente.

09 de octubre de 2023

PD. DIEGO JAVIER SANCHEZ CHARRY
Evaluador Económico

PD. MARIE ALEJANDRA ARAGÓN YARA
Evaluadora Jurídica

PD. NIXON HERNANDO LÓPEZ PERDIGÓN
Grupo Administrativo UAEJPMP
Comité de Evaluación Técnica

EMANUEL LOMBANA REYES
Grupo Administrativo UAEJPMP
Comité de Evaluación Técnica