SENA Caldas	**EVALUACIÓN TÉCNICO-ECONÓMICA** **PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN** **MÍNIMA CUANTÍA MC-CLD-033-2023**

En Manizales, Caldas, a los (23) veintitrés días del mes de octubre de 2023 se reúne en pleno el Comité de Evaluación técnico- económico designado para el presente proceso de selección, conformado para proceder a efectuar la evaluación del proceso de **MÍNIMA CUANTÍA MC-CLD-033-2023** que tiene por objeto ***"CONTRATACIÓN DEL APOYO LOGÍSTICO PARA REALIZAR LA FERIA SENA EMPRENDE RURAL DE LA REGIONAL CALDAS.".***

Dentro de los términos señalados en la invitación pública se presentaron oportunamente las ofertas de los siguientes proveedores:

No.	PROPONENTE
1	GEMGAL S.A.S NIT. 63.542.071
2.	TORO MARKETING Y LOGISTICA S.A.S NIT. 75085122
3.	REMOLINO Y SU RECUA NIT. 75145777

Así las cosas, y teniendo en cuenta lo establecido en el numeral **19.3. REQUISITOS PONDERABLES**, de los estudios previos que forman parte integral de la invitación pública, *La escogencia recaerá sobre aquella oferta con el **MENOR VALOR TOTAL DE LA OFERTA IVA INCLUIDO y cualquier clase de impuesto que se cause o se llegará a causar** (indicado en el valor de la oferta económica), siempre que se encuentre dentro de los parámetros y topes establecidos para la oferta económica ya indicados, y satisfaga las necesidades de la entidad (o sea, aquella que no supere el presupuesto oficial, no tenga un precio artificialmente bajo, cumpla las especificaciones técnicas y de calidad requeridas, conforme a lo contenido en la invitación pública)*

ITEM	PROPONENTE	VALOR
1	GEMGAL S.A.S . NIT. 63.542.071	$ 17.935.376
2	TORO MARKETING Y LOGISTICA S.A.S NIT. 75085122	$ 18.985.310
3	REMOLINO Y SU RECUA NIT. 75145777	$ 19.926.860

Conforme a lo anterior, el comité evaluador de los aspectos técnico-económicos procede a evaluar la oferta económica presentada ubicada en primer lugar, de acuerdo con la información allegada en su propuesta se procedió verificar su ofrecimiento económico tomando como referente la inclusión de todos los bienes y/o servicios requeridos, permitiendo así efectuar una comparación objetiva, como consta a continuación:

El comité evaluador de los aspectos técnico-económicos recomienda evaluar la única oferta presentada por el proponente **No.1** GEMGAL S.A.S. NIT. 63.542.071 de conformidad a lo señalado en la invitación pública y el Decreto 1082 de 2015, por lo que se procede a realizar la verificación de los requisitos habilitantes:

PROPONENTE No.1
GEMGAL S.A.S . NIT. 63.542.071 **PRESUPUESTO OFICIAL: 2 SMLMV**
EVALUACIÓN TÉCNICO-ECONÓMICA

SENA Caldas	**EVALUACIÓN TÉCNICO-ECONÓMICA PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN MÍNIMA CUANTÍA MC-CLD-030-2023**

REQUISITO	CUMPLE	NO CUMPLE	OBSERVACIONES
EXPERIENCIA ESPECIFICA (ANEXO No.7). Subnumeral 1 Numeral 19.1.2.			
Certificación 1. Alcaldía de Piedecuesta			
No. Del contrato.	**X**		No. PCCNTR.4252758
Objeto.	**X**		PRESTAR SERVICIOS DE APOYO LOGÍSTICO PARA LA REALIZACIÓN DE MERCADOS CAMPESINOS EN EL MUNICIPIO DE PIEDECUESTA
Fecha de inicio y terminación, antes del cierre del proceso.	**X**		Fecha de inicio:25/11/2022 Fecha de terminanacion:24/12/2022
Valor	**X**		45.000.000
Porcentaje de participación.	**X**		**100%**
Expedida por la persona competente.	**X**		Alcaldía municipal del municipio de Piedecuesta Directora de Contratación: María Camila Salazar
Certificación 2. Indeportes			
No. Del contrato	**x**		**754 DE 2023**
Objeto.	**X**		**"APOYO LOGISTICO Y OPERATIVO PARA LA REALIZACION DE JUEGOS IMDER PRESCOLARES 2023"**
Fecha de inicio y terminación, antes del cierre del proceso.	**X**		Fecha de inicio:25/04/2023 Fecha de terminanacion:14/05/2023
Valor	**X**		22.666.185
Porcentaje de participación.	**X**		100%
Expedida por la persona competente.	**X**		Indeportes Gabriel Hernando Trujillo Supervisor.
Certificación 3. IMDER			
No. Del contrato.	**X**		**CPS-754-2023**

Objeto.	**X**		**APOYO LOGÍSTICO Y SUMINISTROS PARA LA PARTICIPACIÓN DEL INSTITUTO DEPARTAMENTAL PARA LA RECREACIÓN Y EL DEPORTE DE CUNDINAMARCA EN LA COPA GOBERNACIÓN 2023, EN EL CUMPLIMIENTO DE LAS METAS DEL PLAN DE DESARROLLO "CUNDINAMARCA REGIÓN QUE PROGRESA 2020-2024**
Fecha de inicio y terminación, antes del cierre del proceso.	**X**		Fecha de Inicio:23/05/2023 Fecha de Terminación: 02/06/2023
Valor	**X**		28.601.013
Porcentaje de participación.	**X**		100%
Expedida por la persona competente.	**X**		IMDER Sincelejo – Coordinación deportiva (Claudia Arnedo Careno)

PROPONENTE No.1			
GEMGAL S.A.S . NIT. 63.542.071 **PRESUPUESTO OFICIAL: 2 SMLMV**			
EVALUACIÓN TÉCNICO-ECONÓMICA			
REQUISITO	**CUMPLE**	**NO CUMPLE**	**OBSERVACIONES**
PROPUESTA ECONOMICA **Sub numeral 3 del Numeral 19.1.2** **ANEXO No. 09.** **PROPUESTAECONÓMICA**	x	x	**VALIDAR LA PROPUESTA ECONÓMICA.** Validar los siguientes ITEM el 1 y 10. 1. CARPAS DE 2 METROS X 2 METROS EN LONA SIN PAREDES LATERALES, EN PERFECTO ESTADO, SIN AVERIAS NI DETERIOROS, CON PARALES DE HIERRO CROMADO O PINTADO, CON CAPACIDAD PARA ALBERGAR, CADA UNA, 2 MESAS PLÁSTICAS CON MEDIDAS DE 80.5 X 80.5 ALTURA 72.5 CM.

			10. SONIDO CON CUBRIMIENTO 6 CABINAS, 2 BAJOS DE 18 PULGADAS, 1 CONSOLA DE SONIDO DE SEIS CANALES, 3 MICRÓFONOS INHALÁMBRICOS NEGROS Y CAPACIDAD DE 65 DB En estos dos ítems que hace referencia al montaje e instalación carpas y equipos de sonido para el evento, de acuerdo con los estudios previos del proceso, por lo que se requiere solicitar al oferente explicar los precios de los ítems que se relacionan.

RESULTADO DE LA EVALUACIÓN

El oferente presenta su propuesta por valor total incluido IVA de ($17.935.376), No obstante, Teniendo en cuenta el valor ofertado por el proponente y una vez aplicada la metodología para identificar ofertas que pueden ser artificialmente bajas aplicando el promedio, en el que se tomó el conjunto de ofertas presentadas, se requiere aclaración de los precios ofertados, toda vez que el valor ofertado se encuentra por debajo del promedio ofertado, Documento donde justifique las razones que sustenten el valor ofertado explicando su estructura económica por medio de la cual estableció el precio ofertado, la cual deberá ser proporcional a los criterios de calidad requeridos por la entidad, evitando que el precio ofrecido llegare a ser irrisorio o vil, pues ello podría significar a futuro un eventual incumplimiento del contrato, o eventuales conflictos por imprevisión, lesión, abuso de derecho; y donde garantice a la Entidad que con su propuesta no llega a un punto de pérdida que afecte su propio patrimonio eximiendo al SENA de cualquier reclamación de perjuicios (numeral 6º del artículo 26 de la Ley 80 de 1993 y artículo 2.2.1.1.2.2.4 del Decreto 1082 de 2015) (Acá se mencionan los ítems a consultar)

Durante el termino de Presentación de observaciones al informe de verificación o evaluación el proponente deberá allegar:

- Documento donde justifique las razones que sustenten el valor ofertado explicando su estructura económica por medio de la cual estableció el precio ofertado, la cual deberá ser proporcional a los criterios de calidad requeridos por la entidad, evitando que el precio ofrecido llegare a ser irrisorio o vil, pues ello podría significar **a futuro un eventual incumplimiento del contrato**, o eventuales conflictos por imprevisión, lesión, abuso de derecho; y donde garantice a la Entidad que con su propuesta no llega a un punto de pérdida que afecte su propio patrimonio eximiendo al SENA de cualquier reclamación de perjuicios (numeral 6º del artículo 26 de la Ley 80 de 1993 y artículo 2.2.1.1.2.2.4 del Decreto 1082 de 2015).

SENA Caldas	**EVALUACIÓN TÉCNICO-ECONÓMICA** **PROCEDIMIENTO DE SELECCIÓN** **MÍNIMA CUANTÍA MC-CLD-030-2023**

RECOMENDACIÓN DEL COMITÉ TÉCNICO-ECONÓMICO EVALUADOR:

Una vez efectuada la EVALUACIÓN, y de acuerdo con lo previsto en el cronograma del proceso, y atendiendo los principios de legalidad, transparencia, objetividad y moralidad estipulados en la Constitución Nacional, en los artículos 23 y 24 de la Ley 80 de 1993 y el art. 3 de la ley 1437 de 2011, valores que deben regular las actuaciones y procedimientos de la administración pública, la oferta presentada por el proponente **No. 1. GEMGAL S.A.S. NIT. 63.542.071 no cumple, (debe subsanar)** por lo que el comité evaluador designado, recomienda **NO aceptar** la oferta hasta tanto el proponente aclare o subsane lo requerido por la entidad dentro del término establecido.

Evaluadores aspectos técnico-económicos.

Paula a. Castillo N.

Paula Alejandra Castillo Navarro
Enlace de Emprendimiento
Regional Caldas

LEONARDO RAMIREZ

Jorge Leonardo Ramirez Perez
Contratista – Dinamizador Regional
Regional Caldas