En la Ciudad de Bucaramanga, a los 3 días del mes de octubre de 2023, en la **Gobernación del Departamento de Santander – Secretaria de Infraestructura**, se reunió el Comité evaluador designado para el proceso de Licitación Pública No. **IT-SA-23-03** cuyo objeto es la: LOTE No 1 MEJORAMIENTO DE LA VÍA EL CARMEN – YARIMA, DEPARTAMENTO DE SANTANDER. Y LOTE No 2 MEJORAMIENTO DE LA VÍA GIRON – ZAPATOCA, DEPARTAMENTO DE SANTANDER; con el fin de proceder a la calificación preliminar de las ofertas presentadas, de la siguiente manera:

1. EVALUACION JURIDICA, EXPERIENCIA Y PONDERABLES LOTE No. 1

REVISION DE LOS REQUISITOS HABILITANTES IT-SA-23- 03					
NOMBRE DEL PROPONENTE:	**CONSORCIO CARMEN-YARIMA RIO 2023**			**OBJETO: MEJORAMIENTO DE LA VÍA EL CARMEN – YARIMA, DEPARTAMENTO DE SANTANDER.**	
NUMERO PROPONENTE:	**5**				
REPRESENTANTE LEGAL:	RAUL FERNANDO TAVERA CALDERON			**PRESUPUESTO OFICIAL: $ 31.183.388.466.00**	
CEDULA DE CIUDADANIA	91.498.128			**SMLMV: 26.882,23**	
REQUISITOS JURÍDICOS				**CUMPLE /NO CUMPLE**	**OBSERVACIONES**
Carta de presentación de la propuesta **(FORMATO 1)**	APORTE DEL DOCUMENTO			**CUMPLE**	
	DEBIDAMENTE DILIGENCIADA				
	FIRMADA POR				
	DOCUMENTOS COMPLETOS DEL AVAL	**RAUL FERNANDO TAVERA CALDERON C.C. 91.498.128 TP: 68202-089532 INGENIERO CIVIL**			
GARANTÍA DE SERIEDAD DE LA OFERTA				**CUMPLE**	
Certificado de existencia y representación legal (Sólo	EXPEDICION DEL CERTIFICADO 30 DIAS ANTES DEL CIERRE DEL PROCESO			**CUMPLE**	

REVISION DE LOS REQUISITOS HABILITANTES IT-SA-23- 03					
NOMBRE DEL PROPONENTE:	**CONSORCIO CARMEN-YARIMA RIO 2023**		**OBJETO: MEJORAMIENTO DE LA VÍA EL CARMEN – YARIMA, DEPARTAMENTO DE SANTANDER.**		
NUMERO PROPONENTE:	**5**				
para personas jurídicas distintas de Consorcio o UT)	OBJETO SOCIAL COHERENTE AL OBJETO A CONTRATAR				
	AUTORIZACION PARA CONTRATAR				
	DURACION DE LA SOCIEDAD IGUAL O SUPERIOR A 1 AÑO Y 1 MES				
	INDICAR SI ES NACIONAL O EXTRANJERA		Nacional		
Antecedentes judiciales				**CUMPLE**	
Antecedentes Fiscales					
Antecedentes Disciplinarios					
Antecedentes Medidas Correctivas					
PROPONENTE PLURAL	**TIPO DE ESTRUCTURA PLURAL: CONSORCIO**	**CC / NIT**	% DE PARTICIPACIÓN	**CUMPLE /NO CUMPLE**	
	RAM PROYECTOS DE INGENIERIA S.A.S.	901349611-8	10%		
	MP CONSTRUCCIONES LATINOAMERICANA S.A.S.	901350875-7	90%		
	Sumatoría		100%		
	Fotocopia CC del Representante legal y suplente				
	Plazo del contrato y un año adicional al proceso de contratación				
	FIRMADO POR TODOS LOS INTEGRANTES				
Registro Único de Proponentes	APORTE DEL DOCUMENTO			**CUMPLE**	
	EXPED. MENOR A 30 DIAS CALENDARIO				
	EN FIRME PARA				
	FECHA DE CORTE ESTADOS FINANCIEROS				

REVISION DE LOS REQUISITOS HABILITANTES IT-SA-23- 03			
NOMBRE DEL PROPONENTE:	**CONSORCIO CARMEN-YARIMA RIO 2023**	**OBJETO: MEJORAMIENTO DE LA VÍA EL CARMEN – YARIMA, DEPARTAMENTO DE SANTANDER.**	
NUMERO PROPONENTE:	**5**		
	NO TIENE SANCIONES PENDIENTES		
PAZ Y SALVO LABORALES Y PARAFISCALES **(FORMATO 6)**	Personas Juridicas	**CUMPLE**	
	Personas naturales - planillas	**N/A**	
EXPERIENCIA DEL PROPONENTE			
Experiencia especifica del proponente (**FORMATO 3**)	**REQUISITO:**	**CUMPLE /NO CUMPLE**	**OBSERVACIONES**
	ACTIVIDAD PRINCIPAL: 1.2 PROYECTOS DE MEJORAMIENTO DE VÍAS	**CUMPLE**	Cumple con experiencia general, experiencia especifica No. 1 y No. 2 El contrato No. 1938 de 2015 cumple con los requisitos de experiencia general, experiencia especifica No. 1: Para la condición de experiencia especifica No. 1 certificaron 20.056,21 SMLMV (afectado por el porcentaje de participación) El contrato No. 516 – 2014 cumple con los requisitos de experiencia general, experiencia especifica No. 2: Para la condición de experiencia especifica No. 2 certificaron una longitud de 11,49 Km (afectado por el porcentaje de participación)
	EXPERIENCIA GENERAL DE LA ACTIVIDAD PRINCIPAL: CONSTRUCCIÓN O RECONSTRUCCIÓN O MEJORAMIENTO EN PAVIMENTO ASFALTICO O CONCRETO HIDRÁULICO DE VÍAS PRIMARIAS O SECUNDARIAS O VIAS URBANAS O PISTAS DE AEROPUERTOS.		
	EXPERIENCIA ESPECÍFICA No 1. POR LO MENOS UNO (1) DE LOS CONTRATOS VÁLIDOS APORTADOS COMO EXPERIENCIA GENERAL SEA DE UN VALOR CORRESPONDIENTE A POR LO MENOS EL 60% DEL VALOR DE PRESUPUESTO OFICIAL (PO) DEL PRESENTE PROCESO DE CONTRATACIÓN.		
	EXPERIENCIA ESPECÍFICA No 2. Por lo menos uno (1) de los contratos válidos aportados como experiencia general debe contar con una longitud Intervenida correspondiente a por lo menos el 80% de la longitud de carretera a intervenir mediante el presente proceso de contratación.		
	CONTRATOS APORTADOS POR EL PROPONENTE		

REVISION DE LOS REQUISITOS HABILITANTES IT-SA-23- 03					
NOMBRE DEL PROPONENTE:	**CONSORCIO CARMEN-YARIMA RIO 2023**		**OBJETO: MEJORAMIENTO DE LA VÍA EL CARMEN – YARIMA, DEPARTAMENTO DE SANTANDER.**		
NUMERO PROPONENTE:	**5**				
	Contrato 1: CONSTRUCCION DE OBRAS PARA EL MEJORAMIENTO DE LA VIA FUNDACION- SALAMINA EN EL TRAMO DEL PR32+540 AL PR53+277 (PIÑUELA-PIVIJAI) EN EL DEPARTAMENTO DE MAGDALENA	**Integrante que aporta la experiencia**	**Valor**	**CUMPLE**	Cumple con experiencia general y experiencia especifica No. 1
		MP CONSTRUCCIONES LATINOAMERICANA SAS	66.854,02 SMLMV - Afectado por el 30% de participacion: 20.056,21 SMLMV		
	Entidad Contratante	DEPARTAMENTO DEL MAGDALENA			
	Contratista	CONSORCIO VIAL SALAMINA			
	Codigos UNSPSC	72141000 - 72141100			
	Consecutivo RUP	29			
	Contrato 2: MANTENIMIENTO Y MEJORAMIENTO Y CONSERVACION DE LAS VIAS GUACOCHE - LOS CORAZONES; AGUAS BLANCA - LA SIERRITA- EL OASIS, LA TRONCAL - LAS CASITA - RIO CESARY LOS VENADOS - LAS MULAS LIMITES CON EL MUNICIPIO DE BOSCONIA EN EL MUNICIPIO DE VALLEDUPAR - DEPARTAMENTO DEL CESAR	**Integrante que aporta la experiencia**	**Valor**	**CUMPLE**	Cumple con experiencia general y experiencia especifica No. 2
		MP CONSTRUCCIONES LATINOAMERICANA SAS	19.832,97 SMLMV - Afectado por el 33% de participacion: 6.544,88 SMLMV		

REVISION DE LOS REQUISITOS HABILITANTES IT-SA-23- 03					
NOMBRE DEL PROPONENTE:	**CONSORCIO CARMEN-YARIMA RIO 2023**		**OBJETO: MEJORAMIENTO DE LA VÍA EL CARMEN – YARIMA, DEPARTAMENTO DE SANTANDER.**		
NUMERO PROPONENTE:	**5**				
	Entidad Contratante	MUNICIPIO DE VALLEDUPAR CESAR	LONGITUD INTERVENIDA: 11,49 KM		
	Contratista	CONSORCIO VIAS VALLEDUPAR			
	Codigos UNSPSC	72141000 - 72141100			
	Consecutivo RUP	23			
	Valor total de los contratos acreditados	26.601,09SMLMV	Requerido 75%: 20.161,67 SMLMV	**CUMPLE**	**CUMPLE CON EL VALOR**
	Un integrante debe aportar el 50%			**CUMPLE**	
	Demás integrante el 5%				
	Un integrante sin experiencia				
FACTORES DE PONDERACIÓN DISTINTOS A LA OFERTA ECONÓMICA					

REVISION DE LOS REQUISITOS HABILITANTES IT-SA-23- 03			
NOMBRE DEL PROPONENTE:	**CONSORCIO CARMEN-YARIMA RIO 2023**	**OBJETO: MEJORAMIENTO DE LA VÍA EL CARMEN – YARIMA, DEPARTAMENTO DE SANTANDER.**	
NUMERO PROPONENTE:	**5**		
VERIFICACIÓN OBRAS INCONCLUSAS: Las entidades estatales deben consultar y analizar las anotaciones vigentes que reposen en el Registro Nacional de Obras Civiles Inconclusas, de que trata la Ley 2020 de 2020. En el evento que las personas naturales o jurídicas, nacionales o extranjeras domiciliadas o con sucursal en Colombia, o integrantes de proponentes plurales, cuenten con alguna anotación vigente de obra civil inconclusa, en el mencionado registro, se descontará un (1) punto de la sumatoria obtenida en relación con el factor de calidad. Se consulta en la pagina: https://obrasinconclusas.contraloria.gov.co/			**NO REGISTRA**
MULTAS: De conformidad con lo establecido en el artículo 58 de la Ley 2195 de 2022 y con la Circular Externa No. 001 2022 de Colombia Compra Eficiente, durante la evaluación de las propuestas se reducirá el Dos por ciento (2%) del total de los puntos establecidos en la tabla anterior, a los proponentes que se les hayan impuesto una o más multas o clausulas penales durante el último año, contado a partir de la fecha prevista para la presentación de las ofertas, sin importar la cuantía y sin perjuicio de las demás consecuencias derivadas del incumplimiento.			**NO REGISTRA**

FACTOR CALIDAD		PUNTAJE A OTORGAR	PUNTAJE OTORGADO	OBSERVACIÓN
PROPUESTA ECONÓMICA	Para calificar este factor se tendrá en cuenta el valor total indicado en la propuesta económica o el obtenido de la corrección aritmética. La propuesta económica debe entregarse firmada.	**59.5 PUNTOS**	**57,59539243**	Valor oferta económica $29.989.074.896
IMPLEMENTACIÓN DEL PROGRAMA DE GERENCIA DE PROYECTOS **(FORMATO 7A)**	El oferente aporta Formato 7A - Programa de gerencia de proyectos donde se compromete a instaurar un programa de gerencia de proyectos	**7 PUNTOS**	**7 PUNTOS**	
DISPONIBILIDAD Y CONDICIONES FUNCIONALES DE LA MAQUINARIA DE OBRA **(FORMATO 7B)**	El oferente aporta el Formato 7B debidamente diligenciado donde se compromete a utilizar en obra maquinaria con una edad menor a veinte (20) años, según su función.	**7 PUNTOS**	**7 PUNTOS**	

REVISION DE LOS REQUISITOS HABILITANTES IT-SA-23- 03				
NOMBRE DEL PROPONENTE:	**CONSORCIO CARMEN-YARIMA RIO 2023**		**OBJETO: MEJORAMIENTO DE LA VÍA EL CARMEN – YARIMA, DEPARTAMENTO DE SANTANDER.**	
NUMERO PROPONENTE:	**5**			
PRESENTACIÓN DE UN PLAN DE CALIDAD **(FORMATO 7C)**	El oferente aporta el Formato 7C debidamente diligenciado donde se compromete a presentar un Plan de Calidad específico para el proyecto	**6 PUNTOS**	**6 PUNTOS**	
APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL (FORMATO 9)	Formato 9	**20 PUNTOS** (Servicios Nacionales o con trato nacional) **o 5 PUNTOS** (Incorporación de componente nacional en servicios extranjeros)	**20 PUNTOS**	
(FORMATO 12A) ACREDITACIÓN DE EMPRENDIMIENTOS Y EMPRESAS DE MUJERES	emprendimientos y empresas de mujeres con domicilio en el territorio nacional de conformidad con la previsto en el artículo 2.2.1.2.4.2.14. del Decreto 1082 de 2015 o la norma que lo modifique, sustituya o complemente.	**0.25 PUNTOS**	**0.25 PUNTOS**	
MIPYME	acredite la calidad de Mipyme domiciliada en Colombia de conformidad con el artículo 2.2.1.2.4.2.4 del Decreto 1082 de 2015, en concordancia con el parágrafo del artículo 2.2.1.13.2.4 del Decreto 1074 de 2015	**0.25 PUNTOS**	**0 PUNTOS**	

REVISION DE LOS REQUISITOS HABILITANTES IT-SA-23- 03		
NOMBRE DEL PROPONENTE:	**CONSORCIO HV-VNF YARIMA**	**OBJETO: MEJORAMIENTO DE LA VÍA EL CARMEN – YARIMA, DEPARTAMENTO DE SANTANDER.**
NUMERO PROPONENTE:	**7**	
REPRESENTANTE LEGAL:	HORACIO VEGA CARDENAS	**PRESUPUESTO OFICIAL: $ 31.183.388.466.00**
CEDULA DE CIUDADANIA	91.209.970	**SMLMV: 26.882,23**
Observación: Proponente Rechazado. De acuerdo a lo establecido en el las respuestas otorgadas al informe preliminar de evaluación se encuentra incurso en la causal de Rechazo No. 1.15 – A y Z del pliego de condiciones.		

REVISION DE LOS REQUISITOS HABILITANTES IT-SA-23- 03		
NOMBRE DEL PROPONENTE:	**CONSORCIO OBRAS MEJORAMIENTO VIAS SANTANDER**	**OBJETO: MEJORAMIENTO DE LA VÍA EL CARMEN – YARIMA, DEPARTAMENTO DE SANTANDER.**
NUMERO PROPONENTE:	**3**	
REPRESENTANTE LEGAL:	**LUIS GUILLERMO GUARDELA SIMANCAS**	**PRESUPUESTO OFICIAL: $ 31.183.388.466.00**
CEDULA DE CIUDADANIA	**8.850.659 DE CARTAGENA**	**SMLMV: 26.882,23**

Observación: Proponente Rechazado. De acuerdo a lo establecido en el las respuestas otorgadas al informe preliminar de evaluación se encuentra incurso en la causal de Rechazo consagrada en el Numeral 3.10 del pliego de condiciones que establece: Los proponentes acreditarán la capacidad residual o K de contratación conforme se describe a continuación. En todo caso, si con posterioridad al cierre del proceso cualquier interesado, durante el traslado del informe de evaluación, o la entidad, en uso de la potestad verificadora, advierte que se dejó de incluir, al cierre del proceso, por parte de un proponente, alguna información contractual que afecte su capacidad residual, la entidad rechazará la oferta.

REVISION DE LOS REQUISITOS HABILITANTES IT-SA-23- 03		
NOMBRE DEL PROPONENTE:	**CONSORCIO YARIMA GAP**	**OBJETO: MEJORAMIENTO DE LA VÍA EL CARMEN – YARIMA, DEPARTAMENTO DE SANTANDER.**
NUMERO PROPONENTE:	**4**	
REPRESENTANTE LEGAL:	**BENJAMIN FIGUEROA MOLINA**	**PRESUPUESTO OFICIAL: $ 31.183.388.466.00**
CEDULA DE CIUDADANIA	**444.716**	**SMLMV: 26.882,23**
Observación: Proponente Rechazado. De acuerdo a lo establecido en el las respuestas otorgadas al informe preliminar de evaluación se encuentra incurso en la causal de Rechazo No. 1.15 – A.		

REVISION DE LOS REQUISITOS HABILITANTES IT-SA-23- 03		
NOMBRE DEL PROPONENTE:	**CONSORCIO MEJORAMIENTO VIAL**	**OBJETO: MEJORAMIENTO DE LA VÍA EL CARMEN – YARIMA, DEPARTAMENTO DE SANTANDER.**
NUMERO PROPONENTE:	**12**	
REPRESENTANTE LEGAL:	JUAN SEBASTIAN RIVERA PALACIO	**PRESUPUESTO OFICIAL: $ 31.183.388.466.00**
CEDULA DE CIUDADANIA	98.669.937	**SMLMV: 26.882,23**
Observación: Proponente Rechazado. De acuerdo a lo establecido en el las respuestas otorgadas al informe preliminar de evaluación se encuentra incurso en la causal de Rechazo consagrada en el Numeral 3.10 del pliego de condiciones que establece: Los proponentes acreditarán la capacidad residual o K de contratación conforme se describe a continuación. En todo caso, si con posterioridad al cierre del proceso cualquier interesado, durante el traslado del informe de evaluación, o la entidad, en uso de la potestad verificadora, advierte que se dejó de incluir, al cierre del proceso, por parte de un proponente, alguna información contractual que afecte su capacidad residual, la entidad rechazará la oferta.		

2. EVALUACIÓN FINANCIERA Y ORGANIZACIONAL LOTE No. 1

DEPARTAMENTO DE SANTANDER
EVALUACION FINANCIERA
IT-SA-23-03
LOTE No 1. MEJORAMIENTO DE LA VIA EL CARMEN -YARIMA, DEPARTAMENTO DE SANTANDER
ANÁLISIS DE LAS PROPUESTAS-VERIFICACIÓN DE LA CAPACIDAD FINANCIERA

PROPONENTE:

INTEGRANTES	CONSORCIO CARMEN-YARIMA RIO 2023		TOTAL
	RAM PROYECTOS DE INGENIERA S.A.S	MP CONSTRUCCIONES LATINOAMERICANA S.A.S	
	10	90	
	31/12/2022	31/12/2022	
ACTIVO CORRIENTE	$ 15.181.661.853,00	$ 7.227.582.999,00	**$ 22.409.244.852,00**
ACTIVO TOTAL	$ 15.181.661.853,00	$ 7.227.582.999,00	**$ 22.409.244.852,00**
PASIVO CORRIENTE	$ 3.891.956.681,00	$ 1.050.741.136,00	**$ 4.942.697.817,00**
PASIVO TOTAL	$ 3.891.956.681,00	$ 1.050.741.136,00	**$ 4.942.697.817,00**
PATRIMONIO	$ 11.289.705.172,00	$ 6.176.841.863,00	**$ 17.466.547.035,00**
U. OPERACIONAL	$ 1.305.432.978,00	$ 2.613.294.987,00	**$ 3.918.727.965,00**
G. INTERESES	$ 152.300,00	$ 0,00	**$ 152.300,00**
PRESUPUESTO	**$ 31.183.388.466,00**		

							OBTENIDO		REQUERIDO	EVALUACION
Indice de Liquidez	Activo Corriente	(15181661853,) + (7227582999,)	=	22.409.244.852	=		**4,53**	>=	**1,21**	**CUMPLE**
	Pasivo Corriente	(3891956681,) + (1050741136,)		4.942.697.817						
Indice de Endeudamiento	Pasivo Total	(3891956681,) + (1050741136,)	=	4.942.697.817	=		**22%**	<=	**70%**	**CUMPLE**
	Activo Total	(15181661853,) + (7227582999,)		22.409.244.852						
Razon de Cobertura de Intereses	Utilidad Operacional	(1305432978,) + (2613294987,)	=	3.918.727.965	=		**25.730,32**	>=	**1,00**	**CUMPLE**
	Gastos de Intereses	(152300,) + (,)		152.300						
Capital de Trabajo	Activo Corriente **menos**	(15181661853,) + (7227582999,)	=	22.409.244.852	=		**17.466.547.035**	>=	**$ 3.118.338.846,60**	**CUMPLE**
	Pasivo Corriente	(3891956681,) + (1050741136,)		4.942.697.817						

OBSERVACIONES: EL PROPONENTE SE ENCUENTRA HABILITADO FINANCIERAMENTE

DEPARTAMENTO DE SANTANDER

EVALUACION CAPACIDAD ORGANIZACIONAL

IT-SA-23-03

LOTE No 1. MEJORAMIENTO DE LA VIA EL CARMEN -YARIMA, DEPARTAMENTO DE SANTANDER

Análisis de las propuestas-Verificaciòn de la Capacidad Organizacional

PROPONENTE:

INTEGRANTES	CONSORCIO CARMEN-YARIMA RIO 2023		TOTAL
	RAM PROYECTOS DE INGENIERA S.A.S	MP CONSTRUCCIONES LATINOAMERICANA S.A.S	
	10	90	
ACTIVO CORRIENTE	$ 15.181.661.853,00	$ 7.227.582.999,00	**$ 22.409.244.852,00**
ACTIVO TOTAL	$ 15.181.661.853,00	$ 7.227.582.999,00	**$ 22.409.244.852,00**
PASIVO CORRIENTE	$ 3.891.956.681,00	$ 1.050.741.136,00	**$ 4.942.697.817,00**
PASIVO TOTAL	$ 3.891.956.681,00	$ 1.050.741.136,00	**$ 4.942.697.817,00**
PATRIMONIO	$ 11.289.705.172,00	$ 6.176.841.863,00	**$ 17.466.547.035,00**
U. OPERACIONAL	$ 1.305.432.978,00	$ 2.613.294.987,00	**$ 3.918.727.965,00**
G. INTERESES	$ 152.300,00	$ 0,00	**$ 152.300,00**

PRESUPUESTO OFICIAL	$ 31.183.388.466,00				OBTENIDO	REQUERIDO		EVALUACION
Rentabilidad Sobre el Patrimonio	Utilidad Operacional / Patrimonio	(1305432978,) + (2613294987,) / (11289705172,) + (6176841863,)	=	3.918.727.965 / 17.466.547.035	= 0,22	>=	0,04	CUMPLE
Rentabilidad Sobre Activo	Utilidad Operacional / Activo Total	(1305432978,) + (2613294987,) / (15181661853,) + (7227582999,)	=	3.918.727.965 / 22.409.244.852	= 0,17	>=	0,02	CUMPLE

OBSERVACIONES: EL PROPONENTE SE ENCUENTRA HABILITADO ORGANIZACIONALMENTE

3. CAPACIDAD RESIDUAL LOTE No. 1

1. CONSORCIO CARMEN YARIMA RIO 2023

Reporte - Cálculo de la Capacidad Residual

Colombia Compra Eficiente

Cálculo de la Capacidad Residual del Proponente

Proponente	RAM PROYECTOS DE INGENIERIA S.A.S	MP CONSTRUCCIONES LATINOAMERICANA S.A.S
Capacidad organizacional	$ 28.957.290.348	$ 13.147.531.195
Capacidad técnica	20	20
Capacidad financiera	40	40
Experiencia	60	100
Saldo de Contratos en Ejecución	$ 2.374.035.563	$ 3.819.311.063
Cálculo	$ 32.374.712.855	$ 17.216.738.849
Capacidad Residual del Proponente	**$ 49.591.451.704**	

Cálculo de la Capacidad Residual del Proceso de Contratación

Presupuesto estimado del Proceso de Contratación	$ 31.183.388.466
Capacidad Residual del Proceso de Contratación	**$ 31.183.388.466**

Cumplimiento de la Capacidad Residual

El Proponente cumple la Capacidad Residual?	**SI CUMPLE**

1. EVALUACION JURIDICA, EXPERIENCIA Y PONDERABLES LOTE No. 2

REVISION DE LOS REQUISITOS HABILITANTES IT-SA-23- 03		
NOMBRE DEL PROPONENTE:	**CONSORCIO CONSTRUCTORES VIALES**	**OBJETO: MEJORAMIENTO DE LA VÍA GIRON – ZAPATOCA, DEPARTAMENTO DE SANTANDER.**
NUMERO PROPONENTE:	**1**	
REPRESENTANTE LEGAL:	FARLECY DE JESUS MANCO MARTINEZ	**PRESUPUESTO OFICIAL: $ 13.529.436.023.00**
CEDULA DE CIUDADANIA	1.067.941.062 de MONTERIA	**SMLMV: 11.663,3**
Observación: Proponente Rechazado. De acuerdo a lo establecido en el las respuestas otorgadas al informe preliminar de evaluación se encuentra incurso en la causal de Rechazo consagrada en el Numeral 3.10 del pliego de condiciones que establece: Los proponentes acreditarán la capacidad residual o K de contratación conforme se describe a continuación. En todo caso, si con posterioridad al cierre del proceso cualquier interesado, durante el traslado del informe de evaluación, o la entidad, en uso de la potestad verificadora, advierte que se dejó de incluir, al cierre del proceso, por parte de un proponente, alguna información contractual que afecte su capacidad residual, la entidad rechazará la oferta		

REVISION DE LOS REQUISITOS HABILITANTES IT-SA-23- 03					
NOMBRE DEL PROPONENTE:	**COINOBRAS S.A.S**		**OBJETO: MEJORAMIENTO DE LA VÍA GIRON – ZAPATOCA, DEPARTAMENTO DE SANTANDER.**		
NUMERO PROPONENTE:	**2**				
REPRESENTANTE LEGAL:	MILTON VILLARREAL MURILLO		**PRESUPUESTO OFICIAL: $ 13.529.436.023.00**		
CEDULA DE CIUDADANIA	91.256.877 de Bucaramanga		**SMLMV: 11.663,3**		
REQUISITOS JURÍDICOS				**CUMPLE /NO CUMPLE**	**OBSERVACIONES**
Carta de presentación de la propuesta **(FORMATO 1)**	APORTE DEL DOCUMENTO			**CUMPLE**	
	DEBIDAMENTE DILIGENCIADA				
	FIRMADA POR				
	DOCUMENTOS COMPLETOS DEL AVAL	**MILTON VILLARREAL MURILLO, CC 91256877, INGENIERIA CIVIL con MATRICULA PROFESIONAL 68202-48887**			
GARANTÍA DE SERIEDAD DE LA OFERTA				**CUMPLE**	
Certificado de existencia y representación legal (Sólo para personas jurídicas distintas de Consorcio o UT)	EXPEDICION DEL CERTIFICADO 30 DIAS ANTES DEL CIERRE DEL PROCESO			**CUMPLE**	
	OBJETO SOCIAL COHERENTE AL OBJETO A CONTRATAR				
	AUTORIZACION PARA CONTRATAR				
	DURACION DE LA SOCIEDAD IGUAL O SUPERIOR A 1 AÑO Y 1 MES				
	INDICAR SI ES NACIONAL O EXTRANJERA		Nacional		

REVISION DE LOS REQUISITOS HABILITANTES IT-SA-23- 03					
NOMBRE DEL PROPONENTE:	**COINOBRAS S.A.S**		**OBJETO: MEJORAMIENTO DE LA VÍA GIRON – ZAPATOCA, DEPARTAMENTO DE SANTANDER.**		
NUMERO PROPONENTE:	**2**				
Antecedentes judiciales				**CUMPLE**	**VERIFICADO POR LA ENTIDAD**
Antecedentes Fiscales					
Antecedentes Disciplinarios					
Antecedentes Medidas Correctivas					
PROPONENTE PLURAL	**TIPO DE ESTRUCTURA PLURAL:**	**CC / NIT**	% DE PARTICIPACIÓN	**N/A**	
	Sumatoría		#¡REF!		
	Fotocopia CC del Representante legal y suplente				
	Plazo del contrato y un año adicional al proceso de contratación				
	FIRMADO POR TODOS LOS INTEGRANTES				
Registro Único de Proponentes	APORTE DEL DOCUMENTO			**CUMPLE**	
	EXPED. MENOR A 30 DIAS CALENDARIO				
	EN FIRME PARA				
	FECHA DE CORTE ESTADOS FINANCIEROS				
	NO TIENE SANCIONES PENDIENTES			**CUMPLE**	
PAZ Y SALVO LABORALES Y	Personas Juridicas			**CUMPLE**	

REVISION DE LOS REQUISITOS HABILITANTES IT-SA-23- 03			
NOMBRE DEL PROPONENTE:	**COINOBRAS S.A.S**	**OBJETO: MEJORAMIENTO DE LA VÍA GIRON – ZAPATOCA, DEPARTAMENTO DE SANTANDER.**	
NUMERO PROPONENTE:	**2**		
PARAFISCALES **(FORMATO 6)**	Personas naturales - planillas	**N/A**	
EXPERIENCIA DEL PROPONENTE			
Experiencia especifica del proponente (**FORMATO 3**)	**REQUISITO:**	**CUMPLE /NO CUMPLE**	**OBSERVACIONES**
	ACTIVIDAD PRINCIPAL: 1.2 PROYECTOS DE MEJORAMIENTO DE VÍAS	**CUMPLE**	**LOS CONTRATOS PRESENTADOS CUMPLEN CON LA EXPERIENCIA GENERAL Y ESPECIFICA 1 Y 2.**
	EXPERIENCIA GENERAL DE LA ACTIVIDAD PRINCIPAL: CONSTRUCCIÓN O RECONSTRUCCIÓN O MEJORAMIENTO EN PAVIMENTO ASFALTICO O CONCRETO HIDRÁULICO DE VÍAS PRIMARIAS O SECUNDARIAS O VIAS URBANAS O PISTAS DE AEROPUERTOS.		
	EXPERIENCIA ESPECÍFICA No 1. POR LO MENOS UNO (1) DE LOS CONTRATOS VÁLIDOS APORTADOS COMO EXPERIENCIA GENERAL SEA DE UN VALOR CORRESPONDIENTE A POR LO MENOS EL 70% DEL VALOR DE PRESUPUESTO OFICIAL (PO) DEL PRESENTE PROCESO DE CONTRATACIÓN.		
	EXPERIENCIA ESPECÍFICA No 2. Por lo menos uno (1) de los contratos válidos aportados como experiencia general debe contar con una longitud Intervenida correspondiente a por lo menos el 80% de la longitud de carretera a intervenir mediante el presente proceso de contratación.		
	CONTRATOS APORTADOS POR EL PROPONENTE		

REVISION DE LOS REQUISITOS HABILITANTES IT-SA-23- 03					
NOMBRE DEL PROPONENTE:	**COINOBRAS S.A.S**		**OBJETO: MEJORAMIENTO DE LA VÍA GIRON – ZAPATOCA, DEPARTAMENTO DE SANTANDER.**		
NUMERO PROPONENTE:	**2**				
	Contrato 1: RECUPERACION Y REHABILITACION DE LA MALLA VIAL URBANA POR DONDE CIRCULAN LAS RUTAS ALIMENTADORAS DE DEL SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE MASIVO EN EL MUNICIPIO DE BUCARAMANGA, EN LOS SECTORES INDICADOS POR LA DIRECCION DE INFRAESTRUCTURA DE METROLINEA S.A	**Integrante que aporta la experiencia**	**Valor**	**CUMPLE**	**CUMPLE CON LA EXPERIENCIA GENERAL Y ESPECIFICA 1 Y 2.**
		COINOBRAS S.A.S	24.932,1 SMLMV - Afectado por el 100% de participacion		
	Entidad Contratante	METROLINEA	LONGITUD INTERVENIDA AFECTADA %: 13 KM		
	Contratista	COINOBRAS S.A.S			
	Codigos UNSPSC	72141000 - 72141100			
	Consecutivo RUP	33 - 57			

REVISION DE LOS REQUISITOS HABILITANTES IT-SA-23- 03					
NOMBRE DEL PROPONENTE:	**COINOBRAS S.A.S**		**OBJETO: MEJORAMIENTO DE LA VÍA GIRON – ZAPATOCA, DEPARTAMENTO DE SANTANDER.**		
NUMERO PROPONENTE:	**2**				
	Contrato 2: MANTENIMIENTO, MEJORAMIENTO Y REHABILITACION DE LA MALLA VIAL URBANA ZONA II SECTOR CENTRO-OCCIDENTE DEL MUNICIPIO DE GIRONSANTANDER, ENMARCADO DENTRO DEL PROYECTO: "CONSTRUCCION, MANTENIMIENTO Y MEJORAMIENTO DE LA MALLA VIAL, Y EQUIPAMIENTO URBANO Y RURAL CON SUS OBRAS COMPLEMENTARIAS EN EL MUNICIPIO DE GIRON – SANTANDER.	**Integrante que aporta la experiencia**	**Valor**	**CUMPLE**	**CUMPLE CON LA EXPERIENCIA GENERAL Y ESPECIFICA 1 Y 2.**
		COINOBRAS S.A.S	18.588,04 SMLMV - Afectado por el 100% de participacion		
	Entidad Contratante	MUNICIPIO DE GIRON	LONGITUD INTERVENIDA AFECTADA %: 6,8 KM		

REVISION DE LOS REQUISITOS HABILITANTES IT-SA-23- 03					
NOMBRE DEL PROPONENTE:	**COINOBRAS S.A.S**		**OBJETO: MEJORAMIENTO DE LA VÍA GIRON – ZAPATOCA, DEPARTAMENTO DE SANTANDER.**		
NUMERO PROPONENTE:	**2**				
	Contratista	COINOBRAS S.A.S			
	Codigos UNSPSC	72141000 - 72141100			
	Consecutivo RUP	59 - 60			
	Valor total de los contratos acreditados	43.520,14 SMLMV	Requerido 75%:8.747,48 SMLMV	**CUMPLE**	**CUMPLE CON EL VALOR**
FACTORES DE PONDERACIÓN DISTINTOS A LA OFERTA ECONÓMICA					
VERIFICACIÓN OBRAS INCONCLUSAS: Las entidades estatales deben consultar y analizar las anotaciones vigentes que reposen en el Registro Nacional de Obras Civiles Inconclusas, de que trata la Ley 2020 de 2020. En el evento que las personas naturales o jurídicas, nacionales o extranjeras domiciliadas o con sucursal en Colombia, o integrantes de proponentes plurales, cuenten con alguna anotación vigente de obra civil inconclusa, en el mencionado registro, se descontará un (1) punto de la sumatoria obtenida en relación con el factor de calidad. Se consulta en la pagina: https://obrasinconclusas.contraloria.gov.co/				**NO REGISTRA VERIFICADO POR LA ENTIDAD**	
MULTAS: De conformidad con lo establecido en el artículo 58 de la Ley 2195 de 2022 y con la Circular Externa No. 001 2022 de Colombia Compra Eficiente, durante la evaluación de las propuestas se reducirá el Dos por ciento (2%) del total de los puntos establecidos en la tabla anterior, a los proponentes que se les hayan impuesto una o más multas o clausulas penales durante el último año, contado a partir de la fecha prevista para la presentación de las ofertas, sin importar la cuantía y sin perjuicio de las demás consecuencias derivadas del incumplimiento.				**NO REGISTRA VERIFICADO POR LA ENTIDAD**	
FACTOR CALIDAD	**PUNTAJE A OTORGAR**	**PUNTAJE OTORGADO**		**OBSERVACIÓN**	

REVISION DE LOS REQUISITOS HABILITANTES IT-SA-23- 03				
NOMBRE DEL PROPONENTE:	**COINOBRAS S.A.S**		**OBJETO: MEJORAMIENTO DE LA VÍA GIRON – ZAPATOCA, DEPARTAMENTO DE SANTANDER.**	
NUMERO PROPONENTE:	**2**			
IMPLEMENTACIÓN DEL PROGRAMA DE GERENCIA DE PROYECTOS **(FORMATO 7A)**	El oferente aporta Formato 7A - Programa de gerencia de proyectos donde se compromete a instaurar un programa de gerencia de proyectos	**7 PUNTOS**	**7 PUNTOS**	
DISPONIBILIDAD Y CONDICIONES FUNCIONALES DE LA MAQUINARIA DE OBRA **(FORMATO 7B)**	El oferente aporta el Formato 7B debidamente diligenciado donde se compromete a utilizar en obra maquinaria con una edad menor a veinte (20) años, según su función.	**7 PUNTOS**	**7 PUNTOS**	
PRESENTACIÓN DE UN PLAN DE CALIDAD **(FORMATO 7C)**	El oferente aporta el Formato 7C debidamente diligenciado donde se compromete a presentar un Plan de Calidad específico para el proyecto	**6 PUNTOS**	**6 PUNTOS**	

REVISION DE LOS REQUISITOS HABILITANTES IT-SA-23- 03				
NOMBRE DEL PROPONENTE:	**COINOBRAS S.A.S**		**OBJETO: MEJORAMIENTO DE LA VÍA GIRON – ZAPATOCA, DEPARTAMENTO DE SANTANDER.**	
NUMERO PROPONENTE:	**2**			
APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL (FORMATO 9)	Formato 9	**20 PUNTOS** (Servicios Nacionales o con trato nacional) **o 5 PUNTOS** (Incorporación de componente nacional en servicios extranjeros)	**20 PUNTOS**	
PROPUESTA ECONÓMICA	Para calificar este factor se tendrá en cuenta el valor total indicado en la propuesta económica o el obtenido de la corrección aritmética. La propuesta económica debe entregarse firmada.	**59.5 PUNTOS**	**59,1806168**	
(FORMATO 12A) ACREDITACIÓN DE EMPRENDIMIENTOS Y EMPRESAS DE MUJERES	emprendimientos y empresas de mujeres con domicilio en el territorio nacional de conformidad con la previsto en el artículo 2.2.1.2.4.2.14. del Decreto 1082 de 2015 o la norma que lo	**0.25 puntos**	**0.25 puntos**	

REVISION DE LOS REQUISITOS HABILITANTES IT-SA-23- 03				
NOMBRE DEL PROPONENTE:	**COINOBRAS S.A.S**		**OBJETO: MEJORAMIENTO DE LA VÍA GIRON – ZAPATOCA, DEPARTAMENTO DE SANTANDER.**	
NUMERO PROPONENTE:	**2**			
	modifique, sustituya o complemente.			
MIPYME	acredite la calidad de Mipyme domiciliada en Colombia de conformidad con el artículo 2.2.1.2.4.2.4 del Decreto 1082 de 2015, en concordancia con el parágrafo del artículo 2.2.1.13.2.4 del Decreto 1074 de 2015	**0.25 puntos**	**0.25 puntos**	

REVISION DE LOS REQUISITOS HABILITANTES IT-SA-23- 03		
NOMBRE DEL PROPONENTE:	**CONSORCIO VIAS SANTANDER CSS**	**OBJETO: MEJORAMIENTO DE LA VÍA GIRON – ZAPATOCA, DEPARTAMENTO DE SANTANDER.**
NUMERO PROPONENTE:	**3**	
REPRESENTANTE LEGAL:	MIGUEL ANGEL CAMARGO JAIMES	**PRESUPUESTO OFICIAL: $ 13.529.436.023.00**
CEDULA DE CIUDADANIA	91.242.962 de Bucaramanga	**SMLMV: 11.663,3**
Observación: Proponente Rechazado. De acuerdo a lo establecido en el las respuestas otorgadas al informe preliminar de evaluación se encuentra incurso en la causal de Rechazo No. 1.15 – A y el Numeral 3.10 del pliego de condiciones que establece: Los proponentes acreditarán la capacidad residual o K de contratación conforme se describe a continuación. En todo caso, si con posterioridad al cierre del proceso cualquier interesado, durante el traslado del informe de evaluación, o la entidad, en uso de la potestad verificadora, advierte que se dejó de incluir, al cierre del proceso, por parte de un proponente, alguna información contractual que afecte su capacidad residual, la entidad rechazará la oferta y literal A del numeral 1.15 del Pliego de Condiciones.		

REVISION DE LOS REQUISITOS HABILITANTES IT-SA-23- 03					
NOMBRE DEL PROPONENTE:	**CONSORCIO MEJORAMIENTOS INGEO SANTANDER**			**OBJETO: MEJORAMIENTO DE LA VÍA GIRON – ZAPATOCA, DEPARTAMENTO DE SANTANDER.**	
NUMERO PROPONENTE:	**4**				
REPRESENTANTE LEGAL:	Jhon Edison Sarmiento Gutierrez			**PRESUPUESTO OFICIAL: $ 13.529.436.023.00**	
CEDULA DE CIUDADANIA	1.098.613.176 de Bucaramanga			**SMLMV: 11.663,3**	
REQUISITOS JURÍDICOS				**CUMPLE /NO CUMPLE**	**OBSERVACIONES**
Carta de presentación de la propuesta **(FORMATO 1)**	APORTE DEL DOCUMENTO			**CUMPLE**	
	DEBIDAMENTE DILIGENCIADA				
	FIRMADA POR				
	DOCUMENTOS COMPLETOS DEL AVAL	Jhon Edison Sarmiento Gutierrez - Ingeniero civil TP. No. 68202-163499			
GARANTÍA DE SERIEDAD DE LA OFERTA				**CUMPLE**	
Certificado de existencia y representación legal (Sólo para personas jurídicas distintas de Consorcio o UT)	EXPEDICION DEL CERTIFICADO 30 DIAS ANTES DEL CIERRE DEL PROCESO			**CUMPLE**	
	OBJETO SOCIAL COHERENTE AL OBJETO A CONTRATAR				
	AUTORIZACION PARA CONTRATAR				
	DURACION DE LA SOCIEDAD IGUAL O SUPERIOR A 1 AÑO Y 1 MES				
	INDICAR SI ES NACIONAL O EXTRANJERA		Nacional		

REVISION DE LOS REQUISITOS HABILITANTES IT-SA-23- 03					
NOMBRE DEL PROPONENTE:	**CONSORCIO MEJORAMIENTOS INGEO SANTANDER**		**OBJETO: MEJORAMIENTO DE LA VÍA GIRON – ZAPATOCA, DEPARTAMENTO DE SANTANDER.**		
NUMERO PROPONENTE:	**4**				
Antecedentes judiciales				**CUMPLE**	
Antecedentes Fiscales					
Antecedentes Disciplinarios					
Antecedentes Medidas Correctivas					
PROPONENTE PLURAL	**TIPO DE ESTRUCTURA PLURAL:** CONSORCIO	CC / NIT	% DE PARTICIPACIÓN	**CUMPLE**	
	INFRAESTRUCTURA TECNICA COLOMBIANA S.A.S.	901039037-1	40%		
	INDUSTRIAS Y TRANSPORTES S.A.S. ZESE	901598212-1	40%		
	GEOESTRUCTURAL E INGENIERIA S.A.S.	901490779-8	20%		
	Sumatoría		100%		
	Fotocopia CC del Representante legal y suplente				
	Plazo del contrato y un año adicional al proceso de contratación				
	FIRMADO POR TODOS LOS INTEGRANTES				
Registro Único de Proponentes	APORTE DEL DOCUMENTO			**CUMPLE**	
	EXPED. MENOR A 30 DIAS CALENDARIO				
	EN FIRME PARA				
	FECHA DE CORTE ESTADOS FINANCIEROS				
	NO TIENE SANCIONES PENDIENTES				

REVISION DE LOS REQUISITOS HABILITANTES IT-SA-23- 03				
NOMBRE DEL PROPONENTE:	**CONSORCIO MEJORAMIENTOS INGEO SANTANDER**	**OBJETO: MEJORAMIENTO DE LA VÍA GIRON – ZAPATOCA, DEPARTAMENTO DE SANTANDER.**		
NUMERO PROPONENTE:	**4**			
PAZ Y SALVO LABORALES Y PARAFISCALES **(FORMATO 6)**	Personas Juridicas		**CUMPLE**	
	Personas naturales - planillas		**N/A**	
EXPERIENCIA DEL PROPONENTE				
Experiencia especifica del proponente (**FORMATO 3**)	**REQUISITO:**		**CUMPLE /NO CUMPLE**	**OBSERVACIONES**
	ACTIVIDAD PRINCIPAL: 1.2 PROYECTOS DE MEJORAMIENTO DE VÍAS		**CUMPLE**	**LOS CONTRATOS DE ORDEN N°2 Y Nº3 CUMPLEN CON LA EXPERIENCIA GENERAL Y ESPECIFICA 1 Y 2.**
	EXPERIENCIA GENERAL DE LA ACTIVIDAD PRINCIPAL: CONSTRUCCIÓN O RECONSTRUCCIÓN O MEJORAMIENTO EN PAVIMENTO ASFALTICO O CONCRETO HIDRÁULICO DE VÍAS PRIMARIAS O SECUNDARIAS O VIAS URBANAS O PISTAS DE AEROPUERTOS.			
	EXPERIENCIA ESPECÍFICA No 1. POR LO MENOS UNO (1) DE LOS CONTRATOS VÁLIDOS APORTADOS COMO EXPERIENCIA GENERAL SEA DE UN VALOR CORRESPONDIENTE A POR LO MENOS EL 70% DEL VALOR DE PRESUPUESTO OFICIAL (PO) DEL PRESENTE PROCESO DE CONTRATACIÓN.			
	EXPERIENCIA ESPECÍFICA No 2. Por lo menos uno (1) de los contratos válidos aportados como experiencia general debe contar con una longitud Intervenida correspondiente a por lo menos el 80% de la longitud de carretera a intervenir mediante el presente proceso de contratación.			
	CONTRATOS APORTADOS POR EL PROPONENTE			
	Contrato 1: MEJORAMIENTO DEL CORREDOR VIAL ESTRATEGICO QUE INTERCOMUNICA A	**Integrante que aporta la experiencia** / **Valor**	**CUMPLE**	**CUMPLE CON LA EXPERIENCIA**

REVISION DE LOS REQUISITOS HABILITANTES IT-SA-23- 03					
NOMBRE DEL PROPONENTE:	**CONSORCIO MEJORAMIENTOS INGEO SANTANDER**		**OBJETO: MEJORAMIENTO DE LA VÍA GIRON – ZAPATOCA, DEPARTAMENTO DE SANTANDER.**		
NUMERO PROPONENTE:	**4**				
	LOS MUNICIPIOS DE LA UNION SUCRE Y SAHAGUN EN EL DEPARTAMENTO DE CORDOBA	**INFRAESTRUCTURA TECNICA COLOMBIANA S.A.S**	33.246,89 SMLMV - Afectado por el 35% de participacion: 11.636,41 SMLMV		**GENERAL Y ESPECIFICA 1**
	Entidad Contratante	DEPARTAMENTO DE CORDOBA	LONGITUD INTERVENIDA AFECTADA %: 3,24 KM		
	Contratista	CONSORCIO CORREDOR ESTRATEGICO			
	Codigos UNSPSC	72141000 - 72141100			
	Consecutivo RUP	17			
	Contrato 2: MEJORAMIENTO DE VIAS EN EL DEPARTAMENTO DEL ATLANTICO – MEJORAMIENTO DE LA VIA TRANSVERSAL DEL SUR, SECTOR PUNTA POLONIA - MANATI – CANDELARIA	**Integrante que aporta la experiencia**	**Valor**	**CUMPLE**	**CUMPLE CON LA EXPERIENCIA GENERAL Y ESPECIFICA 1 Y 2.**
		INTRASP S.A.S ZESE	58.083,32 SMLMV - Afectado por el 30% de participacion: 17.425,00 SMLMV		
	Entidad Contratante	DEPARTAMENTO DEL ATLANTICO	LONGITUD INTERVENIDA AFECTADA %: 6,9 KM		
	Contratista	CONSORCIO VIALIDAD ATLANTICO			

REVISION DE LOS REQUISITOS HABILITANTES IT-SA-23- 03					
NOMBRE DEL PROPONENTE:	**CONSORCIO MEJORAMIENTOS INGEO SANTANDER**		**OBJETO: MEJORAMIENTO DE LA VÍA GIRON – ZAPATOCA, DEPARTAMENTO DE SANTANDER.**		
NUMERO PROPONENTE:	**4**				
	Codigos UNSPSC	72141000 - 72141100			
	Consecutivo RUP	159			
	Contrato 3: CONSTRUCCIÓN PLAN VIAL DEL MUNICIPIO DE FUSAGASUGA. MEJORAMIENTO DE LA VÍA SHELL-ARBELAEZSAN BERNARDO, MUNICIPIO DE ARBELAEZ. .3 MEJORAMIENTO DE LA VÍA PASCA-FUSAGASUGA DEL KM. 0+000 AL KM. 9+950 MUNICIPIO PASCA. MEJORAMIENTO ADECUACIÓN Y REPARCHEO VIA JERUSALÉNTOCAIMA, MUNICIPIO DE JERUSALEN. 5. CONSTRUCCIÓN DE LA VÍA PALOMAS MAMBITA, MUNICIPIO DE UBALA GACHALA	**Integrante que aporta la experiencia**	**Valor**	**CUMPLE**	**CUMPLE CON LA EXPERIENCIA GENERAL Y ESPECIFICA 1 Y 2.**
		GEOESTRUCTURAL S.A.S	38.380,39 SMLMV - Afectado por el 35% de participacion: 13.433,13 SMLMV		
	Entidad Contratante	DEPARTAMENTO DE CUNDINAMARCA	LONGITUD INTERVENIDA AFECTADA %: 12,7 KM		
	Contratista	CONSORCIO VIAL 2006			
	Codigos UNSPSC	72141000 - 72141100			
	Consecutivo RUP	25			
	Valor total de los contratos acreditados	42.494,54 SMLMV	Requerido 120%:13.995,96 SMLMV	**CUMPLE**	**CUMPLE CON EL VALOR**
	Un integrante debe aportar el 50%				

REVISION DE LOS REQUISITOS HABILITANTES IT-SA-23- 03				
NOMBRE DEL PROPONENTE:	**CONSORCIO MEJORAMIENTOS INGEO SANTANDER**		**OBJETO: MEJORAMIENTO DE LA VÍA GIRON – ZAPATOCA, DEPARTAMENTO DE SANTANDER.**	
NUMERO PROPONENTE:	**4**			
	Demás integrante el 5%			
	Un integrante sin experiencia			
FACTORES DE PONDERACIÓN DISTINTOS A LA OFERTA ECONÓMICA				
VERIFICACIÓN OBRAS INCONCLUSAS: Las entidades estatales deben consultar y analizar las anotaciones vigentes que reposen en el Registro Nacional de Obras Civiles Inconclusas, de que trata la Ley 2020 de 2020. En el evento que las personas naturales o jurídicas, nacionales o extranjeras domiciliadas o con sucursal en Colombia, o integrantes de proponentes plurales, cuenten con alguna anotación vigente de obra civil inconclusa, en el mencionado registro, se descontará un (1) punto de la sumatoria obtenida en relación con el factor de calidad. Se consulta en la pagina: https://obrasinconclusas.contraloria.gov.co/				**No registra anotaciones**
MULTAS: De conformidad con lo establecido en el artículo 58 de la Ley 2195 de 2022 y con la Circular Externa No. 001 2022 de Colombia Compra Eficiente, durante la evaluación de las propuestas se reducirá el Dos por ciento (2%) del total de los puntos establecidos en la tabla anterior, a los proponentes que se les hayan impuesto una o más multas o clausulas penales durante el último año, contado a partir de la fecha prevista para la presentación de las ofertas, sin importar la cuantía y sin perjuicio de las demás consecuencias derivadas del incumplimiento.				**No registra multas ni clausulas penales**
FACTOR CALIDAD		**PUNTAJE A OTORGAR**	**PUNTAJE OTORGADO**	**OBSERVACIÓN**
IMPLEMENTACIÓN DEL PROGRAMA DE GERENCIA DE PROYECTOS **(FORMATO 7A)**	El oferente aporta Formato 7A - Programa de gerencia de proyectos donde se compromete a instaurar un programa de gerencia de proyectos	**7 PUNTOS**	**7**	
DISPONIBILIDAD Y CONDICIONES FUNCIONALES DE LA MAQUINARIA DE OBRA **(FORMATO 7B)**	El oferente aporta el Formato 7B debidamente diligenciado donde se compromete a utilizar en obra maquinaria con una edad menor a veinte (20) años, según su función.	**7 PUNTOS**	**7**	

REVISION DE LOS REQUISITOS HABILITANTES IT-SA-23- 03				
NOMBRE DEL PROPONENTE:	**CONSORCIO MEJORAMIENTOS INGEO SANTANDER**		**OBJETO: MEJORAMIENTO DE LA VÍA GIRON – ZAPATOCA, DEPARTAMENTO DE SANTANDER.**	
NUMERO PROPONENTE:	**4**			
PRESENTACIÓN DE UN PLAN DE CALIDAD **(FORMATO 7C)**	El oferente aporta el Formato 7C debidamente diligenciado donde se compromete a presentar un Plan de Calidad específico para el proyecto	**6 PUNTOS**	**6**	
APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL (FORMATO 9)	Formato 9	**20 PUNTOS** (Servicios Nacionales o con trato nacional) **o 5 PUNTOS** (Incorporación de componente nacional en servicios extranjeros)	**20**	
PROPUESTA ECONÓMICA	Para calificar este factor se tendrá en cuenta el valor total indicado en la propuesta económica o el obtenido de la corrección aritmética. La propuesta económica debe entregarse firmada.	**59.5 PUNTOS**	**59,3935389**	
(FORMATO 12A) ACREDITACIÓN DE EMPRENDIMIENTOS Y EMPRESAS DE MUJERES	emprendimientos y empresas de mujeres con domicilio en el territorio nacional de conformidad con la previsto en el artículo 2.2.1.2.4.2.14. del Decreto 1082 de 2015 o la norma que lo modifique, sustituya o complemente.	**0,25 PUNTOS**	**0,25**	
MIPYME	acredite la calidad de Mipyme domiciliada en Colombia de conformidad con el artículo 2.2.1.2.4.2.4 del Decreto 1082 de 2015, en concordancia con el parágrafo del artículo 2.2.1.13.2.4 del Decreto 1074 de 2015	**0.25 puntos**	**0,25**	

REVISION DE LOS REQUISITOS HABILITANTES IT-SA-23- 03		
NOMBRE DEL PROPONENTE:	**CONSORCIO VIAL SANTANDER**	**OBJETO: MEJORAMIENTO DE LA VÍA GIRON – ZAPATOCA, DEPARTAMENTO DE SANTANDER.**
NUMERO PROPONENTE:	**5**	
REPRESENTANTE LEGAL:	Wilman Blanco Torres	**PRESUPUESTO OFICIAL: $ 13.529.436.023.00**
CEDULA DE CIUDADANIA	73.008.434 de Cartagena	**SMLMV: 11.663,3**

REVISION DE LOS REQUISITOS HABILITANTES IT-SA-23- 03		
NOMBRE DEL PROPONENTE:	**PAVIMENTOS ANDINOS SA.**	**OBJETO: MEJORAMIENTO DE LA VÍA GIRON – ZAPATOCA, DEPARTAMENTO DE SANTANDER.**
NUMERO PROPONENTE:	**9**	
REPRESENTANTE LEGAL:	LEONARD MAURICIO HIGUERA BECERRA	**PRESUPUESTO OFICIAL: $ 13.529.436.023.00**
CEDULA DE CIUDADANIA	91.474.336	**SMLMV: 11.663,3**
Observación: Proponente Rechazado. De acuerdo a lo establecido en el las respuestas otorgadas al informe preliminar de evaluación se encuentra incurso en la causal de Rechazo No. 1.15 – A y el Numeral 3.10 del pliego de condiciones que establece: Los proponentes acreditarán la capacidad residual o K de contratación conforme se describe a continuación. En todo caso, si con posterioridad al cierre del proceso cualquier interesado, durante el traslado del informe de evaluación, o la entidad, en uso de la potestad verificadora, advierte que se dejó de incluir, al cierre del proceso, por parte de un proponente, alguna información contractual que afecte su capacidad residual, la entidad rechazará la oferta		

REVISION DE LOS REQUISITOS HABILITANTES IT-SA-23- 03		
NOMBRE DEL PROPONENTE:	**ASFALTART SAS**	**OBJETO: MEJORAMIENTO DE LA VÍA GIRON – ZAPATOCA, DEPARTAMENTO DE SANTANDER.**
NUMERO PROPONENTE:	**10**	
REPRESENTANTE LEGAL:	**MARIA ELIZABETH RIOS DURAN**	**PRESUPUESTO OFICIAL: $ 13.529.436.023.00**
CEDULA DE CIUDADANIA	**63.354.670**	**SMLMV: 11.663,3**
Proponente RECHAZADO: Causal J. No entregar la Garantia de seriedad de la oferta junto con la propuesta.		

VERIFICACIÓN DEFINITIVA OFERTA ECONÓMICA LOTE 2

NOTA: La TRM definirá el método con el cual se asignará el puntaje para el primer lote o grupo a adjudicar, según el orden definido por la entidad. Para la adjudicación del segundo lote o grupo se tomará el siguiente método de acuerdo con la tabla anterior, en orden ascendente, y así sucesivamente;

0,00-0,24	MEDIANA CON VALOR ABSOLUTO
0,25-0,49	MEDIA GEOMÉTRICA
0,50-0,74	MEDIA ARITMÉTICA BAJA
0,75-0,99	MENOR VALOR

PRESUPUESTO OFICIAL POR LA GOBERNACIÓN	$ 13.529.436.023,00
MENOR VALOR	$ 13.016.695.435,00
PROMEDIO	$ 13.063.359.470,50
MEDIANA	$ 13.063.359.470,50
MEDIA GEOMÉTRICA	$ 13.063.276.125,20
MEDIA ARITMÉTICA BAJA	$ 13.040.027.452,75
NUMERO DE OFERTA	2,00
V/F	VERDADERO
VALOR INMEDIATAMENTE INFERIOR A LA MEDIANA	$ 13.016.695.435,00

# PROPONENTE	NOMBRE PROPONENTE	VALOR OFERTA ECONÓMICA SIN CORRECIÓN	PORCENTAJE OFERTADO	VALOR OFERTA ECONÓMICA CORREGIDO	MEDIA ARITMÉTICA BAJA	ORDEN DE ELEGIBILIDAD
2	COINOBRAS S.A.S	$ 13.110.023.506,00	96,9000000%	$ 13.110.023.506,00	59,1806168	2
4	CONSORCIO MEJORAMIENTOS INGEO SANTANDER	$ 13.016.695.435,00	96,2101851%	$ 13.016.695.435,00	59,3935389	1

2. EVALUACIÓN FINANCIERA Y ORGANIZACIONAL LOTE No. 2

ANALISIS DE INDICES Y REQUERIMENTOS FINANCIEROS					
IT-SA-23-03					
OBJETO	**LOTE No 2 MEJORAMIENTO DE LA VÍA GIRON – ZAPATOCA, DEPARTAMENTO DE SANTANDER**				
PROPONENTE	**COINOBRAS S.A.S.**				
PARTICIPACION	100%	100%			
INFORMACION FINANCIERA	**31/12/2022**				
ACTIVO CORRIENTE	$ 39.789.591.840,00	$ 39.789.591.840,00			
ACTIVO TOTAL	$ 47.451.055.007,00	$ 47.451.055.007,00			
PASIVO CORRIENTE	$ 2.314.215.064,00	$ 2.314.215.064,00			
PASIVO TOTAL	$ 30.204.745.530,00	$ 30.204.745.530,00			
PATRIMONIO	$ 17.246.309.477,00	$ 17.246.309.477,00			
UTILIDAD OPERACIONAL	$ 1.256.128.113,00	$ 1.256.128.113,00			
GASTOS DE INTERESES	$ 359.317.353,00	$ 359.317.353,00			
FINANCIEROS			**PLIEGO**		
LIQUIDEZ	17,19	17,19	≥	1,21	**CUMPLE**
ENDEUDAMIENTO	0,63	0,63	≤	70%	**CUMPLE**
COBERTURA DE INTERESES	3,49	3,49	≥	1,00	**CUMPLE**
CAPITAL DE TRABAJO	37.475.376.776,00	37.475.376.776,00	≥	1.352.943.602,30	**CUMPLE**
ORGANIZACIONALES					
RENTABILIDAD SOBRE PATRIMONIO	0,07	0,07	≥	0,04	**CUMPLE**
RENTABILIDAD SOBRE ACTIVOS	0,02	0,02	≥	0,02	**CUMPLE**
PROPONENTE HABILITADO FINANCIERAMENTE Y ORGANIZACIONALMENTE					
PRESUPUESTO OFICIAL	**$ 13.529.436.023,00**				

DEPARTAMENTO DE SANTANDER

EVALUACION FINANCIERA

IT-SA-23-03

LOTE No 2 MEJORAMIENTO DE LA VÍA GIRON – ZAPATOCA, DEPARTAMENTO DE SANTANDER.

ANÁLISIS DE LAS PROPUESTAS-VERIFICACIÓN DE LA CAPACIDAD FINANCIERA

PROPONENTE:

INTEGRANTES	CONSORCIO MEJORAMIENTOS INGEO SANTANDER			TOTAL
	INFRAESTRUCTURA TECNICA COLOMBIANA S.A.S.	INDUSTRIAS Y TRASPORTES SAS ZESE	GEOESTRUCTURAL E INGENIERIA SAS	
	40	40	20	
	31/12/2022	31/12/2022	31/12/2022	
ACTIVO CORRIENTE	$ 3.362.081.767,00	$ 7.815.275.360,00	$ 381.035.841,00	**$ 11.558.392.968,00**
ACTIVO TOTAL	$ 3.524.514.867,00	$ 7.815.275.360,00	$ 381.035.841,00	**$ 11.720.826.068,00**
PASIVO CORRIENTE	$ 935.052.111,00	$ 8.503.820,00	$ 68.247.105,00	**$ 1.011.803.036,00**
PASIVO TOTAL	$ 935.052.111,00	$ 8.503.820,00	$ 273.872.912,00	**$ 1.217.428.843,00**
PATRIMONIO	$ 2.589.462.756,00	$ 7.806.771.540,00	$ 107.162.929,00	**$ 10.503.397.225,00**
U. OPERACIONAL	$ 958.696.527,00	$ 7.756.771.540,00	$ 7.162.929,00	**$ 8.722.630.996,00**
G. INTERESES	$ 0,00	$ 0,00	$ 0,00	**$ 0,00**
PRESUPUESTO	**$ 13.529.436.023,00**			

						OBTENIDO		REQUERIDO	EVALUACION
Indice de Liquidez	Activo Corriente	(3362081767,) + (7815275360,) + (381035841,)	=	11.558.392.968	=	11,42	>=	1,21	CUMPLE
	Pasivo Corriente	(935052111,) + (8503820,) + (68247105,)		1.011.803.036					
Indice de Endeudamiento	Pasivo Total	(935052111,) + (8503820,) + (273872912,)	=	1.217.428.843	=	10%	<=	70%	CUMPLE
	Activo Total	(3524514867,) + (7815275360,) + (381035841,)		11.720.826.068					
Razon de Cobertura de Intereses	Utilidad Operacional	(958696527,) + (7756771540,) + (7162929,)	=	8.722.630.996	=	INDETERMINADO	>=	1,00	CUMPLE
	Gastos de Intereses	(,) + (,) + (,)		0					
Capital de Trabajo	Activo Corriente **menos**	(3362081767,) + (7815275360,) + (381035841,)	=	11.558.392.968	=	10.546.589.932	>=	$ 1.352.943.602,30	CUMPLE
	Pasivo Corriente	(935052111,) + (8503820,) + (68247105,)		1.011.803.036					

OBSERVACIONES: EL PROPONENTE SE ENCUENTRA HABILITADO FINANCIERAMENTE

DEPARTAMENTO DE SANTANDER

EVALUACION CAPACIDAD ORGANIZACIONAL

IT-SA-23-03

LOTE No 2 MEJORAMIENTO DE LA VÍA GIRON – ZAPATOCA, DEPARTAMENTO DE SANTANDER.

Análisis de las propuestas-Verificaciòn de la Capacidad Organizacional

PROPONENTE:

INTEGRANTES	CONSORCIO MEJORAMIENTOS INGEO SANTANDER			TOTAL
	INFRAESTRUCTURA TECNICA COLOMBIANA S.A.S.	INDUSTRIAS Y TRASPORTES SAS ZESE	GEOESTRUCTURAL E INGENIERIA SAS	
	40	40	20	
ACTIVO CORRIENTE	$ 3.362.081.767,00	$ 7.815.275.360,00	$ 381.035.841,00	**$ 11.558.392.968,00**
ACTIVO TOTAL	$ 3.524.514.867,00	$ 7.815.275.360,00	$ 381.035.841,00	**$ 11.720.826.068,00**
PASIVO CORRIENTE	$ 935.052.111,00	$ 8.503.820,00	$ 68.247.105,00	**$ 1.011.803.036,00**
PASIVO TOTAL	$ 935.052.111,00	$ 8.503.820,00	$ 273.872.912,00	**$ 1.217.428.843,00**
PATRIMONIO	$ 2.589.462.756,00	$ 7.806.771.540,00	$ 107.162.929,00	**$ 10.503.397.225,00**
U. OPERACIONAL	$ 958.696.527,00	$ 7.756.771.540,00	$ 7.162.929,00	**$ 8.722.630.996,00**
G. INTERESES	$ 0,00	$ 0,00	$ 0,00	**$ 0,00**

PRESUPUESTO OFICIAL	**$ 13.529.436.023,00**					**OBTENIDO**	**REQUERIDO**		**EVALUACION**
Rentabilidad Sobre el Patrimonio	Utilidad Operacional / Patrimonio	(958696527,) + (7756771540,) + (7162929,) / (2589462756,) + (7806771540,) + (107162929,)	=	8.722.630.996 / 10.503.397.225	=	**0,83**	**>=**	**0,04**	**CUMPLE**
Rentabilidad Sobre Activo	Utilidad Operacional / Activo Total	(958696527,) + (7756771540,) + (7162929,) / (3524514867,) + (7815275360,) + (381035841,)	=	8.722.630.996 / 11.720.826.068	=	**0,74**	**>=**	**0,02**	**CUMPLE**

OBSERVACIONES: EL PROPONENTE SE ENCUENTRA HABILITADO ORGANIZACIONALMENTE

3. CAPACIDAD RESIDUAL LOTE No. 2

1. **COINOBRAS S.A.**

Reporte - Cálculo de la Capacidad Residual

Colombia Compra Eficiente

Cálculo de la Capacidad Residual del Proponente

Proponente		**Coinobra**
Capacidad organizacional	$	47.673.668.193
Capacidad técnica		40
Capacidad financiera		40
Experiencia		120
Saldo de Contratos en Ejecución	$	31.996.488.835
Cálculo	$	63.350.847.551
Capacidad Residual del Proponente	$	**63.350.847.551**

Cálculo de la Capacidad Residual del Proceso de Contratación

Presupuesto estimado del Proceso de Contratación	$	13.529.436.023
Capacidad Residual del Proceso de Contratación	$	**13.529.436.023**

Cumplimiento de la Capacidad Residual

El Proponente cumple la Capacidad Residual?	SI CUMPLE

2. CONSORCIO MEJORAMIENTOS INGEO SANTANDER

Reporte - Cálculo de la Capacidad Residual

Colombia Compra Eficiente

Cálculo de la Capacidad Residual del Proponente

Proponente	TRUCTURA TECNICA COLOMB	USTRIAS Y TRANSPORTES S.	GEOESTRUCTURAL S.A.S
Capacidad organizacional	$ 18.497.343.279	$ 7.781.550.700	$ 377.066.000
Capacidad técnica	20	20	20
Capacidad financiera	40	40	35
Experiencia	120	120	120
Saldo de Contratos en Ejecución	$ 9.306.752.031		$ 21.047.028.637
Cálculo	$ 23.988.465.871	$ 14.006.791.260	$ (20.387.163.137)
Capacidad Residual del Proponente	**$ 17.608.093.994**		

Cálculo de la Capacidad Residual del Proceso de Contratación

Presupuesto estimado del Proceso de Contratación	$ 13.529.436.023
Capacidad Residual del Proceso de Contratación	**$ 13.529.436.023**

Cumplimiento de la Capacidad Residual

El Proponente cumple la Capacidad Residual?	**SI CUMPLE**

De acuerdo a la evaluación definitiva, el comité evaluador recomienda adjudicar el proceso **LOTE No 1: MEJORAMIENTO DE LA VIA EL CARMEN - YARIMA, DEPARTAMENTO DE SANTANDER** al oferente **CONSORCIO CARMEN-YARIMA RIO 2023,** representada legalmente por **RAUL FERNANDO TAVERA CALDERON,** identificado con la cédula de ciudadanía número 91.498.128 de Bucaramanga, proponente plural conformado por **RAM PROYECTOS DE INGENIERIA S.A.S**, identificado con NIT 901.349.611-8, con un 10% de participación y **MP CONSTRUCCIONES LATINOAMERICANA S.A.S**, identificado con NIT 901.350.875-7, con un 90% de participación, por un valor de **VEINTINUEVE MIL NOVECIENTOS OCHENTA Y NUEVE MILLONES SETENTA Y CUATRO MIL OCHOCIENTOS NOVENTA Y SEIS PESOS MCTE ($29.989.074.896,00 COP),** valor que incluye gastos y demás impuestos a que haya lugar.

De acuerdo a la evaluación definitiva, el comité evaluador recomienda adjudicar el proceso **LOTE No 2: MEJORAMIENTO DE LA VÍA GIRÓN – ZAPATOCA, DEPARTAMENTO DE SANTANDER** al oferente **CONSORCIO MEJORAMIENTOS INGEO SANTANDER,** representada legalmente por **JHON EDISON SARMIENTO GUTIERREZ,** identificado con la cédula de ciudadanía número 1.098.613.176 de Bucaramanga, proponente plural conformado por **INFRAESTRUCTURA TECNICA COLOMBIANA S.A.S**, identificado con NIT 901.039.037-1, con un 40% de participación, **INDUSTRIAS Y TRANSPORTES S.A.S ZESE**, identificado con NIT 901.598.212-1, con un 40% de participación, y, **GEOESTRUCTURAL S.A.S**, identificado con NIT 901.490.779-8, por un valor de **TRECE MIL DIECISÉIS MILLONES SEISCIENTOS NOVENTA Y CINCO MIL CUATROCIENTOS TREINTA Y CINCO PESOS MCTE ($13.016.695.435,00 COP),** valor que incluye gastos y demás impuestos a que haya lugar.

Dado en Bucaramanga, a los 3 días del mes de noviembre de 2023.

ORIGINAL FIRMADO

CONSUELO TORRES TORRES
EVALUADOR TÉCNICO

GUSTAVO SANDS MEDINA
EVALUADOR JURÍDICO

SOLEY AYALA PARDO
EVALUADOR FINANCIERO

NORAIMA ANAYA TORRES
EVALUADOR TÉCNICO

MARIA SOTO VERGARA
EVALUADORA JURÍDICO

NESTOR MENESES GUTIERREZ
EVALUADOR TÉCNICO