INFORME DE EJECUCIÓN CONTRACTUAL

DATOS GENERALES DEL CONTRATISTA			
Fecha de presentación del informe:	16 de octubre de 2023	Numero de contrato:	CD-45-2023-3457
Nombres y apellidos del contratista:	ARTURO POLO SUÁREZ		
Fecha de inicio contrato:	11-05-2023	Fecha de finalización contrato:	10-12-2023
Periodo del informe:	SEXTO INFORME DEL 11 DE OCTUBRE AL 10 DE NOVIEMBRE DE 2023	Informe número:	06
Objeto del contrato:	PRESTACIÓN DE SERVICIOS PROFESIONALES DE ASESORIA PARA EJERCER LA DEFENSA JUDICIAL Y EXTRAJUDICIAL DEL DISTRITO DE BARRANQUILLA ANTE LOS DISTINTOS DESPACHOS JUDICIALES Y ADMINISTRATIVOS		

Las siguientes actividades se desarrollan en cumplimiento del objeto contractual y las obligaciones pactadas:

Actividad	Descripción de las Actividades realizadas por el contratista en cumplimiento de sus obligaciones
Desarrollar el contrato en los términos y condiciones establecidas.	Se desarrollaron las actividades y se siguieron los lineamientos determinados por la Secretaría Jurídica durante el periodo del 11 de octubre al 10 de noviembre de 2023.
Aportar copia de las actas de las audiencias, contestaciones de demandas, alegatos y demás escritos presentados en ejercicio de la defensa jurídica, con su respectivo recibido junto con el informe de gestión mensual.	SE PRESENTARON MOVIMIENTOS EN LOS SIGUIENTES PROCESOS: DEMANDANTE: EDGAR EDUARDO MONTALVO AVILES DEMANDADO: NACION - MINEDUCACION- FOMAG- DISTRITO ESPECIAL INDUSTRIAL Y PORTUARIO DE BARRANQUILLA TIPO DE PROCESO: ACCION DE NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO JUZGADO: DÉCIMO ADMINISTRATIVO RADICACIÓN: 08-001-33-33-010-2023-00220-00 ESTADO: 20/10/2023 SE PRESENTÓ CONTESTACIÓN DEMANDA DEMANDANTE: ARLEIDYS ROSIO VILLALBA BUELVAS DEMANDADO: NACION - MINEDUCACION- FOMAG- DISTRITO ESPECIAL INDUSTRIAL Y PORTUARIO DE BARRANQUILLA TIPO DE PROCESO: ACCION DE NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO JUZGADO: QUINTO ADMINISTRATIVO RADICACIÓN: 08001333300520230022500 ESTADO: 20/10/2023 SE PRESENTÓ CONTESTACIÓN DEMANDA DEMANDANTE: ADELA MARíA PALOMINO OSSA DEMANDADO: NACION - MINEDUCACION- FOMAG- DISTRITO ESPECIAL INDUSTRIAL Y PORTUARIO DE BARRANQUILLA TIPO DE PROCESO: ACCION DE NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO JUZGADO: CATORCE ADMINISTRATIVO RADICACIÓN: 08001333301420220017100 ESTADO: 13/10/2023 PROVIDENCIA MEDIANTE LA CUAL SE RESUELVE: 1º.- INCORPÓRESE AL EXPEDIENTE, LA PRUEBA DOCUMENTAL REMITIDA POR EL DISTRITO DE BARRANQUILLA, Y CÓRRASE TRASLADO DE LAS MISMAS POR EL TÉRMINO DE TRES (3) DÍAS, A FIN QUE LAS PARTES, SI BIEN LO TIENEN, SE PRONUNCIEN RESPECTO DE AQUELLA. 2º.- VENCIDO EL TÉRMINO DE QUE TRATA EL NUMERAL ANTERIOR, PÉSESE NUEVAMENTE EL EXPEDIENTE AL DESPACHO PARA PROVEER LO PERTINENTE. 3°. – NOTIFÍQUESE LA PRESENTE PROVIDENCIA MEDIANTE ESTADO ELECTRÓNICO, EN ATENCIÓN A LO DISPUESTO POR EL ARTÍCULO 201 DE LA LEY 1437 DE 2011, MODIFICADO POR EL ARTÍCULO 50 DE LA LEY 2080 DE 2021. 20/10/2023 PROVIDENCIA MEDIANTE LA CUAL SE RESUELVE: 1°.- PRESCINDIR DE LA CELEBRACIÓN DE LA AUDIENCIA DE ALEGACIONES Y JUZGAMIENTO PREVISTA EN EL ARTÍCULO 182 DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO Y DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO, EN EL PRESENTE PROCESO. 2°.- CÓRRASE TRASLADO A LAS PARTES POR EL TÉRMINO DE DIEZ (10) DÍAS, CONTADOS A PARTIR DEL DÍA 4°.- NOTIFÍQUESE LA PRESENTE PROVIDENCIA MEDIANTE ESTADO ELECTRÓNICO, EN ATENCIÓN A LO DISPUESTO POR EL ARTÍCULO 201 DE LA LEY 1437 DE 2011, MODIFICADO POR EL ARTÍCULO 50 DE LA LEY 2080 DE 2021. SIGUIENTE DE LA NOTIFICACIÓN DEL PRESENTE AUTO, PARA QUE PRESENTEN POR ESCRITO SUS ALEGATOS DE

	CONCLUSIÓN. EN EL MISMO TÉRMINO EL MINISTERIO PÚBLICO PODRÁ EMITIR CONCEPTO DE FONDO SI ASÍ LO CONSIDERA CONVENIENTE. 3°.- VENCIDO EL TÉRMINO ANTERIORMENTE DADO, REGRESE EL EXPEDIENTE AL DESPACHO PARA PROFERIR SENTENCIA DE FONDO, ADVIRTIENDO QUE LA MISMA SERÁ EMITIDA EN UN PLAZO NO SUPERIOR A 20 DÍAS, CONFORME LO ESTABLECE EN EL INCISO FINAL DEL ARTÍCULO 181 DE LA LEY 1437 DE 2011 – 30/10/2023 MEMORIAL: ALEGATOS DE CONCLUSION INTERPUESTOS POR LA PARTE DEMANDADA NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO- FOMAG. – 24/10/2023 SE PRESENTARON ALEGATOS DE CONCLUSIÓN DEMANDANTE: ALFONSO ROBERTO ARZUZA GÓMEZ DEMANDADO: NACION - MINEDUCACION- FOMAG- DISTRITO ESPECIAL INDUSTRIAL Y PORTUARIO DE BARRANQUILLA TIPO DE PROCESO: ACCION DE NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO JUZGADO: CATORCE ADMINISTRATIVO DE BARRANQUILLA RADICACIÓN: 08001333301420220017300 ESTADO: 13/10/2023 PROVIDENCIA MEDIANTE LA CUAL SE RESUELVE: 1º.- INCORPÓRESE AL EXPEDIENTE, LA PRUEBA DOCUMENTAL REMITIDA POR EL DISTRITO DE BARRANQUILLA, Y CÓRRASE TRASLADO DE LAS MISMAS POR EL TÉRMINO DE TRES (3) DÍAS, A FIN QUE LAS PARTES, SI BIEN LO TIENEN, SE PRONUNCIEN RESPECTO DE AQUELLA. 2º.- VENCIDO EL TÉRMINO DE QUE TRATA EL NUMERAL ANTERIOR, INGRESE NUEVAMENTE EL EXPEDIENTE AL DESPACHO PARA PROVEER LO PERTINENTE. 3°. – NOTIFÍQUESE LA PRESENTE PROVIDENCIA MEDIANTE ESTADO ELECTRÓNICO, EN ATENCIÓN A LO DISPUESTO POR EL ARTÍCULO 201 DE LA LEY 1437 DE 2011, MODIFICADO POR EL ARTÍCULO 50 DE LA LEY 2080 DE 2021 – 07/11/2023 PROVIDENCIA MEDIANTE LA CUAL SE RESUELVE: PRIMERO: PRESCINDIR DE LA CELEBRACIÓN DE LA AUDIENCIA DE ALEGACIONES Y JUZGAMIENTO PREVISTA EN EL ARTÍCULO 182 DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO Y DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO, EN EL PRESENTE PROCESO. SEGUNDO: CÓRRASE TRASLADO A LAS PARTES POR EL TÉRMINO DE DIEZ (10) DÍAS, CONTADOS A PARTIR DEL DÍA SIGUIENTE DE LA NOTIFICACIÓN DEL PRESENTE AUTO, PARA QUE PRESENTEN POR ESCRITO SUS ALEGATOS DE CONCLUSIÓN. EN EL MISMO TÉRMINO EL MINISTERIO PÚBLICO PODRÁ EMITIR CONCEPTO DE FONDO SI ASÍ LO CONSIDERA CONVENIENTE. TERCERO: VENCIDO EL TÉRMINO ANTERIORMENTE DADO, REGRESE EL EXPEDIENTE AL DESPACHO PARA PROFERIR SENTENCIA DE FONDO, ADVIRTIENDO QUE LA MISMA SERÁ EMITIDA EN UN PLAZO NO SUPERIOR A 20 DÍAS, CONFORME LO ESTABLECE EN EL INCISO FINAL DEL ARTÍCULO 181 DE LA LEY 1437 DE 2011 CUARTO: NOTIFÍQUESE LA PRESENTE PROVIDENCIA MEDIANTE ESTADO ELECTRÓNICO, EN ATENCIÓN A LO DISPUESTO POR EL ARTÍCULO 201 DE LA LEY 1437 DE 2011, MODIFICADO POR EL ARTÍCULO 50 DE LA LEY 2080 DE 2021. DEMANDANTE: ANA YAMILE POLO RIPOLL DEMANDADO: NACION - MINEDUCACION- FOMAG- DISTRITO ESPECIAL INDUSTRIAL Y PORTUARIO DE BARRANQUILLA TIPO DE PROCESO: ACCION DE NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO JUZGADO: PRIMERO ADMINISTRATIVO DE BARRANQUILLA RADICACIÓN: 08001333300120220018200 ESTADO: 18/10/2023 PROVIDENCIA MEDIANTE LA CUAL SE RESUELVE: PRIMERO: DECLARAR NO PROBADA LA EXCEPCIÓN PREVIA DE “NO COMPRENDER LA DEMANDA TODOS LOS LITISCONSORTES NECESARIOS” E “INEPTA DEMANDA POR CARENCIA DE FUNDAMENTO JURÍDICO”, PROPUESTA POR EL DEMANDADO MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO, CONFORME A LO EXPUESTO EN LA PARTE CONSIDERATIVA DE LA PRESENTE PROVIDENCIA. SEGUNDO: RECONÓZCASE PERSONERÍA A LA ABOGADA CATALINA CELEMIN CARDOSO, IDENTIFICADA CON C.C. NO. 1.110.453.991 Y T.P. NO. 201.409 DEL C. S. DE LA J., COMO APODERADO JUDICIAL DEL MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO, EN LOS TÉRMINOS DEL PODER GENERAL QUE LE HA SIDO CONFERIDO POR EL SEÑOR WALTER EPIFANIO ASPRILLA CACERES, EN SU CONDICIÓN DE JEFE DE LA OFICINA ASESORA JURÍDICA DE LA ENTIDAD, MEDIANTE ESCRITURA PÚBLICA NO. 676 DEL 25 DE ABRIL DE 2023, OTORGADA EN LA NOTARIA (10) DEL CÍRCULO NOTARIAL DE BOGOTÁ. (ARCHIVO 009 Y ARCHIVO 012). TERCERO: RECONÓZCASE PERSONERÍA A LA ABOGADA YAHANY GENES SERPA, IDENTIFICADA CON C.C. NO.1.063.156.674 Y T.P. NO. 256.137 DEL C.S. DE LA J., COMO APODERADA SUSTITUTA DE LA ABOGADA CATALINA CELEMIN CARDOSO. (ARCHIVO 009). CUARTO: RECONÓZCASE PERSONERÍA AL ABOGADO ARTURO

	POLO SUAREZ, IDENTIFICADO CON C.C. NO. 72.276.316 Y T.P. NO. 154.830 DEL C. S. DE LA J., COMO APODERADO JUDICIAL DEL DISTRITO DE BARRANQUILLA, EN LOS TÉRMINOS Y FACULTADES DEL PODER GENERAL QUE SE LE HA CONFERIDO POR EL SEÑOR ADALBERTO DE JESÚS PALACIOS BARRIOS EN CALIDAD DE SECRETARIO JURÍDICO DISTRITAL DE BARRANQUILLA. (ARCHIVO 016). QUINTO: UNA VEZ EJECUTORIADO EL PRESENTE AUTO, PASE EL EXPEDIENTE AL DESPACHO PARA PROVEER LO QUE EN DERECHO CORRESPONDA. SEXTO: SE RECUERDA A LAS PARTES QUE, DE CONFORMIDAD CON LO DECIDIDO EN EL AUTO ADMISORIO DEL 01 DE DICIEMBRE DE 2022, ES LEY DENTRO DEL PROCESO QUE "LOS MEMORIALES Y COMUNICACIONES DIRIGIDOS AL PRESENTE PROCESO, EN ESTA INSTANCIA, DEBEN ENVIARSE AL BUZÓN DE CORREO ELECTRÓNICO INSTITUCIONAL DE ESTE JUZGADO [RECEPCIONADM05BQLLA@CENDOJ.RAMAJUDICIAL.GOV.CO], DENTRO DEL HORARIO JUDICIAL CORRESPONDIENTE SUMINISTRANDO LOS 22 DÍGITOS DEL PROCESO" SÉPTIMO: SE ADVIERTE QUE, PARA UNA ADECUADA Y EFICIENTE GESTIÓN DOCUMENTAL, SERÁN TENIDOS COMO NO PRESENTADOS LOS MEMORIALES Y DOCUMENTOS ENVIADOS A UN BUZÓN DE CORREO DISTINTO AL INDICADO EN EL ANTERIOR ORDINAL. – 30/10/2023 PROVIDENCIA MEDIANTE LA CUAL SE RESUELVE: PRIMERO: PRESCINDIR DE LA AUDIENCIA INICIAL CON EL FIN DE PROCEDER A EMITIR SENTENCIA ANTICIPADA POR ESCRITO, DE CONFORMIDAD CON LO PRECEPTUADO POR EL ARTÍCULO 182A DE LA LEY 2080 DE 2021. SEGUNDO: TÉNGASE FIJADO EL LITIGIO EN LOS TÉRMINOS EXPLICADOS EN LA PARTE MOTIVA DE LA PRESENTE PROVIDENCIA. TERCERO: TÉNGASE COMO PRUEBAS E INCORPORAN AL PROCESO, TODOS LOS DOCUMENTOS QUE HAN SIDO ALLEGADOS CON LA DEMANDA, COMO CON LAS CONTESTACIONES DE LA MISMA; A LOS CUALES SE LE DARÁ EL VALOR PROBATORIO CORRESPONDIENTE CONFORME LO DISPUESTO EN LOS ARTÍCULOS 243 Y SIGUIENTES DEL CÓDIGO GENERAL DEL PROCESO, PARA LO CUAL SE ADVIERTE QUE NINGÚN DOCUMENTO FUE DESCONOCIDO O TACHADO DE FALSO. CUARTO: REQUERIR POR ÚLTIMA VEZ AL(A) ALCALDE (A) DEL DISTRITO DE BARRANQUILLA, Y/O QUIEN HAGA SUS VECES, PARA QUE EN EL TÉRMINO DE DOS (2) DÍAS, SIGUIENTES A LA NOTIFICACIÓN DEL PRESENTE AUTO, SE SIRVA DAR CUMPLIMIENTO A LA ORDEN JUDICIAL IMPARTIDA EN EL ORDINAL "CUARTO" DEL AUTO ADMISORIO DE LA DEMANDA DEL 01 DE DICIEMBRE DE 20221 , DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL PARÁGRAFO 1º DEL ART. 175 DEL CPACA. SE ADVIERTE A LOS FUNCIONARIOS OFICIADOS QUE, DE NO DAR CUMPLIMIENTO A LO ANTERIOR, SE HARÁ ACREEDOR DE LA IMPOSICIÓN DE LOS CORRECTIVOS JUDICIALES QUE PROCEDEN DE CONFORMIDAD CON LO PRECEPTUADO DEL ARTÍCULO 44 DEL C.G. DEL P., SIN PERJUICIO DE LA COMPULSA DE COPIAS AL JUEZ DISCIPLINARIO PARA LO QUE CORRESPONDA. QUINTO: CÓRRASE TRASLADO A LAS PARTES POR EL TÉRMINO COMÚN DE DIEZ (10) DÍAS, A FIN DE QUE PRESENTEN POR ESCRITO SUS ALEGATOS DE CONCLUSIÓN; EL CUAL COMENZARÁ A CORRER A PARTIR DEL DÍA SIGUIENTE A LA EJECUTORIA DEL PRESENTE PROVEÍDO. EL MINISTERIO PÚBLICO, DENTRO DE ESE MISMO TÉRMINO, PODRÁ PRESENTAR EL RESPECTIVO CONCEPTO DE FONDO SOBRE EL PRESENTE ASUNTO. SEXTO: SE RECUERDA A LAS PARTES QUE DE CONFORMIDAD CON LO DECIDIDO EN EL AUTO ADMISORIO DEL 01 DE DICIEMBRE DE 2022, ES LEY DENTRO DEL PROCESO QUE "LOS MEMORIALES Y COMUNICACIONES DIRIGIDOS AL PRESENTE PROCESO, EN ESTA INSTANCIA, DEBEN ENVIARSE AL BUZÓN DE CORREO ELECTRÓNICO INSTITUCIONAL DE ESTE JUZGADO [RECEPCIONADM05BQLLA@CENDOJ.RAMAJUDICIAL.GOV.CO], DENTRO DEL HORARIO JUDICIAL CORRESPONDIENTE SUMINISTRANDO LOS 22 DÍGITOS DEL PROCESO" Y QUE, PARA EL CORRECTO MANEJO DE LA GESTIÓN DOCUMENTAL, "LOS MENSAJES, MEMORIALES O COMUNICACIONES ENVIADOS A BUZONES DE CORREO DISTINTOS AL INDICADO PRECEDENTEMENTE; SE TENDRÁN POR NO PRESENTADOS" DEMANDANTE: ALCIRA EDITH ROLONG PATIÑO DEMANDADO: NACION - MINEDUCACION- FOMAG- DISTRITO ESPECIAL INDUSTRIAL Y PORTUARIO DE BARRANQUILLA TIPO DE PROCESO: ACCION DE NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO JUZGADO: CATORCE ADMINISTRATIVO DE BARRANQUILLA RADICACIÓN: 08001333301420220017200 ESTADO: 20/10/2023 PROVIDENCIA MEDIANTE LA CUAL SE RESUELVE: 1°.- PRESCINDIR DE LA CELEBRACIÓN DE LA AUDIENCIA DE ALEGACIONES Y JUZGAMIENTO PREVISTA EN EL ARTÍCULO 182 DEL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO Y DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO, EN EL PRESENTE PROCESO. 2°.- CÓRRASE TRASLADO A LAS

	PARTES POR EL TÉRMINO DE DIEZ (10) DÍAS, CONTADOS A PARTIR DEL DÍA SIGUIENTE DE LA NOTIFICACIÓN DEL PRESENTE AUTO, PARA QUE PRESENTEN POR ESCRITO SUS ALEGATOS DE CONCLUSIÓN. EN EL MISMO TÉRMINO EL MINISTERIO PÚBLICO PODRÁ EMITIR CONCEPTO DE FONDO SI ASÍ LO CONSIDERA CONVENIENTE. 3°.- VENCIDO EL TÉRMINO ANTERIORMENTE DADO, REGRESE EL EXPEDIENTE AL DESPACHO PARA PROFERIR SENTENCIA DE FONDO, ADVIRTIENDO QUE LA MISMA SERÁ EMITIDA EN UN PLAZO NO SUPERIOR A 20 DÍAS, CONFORME LO ESTABLECE EN EL INCISO FINAL DEL ARTÍCULO 181 DE LA LEY 1437 DE 2011 4°.- NOTIFÍQUESE LA PRESENTE PROVIDENCIA MEDIANTE ESTADO ELECTRÓNICO, EN ATENCIÓN A LO DISPUESTO POR EL ARTÍCULO 201 DE LA LEY 1437 DE 2011, MODIFICADO POR EL ARTÍCULO 50 DE LA LEY 2080 DE 2021. – 31/10/2023 MEMORIAL: ALEGATOS DE CONCLUSION INTERPUESTOS POR LA PARTE DEMANDADA NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO-FOMAG. – 09/11/2023 SENTENCIA DE FECHA 09-11-2023, MEDIANTE LA CUAL SE FALLA: PRIMERO. - NIÉGUESE LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDA, DE CONFORMIDAD CON LO EXPUESTO. SEGUNDO. - SIN CONDENA EN COSTAS EN ESTA INSTANCIA, POR LAS RAZONES EXPUESTAS TERCERO. - UNA VEZ EJECUTORIADA ESTA SENTENCIA, ARCHÍVESE EL EXPEDIENTE. – 20/11/2023 SE PRESENTARON ALEGATOS DE CONCLUSIÓN DEMANDANTE: CARLOS HUMBERTO ATENCIA PRINS DEMANDADO: NACION - MINEDUCACION- FOMAG- DISTRITO ESPECIAL INDUSTRIAL Y PORTUARIO DE BARRANQUILLA TIPO DE PROCESO: ACCION DE NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO JUZGADO: QUINTO ADMINISTRATIVO DE BARRANQUILLA RADICACIÓN: 08-001-33-33-005-2022-00301-00 ESTADO: 10/10/2023 PROVIDENCIA MEDIANTE LA CUAL SE RESUELVE: PRIMERO: DECLARAR NO PROBADA LA EXCEPCIÓN PREVIA DE INEPTA DEMANDA", PROPUESTAS POR EL DEMANDADO MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO, CONFORME A LO EXPUESTO EN LA PARTE CONSIDERATIVA DE LA PRESENTE PROVIDENCIA. SEGUNDO: RECONÓZCASE PERSONERÍA A LA ABOGADA CATALINA CELEMIN CARDOSO, IDENTIFICADA CON C.C. NO. 1.110.453.991 Y T.P. NO. 201.409 DEL C. S. DE LA J., COMO APODERADO JUDICIAL DEL MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO, EN LOS TÉRMINOS DEL PODER GENERAL QUE LE HA SIDO CONFERIDO POR EL SEÑOR WALTER EPIFANIO ASPRILLA CACERES, EN SU CONDICIÓN DE JEFE DE LA OFICINA ASESORA JURÍDICA DE LA ENTIDAD, MEDIANTE ESCRITURA PÚBLICA NO. 676 DEL 25 DE ABRIL DE 2023, OTORGADA EN LA NOTARIA (10) DEL CÍRCULO NOTARIAL DE BOGOTÁ (ARCHIVO 15 Y ARCHIVO 21). TERCERO: RECONOCER A LA ABOGADA ISOLINA GENTIL MANTILLA IDENTIFICADA CON C.C. 1.091.660.314 Y TP 239.773 DEL CSJ COMO APODERADA DEL FOMAG, EN LOS TÉRMINOS Y PARA LOS EFECTOS DEL PODER CONFERIDO (ARCHIVO 15). CUARTO: RECONÓZCASE PERSONERÍA AL ABOGADO ARTURO POLO SUAREZ, IDENTIFICADO CON C.C. NO. 72.276.316 Y T.P. NO. 154.830 DEL C. S. DE LA J., COMO APODERADO JUDICIAL DEL DISTRITO DE BARRANQUILLA, EN LOS TÉRMINOS Y FACULTADES DEL PODER GENERAL QUE SE LE HA CONFERIDO POR EL SEÑOR ADALBERTO DE JESÚS PALACIOS BARRIOS EN CALIDAD DE SECRETARIO JURÍDICO DISTRITAL DE BARRANQUILLA. (ARCHIVO 32). QUINTO: UNA VEZ EJECUTORIADO EL PRESENTE AUTO, PASE EL EXPEDIENTE AL DESPACHO PARA PROVEER LO QUE EN DERECHO CORRESPONDA. SEXTO: SE RECUERDA A LAS PARTES QUE, DE CONFORMIDAD CON LO DECIDIDO EN EL AUTO ADMISORIO DEL 01 DE FEBRERO DE 2023, ES LEY DENTRO DEL PROCESO QUE "LOS MEMORIALES Y COMUNICACIONES DIRIGIDOS AL PRESENTE PROCESO, EN ESTA INSTANCIA, DEBEN ENVIARSE AL BUZÓN DE CORREO ELECTRÓNICO INSTITUCIONAL DE ESTE JUZGADO [RECEPCIONADM05BQLLA@CENDOJ.RAMAJUDICIAL.GOV.CO], DENTRO DEL HORARIO JUDICIAL CORRESPONDIENTE SUMINISTRANDO LOS 22 DÍGITOS DEL PROCESO" SÉPTIMO: SE ADVIERTE QUE, PARA UNA ADECUADA Y EFICIENTE GESTIÓN DOCUMENTAL, SERÁN TENIDOS COMO NO PRESENTADOS LOS MEMORIALES Y DOCUMENTOS ENVIADOS A UN BUZÓN DE CORREO DISTINTO AL INDICADO EN EL ANTERIOR ORDINAL. – 25/10/2023 PROVIDENCIA MEDIANTE LA CUAL SE RESUELVE: PRIMERO: PRESCINDIR DE LA AUDIENCIA INICIAL CON EL FIN DE PROCEDER A EMITIR SENTENCIA ANTICIPADA POR ESCRITO, DE CONFORMIDAD CON LO PRECEPTUADO POR EL ARTÍCULO 182A DE LA LEY 2080 DE 2021. SEGUNDO: TÉNGASE FIJADO EL LITIGIO EN LOS TÉRMINOS EXPLICADOS EN LA PARTE MOTIVA DE LA PRESENTE PROVIDENCIA. TERCERO: TÉNGASE COMO

	PRUEBAS E INCORPORAN AL PROCESO, TODOS LOS DOCUMENTOS QUE HAN SIDO ALLEGADOS CON LA DEMANDA, COMO CON LAS CONTESTACIONES DE LA MISMA; A LOS CUALES SE LE DARÁ EL VALOR PROBATORIO CORRESPONDIENTE CONFORME LO DISPUESTO EN LOS ARTÍCULOS 243 Y SIGUIENTES DEL CÓDIGO GENERAL DEL PROCESO, PARA LO CUAL SE ADVIERTE QUE NINGÚN DOCUMENTO FUE DESCONOCIDO O TACHADO DE FALSO. CUARTO: REQUERIR POR ÚLTIMA VEZ AL(A) ALCALDE (A) DEL DISTRITO DE BARRANQUILLA Y AL GERENTE DEL FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO, Y/O QUIENES HAGAN SUS VECES, PARA QUE EN EL TÉRMINO DE DOS (2) DÍAS, SIGUIENTES A LA NOTIFICACIÓN DEL PRESENTE AUTO, SE SIRVA DAR CUMPLIMIENTO A LA ORDEN JUDICIAL IMPARTIDA EN EL ORDINAL “CUARTO” DEL AUTO ADMISORIO DE LA DEMANDA DEL 01 DE FEBRERO DE 20231 , DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL PARÁGRAFO 1º DEL ART. 175 DEL CPACA. SE ADVIERTE A LOS FUNCIONARIOS OFICIADOS QUE, DE NO DAR CUMPLIMIENTO A LO ANTERIOR, SE HARÁ ACREEDOR DE LA IMPOSICIÓN DE LOS CORRECTIVOS JUDICIALES QUE PROCEDEN DE CONFORMIDAD CON LO PRECEPTUADO DEL ARTÍCULO 44 DEL C.G. DEL P., SIN PERJUICIO DE LA COMPULSA DE COPIAS AL JUEZ DISCIPLINARIO PARA LO QUE CORRESPONDA. QUINTO: CÓRRASE TRASLADO A LAS PARTES POR EL TÉRMINO COMÚN DE DIEZ (10) DÍAS, A FIN DE QUE PRESENTEN POR ESCRITO SUS ALEGATOS DE CONCLUSIÓN; EL CUAL COMENZARÁ A CORRER A PARTIR DEL DÍA SIGUIENTE A LA EJECUTORIA DEL PRESENTE PROVEÍDO. EL MINISTERIO PÚBLICO, DENTRO DE ESE MISMO TÉRMINO, PODRÁ PRESENTAR EL RESPECTIVO CONCEPTO DE FONDO SOBRE EL PRESENTE ASUNTO. SEXTO: SE RECUERDA A LAS PARTES QUE DE CONFORMIDAD CON LO DECIDIDO EN EL AUTO ADMISORIO DEL 01 DE FEBRERO DE 2023, ES LEY DENTRO DEL PROCESO QUE “LOS MEMORIALES Y COMUNICACIONES DIRIGIDOS AL PRESENTE PROCESO, EN ESTA INSTANCIA, DEBEN ENVIARSE AL BUZÓN DE CORREO ELECTRÓNICO INSTITUCIONAL DE ESTE JUZGADO [RECEPCIONADM05BQLLA@CENDOJ.RAMAJUDICIAL.GOV.CO], DENTRO DEL HORARIO JUDICIAL CORRESPONDIENTE SUMINISTRANDO LOS 22 DÍGITOS DEL PROCESO” Y QUE, PARA EL CORRECTO MANEJO DE LA GESTIÓN DOCUMENTAL, “LOS MENSAJES, MEMORIALES O COMUNICACIONES ENVIADOS A BUZONES DE CORREO DISTINTOS AL INDICADO PRECEDENTEMENTE; SE TENDRÁN POR NO PRESENTADOS”. DEMANDANTE: CANDELARIA DEL SOCORRO MERIÑO BUELVAS DEMANDADO: NACION - MINEDUCACION- FOMAG- DISTRITO ESPECIAL INDUSTRIAL Y PORTUARIO DE BARRANQUILLA TIPO DE PROCESO: ACCION DE NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO JUZGADO: QUINTO ADMINISTRATIVO DE BARRANQUILLA RADICACIÓN: 08-001-33-33-005-2022-00280-00 ESTADO: 10/10/2023 PROVIDENCIA MEDIANTE LA CUAL SE RESUELVE: PRIMERO: DECLARAR NO PROBADA LA EXCEPCIÓN PREVIA DE INEPTA DEMANDA POR FALTA DE REQUISITOS FORMALES, PROPUESTA POR EL DEMANDADO MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO, CONFORME A LO EXPUESTO EN LA PARTE CONSIDERATIVA DE LA PRESENTE PROVIDENCIA. SEGUNDO: RECONÓZCASE PERSONERÍA A LA ABOGADA CATALINA CELEMIN CARDOSO, IDENTIFICADA CON C.C. NO. 1.110.453.991 Y T.P. NO. 201.409 DEL C. S. DE LA J., COMO APODERADO JUDICIAL DEL MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO, EN LOS TÉRMINOS DEL PODER GENERAL QUE LE HA SIDO CONFERIDO POR EL SEÑOR WALTER EPIFANIO ASPRILLA CACERES, EN SU CONDICIÓN DE JEFE DE LA OFICINA ASESORA JURÍDICA DE LA ENTIDAD, MEDIANTE ESCRITURA PÚBLICA NO. 676 DEL 25 DE ABRIL DE 2023, OTORGADA EN LA NOTARIA (10) DEL CÍRCULO NOTARIAL DE BOGOTÁ (ARCHIVO 14 Y ARCHIVO 18). TERCERO: RECONÓZCASE PERSONERÍA A LA ABOGADA JOHANNA MARCELA ARISTIZABAL URREA, IDENTIFICADA CON C.C. NO. 1.075.262.068 Y T.P. NO. 299.261 DEL C.S. DE LA J., COMO APODERADA SUSTITUTA DE LA ABOGADA CATALINA CELEMIN CARDOSO. (ARCHIVO 14). CUARTO: RECONÓZCASE PERSONERÍA A LA ABOGADA ARTURO POLO SUAREZ, IDENTIFICADO CON C.C. NO. 72.276.316 Y T.P. NO. 154.830 DEL C. S. DE LA J., COMO APODERADO JUDICIAL DEL DISTRITO DE BARRANQUILLA, EN LOS TÉRMINOS Y FACULTADES DEL PODER GENERAL QUE SE LE HA CONFERIDO POR EL SEÑOR ADALBERTO DE JESÚS PALACIOS BARRIOS EN CALIDAD DE SECRETARIO JURÍDICO DISTRITAL DE BARRANQUILLA. (ARCHIVO 22). QUINTO: UNA VEZ EJECUTORIADO EL PRESENTE AUTO, PASE EL EXPEDIENTE AL DESPACHO PARA PROVEER LO QUE EN DERECHO CORRESPONDA. SEXTO: SE RECUERDA A LAS PARTES QUE, DE

	CONFORMIDAD CON LO DECIDIDO EN EL AUTO ADMISORIO DEL 01 DE FEBRERO DE 2023, ES LEY DENTRO DEL PROCESO QUE "LOS MEMORIALES Y COMUNICACIONES DIRIGIDOS AL PRESENTE PROCESO, EN ESTA INSTANCIA, DEBEN ENVIARSE AL BUZÓN DE CORREO ELECTRÓNICO INSTITUCIONAL DE ESTE JUZGADO [RECEPCIONADM05BQLLA@CENDOJ.RAMAJUDICIAL.GOV.CO], DENTRO DEL HORARIO JUDICIAL CORRESPONDIENTE SUMINISTRANDO LOS 22 DÍGITOS DEL PROCESO" SÉPTIMO: SE ADVIERTE QUE, PARA UNA ADECUADA Y EFICIENTE GESTIÓN DOCUMENTAL, SERÁN TENIDOS COMO NO PRESENTADOS LOS MEMORIALES Y DOCUMENTOS ENVIADOS A UN BUZÓN DE CORREO DISTINTO AL INDICADO EN EL ANTERIOR ORDINAL. – 24/10/2023 PROVIDENCIA MEDIANTE LA CUAL SE RESUELVE: PRIMERO: PRESCINDIR DE LA AUDIENCIA INICIAL CON EL FIN DE PROCEDER A EMITIR SENTENCIA ANTICIPADA POR ESCRITO, DE CONFORMIDAD CON LO PRECEPTUADO POR EL ARTÍCULO 182A DE LA LEY 2080 DE 2021. SEGUNDO: TÉNGASE FIJADO EL LITIGIO EN LOS TÉRMINOS EXPLICADOS EN LA PARTE MOTIVA DE LA PRESENTE PROVIDENCIA. TERCERO: TÉNGASE COMO PRUEBAS E INCORPORAN AL PROCESO, TODOS LOS DOCUMENTOS QUE HAN SIDO ALLEGADOS CON LA DEMANDA, COMO CON LAS CONTESTACIONES DE LA MISMA; A LOS CUALES SE LE DARÁ EL VALOR PROBATORIO CORRESPONDIENTE CONFORME LO DISPUESTO EN LOS ARTÍCULOS 243 Y SIGUIENTES DEL CÓDIGO GENERAL DEL PROCESO, PARA LO CUAL SE ADVIERTE QUE NINGÚN DOCUMENTO FUE DESCONOCIDO O TACHADO DE FALSO. CUARTO: REQUERIR POR ÚLTIMA VEZ AL(A) ALCALDE (A) DEL DISTRITO DE BARRANQUILLA Y AL GERENTE DEL FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO, Y/O QUIENES HAGAN SUS VECES, PARA QUE EN EL TÉRMINO DE DOS (2) DÍAS, SIGUIENTES A LA NOTIFICACIÓN DEL PRESENTE AUTO, SE SIRVA DAR CUMPLIMIENTO A LA ORDEN JUDICIAL IMPARTIDA EN EL ORDINAL "CUARTO" DEL AUTO ADMISORIO DE LA DEMANDA DEL 01 DE FEBRERO DE 20231 , DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL PARÁGRAFO 1º DEL ART. 175 DEL CPACA. SE ADVIERTE A LOS FUNCIONARIOS OFICIADOS QUE, DE NO DAR CUMPLIMIENTO A LO ANTERIOR, SE HARÁ ACREEDOR DE LA IMPOSICIÓN DE LOS CORRECTIVOS JUDICIALES QUE PROCEDEN DE CONFORMIDAD CON LO PRECEPTUADO DEL ARTÍCULO 44 DEL C.G. DEL P., SIN PERJUICIO DE LA COMPULSA DE COPIAS AL JUEZ DISCIPLINARIO PARA LO QUE CORRESPONDA. QUINTO: CÓRRASE TRASLADO A LAS PARTES POR EL TÉRMINO COMÚN DE DIEZ (10) DÍAS, A FIN DE QUE PRESENTEN POR ESCRITO SUS ALEGATOS DE CONCLUSIÓN; EL CUAL COMENZARÁ A CORRER A PARTIR DEL DÍA SIGUIENTE A LA EJECUTORIA DEL PRESENTE PROVEÍDO. EL MINISTERIO PÚBLICO, DENTRO DE ESE MISMO TÉRMINO, PODRÁ PRESENTAR EL RESPECTIVO CONCEPTO DE FONDO SOBRE EL PRESENTE ASUNTO. SEXTO: SE RECUERDA A LAS PARTES QUE DE CONFORMIDAD CON LO DECIDIDO EN EL AUTO ADMISORIO DEL 01 DE FEBRERO DE 2023, ES LEY DENTRO DEL PROCESO QUE "LOS MEMORIALES Y COMUNICACIONES DIRIGIDOS AL PRESENTE PROCESO, EN ESTA INSTANCIA, DEBEN ENVIARSE AL BUZÓN DE CORREO ELECTRÓNICO INSTITUCIONAL DE ESTE JUZGADO [RECEPCIONADM05BQLLA@CENDOJ.RAMAJUDICIAL.GOV.CO], DENTRO DEL HORARIO JUDICIAL CORRESPONDIENTE SUMINISTRANDO LOS 22 DÍGITOS DEL PROCESO" Y QUE, PARA EL CORRECTO MANEJO DE LA GESTIÓN DOCUMENTAL, "LOS MENSAJES, MEMORIALES O COMUNICACIONES ENVIADOS A BUZONES DE CORREO DISTINTOS AL INDICADO PRECEDENTEMENTE; SE TENDRÁN POR NO PRESENTADOS" DEMANDANTE: JHON JAIRO GONZALEZ LLANOS DEMANDADO: NACION - MINEDUCACION- FOMAG- DISTRITO ESPECIAL INDUSTRIAL Y PORTUARIO DE BARRANQUILLA TIPO DE PROCESO: ACCION DE NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO JUZGADO: CATORCE ADMINISTRATIVO DE BARRANQUILLA RADICACIÓN: 2022-00174 ESTADO: 10/10/2023 PROVIDENCIA MEDIANTE LA CUAL SE RESUELVE: 1º.- CONCÉDASE, EN EL EFECTO SUSPENSIVO, PARA ANTE EL HONORABLE TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL ATLÁNTICO, EL RECURSO DE APELACIÓN INTERPUESTO POR LA PARTE DEMANDANTE, CONTRA LA SENTENCIA PROFERIDA EL VEINTISIETE (27) DE JUNIO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023). 2º. - POR SECRETARÍA, REMÍTASE EL EXPEDIENTE ELECTRÓNICO AL H. TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL ATLÁNTICO, PARA LO DE SU COMPETENCIA. – 02/11/2023 PROVIDENCIA MEDIANTE LA CUAL SE RESUELVE: PRIMERO. - ADMÍTASE EL RECURSO DE APELACIÓN INTERPUESTO POR LA APODERADA JUDICIAL DE LA PARTE DEMANDANTE CONTRA LA SENTENCIA DE FECHA VEINTISIETE (27) DE JUNIO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023), PROFERIDA POR EL JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO ORAL

	DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA, DE CONFORMIDAD CON LAS RAZONES QUE ANTECEDEN. SEGUNDO. - NOTIFÍQUESE PERSONALMENTE ESTE AUTO AL AGENTE DEL MINISTERIO PÚBLICO DELEGADO ANTE ESTE DESPACHO (ART. 198, NÚM. 3 C.P.A.C.A.). TERCERO. - POR SECRETARÍA, COMUNICAR ESTA DECISIÓN A LAS PARTES. CUARTO. - EJECUTORIADO EL PRESENTE PROVEÍDO, REGRESE EL EXPEDIENTE AL DESPACHO PARA LO PERTINENTE. DEMANDANTE: OSVALDO RAMON PEÑA ZAPATA DEMANDADO: NACION - MINEDUCACION- FOMAG- DISTRITO ESPECIAL INDUSTRIAL Y PORTUARIO DE BARRANQUILLA TIPO DE PROCESO: ACCION DE NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO JUZGADO: TRECE ADMINISTRATIVO DE BARRANQUILLA RADICACIÓN: 08001333300220220016800 ESTADO: 07/11/2023 SE ANEXA MEMORIAL: DESISTIMIENTOS DE LAS PRETENSIONES DE LAS DEMANDAS PRESENTADA POR LA PARTE DEMANDANTE – 10/11/2023 PROVIDENCIA MEDIANTE LA CUAL SE RESUELVE: PRIMERO: CÓRRASE TRASLADO, POR EL TÉRMINO COMÚN DE TRES (3) DÍAS, A LAS ENTIDADES DEMANDADAS, ESTO ES, LA NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO, DEPARTAMENTO DEL ATLANTICO-SECRETARIA DE EDUCACION DEPARTAMENTAL, DISTRITO ESPECIAL, INDUSTRIAL Y PORTUARIO DE BARRANQUILLA-SECRETARIA DE EDUCACION DISTRITAL, MUNICIPIO DE SOLEDAD-SECRETARIA DE EDUCACION MUNICIPAL, DE LA SOLICITUD DE DESISTIMIENTO DE LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDA ALLEGADA POR LA APODERADA DE LAS PARTES DEMANDANTES, DOCTORA JESSICA JOHANNA SILVA ECHEVERRY, PARA LOS EFECTOS DE LEY, DENTRO DE LOS MEDIOS DE CONTROL DE NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO DE CARÁCTER LABORAL, SEGUNDO: UNA VEZ SURTIDO EL TRASLADO ORDENADO, DEVUÉLVANSE LOS EXPEDIENTES AL DESPACHO PARA PROVEER LO PERTINENTE. TERCERO: POR SECRETARÍA CÁRGUESE EL PRESENTE AUTO A TODOS Y CADA UNO DE LOS EXPEDIENTES CONTENTIVOS DE LOS PROCESOS DE NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO RELACIONADOS EN EL PRESENTE PROVEÍDO PARA TODOS LOS EFECTOS LEGALES. CUARTO: LOS MEMORIALES QUE LAS PARTES PRESENTEN CON DESTINO AL ASUNTO JUDICIAL DE LA REFERENCIA, Y DIRIGIDOS A ESTE JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DE BARRANQUILLA, DEBERÁN OBSERVAR EL CONDUCTO REGULAR DE ENVÍO DE CORRESPONDENCIA O MEMORIALES ESTABLECIDOS POR LA DIRECCIÓN EJECUTIVA DE LA ADMINISTRACIÓN JUDICIAL – SECCIONAL BARRANQUILLA- A TRAVÉS DE LA OFICINA QUE PRESTA LOS SERVICIOS A LOS JUZGADOS ADMINISTRATIVOS, LA REMISIÓN DE MEMORIALES DEBERÁ HACERSE O REMITIRSE AL BUZÓN ELECTRÓNICO RECIBOMEMORIALESJADMBQUILLA@CENDOJ.RAMAJUDICIAL.GOV.CO QUINTO: REGÍSTRESE LA PRESENTE PROVIDENCIA EN EL SISTEMA SAMAI. DEMANDANTE: ALFREDO VALENCIA MARUN DEMANDADO: NACION - MINEDUCACION- FOMAG- DISTRITO ESPECIAL INDUSTRIAL Y PORTUARIO DE BARRANQUILLA TIPO DE PROCESO: ACCION DE NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO JUZGADO: SEGUNDO ADMINISTRATIVO RADICACIÓN: 08001333300220230003100 ESTADO: 07/11/2023 SE ANEXA MEMORIAL: DESISTIMIENTOS DE LAS PRETENSIONES DE LAS DEMANDAS PRESENTADA POR LA PARTE DEMANDANTE – 10/11/2023 PROVIDENCIA MEDIANTE LA CUAL SE RESUELVE: CÓRRASE TRASLADO, POR EL TÉRMINO COMÚN DE TRES (3) DÍAS, A LAS ENTIDADES DEMANDADAS, ESTO ES, LA NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO, DEPARTAMENTO DEL ATLANTICO-SECRETARIA DE EDUCACION DEPARTAMENTAL, DISTRITO ESPECIAL, INDUSTRIAL Y PORTUARIO DE BARRANQUILLA-SECRETARIA DE EDUCACION DISTRITAL, MUNICIPIO DE SOLEDAD-SECRETARIA DE EDUCACION MUNICIPAL, DE LA SOLICITUD DE DESISTIMIENTO DE LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDA ALLEGADA POR LA APODERADA DE LAS PARTES DEMANDANTES, DOCTORA JESSICA JOHANNA SILVA ECHEVERRY, PARA LOS EFECTOS DE LEY, DENTRO DE LOS MEDIOS DE CONTROL DE NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO DE CARÁCTER LABORAL SEGUNDO: UNA VEZ SURTIDO EL TRASLADO ORDENADO, DEVUÉLVANSE LOS EXPEDIENTES AL DESPACHO PARA PROVEER LO PERTINENTE. TERCERO: POR SECRETARÍA CÁRGUESE EL PRESENTE AUTO A TODOS Y CADA UNO DE LOS EXPEDIENTES CONTENTIVOS DE LOS PROCESOS DE NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO RELACIONADOS EN EL PRESENTE PROVEÍDO PARA

	TODOS LOS EFECTOS LEGALES. CUARTO: LOS MEMORIALES QUE LAS PARTES PRESENTEN CON DESTINO AL ASUNTO JUDICIAL DE LA REFERENCIA, Y DIRIGIDOS A ESTE JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DE BARRANQUILLA, DEBERÁN OBSERVAR EL CONDUCTO REGULAR DE ENVÍO DE CORRESPONDENCIA O MEMORIALES ESTABLECIDOS POR LA DIRECCIÓN EJECUTIVA DE LA ADMINISTRACIÓN JUDICIAL – SECCIONAL BARRANQUILLA- A TRAVÉS DE LA OFICINA QUE PRESTA LOS SERVICIOS A LOS JUZGADOS ADMINISTRATIVOS, LA REMISIÓN DE MEMORIALES DEBERÁ HACERSE O REMITIRSE AL BUZÓN ELECTRÓNICO RECIBOMEMORIALESJADMBQUILLA@CENDOJ.RAMAJUDICIAL.GOV.CO QUINTO: REGÍSTRESE LA PRESENTE PROVIDENCIA EN EL SISTEMA SAMAI. DEMANDANTE: FLOR MARIA YANCES VILLANUEVA DEMANDADO: NACION - MINEDUCACION- FOMAG- DISTRITO ESPECIAL INDUSTRIAL Y PORTUARIO DE BARRANQUILLA TIPO DE PROCESO: ACCION DE NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO JUZGADO: DECIMO ADMINISTRATIVO DE BARRANQUILLA RADICACIÓN: 08-001-33-33-010-2023-00009-00 ESTADO: 07/11/2023 SE ANEXA MEMORIAL: DESISTIMIENTOS DE LAS PRETENSIONES DE LAS DEMANDAS PRESENTADA POR LA PARTE DEMANDANTE DEMANDANTE: WALDITRUDES TAPIAS BOLAÑO DEMANDADO: NACION - MINEDUCACION- FOMAG- DISTRITO ESPECIAL INDUSTRIAL Y PORTUARIO DE BARRANQUILLA TIPO DE PROCESO: ACCION DE NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO JUZGADO: CATORCE ADMINISTRATIVO DE BARRANQUILLA RADICACIÓN: 08-001-33-33-014-2022-00161-00 ESTADO: – 20/11/2023 SE PRESENTARON ALEGATOS DE CONCLUSIÓN - 07/11/2023 SENTENCIA DE FECHA 03-11-2023, MEDIANTE LA CUAL SE FALLA: PRIMERO. - NIÉGUESE LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDA, DE CONFORMIDAD CON LO EXPUESTO. SEGUNDO. - SIN CONDENA EN COSTAS EN ESTA INSTANCIA, POR LAS RAZONES EXPUESTAS. TERCERO. - UNA VEZ EJECUTORIADA ESTA SENTENCIA, ARCHÍVESE EL EXPEDIENTE. DEMANDANTE: OSCAR VIVIAN BOLAÑO COLON DEMANDADO: NACION - MINEDUCACION- FOMAG- DISTRITO ESPECIAL INDUSTRIAL Y PORTUARIO DE BARRANQUILLA TIPO DE PROCESO: ACCION DE NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO JUZGADO: TRECE ADMINISTRATIVO DE BARRANQUILLA RADICACIÓN: 08-001-33-33-013-2023-00045-00 ESTADO: 20/10/2023 SE PRESENTARON ALEGATOS DE CONCLUSION DEMANDANTE: DAVID MARENCO TEJEDO DEMANDADO: NACION - MINEDUCACION- FOMAG- DISTRITO ESPECIAL INDUSTRIAL Y PORTUARIO DE BARRANQUILLA TIPO DE PROCESO: ACCION DE NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO JUZGADO: QUINTO ADMINISTRATIVO DE BARRANQUILLA RADICACIÓN: 08-001-33-33-005-2022-00161-00 ESTADO: 20/10/2023 SE PRESENTARON ALEGATOS DE CONCLUSION DEMANDANTE: ELVIRA ROSA CHIQUILLO MEDINA DEMANDADO: NACION - MINEDUCACION- FOMAG- DISTRITO ESPECIAL INDUSTRIAL Y PORTUARIO DE BARRANQUILLA TIPO DE PROCESO: ACCION DE NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO JUZGADO: DECIMO ADMINISTRATIVO DE BARRANQUILLA RADICACIÓN: 08001333301020220020900 ESTADO: 08/11/2023 PROVIDENCIA MEDIANTE LA CUAL SE RESUELVE: PRIMERO: OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE LO RESUELTO POR EL H. TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DEL ATLÁNTICO EN PROVIDENCIA DEL 15 DE SEPTIEMBRE DE 2023, POR MEDIO DE LA CUAL DISPUSO CONFIRMAR LA SENTENCIA DEL 11 DE JULIO DE 2023 DICTADA POR ESTE DESPACHO. SEGUNDO: EJECUTORIADA LA PRESENTE PROVIDENCIA, ARCHÍVESE EL EXPEDIENTE. DEMANDANTE: ODALYS MARÍA PÉREZ MEZA DEMANDADO: NACION - MINEDUCACION- FOMAG- DISTRITO ESPECIAL INDUSTRIAL Y PORTUARIO DE BARRANQUILLA TIPO DE PROCESO: ACCION DE NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO JUZGADO: DECIMO ADMINISTRATIVO DE BARRANQUILLA RADICACIÓN: 08-001-33-33-010-2023-00062-00ESTADO: 09/11/2023 PROVIDENCIA MEDIANTE LA CUAL SE RESUELVE:

	FÍJESE EL DÍA 22 DE NOVIEMBRE DE 2023 A LAS 09:00 AM PARA LA REALIZACIÓN DE LA AUDIENCIA INICIAL DE QUE TRATA EL ART. 180 DE LA LEY 1437 DE 2011 EN EL PRESENTE ASUNTO, LA CUAL SE REALIZARÁ EN FORMA VIRTUAL POR MEDIO DEL USO DE LA APLICACIÓN TEAMS DE MICROSOFT 365, DE CONFORMIDAD CON LO EXPUESTO EN LA PARTE MOTIVA DE ESTA PROVIDENCIA.
Con el fin de obtener el certificado de supervisión, como requisito previo al pago de honorarios mensuales, el contratista deberá presentar informe mensual de gestión adjuntando copia de todas las actuaciones procesales que se surtan dentro de cada uno de los procesos con el fin de mantener actualizado el archivo físico de cada expediente.	Se cargaron en la plataforma EKOGUI y LUPA JURÍDICA las actuaciones procesales surtidas en el periodo conforme a las indicaciones recibidas por la Secretaría Jurídica.

Se anexa copia de los soportes de pago de los aportes al sistema de seguridad social en salud, pensión y riesgos laborales, de conformidad con lo establecido en el artículo 23 de la Ley 1150 de 2007, la Ley 1562 de 2012, y las demás normas que reglamentan la materia. En consecuencia, manifiesto que he dado cumplimiento al pago de estos aportes, de acuerdo con lo señalado en la Ley.

Cordialmente,

ARTURO POLO SUÁREZ
CC 72.276.316

Juzgados Administrativos de Barranquilla-JUZGADO ADMINISTRATIVO 014 Administrativo Oralidad
ESTADO DE FECHA: 13/10/2023

Reg	Radicacion	Ponente	Demandante	Demandado	Clase	Fecha Providencia	Actuación	Docum. a notif.	Descargar
1	08001-33-33-014-2020-00045-00	GUILLERMO OSORIO AFANADOR	TATIANA CAROLINA ATENCIA DE LA HOZ	ALCALDIA DISTRITAL DE BARRANQUILLA , nacion ministerio de educacion nacional fondo nacional de prestaciones sociales del magisterio	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	12/10/2023	Auto ordena correr traslado para alegatos de conclusión	GOA-...	
2	08001-33-33-014-2022-00111-00	GUILLERMO OSORIO AFANADOR	ALEX JOSE VANEGAS LOPEZ	NACION - MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL - FOMAG Y OTRO	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	12/10/2023	Auto ordena correr traslado para alegatos de conclusión	GOA-...	
3	08001-33-33-014-2022-00121-00	GUILLERMO OSORIO AFANADOR	ELIZABETH MIRANDA GUERRA	NACION - MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL - FOMAG Y OTRO	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	12/10/2023	Auto decreta	GOA-incorpora prueba al expediente...	
4	08001-33-33-014-2022-00131-00	GUILLERMO OSORIO AFANADOR	SILVIA ELENA ROLONG RIVERA	NACION - MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL - FOMAG Y OTRO	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	12/10/2023	Auto decreta	GOA-incorpora prueba al expediente...	
5	08001-33-33-014-2022-00171-00	GUILLERMO OSORIO AFANADOR	ADELA MARIA PALOMINO OSSA	NACION - MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL - FOMAG Y OTRO	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	12/10/2023	Auto decreta	GOA-incorpora prueba al expediente...	

Rama Judicial del Poder Público
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

INFORME SECRETARIAL

Barranquilla, 12/10/2023

Radicado	**08-001-33-33-014-2022-00171-00**
Medio de control	**Nulidad y Restablecimiento del Derecho**
Demandante	**Adela María Palomino Ossa**
Demandado	**Nación – Ministerio de Educación Nacional – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio y el Distrito de Barranquilla – Secretaría de Educación Distrital**
Juez	**Guillermo Osorio Afanador**

INFORME
A su despacho el expediente de la referencia, informándole que ha sido aportada la prueba requerida.

PASA AL DESPACHO
Para decidir sobre la eventual incorporación de las pruebas allegadas al plenario.

CONSTANCIA
Pruebas cargadas en expediente electrónico en SAMAI

ALBERTO OYAGA LARIOS

SECRETARIO

Ultimo Folio Digitalizado y número de cuaderno	**Firma de Revisado**

Rama Judicial del Poder Público
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

Barranquilla, doce (12) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Radicado	**08-001-33-33-014-2022-00171-00**
Medio de control	**Nulidad y Restablecimiento del Derecho**
Demandante	**Adela María Palomino Ossa**
Demandado	**Nación – Ministerio de Educación Nacional – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio y el Distrito de Barranquilla – Secretaría de Educación Distrital**
Juez	**Guillermo Osorio Afanador**

CONSIDERACIONES

Visto el informe secretarial que antecede se observa que, en auto adiado el 22 de agosto de 2023, se decretó la práctica de una prueba documental que debía ser remitida por parte del Distrito de Barranquilla, misma que fue aportada al expediente a través de memorial allegado el día 26 de septiembre de 2023.

Así las cosas, comoquiera que la prueba que se decretaba tenía el carácter de documentales, se prescindirá de la audiencia de pruebas de que trata el artículo 181 del CPACA, y en su lugar, se incorporará las misma al expediente y se dará traslado de aquella a las partes a fin de que, si bien lo tienen, emitan pronunciamiento al respecto.

Así las cosas, por ser lo procedente, se

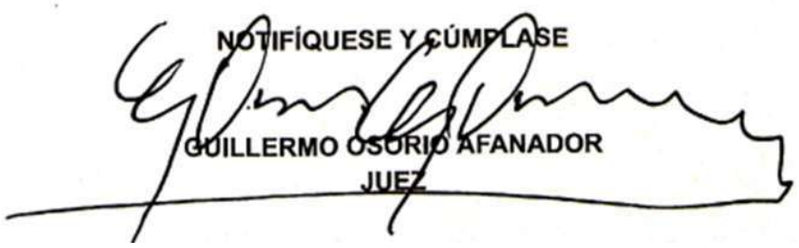
DISPONE

1º.- Incorpórese al expediente, la prueba documental remitida por el Distrito de Barranquilla, y **córrase** traslado de las mismas por el término de tres (3) días, a fin que las partes, si bien lo tienen, se pronuncien respecto de aquella.

2º.- Vencido el término de que trata el numeral anterior, **pésese** nuevamente el expediente al Despacho para proveer lo pertinente.

3°. – Notifíquese la presente providencia mediante estado electrónico, en atención a lo dispuesto por el artículo 201 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 50 de la Ley 2080 de 2021.

Rama Judicial del Poder Público
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA



Se deja constancia de que esta providencia fue expedida por el Despacho en la fecha de su encabezado y que se suscribe en forma electrónica mediante el aplicativo SAMAI, de manera que el certificado digital que arroja el sistema permite validar su integridad y autenticidad en el siguiente enlace: https://relatoria.consejodeestado.gov.co:8080/Vistas/documentos/evalidador.aspx

Link expediente digital: 2022-00171


NOTIFICACION POR ESTADO

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO ELECTRONICO

N° _____DE HOY (_____) A LAS 7:30 Horas

RV: RESPUESTA A REQUERIMIENTO. RAD. 2022 - 00171.

Juzgado 14 Administrativo Circuito - Atlántico - Barranquilla
<adm14bqlla@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Mar 26/09/2023 11:21

Para:Recibo Memoriales Juzgados Administrativos - Atlántico - Barranquilla
<recibomemorialesjadmbquilla@cendoj.ramajudicial.gov.co>

2 archivos adjuntos (11 MB)

sc_pdf_20230926092440_79_Gral_Respuesta_PDF.pdf; ADELA MARIA PALOMINO OSSA CC 32708675.pdf;

favor incluir en la One drive del dia de hoy

ALBERTO LUIS OYAGA LARIOS
SECRETARIO JUZGADO 14 ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA
CALLE 40 No. 44-39 Of. 9B Edificio Cámara de Comercio.

POR MEDIO DEL PRESENTE SE AVISA A LOS USUARIOS QUE EL DESPACHO HA HABILITADO EL CELULAR 3148349156 PARA LA ATENCION DE CONSULTAS SOBRE PROCESOS, EN LOS HORARIOS DE 7:30 A 12:30 Y DE 1.00 A 4.00 PM DE LUNES A VIERNES

De: ANDRES QUINONES <andres.quinones@sedbarranquilla.edu.co>
Enviado: martes, 26 de septiembre de 2023 9:25
Para: Juzgado 14 Administrativo Circuito - Atlántico - Barranquilla <adm14bqlla@cendoj.ramajudicial.gov.co>
Asunto: RESPUESTA A REQUERIMIENTO. RAD. 2022 - 00171.

--

ANDRES QUIÑONES PADILLA
Secretaría de Educación Distrital
Centro Comercial los Ángeles, Piso 2.
Barranquilla, Colombia



SC-CER103099 SC-ER96422

Barranquilla, 18 de septiembre de 2023

BRQ2023ER029158
BRQ2023EE019623

Señores
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA
ALBERTO LUIS OYAGA LARIOS - Secretario.
Calle 38 con Carrera 44. Antiguo Edificio de Telecom, Piso 1.
Barranquilla, Atlántico
adm14bqlla@cendoj.ramajudicial.gov.co

Asunto: RESPUESTA A REQUERIMIENTO. RAD. 2022 - 00171.

Cordial saludo:

En cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 23 de la Constitución Política de Colombia, Ley 1755 de 2015 y demás normas concordantes y complementarias, muy respetuosamente damos respuesta remitiendo lo siguiente:

- Copia de la historia laboral de la señora **ADELA MARIA PALOMINO OSSA** identificada con cédula de ciudadanía **Nº32.708.675.**

De esta manera damos cuenta de lo actuado por esta Secretaría, no sin antes comunicarle que es nuestro interés responder a todas sus solicitudes y dar solución a todos nuestros peticionarios en el término establecido para ello.

Atentamente,

BIBIANA RINCON LUQUE
SECRETARIA DISTRITAL DE EDUCACIÓN
DESPACHO

Proyectó: ANDRES FELIPE QUIÑONES PADILLA
Revisó: MERILY MOLINARES PEREZ
IMER ENRIQUE SANTOS MENDOZA
FRANCISCO ROMERO BARRAZA
GIANNY WARFF SAMPER

Anexos:

HOJA DE VIDA



I. DATOS PERSONALES

NOMBRES	: Adela María
APELLIDOS	: Palomino Ossa
FECHA DE NACIMIENTO	: 29 de Noviembre de 1966
LUGAR DE NACIMIENTO	: Bucaramanga (Santander)
ESTADO CIVIL	: Unión Libre
CÉDULA DE CIUDADANÍA	: 32.708.675 de Barranquilla
DIRECCIÓN	: Calle 83 No. 78C –18
TELÉFONO	: 3788795 3553550

II. PREPARACIÓN ACADÉMICA

PRIMARIA	: Instituto Juan XXIII, Barranquilla
SECUNDARIOS	: Instituto Pestalozzi, Barranquilla
TITULO OBTENIDO	: Bachiller Académico.
SUPERIORES	: Universidad del Atlántico, Barranquilla
TITULO OBTENIDO	: Licenciada en Lenguas Modernas

CURSOS	: Seminario de Extensión Cultural sobre Teoría y Crítica Literaria, Amira de la Rosa, Barranquilla. Instituto Nacional de Aprendizaje
	:Congreso de Lingüística, Literatura y Semiótica, Amira de la Rosa, Barranquilla.
	:Curso de Renovación Curricular Español 6°. Centro Experimental Piloto, Barranquilla.
	:Curso de Renovación Curricular Español 7°. Centro Experimental Piloto, Barranquilla.
ESTUDIOS ACTUALES	:Curso de Inglés, OBM, Barranquilla

III. EXPERIENCIA LABORAL,

EMPRESA	: Colegio Nuestra Señora del Pilar.
CARGO	: Docente
DURACION	: 1 año, 1991
CIUDAD	: Barranquilla (Atlántico)

EMPRESA	: Bachillerato Diversificado INCA
CARGO	: Docente
DURACIÓN	: 1997 hasta la fecha
CIUDAD	: Barranquilla (Atlántico)

EMPRESA	: Colegio Distrital San Vicente de Paúl
CARGO	: Docente
DURACIÓN	: 1998 hasta la fecha
CIUDAD	: Barranquilla (Atlántico)

35

IV. REFERENCIA PERSONAL

NOMBRE	: Jazmín Bonilla Salgado
CARGO	: Docente, Secretaria
TELEFONO	: 3267449
CIUDAD	: Barranquilla (Atlántico)

NOMBRE	: Ariel Castillo Mier
CARGO	: Director de Postgrado, Docente
TELEFONO	: 3576137
CIUDAD	: Barranquilla (Atlántico)

NOMBRE	: Jairo Rodelo Sierra
CARGO	: Director Administrativo
TELEFONO	: 3491180 3683366
CIUDAD	: Barranquilla (Atlántico)

NOMBRE	: María Altamar Lara
CARGO	: Docente
TELEFONO	: 3652436
CIUDAD	: Barranquilla (Atlántico)

ADELA MARÍA PALOMINO OSSA
C.C. No. 32.708.675 de Barranquilla (Atlántico)

1

4 1

REPUBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACION PERSONAL
CEDULA DE CIUDADANIA

NUMERO **32.708.675**

PALOMINO OSSA

APELLIDOS

ADELA MARIA

NOMBRES



FIRMA



INDICE DERECHO

FECHA DE NACIMIENTO **29-NOV-1966**

BUCARAMANGA
(SANTANDER)
LUGAR DE NACIMIENTO

1.60	**O+**	**F**
ESTATURA	G.S. RH	SEXO

30-ABR-1985 BARRANQUILLA
FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION

REGISTRADOR NACIONAL
CARLOS ARIEL SÁNCHEZ TORRES

A-0300150-00180170-F-0032708675-20090921 0016368068A 1 1030103928

Errado

2394 — Adela María Salomino

En la República de Colombia Departamento de Santander

Municipio de Bucaramanga (corregimiento o vereda, etc.)

a cinco (5) del mes de Diciembre de mil novecientos treinta y seis (1936) se presentó el señor Duque Regnel Salomino mayor de

(nombre del declarante)

edad, de nacionalidad Colombiana natural de Santa Ana (Mag.) domiciliado

en Bucaramanga y declaró: Que el día veinte nueve (29)

del mes de Noviembre de mil novecientos treinta y seis siendo las

dos de la mañana nació en Hospital Campo Elías

(Dirección de la casa, hospital, barrio, vereda, corregimiento, etc.)

del municipio de Ocaña República de Colombia un niño de

sexo femenino a quien se le ha dado el nombre de Adela María

hijo legítimo del señor Duque Regnel Salomino de 34 años de edad,

(con cédula No.)

natural de Santa Ana (Mag.) República de Colombia de profesión Ingeniero

y la señora Inés Ossa de 25 años de edad, natural de

Ocaña (N.) República de Colombia de profesión Hogar siendo

abuelos paternos Santiago Salomino y Adela Duque

y abuelos maternos Alejandro Ossa y Elena López

Fueron testigos Heliodoro Rueda y Lionel Gas

En fe de lo cual se ~~firma~~ la presente acta.

El declarante, Salomino D. 5123 3766

(con cédula No.)

El testigo, [illegible] cc 5563315

(con cédula No.)

El testigo, Heliodoro Rueda cc # 5554819

(con cédula No.)

Ramiro Salazar G.

(firma y sello del funcionario ante quien se hace el registro)

RAMIRO SALAZAR G.
Notario 1o. Interino - Bucaramanga

Para efectos del artículo segundo (2o.) de la Ley 45 de 1936, reconozco al niño a que se refiere esta Acta como hijo natural y para constancia firmo.

(firma del padre que hace el reconocimiento)

(firma de la madre que hace el reconocimiento)

(firma y sello del funcionario ante quien se hace el reconocimiento)

15

96

MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL

JUNTA SECCIONAL DE ESCALAFON DEL DEPARTAMENTO DEL ATLANTICO

RESOLUCION No. 000691
(11 JUL)

Por la cusl se inscribe a un (a) educador (a) en el Escalafón Nacional Docente.

LA JUNTA SECCIONAL DE ESCALAFON DEL DEPARTAMENTO DEL ATLANTICO en uso de las facultades que le confiere el artítulo 19o. del Decreto Extraordinario No. 2277 del 14 de septiembre de 1.979, y

CONSIDERANDO:

Que la educador (a) PALOMINO OSSA ADELA MARIA, identificado (a) con la cédula de ciudadanía No. 32.708.675 de Barranquilla, Atl., de acuerdo con el artículo 6o. del Decreto No. 259 de 1.981, presentó solicitud de inscripción a la Oficina Seccional de Escalafón el día 04 de 03 de 1.98 91, como consta en la radicación No. 0376 y anexo a su petición los siguientes documentos: FORMULARIO DE INSCRIPCION, REGISTRO CIVIL DE NACIMIENTO, COPIA DEL ACTA DE GRADO, FOTOCOPIA DE LA CEDULA DE CIUDADANIA.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X.X. con los cuales demuestra que el 04 de 03 de 1.98 91 en mérito de lo expuesto, la Junta

RESUELVE:

ARTICULO 1o.- Inscríbase al grado SEPTIMO (7º) del Escalafón Nacional Docente al educador (a) PALOMINO OSSA ADELA MARIA identificado (a) con la cédula de ciudadanía No. 32.708.675 de Barranquilla, Atl. quién cumplió con los requisitos para esta inscripción: el 04 de 03 de 1.98 91, y acredita: título LICENCIADA estudios aprobados 4 años y especialidad, ESPAÑOL-INGLES.

ARTICULO 2o.- Notifíquese la presente resolución en la forma señalada en el artículo 16o. del Decreto No. 2621 haciendo saber a la parte interesada que contra ella procede por la vía gubernativa el recurso de reposición ante la Junta Seccional, del cual debe hacerse uso dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación del edicto correspondiente.

ARTICULO 3o.- La presente resolución surte efectos fiscales a partir del día ______ de ______ de 1.98 ______ y rige desde la fecha de su expedición.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

Dada en Barranquilla, a los 11 JUL 1991

JOSE MOISES PINEDA SALAZAR
PRESIDENTE

JUDITH I ROMERO IBARRA.
SECRETARIO EJECUTIVO

mdeo.

9

MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL

JUNTA SECCIONAL DE ESCALAFON DEL DEPARTAMENTO DEL ATLANTICO

RESOLUCION No. 000691

(11 JUL 90)

Por la cual se inscribe a un (a) educador (a) en el Escalafón Nacional Docente

LA JUNTA SECCIONAL DE ESCALAFON DEL DEPARTAMENTO DEL ATLANTICO en uso de las facultades que le confiere el artículo 19o. del Decreto Extraordinario No. 2277 del 14 de septiembre de 1.979, y

C O N S I D E R A N D O

Que la educador (a) PALOMINO OSSA ADELA MARIA identificado (a) con la cédula de ciudadanía No. 32.708.675 de Barranquilla, Atl. de acuerdo con el artículo 6o. del Decreto No. 259 de 1.981, presentó solicitud de inscripción a la Oficina Seccional de Escalafón el día 04 de 03 de 1.98 91, como consta en la radicación No. 0376 y anexo a su petición los siguientes documentos: FORMULARIO DE INSCRIPCION, REGISTRO CIVIL DE NACIMIENTO, COPIA DEL ACTA DE GRADO, FOTOCOPIA DE LA CEDULA DE CIUDADANIA, con los cuales demuestra que el 04 de 03 de 1.98 91

en mérito de lo expuesto, la Junta

R E S U E L V E :

ARTICULO 1o.- Inscríbase al grado SEPTIMO (7o) del Escalafón Nacional Docente al educador (a) PALOMINO OSSA ADELA MARIA identificado (a) con la cédula de ciudadanía No. 32.708.675 de Barranquilla, Atl. quien cumplió con los requisitos para esta inscripción: el 04 de 03 de 1.98 91, y acredita: título LICENCIADA estudios aprobados 4 años y especialidad, ESPAÑOL-INGLES.

ARTICULO 2o.- Notifíquese la presente resolución en la forma señalada en el artículo 16o. del Decreto No. 2621 haciendo saber a la parte interesada que contra ella procede por la vía gubernativa el recurso de reposición ante la Junta Seccional, del cual debe hacerse uso dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación del edicto correspondiente.

ARTICULO 3o.- La presente resolución surte efectos fiscales a partir del día de de 1.98 y rige desde la fecha de su expedición.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

Dada en Barranquilla, a los 11 JUL 1990

JOSE NOLES PINEDA SALAZAR
PRESIDENTE

JUDITH I ROMERO IBARRA
SECRETARIO EJECUTIVO

8

MINISTERIO DE EDUCACION NAC...
OFICINA SECCION DE ESCALAFON Y CARRERA DOCENTE
DEPARTAMENTO DEL ATLANTICO

SUSTANCIACION: INSCRIPCION

EL EDUCADOR: Palomino Cesa Adela Maria — IDENTIFICACION No. 32708.675 Baq.

TITULO ACREDITADO

BACHILLER PEDAGOGICO	☐	TECNOLOGICO EN EDUCACION	
PERITO EN EDUCACION	☐	Especialidad:	
EXPERTO EN EDUCACION	☐	PROFESOR UNIVERSITARIO	
TECNICO EN EDUCACION	☒	Especialidad:	
Especialidad:		LICENCIADO EN CIENCIA DE LA EDUCACION	
		Especialidad: Español Inglés	

DOCUMENTOS REQUERIDOS

REGISTRO CIVIL O PARTIDA DE BAUTISMO	☒	CURSOS DE CAPACITACION SI LO NECESITA	☐
REGISTRO DEL DIPLOMA	☒		

INSCRITO

Grado 7e — Resolución 000691 — Dia 1 — Mes JUL — Año 1991

F. P. 04-03-91-

TRAMITACION

1a. Instancia sustanciación _____ Fecha 11-03-91-

2a. Instancia Aprobada por la Junta Gladys Ponce

Acta No 08 Julio 10/91

Secretario Ejecutivo — Presidente

8

MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL

OFICINA SECCIONAL DE ESCALAFON DEL ATLANTICO
CALLE 34 No. 41 - 97 PISO 8

FORMULARIO DE INSCRIPCION PARA PERSONAL DOCENTE

9 10

① IDENTIFICACION 3|2|7|0|8|6|7|5| | |

CAPITULO I - DATOS PERSONALES

② PRIMER APELLIDO	③ SEGUNDO APELLIDO (O DE CASADA)	④ NOMBRES
Palomino	Ossa	Adela María

DATOS DE NACIMIENTO

⑤ FECHA DIA	MES	AÑO

⑥ NACION: Colombia
⑦ DEPARTAMENTO: Santander
⑧ MUNICIPIO: B/manga

⑨ DIRECCION RESIDENCIAL Y TELEFONO: Calle 83 Nº 78C-18
tel: 364367

DOCUMENTO IDENT.

⑩ C.C. [SI] ⑪ T.I. [ ] ⑫ C.E. [ ]
⑬ OTRO INDIQUE [ ]

ESTADO CIVIL

⑭ SOLTERO [SI] ⑮ CASADO [ ]
⑯ VIUDO [ ] ⑰ OTROS [ ]

CAPITULO II - TITULO ACREDITADO

BACHILLER NORMALISTA	①	TECNOLOGO EN EDUCACION	⑤
PERITO EN EDUCACION	②	PROFESIONAL UNIVERSITARIO [X]	⑥
EXPERTO EN EDUCACION	③	LICENCIADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACION [X]	⑦
TECNICO EN EDUCACION	④		

CAPITULO III - DOCUMENTOS REQUERIDOS

REGISTRO CIVIL DE NACIMIENTO	✓	CURSO DE CAPACITACION (SI LO NECESITA)	
FOTOCOPIA DE LA CEDULA DE CIUDADANIA	✓	NUMERO DE CREDITOS	
REGISTRO DEL DIPLOMA O ACTA DE GRADO DILIGENCIADA	✓	FORMULARIO	

CAPITULO IV - DE CONTROL

GRADO QUE LE CORRESPONDE	RADICADO	FECHA
	0376	04 MAR 1991

Oficina Seccional de Escalafón

FIRMA DEL FUNCIONARIO DE LA OFICINA DE ESCALAFON

CERTIFICO QUE NO ESTOY ESCALAFONADO EN NINGUNA SECCIONAL, NI HE SIDO EXCLUIDO DEL ESCALAFON

ANEXOS	FOLIOS	ESTOS DATOS LOS DOY BAJO JURAMENTO

FIRMA DEL EDUCADOR

2

UNIVERSIDAD DEL ATLANTICO
CARRERA 43 No. 50-53
APARTADO NACIONAL 140
APARTADO AEREO 1890
BARRANQUILLA - COLOMBIA

Referencia Núm.:
F.E.0089/90

ACTA DE GRADO No. 0004

(25 DE OCTUBRE DE 1990)

En Barranquilla, Colombia, a los 25 dias del mes de Octubre de mil novecientos novenba siendo las 2:00 P.M. se reunieron los siguientes dignatarios de la Universidad del Atlántico en el Auditorio de Comfamiliar:

FABIAN BOTERO PLATA	VICE-RECTOR ESTUDIANTIL UNIATLANTICO
GERARDO GONZALEZ LLINAS	SECRETARIO GENERAL UNIATLANTICO
OSWALDO DEDE MEJIA	DECANO CIENCIAS DE LA EDUCACION
CARMEN MORALES CANEDO	DECANA NUTRICION Y DIETETICA
EMMA SOFIA DE SPIRKO	DECANA CIENCIAS JURIDICA
EMILIANO GENNESSIS	DECANO FACULTAD DE ARQUITECTURA
JOSE LLANOS AMARIS	DECANO FACULTAD DE QUIMICA Y FARMACIA
ROBERTO CHALITA FAJEL	DECANO FACULTAD INGENIERIA QUIMICA.

El objeto de dicha reunión fue el de presidir el Acto de Graduación de los señores egresados de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad del Atlántico quienes optaron el título de Licenciados correspondiente a la carrera profesional y cuyos estudios cursaron en forma regular y sarisfactoria.

P R O G R A M A :

1. HIMNO NACIONAL
2. PALABRAS DEL SEÑOR VICE-RECTOR DE ESTUDIANTES - Dr. FABIAN BOTERO PLATA
3. UN (1) MINUTO DE SILENCIO, POR LA MUERTE DEL ESTUDIANTE SABAS GONZALEZ PEDROZO, QUIEN CURSABA 8o. SEMESTRE EN EL MOMENTO DE SU FALLECIMIENTO; EN EL PROGRAMA DE LENGUAS MODERNAS DE LA SECCION DIURNA.
4. TOMA DE JURAMENTO A CARGO DEL -DOCTOR OSWALDO DEDE MEJIA DECANO CIENCIAS DE LA EDUCACION
5. ENTREGA DE DIPLOMAS A CARGO DEL -DOCTOR JOSE LLANOS AMARIAS DECANO QUIMICA Y FARMACIA
6. HIMNO DE BARRANQUILLA

UNIVERSIDAD DEL ATLANTICO
CARRERA 43 No. 50-53
APARTADO NACIONAL 148
APARTADO AEREO 1890
BARRANQUILLA - COLOMBIA

11 12

Referencia Núm: - 3 -

LICENCIADOS EN CIENCIAS DE LA EDUCACION, ESPECIALIDAD ESPAÑOL-INGLES- :

1. ADALBERTO ANTONIO REALES PALMERA
   Cédula de Ciudadanía No: 5.055.777 de El Piñón (Magdalena)
2. ALEXANDRA TORRES CORTES
   Cédula de Ciudadanía No. 32.607.265 de Barranquilla (Atlántico)
3. AMANDA CECILIA MARTINEZ TORRES
   Cédula de Ciudadanía No. 49.654.944 de Aguachica (Cesar)
4. ADELA MARIA PALOMINO OSSA
   Cédula de Ciudadanía No. 32.708.675 de Barranquilla (Atlántico)
5. AMPARO DE LA CRUZ MOLINARES
   Cédula de Ciudadanía No. 32.811.247 Soledad (atlántico)
6. ANA SOFIA PRECIADO DUQUE
   Cédula de Ciudadanía No. 32.688.597 de Barranquilla (Atlántico)
7. ARGELIA BERRIO QUIÑONES
   Cédula de Ciudadanía No. 32.696.096 de Barranquilla (Atlántico)
8. ASTRID VICTORIA FONTALVO OJEDA
   Cédula de Ciudadanía No: 22.544.852 de Palmar de Varela (Atlántico)
9. AUDIS ALBERTO MUNIVE ROJAS
   Cédula de Ciudadanía No. 72.133.564 de Barranquilla (Atlántico)
10. BRIGIDA ISABEL PEÑA OROZCO
    Cédula de Ciudadanía No: 57.421.119 de Aracataca (Magdalena)
11. CARLOS ALFONSO DE ORO NAVAJA
    Cédula de Ciudadanía No. 8.768.007 de Soledad (Atlántico)
12. CARMEN ESTELA TRESPALACIOS AGUAS
    Cédula de Ciudadanía No: 33.201.151 de Magangué (Bolivar)
13. CENAIDA RUBIELA ALVIS BARRANCO
    Cédula de Ciudadanía No: 49.758.600 de Valledupar (Cesar)
14. DIANA NOGUERA BUENDIA
    Cédula de Ciudadanía No. 39.664.249 de Soacha (Cundinamarca)
15. DIOGENES FULBIO GARRIDO DIAZ
    Cédula de Ciudadanía No. 15.666.860 de Planeta Rica (Córdoba)
16. EDILIA NATIVIDAD DIAZ FLOREZ
    Cédula de Ciudadanía No: 32.673.965 de Barranquilla (Atlántico)
17. EISY JUDITH MALDONADO ALVAREZ
    Cédula de Ciudadanía No: 22.449.740 de Barranquilla (Atlántico)
18. EUNICE CRISTINA GUILLOT DIAZ:
    Cédula de Ciudadanía No. 32.710.191 de Barranquilla (Atlántico)
19. ESTELA HERNANDEZ RUIZ
    Cédula de Ciudadanía No: 32.700.618 de Barranquilla (Atlántico)
20. EVA ROSA ARIZA HEINS
    Cédula de Ciudadanía No: 22.449.675 de Barranquilla (Atlántico)
21. FANNY ESTHER ARNEDO MENDOZA
    Cédula de Ciudadanía No: 32.700.549 de Barranquilla (Atlántico)
22. GERMAN GABRIEL MEZA SALAS
    Cédula de Ciudadanía No. 92.507.342 de Sincelejo (Sucre)

ROBERTO HERNANDEZ RUIZ NOTARIO QUINTO DE BARRANQUILLA

6

UNIVERSIDAD DEL ATLANTICO
CARRERA 4a No. 80-55
APARTADO NACIONAL 146
APARTADO AEREO 1890
BARRANQUILLA - COLOMBIA

12 13

Referencia Núm. - 17 -

VIENE ACTA DE GRADO No. 0004/90.

127. WILFRIDO RAFAEL LARA JIMENEZ
Cédula de Ciudadanía No. 8.696.034 de Barranquilla (Atlántico)

128. WILSON ANTONIO MENDOZA MENDOZA
Cédula de Ciudadanía No. 8.630.301 de Sabanalarga (Atlántico)

129. WILLIAM ALFREDO ABELLO MARTINEZ
Cédula de Ciudadanía No. 72.144.940 de Barranquilla (Atlántico)

130. XIOMAR ARMANDO ALFARO ORTIZ
Cédula de Ciudadanía No. 12.594.863 de Plato (Magdalena)

131. XIOMARA BARBOSA JIMENEZ
Cédula de Ciudadanía No. 32.660.385 de Barranquilla (Atlántico)

132. YENIS MATILDE TEJADA MARTELO
Cédula de Ciudadanía No. 32.704.297 de Barranquilla (Atlántico)

133. YONAIRA DEL SOCORRO ECHAVEZ GUTIERREZ
Cédula de Ciudadanía No. 32.605.863 de Barranquilla (Atlántico)

134. YURI ALBERTO DE LA ROSA DE LIMA
Cédula de Ciudadanía No. 72.152.548 de Barranquilla (Atlántico)

En testimonio de lo anteriormente expresado firman la presente Acta quienes intervinieron en el Acto de Graduación en nombre de la Universidad del Atlántico, a los veinticinco días del mes de Octubre de 1990.

PEDRO EMIRO FALCO GONZALEZ
Rector Universidad del Atlántico

FRANCISCO ALVAREZ YGUARAN
Vice-Rector Académico Uniatlántico

GERARDO GONZALEZ LLINAS
Secretario General Uniatlántico

OSWALDO ENRIQUE DEDE HEJIA
Decano Facultad Educación

ADA ROSANIA DE BARRIOS
Secretaria Académica Facultad Educación

Es fiel fotocopia de su original

ADA ROSANIA DE BARRIOS
Sec. Académica

5

REPUBLICA DE COLOMBIA

CEDULA DE CIUDADANIA Nº 32.708.675

DE Barranquilla(Atl.)

APELLIDOS PALOMINO OSSA

NOMBRES Adela Maria

NACIDO 29-Nov-1966-Bucaramanga(Sder.)

ESTATURA 1-55 COLOR Trig.

SEÑALES Ninguna

FECHA 30-Abr-85





FIRMA DEL FUNCIONARIO

HUELLA

REGISTRADOR NACIONAL DEL ESTADO CIVIL

El Suscrito Notario Cuarto del Circulo de Barranquilla

CERTIFICA

Que esta fotocopia corresponde con el original que he tenido a la vista.

Dr. P. Ecmerol Barros

Notario

BARRANQUILLA, 8 NOV. 1990

15 14

EL SUSCRITO NOTARIO PRIMERO DEL CIRCULO DE BUCARAMANGA

C E R T I F I C A :

Que en el REGISTRO CIVIL DE NACIMIENTOS, correspondiente al año de 1966 al TOMO 63 - FOLIO 529 se halla inscrita el Acta de ADELA MARIA PALOMINO OSSA de sexo FEMENINO nacido (a) en Bucaramanga, el día VEINTINUEVE (29) DE NOVIEMBRE DE MIL NOVECIENTOS SESENTA Y SEIS - (1966).-

Los demás datos se omiten por expresa prohibición del Artículo 115 del Decreto Ley 1260 de 1970. Exenta de Timbre y Papel Sellado: Ley 2ª de 1976.

REPUBLICA DE COLOMBIA Dpto. de Santander NOTARIA 1a. DEL CIRCULO BUCARAMANGA

Bucaramanga, 30 ENE. 1991

mlt.

El Notario,

DR. ALBERTO LUIS SUAREZ S
CIRCULO NOTARIAL DE BUCARAMANGA
NOTARIO PRIMERO

3

46 15

REPUBLICA DE COLOMBIA

Ministerio de Educación Nacional
Oficina Seccional de Escalafón
Atlántico
Calle 34 No. 41 - 97 Piso 8 A.A. 008848

ESPACIO PARA CODIFICACION						
ORIGEN	DESTINO	VIA	CLASE	TELEGRAMA	PALABRAS	VALOR
				No.		$

F-0003

ANOTE EL CODIGO DE SU CUENTA

No. 23968802

Nit: 899 999 - 001 - 7

DESTINATARIO: PALOMINO OSSA ADELA MARIA

Barranquilla, 30 JUL 1991
CIUDAD Y FECHA

DIRECCION: Calle 83 No. 78v-18

DESTINO (CIUDAD): Barranquilla-Atlántico

CLASE DEL TELEGRAMA:

CITESE A LA OFIVINA DE ESVALAFON, FIN NOTIFIVARLE RESOLUVION INSVRIPVION 0691

Cordialmente,

Judith I Romero Ibarra
Vefe de Esvalafón y Vecretaria
Ejevutiva Atlántivo

Ministerio de Educación Nacional
JEFE
ATLANTICO

FIRMA DEL REMITENTE

DIRECCION

DECRETO N°. 0229 DEL 2000

POR EL CUAL SE NOMBRA A UNOS DOCENTES

EL ALCALDE DISTRITAL DE BARRANQUILLA EN USO DE SUS FACULTADES CONSTITUCIONALES Y LEGALES, en especial las conferidas por los Decretos 2277 de 1979, Ley 60 de 1993 y Ley 115 de 1994 y

CONSIDERANDO

Que mediante los Decretos No. 0100 del 22 de junio del 2000 y 0195 del 21 de noviembre del 20000, se crearon Ochocientas (800) plazas de Docentes Distritales financiadas con Recursos Propios del Distrito.

Que mediante Resolución N° 0246 del 6 de julio del 2000 se convocó a concurso abierto de méritos para proveer setecientas (700) plazas Docentes y fueron adicionadas mediante Decreto 0195 del 2000 con Cien (100) plazas Docentes más, para un total de Ochocientas (800) plazas Docentes.

Que mediante Resolución número 0461 del 15 de diciembre del 2000, se estableció la lista de seleccionados de ochocientas (800) plazas Docentes, como lo preceptua la Ley 115 de 1994.

Que el Articulo 105 de la Ley 115 de 1994 y el 129 del Decreto 2150 de 1995, establecen que los educadores seleccionados como resultado de un concurso abierto de méritos deben nombrarse dentro de la planta de cargos debidamente aprobada y de conformidad con la disponibilidad presupuestal, para dar aplicación al Articulo 122 de la carta.

Que la secretaria ejecutiva de la Junta Distrital de Escalafón ha expedido certificado de idoneidad, como requisito para ser nombrado,

17 18

DECRETO Nº. 0229 DEL 2000

POR EL CUAL SE NOMBRA A UNOS DOCENTES

EL ALCALDE DISTRITAL DE BARRANQUILLA EN USO DE SUS FACULTADES CONSTITUCIONALES Y LEGALES, en especial las conferidas por los Decretos 2277 de 1979, Ley 60 de 1993 y Ley 115 de 1994 y

Que los Docentes identificados con sus Cédulas de Ciudadanía, Nombres y Apellidos, y Grado en el escalafón Nacional Docente; concursaron en el nivel de **HUMANIDADES**, los cuales fueron publicados y seleccionados el día 15 de Diciembre del 2000.

En mérito de lo expuesto, sé

DECRETA

ARTICULO PRIMERO: Nómbrese para ejercer las funciones de Docente en los diferentes Centros de Educación Básica del Distrito de Barranquilla a los maestros o licenciados en **HUMANIDADES** identificados con las Cédulas de ciudadanía, Nombres y Apellidos y Grado en el escalafón Nacional Docente, pagado con recursos propios, según aparece en el listado que se relaciona a continuación.

No.	Cédula	Nombres	Apellidos	Grado
56	32,829,552	SONIA JOSEFINA	MARTINEZ GARCIA	7
57	72,134,285	GIOVANNI ALFONSO	MENDOZA GONZALEZ	8
58	22,443,580	VERENA MARIA	VARGAS PEREZ	7
59	8,681,722	MILTON	VILLACOB RANGEL	7
60	57,422,427	LUZ MARINA	FLOREZ CASTRO	7
61	8,884,230	EDGARDO ALFONSO	SILVA SOLANO	7
62	32,798,195	IDALIS ANTONIA	MENDOZA MIRANDA	7
63	32,703,183	YENIS MARIA	DUNCAN RAMIREZ	7
64	22,822,010	NORIS MARIA	MONTERO ACENDRA	7
65	32,748,728	ISABEL	BOLIVAR DE LA HOZ	7
66	22,474,936	GREY PATRICIA	PASCUALES REALES	7
67	32,708,041	JENNIFER IBIETH	BERDUGO CAÑAS	7
68	32,781,423	LINA MARIA	DEULOFEUT PRADO	7
69	32,784,302	GLADYS ISABEL	CARO ALTAMAR	7
70	32,704,661	CIDALIA MARGARITA	VEGA LORA	7
71	32,708,875	ADELA MARIA	PALOMINO OSSA	7
72	32,868,184	TATIANA	GURDIOLA SARMIENTO	7
73	72,183,107	RUBEN DARIO	VILLA ESCORCIA	7
74	12,539,638	JULIO CESAR	MOLINARES MOLINARES	7

3

0229

DECRETO N°._____DEL 2000

POR EL CUAL SE NOMBRA A UNOS DOCENTES

EL ALCALDE DISTRITAL DE BARRANQUILLA EN USO DE SUS FACULTADES CONSTITUCIONALES Y LEGALES, en especial las conferidas por los Decretos 2277 de 1979, Ley 60 de 1993 y Ley 115 de 1994 y

75	9,132,739	MARCO TULIO	CADRAZCO PARRA	7
76	32,881,166	ANDREA PAOLA	DIAZ GARCIA	7
77	32,756,736	TERESA DE JESUS	CANTILLO LOPEZ DE MESA	7
78	22,528,824	CARMEN EMILIA	MAZO MUNERA	8
79	22,579,332	NAZLY MARIA DEL CARM	MARTELO MARIO	9
80	72,184,880	LUIS CARLOS	BABILONIA MARTINEZ	7
81	92,257,179	GILDARDO JOSE	CONTRERAS ROMERO	7
82	22,447,592	SANDRA MERCEDES	MANJARREZ CACERES	7
83	8,749,335	LUIS MIGUEL	ESCUDERO CONDE	8
84	72,151,970	EDILBERTO JOSE	VEGA RENGIFO	7
85	32,724,545	JANETH DEL CARMEN	PAJARO MAZA	7
86	8,750,852	LUIS EDUARDO	OROZCO VILLARREAL	7
87	32,715,184	EDILMA DEL CARMEN	ROMERO ARIZA	7
88	72,141,456	ROBIN	CASTELLAR BASTIDAS	7
89	32,680,956	NELLY ESTHER	SALINAS TAPIAS	7
90	32,797,836	SUSANA SACRAMENTO	SAIZ LOPEZ	1
91	22,674,022	MADELEINE DE JESUS	PIZARRO GUTIERREZ	9
92	72,165,803	RUBEN DARIO	CORONELL TERAN	7
93	32,774,384	INDIRA	RAMOS DORIA	7
94	33,106,079	IDA HILDA	VIANA REYES	7
95	22,448,106	MONICA	GARCIA CASTRO	7
96	32,781,630	CLAUDIA PATRICIA	MARTINEZ GARCIA	7
97	32,721,726	MARIBEL SOFIA	MORALES CAMACHO	11
98	32,717,900	MERLY LUZ	ECHAVARRIA SARMIENTO	7
99	32,883,618	DIANA	ANGULO VILLAFAÑE	8
100	32,700,140	RUBY PATRICIA	MARTINEZ DE ALBA	7
101	32,750,948	ZOILA ROSA	ROMERO ALONSO	7
102	32,667,806	MARIBEL LUZ	PEDROZA ZUÑIGA	7
103	32,744,863	ARLINES DEL CARMEN	ORTIZ VALERO	7
104	23,074,709	SUSSY	PEREZ GUZMAN	8
105	32,726,916	MARLENE	CISNEROS CORANADO	7
106	22,692,562	METH MARIA	SUAREZ MEJIA	7
107	7,479,856	WILLIAM JESUS	DE ALBA MENDOZA	7
108	22,601,360	MARTHA	SAN MIGUEL GORDON	1
109	32,733,376	ASTRID DEL CARMEN	DIAZ DIAZ	7
110	32,749,963	DORYS MARIA	HORMECHEA YANCE	7

ARTICULO SEGUNDO: El régimen Prestacional, asistencial, y salarial de los Docentes arriba referidos, será el que corresponda su grado acreditado en el

DECRETO Nº. 0229 DEL 2000

POR EL CUAL SE NOMBRA A UNOS DOCENTES

EL ALCALDE DISTRITAL DE BARRANQUILLA EN USO DE SUS FACULTADES CONSTITUCIONALES Y LEGALES, en especial las conferidas por los Decretos 2277 de 1979, Ley 60 de 1993 y Ley 115 de 1994 y

escalafón Nacional Docente y contenido en la legislación que regula el régimen salarial y Prestacional de los Docentes Oficiales.

ARTICULO TERCERO: Los Docentes nombrados se posesionaran ante la Secretaria de Educación del Distrito de Barranquilla, previa presentación de los requisitos exigidos por la ley.

ARTICULO CUARTO: Para los fines legales envíese copia del presente Decreto a la División Financiera y Recursos Físicos del Distrito, Archivo de Personal y Escalafón.

ARTICULO QUINTO: Ordénese la apertura de carpetas que contengan los documentos y la hoja de vida de los Docentes, con su respectiva tarjeta de servicios.

ARTICULO SEXTO: El presente Decreto rige a partir de la fecha de su expedición y surte efectos fiscales a partir del 01 de Febrero del 2001.

COMUNIQUESE Y CUMPLASE

Dado en Barranquilla Distrito Especial y portuario a los _____ días del mes de _____del _____. 18 D.C 2000

ANTONIO PEÑALOZA NUÑEZ
ALCALDE DISTRITAL DE BARRANQUILLA (E)

21 22

COLEGIO DISTRITAL SAN VICENTE DE PAUL
(C.E.B. SAN VICENTE DE PAUL)
Corregimiento La Playa

La suscrita DIRECTORA DEL Colegio distrital San Vicente de Paúl (C.E.B. San Vicente de Paúl

CERTIFICA

Que la docente ADELA MARIA PALOMINO OSSA indentificada con cédula de ciudadanía número 32'708.675 de Barranquilla en grado en el escalafón 7º según resolución 000691 del 11 de julio de 1991, se presentó a la institución el día 4 de enero del 2001 para confirmar su nombramiento como docente en el área de español según decreto 0229 del 18 de diciembre del 2000, para desempeñarse en su cargo en esta institución de acuerdo a la necesidad existente.

Dado en La Playa a los 4 días del mes de enro del 2000.

Sor María Candelaria Corva L.
SOR MARIA CANDELARIA CORVA LOZANO
c.c. 41322.316 de Bogotá
DIRECTORA

1

~~23~~ 22

15

DISTRITO ESPECIAL INDUSTRIAL Y PORTUARIO

BARRANQUILLA
República de Colombia

SECRETARIA DISTRITAL DE EDUCACION
JUNTA SECCIONAL DE ESCALAFON

RESOLUCION No. (4036 17 DIC. 2001

Por la cual se Asciende a un(a) Educador(a) en el Escalafón Nacional Docente.

LA JUNTA SECCIONAL DE ESCALAFON DEL DISTRITO DE BARRANQUILLA: En uso de las facultades que le confiere el Artículo 19o. del Decreto Extraordinario Número 2277 del 14 de Septiembre de 1.979, y

C O N S I D E R A N D O:

Que el (la) Educador(a) PALOMINO OSSA ADELA MARIA Identificado(a) con Cédula de ciudadanía No. 32.708.675 de Barranquilla, de acuerdo con el Artículo 6° del Decreto No. 259 de 1.981, presentó solicitud de Ascenso a la Oficina Seccional de Escalafón el día 26 de 11 de 2001 como consta en la radicación No. 2573 y anexó a su petición los siguientes documentos: solicitud ascenso tiempo de servicio, copia grado 7

Con los cuales demuestra que el día 11 de 03 de 01 Cumplió con los requisitos para Ascender al grado OCTAVO (8);
Que el (la) Educador(a) había ascendido el grado SEPTIMO (7) en virtud de la Resolución No. 000961 de Fecha 11 de 07 de 91 expedida por la Junta Seccional de Escalafón del ATLANTICO;

En merito de lo expuesto, la Junta.

R E S U E L V E:

ARTICULO 1° - Ascender al grado OCTAVO (8) del Escalafón Nacional Docente a el (la) Educador(a) PALOMINO OSSA ADELA MARIA identificado(a) con la Cédula de Ciudadanía No. 32.708.675 de Barranquilla quien cumplió con los requisitos para este Ascenso el día 11 de 03 de 2001 y acredita: Título LICENCIADA ; Estudios aprobados 4 años y Especialidad ESPAÑOL INGLES

ARTICULO 2° - Notifíquese la presente Resolución en la forma señalada en el Artículo 16o. Decreto No. 2621 de 1.979 haciendo saber a la parte interesada que contra ella procede por la via Gubernativa el recurso de reposición ante la Junta Seccional, del cual debe hacerse uso dentro los cinco (5) días

ARTICULO 3° - La presente resolución surte efectos fiscales a partir del día 17 DIC. 2001 de _____ de _____ y rige desde la fecha de expedición.

N O T I F I Q U E S E Y C U M P L A S E

Dada en Barranquilla, a los 17 DIC. 2001

PRESIDENTE

SECRETARIO EJECUTIVO

15

04

Puertas Abiertas al Progreso

24 23

DISTRITO ESPECIAL INDUSTRIAL Y PORTUARIO

BARRANQUILLA
República de Colombia

PROYECTO DE ASCENSO

El Educador Palomino Vega Adela María
Identificado con Cédula de Ciudadanía No. 32.708.675 de Barranquilla.
Labora Col. Dist. San Vicente de Paul.
Presentó solicitud de ascenso el día 26/11/01.
Radicado con el No. 2.573
Anexó los siguientes documentos: - Solicitud de ascenso.
- Certificado laboral: Col. Dist. San Vicente de Paul.
- Fotocopia resol. anterior

Título Licenciada Estudios Aprobados 4 años.
Especialidad Español - Inglés
Cursos de capacitación ——— No. de Créditos ———
Obras ———
Fecha de efectos fiscales 14/12/2001 Fecha en que cumplió con todos los requisitos 11/03/01 para el grado anterior 11/03/98

	Último Grado	Nivel	Especialidad
ASIMILACION :	17º	B.A	Esp. Ing
ASCENSO :	18º	"	"

RESOLUCION : 4036 Día 17 Mes DIC. Año 2001

TRAMITACION

Primera Instancia ———
Sustanciador ——— Fecha ———
Segunda Instancia ———
Aprobados miembros de la Junta ———

No. de ACTA Día Mes Año

PRESIDENTE

SECRETARIO EJECUTIVO

DISTRITO ESPECIAL, INDUSTRIAL Y PORTUARIO DE BARRANQUILLA
SECRETARIA DISTRITAL DE EDUCACION
DIVISION DE PERSONAL Y ESCALAFON DOCENTE
CALLE 34 No 41-97 PISO 8
BARRANQUILLA – COLOMBIA

SOLICITUD DE ASCENSO

CAPITULO I — DATOS PERSONALES

Primer Apellido Palomino

Segundo Apellido (o de casada) Ossa Identificación c.c. No 32708-675 de Barranquilla

Nombres Adela María

Dirección Residencial Calle 83 #78C-18 Teléfono 3553550

Municipio Barranquilla Departamento Atlántico

CAPITULO II — SITIO DE TRABAJO

Departamento Atlántico

Municipio Barranquilla

Nombre del Plantel Colegio Distrital San Vicente de Paúl Teléfono 3548211

Oficial [X] Privado [ ]

CAPITULO III — SECCION ESPECIFICA

Ultimo Título Académico Licenciada en Lenguas Modernas

Grado Actual 7º Resolución No 000691 Día 11 Mes Julio Año 1991

Grado a que aspira 8º

CAPITULO IV — DOCUMENTACION REQUERIDA

- [X] Certificados de Servicios Prestados
- [ ] Tiempo de Servicio No Utilizados
- [ ] Certificado capacitación (cuando se requiere) Numero de créditos

OTROS CASOS ESPECIALES

- [ ] Certificado deTitulo
- [ ] Certificado de Obras
- [ ] Certificado de no- exclusión en el escalafón para el grado 14

Certifico que las informaciones suministradas son verdaderas, lo anterior bajo la gravedad de juramento.

- [ ] Concepto sobre mejoramiento academico
- [ ] Numeros de certificado Folios (3) tres

Adela Palomino
Firma del Educador

13

COLEGIO DISTRITAL SAN VICENTE DE PAUL
RESOLUCIÓN 001355 SEPTIEMBRE 13 DE 1999
(C.E.B. SAN VICENTE DE PAUL)
Cra. 10 # 5-94 Tel.: 3548211
Corregimiento Eduardo Santos - La Playa

La suscrita Directora del Colegio Distrital San Vicente de Paúl (C.E.B. San Vicente de Paúl)

CERTIFICA

Que la docente **ADELA MARIA PALOMINO OSSA**, identificada con cédula de ciudadanía número **32.708.675** de Barranquilla, Labora en esta institución como Docente de Tiempo Completo desde marzo 11 de 1998

Dado en la Playa a los 19 días del mes de noviembre de 2001 a petición del interesado.

SOR MARIA CANDELARIA CORVA L.
C.C. 41.322.316 Bta.
RECTORA

27 26

MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL

JUNTA SECCIONAL DE ESCALAFON DEL DEPARTAMENTO DEL ATLANTICO

RESOLUCION No. 000691

11 JUL 19..

Por la cusl se inscribe a un (a) educador (a) en el Escalafón Nacional Docente.

LA JUNTA SECCIONAL DE ESCALAFON DEL DEPARTAMENTO DEL ATLANTICO en uso de las facultades que le confiere el artítulo 19o. del Decreto Extraordinario No. 2277 del 14 de septiembre de 1.979, y

CONSIDERANDO:

Que la educador (a) PALOMINO OSSA ADELA MARIA, identificado (a) con la cédula de ciudadanía No 32.708.675 de Barranquilla. Atl., de acuerdo con el artículo 6o. del Decreto No. 259 de 1.981, presentó solicitud de inscripción a la Oficina Seccional de Escalafón el día 04 de 03 de 1.98 91, como consta en la radicación No. 0376 y anexo a su petición los siguientes documentos: FORMULARIO DE INSCRIPCION, REGISTRO CIVIL DE NACIMIENTO. COPIA DEL ACTA DE GRADO. FOTOCOPIA DE LA CEDULA DE CIUDADANIA.x.x.x.x.x.x.x.x.x.x.x.x.x.x.x.x.x.x.x.x.x.x.x.x.x.x.x.x.x.x.x.x. con los cuales demuestra que el 04 de 03 de 1.98 91 en mérito de lo expuesto, la Junta

RESUELVE:

ARTICULO 1o.- Inscríbase al grado ~~SEPTIMO (7a)~~ del Escalafón Nacional Docente al educador (a) PALOMINO OSSA ADELA MARIA identificado (a) con la cédula de ciudadanía No. 32.708.675 de Barranquilla. Atl. quién cumplió con los requisitos para esta inscripción: el 04 de 03 de 1.98 91, y acredita: título LICENCIADA estudios aprobados 4 años y especialidad, ESPAÑOL-INGLES.

ARTICULO 2o.- Notifíquese la presente resolución en la forma señalada en el artículo 16o. del Decreto No. 2621 haciendo saber a la parte interesada que contra ella procede por la vía gubernativa el recurso de reposición ante la Junta Seccional, del cual debe hacerse uso dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación del edicto correspondiente.

ARTICULO 3o.- La presente resolución surte efectos fiscales a partir del día ______ de ______ de 1.98__ y rige desde la fecha de su expedición.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

Dada en Barranquilla, a los

Por: JOSE MOISES PINEDA SALAZAR
PRESIDENTE

JUDITH I ROMERO IBARRA.
SECRETARIO EJECUTIVO

10

Barranquilla, agosto 22 del 2007.

SEÑORES
FONDO EDUCATIVO REGIONAL DISTRITAL " FER"
E. S. D.

REF : SOLICITUD DE DOCUMENTACIÓN PARA EL TRAMITE DE LIQUIDACIÓN PARCIAL.

Apreciados señores;

*Yo; **ADELA MARIA PALOMINO OSSA** Mayor de edad identificada con cedula de ciudadanía # 32`798.675 de Barranquilla en mi condición de docente de la escuela **SAN VICENTE DE PAUL,** con mi acostumbrado respeto me dirijo a Ud(s), con el propósito de que se me expida la siguiente documentación :*

- *Hoja de vida de servicios.*

Lo anterior documentación es con el fin de adjuntarla al tramite pertinente exigido para la liquidación parcial de mis Cesantías hasta la fecha.

Sin otro en particular me suscribo

ADELA MARIA PALOMINO OSSA
C.C. # 32`798.675

SECRETARIA DE EDUCACION
CULTURA Y DEPORTE
FECHA Agosto 24/07
HORA 3970
No. RADICACION
RECIBIDA POR:

Falta volante de pago.

C.C./ARCHIVO / Solicitud adela

29-28

COLEGIO DISTRITAL SAN VICENTE DE PAÚL

Dane 208001076825
Nit.802.007.385 – ICFES 090332
Resolución 0056 de Feb. 05 de 2004

La suscrita directora del **COLEGIO DISTRITAL SAN VICENTE DE PAUL**

CERTIFICA

Que la docente **PALOMINO OSSA ADELA MARIA,** con C.C. **32`708.675** de B/quilla trabaja en esta institución como docente de tiempo completo en la jornada de la tarde. Desde el año 1998 con especialidad en Lenguas Modernas, grado en el escalafón 8° con una asignación mensual $ 975.191; contrato a término indefinido.

Se expide el presente a petición de la interesada.

Dado en La Playa a los 22 días del mes de agosto de 2007.

MIRYAM ESTHER FONTALVO R.
C.C.22.402.475 DE B/QUILLA
RECTORA ENCARGADA

3029

SECRETARIA DE EDUCACION DEL DISTRITO DE BARRANQUILLA
RESOLUCION No. № / 000950 DEL 02 JUL. 2008
Por la cual se Reconoce una Cesantía Parcial para **REPARACIONES LOCATIVAS,** de un Docente **DISTRITAL RECURSOS PROPIOS**

LA SECRETARIA DE EDUCACIÓN DEL DISTRITO DE BARRANQUILLA.

En Nombre y Representación de la NACION - Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, en Ejercicio de las Facultades que le Confiere, el Artículo 56 de la Ley 962 de 2005, Decreto 2831 de 2005 y,

CONSIDERANDO

-Que mediante Solicitud Radicada Bajo el No. **2008-CES-047267** de Fecha **07/11/2007,** él (la) Docente: **ADELA MARIA PALOMINO OSSA,** identificado (a) con la C.C. No. **32.708.675** de Barranquilla-Atlántico, Solicita el Reconocimiento y Pago de una **Cesantía Parcial,** con destino a **REPARACIONES LOCATIVAS,** que le corresponde por los servicios prestados como Docente de Vinculación **DISTRITAL RECURSOS PROPIOS** en el **COLEGIO DISTRITAL SAN VICENTE DE PAUL.**

-Que Según Certificación Expedida por la Secretaria de Educación del Distrito de Barranquilla, se Comprobó que prestó sus Servicios Durante **06 AÑOS, 00 MESES, 05 DIAS**, Lapso Comprendido del **26/12/2000 al 30/12/2006,** en forma CONTINUA.

-Que aportó los siguientes documentos:
-Fotocopia legible de la cédula de ciudadanía.
-Certificado de tiempo de servicios.
-Certificado de salarios.
-Certificado de libertad y tradición del inmueble matricula No. 040-79327
-Copia del contrato de obra suscrito con: ingeniero civil, arquitecto legalmente matriculado, o con un constructor práctico matriculado legalmente.
-Fotocopia de la matrícula profesional del contratista
-Reportes anuales de cesantías

Que los Valores por Concepto de Cesantías Reportadas para esta Liquidación Son:

AÑOS	VALOR REPORTES DE CESANTIAS
Cesantías 2001	749.607.00
Cesantías 2002	876.141.00
Cesantías 2003	931.744.00
Cesantías 2004	982.031.00
Cesantías 2005	1.035.274.00
Cesantías 2006	1.088.601.00

Total Cesantías	**$5.663.398.00**

SECRETARIA DE EDUCACION DEL DISTRITO DE BARRANQUILLA
RESOLUCION.No. № / 000950 DEL 02 JUL. 2008
Por la cual se Reconoce una Cesantía Parcial para **REPARACIONES LOCATIVAS,** de un Docente **DISTRITAL RECURSOS PROPIOS**

-Que Según Certificación Expedida por Oficina de Prestaciones Sociales del Distrito de Barranquilla, Calendada el **22/02/2008**, al (la) Peticionario se le han Cancelado Cesantías Parciales, por Valor de: **($0.00),** Valor que debe Descontarse de la presente Liquidación, quedando un Saldo por Valor de: **$5.663.398.00 MCTE.**

-Que de acuerdo con el contrato de obra el (la) Docente: **ADELA MARIA PALOMINO OSSA,** identificado (a) con la C.C. No. **32.708.675** de Barranquilla-Atlántico, Solicita y Justifica el Pago de Cesantías Parciales con Destino a **Reparación de una Vivienda,** por Valor de: **$5.494.924.00 mcte.**

-Que el Acuerdo 34 de 1998 emanado del Consejo Directivo del Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, organismo que determina las políticas de administración y dirección del Fondo, establece que se determinará un límite máximo para reconocer y pagar cesantías parciales con destino a reparaciones locativas durante el año de 1998, siendo este valor $10.259.286, el cual será incrementado de forma anual de acuerdo con el Indice de Precios al Consumidor -IPC- certificado por el DANE, a partir del año siguiente. Por lo tanto, para cesantías parciales con destino a reparaciones locativas a la fecha de reconocimiento, es decir para el año 2008, el tope máximo es por la suma de $21.306.553.00

Que la Corte Constitucional en sentencia SU.014 de enero 23 del 2002 en su artículo 6° dispuso inaplicar algunos apartes del artículo 2° del acuerdo 34 de 1998, expedido por el Consejo Directivo del Fondo al indicar que "Inaplicar para el presente caso, por ser contrarias a la Constitución las expresiones "siempre y cuando exista disponibilidad presupuestal" y "si no existe disponibilidad presupuestal los expedientes que no presenten inconsistencias permanecerán en la entidad fiduciaria en espera de presupuesto" del artículo 2° del Acuerdo 34 de 1998 del Consejo Directivo del Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio". Igualmente en su artículo 7° la Corte Constitucional, previno al Ministerio de Educación para que diera claras instrucciones a las Coordinaciones de las Oficinas Regionales del Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, a fin de que se diera satisfactoria respuesta a las cesantías parciales de los docentes, prescindiendo para tal efecto la disponibilidad presupuestal. Estas instrucciones fueron impartidas por el Consejo Directivo del Fondo, mediante Circular 01 de abril 23 de 2002.

Que el Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio no cuenta con los recursos suficientes para el pago de todas las cesantías parciales que se encuentran en trámite, por lo que la solicitud de cesantía queda en espera del turno de atención para el pago de acuerdo con la fecha de radicación.

Que por lo anterior el pago solamente podrá realizarse cuando exista disponibilidad presupuestal para el efecto, tal como lo señala el artículo 14 de la ley 344 de 1996 el cual establece: "las cesantías parciales o anticipos de cesantías de los

servidores públicos, sólo podrán pagarse cuando exista apropiación presupuestal disponible para el efecto, sin perjuicio de que en los presupuestos públicos anuales se incluyan las apropiaciones legales para estos efectos y para reducir el rezago entre el monto de las solicitudes y los reconocimientos y pagos, cuando existan. En este caso, el rezago deberá reducirse al menos en un 10% anual, hasta eliminarse". (Sentencia C-428-97 de la Corte Constitucional).

-Que son normas aplicables entre otros la Ley 91 de 1.989, Decreto 2755 de 1966, Decreto 888 de 1991 y Acuerdo de Cesantías Parciales emanado del Consejo Directivo del Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio.

EN MERITO DE LO EXPUESTO,

RESUELVE

ARTICULO PRIMERO: Reconocer al (la) Docente **ADELA MARIA PALOMINO OSSA,** identificado (a) con la C.C. No. **32.708.675** de Barranquilla-Atlántico, la Suma de: **$5.663.398.00 MCTE.,** por Concepto de Liquidación Parcial de Cesantías, Solicitada Conforme a la Parte Motivada de la Presente Resolución que le Corresponde por el Tiempo de Servicios como Docente **DISTRITAL RECURSOS PROPIOS.**

PARAGRAFO: El Pago se Realizará cuando le Corresponda Turno y Exista la Disponibilidad Presupuestal, de Conformidad con lo expuesto en la parte Considerativa.

ARTICULO SEGUNDO: De la Suma Reconocida Descontar: **$0.00,** por Concepto de Cesantías Parciales ya Pagadas, Quedando como Saldo Liquido de: **$5.663.398.00 MCTE** del cual se Girara la suma de: **$5.494.924.00 MCTE,** como anticipo de cesantías con destino a reparaciones locativas, valor que pagará el Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio a través de la Entidad Fiduciaria al (la) Señor (a): **ADELA MARIA PALOMINO OSSA,** identificado (a) con la C.C. No. **32.708.675** de Barranquilla-Atlántico.

ARTICULO TERCERO: El Beneficiario, debe Comprobar la Inversión de la Cesantía que se le Anticipa Dentro de los Tres (3) Meses Siguientes a la Fecha de Pago ante él (la) Secretario (a) de Educación del Distrito de B/quilla.

ARTICULO CUARTO: Cuando el Cobro lo Realice por Intermedio de Tercera Persona, Deberá Comprobar su Supervivencia.

SECRETARIA DE EDUCACION DEL DISTRITO DE BARRANQUILLA
RESOLUCION No. № /000950 DEL 02 JUL. 2008
Por la cual se Reconoce una Cesantía Parcial para **REPARACIONES LOCATIVAS,** de un Docente **DISTRITAL RECURSOS PROPIOS**

ARTICULO SEXTO: Contra la presente Resolución procede el Recurso de Reposición, el cual debe Interponerse dentro de los Cinco (5) días Hábiles Siguientes a la fecha de Notificación ante él (la) Secretario (a) de Educación del Distrito de B/quilla.

COMUNIQUESE, NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

Dada en Barranquilla, a los 02 JUL. 2008

LUCIA RUIZ MARTINEZ
Secretaria de Educación del Distrito de B/quilla.

Elaborado por: MAYRA MENDEZ.
Aux. Administrativo

Revisado por Nury Gómez Torres
Profesional Universitario

33
34

HOJA DE REVISION

PRESTACION **CESANTIA PARCIAL POR REPARACION - PRESUPUESTO ORDINARIO**

OFICINA REGIONAL **BARRANQUILLA-ATLANTICO**

IDENTIFICADOR	756396
NRO. RADICACION	2007-CES-047267
FECHA RADICACION	2007-11-07
FECHA RECIBO	2008-02-29
FECHA ESTUDIO	2008-04-14

APELLIDOS **PALOMINO OSSA**

NOMBRES **ADELA MARIA**

DOCUMENTO **32,708,675** **CEDULA DE CIUDADANIA**

VINCULACION DISTRITAL

FTE RECURSOS RECURSOS PROPIOS

MOTIVO CESANTIA PARCIAL : REPARACION

PLANTEL

CORP EDUC SAN VICENTE DE PAUL

VALOR LIQUIDADO	5,663,398
ANTICIPOS PAGADOS	0
VALOR A RECONOCER	5,494,924

BENEFICIARIOS DEL PAGO

TIPO	DOCUMENTO	NOMBRE BENEFICIARIO	(%)	PARENTESCO	REPRESENTANTE
CC	32708675		100.00000%	DOCENTE	

ESTADO APROBADA

OBSERVACIONES

PAGO CONDICIONADO A TURNO Y DISPONIBILIDAD PRESUPUESTAL

RADICACION PAGINA WEB

==========

FIRMA DEL REVISOR (CON_VERANAL)

35-34

Notice: Undefined variable: uzer in D:\Virtualhosts\Virtual51\nurf.fomag.gov.co\www\activacion.php on line 62

INFORMACION DE LA RADICACION	Fecha Consulta: 2008-02-26 08:53:15.623
- Ente: 8001 - BARRANQUILLA	Radicacion: 2007-ces-047267
Docente:	1 - 32708675 - ADELA MARIA PALOMINO OSSA
*Codigo Prestacion Completo:	CES - CESANTIAS CP - CESANTIA PARCIAL CPR - CESANTIA PARCIAL POR REPARACION - PRESUP CPR - CESANTIA PARCIAL POR REPARACION - PRESUPUESTO ORDINARIO
Motivo Cesantia Parcial: 1:	REPARACION
Valor Solicitado:	5494924.00
Fuente Recursos:	SISTEMA GENERAL DE PARTICIPACION
Tipo Vinculacion:	DISTRITAL
Establecimiento:	SUPERVISORES
Estado:	Enviado a Fiduciaria

INFORMACION DOCUMENTOS ENTREGADOS

Tipo Documento	Recibido / No Recibido
Formato de Solicitud de Prestacion debidamente diligenciado	SI Recibido
Fotocopia ampliada cédula de ciudadania	SI Recibido
Certificado tiempo de servicio expedido Entidad Territorial	SI Recibido
Certificado salarios expedido por entidad pagadora, último salario devengado.	SI Recibido
Original o copia auténtica del Registro Civil de Matrimonio de los conyuges	SI Recibido
Certificado Entidad que cancelaba las cesantias antes de creación del FNPSM	SI Recibido
Reportes anuales cesantias de 1990 en adelante o desde la fecha de posesión	SI Recibido
Paz y salvo del Fondo Nacional del Ahorro	SI Recibido
Copia auténtica del contrato de obra o construcción	SI Recibido
Fotocopia de la matricula del Ingeniero Civil, Arquitecto o Maestro de Obra	SI Recibido
Certificado Original de libertad y tradición del inmueble.	SI Recibido

INFORMACION CAMBIOS DE ESTADO

Usuario	Fecha	Observacion	Estado
asanchez	07 Nov 2007	Insercion por Aplicativo	R - Radicado
	26 Feb 2008	Remitido para estudio y aprobacion	E - Enviado a Fiduciaria

2563 96

Fiduprevisora S.A.
VALORES QUE HACEN DIFERENCIA

SECRETARIA DE EDUCACION DE: Distrito

FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO

FORMATO DE SOLICITUD DE **CESANTÍA PARCIAL** PARA:

36
35

COMPRA Y CONSTRUCCION DE VIVIENDA		REPARACION Y REMODELACION DE VIVIENDA	X	LIBERACION DE GRAVAMEN HIPOTECARIO	

2007 Radicado No. -CES-047267 Fecha de Radicación: 09/11/2007

(para uso exclusivo de la entidad territorial)

Este formulario debe estar completamente diligenciado en letra imprenta y legible. No se aceptan abreviaturas ni enmendaduras

PARA USO DEL DOCENTE O SOLICITANTE

DATOS PERSONALES

1 Primer Apellido: Palomino — Segundo Apellido: Ossa

Primer Nombre: Adela — Segundo Nombre: Maria

2 Tipo de Documento: ~~CC~~ CE — Numero Documento: 32708675

3 Dirección Residencia (o para correspondencia): Calle 83 # 78c 18 — Ciudad o Municipio: Barranquilla

Departamento: Atlántico — Telefono: 3553550

4 Nombre del Establecimiento educativo donde labora: San Vicente de Paúl — Dirección:

Ciudad o Municipio: Barranquilla — Departamento: Atlantico

Nivel

[ ] Preescolar [ ] Primaria [X] Básica Secundaria [ ] Directivo

5 Correo electrónico: adelitamarq4@hotmail.com

SEÑOR EDUCADOR A TRAVÉS DE ESTE CORREO ELECTRÓNICO USTED RECIBIRÁ INFORMACIÓN SOBRE EL TRAMITE DE LA PRESTACION SOLICITADA

TIPO DE VINCULACION

Nacional: [ ] Nacionalizado: [ ] Departamental: [ ] Municipal: [ ] Distrital: [X]

FECHA ULTIMO INGRESO A LA DOCENCIA OFICIAL: 01/11/2000

FIRMA DEL DOCENTE

CC 32.708.675 Bquilla

FIRMA DEL APODERADO

SI USTED ACTUA A TRAVES DE ABOGADO DEBE ANEXAR PODER DEBIDAMENTE OTORGADO, INDICANDO NOMBRE COMPLETO DEL ABOGADO Y NUMERO DE TARJETA PROFESIONAL

20

SEGRETARIA DISTRITAL DE EDUCACIO

ACTA DE POSESION No. N 5023

De: Adela María Palomino Ossa

En: Bquilla a 26 de Dic de 2000

Se presentó en este despacho el señor(a): Adela María Palomino Ossa

con el objeto de tomar posesión del cargo de: Docente en propiedad

En:

para el que fue nombrado por Decreto No. 0229 Resolución No.

del 18 de Diciembre de 2.000

EL SUSCRITO ALCALDE DEL DISTRITO DE BARRANQUILLA
le recibió el juramento en forma legal y bajo su
gravedad prometió cumplir la constitución y
las Leyes y cumplir los deberes del cargo.

EL POSESIONADO PRESENTO LOS SIGUIENTES DOCUMENTOS:

a. Comunicación del nombramiento ☐ b. Copia del Decreto de nombramiento: ☒

c. Cédula de Ciudadanía No. 32708675 de Bquilla

d. Libreta de Servicio Militar No.

Clase lugar y fecha de expedición

e. Resolución de Escalafón No. 000691 del 11 de Julio de 1991

de la Junta de Escalafón. Grado 7º Especialidad: Español Ingles

f. Certificado de Policía No 6485491 exped do con fecha 16 dic 199

g. Certicado de Actitud Física

h. Constancia de no vinculación con el Departamento, el FED y el Distrito

Asignación mensual de Según grado en el escalafón

Observación

EFECTOS FISCALES A PARTIR DE LA FECHA Febrero 1- 2001

Para constancia se firma la presente diligencia como aparece:

Alcalde Distrital de Barranquilla

Secretario Distrital de Educación

El Posesionado

C.C. 32 708.675 Bquilla

C.C. 32.708.675 Bquilla

3


REPUBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACION PERSONAL
CEDULA DE CIUDADANIA
32.708.675
NUMERO
PALOMINO OSSA
APELLIDOS
ADELA MARIA
NOMBRES
FIRMA

FECHA DE NACIMIENTO **29-NOV-1966**

BUCARAMANGA
(SANTANDER)
LUGAR DE NACIMIENTO

1.60	O+	F
ESTATURA	G.S. RH	SEXO

30-ABR-1985 BARRANQUILLA
FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION

FIRMA REGISTRADOR

Orlando Adolfo Martínez Aparicio

Indice Derecho

A-0300100-03750851-F-3270875-9709111 048937884

REGISTRADURIA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL

FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO
FORMATO ÚNICO PARA LA EXPEDICIÓN DE CERTIFICADO DE HISTORIA LABORAL
DECRETO 2831 DE AGOSTO 16 DE 2006 - CESANTIA PARCIAL

HOJA No. 1

I DATOS DE LA SECRETARIA DE EDUCACION

SECRETARIA EDUCACIÓN DE: BARRANQUILLA

NIT ENTIDAD NOMINADORA: 802010230-1

DEPARTAMENTO: ATLANTICO

II. DATOS PERSONALES DEL DOCENTE

1 Primer Apellido: PALOMINO

Segundo Apellido: OSSA

Primer Nombre: ADELA

MARIA

2 Tipo de Documento: CC [X] CE [ ]

Numero Documento: 32,706,675

III. SITUACION LABORAL

1 TIPO DE VINCULACIÓN

Nacional [ ] Nacionalizado [ ]

Territorial [ ] a. Subtipo: Departamental [ ] Municipal [ ] Distrital [X]

b Fuente de Recursos: Financiado [ ] Cofinanciado [ ] Recursos Propios [X]

2 CARGO: Docente [X] Directivo [ ] Cual? [ ]

3 NIVEL. Preescolar [ ] Primaria [ ] Básica Secundaria [X] Directivo [ ]

4 ACTIVO: Si [X] No [ ]

5 TIPO DE NOMBRAMIENTO: Propiedad [X] Provisionalidad [ ] Otro [ ] Cual? [ ]

6 NOMBRE DEL ESTABLECIMIENTO EDUCATIVO ACTUAL O EL ÚLTIMO SI ES RETIRADO

ESCUELA SAN VICENTE DE PAUL

Ciudad o Municipio: BARRANQUILLA

ATLANTICO

IV. ESCALAFÓN

1 GRADO DE ESCALAFÓN: 6

2 No. A.A.: 4036

1	7	1	2	2	0	0	1

4 FECHA EFECTOS FISCAL

1	7	1	2	2	0	0	1

40 39

HOJA No. 2	NOMBRE DEL DOCENTE:	PALOMINO OSSA ADELA MARIA	No. Cédula:	32,708,675	39

	NOVEDADES			Nro. de A.A.	FECHA A.A. dd	mm	aa	FECHA POSESIÓN dd	mm	aa	DESDE dd	mm	aa	HASTA dd	mm	aa	TOTAL d	m	a	ENTIDAD DE PREVISIÓN A LA CUAL HA APORTADO EL DOCENTE
1	Tipo de Novedad	NOMBRADA DOCENTE EN PROPIEDAD																		
	Plantel Educativo																			
	Municipio		DECRETO	0229	18	12	00	26	12	00	26	12	00	30	09	07	05	08	06	F.N.P.S.M.
2	Tipo de Novedad																			
	Plantel Educativo																			
	Municipio																			
3	Tipo de Novedad																			
	Plantel Educativo																			
	Municipio																			
4	Tipo de Novedad																			
	Plantel Educativo																			
	Municipio																			
5	Tipo de Novedad																			
	Plantel Educativo																			
	Municipio	TIEMPO DE SERVICIO									26	12	00	30	08	07	05	08	06	
6	Tipo de Novedad																			
	Plantel Educativo																			
	Municipio																			
7	Tipo de Novedad																			
	Plantel Educativo																			
	Municipio																			

VI. DATOS DE QUIEN CERTIFICA

Nombre completo

JACQUELINE VILLARREAL GUZMAN

Tipo de Documento: CC [X] CE [ ]

Numero Documento: 32.659.494

Cargo

PROFESIONAL UNIVERSITARIO

30 DE AGOSTO DE 2007

FECHA

FIRMA DEL FUNCIONARIO QUIEN CERTIFICA

Prov. Maria Macias

FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO
FORMATO ÚNICO PARA LA EXPEDICIÓN DE CERTIFICADO DE SALARIOS CESANTIAS PARCIALES

41
40

I. DATOS DE LA SECRETARIA DE EDUCACIÓN

SECRETARIA EDUCACIÓN DE: BARRANQUILLA

NIT ENTIDAD NOMINADORA: 802010230-1

DEPARTAMENTO: ATLANTICO

II. DATOS PERSONALES DEL DOCENTE

1 Primer Apellido: PALOMINO

Segundo Apellido: OSSA

Primer Nombre: ADELA

MARIA

2 Tipo de Documento: X CC CE

Numero Documento: 32,708,675

III. SITUACIÓN LABORAL

Nacional [ ] Nacionalizado [ ]

Territorial [ ] a. Subtipo: Departamental [ ] Municipal [ ] Distrital [X]

b. Fuente de Recursos: Financiado [ ] Cofinanciado [ ] Recursos Propios [X]

2 CARGO: Docente [X] Directivo [ ] Cual? [ ]

3 NIVEL: Preescolar [ ] Primaria [ ] Básica Secundaria [X] Directivo [ ]

4 ACTIVO: SI [X] No [ ]

5 TIPO DE NOMBRAMIENTO: Propiedad [X] Otro [ ] Cual? [ ]

6 NOMBRE DEL ESTABLECIMIENTO EDUCATIVO ACTUAL O EL ÚLTIMO SI ES RETIRADO

COLEGIO DISTRITAL SAN VICENTE DE PAUL

Ciudad o Municipio: BARRANQUILLA

Departamento: ATLANTICO

IV. ESCALAFÓN

1 GRADO DE ESCALAFÓN: 0 8

2 No A,A: 4 0 3 6

FECHA ACTO A: 1 7 1 2 2 0 0 1

4 FECHA EFECTOS FISCALES: 1 7 0 1 2 0 0 1

	DESDE: 0 1 0 1 2 0 0 6 HASTA: 3 1 1 2 2 0 0 6	DESDE: 0 1 0 1 2 0 0 7 HASTA: 2 7 0 9 2 0 0 7
ASIGNACIÓN BÁSICA (SUELDO)	$ 933.197	$ 975.191
PRIMA DE ALIMENTO	$ 33.982	$ 35.512
PRIMA DE NAVIDAD	$ 1.007.462	
PRIMA DE VACACIONES	$ 483.590	
TOTAL $	$ 2.458.231	$ 1.010.703

APORTES FOMAG DOCENTE: SI [X] No [ ]

FACTORES DE APORTE: Asignación Básica (Sueldo) [X] Sobresueldo SI [ ]

VI. DATOS DE QUIEN CERTIFICA

Nombre completo: JACQUELINE VILLARREAL GUZMAN

Tipo de Documento: [X] CE

Numero Documento: 32.659.494

Cargo: PROFESIONAL UNIVERSITARIO

27 DE SEPTIEMBRE DE 2007

FIRMA DEL FUNCIONARIO QUIEN CERTIFICA

42
41

CONTRATO DE OBRA

ADELA PALOMINO OSSA, mayor de edad, domiciliada y residente en Barranquilla,.., identificada con cédula de ciudadanía Nº 32.708:675 de .Barranquilla, actuando en su propio nombre de conformidad con las cláusulas establecidas en este contrato Quien en adelante se denominará el **CONTRATANTE** de un lado; y por la otra **HUGO PACHECO BARRAGAN**, también mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía Nº3.715.044. de Barranquilla, con Matricula profesional No. 087-0061867 Atlántico. de profesión arquitecto, y quién en adelante se denominará el **CONTRATISTA**, hemos convenido celebrar el presente contrato de obra, de acuerdo con las siguientes cláusulas: **PRIMERA.—Objeto. EL CONTRATISTA**, se obliga a ejecutar y a realizar las obras relacionadas con **EL CONTRATANTE**, en el presupuesto presentado conforme a las condiciones, a los precios unitarios y en los términos que señala este contrato y de conformidad con la propuesta presentada por **EL CONTRATISTA,** que forma parte integrante del presente contrato. **SEGUNDA.—LOCALIZACIÓN DE TRABAJOS**. Los trabajos objeto del presente contrato se realizarán en la calle 83 No. 78 C -18 Barrio San Salvador residencia esta con Matricula inmobiliaria 040 – 79327 .— **TERCERA .— VALOR DEL CONTRATO**. El valor del presente contrato es la suma de **.CINCO MILLONES QUINIENTOS MIL PESOS** ($ 5´500.000.oo) que corresponde a la obra a ejecutar.**CUARTA.—VIGENCIA DEL CONTRATO Y PLAZO**. El plazo de ejecución, fijado para la ejecución de los trabajos **AL CONTRATISTA** será de 20 días , contados a partir de la fecha de suscripción del acta de iniciación;. **EL CONTRATISTA** se obliga a iniciar la ejecución de las obras a partir del día hábil siguiente a la suscripción del acta de iniciación -**FORMA DE PAGO: EL CONTRATISTA** recibirá el **100%** del valor del contrato de los recursos financieros que por concepto de liquidación parcial expida el Fondo Educativo regional (FER) a favor de la **CONTRATISTA** suma esta lo que se hará efectiva una vez se surtan los tramites legales para su expedición. **EL CONTRATISTA**, b) El saldo se pagará una vez se reciba satisfacción los trabajos relacionados en el presupuesto-. **SEXTA.-GARANTÍAS:, EL CONTRATISTA** se compromete a constituir a favor de **El CONTRATANTE** Una garantía de una entidad bancaria o compañía aseguradora, cuya póliza ampare los riesgos: de Cumplimiento del contrato equivalente al diez por ciento (10%) del valor total del contrato cuya vigencia será igual a la duración del contrato y tres (3) meses más, contados a partir de la fecha de su perfeccionamiento

Para constancia se firma en la ciudad de Barranquilla a los (10) días del mes de octubre del 2007 por las partes que en ella intervinieron

ADELA PALOMINO OSSA
.C.C.. Nº 32.708.675 de B/Quilla
EL CONTRATANTE

HUGO PACHECO BARRAGAN
C.C. Nº3.715.044. de Barranquilla
Matricula No. 087-0061867 Atlántico
EL CONTRATISTA

ADELA MARIA PALOMINO OSSA
C.C. 32.708. 675 de Barranquilla
PRESUPUESTO DE OBRAS DE REMODELACIÓN.
CALLE 83 No. 78 C - 18. Barrio San Salvador

FECHA : Agosto 15 de 2007

ITEM	ACTIVIDAD	UNIDAD	CANT.	V/R UNIT.	V/R TOTAL	GRAN TOTAL
1.0	PRELIMINARES					
1.1	Trazado y replanteo	M2	5,00	650,00	$ 3.250,00	$ 3.250,00
2.0	EXCAVACIONES					
2.1	Excavación cimientos	M3	3,00	6.500,00	$ 19.500,00	$ 19.500,00
3.0	CIMENTACIONES					
3.1	Cimiento .30 x .40	Ml	4,00	20.700,00	$ 82.800,00	$ 82.800,00
4.0	MAMPOSTERIA					
4.1	Muro en bloque de arcilla 10x20x40	M2	15,00	17.350,00	$ 260.250,00	$ 260.250,00
5.0	PISOS					
5.1	Piso en ceramica 0.30x0.30	M2	17,00	32.400,00	$ 550.800,00	
5.2	Piso en Tablón Vitrificado	M2	8,00	15.200,00	$ 121.600,00	$ 672.400,00
6.0	INSTALACIONES ELÉCTRICAS					
6.1	Salida de alumbrado	Und	4,00	38.564,00	$ 154.256,00	
6.2	Punto interruptor alumbrado doble	Und	2,00	52.000,00	$ 104.000,00	
6.3	Tomas corrientes dobles	Und	4,00	50.000,00	$ 200.000,00	
6.4	Tomas correintes A.A	Und	2,00	54.000,00	$ 108.000,00	$ 258.256,00
7.0	INSTALACIONES SANITARIAS E HIDRAULICAS					
7.1	Redes hidraúlicas	Ml	12,00	5.000,00	$ 60.000,00	
7.2	Redes sanitarias	Ml	10,00	20.480,00	$ 204.800,00	
7.3	Redes Ventilación y reventilación	Ml	10,00	12.500,00	$ 125.000,00	$ 389.800,00
8.0	CARPINTERIA DE MADERA					
8.1	Closet en madera	Und	1,00	99.139,00	$ 99.139,00	
8.2	Gabinetes de Cocina	Und	2,00	1.200.000,00	$ 2.400.000,00	$ 2.499.139,00
9.0	ACABADOS Y PINTURA					
9.1	Molduras en Yeso	Ml	12,00	8.500,00	$ 102.000,00	
9.2	Enchape cocina	M2	14,00	17.200,00	$ 240.800,00	
9.3	Pintura Vinilo	M2	50,00	5.000,00	$ 250.000,00	$ 592.800,00
TOTAL COSTOS DIRECTOS						**$ 4.778.195,00**
					A.I.U. 15%	**$ 716.729,25**
TOTAL PRESUPUESTO						**$ 5.494.924,25**

Arq. HUGO PACHECO BARRAGAN
Mat. Profesional No 087-0061867 Atlantico
C.C. 3.715.044 de Barranquilla

44
43


REPUBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACION PERSONAL
CEDULA DE CIUDADANIA
NUMERO 3.715.044
PACHECO BARRAGAN
APELLIDOS
HUGO
NOMBRES
FIRMA


Consejo Profesional Nacional de Ingeniería y Arquitectura
ARQUITECTO
PACHECO BARRAGAN
C.C. 3.715.044
ATLANTICO

M.P. 087006186 Atl.
C.C. 3.715.044 de B/quilla

OFICINA REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE BARRANQUILLA

CERTIFICADO DE TRADICION Y LIBERTAD DE MATRICULA INMOBILIARIA

45
44

Nro Matricula: 040-79327

Impreso el 22 de Agosto de 2007 a las 10:33:51 a.m
No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima pagina

CIRCULO REGISTRAL: 040 BARRANQUILLA DEPTO:ATLANTICO MUNICIPIO:BARRANQUILLA VEREDA:BARRANQUILLA
FECHA APERTURA:04-12-1979 RADICACION 79-017418 CON HOJAS DE CERTIFICADO DE: 30-11-1979 COD CATASTRAL: 01-3-234-004.
ESTADO DEL FOLIO: **ACTIVO** COD CATASTRAL ANT:

DESCRIPCION: CABIDA Y LINDEROS
EL LOTE DE TERRENO MARCADO CON EL NUMERO 3 DEL BLOQUE O MANZANA NUMERO 2, DEL PREDIO CONOCIDO CON EL NOMBRE DE URBANIZACION JOSE ANTONIO GALAN, EN JURISDICCION DEL MUNICIPIO DE BARRANQUILLA, LOTE QUE ESTA UBICADO EN ESTA CIUDAD EN LA CALLE, 83 ENTRE LAS CARRERAS 78C Y 78D, SOLAR QUE MIDE Y LINDA NORTE, 8.00 MTS, COLINDA CON LA CALLE 83, SUR, 8.00 MTS, COLIND CON LOTE N.11, QUE ES O FUE DE ANA MORALES. ESTE, 23.00 MTS, COLINDA CON LOTE NUMERO 4 DE LA SOCIA JUDITH DE PRINS. OESTE, 23.35 MTS, CON LOTE NUMERO 2, DE LA SOCIA MIRIAM NAVARRO, DECLARACION DE CONSTRUCCION. SOBRE ESTE LOTE HAY CONSTRUIDA UNA CASA MARCADA CON EL NUMERO 78C-18 DE LA CALLE 83.-
COMPLEMENTACION:

DIRECCION DEL INMUEBLE Tipo Predio: URBANO
1) CALLE 83 78C-18.

MATRICULA ABIERTA CON BASE EN LA(s) SIGUIENTE(s) MATRICULA(s) (En caso de Integracion y otros)

ANOTACION: Nro 001 Fecha: 04-08-1972 Radicacion:
Doc: ESCRITURA 1613 del: 11-07-1972 NOTARIA 3. de BARRANQUILLA VALOR ACTO: $
ESPECIFICACION: 911 LOTEO
PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO(X-Titular de derechos reales de dominio, I-Titular de dominio incompleto)
DE: JUNTA PROVIVIENDA JOSE ANTONIO GALAN X

ANOTACION: Nro 002 Fecha: 29-11-1979 Radicacion:
Doc: ESCRITURA 2227 del: 14-11-1979 NOTARIA 3. de BARRANQUILLA VALOR ACTO: $ 2,200.00
ESPECIFICACION: 101 COMPRAVENTA
PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO(X-Titular de derechos reales de dominio, I-Titular de dominio incompleto)
DE: JUNTA PROVIVIENDA JOSE ANTONIO GALAN
A: OSSA LOPEZ INES 27951378 X

ANOTACION: Nro 003 Fecha: 29-11-1979 Radicacion:
Doc: ESCRITURA 2227 del: 14-11-1979 NOTARIA 3. de BARRANQUILLA VALOR ACTO: $
ESPECIFICACION: 999 DECLARACION DE CONSTRUCCION
PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO(X-Titular de derechos reales de dominio, I-Titular de dominio incompleto)
DE: OSSA LOPEZ INES X

ANOTACION: Nro 004 Fecha: 16-03-1989 Radicacion:
Doc: RESOLUCION 002 BIS del: 14-10-1988 FDO.ROT.MET DE VALZ. de BARRANQUILLA VALOR ACTO: $ 30,438.32
ESPECIFICACION: 380 VALORIZACION
PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO(X-Titular de derechos reales de dominio, I-Titular de dominio incompleto)
DE: MUNICIPIO DE BARRANQUILLA
A: OSSA LOPEZ INES X

NRO TOTAL DE ANOTACIONES: *4*

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO LA GUARDIA DE LA FE PUBLICA

45
46

SECRETARIA DE EDUACION DISTRITAL
FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES
DEL DISTRITO DE BARRANQUILLA

CERTIFICA

Que revisado los archivos de esta Oficina, se pudo establecer que la Señor (a): Docente, **ADELA MARIA PALOMINO OSSA** con C. C. No. 32.708.675 expedida en Barranquilla, No Ha Recibido Pago Alguno, por Concepto de Anticipo de Cesantías Parcial.

Dado en Barranquilla a los veintidós (22) días del mes de Febrero de 2008.

Atentamente,

SILVANA BOTERO QUINTERO
Jefe de la Oficina Administrativa

Elaborado por: MAYRA MENDEZ

47
46

SECRETARIA DE EDUACION DISTRITAL
FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES
DEL DISTRITO DE BARRANQUILLA

CERTIFICA

Que el (a) señor(a): **ADELA MARIA PALOMINO OSSA** con C. C. No. 32.708.675 expedida en Barranquilla, tiene acumulado a la fecha por concepto de Cesantías, que le corresponde por sus servicios prestado como Docente Distrital Recursos Propios. Durante el lapso comprendido del **26/12/2000** al **30/12/2006.** Lo anterior en conformidad a la hora de servicio y los reportes de Cesantías que reposan en la oficina año por año así:

2001	**$**	**749.607,00**
2002	**$**	**876.141,00**
2003	**$**	**931.744,00**
2004	**$**	**982.031,00**
2005	**$**	**1.036.274,00**
2006	**$**	**1.088.601,00**
Valor Total de Cesantias Acumuladas	**$**	**5.663.398,00**

Nota: Se descontó por concepto de Cesantías Parciales la suma de **$00.**

Dado en Barranquilla a los veintidós (22) días del mes de Febrero de 2008.

Atentamente,

SILVANA BOTERO QUINTERO
Jefe de la Oficina Administrativa

Elaborado por: MAYRA MENDEZ

48
47

ALCALDÍA DE BARRANQUILLA
Secretaría de Educación Distrital

OFICINA DE REPARTICION ORGANIZACIONAL

RESOLUCION No 04833 DE 2008

Por la cual se asciende a un educador en el Escalafón Nacional Docente del sector oficial

LA SECRETARIA DE EDUCACION DEL DISTRITO DE BARRANQUILLA, en uso de las facultades que le confiere el Decreto ley 2277 de 1979, artículo 24 ley 715 de 2001, el decreto reglamentario 1095 del 11 de abril de 2005, y decreto 241 del 31 de enero de 2008, y

CONSIDERANDO:

Que el (la) educador (a): PALOMINO OSSA ADELA MARIA	
Cedula de ciudadanía: 32.708.675	**Expedida en :** Barranquilla-Atlantico
Presentó solicitud de ascenso con radicación No. 332 **de fecha** 1 de Abril de 2.008	
Anexó los siguientes documentos: formulario solicitud de ascenso, certificado laboral, 05 creditos por Escuela Y Pedagogia Transformadora, Copia grado 08	

Que de conformidad con lo anterior el (la) Educador (a), cumplió con todos los requisitos para ascender en el Escalafón Docente, de acuerdo con lo dispuesto en el decreto ley 2277 de 1979, ley 715 de 2001, Decreto Reglamentario 1095 de 2005 y Decreto 241 del 31 de Enero de 2008.

En mérito a lo expuesto, se

RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO: Ascender en el Escalafón Nacional Docente al Grado **NUEVE (9)** por **TIEMPO DE SERVICIO Y PERMANENCIA EN EL GRADO ANTERIOR Y 5 CREDITOS POR ESCUELA Y PEDAGOGIA TRANSFORMADORA** a el (la)

Educador (a): PALOMINO OSSA ADELA MARIA		
Identificado con cédula de ciudadanía: 32.708.675		**Expedida en:** Barranquilla-Atlantico
Título que acredita: LICENCIADO		**Especialidad:** ESPAÑOL - INGLES
Grado anterior: 8	**Resolución No:**4036	**de fecha:**17 de Diciembre de 2.001
Fecha en cumplimiento con los requisitos para este ascenso: 1 de Abril de 2.008		
Fecha en que cumplió con el tiempo de servicio:11 de Marzo de 2.004		
Fecha a partir de la cual se empieza a contar la permanencia para el próximo ascenso: 1 de Abril de 2.008		

ALCALDIA DE BARRANQUILLA
Secretaría de Educación Distrital

ARTICULO SEGUNDO: La presente Resolución surte efectos fiscales a partir del **22 de Abril de 2.008** de conformidad con lo preceptuado en el artículo 3° del Decreto 241 del 31 de Enero de 2008, que modifica el artículo 5° del decreto 1095 del 2005.

ARTICULO TERCERO: Contra el presente acto administrativo procede el recurso de reposición dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación personal..

COMUNIQUESE Y CUMPLASE 01 DIC 2008

LUCIA RUIZ MARTINEZ
SECRETARIA DE EDUCACION DISTRITAL

Vo. Bo. A. De Las Salas
P/ O. Martínez

ALCALDÍA DE BARRANQUILLA
Secretaría de Educación Distrital

OFICINA DE REPARTICION ORGANIZACIONAL

PROYECTO DE ASCENSO

DATOS DEL (LA) DOCENTE

Educador (a): Palomino Ossa Adelo Maria	
Cedula de ciudadanía: 32.708.675	Expedida en: Barranquilla
Institución donde labora: Col. Dist. San Vicente de Paul	SO ☒ PV ☐ SP ☐
Presentó solicitud de ascenso con radicación No. 0332 En la fecha: 01-04-2008	
Anexó los siguientes documentos: Formulario de ascenso, certificado laboral, cc, copia grado 8; 5 Creditos	

DATOS DE SU ÚLTIMO ASCENSO

Título que acredita: Licenciado		Especialidad: Español - Ingles	
Grado: 8°	Resolución No: 4036	Fecha de resolución: 17-12-2001	
Fecha en que cumplió los requisitos para grado anterior (Radicación): 26-11-2001			
Fecha en que cumplió con el tiempo de servicio: 11-03-2004			

DATOS DE SOLICITUD DE ASCENSO

Grado al que aspira: 9°		Especialidad: Español - Ingles	
Curso de capacitación: 1. Educación, Escuela y Pedagogia Transformadora 2. / 3. /		No. créditos: 1. 5 2. / 3. /	Créditos restantes: 0
Institución que otorga los créditos: E.N.S. Privada de la Costa Norte			
Obras escritas:			
Fecha en que comienza a correr el tiempo de permanencia para el próximo ascenso: 01-04-2008			

DATOS DE LA PRÓXIMA RESOLUCIÓN

No de Resolución: 04833	Día 01 Mes 12 Año 2008	Fecha de efectos fiscales: 22-04-2008

DATOS Y OBSERVACIONES DE QUIEN REVISA

Revisó:	Fecha: 10-11-2008
Observaciones: Asciende por permanencia, tiempo de servicio y 5 creditos	

P/ A. De Las Salas

ALCALDÍA DE BARRANQUILLA
Secretaría de Educación Distrital

49
50

BARRANQUILLA
ALCALDÍA DE BARRANQUILLA
SECRETARIA DE EDUCACION

Calle 34 No. 41-97
Telf. 3404755 - 3405220
sedubarran @ edt. net. co / sedubarran@hotmail.com

OFICINA DE REPARTICION ORGANIZACIONAL

PROYECTO DE ASCENSO

EL EDUCADOR Palomino Ossa Adela Florio

IDENTIFICACION: CEDULA DE CIUDADANIA No. 32.708.675 DE Bq

LABORA col. Dist San Vicente de Paul

FECHA DE SOLICITUD 01.04.08 No. RADICADO 332

ANEXO LOS SIGUIENTES DOCUMENTOS Formulario de ascenso, certificado laboral ; C.C, copia grado 8°, 5 créditos

TITULO Licenciada AÑOS: 4.

ESPECIALIDAD Español - Inglés.

CURSOS DE CAPACITACION No. CREDITOS 5

OBRAS

FECHA QUE CUMPLIO TODOS LOS REQUISITOS PARA EL GRADO ANTERIOR 11 Marzo 101

FECHA QUE CUMPLE TODOS LOS REQUISITOS PARA EL GRADO ACTUAL 11 Marzo 104.

ASIMILACION	ULTIMO GRADO	NIVEL	ESPECIALIDAD
	8°		

ASCENSO	GRADO QUE ASCIENDE
	9°

No. RESOLUCION	DIA	MES	AÑO	FECHA: EFECTOS FISCALES

PROYECTO Jairo C. FECHA 21.07.08

REVISO Jc FECHA 21.07.08

APROBADO POR FECHA

OBSERVACIONES Asciende por tiempo y créditos.

Jc

51
50

BARRANQUILLA

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DISTRITAL
OFICINA DE REPARTICIÓN ORGANIZACIONAL

Rad. 00332
10 ABR 2008

SOLICITUD DE ASCENSO EN EL ESCALAFÓN NACIONAL DOCENTE

DATOS DEL EDUCADOR

1° Apellido: Palomino	2° Apellido: Ossa
Nombres: Adela María	Cédula: 32.708.675 de B/quilla
Dirección: Calle 83 #78c-18	Municipio: B/quilla — Teléfono: 3553550

SITIO DE TRABAJO

Establecimiento Educativo: Col. Distital San Vicente de Paúl — PRIVADO [ ] PUBLICO [X]

Distrito De Barranquilla [X] — Municipio [ ] Cual

Primaria ( ) Secundaria (X) — Área que atiende: Humanidades

INFORMACIÓN SOBRE TITULO

Bachiller Pedagógico [ ]	Normalista Superior [ ]
Perito o Experto en Educación [ ]	Profesional Universitario [ ]
Técnico Experto en Educación [ ]	Licenciado en Educación [X]
Tecnólogo en Educación [ ]	Tecnólogo Especializado [ ]

ESPECIFICACIONES

Grado Actual 8° — Resolución No 4036 fecha 17 Diciembre 2001 — Grado a que aspira 9°

DOCUMENTOS APORTADOS

Certificado de servicios [X]	Cursos de capacitación (Créditos) No: 5
Nuevo título de: [ ]	Aprobación de Obra [ ]
Antecedentes disciplinarios (para grado 14) [ ]	Certificado idoneidad (para grado 14) [ ]:
Requisitos vigentes tramites anteriores:	
Firma del Educador: Adela M. Palomino	Manifiesto bajo juramento que los requisitos aportados son veraces, conociendo las sanciones administrativas, disciplinarias y judiciales que su falta acarrea.

ESPACIOS PARA DILIGENCIA DE RADICACIÓN

N° Radicación	Fecha	Firma
Ascender al grado	Título 10 ABR 2008	
Especialidad:		N° Créditos
Experiencia docente a partir de:		Hasta:
Funcionario Receptor		VINCULACIÓN

52
51

ESCUELA NORMAL SUPERIOR PRIVADA DE LA COSTA NORTE

FUNDADA EN 1972
Acreditación de Calidad y Desarrollo
Según resolución N° 4092 de 10 de Noviembre de 2004 del
Ministerio de Educación Nacional

Email: norsuconotmail.com
Barranquilla - Colombia

LA ESCUELA NORMAL SUPERIOR PRIVADA DE LA COSTA NORTE

Certifica

Que **ADELA MARIA PALOMINO OSSA,** identificado(a) con cédula de ciudadanía N° **32.708.675** expedida en Barranquilla, realizó y aprobó el Diplomado **"EDUCACIÓN, ESCUELA Y PEDAGOGÍA TRANSFORMADORA"** con un número de **225** horas correspondientes a **5 créditos**, desarrollado en el Distrito de Barranquilla entre el día 12 de Diciembre de 2006 y el 10 de Noviembre de 2007, de conformidad con el decreto 0709 de 17 de abril de 1996 y registrado y aceptado por el Comité de Capacitación Distrital de Barranquilla según resolución 00872 de 3 de mayo de 2007.

Se expide el presente, a los 10 días del mes de Diciembre de 2007.

EDUARDO VILLA CEPEDA
Rector

53
52

COLEGIO DISTRITAL SAN VICENTE DE PAÚL

Dane 208001076825
Nit.802.007.385 – ICFES 090332
Resolución 0056 de Feb. 05 de 2004

La suscrita directora del **COLEGIO DISTRITAL SAN VICENTE DE PAUL**

CERTIFICA

Que la docente **PALOMINO OSSA ADELA MARIA,** con C.C. **32`708.675** de B/quilla trabaja en esta institución como docente de tiempo completo en la jornada de la tarde. Desde el año 1998 con especialidad en Lenguas Modernas, grado en el escalafón 8° con una asignación mensual $ 975.191; contrato a término indefinido.

Se expide el presente a petición de la interesada.

Dado en La Playa a los 31 días del mes de enero de 2008.

SOR MARIA CANDELARIA CORVA LOZANO
C.C, 41`322.316 DE BOGOTA
RECTORA

54
53

PROCESADO SISTEMA

DISTRITO ESPECIAL INDUSTRIAL Y PORTUARIO

BARRANQUILLA
República de Colombia

SECRETARIA DISTRITAL DE EDUCACION
JUNTA SECCIONAL DE ESCALAFON

RESOLUCION No. (4036) 17 DIC. 2001

Por la cual se Asciende a un(a) Educador(a) en el Escalafón Nacional Docente.

LA JUNTA SECCIONAL DE ESCALAFON DEL DISTRITO DE BARRANQUILLA: En uso de las facultades que le confiere el Artículo 19o. del Decreto Extraordinario Número 2277 del 14 de Septiembre de 1.979, y

CONSIDERANDO:

Que el (la) Educador(a) PALOMINO OSSA ADELA MARTA Identificado(a) con Cédula de ciudadanía No. 32.708.675 de Barranquilla, de acuerdo con el Artículo 6° del Decreto No. 259 de 1.981, presentó solicitud de Ascenso a la Oficina Seccional de Escalafón el día 26 de 11 de 2001 como consta en la radicación No. 2573 y anexó a su petición los siguientes documentos: solicitud ascenso tiempo de servicio, copia grado 7

Con los cuales demuestra que el día 11 de 03 de 01 Cumplió con los requisitos para Ascender al grado OCTAVO (8);
Que el (la) Educador(a) había ascendido el grado SEPTIMO 7) en virtud de la Resolución No. 000961 de Fecha 11 de 07 de 91 expedida por la Junta Seccional de Escalafón del ATLANTICO ;

En merito de lo expuesto, la Junta.

RESUELVE:

ARTICULO 1° - Ascender al grado OCTAVO (8) del Escalafón Nacional Docente a el (la) Educador(a) PALOMINO OSSA ADELA MARTA identificado(a) con la Cédula de Ciudadanía No. 32.708.675 de Barranquilla quien cumplió con los requisitos para este Ascenso el día 11 de 03 de 2001 y acredita: Título LICENCIADA ; Estudios aprobados 4 años y Especialidad ESPAÑOL INGLES

ARTICULO 2° - Notifíquese la presente Resolución en la forma señalada en el Artículo 16o. Decreto No. 2621 de 1.979 haciendo saber a la parte interesada que contra ella procede por la via Gubernativa el recurso de reposición ante la Junta Seccional, del cual debe hacerse uso dentro los cinco (5) días

ARTICULO 3° - La presente resolución surte efectos fiscales a partir del día 17 DIC. 2001 de _____ y rige desde la fecha de expedición.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

Dada en Barranquilla, a los 17 DIC. 2001

PRESIDENTE

SECRETARIO EJECUTIVO

Puertas Abiertas al Progreso

55
54

RESOLUCIÓN NÚMERO 003093

"Por la cual se resuelve una solicitud de ascenso en el Escalafón Nacional Docente"

EL(LA) SECRETARIA DE EDUCACION DISTRITAL DE BARRANQUILLA

En ejercicio de las atribuciones legales
y

CONSIDERANDO:

Que el(la) señor(a) ADELA MARIA PALOMINO OSSA, identificado(a) con C.C. No. 32708675 vinculado(a) como Docente en Carrera mediante radicación No. 33640 de fecha 18/05/2010 solicitó ascenso para el grado 10 en el Escalafón Nacional Docente.

Que el(la) educador(a) allegó fotocopia de la Resolución No. 4833 de fecha 01/12/2008, expedida por la Secretaria de Educación, donde consta que tiene titulo(s) de Licenciado en Ciencias de la Educacion Especialidad Espeñol - Ingles y se encuentra en el grado 09 del Escalafón Nacional Docente.

Que de conformidad con lo establecido en el decreto 2277 de 1979 y sus reglamentarios, es procedente acceder a la solicitud de ascenso al Grado 10 por tiempo de servicio en el Escalafón Docente, teniendo en cuenta que el(la) docente aporta: , tiempo de servicio sencillo comprendido entre 11/03/2004 al 11/03/2007 (3 ano(s), 0 mes(es), 1 dia(s)).

Que los efectos fiscales de la presente resolución rigen a partir del 09/06/2010 de acuerdo con lo previsto en el artículo 6 del Código Contencioso Administrativo.

En consecuencia este Despacho,

RESUELVE

ARTICULO PRIMERO Ascender al educador(a) ADELA MARIA PALOMINO OSSA, identificado(a) con C.C. No. 32708675 al grado 10 en el Escalafón Nacional Docente.

ARTICULO SEGUNDO Contra la presente resolución procede el recurso de reposición que podrá interponerse dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la notificación personal o a la desfijación del edicto correspondiente, ante el(la) SECRETARIA DE EDUCACION DISTRITAL DE BARRANQUILLA, radicando el escrito personalmente en las ventanillas de atención al usuario, ubicadas en la Calle 34 No. 43- 79 Piso 7 en la ciudad de Barranquilla (Atl), en horarios de oficina.

ARTICULO TERCERO Remitir copia del presente acto administrativo a la oficina de personal para lo de su competencia.

ARTICULO CUARTO La presente resolución rige a partir de su expedición.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE
Dada en Barranquilla (Atl), a los 13/07/2010

LUCIA RUIZ MARTINEZ
Secretaria de Educación Distrital

Ciudad en que Labora: Barranquilla (Atl)
Elaboro: Luis Amador Cantillo
Revisó: Claudia Torres
Aprobo: Jennifer Campbell E

FmtFecha: dd/MM/yyyy

SECRETARIA DE EDUCACION CULTURA Y DEPORTE
FECHA 18 MAYO 2010
HORA
No. RADICACION 33640

5655

SECRETARIA DE EDUCACIÓN DISTRITAL
Solicitud de Ascenso en el Escalafon Nacional Docente
Codigo SE-GAD-P04-R01

OFICINA DE REPARTICION ORGANIZACIONAL

DATOS DEL EDUCADOR

1° APELLIDO	2° APELLIDO
Palomino	Ossa
1° NOMBRES	**CEDULA DE CIUDADANÍA**
Adela María	32.708.675

DIRECCIÓN	MUNICIPIO	TELÉFONO
Calle 83 #78C-18	Barranquilla	3017402943-3559562

CORREO ELECTRONICO
adelitamar 94 @ hotmail. com

INFORMACION DEL SITIO DE TRABAJO

NOMBRE DEL ESTABLECIMIENTO
Colegio Distrital San Vicente de Paúl

SECTOR PRIVADO ☐ SECTOR PÚBLICO ☒

DISTRITO DE BARRANQUILLA ☒ MUNICIPIO ☐ CUAL ☐

PRIMARIA ☐ SECUNDARIA ☒ AREA humanidades

INFORMACION ACADEMICA

BACHILLER PEDAGÓGICO	☐	NORMALISTA SUPERIOR	☐
PERITO O EXPERTO EN EDUCACIÓN	☐	TECNÓLOGO ESPECIALIZADO	☐
TÉCNICO EXPERTO EN EDUCACIÓN	☐	PROFESIONAL UNIVERSITARIO	☐
TECNÓLOGO EN EDUCACIÓN	☐	LICENCIADO EN EDUCACIÓN	☒

ESPECIFICACIONES

GRADO ACTUAL	9	RESOLUCIÓN N°	04833	FECHA	01 diciembre 2008	NUEVO GRADO	10

DOCUMENTOS APORTADOS POR EL (LA) DOCENTE

CERTIFICADO ORIGINAL DE SERVICIO ☐

CURSO DE CAPACITACIÓN SI ☐ NO ☐ N° CRÉDITOS ☐

NUEVO TITULO DE:

OBRA ESCRITA TITULO:

CERTIFICADO DE ANTECEDENTES DISCIPLINARIOS PROCURADORIA ☐

CERTIFICADO DE IDONEIDAD MEN ☐

REQUISITOS VIGENTES DE TRAMITES ANTERIORES

FIRMA DEL EDUCADOR

Adela Palomino

Manifiesto bajo juramento que los requisitos aportados son veraces y conozco las sanciones disciplinarias y judiciales que su falta acarrea

INFORMACION DE RADICACION

N° RADICACIÓN | FECHA DE RADICACIÓN | FIRMA

ASCENDER AL GRADO ☐ TITULO:

ESPECIALIDAD | NÚMERO DE CRÉDITOS

EXPERIENCIA DOCENTE A PARTIR DE: | HASTA

FUNCIONARIO QUE RECIBE

COMPROBANTE DE SOLICITUD DE ASCENSO

NOMBRES Y APELLIDOS

CEDULA DE CIUDADANÍA | N° DE RADICACIÓN | F DE RADICADO

FUNCIONARIO QUE RADICÓ

Res. 03093 13-07-2010
Pat. 871445 15-07-2010

57
56

COLEGIO DISTRITAL SAN VICENTE DE PAUL
Carrera 10 Nº 5 – 136 teléfono 3548211 Corregimiento La Playa
Dane 208001076825
Nit 802.007.385-1 – ICFES090332
Resolución 0056 de feb. 05 de 2004
Barranquilla Atlántico

LA SUSCRITA RECTORA DEL COLEGIO DISTRITAL SAN VICENTE

C E R T I F I C A

Que la docente .**ADELA MARIA PALOMINO OSSA,** identificada con la cedula de ciudadanía numero 32.708.675 de Barranquilla Atlántico, nombrada en propiedad según Res. Numero 0229 del 28 de Diciembre de 2000 labora en esta Institución Educativa en la jornada de la tarde desde el **03 de marzo de 1998** .Se encuentra escalafonada en el Grado **NOVENO** según Res. Numero 04833 del 01 de abril de 2008.

Se expide y firma esta certificación a solicitud del interesado para efectos de hacendar en el escalafón docente; en el corregimiento Eduardo Santos, La Playa Banquilla a los 12 días de mes de marzo de 2010.

SOR MARIA CANDELARIA CORVA LOZANO
C.C.41.322.316 DE BOGOTA
RECTORA

58
57

ALCALDÍA DE BARRANQUILLA
Secretaría de Educación Distrital

OFICINA DE REPARTICION ORGANIZACIONAL

RESOLUCION No. 04833 DE 2008

Por la cual se asciende a un educador en el Escalafón Nacional Docente del sector oficial

LA SECRETARIA DE EDUCACION DEL DISTRITO DE BARRANQUILLA, en uso de las facultades que le confiere el Decreto ley 2277 de 1979, artículo 24 ley 715 de 2001, el decreto reglamentario 1095 del 11 de abril de 2005, y decreto 241 del 31 de enero de 2008, y

CONSIDERANDO:

Que el (la) educador (a): PALOMINO OSSA ADELA MARIA	
Cedula de ciudadanía: 32.708.675	**Expedida en:** Barranquilla-Atlantico
Presentó solicitud de ascenso con radicación No. 332 de fecha 1 de Abril de 2.008	
Anexó los siguientes documentos: formulario solicitud de ascenso, certificado laboral, 05 creditos por Escuela Y Pedagogia Transformadora, Copia grado 08	

Que de conformidad con lo anterior el (la) Educador (a), cumplió con todos los requisitos para ascender en el Escalafón Docente, de acuerdo con lo dispuesto en el decreto ley 2277 de 1979, ley 715 de 2001, Decreto Reglamentario 1095 de 2005 y Decreto 241 del 31 de Enero de 2008.

En mérito a lo expuesto, se

RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO: Ascender en el Escalafon Nacional Docente al Grado **NUEVE (9)** por **TIEMPO DE SERVICIO Y PERMANENCIA EN EL GRADO ANTERIOR Y 5 CREDITOS POR ESCUELA Y PEDAGOGIA TRANSFORMADORA** a el (la):

Educador (a): PALOMINO OSSA ADELA MARIA		
Identificado con cédula de ciudadanía: 32.708.675		**Expedida en:** Barranquilla-Atlantico
Título que acredita: LICENCIADO		**Especialidad:** ESPAÑOL - INGLES
Grado anterior: 8	**Resolución No:** 4036	**de fecha:** 17 de Diciembre de 2.001
Fecha en cumplimiento con los requisitos para este ascenso: 1 de Abril de 2.008		
Fecha en que cumplió con el tiempo de servicio: 11 de Marzo de 2.004		
Fecha a partir de la cual se empieza a contar la permanencia para el próximo ascenso: 1 de Abril de 2.008		

SECRETARIA DE EDUCACION DISTRITAL DE BARRANQUILLA

ARTICULO SEGUNDO: La presente Resolución surte efectos fiscales a partir del **22 de Abril de 2.008** de conformidad con lo preceptuado en el artículo 3° del Decreto 241 del 31 de Enero de 2008, que modifica el artículo 5° del decreto 1095 del 2005.

ARTICULO TERCERO: Contra el presente acto administrativo procede el recurso de reposición dentro de los cinco (5) dias siguientes a la notificación personal..

COMUNIQUESE Y CUMPLASE

01 DIC 2008

LUCIA RUIZ MARTINEZ
SECRETARIA DE EDUCACION DISTRITAL

Vo. Bo. C. De Las Salas
P/ O. Martinez

59
58

ALCALDÍA DE BARRANQUILLA
Secretaría de Educación Distrital

SECRETARIA DE EDUCACION DISTRITAL

Barranquilla 15 de Julio de 2010

Sr: **ADELA MARIA PALOMINO OSSA C.C 32708675**
Docente
Calle 83 No 78C - 18
Barranquilla

Ref. Notificación de ascenso. Radicado **33640**

De manera muy cordial me dirijo a usted con el fin de darle respuesta a su solicitud de ascenso radicada bajo el No **33640** de fecha **5/18/2010** (mm/dd/aaaa) remitido por usted a la oficina de Gestión Administrativa, en el cual solicita se le estudie la posibilidad de ascender al grado **10,** informándole que su solicitud de ascenso ha sido resuelto.

Por ello con el fin de notificarse personalmente, sírvase comparecer a la oficina de atención al ciudadano de esta secretaría dentro de los cinco (5) días siguientes al recibido de la presente, ubicada en la **Calle 34 No 43 – 79** piso **Séptimo (7),** en el horario comprendido entre las **8:00 AM a 11:00 AM y de 2:00 PM a 4:00 PM**, favor traer documento de identificación (cedula de ciudadanía.).

De no surtirse la notificación personal, esta se fijará por edicto en los términos establecidos en el Artículo 45 del Decreto 01 de 1984.

Cualquier información adicional estaremos gustosos en atenderlo.

Atentamente.

JENNIFER CAMPBELL ESCORCIA
Jefe de Gestión Administrativa

Orlando Martínez
Escalafón

~~60~~ 59

RESOLUCIÓN NÚMERO 04572

"Por la cual se resuelve una solicitud de ascenso en el Escalafón Nacional Docente"

EL(LA) SECRETARIA DE EDUCACION DISTRITAL DE BARRANQUILLA

En ejercicio de las atribuciones legales
y

CONSIDERANDO:

Que el(la) señor(a) ADELA MARIA PALOMINO OSSA, identificado(a) con C.C. No. 32708675 vinculado(a) como Docente en Carrera mediante radicación No. 83673 de fecha 19/07/2011 solicitó ascenso para el grado 11 en el Escalafón Nacional Docente.

Que el(la) educador(a) allegó fotocopia de la Resolución No. 03093 de fecha 13/07/2010, expedida por la Secretaria de Educación, donde consta que tiene título(s) de Licenciado en Ciencias de la Educacion Especialidad Espeñol - Ingles y se encuentra en el grado 10 del Escalafón Nacional Docente.

Que de conformidad con lo establecido en el decreto 2277 de 1979 y sus reglamentarios, es procedente acceder a la solicitud de ascenso al Grado 11 por tiempo de servicio y creditos en el Escalafón Docente, teniendo en cuenta que el(la) docente aporta: , tiempo de servicio sencillo comprendido entre 11/03/2007 al 11/03/2010 (3 ano(s), 0 mes(es), 1 dia(s)), Cursos Capacitacion de 6 creditos expedidos por la Corporación Técnica de Estudios Especializados del Caribe "CODETEC".

Que los efectos fiscales de la presente resolución rigen a partir del 10/08/2011 de acuerdo con lo previsto en el artículo 6 del Código Contencioso Administrativo.

En consecuencia este Despacho,

RESUELVE

ARTICULO PRIMERO Ascender al educador(a) ADELA MARIA PALOMINO OSSA, identificado(a) con C.C. No. 32708675 al grado 11 en el Escalafón Nacional Docente.

ARTICULO SEGUNDO Contra la presente resolución procede el recurso de reposición que podrá interponerse dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la notificación personal o a la desfijación del edicto correspondiente, ante el(la) SECRETARIA DE EDUCACION DISTRITAL DE BARRANQUILLA, radicando el escrito personalmente en las ventanillas de atención al usuario, ubicadas en la Calle 34 No. 43- 79 Piso 7 en la ciudad de Barranquilla (Atl), en horarios de oficina.

ARTICULO TERCERO Remitir copia del presente acto administrativo a la oficina de personal para lo de su competencia.

ARTICULO CUARTO La presente resolución rige a partir de su expedición.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE
Dada en Barranquilla (Atl), a los 24/08/2011

JOSE CARLOS HERRERA REYES
Secretario de Educación Distrital

Ciudad en que Labora: Barranquilla (Atl)
Elaboro: j.jaramillo
Reviso: C.torres
Aprobo: D.camacho

FmtFecha: dd/MM/yyyy

SECRETARIA DE EDUCACION CULTURA Y DEPORTE
Fecha: 19 JUL 2 Hor
No. Folios:
No. Radicacion: 83673 SAC:
Recibido Por: Rolando

60 61

SECRETARIA DE EDUCACIÓN DISTRITAL
Solicitud de Ascenso en el Escalafon Nacional Docente
Codigo SE-GAD-P04-R01

OFICINA DE REPARTICION ORGANIZACIONAL

DATOS DEL EDUCADOR

1° APELLIDO	2° APELLIDO
Palomino	Ossa
1° NOMBRES	**CEDULA DE CIUDADANÍA**
Adela María	32.708.675

DIRECCIÓN	MUNICIPIO	TELEFONO
Calle 83 #78C-18	Barranquilla	3559562-3017402943

CORREO ELECTRONICO: adelitamar94@hotmail.com

INFORMACION DEL SITIO DE TRABAJO

NOMBRE DEL ESTABLECIMIENTO: Colegio Distrital San Vicente de Paúl
SECTOR PRIVADO ☐ SECTOR PÚBLICO ☒
DISTRITO DE BARRANQUILLA ☒ MUNICIPIO ☐ CUAL
PRIMARIA ☐ SECUNDARIA ☒ AREA Humanidades

INFORMACION ACADEMICA

BACHILLER PEDAGÓGICO	☐	NORMALISTA SUPERIOR	☐
PERITO O EXPERTO EN EDUCACIÓN	☐	TECNÓLOGO ESPECIALIZADO	☐
TÉCNICO EXPERTO EN EDUCACIÓN	☐	PROFESIONAL UNIVERSITARIO	☐
TECNÓLOGO EN EDUCACIÓN	☐	LICENCIADO EN EDUCACIÓN	☒

ESPECIFICACIONES

GRADO ACTUAL	10	RESOLUCIÓN N°	003093	FECHA	17 Agosto 2010	NUEVO GRADO	11

DOCUMENTOS APORTADOS POR EL (LA) DOCENTE

CERTIFICADO ORIGINAL DE SERVICIO ☒
CURSO DE CAPACITACIÓN SI ☒ NO ☐ N° CRÉDITOS 6
NUEVO TITULO DE:
OBRA ESCRITA TITULO:
CERTIFICADO DE ANTECEDENTES DISCIPLINARIOS PROCURADORIA ☐
CERTIFICADO DE IDONEIDAD MEN ☐

REQUISITOS VIGENTES DE TRAMITES ANTERIORES

FIRMA DEL EDUCADOR

Adela Palomino

Manifiesto bajo juramento que los requisitos aportados son veraces y conozco las sanciones disciplinarias y judiciales que su falta acarrea

INFORMACION DE RADICACION

N° RADICACIÓN | FECHA DE RADICACIÓN | FIRMA
ASCENDER AL GRADO | TITULO:
ESPECIALIDAD | NÚMERO DE CRÉDITOS
EXPERIENCIA DOCENTE A PARTIR DE: | HASTA
FUNCIONARIO QUE RECIBE

COMPROBANTE DE SOLICITUD DE ASCENSO

NOMBRES Y APELLIDOS: Adela María Palomino Ossa
CEDULA DE CIUDADANÍA: 32.708.675 | N° DE RADICACIÓN | F DE RADICADO
FUNCIONARIO QUE RADICÓ

Ciudad de oportunidades

Aprobado
Resolución 1° 0345-72 de Agosto 24 - de 2010
1822 1899 1281 1899 Citibank

61 62

Universidad del Atlántico
Facultad de Educación

CORPORACION TECNICA DE ESTUDIOS ESPECIALIZADOS DEL CARIBE
CODETEC
RESOLUCION No. 000456 S.E.D.
"La alternativa técnica hoy"

CREDITOS
APORTADOS -6-
UTILIZADOS -6-
FIN SECRETARIO DE EDUCACION

Certificado No. 7988

C E R T I F I C A N

Que ADELA MARIA PALOMINO OSSA, identificado (a) con cédula de ciudadanía No. 32708675 de Barranquilla-Atlántico, realizó y aprobó el curso de **"LIDERAZGO COMO ESTRATEGIA PEDAGÓGICA PARA REALIZAR CAMBIOS EN LA EDUCACIÓN"**, entre el 26 de Septiembre de 2010 al 15 de Enero de 2011, en Barranquilla-Atlántico con una intensidad de 288 Horas, conducente a la obtención de **Seis (6) Créditos**. Aprobado según Resolución No. 09089 de diciembre 31 de 2009 del Comité de Capacitación Docente de la Secretaría de Educación Distrital, de conformidad con el Decreto 0709 del 17 de Abril de 1996, en convenio con la Universidad del Atlántico.

Se expide el presente certificado a los quince (15) días del mes de Enero de 2011.

JANETH DEL CARMEN TOVAR GUERRA
Decana
Facultad de Ciencias de la Educación
Universidad del Atlántico.

AIDA BARRIOS FLOREZ
Directora
Corporación Técnica de Estudios Especializados del Caribe

62 63

COLEGIO DISTRITAL SAN VICENTE DE PAUL

Dane 208001076825
Nit. 802.007.385 ICFES 090332
Resolución 001355 de sep. 13 de 1999

EL SUSCRITO RECTOR(A)

ELKIN GABRIEL BELTRÁN DÍAZ.

Y UNALE NORTE CENTRO HISTORICO – RIOMAR
DECRETO 0801 DE 2009

C E R T I F I C AN.

Que la docente .**ADELA MARÍA PALOMINO OSSA,** identificada con la cedula de ciudadanía numero 32.708.675 de Barranquilla Atlántico, nombrada en propiedad Según Res. Numero 0229 del 28 de Diciembre de 2000 labora en esta Institución Educativa en la jornada de la tarde desde el **03 de marzo de 1998.** Se encuentra escalafonada en el Grado **Decimo, según** Resolución 003093 del 17 de agosto del 2010, se desempeña en el área de Humanidades

Se expide y firma esta certificación a solicitud del interesado en el corregimiento Eduardo Santos, La Playa Banquilla a los 11 días de mes de Julio de 2011.

ELKIN GABRIEL BELTRÁN DIAZ
RECTOR

63 64

RESOLUCIÓN NÚMERO 003093

"Por la cual se resuelve una solicitud de ascenso en el Escalafón Nacional Docente"

EL(LA) SECRETARIA DE EDUCACION DISTRITAL DE BARRANQUILLA

En ejercicio de las atribuciones legales
y

CONSIDERANDO:

Que el(la) señor(a) ADELA MARIA PALOMINO OSSA, identificado(a) con C.C. No. 32708675 vinculado(a) como Docente en Carrera mediante radicación No. 33640 de fecha 18/05/2010 solicitó ascenso para el grado 10 en el Escalafón Nacional Docente.

Que el(la) educador(a) allegó fotocopia de la Resolución No. 4833 de fecha 01/12/2008, expedida por la Secretaria de Educación, donde consta que tiene título(s) de Licenciado en Ciencias de la Educacion Especialidad Espeñol - Ingles y se encuentra en el grado 09 del Escalafón Nacional Docente.

Que de conformidad con lo establecido en el decreto 2277 de 1979 y sus reglamentarios, es procedente acceder a la solicitud de ascenso al Grado 10 por tiempo de servicio en el Escalafón Docente, teniendo en cuenta que el(la) docente aporta: , tiempo de servicio sencillo comprendido entre 11/03/2004 al 11/03/2007 (3 ano(s), 0 mes(es), 1 dia(s)).

Que los efectos fiscales de la presente resolución rigen a partir del 09/06/2010 de acuerdo con lo previsto en el artículo 6 del Código Contencioso Administrativo.

En consecuencia este Despacho,

RESUELVE

ARTICULO PRIMERO Ascender al educador(a) ADELA MARIA PALOMINO OSSA, identificado(a) con C.C. No. 32708675 al grado 10 en el Escalafón Nacional Docente.

ARTICULO SEGUNDO Contra la presente resolución procede el recurso de reposición que podrá interponerse dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la notificación personal o a la desfijación del edicto correspondiente, ante el(la) SECRETARIA DE EDUCACION DISTRITAL DE BARRANQUILLA, radicando el escrito personalmente en las ventanillas de atención al usuario, ubicadas en la Calle 34 No. 43- 79 Piso 7 en la ciudad de Barranquilla (Atl), en horarios de oficina.

ARTICULO TERCERO Remitir copia del presente acto administrativo a la oficina de personal para lo de su competencia.

ARTICULO CUARTO La presente resolución rige a partir de su expedición.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE
Dada en Barranquilla (Atl), a los 13/07/2010

LUCIA RUIZ MARTINEZ
Secretaria de Educación Distrital

Ciudad en que Labora: Barranquilla (Atl)
Elaboro: Luis Amador Cantillo
Reviso: Claudia Torres
Aprobo: Jennifer Campbell E

FmtFecha: dd/MM/yyyy

64 65

Barranquilla (Atl)

Señor(a)
PALOMINO OSSA ADELA MARIA
CL.83 # 78C-18
Barranquilla (Atl)

Respetado(a) Docente:

Ref: ASCENSO
Ter: 26/08/2011

Con toda atención le informo que la SECRETARIA DE EDUCACION DISTRITAL DE BARRANQUILLA, mediante la resolución No 04572 del 24/08/2011 resolvió su solicitud de ASCENSO en el Escalafón Nacional Docente.

En consecuencia, le solicito presentarse dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la fecha de envío de la presente comunicación en la Calle 34 No. 43- 79 Piso 7, con el fin de adelantar la diligencia de Notificación Personal.

Igualmente le informo que si al vencimiento del término indicado no se ha surtido la Notificación Personal, se realizará mediante edicto, de conformidad con lo establecido en el artículo 45 del Código Contencioso Administrativo.

Cordialmente,

JOSE CARLOS HERRERA REYES
Secretario de Educación Distrital

Expediente Rad No 83673

Usuario: jorge.jaramillo@sedbarranquilla.gov.co
Para efectos de identificación de Notificación usted debe presentar

Si es persona natural: Documento de identidad
Si es a través de apoderado: Documento de identidad, tarjeta Profesional y copia de poder debidamente otorgado
Se sugiere presentar la citación en el momento de la diligencia de la notificación

NOTA: EN CASO DE QUE LA FECHA DE RECIBO DE ESTA COMUNICACION, YA SE HAYA NOTIFICADO POR FAVOR HACER CASO OMISO DE ESTA

Elaboro: j. jaramillo
Reviso: C.Torres
Aprobo: D.Camacho

FmtFecha: dd/MM/yyyy

65 66 281

Jorge H. Valero ABOGADOS
Derecho Administrativo Laboral

F-P2 PRIMA DE SERVICIOS - BARRANQUILLA DISTRITO ESPECIAL, INDUSTRIAL Y PORTUARIO

Señor
ALCALDESA
BARRANQUILLA DISTRITO ESPECIAL, INDUSTRIAL Y PORTUARIO
ESD

Yo, Adela María Palomino Ossa, mayor de edad, residente en Barranquilla, identificado como aparece al pie de mi firma, a usted me permito manifestar que confiero poder especial, amplio y suficiente al doctor **JORGE HUMBERTO VALERO RODRÍGUEZ**, mayor, identificado con cédula de ciudadanía No. 14.222.339 de Ibagué, abogado en ejercicio, portador de la tarjeta profesional 44.498 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que en mi nombre y representación inicie y lleve hasta su culminación todas las gestiones legales tendientes a obtener en **vía gubernativa el reconocimiento y pago de** la prima de servicios, de conformidad con lo dispuesto en la Ley 91 de 1989 y demás normas concordantes; así como el pago de los intereses comerciales y de mora desde el momento en que se hicieron exigibles las obligaciones, hasta cuando efectivamente se produzca el pago y se incluya de manera regular en nómina, reconocimiento y pago del ajuste al valor o indexación laboral sobre las sumas que resultaren adeudadas, las costas del proceso, si a ello hubiere lugar.

Mi apoderado especial, queda facultado en los términos de ley y especialmente para recibir, transigir, conciliar, desistir, sustituir, renunciar, reasumir, firmar cuentas, solicitar la liquidación y ejecución de la condena, cobrar cheques y en general para realizar todas las gestiones que sean necesarias para la debida representación de mis intereses, sin que pueda decirse en momento alguno que obra sin poder suficiente.

Atentamente,

CC 32.708.675 de Barranquilla

Acepto:

JORGE HUMBERTO VALERO R.
CC 14.222.339 de Ibagué
TP 44.498 del C. S. de la J.

Oficina principal Bogotá: Cl. 19 No. 4-88 Of. 1403 PBX 2824518 fax ext. 102 Cel. 3158404661
Medellín: Cl. 57 No. 42 – 60 Local 101 Tel. 2291038 – 2915633. **Cali:** Cra. 8ª No. 6 – 38 Tel. 8801008 – 8841949
Ibagué: Av. 37 Cra. 4 G Casa del Maestro Tel. 2646913 ext. 110
Barranquilla: Cra. 38 B No. 66 – 39 Tel. 3018097 - 3607682
e-mail: info@jhvaleroabogados.com
www.jhvaleroabogados.com

66 67

RESOLUCION No. 01841

Por la cual se concede licencia por Enfermedad General a un(a) Funcionario(a)

EL/LA SECRETARIO(A) DE EDUCACION

En uso de las facultades consagradas en la Constitución Política, Ley 715 de 2001, Decreto 2277 de 1979, Decreto 1278 de 2002, Articulo 18 del Decreto 3135 de 1968, Articulo 10 del Decreto 1848 de 1969 y demás normas concordantes como reglamentarias, y

CONSIDERANDO:

Que el Fondo de Prestaciones Sociales del Magisterio a fecha de 04/02/2014 expidió el certificado de incapacidad No. 8791973 a nombre de PALOMINO OSSA ADELA MARIA, identificado(a) con la cédula de ciudadanía No. 32708675, Docente de aula Grado 11 de la Planta Global de cargos, quien presta su servicios en el(la) COLEGIO DISTRITAL SAN VICENTE DE PAUL.

Que los Artículos 6° y 7° de la Ley 715 de diciembre 21 de 2001, fijan las competencias de los Departamentos, Distritos y Municipios certificados, correspondiéndoles dirigir, planificar y prestar el servicio educativo en los niveles de preescolar, básica y media, en condiciones de equidad, eficiencia y calidad.

Que los citados artículos exponen que le corresponde a los Departamentos y Municipios certificados administrar, ejerciendo las facultades señaladas en los Artículos 151 y 153 de la Ley 115 de 1994, las Instituciones Educativas, el personal docente y administrativo de los Planteles Educativos, sujetándose a la planta de cargos adoptada de conformidad con la Ley 715 de 2001.

RESUELVE

ARTICULO PRIMERO Conceder licencia por Enfermedad General para el(la) señor(a) PALOMINO OSSA ADELA MARIA, identificado(a) con la cédula de ciudadanía No. 32708675, Docente de aula Grado 11 de la Planta Global de cargos, con derecho a que se le liquiden sus prestaciones económicas, al tenor de lo dispuesto en los artículos 18 y 34 de los Decretos 3135 de 1968 y 1045 de 1978, respectivamente, y al certificado No. 8791973, expedido por el Fondo de Prestaciones Sociales del Magisterio que dice:

Incapacidad por 1 días, comprendidos del 04/02/2014 al 04/02/2014

ARTICULO SEGUNDO Para los fines legales y presupuestales pertinentes, envíense copias del presente acto al grupo de nómina de la Secretaría de Educación.

ARTICULO TERCERO Adjúntese copia en la hoja de vida del(la) funcionario(a).

COMUNIQUESE Y CUMPLASE

Dada en Barranquilla (Atl), a los 27 días del mes 02 de 2014.

JOSE CARLOS HERRERA REYES
Secretario de Educación Distrital

Elaboro: Mantillo
Aprobo: Gina Robles C

7170

RESOLUCIÓN NÚMERO 06983

"Por la cual se resuelve una solicitud de ascenso en el Escalafón Nacional Docente"

EL(LA) SECRETARIA DE EDUCACION DISTRITAL DE BARRANQUILLA

En ejercicio de las atribuciones legales

y

CONSIDERANDO:

Que el(la) señor(a) PALOMINO OSSA ADELA MARIA, identificado(a) con C.C. No. 32708675 vinculado(a) como Docente en Carrera mediante radicación No. 2014-24499 de fecha 29/08/2014 solicitó ascenso para el grado 12 en el Escalafón Nacional Docente.

Que el(la) educador(a) allegó fotocopia de la Resolución No. 04572 de fecha 24/08/2011, expedida por la Secretaría de Educación, donde consta que tiene título(s) de Licenciado en Ciencias de la Educación Especialidad Español - Ingles y se encuentra en el grado 11 del Escalafón Nacional Docente.

Que de conformidad con lo establecido en el decreto 2277 de 1979 y sus reglamentarios, es procedente acceder a la solicitud de ascenso al Grado 12 por tiempo de servicio en el Escalafón Docente, teniendo en cuenta que el(la) docente aporta: , tiempo de servicio sencillo comprendido entre 11/03/2010 al 11/03/2014 (4 ano(s), 0 mes(es), 1 dia(s)).

Que los efectos fiscales de la presente resolución rigen a partir del 19/09/2014 de acuerdo con lo previsto en el articulo 14 de la ley 1437 del 2011.

En consecuencia este Despacho,

RESUELVE

ARTICULO PRIMERO Ascender al educador(a) PALOMINO OSSA ADELA MARIA, identificado(a) con C.C. No. 32708675 al grado 12 en el Escalafón Nacional Docente.

ARTICULO SEGUNDO Contra la presente resolución procede el recurso de reposición que podrá interponerse dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la notificación personal, ante el(la) SECRETARIA DE EDUCACION DISTRITAL DE BARRANQUILLA, ubicadas en la Carrera 43 No. 35 - 38 CC los Ángeles, Piso 2. en la ciudad de Barranquilla (Atl), en horarios de oficina.

ARTICULO TERCERO La presente resolución rige a partir de su expedición.

COMUNIQUESE, NOTIFIQUESE Y CUMPLASE
Dada en Barranquilla (Atl), a los 12/09/2014

JOSE CARLOS HERRERA REYES
Secretario de Educación Distrital

Elaboro: J.Jaramillo
Reviso: Y.Quiroz
Aprobo: G.Robles

FmtFecha: dd/MM/yyyy

Secretaria de Educación
Alcaldía Distrital de Barranquilla
FECHA: 29-08-2014 FOLIOS:
No. RADICADO: 2014 PQR 24499
FIRMA:
DEPENDENCIA:

TS 6-12° OK — Expuesto 72 71

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DISTRITAL DEBARRANQUILLA
SOLICITUD DE ASCENSO EN EL ESCALAFON NACIONAL DOCENTE
Código: SE-GAD-P04-R01
— Decreto 01C

1. INFORMACION DEL DOCENTE

PRIMER APELLIDO: Palomino
SEGUNDO APELLIDO: Ossa
NOMBRES: Adela María
CEDULA No.: 32.708.675
DIRECCION: Calle 83 Nº 78C-18
MUNICIPIO: Barranquilla
TELEFONO: 3017402943
CORREO ELECTRONICO: adelitamar94@hotmail.com

2. INFORMACION DEL SITIO DE TRABAJO

NOMBRE DEL ESTABLECIMIENTO EDUCATIVO: Colegio Distrital San Vicente de Paúl
SECTOR: OFICIAL [X] PRIVADO [ ] MUNICIPIO: Barranquilla

3. INFORMACION ACADEMICA

BACHILLER ACADEMICO: [ ] TECNOLOGO EN EDUCACION: [ ] LICENCIADO EN EDUCACION: [X]
NORMALISTA SUPERIOS: [ ] TECNICO EN EDUCACION: [ ] PROFESIONAL UNIVERSITARIO: [ ]

4. ESPECIFICACIONES

GRADO ACTUAL [11] RESOLUCION No.: [04572] FECHA: [24 Agosto 2011] GRADO SOLICITADO: [12]

5. DOCUMENTOS APORTADOS

CERTIFICADO LABORAL: [X] CERTIFICADO DE IDONEIDAD: [ ] ACTA DE GRADO: [ ]
CRÉDITOS: [ ] CERTIFICADO DE ANTECEDENTES: [ ]

TITULO OBTENIDO: Licenciada en Lenguas modernas

FIRMA DEL DOCENTE: Adela Palomino

Rad 00698 a Sept 12-2014 CM
52981941 — 32708675

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DISTRITAL
COLEGIO DISTRITAL SAN VICENTE DE PAUL
NIT. 802.007.385; DANE 208001076825
Licencia de funcionamiento Res. 06535 de 9 de Noviembre de 2012.

EL SUSCRITO RECTOR(A)
ELKIN GABRIEL BELTRÁN DÍAZ

Y ÚNALE NORTE CENTRO HISTÓRICO – RIOMAR
DECRETO 0801 DE 2009

C E R T I F I C AN.

Que la docente .ADELA MARÍA PALOMINO OSSA, identificada con la cedula de ciudadanía numero 32.708.675 de Barranquilla Atlántico, nombrada en propiedad Según Res. Número 0229 del 28 de Diciembre de 2000 labora en esta Institución Educativa en la jornada de la tarde desde el 03 de marzo de 1998. Se encuentra escalafonada en el Grado Once, según Resolución 04572 del 24 de agosto del 2011, se desempeña en el área de Humanidades.

Se expide y firma esta certificación a solicitud del interesado en el corregimiento Eduardo Santos, La Playa Banquilla a los 21 días de mes de agosto de 2014

ELKIN GABRIEL BELTRAN DIAZ
RECTOR

74
73

RESOLUCIÓN NÚMERO 0572

"Por la cual se resuelve una solicitud de ascenso en el Escalafón Nacional Docente"

EL(LA) SECRETARIA DE EDUCACION DISTRITAL DE BARRANQUILLA

En ejercicio de las atribuciones legales
y

CONSIDERANDO:

Que el(la) señor(a) ADELA MARIA PALOMINO OSSA, identificado(a) con C.C. No. 32708675 vinculado(a) como Docente en Carrera mediante radicación No. 83673 de fecha 19/07/2011 solicitó ascenso para el grado 11 en el Escalafón Nacional Docente.

Que el(la) educador(a) allegó fotocopia de la Resolución No. 03093 de fecha 13/07/2010, expedida por la Secretaria de Educación, donde consta que tiene título(s) de Licenciado en Ciencias de la Educacion Especialidad Espeñol - Ingles y se encuentra en el grado 10 del Escalafón Nacional Docente.

Que de conformidad con lo establecido en el decreto 2277 de 1979 y sus reglamentarios, es procedente acceder a la solicitud de ascenso al Grado 11 por tiempo de servicio y creditos en el Escalafón Docente, teniendo en cuenta que el(la) docente aporta: , tiempo de servicio sencillo comprendido entre 11/03/2007 al 11/03/2010 (3 ano(s), 0 mes(es), 1 dia(s)), Cursos Capacitacion de 6 creditos expedidos por la Corporación Técnica de Estudios Especializados del Caribe "CODETEC".

Que los efectos fiscales de la presente resolución rigen a partir del 10/08/2011 de acuerdo con lo previsto en el artículo 6 del Código Contencioso Administrativo.

En consecuencia este Despacho,

RESUELVE

ARTICULO PRIMERO Ascender al educador(a) ADELA MARIA PALOMINO OSSA, identificado(a) con C.C. No. 32708675 al grado 11 en el Escalafón Nacional Docente.

ARTICULO SEGUNDO Contra la presente resolución procede el recurso de reposición que podrá interponerse dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la notificación personal o a la desfijación del edicto correspondiente, ante el(la) SECRETARIA DE EDUCACION DISTRITAL DE BARRANQUILLA, radicando el escrito personalmente en las ventanillas de atención al usuario, ubicadas en la Calle 34 No. 43- 79 Piso 7 en la ciudad de Barranquilla (Atl), en horarios de oficina.

ARTICULO TERCERO Remitir copia del presente acto administrativo a la oficina de personal para lo de su competencia.

ARTICULO CUARTO La presente resolución rige a partir de su expedición.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE
Dada en Barranquilla (Atl), a los 24/08/2011

JOSE CARLOS HERRERA REYES
Secretario de Educación Distrital

Ciudad en que Labora: Barranquilla (Atl)
Elaboro: j.jaramillo
Reviso: C.torres

FmtFecha: dd/MM/yyyy

75 74

ALCALDÍA DE BARRANQUILLA
Distrito Especial, Industrial y Portuario
SECRETARIA DE EDUCACION

Barranquilla, 15 de Septiembre de 2014

PALOMINO OSSA ADELA MARIA CC 32.708.675
CLL 83 Nº 78C – 18
Barranquilla

ASUNTO: Respuesta a Solicitud de Ascenso Radicado Nº 24499 29/08/2014

Respetado docente:

Con toda atención le informo que la Secretaría de Educación Distrital resolvió su solicitud de ascenso en el escalafón, de conformidad con lo dispuesto en el Decreto 2277 de 1979 y sus reglamentarios, en consecuencia, le solcito presentarse dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la fecha de envío de la presente comunicación en la Cra 43 No. 35-38 Piso 2, con el fin de adelantar diligencia de Notificación personal.

Así mismo le comunico que de conformidad con el artículo 87 de Ley 1437 de 2011, los actos administrativos que resuelven las solicitudes de ascenso al Escalafón Nacional Docente radicadas ante esta Secretaría, quedarán en firme en los siguientes casos: 1) Cuando contra ellos no procedan recursos 2) Al día siguiente a la publicación, comunicación o notificación de la decisión sobre los recursos interpuestos 3) Al día siguiente al del vencimiento del término para interponer los recursos, si estos no fueron interpuestos, o se hubiere renunciado expresamente a ellos 4) Desde el día siguiente a la notificación de la aceptación del desistimiento de los recursos 5) Desde el día siguiente al de la protocolización mencionada en el artículo 85.

Una vez se encuentren en firme los actos administrativos serán remitidos a Nómina para el ingreso de novedades dentro del término establecido por la Oficina de Gestión Administrativa Docente para el respectivo pago. Las novedades que ingresen después de las fechas de cierre quedarán para el mes siguiente.

Cordialmente,

GINNA ROBLES CAVIEDES
Jefe Oficina Gestión Administrativa Docente

Proyectó: Jorge Jaramillo Rojas

75 76

ALCALDÍA DE BARRANQUILLA
Distrito Especial, Industrial y Portuario
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN

Barranquilla, diciembre 2 de 2014

Señora
ADELA PALOMINO OSSA
Calle 83 Nº 78C-18
Ciudad

ASUNTO: Respuesta derecho de petición.
RADICACIÓN: 2014PQR31869

En cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 23 de la Constitución Política de Colombia, y demás normas concordantes y complementarias contenidas en el Decreto ley 1437 de 2011, me permito manifestarle que se procedió a revisar el estado de la libranza suscrita por usted con el banco BBVA y se pudo extraer que no obstante que en el mes de septiembre se presentaron atrasos en los pagos, los dineros por concepto de pagos a terceros correspondiente a los meses de septiembre y octubre ya fueron girados a las respectivas entidades, en este caso al Banco BBVA.

Agradecemos su petición, no sin antes manifestarle que es nuestro interés dar trámite a todas sus solicitudes y dar solución a todas las inquietudes de nuestros peticionarios a la mayor brevedad posible.

Cordialmente,

GINNA ROBLES CAVIEDES
Jefe Oficina Gestión Administrativa Docente

Revisó: Estefanía Vargas Lafaurie-Asesora Jurídica externa
Proyectó: Yadira Quiroz Burón-Profesional Universitario.

76 77

Adela C.
Secretaria de Educacion
Alcaldía Distrital de Barranquilla
FECHA 19-11-2014 FOLIOS:
No. RADICADO 2014 PQR 37869
FIRMA:
DEPENDENCIA. Aprobles.
Respuesta: 11-12-2014.

Barranquilla. Noviembre 18 de 2014.

SEÑORES
SECRETARIA DE EDUCACION DEL DSITRITO-
Attn LUIS CARLOS HERRERA
SECRETARIO DISTRITAL DE EDUCACION,

REF; Derecho de petición de ADELA PALOMINO OSSA, Consignación de Descuentos por LIBRANZA N°158586642 del BBVA,

Yo **ADELA PALOMINO OSSA**, mayor de edad identificada con cedula de ciudadanía No. 32.708.675 de Barranquilla, vinculada como docente en la Institución **SAN VICENTE DE PAUL**, con mi acostumbrado respeto Me dirijo a Ud.(s), con el Objeto de formularle en el ejercicio del Derecho de petición consagrado en el art,23 de la Constitución para que realice u ordene a quien corresponda los pagos realizados por descuentos efectuados en la Obligación crediticia con el **BBVA** establecida bajo el numero del epígrafe ;

Fundamentos la siguiente petición en los siguientes;

HECHOS.

1, Para el día 01 de Octubre solicite una refinanciación de crédito celebrado con el Banco BBVA de la Obligación respaldada bajo la libranza bajo N° **158586642** a la cual se han realizado de manera presuntiva los descuentos de manera de Tracto sucesiva para satisfacer el crédito celebrado con la entidad crediticia

2. Con sorpresa recibo información del **Banco BBVA** que no puede realizarme la refinanciación dado el hecho que la secretaria de Educación no está dando los pagos que por razón de la Libranza referenciada tengo contraída con el BBVA.

3: Los descuentos se me vienen realizando dejando de percibir este dinero. Este hecho considero se constituye en una retención indebida de salario lo cual es grave e irregular que me está trayendo perjuicios económicos e incomodidades con la entidad crediticia. Razón por la cual realizo la siguiente:

77 78

PETICION.

-. Se cancele u prende a quien corresponda de forma inmediata lo descontado y no trasladado indebidamente al Banco BBVA lo correspondiente a los meses, Septiembre, Octubre al Banco BBVA a fin de restablecer mi buen nombre Crediticio vulnerado por la actuación de la secretaria de educación.

FUNDAMENTOS DE DERECHO.

Fundamentamos nuestra actuación en lo establecido en el art. 23 de la Constitución nacional, Código Contencioso Ley 147 del 2011.

NOTIFICACION

Las recibo en la siguiente Dirección Calle 83 N° 78C-18 en Barranquilla.

Cordialmente,

ADELA PALOMINO OSSA
CC. 32.708.675 de B/Quilla
Telefono:301-7402943

SECRETARIA DE EDUCACION DISTRITAL DE BARRANQUILLA
890102018-1

Humano
En Linea

COMPROBANTE DE PAGO

Nombre	PALOMINO OSSA ADELA MARIA	**Esquema**	Secundaria
Centro Costo	COLEGIO DISTRITAL SAN VICENTE DE PAUL	**Documento**	32708675
		Basico	1.808.388,00
Periodo pago	1 ago 2014 a 31 ago 2014	**Fecha Expd**	17 oct 2014
Cargo	Docente de aula		
Grado	11		

CodConcepto	Concepto	Cuotas	Tercero	Ingresos	Egresos
HEXD3	Hora Extra G.9,10 y 11 D.2277			135.424,00	0,00
SUEBA	Sueldo Basico			1.808.388,00	0,00
APFPM	Aporte Empleado Fondo Prest. Magisterio		NULL	0,00	155.520,00
ESTCU	1532 Estampilla Ciudadela Universit		SECRETAR	0,00	1.944,00
ESTPD	1547 Estampilla Pro Desarrollo Dpto		SECRETAR	0,00	1.944,00
ADEBA	1573 Adeba			0,00	18.084,00
SEBOL	1590 Seguro Bolivar			0,00	56.425,00
BBVALIB	1909 Libranza BBVA Banco Bilbao Vizcaya		BBVA	0,00	722.847,00
	Totales:			1.943.812,00	956.764,00

Neto a pagar: 987.048,00

Fondos:
F. Prestaciones Soc Del Magisterio

80 79

SECRETARIA DE EDUCACION DISTRITAL DE BARRANQUILLA
890102018-1

Humano
En Linea

COMPROBANTE DE PAGO

Nombre	PALOMINO OSSA ADELA MARIA	**Esquema**	Secundaria
Centro Costo	COLEGIO DISTRITAL SAN VICENTE DE PAUL	**Documento**	32708675
		Basico	1.808.388,00
Periodo pago	1 sep 2014 a 30 sep 2014	**Fecha Expd**	17 oct 2014
Cargo	Docente de aula		
Grado	11		

CodConcepto	Concepto	Cuotas	Tercero	Ingresos	Egresos
BON1566	Bonif. Mensual DC. 1566 1junio/14-31 diciembre/15			65.102,00	0,00
HEXD3	Hora Extra G.9,10 y 11 D.2277			101.568,00	0,00
SUEBA	Sueldo Basico			1.808.388,00	0,00
APFPM	Aporte Empleado Fondo Prest. Magisterio			0,00	154.240,00
APFPM	RJ Aporte Empleado Fondo Prest. Magisterio			0,00	3.680,00
ESTCU	1532 Estampilla Ciudadela Universit			0,00	1.928,00
ESTPD	1547 Estampilla Pro Desarrollo Dpto			0,00	1.928,00
ADEBA	1573 Adeba			0,00	18.084,00
SEBOL	1590 Seguro Bolivar			0,00	56.425,00
BBVALIB	1909 Libranza BBVA Banco Bilbao Vizcaya			0,00	722.847,00
	Totales:			1.975.058,00	959.132,00

Neto a pagar: 1.015.926,00

Fondos:
F. Prestaciones Soc Del Magisterio

ALCALDÍA DE BARRANQUILLA
Distrito Especial, Industrial y Portuario
SECRETARIA DE EDUCACION

RESOLUCION Nº 05517 DEL 2015
POR LA CUAL SE RECONOCE UNA CESANTÍA PARCIAL PARA CONSTRUCCION DE VIVIENDA, DE UN DOCENTE DISTRITAL RECURSOS PROPIOS.

EL SECRETARIO DE EDUCACIÓN DEL DISTRITO DE BARRANQUILLA, en Nombre y Representación de la NACION – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, en Ejercicio de las Facultades que le Confiere, el Artículo 56 de la Ley 962 de 2005, Decreto 2831 de 2005 y,

CONSIDERANDO

-Que mediante Solicitud Radicada Bajo el **No. 2015-CES-025618** de Fecha **07/07/2015**, él (la) Docente: **ADELA MARIA PALOMINO OSSA,** identificado(a) con C.C. No. **32.708.675,** Solicita el Reconocimiento y Pago de una Cesantía Parcial, con destino a **CONSTRUCCION DE VIVIENDA,** que le corresponde por los servicios prestados como Docente de Vinculación **DISTRITAL RECURSOS PROPIOS,** en el **COLEGIO DISTRITAL SAN VICENTE DE PAUL.**

-Que Según Certificación Expedida por la Secretaria de Educación del Distrito de Barranquilla, se Comprobó que prestó sus Servicios Durante **14 AÑOS, 00 MESES, 00 DIAS**, Lapso Comprendido del 01/01/2001 hasta el 30/12/2014, en forma **CONTINUA.**

-Que aportó los siguientes documentos:
-Fotocopia legible de la cédula de ciudadanía.
-Certificado de tiempo de servicios.
-Certificado de salarios.
-Copia del contrato de obra suscrito con: ingeniero civil, arquitecto legalmente matriculado, o con un constructor práctico matriculado legalmente.
-Fotocopia de la matricula profesional del contratista
-Certificado de libertad y tradición del inmueble.
-Reportes anuales de cesantías.

Que los Valores por Concepto de Cesantías Reportadas para esta Liquidación Son:

AÑOS	VALOR REPORTES DE CESANTIAS
Cesantías 2001	$ 749.607,00
Cesantías 2002	$ 876.141,00
Cesantías 2003	$ 931.744,00
Cesantías 2004	$ 982.031,00
Cesantías 2005	$ 1.035.274,00
Cesantías 2006	$ 1.088.601,00
Cesantías 2007	$ 1.137.590,00
Cesantías 2008	$ 1.201.273,00
Cesantías 2009	$ 1.428.294,00
Cesantías 2010	$ 1.565.510,00
Cesantías 2011	$ 1.879.379,00
Cesantías 2012	$ 2.192.033,00
Cesantías 2013	$ 2.103.705,00
Cesantías 2014	$ 2.569.268,00
Total Cesantías	**$ 19.740.450,00**

-Que según certificación expedida por la secretaria de educación del distrito a la peticionaria se le han cancelado cesantías parciales así:

RESOLUCION No.	FECHA	VALOR
950	05/01/2009	$ 5.494.924.00
Valor Total de Cesantías Pagadas		$ 5.494.924.00

ALCALDÍA DE BARRANQUILLA
Distrito Especial, Industrial y Portuario
SECRETARIA DE EDUCACION

RESOLUCION Nº 05517 DEL 2015
POR LA CUAL SE RECONOCE UNA CESANTÍA PARCIAL PARA CONSTRUCCION DE VIVIENDA, DE UN DOCENTE DISTRITAL RECURSOS PROPIOS.

-Que de acuerdo con el contrato de obra el (la) Docente: **ADELA MARIA PALOMINO OSSA,** identificado(a) con C.C. No. 32.708.675, Solicita y justifica el pago de Cesantías Parciales con Destino a **CONSTRUCCION DE VIVIENDA**, por valor de: **$ 47.500.000,00 mcte.**

-El pago de esta prestación podrá realizarse cuando exista disponibilidad presupuestal para el efecto, tal como lo señala el art. 14 de la Ley 344 de 1996, el cual establece:

"Las Cesantías parciales o anticipos de cesantías de los servidores públicos, solo podrán pagarse cuando exista apropiación presupuestal para tal efecto."

-Que son normas aplicables entre otros la Ley 6 de 1945, Ley 91 de 1989, el Acuerdo 34 de 1998, la Ley 962 de 2005.

EN MERITO DE LO EXPUESTO,

RESUELVE

ARTICULO PRIMERO: Reconocer al (la) Docente: **ADELA MARIA PALOMINO OSSA,** identificado(a) con C.C. No. 32.708.675, la Suma de: **$ 19.740.450,00 MCTE.,** Por Concepto de Liquidación Parcial de Cesantías, Solicitada Conforme a la Parte Motivada de la Presente Resolución que le Corresponde por el Tiempo de Servicios como Docente **DISTRITAL RECURSOS PROPIOS.**

ARTICULO SEGUNDO: De la Suma Reconocida Descontar: **$ 5.494.924.00,** por Concepto de Cesantías Parciales ya Pagadas, Quedando como Saldo Liquido de: **$ 14.245.526,00 mcte.** Del cual se Girara la suma de: **$ 14.245.526,00 mcte.** Como anticipo de Cesantías con destino a **CONSTRUCCION DE VIVIENDA,** valor que pagará el Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio a través de la entidad Fiduciaria al (la) señor(a): **ADELA MARIA PALOMINO OSSA,** identificado(a) con C.C. No. 32.708.675, según acuerdo suscrito entre la nación y esta entidad.

PARAGRAFO: El Pago se Realizará cuando le Corresponda Turno y Exista la Disponibilidad Presupuestal, de Conformidad con lo expuesto en la parte Considerativa.

ARTICULO TERCERO: Cuando el Cobro lo Realice por Intermedio de Tercera Persona, Deberá Comprobar su Supervivencia.

ARTICULO CUARTO: Contra la presente Resolución procede el Recurso de Reposición, el cual debe Interponerse dentro de los Diez (10) días Hábiles Siguientes a la fecha de Notificación ante él (la) Secretario (a) de Educación del Distrito de B/quilla.

COMUNIQUESE, NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

Dada en Barranquilla, al primer (01) días del mes de Octubre de 2015

DAGOBERTO BARRAZA SANJUAN
Secretario de Educación Distrital de Barranquilla

Vo. Bo.: Yenisse Álvarez Estrada - Jefe Oficina de Gestión Administrativa
Revisó: Estefanía Vargas - Asesor Jurídico
Proyectó: Erika Estrada B – Técnico Operativo

82 83

HOJA DE REVISIÓN

PRESTACIÓN: CESANTIA PARCIAL

COMPRA PRESUPUESTO ORDINARIO TRAMITE NORMAL

COMPRA PRESUPUESTO ORDINARIO

MOTIVO: CONSTRUCCION

OFICINA REGIONAL: BARRANQUILLA

APELLIDOS: PALOMINO OSSA
NOMBRES: ADELA MARIA
DOCUMENTO: CC 32708675
VINCULACIÓN: DISTRITAL
FTE RECURSOS: RECURSOS PROPIOS
PLANTEL: COL DISTRITAL SAN VICENTE DE PAUL

NRO. RADICACIÓN: 2015-CES-025618
FECHA RADICACIÓN: 07-JUL-2015
FECHA RECIBO: 12-AUG-2015
FECHA ESTUDIO: 24-AUG-2015

VALOR LIQUIDADO: 19,740,450
ANTICIPOS PAGADOS: 5,494,924
VALOR A RECONOCER: 14,245,526

BENEFICIARIOS DEL PAGO

TIPO	DOCUMENTO	NOMBRE BENEFICIARIO	(%)	PARENTESCO	REPRESENTANTE
CC	32708675	ADELA MARIA PALOMINO OSSA	100	DOCENTE	

ESTADO: APROBADA

OBSERVACIONES:

MARIA ALEJANDRA TALERO ALBA
FIRMA DEL REVISOR

83 84

INFORMACIÓN DE LA RADICACIÓN

Ente: 08001 - BARRANQUILLA

Fecha Consulta: 16/07/2015 03:46:53 p.m.

Radicación: 2015-CES-025618

Docente:	CC - 32708675 - ADELA MARIA PALOMINO OSSA
Código Prestación completo:	CES - CESANTIAS CP - CESANTIA PARCIAL 9 - COMPRA PRESUPUESTO ORDINARIO 97 - TRAMITE NORMAL
Motivo Cesantia Parcial:4:	3 - CONSTRUCCION
Valor Solicitado:	$ 0,00
Fuente Recursos:	3 - RECURSOS PROPIOS
Tipo Vinculación:	5 - DISTRITAL
Establecimiento:	COL DISTRITAL SAN VICENTE DE PAUL
Estado:	2 - Enviado_Fiduciaria

INFORMACIÓN DOCUMENTOS ENTREGADOS

84 85

ACTA DE ENTREGA

YO **ADELA MARIA PALOMINO OSSA** MAYOR DE EDAD Y CON DOMICILIO EN LA CIUDAD DE BARRANQUILLA, IDENTIFICADO CON LA CEDULA DE CIUDADANÍA NÚMERO 32.708.675 DE BARRANQUILLA. HAGO ENTREGA FORMAL A LA SECRETARIA DE EDUCACIÓN DISTRITAL DE BARRANQUILLA DE LOS DOCUMENTOS QUE ABAJO RELACIONO, CON EL FIN DE TRAMITAR ANTE QUIEN CORRESPONDA EL RETIRO PARCIAL DE MIS CESANTÍAS LABORALES:

1. FORMATO DE SOLICITUD DE CESANTÍAS TOTALMENTE DILIGENCIADO.
2. DOS FOTOCOPIAS AMPLIADAS DE MI CEDULA DE CIUDADANÍA.
3. ORIGINAL DEL CERTIFICADO DE TIEMPO DE SERVICIOS.
4. ORIGINAL DEL CERTIFICADO DE SALARIOS.
5. CERTIFICADO DEL FONDO NACIONAL DEL AHORRO.
6. CERTIFICADO DE EXTRACTO DE CESANTÍAS
7. COPIA DE CONTRATO DE OBRA CIVIL
8. CERTIFICADO ORIGINAL DE TRADICIÓN
9. FOTOCOPIA CEDULA DEL CONTRATISTA.
10. FOTOCOPIA TARJETA PROFESIONAL DEL CONTRATISTA.

ADELA MARIA PALOMINO OSSA
CC N°32.708.675 DE BARRANQUILLA

85 86

DKD.

Fiduprevisora S.A.
VALORES QUE HACEN DIFERENCIA

SECRETARIA DE EDUCACIÓN DE: _____
FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO
FORMATO DE SOLICITUD DE **CESANTÍA PARCIAL** PARA:

COMPRA DE VIVIENDA O LOTE		CONSTRUCCIÓN DE VIVIENDA	✓	REPARACIÓN Y AMPLIACIÓN DE VIVIENDA		LIBERACIÓN DE GRAVAMEN HIPOTECARIO		ESTUDIO	

Radicado No. 2015-CES-025618 Fecha de Radicación: 07/07/2015
(para uso exclusivo de la entidad territorial)

Este formulario debe estar completamente diligenciado en letra imprenta y legible. No se aceptan abreviaturas ni enmendaduras

DATOS PERSONALES DEL EDUCADOR

1 Primer Apellido: Palomino | Segundo Apellido: Ossa
Primer Nombre: Adela | Segundo Nombre: Marca

2 Tipo de Documento: [X] CC [ ] CE | Número Documento: 32708675

3 Dirección Residencia (o para correspondencia): Calle 83 Nº 78C 18 Barrio San Salvador
Departamento: Atlántico | Ciudad o Municipio: Barranquilla
Teléfono de residencia (o donde se pueda ubicar): 3017402943-3025367

4 Nombre del Establecimiento educativo donde labora: Colegio Distrital San Vicente de Paúl
Ciudad o Municipio: Barranquilla | Departamento: Atlántico
Nivel: [ ] Preescolar [ ] Primaria [X] Básica Secundaria [ ] Directivo

5 Correo electrónico: adelitamar94@hotmail.com

SEÑOR EDUCADOR A TRAVÉS DE ESTE CORREO ELECTRÓNICO USTED RECIBIRÁ INFORMACIÓN SOBRE EL TRAMITE DE LA PRESTACIÓN SOLICITADA

TIPO DE VINCULACIÓN

Nacional: [ ] Nacionalizado: [ ] Departamental: [ ] Municipal: [ ] Distrital: [X]

FECHA ULTIMO INGRESO A LA DOCENCIA OFICIAL: 18/12/2000

Adela Palomino
FIRMA DEL DOCENTE

_____
FIRMA DEL APODERADO

SI USTED ACTÚA A TRAVÉS DE ABOGADO DEBE ANEXAR PODER DEBIDAMENTE OTORGADO, INDICANDO NOMBRE COMPLETO DEL ABOGADO Y NÚMERO DE TARJETA PROFESIONAL

DESPRENDIBLE PARA EL SOLICITANTE DE LA PRESTACIÓN

RADICADO No. _____ **FECHA:** D D M M A A A A

_____
NOMBRE Y FIRMA DEL FUNCIONARIO RADICADOR

8786

REPUBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACION PERSONAL
CEDULA DE CIUDADANIA

NUMERO 32.708.675

PALOMINO OSSA

APELLIDOS

ADELA MARIA

NOMBRES

FIRMA





FECHA DE NACIMIENTO 29-NOV-1966

BUCARAMANGA
(SANTANDER)
LUGAR DE NACIMIENTO

1.60
ESTATURA

O+
G.S. RH

F
SEXO

30-ABR-1985 BARRANQUILLA
FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION

INDICE DERECHO

FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO
FORMATO UNICO PARA LA EXPEDICION DE CERTIFICADO DE HISTORIA LABORAL
DECRETO 2831 DE AGOSTO 16 DE 2005
CONSECUTIVO NO. 16847

HOJA No. 1

I. DATOS DE LA SECRETARIA DE EDUCACION

NOMBRE SECRETARIA: SECRETARIA DE EDUCACION DISTRITAL DE BARRANQUILLA

NIT ENTIDAD NOMINADORA: 890102018-1

DEPARTAMENTO: ATLANTICO

II. DATOS PERSONALES DEL DOCENTE

1 Primer Apellido: PALOMINO

Segundo Apellido: OSSA

Primer Nombre: ADELA

Segundo Nombre: MARIA

2 Tipo de Documento: CC [X] CE [ ]

Número de Documento: 32708675

GRADO DE ESCALAFON: 12

NOMBRE DEL ESTABLECIMIENTO EDUCATIVO ACTUAL: COLEGIO DISTRITAL SAN VICENTE DE PAUL SEDE 1

III. SITUACION LABORAL

1 REGIMEN DE CESANTIAS: Anual [X] Retroactivo [ ]

2 REGIMEN DE PENSIONES: Nacional [ ] Nacionalizado [ ] Distrital [x]

3 CARGO: Docente [X] Directivo Docente [ ] Cual? [ ]

4 NIVEL: Preescolar [ ] Primaria [ ] Básica Secundaria [X]

5 ACTIVO: SI [X] NO [ ]

6 TIPO DE NOMBRAMIENTO: Periodo de Prueba [ ] Propiedad [X] Provisionalidad [ ] Otro [ ] Cual? [ ]

IV. HISTORIA LABORAL

INGRESO

Tipo Acto Administrativo	Decreto	**Fecha Acto Administrativo**	18/12/2000
Fecha Posesión	01/01/2001	**Numero Acto Administrativo**	0229

	NOVEDADES		TIPO DE A.A	Nro. de A.A	FECHA A.A (d m y)	DESDE (d m y)
I	Tipo de Novedad	Ingreso y Reingreso	Decreto	0229	18/12/2000	01/01/2001
	Plantel Educativo	SECRETARIA DE EDUCACION DISTRITAL DE BARRANQUILLA				
	Municipio	Barranquilla (Atl)				

88 89

2	Tipo de Novedad	Ascensos	Resolucion	03093	13/07/2010	09/06/2010
	Plantel Educativo	SECUNDARIA				
	Municipio	Barranquilla (Atl)				
3	Tipo de Novedad	Ascensos	Resolucion	04572	24/08/2011	10/08/2011
	Plantel Educativo	COLEGIO DISTRITAL SAN VICENTE DE PAUL SEDE 1				
	Municipio	Barranquilla (Atl)				
4	Tipo de Novedad	Ascensos	Resolucion	6983	12/09/2014	19/09/2014
	Plantel Educativo	COLEGIO DISTRITAL SAN VICENTE DE PAUL SEDE 1				
	Municipio	Barranquilla (Atl)				
					TIEMPO TOTAL	8 - 4 - 14

V. AUSENCIAS

CALCULO TOTAL DEL TIEMPO MENOS LAS AUSENCIAS

TIEMPO TOTAL 8 - 4 - 14

VI. PREVISION SOCIAL

FONDO DE PREVISION SOCIAL AL CUAL PERTENECE	COMIENZA	FINALIZA
Fondo Prestacional del Magisterio	01/01/2001	

VII. OBSERVACIONES

VIII. DATOS DE QUIEN CERTIFICA

Nombre Completo

MERILY MOLINARES PEREZ

Tipo de Documento CC [X] CE [ ] Numero de Documento 55242949

Cargo

PROFESIONAL UNIVERSITARIO OFICINA GESTIÓN ADMINISTRATIVA DOCENTE

08/05/2015

FECHA

FIRMA DEL FUNCIONARIO QUIEN CERTIFICA

LMS

90
89

FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO
FORMATO UNICO PARA LA EXPEDICION DE CERTIFICADO DE SALARIOS
CONSECUTIVO NO. 16847

I. DATOS DE LA SECRETARIA DE EDUCACION

NOMBRE SECRETARIA:	NIT ENTIDAD NOMINADORA
SECRETARIA DE EDUCACION DISTRITAL DE BARRANQUILLA	890102018-1

DEPARTAMENTO: ATLANTICO

II. DATOS PERSONALES DEL DOCENTE

1 Primer Apellido	Segundo Apellido
PALOMINO	OSSA
Primer Nombre	Segundo Nombre
ADELA	MARIA

2 Tipo de Documento: CC [X] CE [ ] Número de Documento: 32708675

GRADO DE ESCALAFON: 12

NOMBRE DEL ESTABLECIMIENTO EDUCATIVO ACTUAL: COLEGIO DISTRITAL SAN VICENTE DE PAUL SEDE 1

III. SITUACION LABORAL

1 REGIMEN DE CESANTIAS: Anual [X] Retroactivo [ ]

2 REGIMEN DE PENSIONES: Nacional [ ] Nacionalizado [ ] Distrital [x]

3 CARGO: Docente [X] Directivo Docente [ ] Cual? [ ]

4 NIVEL: Preescolar [ ] Primaria [ ] Básica Secundaria [X]

5 ACTIVO: S [X] N [ ]

6 TIPO DE NOMBRAMIENTO: Periodo de Prueba [ ] Propiedad [X] Provisionalidad [ ] Otro [ ] Cual? [ ]

V. SALARIOS DEVENGADOS

FACTORES SALARIALES	DESDE:	01 - 01 - 2013
	HASTA:	31 - 12 - 2013
Asignacion Basica	1.756.739,00	
Prima de Navidad	1.829.936,00	
Prima de Vacaciones Docentes	878.369,00	
TOTAL	**4.465.044,00**	

FACTORES SALARIALES	DESDE:	01 - 01 - 2014
	HASTA:	18 - 09 - 2014
Asignacion Basica	1.808.388,00	
Prima de Servicios	423.129,00	
TOTAL	**2.231.517,00**	

FACTORES SALARIALES	DESDE:	19 - 09 - 2014
	HASTA:	08 - 05 - 2015
Asignacion Basica	2.151.184,00	
Prima de Navidad	2.299.955,00	
Prima de Vacaciones Docentes	1.103.978,00	
TOTAL	**5.555.117,00**	

VI. DATOS DE QUIEN CERTÍFICA

Nombre Completo

Merily Molinares Perez

Tipo de Documento CC [X] CE [ ] Numero de Documento 55242949

Cargo

Profesional Universitario - Gestión Administrativa Docente

08/05/2015
FECHA

FIRMA DEL FUNCIONARIO QUIEN CERTIFICA

91
90

CONTINUACION CERTIFICACION SALARIAL

NOMBRE: PALOMINO OSSA ADELA MARIA

ANEXO HORAS EXTRAS

AÑO 2013

MES	VALOR
ENERO	337.143,00
ABRIL	230.244,00
MAYO	131.568,00
JUNIO	164.460,00
JULIO	65.784,00
AGOSTO	98.676,00
SEPTIEMBRE	164.460,00
OCTUBRE	131.568,00
NOVIEMBRE	131.568,00

AÑO 2014

MES	VALOR
ENERO	101.576,00
MARZO	135.440,00
ABRIL	135.440,00
MAYO	101.580,00
JUNIO	67.720,00
JULIO	67.720,00
AGOSTO	135.440,00
SEPTIEMBRE	101.580,00

AÑO 2015

MES	VALOR
ENERO	161.648,00
FEBRERO	282.884,00
MARZO	101.030,00
ABRIL	80.824,00
TOTAL	2.928.353,00

Elaboro: Wbaldovino Reviso: null Aprobo: Mmolinares

(fiduprevisora)

6/12/2015 3:54:01 PM

EXTRACTO DE INTERESES A LAS CESANTIAS
FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO
FIDUPREVISORA S.A.

Cédula	32708675	**Nombre**	ADELA MARIA PALOMINO OSSA
Departamento	ATLANTICO	**Vinculación**	DISTRITAL
Municipio	BARRANQUILLA	**Fuente de Recursos**	RECURSOS PROPIOS
Plantel	DOCENTES DISTRITALES RECURSOS PROPIOS		

Saldo cruce de cuentas FNA

Valor	Observaciones
sin datos	sin datos

Cesantias que afectan la liquidación de intereses

Vinculación	Fuente Recursos	Prestación	Valor	Número Resolución	Fecha Pago
DISTRITAL	RECURSOS PROPIOS	CP	$5,494,924.	950	20090105

Intereses Pagados

Año	DTF	Cesantias	Acumulado	Intereses	Fecha	Estado
2001	12.89	$749,607	$749,607	$96,624	20020305	PRESENTE PAGO
2002	9.07	$876,141	$1,625,748	$147,455	20030305	PRESENTE PAGO
2003	8.07	$931,744	$2,557,492	$206,390	20040305	PRESENTE PAGO
2004	8.13	$982,031	$3,539,523	$287,763	20050312	PRESENTE PAGO
2005	7.19	$654,445	$4,193,968	$301,546	20060313	PRESENTE PAGO
2005	7.19	$380,829	$380,829	$27,382	20070222	SALDO POR MODIFICACION CESANTIA
2006	6.56	$1,088,601	$5,663,398	$371,519	20070222	PRESENTE PAGO
2007	8.26	$1,137,590	$6,800,988	$561,762	20080310	PRESENTE PAGO
2008	10.04	$1,201,273	$8,002,261	$803,427	20090406	PRESENTE PAGO
2009	5.24	$1,428,294	$3,935,631	$245,583	20100608	PRESENTE PAGO
2010	3.88	$1,565,510	$5,501,141	$213,444	20110330	PRESENTE PAGO
2011	4.61	$1,879,379	$7,380,520	$340,242	20120321	PRESENTE PAGO
2012	5.85	$2,192,033	$9,572,553	$559,994	20130327	PRESENTE PAGO
2013	4.44	$2,103,705	$11,676,258	$518,426	20140322	PRESENTE PAGO
2014	4.46	$2,569,268	$14,245,526	$635,350	20150318	PRESENTE PAGO

Pagos Realizados

Comprobante	Fecha Pago	Banco	Sucursal	Pago Neto
200203260023033	20020326	BBVA COLOMBIA	BBVA COLOMBIA CARRERA 43 - BARRANQUILLA	$96,624
200303280009202	20030328	BANCO POPULAR	POPULAR CENTRO SERVICIOC BARRANQUILLA	$147,455
200403260009461	20040326	BANCO POPULAR	POPULAR CENTRO SERVICIOC BARRANQUILLA	$206,390
200503310009687	20050331	BANCO POPULAR	POPULAR CENTRO SERVICIOC BARRANQUILLA	$287,763
200603300010138	20060330	BANCO POPULAR	POPULAR CENTRO SERVICIOC BARRANQUILLA	$301,546
200702280002741	20070228	BANCO POPULAR	POPULAR CENTRO SERVICIOC BARRANQUILLA	$398,901
200803310016290	20080331	BANCO POPULAR	POPULAR CENTRO SERVICIOC BARRANQUILLA	$561,762
200904170016455	20090417	BANCO POPULAR	POPULAR CENTRO SERVICIOC BARRANQUILLA	$803,427
201007230001266	20100723	BANCO POPULAR	POPULAR CENTRO SERVICIOC BARRANQUILLA	$245,583
201104010003027	20110401	BANCO POPULAR	POPULAR CENTRO SERVICIOC BARRANQUILLA	$213,444
201205090021058	20120509	BANCO POPULAR	POPULAR CENTRO SERVICIOC BARRANQUILLA	$340,242
201304080051006	20130408	BBVA COLOMBIA	BBVA SUCURSAL ABIERTA	$559,994
201403280049700	20140328	BBVA COLOMBIA	BBVA SUCURSAL ABIERTA	$518,426
201503270052154	20150327	BANCO DAVIVIENDA	BANCO CAFETERO SUCURSAL ABIERTA	$635,350

"Defensoría del Consumidor Financiero –Dr. JOSÉ FEDERICO USTARIZ GÓNZALEZ. Carrera 11A # 96-51 Oficina 203 Edificio Oficity de la ciudad de Bogotá D.C. Teléfonos 6108161 - 6108164. E-mail:defensoriafiduprevisora@ustarizabogados.com de 8:00 a.m-6:00 p.m de Lunes a Viernes en jornada continua. Si usted requiere información adicional acerca de la Defensoría del Consumidor Financiero, consúltenos de forma telefónica o diríjase directamente a las oficinas principales en la ciudad de Bogotá o a nuestras agencias".

92 93

CONTRATO CIVIL DE OBRA

Lugar obra:

Barranquilla calle 22 N° 19-37. Matricula Inmobiliaria 040-259152.

Fecha del Contrato:
Mayo 20 de 2015

Contratante:
ADELA MARIA PALOMINO OSSA

Cédula de ciudadanía:
32.708.675 de Barranquilla.

Domiciliada en:
Calle 83 N°78 – 61

Contratista:
JUAN CARLOS LOBO RODRIGUEZ

Cédula de ciudadanía:
72.153.003 De Barranquilla.

Tarjeta Profesional:
21700215322CND

Dirección:
Carrera 44 N° 68 - 23

Descripción de la obra:

LEVANTE DE UNA VIVIENDA DE UNA PLANTA EN LOTE DE TERRENO MARCADO CON LOS NUMEROS CALLE 22 N° 19-37 DEL BARRIO VILLA CATANGA DE SOLEDAD, CUYAS CARATERISTICAS Y OTRAS ANOTACIONES SE ENCUENTRAN EN LA ESCRITURA PUBLICA N° 4087 DE FECHA 22 – 01 – 2013 EN LA NOTARIA PRIMERA DE BARRANQUILLA.

VIVIENDA QUE TENDRÁ LAS SIGUIENTES CARACTERISTICAS: TRES ALCOBAS, BAÑO, COCINA, SALA COMEDOR CON CIELO RASO, PISO TOTAL DE PORCELANATO, PATIO EN TABLON, ACOMETIDAS DE AGUA, SANITARIAS Y ELECTRICAS, TERRAZA CON ENCEARRAMIENTO EN HIERRO Y SARDINEL EN TABLON.

Precio total:

LA OBRA SE CONSTRUIRA BAJO LA MODALIDAD DE TODO COSTO POR VALOR DE **$47.500.000 CUARENTA Y SIETE MILLONES QUINIENTOS MIL PESOS.**

Forma de pago:

Al iniciar se entregará la suma de **$15.000.000 QUINCE MILLONES QUINIENTOS MIL PESOS, los restantes $32.000.000 TREINTA Y DOS MILLONES DE PESOS** se cancelaran en dos entregas cada una de **$16.000.000 DIECISÉIS MILLLONES DE PESOS,** la primera a los 30 días de iniciada la obra y la restante finalizar y recibida a satisfacción la obra.

El valor total del contrato se pagará con el anticipo de Cesantías que será reconocida por el ***FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO*** que el contratante tramita ante este fondo.

94
93

Fecha de iniciación:

Cuando ambas partes decidan.

Fecha de entrega:

La obra se entregará aproximadamente en dos meses contados a partir de la entrega del anticipo.

Además de las estipulaciones acordadas arriba, el contratante y el contratista convienen en las siguientes: 1°. El contratista se obliga para con el contratante a ejecutar la obra de acuerdo a la descripción y con los planos, especificaciones y cotizaciones previamente aprobados. El contratante se reserva el derecho de rechazar cualquier parte de la obra o del material, que no este acorde con las especificaciones del contrato. 2°. El contratista entrega la obra al contratante en la fecha señalada. Si así no fuere, pagará por cada día de mora justificada – sin prejuicio de la obligación principal y sin requerimiento previo- la sanción antes prevista cuyo valor será deducido de la liquidación definitiva. 3°. El contratista deberá verificar todas las especificaciones y medidas de la obra y será responsable de cualquier error en la ejecución del contrato. 4°. Sin la garantía del manejo y cumplimiento, el contratante solo entregará anticipos al contratista en porción al avance de los trabajos, al juicio de él. 5°. Esta garantía podrá hacerse efectiva por el contratante tan pronto verifique que ha dado incumplimiento del contratista, sin necesidad del proceso civil. 6°. El contratista sin perjuicio de su responsabilidad garantiza la buena calidad de la construcción y de los materiales de la caución de estabilidad anotada al comienzo de este documento. Sin embargo, podrá ceder al contratante los derechos que tenga por garantías que le hayan otorgado para elementos, partes o equipos los fabricantes o proveedores. No será exigible al contratista la garantía de estabilidad, si el contratante de la obra da sus partes destinación inadecuada, o permite que las personas diferentes al contratista o sus empleados lo hagan. 7°. Cláusula Penal El incumplimiento de este contrato acarrea sanciones jurídicas y multa hasta por 5 salarios mínimos mensuales vigentes.

Se firma en la ciudad de Barranquilla

CONTRATANTE
ADELA MARIA PALOMINO OSSA

C N° 32.708.675 de Barranquilla.

CONTRATISTA
JUAN CARLOS LOBO RODRIGUEZ

CC N° 72.153.003 De Barranquilla.

~~95~~
94

REPUBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACION PERSONAL
CEDULA DE CIUDADANIA

NUMERO 72.153.003

LOBO RODRIGUEZ
APELLIDOS

JUAN CARLOS
NOMBRES

FIRMA





INDICE DERECHO

FECHA DE NACIMIENTO 05-MAY-1965
BARRANQUILLA
(ATLANTICO)
LUGAR DE NACIMIENTO

1.68 ESTATURA | A+ G.S. RH | M SEXO

01-SEP-1983 BARRANQUILLA
FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION

REGISTRADOR NACIONAL
ALMA BEATRIZ RENGIFO LOPEZ

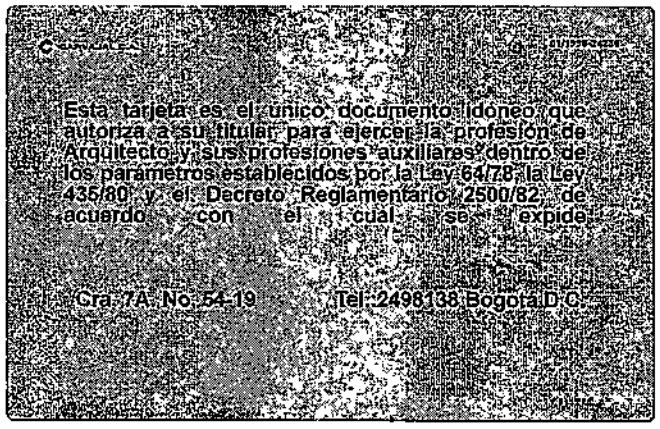
P-0300100-22152786-M-0072153003-20100614 0034201200A 2 39906429

~~96~~
95


REPUBLICA DE COLOMBIA

CONSEJO PROFESIONAL NACIONAL DE ARQUITECTURA
COPNIA

MATRICULA PROF. No. 2170621582CND
RESOLUCION No. 94
ARQUITECTO
DE FECHA 08-07-1994
JUAN CARLOS
LOBO RODRIGUEZ
C.C. 72143893
BARRANQUILLA
DEL ATLANTICO


Esta tarjeta es el único documento idóneo que autoriza a su titular para ejercer la profesión de Arquitecto y sus profesiones auxiliares dentro de los parametros establecidos por la Ley 64/78, la Ley 435/80 y el Decreto Reglamentario 2500/82 de acuerdo con el cual se expide.

Cra. 7A No. 54-19 Tel. 2498138 Bogotá D.C.

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE BARRANQUILLA
CERTIFICADO DE TRADICION Y LIBERTAD DE MATRICULA INMOBILIARIA

97
96

Nro. Matricula: 040-259152

Impreso el 25 de mayo de 2015 a las 10:10:0 a.m.

No tiene validez sin la Firma del registrador en la última página

CIRCULO REGISTRAL: 040 BARRANQUILLA DEPTO: ATLANTICO MUNICIPIO: SOLEDAD VEREDA: SOLEDAD
FECHA APERTURA: 1-08-1998 RADICACION: 98-009627 CON ESCRITURA DE: 26-02-1998 COD CATASTRAL:
ESTADO DEL FOLIO: **ACTIVO** COD CATASTRAL ANT:

DESCRIPCION: CABIDA Y LINDEROS
UN LOTE DE TERRENO SITUADO EN ESTA CIUDAD EN LA DE LA CALLE 22, CARRERA 19 DEL MUNICIPIO DE SOLEDAD ATLÁNTICO. CUYAS MEDIDAS Y LINDEROS SON: NORTE 25 MTS, SUR 15 MTS, ESTE 25 MTS, OESTE 15 MTS. MEDIDAS Y LINDEROS Y OTRAS NOTACIONES ESCRITURA PUBLICA NUMERO 234 DE 23-02-1997 NOTARIA PRIMERA DE BARRANQUILLA

COMPLEMENTACION:

DIRECCION DEL INMUEBLE Tipo Predio: URBANO
1) CALLE 22 NO. 19 – 37

MATRICULA ABIERTA CON BASE EN LA(s) SIGUIENTE(s) MATRICULA(s) (En caso de integración y otros)
252215

ANOTACION: Nro. 1 Fecha: 04-01-1999 Radicación: 1999-36
Doc. ESCRITURA 3454 del: 05-03-2010 NOTARIA PRIMERA de BARRANQUILLA VALOR ACTO: $
ESPECIFICACIÓN: COMPRA VENTA
PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derechos reales de dominio, I-Titular de dominio incompleto)
DE: REYES CASTELLAR NORMA JUDITH 33108078
A: RODRIGUEZ LOBO JUAN CARLOS 72153003 X

ANOTACION: Nro. 2 Fecha: 2-07-2013 Radicación: 2013-1775
Doc. ESCRITURA 487 del: 22-01-2013 NOTARIA 1 PRIMERA de BARRANQUILLA VALOR ACTO: $
ESPECIFICACIÓN: 0125 COMPRAVENTA
PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derechos reales de dominio, I-Titular de dominio incompleto)
DE: RODRIGUEZ LOBO JUAN CARLOS 72153003
A: PALOMINO OSSA ADELA MARIA 32708675 X

NRO TOTAL DE ANOTACIONES: *2*

****
****
****
****
****
****
****
****
****
****
****
****
****
****

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO
LA GUARDA DE LA FE PUBLICA

98
97

EL FONDO NACIONAL DEL AHORRO

HACE CONSTAR

Que de acuerdo a la información registrada en el sistema interno de la entidad, el (la) señor(a) ADELA MARIA PALOMINO OSSA identificado (a) con la cedula número 32708675, nunca ha sido afiliado(a) al FNA.

El presente documento se expide de acuerdo con la resolución 055 de 2006.

Dada en Bogotá a los diecinueve (19) días del mes de mayo de 2015.



William Eduardo Valderrama Delgadillo
Jefe de División Entidades y Afiliados

Generado por: OCTAVIO ENRRIQUE JIMÉNEZ OSSA

www.fna.gov.co
Carrera 65 No. 11-83 Zona Industrial Puente Aranda-Bogotá
Nit. 899.999.284 Conmutador: 3810150 Fax: 4143739
Centro de Atención Telefónica en Bogotá: 3077070
Línea Gratuita fuera de Bogotá: 01 8000 527070

MinVivienda | PROSPERIDAD PARA TODOS

99-98

ALCALDÍA DE
BARRANQUILLA
Distrito Especial, Industrial y Portuario
SECRETARIA DE EDUCACION

LA SUSCRITA JEFE DE LA OFICINA DE GESTION ADMINISTRATIVA DOCENTE DE LA SECRETARIA DE EDUCACIÓN DISTRITAL DE BARRANQUILLA

CERTIFICA

Que revisados los archivos de esta Oficina se pudo establecer, que el (la) señor(a) **ADELA MARIA PALOMINO OSSA,** identificado(a) con C.C. No. 32.708.675, recibió la suma de $ 5.494.924, por concepto de anticipo de Cesantías Parciales.

Dado en Barranquilla, a los 07 días del mes julio de 2015.

YENISSE ALVAREZ ESTRADA
Jefe Oficina Gestión Administrativa.

Proyecto: Germán Quiroz

99
100

ALCALDÍA DE
BARRANQUILLA
Distrito Especial, Industrial y Portuario
SECRETARIA DE EDUCACION

LA SUSCRITA JEFE DE LA OFICINA DE GESTION ADMINISTRATIVA DOCENTE DE LA SECRETARIA DE EDUCACIÓN DISTRITAL DE BARRANQUILLA

CERTIFICA

Que el (a) señor(a) **ADELA MARIA PALOMINO OSSA,** identificado(a) con C.C. No. 32.708.675, tiene acumulado hasta la fecha por concepto de cesantías, que le corresponden por los servicios prestados como docente con vinculación DISTRITAL RECURSOS PROPIOS, durante el lapso comprendido entre el 01/01/2001 al 30/12/2014, la suma total de **DIECINUEVE MILLONES SETECIENTOS TREINTA MIL CUATROCIENTO CINCUENTA PESOS M/L ($ 19.730.450.00).** Lo anterior, de conformidad con lo consignado en la hoja de servicio y los reportes de cesantías que obran en la oficina, suma que se encuentra discriminada de la siguiente forma:

2001	**$**	**749.607,00**
2002	**$**	**876.141,00**
2003	**$**	**931.744,00**
2004	**$**	**982.031,00**
2005	**$**	**1.035.274,00**
2006	**$**	**1.088.601,00**
2007	**$**	**1.137.590,00**
2008	**$**	**1.201.273,00**
2009	**$**	**1.428.294,00**
2010	**$**	**1.565.510,00**
2011	**$**	**1.879.379,00**
2012	**$**	**2.192.033,00**
2013	**$**	**2.103.705,00**
2014	**$**	**2.559.268,00**
TOTAL	**$**	**19.730.450,00**

Dado en Barranquilla, a los 07 días del mes julio de 2015.

YENISSE ALVAREZ ESTRADA
Jefe Oficina Gestión Administrativa.

Proyecto: Germán Quiroz

ALCALDÍA DE BARRANQUILLA
Distrito Especial, Industrial y Portuario

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DISTRITAL DE BARRANQUILLA
COMUNICACIÓN DE REMISIÓN DE EXPEDIENTE A FIDUPREVISORA
Código: SE-GAD-P05-R02

Barranquilla D.E.I.P., Julio 13 de 2015

Señor(a):
ADELA MARIA PALOMINO OSSA
Cedula: 32708675
CALLE 83 # 78C-18
BARRANQUILLA

Referencia: Comunicación de remisión de expediente a Fiduprevisora

Cordial saludo,

Se le informa que su solicitud de Reconocimiento de Prestaciones Económicas radicada bajo **No. 20960** de fecha **6/30/2015**, en la oficinas de Atención al Ciudadano de esta Secretaria, radicada en la pagina del Fomag bajo el numero **2015-CES-025618,** y enviada bajo oficio Nº **661** del **7/13/2015**, ha sido enviada a Fiduprevisora, para que los abogados sustanciadores la estudien a fin de aprobar o negar su solicitud, en cuanto sea recibida la respuesta por parte de Fiduprevisora se expedirá el acto administrativo y se le enviara comunicación a su residencia para que usted se acerque a notificación del mismo.

Cualquier inquietud puede comunicarse al 018000919015 línea de Atención al Cliente de la Fiduprevisora S.A.

Cordialmente,

YENISSE ALVAREZ ESTRADA
Jefe Oficina Gestión Administrativa Docente

Elaboró: Germán Quiroz
Técnico Operativo – Fondo de Prestaciones

HOJA DE REVISIÓN

PRESTACIÓN: CESANTIA PARCIAL

COMPRA PRESUPUESTO ORDINARIO TRAMITE NORMAL

MOTIVO: COMPRA PRESUPUESTO ORDINARIO

OFICINA REGIONAL: BARRANQUILLA

APELLIDOS: PALOMINO OSSA
NOMBRES: ADELA MARIA
DOCUMENTO: CC 32708675
VINCULACIÓN: DISTRITAL
FTE RECURSOS: RECURSOS PROPIOS
PLANTEL: COL DISTRITAL SAN VICENTE DE PAUL

NRO. RADICACIÓN: 2018-CES-614459
FECHA RADICACIÓN: 06-AUG-2018
FECHA RECIBO: 24-SEP-2018
FECHA ESTUDIO: 25-SEP-2018

VALOR LIQUIDADO: 0
ANTICIPOS PAGADOS: 0
VALOR A RECONOCER: 0

BENEFICIARIOS DEL PAGO

TIPO	DOCUMENTO	NOMBRE BENEFICIARIO	(%)	PARENTESCO	REPRESENTANTE
CC	32708675	ADELA MARIA PALOMINO OSSA	100	DOCENTE	

ESTADO: NEGADA

NO PROCEDE EL RECONOCIMIENTO DE LA PRESTACION

OBSERVACIONES:

DE CONFORMIDAD CON LO REGLAMENTADO EN EL ACUERDO 34 DE 1998 EXPEDIDO POR EL CONSEJO DIRECTIVO DEL FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES DEL MAGISTERIONO NO PODRÃÂN RADICARSE SOLICITUDES POR TRÃÂMITE ORDINARIO; SINO DESPUÃÂS DE TRES (3) AÃÂOS CONTADOS A PARTIR DE LA FECHA DE PAGO DE 'A ANTERIOR. SIN EMBARGO, ESTUDIADO EL EXPEDIENTE SE OBSERVA QUE EL DOCENTE REGISTRA PAGO DE CESANTIA PARCIAL EL DIA 29-02-2015, MEDIANTE RESOLUCION 5517 POR VALOR DE $ 14245526, LA RADICACION DE LA SOLICITUD FUE REALIZADA EL 06-08-2018, DIA PARA EL CUAL NO SE HAN CUMPLIDO LOS TRES AÃÂOS A LOS CUALES HACE ALUSION EL PRINCIPIO DE PERIODICIDAD, ES DECIR HASTA EL ** 28-02-2019** SE PUEDE REALIZAR NUEVAMENTE LA SOLICITUD DE LA CESANTIA PARCIAL
DGR

HERNAN DAVID GUTIERREZ RUIZ
FIRMA DEL REVISOR

INFORMACIÓN DE LA RADICACIÓN

Ente: 08001 - BARRANQUILLA

Fecha Consulta: 06/08/2018 05:06:50 p.m.

Radicación: 2018-CES-614459

Docente:	CC - 32708675 - ADELA MARIA PALOMINO OSSA
Código Prestación completo:	CES - CESANTIAS CP - CESANTIA PARCIAL 9 - COMPRA PRESUPUESTO ORDINARIO 97 - TRAMITE NORMAL
Motivo Cesantia Parcial:4:	3 - CONSTRUCCION
Valor Solicitado:	$ 55.500.000,00
Fuente Recursos:	3 - RECURSOS PROPIOS
Tipo Vinculación:	5 - DISTRITAL
Establecimiento:	COL DISTRITAL SAN VICENTE DE PAUL
Estado:	2 - Enviado_Fiduciaria
NVEZ:	1

INFORMACIÓN DOCUMENTOS ENTREGADOS

Tipo Documento	Recibido / No Recibido
CERTIFICADO DE ANTICIPOS DE CP O CERTIFICADO DE NO PAGO DE ESTOS	SI
CERTIFICADO DE TIEMPO DE SERVICIO	SI
CERTIFICADO ORIGINAL LIBERTAD Y TRADICION DEL INMUEBLE	SI
FOTOCOPIA DE LA CEDULA DE CIUDADANIA	SI
PROYECTO DE RESOLUCION DE RECONOCIMIENTO DE LA PRESTACION	SI
CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACION LEGAL	NO
CERTIFICADO DE LA ENTIDAD SOBRE EL DESTINO DE LA HIPOTECA	NO
CERTIFICADO DE NO POSESION DE VIVIENDA O MANIFESTACION EXPRESA	NO
CERTIFICADO DE SALARIOS	SI
CERTIFICADO DEL MONTO DE LA DEUDA EXPEDIDO POR LA ENTIDAD CREDITICIA	NO
CERTIFICADO ORIGINAL LIBERTAD Y TRADICION CON ANOTACION DE EMBARGO	NO
CERTIFICADO ORIGINAL LIBERTAD Y TRADICION QUE ACREDITE QUE EL BIEN SALIO DE SU PATRIMONIO	NO
CONTRATO DE OBRA	SI
CONTRATO DE PROMESA DE COMPRAVENTA SUSCRITO CON EL PROPIETARIO O PROPIETARIOS DEL INMUEBLE	NO
DOS DECLARACIONES EXTRAJUCIO DE CONVIVENCIA DE CONYUGE O COMPANERA AL MOMENTO DEL FALLECIMIENTO	NO
FALLO CONTENCIOSO	NO
MATRICULA PROFESIONAL DEL CONTRATISTA O CERTIFICACION DE IDONEIDAD DEL MISMO	SI
PAZ Y SALVO DEL F.N.A.	SI
PROMESA DE VENTA DEL INMUEBLE QUE POSEE EL DOCENTE	NO
REGISTRO CIVIL DE MATRIMONIO O PARTIDA ECLECIASTICA PARA MATRIMONIOS ANTES DE JUNIO 11 DEL 38	NO
REPORTE DE AQOS FALTANTES	NO
REPORTE DE CESANTIAS DE LOS AQOS 1990 Y SIGUIENTES.COLEGIOS NACIONALES FIRMADOS POR DIRECTOR Y PAGADOR	NO
SOLICITUD DIRIGIDA AL REPRESENTANTE DE MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL ANTE EL RESPECTIVO FER.	SI

INFORMACIÓN CAMBIOS DE ESTADO

Usuario	Fecha	Observación	Estado
	06/08/2018 04:20:56 p.m.		Enviado_Fiduciaria
	06/08/2018 09:55:48 a.m.		Radicado_Ente

ALCALDÍA DE BARRANQUILLA
Distrito Especial, Industrial y Portuario

GACER00610

RESOLUCION No 10515 DEL 2018

POR MEDIO DEL CUAL SE NIEGA UNA SOLICITUD DE CESANTIA PARCIAL PARA CONSTRUCCIÓN DE VIVIENDA, DE UN DOCENTE DE VINCULACION DISTRITAL RECU PROPIOS

LA SECRETARIA DISTRITAL DE EDUCACION DE BARRANQUILLA , En Nombre y Repres de la Nación – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, en ejercici facultades que le confiere la Ley 91 de 1989, el Art. 56 de la Ley 962 de 2005, De Delegación 0208

CONSIDERANDO

Que mediante escrito de solicitud radicado bajo el número **2018PQR25328** de fecha **01/08/20** docente **ADELA MARIA PALOMINO OSSA,** identificado (a) con C.C. No. **32.708.675**, re solicitó el reconocimiento de una **CESANTIA PARCIAL PARA CONSTRUCCIÓN DE VIVIENDA.**

Que la solicitud de reconocimiento de una cesantía parcial fue radicada en la página Fidu Fiduprevisora S.A., bajo el número **2018-CES-614459** de Fecha **06/08/2018**, fue remitida a la entidad fiduciaria en conformidad a lo dispuesto por el Decreto 2831 de 2005, que en su artículo 3 numeral 3 reza:

> *"3. Elaborar y remitir el proyecto de acto administrativo de reconocimiento (...) a la fiduciaria encargada del manejo y administración de los recursos del Fondo Na Prestaciones Sociales del Magisterio para su aprobación, junto con la certificación desc numeral anterior del presente artículo".*

Que la Fiduprevisora S.A, en calidad de Administradora de los Recursos del Fondo de Pre Sociales del Magisterio, luego de haber sometido a estudio la solicitud de (la) Docente **ADEL PALOMINO OSSA,** identificado (a) con C.C. No. **32.708.675,** procedió a emitir concepto de nega misma por considerar ***"DE CONFORMIDAD CON LO REGLAMENTADO EN EL ACUERDO 34 EXPEDIDO POR EL CONSEJO DIRECTIVO DEL FONDO NACIONAL DE PRESTACION MAGISTERIO NO PODRÁN RADICARSE SOLICITUDES POR TRAMITE ORDINARIO, SINO D DE TRES (3) AÑOS CONTADOS A PARTIR DE LA FECHA DE PAGO DEL ANTERI EMBARGO, ESTUDIADO EL EXPEDIENTE SE OBSERVA QUE EL DOCENTE REGISTRA P CESANTÍAS PARCIAL EL DÍA 29/02/2016, MEDIANTE RESOLUCIÓN 5517 POR VA $14.245.526 LA RADICACIÓN DE LA SOLICITUD FUE REALIZADA EL 06/08/2018 DÍA F CUAL NO HAN CUMPLIDO LOS TRES AÑOS A LOS CUALES HACE ALUSIÓN EL PRINC PERIODICIDAD ES DECIR HASTA EL 28/02/2019 SEPUDE REALIZAR NUEVAMENTE LA SO DE CESANTÍA PARCIAL".***

Que esta Secretaria, antes de dar respuesta a la solicitud en mención se permite comunicar lo siguie

Para el reconocimiento de las prestaciones de los docentes afiliados al Fondo Nacional de Pre Sociales del Magisterio, las entidades comprometidas (Secretaría de Educación – Fiduciaria La S.A.), se ciñen al procedimiento señalado en la Ley para tal fin.

En este contexto, la Ley 91 de 1989, creó el Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Mag una cuenta especial de la Nación, con independencia patrimonial, contable y Estadística, s jurídica, cuyos recursos serán manejados por una entidad fiduciaria estatal o de economía mi el Estado tenga más del 90% del capital.

El Fondo del Magisterio, atenderá las prestaciones sociales de los docentes nacionales y nac se encuentren vinculados a la fecha de la promulgación de la ley y de los que se vinculen co

Que el Decreto 3118 de 1968, establece en su *"artículo 36°.- avances sobre cesantías. de servicio, el empleado público o trabajador oficial podrá solicitar entrega de la totali dineros acreditados a su favor en el fondo nacional de ahorro, o podrá autorizar al fond de terceras personas o del propio fondo pero únicamente para los fines previstos en el*

Que la entidad fiduciaria podrá aprobar o negar las solicitudes que se formulen en anterior, teniendo en cuenta los criterios mencionados en el artículo 17.

Que el acuerdo 34 de 1998 dispone en su *"ARTICULO QUINTO, Periodicidad solicitudes por trámite ordinario, sino después de tres años contados a partir de anterior."*

Carrera 43 No 35.38 pisos 2 y 3 Centro Comercial Los Ángeles
PBX (57.5) 3714700 atencionalciudadano@sedbarranquillagovco

13648

Barranquilla D.E.I.P., 22 de octubre de 2018

Señor(a):
ADELA MARIA PALOMINO OSSA
Cédula: 32.708.675
CALLE 83 # 78C-18
BARRANQUILLA ATLANTICO

Referencia: Comunicación para Notificación de Prestaciones Económicas.

Cordial saludo,

La Secretaría Distrital de Educación de Barranquilla, se permite comunicar que ha procedido a resolver mediante Resolución No. **10515-16/10/2018** su solicitud de Reconocimiento de Prestaciones Económicas radicada bajo **2018PQR25328** de fecha **8/1/2018**, en la oficinas de Atención al Ciudadano de esta Secretaría y que se recibió en instancia final el día **10/15/2018** que fue radicada en la página del Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, bajo el número **2018-CES-614459.**

Por lo anterior, le comunico que debe usted acercarse a la Oficina de Atención al Ciudadano que se encuentra ubicada en la Carrera 43 No. 35-38 Piso 2 de esta Secretaría, en el horario de lunes a jueves de 8:00 a.m. a 11:30 a.m. y de 2:00 p.m. a 5:00 p.m., y viernes de 8:00 a.m. a 11:30 a.m. y de 2:00 p.m. a 4:00 p.m. a efectos de surtirse la notificación personal del acto administrativo reconocido de conformidad con lo expuesto en el Artículo 67 de la ley 1437 de 2011.

Atentamente,

BIBIANA RINCON LUQUE
SECRETARIA DISTRITAL DE EDUCACIÓN DE BARRANQUILLA.

Proyectó. Jorge Lozano L – Contratista
Revisó: Oscar Redondo - Coordinador del Fondo.
Revisó: Francisco Romero B.- Asesor Jurídico E.
Aprobó. Yulid Ruiz Ossio. – Jefe de Gestión Administrativa Docente.

RESOLUCION No 10515 DEL 2018
POR MEDIO DEL CUAL SE NIEGA UNA SOLICITUD DE CESANTIA PARCIAL PARA CONSTRUCCIÓN DE VIVIENDA, DE UN DOCENTE DE VINCULACION DISTRITAL RECURSOS PROPIOS

LA SECRETARIA DISTRITAL DE EDUCACION DE BARRANQUILLA , En Nombre y Representación de la Nación – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, en ejercicio de las facultades que le confiere, la Ley 91 de 1989, el Art. 56 de la Ley 962 de 2005, Decreto de Delegación 0208 de 2016, y

CONSIDERANDO

Que a través del escrito de solicitud radicado bajo el número **2018PQR25328** de fecha **01/08/2018**, el (la) señor(a) **ADELA MARIA PALOMINO OSSA,** identificado (a) con C.C. No. **32.708.675**, requirió el reconocimiento de una **CESANTIA PARCIAL PARA CONSTRUCCIÓN DE VIVIENDA.**

Que la solicitud de reconocimiento de una cesantía parcial fue radicada en la página Fiduciaria La Previsora S.A., bajo el número **2018-CES-614459** de Fecha **06/08/2018,** fue remitida a la entidad fiduciaria, de conformidad a lo dispuesto por el Decreto 2831 de 2005, que en su artículo 3 numeral 3 reza:

> *"3. Elaborar y remitir el proyecto de acto administrativo de reconocimiento (...) a la sociedad fiduciaria encargada del manejo y administración de los recursos del Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio para su aprobación, junto con la certificación descrita en el numeral anterior del presente artículo".*

Que la Fiduprevisora S.A, en calidad de Administradora de los Recursos del Fondo de Prestaciones Sociales del Magisterio, luego de haber sometido a estudio la solicitud de (la) Docente **ADELA MARIA PALOMINO OSSA,** identificado (a) con C.C. No. **32.708.675,** procedió a emitir concepto de negación de la misma por considerar ***"DE CONFORMIDAD CON LO REGLAMENTADO EN EL ACUERDO 34 DE 1998 EXPEDIDO POR EL CONSEJO DIRECTIVO DEL FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES DEL MAGISTERIO NO PODRÁN RADICARSE SOLICITUDES POR TRAMITE ORDINARIO, SINO DESPUÉS DE TRES (3) AÑOS CONTADOS A PARTIR DE LA FECHA DE PAGO DEL ANTERIOR, SIN EMBARGO, ESTUDIADO EL EXPEDIENTE SE OBSERVA QUE EL DOCENTE REGISTRA PAGO DE CESANTÍAS PARCIAL EL DÍA 29/02/2016, MEDIANTE RESOLUCIÓN 5517 POR VALOR DE $14.245.526 LA RADICACIÓN DE LA SOLICITUD FUE REALIZADA EL 06/08/2018 DÍA PARA EL CUAL NO HAN CUMPLIDO LOS TRES AÑOS A LOS CUALES HACE ALUSIÓN EL PRINCIPIO DE PERIODICIDAD ES DECIR HASTA EL 28/02/2019 SEPUDE REALIZAR NUEVAMENTE LA SOLICITUD DE CESANTÍA PARCIAL".***

Que esta Secretaria, antes de dar respuesta a la solicitud en mención se permite comunicar lo siguiente:

Para el reconocimiento de las prestaciones de los docentes afiliados al Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, las entidades comprometidas (Secretaría de Educación – Fiduciaria La Previsora S.A.), se ciñen al procedimiento señalado en la Ley para tal fin.

En este contexto, la Ley 91 de 1989, creó el Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, como una cuenta especial de la Nación, con independencia patrimonial, contable y Estadística, sin personería jurídica, cuyos recursos serán manejados por una entidad fiduciaria estatal o de economía mixta, en la cual el Estado tenga más del 90% del capital.

El Fondo del Magisterio, atenderá las prestaciones sociales de los docentes nacionales y nacionalizados que se encuentren vinculados a la fecha de la promulgación de la ley y de los que se vinculen con posterioridad.

Que el Decreto 3118 de 1968, establece en su *"artículo 36°.- avances sobre cesantías. Durante el tiempo de servicio, el empleado público o trabajador oficial podrá solicitar entrega de la totalidad o parte de los dineros acreditados a su favor en el fondo nacional de ahorro, o podrá autorizar al fondo entregar en favor de terceras personas o del propio fondo pero únicamente para los fines previstos en el artículo 16.*

Que la entidad fiduciaria podrá aprobar o negar las solicitudes que se formulen en desarrollo del inciso anterior, teniendo en cuenta los criterios mencionados en el artículo 17.

Que el acuerdo 34 de 1998 dispone en su "*ARTICULO QUINTO, Periodicidad. No podrán radicarse solicitudes por trámite ordinario, sino después de tres años contados a partir de la fecha de pago de la anterior."*

RESOLUCION No 10515 DEL 2018
POR MEDIO DEL CUAL SE NIEGA UNA SOLICITUD DE CESANTIA PARCIAL PARA CONSTRUCCIÓN DE VIVIENDA, DE UN DOCENTE DE VINCULACION DISTRITAL RECURSOS PROPIOS

Esta limitación no se aplica en los trámites prioritarios aprobados por el Comité Regional por una sola vez, de conformidad con lo establecido en el Acuerdo de Enero 11 de 1995".

Que teniendo en cuenta los hechos y los fundamentos jurídicos relacionados en esta actuación, se hace necesario confirmar lo expuesto por la entidad fiduciaria, en el sentido que no es posible acceder a la solicitud de reconocimiento de una cesantía parcial radicada bajo el número **2018-CES-614459** de Fecha **06/08/2018,** toda vez, que los requisitos sobre la periodicidad en los pagos entre una prestación cancelada mediante resolución **N° 05517** de fecha **29/02/2016** y otra no se cumplieron para el reconocimiento de dicha prestación.

EN MERITO DE LO EXPUESTO,

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO: Negar, la solicitud de reconocimiento de una **CESANTIA PARCIAL PARA CONSTRUCCIÓN DE VIVIENDA**, radicada bajo el número **2018-CES-614459** de Fecha **06/08/2018**, de él (la) docente **ADELA MARIA PALOMINO OSSA,** identificado (a) con C.C. No. **32.708.675**, por las razones expuestas en la parte motiva de esta actuación administrativa.

ARTICULO SEGUNDO: Notifíquese a él (la) docente **ADELA MARIA PALOMINO OSSA,** identificado (a) con C.C. No. **32.708.675**, comunicándole que contra la presente resolución procede el recurso de reposición, el cual podrá interponerse dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la fecha de notificación ante la Secretaria Distrital de Educación de Barranquilla.

ARTICULO CUARTO: Envíese copia del presente acto administrativo a la oficina de Gestión Administrativa docente para lo pertinente.

COMUNIQUESE, NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

Dada en Barranquilla, a los dieciséis (16) días del mes de octubre de 2018

BIBIANA RINCON LUQUE
SECRETARIA DISTRITAL DE EDUCACIÓN
DE BARRANQUILLA.

Proyectó. Jorge Lozano L – Contratista
Revisó: Oscar Redondo - Coordinador del Fondo.
Revisó: Francisco Romero B.- Asesor Jurídico E.
Aprobó. Yulid Ruiz Ossio. – Jefe de Gestión Administrativa Docente

Carrera 43 No 35.38 pisos 2 y 3 Centro Comercial Los Ángeles
PBX (57.5) 3714700 atencionalciudadano@sedbarranquilla.gov.co

RESOLUCION Nº 05517 DEL 2015
POR LA CUAL SE RECONOCE UNA CESANTÍA PARCIAL PARA CONSTRUCCION DE VIVIENDA, DE UN DOCENTE DISTRITAL RECURSOS PROPIOS.

EL SECRETARIO DE EDUCACIÓN DEL DISTRITO DE BARRANQUILLA, en Nombre y Representación de la NACION – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, en Ejercicio de las Facultades que le Confiere, el Artículo 56 de la Ley 962 de 2005, Decreto 2831 de 2005 y,

CONSIDERANDO

-Que mediante Solicitud Radicada Bajo el **No. 2015-CES-025618** de Fecha **07/07/2015**, él (la) Docente: **ADELA MARIA PALOMINO OSSA**, identificado(a) con C.C. No. **32.708.675**, Solicita el Reconocimiento y Pago de una Cesantía Parcial, con destino a **CONSTRUCCION DE VIVIENDA**, que le corresponde por los servicios prestados como Docente de Vinculación **DISTRITAL RECURSOS PROPIOS**, en el **COLEGIO DISTRITAL SAN VICENTE DE PAUL.**

-Que Según Certificación Expedida por la Secretaria de Educación del Distrito de Barranquilla, se Comprobó que prestó sus Servicios Durante **14 AÑOS, 00 MESES, 00 DIAS**, Lapso Comprendido del 01/01/2001 hasta el 30/12/2014, en forma **CONTINUA.**

-Que aportó los siguientes documentos:
-Fotocopia legible de la cédula de ciudadanía.
-Certificado de tiempo de servicios.
-Certificado de salarios.
-Copia del contrato de obra suscrito con: ingeniero civil, arquitecto legalmente matriculado, o con un constructor práctico matriculado legalmente.
-Fotocopia de la matricula profesional del contratista
-Certificado de libertad y tradición del inmueble.
-Reportes anuales de cesantías.

Que los Valores por Concepto de Cesantías Reportadas para esta Liquidación Son:

AÑOS	VALOR REPORTES DE CESANTIAS
Cesantías 2001	$ 749.607,00
Cesantías 2002	$ 876.141,00
Cesantías 2003	$ 931.744,00
Cesantías 2004	$ 982.031,00
Cesantías 2005	$ 1.035.274,00
Cesantías 2006	$ 1.088.601,00
Cesantías 2007	$ 1.137.590,00
Cesantías 2008	$ 1.201.273,00
Cesantías 2009	$ 1.428.294,00
Cesantías 2010	$ 1.565.510,00
Cesantías 2011	$ 1.879.379,00
Cesantías 2012	$ 2.192.033,00
Cesantías 2013	$ 2.103.705,00
Cesantías 2014	$ 2.569.268,00
Total Cesantías	**$ 19.740.450,00**

-Que según certificación expedida por la secretaria de educación del distrito a la peticionaria se le han cancelado cesantías parciales así:

RESOLUCION No.	FECHA	VALOR
950	05/01/2009	**$ 5.494.924.00**
Valor Total de Cesantías Pagadas		**$ 5.494.924.00**

ALCALDÍA DE BARRANQUILLA
Distrito Especial, Industrial y Portuario
SECRETARIA DE EDUCACION

RESOLUCION Nº 05517 DEL 2015
POR LA CUAL SE RECONOCE UNA CESANTÍA PARCIAL PARA CONSTRUCCION DE VIVIENDA, DE UN DOCENTE DISTRITAL RECURSOS PROPIOS.

-Que de acuerdo con el contrato de obra el (la) Docente: **ADELA MARIA PALOMINO OSSA**, identificado(a) con C.C. No. 32.708.675, Solicita y justifica el pago de Cesantías Parciales con Destino a **CONSTRUCCION DE VIVIENDA**, por valor de: **$ 47.500.000,00 mcte.**

-El pago de esta prestación podrá realizarse cuando exista disponibilidad presupuestal para el efecto, tal como lo señala el art. 14 de la Ley 344 de 1996, el cual establece:

"Las Cesantías parciales o anticipos de cesantías de los servidores públicos, solo podrán pagarse cuando exista apropiación presupuestal para tal efecto."

-Que son normas aplicables entre otros la Ley 6 de 1945, Ley 91 de 1989, el Acuerdo 34 de 1998, la Ley 962 de 2005.

EN MERITO DE LO EXPUESTO,

RESUELVE

ARTICULO PRIMERO: Reconocer al (la) Docente: **ADELA MARIA PALOMINO OSSA**, identificado(a) con C.C. No. 32.708.675, la Suma de: **$ 19.740.450,00 MCTE.**, Por Concepto de Liquidación Parcial de Cesantías, Solicitada Conforme a la Parte Motivada de la Presente Resolución que le Corresponde por el Tiempo de Servicios como Docente **DISTRITAL RECURSOS PROPIOS.**

ARTICULO SEGUNDO: De la Suma Reconocida Descontar: **$ 5.494.924.00,** por Concepto de Cesantías Parciales ya Pagadas, Quedando como Saldo Liquido de: **$ 14.245.526,00 mcte.** Del cual se Girara la suma de: **$ 14.245.526,00 mcte.** Como anticipo de Cesantías con destino a **CONSTRUCCION DE VIVIENDA**, valor que pagará el Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio a través de la entidad Fiduciaria al (la) señor(a): **ADELA MARIA PALOMINO OSSA**, identificado(a) con C.C. No. 32.708.675, según acuerdo suscrito entre la nación y esta entidad.

PARAGRAFO: El Pago se Realizará cuando le Corresponda Turno y Exista la Disponibilidad Presupuestal, de Conformidad con lo expuesto en la parte Considerativa.

ARTICULO TERCERO: Cuando el Cobro lo Realice por Intermedio de Tercera Persona, Deberá Comprobar su Supervivencia.

ARTICULO CUARTO: Contra la presente Resolución procede el Recurso de Reposición, el cual debe Interponerse dentro de los Diez (10) días Hábiles Siguientes a la fecha de Notificación ante él (la) Secretario (a) de Educación del Distrito de B/quilla.

COMUNIQUESE, NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

Dada en Barranquilla, al primer (01) días del mes de Octubre de 2015

DAGOBERTO BARRAZA SANJUAN
Secretario de Educación Distrital de Barranquilla

Vo. Bo.: Yenisse Álvarez Estrada - Jefe Oficina de Gestión Administrativa
Revisó: Estefanía Vargas - Asesor Jurídico
Proyectó: Erika Estrada B – Técnico Operativo

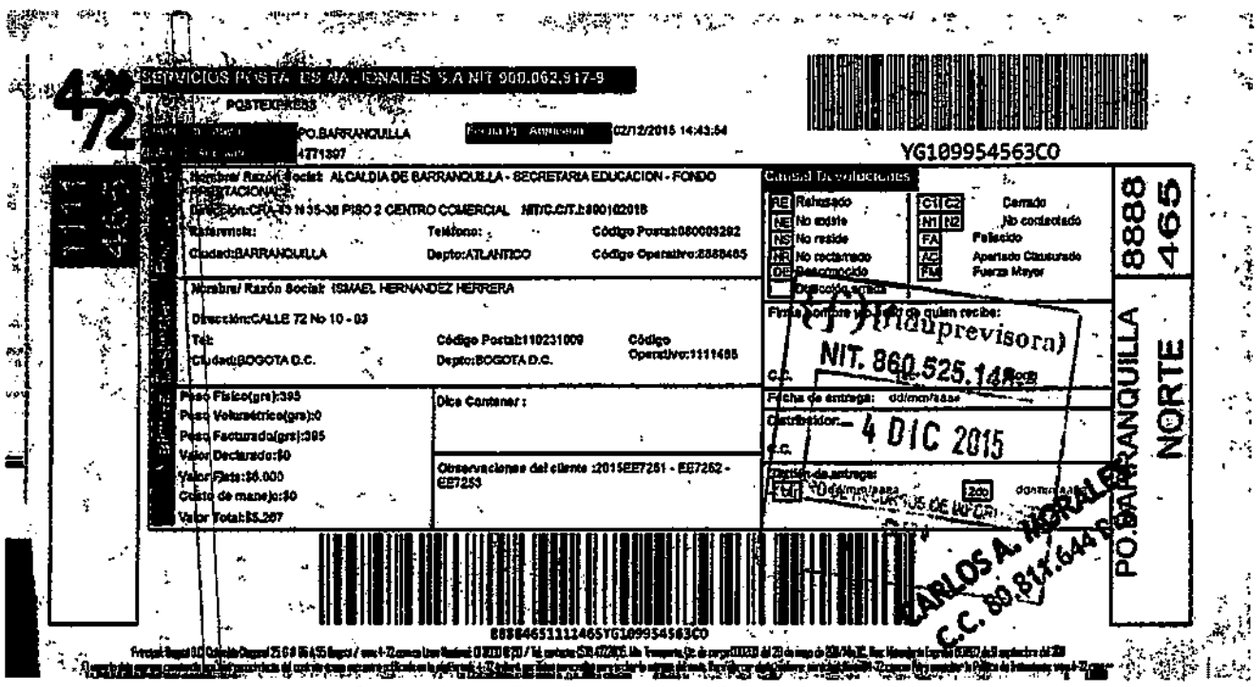
Entregando lo mejor de los colombianos

Certificación de entrega

Servicios Postales Nacionales S.A.

Certifica:

Que el envío descrito en la guia cumplida abajo relacionada, fue entregado efectivamente en la direccion señalada.



La información aquí contenida es auténtica e inmodificable.

fp-01196
01/12/2015

Código Postal: 110911
Diag. 25G # 95A - 55, Bogotá D.C.

Línea Bogotá: (57-1) 472 2005
Línea Nacional: 01 8000 111 210

www.4-72.com.co

Barranquilla D.E.I.P., 06 de Agosto de 2018

Señor(a):
ADELA MARIA PALOMINO OSSA
Cedula: 32708675
CALLE 83 # 78C-18
BARRANQUILLA-ATLANTICO

No. 02340

Referencia: Comunicación de remisión de expediente a Fiduprevisora

Cordial saludo,

Se le informa que su solicitud de reconocimiento de prestaciones económicas radicada bajo **2018PQR25328** de fecha **8/1/2018,** en la oficinas de atención al ciudadano de esta Secretaría, radicada en la página del Fomag bajo el número **2018-CES-614459,** y enviada bajo oficio Nº **784** de fecha **8/6/2018**, ha sido remitida a Fiduprevisora, para que los abogados sustanciadores la estudien a fin de aprobar o negar su solicitud, en cuanto sea recibida la respuesta por parte de Fiduprevisora se expedirá el acto administrativo y se le enviará comunicación a su residencia para que usted se acerque a notificación del mismo.

Cualquier inquietud puede comunicarse al 018000919015 línea de Atención al Cliente de la Fiduprevisora S.A.

Atentamente,

YULID RUIZ OSSIO
Jefe Oficina Gestión Administrativa Docente
Proyectó: Jashon Martinez- Técnico Operativo
Revisó: Oscar Redondo - Coordinador del fondo.
Revisó: Eliana Devoz - Asesora Jurídica Externa

Distrital
LP

Req: 25328
01-08-18

Fiduprevisora S.A.
VALORES QUE HACEN DIFERENCIA

SECRETARIA DE EDUCACIÓN DE: _____
FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO
FORMATO DE SOLICITUD DE CESANTÍA PARCIAL PARA:

COMPRA DE VIVIENDA O LOTE		CONSTRUCCIÓN DE VIVIENDA	X	REPARACIÓN Y AMPLIACIÓN DE VIVIENDA		LIBERACIÓN DE GRAVAMEN HIPOTECARIO		ESTUDIO	

Radicado No. _____ Fecha de Radicación: D D M M A A A A
(para uso exclusivo de la entidad territorial)

Este formulario debe estar completamente diligenciado en letra imprenta y legible. No se aceptan abreviaturas ni enmendaduras

DATOS PERSONALES DEL EDUCADOR

1 Primer Apellido: Palomino — Segundo Apellido: Ossa
Primer Nombre: Adela — Segundo Nombre: Maria

2 Tipo de Documento: CC CE — Numero Documento: 32708675

3 Dirección Residencia (o para correspondencia): Calle 83#78C-18
Departamento: Atlantico — Ciudad o Municipio: Barranquilla
Teléfono de residencia (o donde se pueda ubicar): 3017402943

4 Nombre del Establecimiento educativo donde labora: IE-San-Vicente-De-Paul
Ciudad o Municipio: Barranquilla — Departamento: Atlantico
Nivel: Preescolar ☐ Primaria ☐ Básica Secundaria ☒ Directivo ☐

5 Correo electrónico: adelli.hanarayl@hotmail.com

SEÑOR EDUCADOR A TRAVÉS DE ESTE CORREO ELECTRÓNICO USTED RECIBIRÁ INFORMACIÓN SOBRE EL TRAMITE DE LA PRESTACIÓN SOLICITADA

TIPO DE VINCULACIÓN

Nacional: ☐ Nacionalizado: ☐ Departamental: ☐ Municipal: ☐ Distrital: ☒

FECHA ULTIMO INGRESO A LA DOCENCIA OFICIAL: 18/12/2006

X Adela Palomino
FIRMA DEL DOCENTE

_____
FIRMA DEL APODERADO

SI USTED ACTÚA A TRAVÉS DE ABOGADO DEBE ANEXAR PODER DEBIDAMENTE OTORGADO, INDICANDO NOMBRE COMPLETO DEL ABOGADO Y NUMERO DE TARJETA PROFESIONAL

DESPRENDIBLE PARA EL SOLICITANTE DE LA PRESTACIÓN

RADICADO No. _____ **FECHA:** D D M M A A A A

_____
NOMBRE Y FIRMA DEL FUNCIONARIO RADICADOR

16

FECHA DE NACIMIENTO 29-NOV-1966

BUCARAMANGA
(SANTANDER)
LUGAR DE NACIMIENTO

1.60 O+ F
ESTATURA G.S. RH SEXO

30-ABR-1985 BARRANC
FECHA Y LUGAR DE EXP.

INDICE DERECHO

A-0300150-00190170 F-0032706675-20090221 0016388488A 1 1030103928

REPUBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACION PERSONAL
CEDULA DE CIUDADANIA

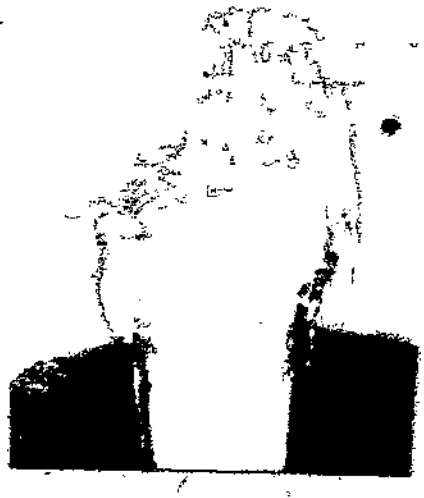
NUMERO 32.708.675

PALOMINO OSSA

APELLIDOS

ADELA MARIA

NOMBRES



FIRMA

FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO
FORMATO UNICO PARA LA EXPEDICION DE CERTIFICADO DE SALARIOS
CONSECUTIVO NO. 22228

I. DATOS DE LA SECRETARIA DE EDUCACION

NOMBRE SECRETARIA: SECRETARIA DISTRITAL DE EDUCACIÓN DE BARRANQUILLA

NIT ENTIDAD NOMINADORA: 890102018-1

DEPARTAMENTO: ATLANTICO

II. DATOS PERSONALES DEL DOCENTE

1 Primer Apellido: PALOMINO

Segundo Apellido: OSSA

Primer Nombre: ADELA

Segundo Nombre: MARIA

2 Tipo de Documento: CC [X] CE [ ]

Número de Documento: 32708675

GRADO DE ESCALAFON: 12

NOMBRE DEL ESTABLECIMIENTO EDUCATIVO ACTUAL: COLEGIO DISTRITAL SAN VICENTE DE PAUL SEDE 1

III. SITUACION LABORAL

1 REGIMEN DE CESANTIAS: Anual [X] Retroactivo [ ]

2 REGIMEN DE PENSIONES: Nacional [ ] Nacionalizado [ ] Distrital [x]

3 CARGO: Docente [X] Directivo Docente [ ] Cual? [ ]

4 NIVEL: Preescolar [ ] Primaria [ ] Básica Secundaria [X]

5 ACTIVO: S [X] N [ ]

6 TIPO DE NOMBRAMIENTO: Periodo de Prueba [ ] Propiedad [X] Provisionalidad [ ]

Otro [ ] Cual? [ ]

V. SALARIOS DEVENGADOS

FACTORES SALARIALES	DESDE:	01 - 01 - 2014
	HASTA:	18 - 09 - 2014
Asignacion Basica		1,808,388.00
Bonif. Mensual 1junio/14-31 diciembre/15		18,084.00
Prima de Servicios		423,129.00
TOTAL		**2,249,601.00**

FACTORES SALARIALES	DESDE:	19 - 09 - 2014
	HASTA:	31 - 12 - 2014
Asignacion Basica		2,151,184.00
Bonif. Mensual 1junio/14-31 diciembre/15		21,512.00
Prima de Navidad		2,299,955.00
Prima de Vacaciones Docentes		1,103,978.00
TOTAL		**5,576,629.00**

FACTORES SALARIALES	DESDE:	01 - 01 - 2015
	HASTA:	31 - 12 - 2015
Asignacion Basica		2,273,944.00
Bonif. Mensual 1junio/14-31 diciembre/15		22,739.00
Prima de Navidad		2,492,060.00
Prima de Servicios		1,148,341.00
Prima de Vacaciones Docentes		1,196,189.00

Elaboro: WBALDOVINO Reviso: MMOLINARES Aprobo: KELY SIERRA

13

TOTAL	7,133,273.00

FACTORES SALARIALES	DESDE:	01 - 01 - 2016
	HASTA:	31 - 12 - 2016
Asignacion Basica	2,475,137.00	
Bonif. Mensual Docentes	49,503.00	
Prima de Navidad	2,739,409.00	
Prima de Servicios	1,262,320.00	
Prima de Vacaciones Docentes	1,314,916.00	
TOTAL	**7,841,285.00**	

FACTORES SALARIALES	DESDE:	01 - 01 - 2017
	HASTA:	31 - 12 - 2017
Asignacion Basica	2,695,054.00	
Bonif. Mensual Docentes	53,902.00	
Prima de Navidad	2,982,808.00	
Prima de Servicios	1,374,478.00	
Prima de Vacaciones Docentes	1,431,748.00	
TOTAL	**8,537,990.00**	

FACTORES SALARIALES	DESDE:	01 - 01 - 2018
	HASTA:	06 - 07 - 2018
Asignacion Basica	2,888,878.00	
Bonif. Mensual Docentes	86,667.00	
Prima de Servicios	1,487,772.00	
TOTAL	**4,463,317.00**	

VI. DATOS DE QUIEN CERTIFICA

Nombre Completo

YULID RUIZ OSSIO

Tipo de Documento CC [X] CE [ ] Numero de Documento 1044421078

Cargo

JEFE OFICINA GESTIÓN ADMINISTRATIVA DOCENTE

06/07/2018
FECHA EXPEDICIÓN

FIRMA DEL FUNCIONARIO QUIEN CERTIFICA

CONTINUACION CERTIFICACION SALARIAL

NOMBRE: PALOMINO OSSA ADELA MARIA

ANEXO HORAS EXTRAS

AÑO 2014

MES	VALOR
Enero	101,576.00
Marzo	135,440.00
Abril	135,440.00
Mayo	101,580.00

12

Elaboro: WBALDOVINO Reviso: MMOLINARES Aprobo: KELY SIERRA

ANEXO HORAS EXTRAS

Junio	67,720.00
Julio	67,720.00
Agosto	135,440.00
Septiembre	101,580.00

AÑO 2015

MES	VALOR
Enero	169,184.00
Febrero	296,072.00
Marzo	105,740.00
Abril	84,592.00
Mayo	42,296.00
Junio	63,444.00
Julio	84,584.00
Septiembre	169,168.00
Octubre	84,584.00

AÑO 2016

MES	VALOR
Febrero	91,160.00
Marzo	91,160.00
Abril	91,160.00
Mayo	182,320.00
Junio	91,160.00
Julio	68,370.00
Agosto	68,370.00
Septiembre	68,370.00
Octubre	113,950.00
Noviembre	68,370.00

AÑO 2017

MES	VALOR
Enero	48,660.00
Marzo	97,320.00
Abril	97,320.00
Mayo	72,990.00
Junio	24,330.00
Julio	24,330.00
Agosto	72,990.00
Septiembre	97,320.00
Octubre	97,320.00
Noviembre	97,320.00

ANEXO HORAS EXTRAS

AÑO 2018

MES	VALOR
Enero	102,280.00
Febrero	25,570.00
Marzo	102,280.00
Abril	102,280.00
Mayo	102,280.00
Junio	102,280.00
TOTAL	4,147,420.00

FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO
FORMATO UNICO PARA LA EXPEDICION DE CERTIFICADO DE HISTORIA LABORAL
DECRETO 2831 DE AGOSTO 16 DE 2005
CONSECUTIVO NO. 22228

HOJA No. 1

I. DATOS DE LA SECRETARIA DE EDUCACION

NOMBRE SECRETARIA: SECRETARIA DISTRITAL DE EDUCACIÓN DE BARRANQUILLA

NIT ENTIDAD NOMINADORA: 890102018-1

DEPARTAMENTO: ATLANTICO

II. DATOS PERSONALES DEL DOCENTE

1 Primer Apellido: PALOMINO

Segundo Apellido: OSSA

Primer Nombre: ADELA

Segundo Nombre: MARIA

2 Tipo de Documento: CC [X] CE [ ]

Número de Documento: 32708675

GRADO DE ESCALAFON: 12

NOMBRE DEL ESTABLECIMIENTO EDUCATIVO ACTUAL: COLEGIO DISTRITAL SAN VICENTE DE PAUL SEDE 1

III. SITUACION LABORAL

1 REGIMEN DE CESANTIAS: Anual [X] Retroactivo [ ]

2 REGIMEN DE PENSIONES: Nacional [ ] Nacionalizado [ ] Distrital [x]

3 CARGO: Docente [X] Directivo Docente [ ] Cual? [ ]

4 NIVEL: Preescolar [ ] Primaria [ ] Básica Secundaria [X]

5 ACTIVO: SI [X] NO [ ]

6 TIPO DE NOMBRAMIENTO: Periodo de Prueba [ ] Propiedad [X] Provisionalidad [ ] Otro [ ] Cual? [ ]

IV. HISTORIA LABORAL

INGRESO

Tipo Acto Administrativo	Decreto	**Fecha Acto Administrativo**	18/12/2000
Fecha Posesión	Efectos fiscales 01/01/2001	**Numero Acto Administrativo**	0229

	NOVEDADES		TIPO DE A.A	Nro. de A.A	FECHA A.A d m y	DESDE d m y
1	Tipo de Novedad	Ingreso Empresa	Decreto	0229	18/12/2000	01/01/2001
	Plantel Educativo	SECRETARIA DE EDUCACION DISTRITAL DE BARRANQUILLA				
	Municipio	Barranquilla (Atl)				

2	Tipo de Novedad	Ascensos	Resolucion	03093	13/07/2010	09/06/2010
	Plantel Educativo	SECUNDARIA				
	Municipio	Barranquilla (Atl)				
3	Tipo de Novedad	Ascensos	Resolucion	04572	24/08/2011	10/08/2011
	Plantel Educativo	COLEGIO DISTRITAL SAN VICENTE DE PAUL SEDE 1				
	Municipio	Barranquilla (Atl)				
4	Tipo de Novedad	Ascensos	Resolucion	6983	12/09/2014	19/09/2014
	Plantel Educativo	COLEGIO DISTRITAL SAN VICENTE DE PAUL SEDE 1				
	Municipio	Barranquilla (Atl)				
					TIEMPO TOTAL	6 - 6 - 17

V. AUSENCIAS

CALCULO TOTAL DEL TIEMPO MENOS LAS AUSENCIAS

TIEMPO TOTAL 6 - 6 - 17

VI. PREVISION SOCIAL

FONDO DE PREVISION SOCIAL AL CUAL PERTENECE	COMIENZA	FINALIZA
Fondo Prestacional del Magisterio	01/01/2001	

VII. OBSERVACIONES

VIII. DATOS DE QUIEN CERTIFICA

Nombre Completo

YULID RUIZ OSSIO

Tipo de Documento CC [X] CE [ ] Numero de Documento 1044421078

Cargo

JEFE OFICINA GESTIÓN ADMINISTRATIVA DOCENTE

06/07/2018

FECHA EXPEDICIÓN

FIRMA DEL FUNCIONARIO QUIEN CERTIFICA

{fiduprevisora}

EXTRACTO DE INTERESES A LAS CESANTIAS
FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO
FIDUPREVISORA S.A.

7/19/2018 9:20:51 AM

Cédula	32706675	**Nombre**	ADELA MARIA PALOMINO OSSA
Departamento	ATLANTICO	**Vinculación**	DISTRITAL
Municipio	BARRANQUILLA	**Fuente de Recursos**	RECURSOS PROPIOS
Plantel	DOCENTES DISTRITALES RECURSOS PROPIOS		

Saldo cruce de cuentas FNA

Valor	Observaciones
sin datos	sin datos

Cesantías que afectan la liquidación de intereses

Vinculación	Fuente Recursos	Prestación	Valor	Número Resolución	Fecha Pago
DISTRITAL	RECURSOS PROPIOS	CP	$14,245,526	05517	20160229
DISTRITAL	RECURSOS PROPIOS	CP	$5,494,924	950	20090105

Intereses Pagados

Año	DTF	Cesantías	Acumulado	Intereses	Fecha	Estado
2001	12,89	$749,607	$749,607	$96,624	20020305	PRESENTE PAGO
2002	9,07	$876,141	$1,625,748	$147,455	20030305	PRESENTE PAGO
2003	6,07	$931,744	$2,557,492	$206,390	20040305	PRESENTE PAGO
2004	8,13	$982,031	$3,539,523	$287,763	20050312	PRESENTE PAGO
2005	7,19	$654,445	$4,193,968	$301,546	20060313	PRESENTE PAGO
2005	7,19	$380,829	$380,829	$27,382	20070222	SALDO POR MODIFICACION CESANTIA
2006	6,56	$1,088,601	$5,663,398	$371,519	20070222	PRESENTE PAGO
2007	8,26	$1,137,590	$6,800,988	$561,762	20080310	PRESENTE PAGO
2008	10,04	$1,201,273	$8,002,261	$803,427	20090406	PRESENTE PAGO
2009	6,24	$1,426,294	$9,935,631	$245,583	20100608	PRESENTE PAGO
2010	3,88	$1,565,510	$5,501,141	$213,444	20110330	PRESENTE PAGO
2011	4,61	$1,879,379	$7,380,520	$340,242	20120321	PRESENTE PAGO
2012	5,65	$2,192,033	$9,572,553	$559,994	20130327	PRESENTE PAGO
2013	4,44	$2,103,705	$11,676,258	$518,426	20140322	PRESENTE PAGO
2014	4,46	$2,569,268	$14,245,526	$635,350	20150318	PRESENTE PAGO
2015	5,13	$2,799,118	$17,044,645	$874,390	20160312	PRESENTE PAGO
2016	7,52	$2,975,937	$5,775,056	$434,284	20170317	PRESENTE PAGO
2017	6,37	$3,282,200	$9,057,256	$577,584	20180315	PRESENTE PAGO

Pagos Realizados

Comprobante	Fecha Pago	Banco	Sucursal	Pago Neto
200203260023033	20020326	BBVA COLOMBIA	BBVA COLOMBIA CARRERA 43 - BARRANQUILLA	$96,624
200303280009202	20030328	BANCO POPULAR	POPULAR CENTRO SERVICIOC BARRANQUILLA	$147,455
200403260009481	20040326	BANCO POPULAR	POPULAR CENTRO SERVICIOC BARRANQUILLA	$206,390
200503310009687	20050331	BANCO POPULAR	POPULAR CENTRO SERVICIOC BARRANQUILLA	$287,763
200603300010138	20060330	BANCO POPULAR	POPULAR CENTRO SERVICIOC BARRANQUILLA	$301,546
70228900274	20070228	BANCO POPULAR	POPULAR CENTRO SERVICIOC BARRANQUILLA	$398,901
803310016290	20080331	BANCO POPULAR	POPULAR CENTRO SERVICIOC BARRANQUILLA	$561,762
200904170016455	20090417	BANCO POPULAR	POPULAR CENTRO SERVICIOC BARRANQUILLA	$803,427
201007230001266	20100723	BANCO POPULAR	POPULAR CENTRO SERVICIOC BARRANQUILLA	$245,583
201104010003027	20110401	BANCO POPULAR	POPULAR CENTRO SERVICIOC BARRANQUILLA	$213,444
201205090021058	20120509	BANCO POPULAR	POPULAR CENTRO SERVICIOC BARRANQUILLA	$340,242
201304080051008	20130408	BBVA COLOMBIA	BBVA SUCURSAL ABIERTA	$559,994
201403280049700	20140328	BBVA COLOMBIA	BBVA SUCURSAL ABIERTA	$518,426
03270052154	20150327	BANCAFE	BANCO CAFETERO SUCURSAL ABIERTA	$635,350
03310053055	20160331	BANCO DAVIVIENDA	DAVIVIENDA SUCURSAL ABIERTA	$874,390
201703310051839	20170331	BANCO DAVIVIENDA	DAVIVIENDA SUCURSAL ABIERTA	$434,284
201803280051922	20180328	BANCO DAVIVIENDA	DAVIVIENDA SUCURSAL ABIERTA	$577,584

"Defensoría del Consumidor Financiero" -Dr. JOSE FEDERICO USTARIZ GONZALEZ- Carrera 11A # 96-51 Oficina 203 Edificio Oficity de la ciudad de Bogotá D.C. Teléfonos 6108161 - 6108164. E-mail: defensoriaduprevisora@ustarizabogados.com de 8:00 a.m. 6:00 p.m. de Lunes a Viernes en jornada continua. Si usted requiere información adicional acerca de la Defensoría del Consumidor Financiero, consúltenos de forma telefónica o diríjase directamente a las oficinas principales en la ciudad de Bogotá o a nuestras agencias.

EL FONDO NACIONAL DEL AHORRO

HACE CONSTAR

Que de acuerdo a la información registrada en el sistema interno de la entidad, el (la) señor (a) ADELA MARIA PALOMINO OSSA identificado (a) con la cedula número 32708675 nunca ha sido afiliado(a) al FNA

El presente documento se expide de acuerdo con la resolución 055 de 2006.

Dada en Bogotá a los quince (15) días del mes de junio de 2018

William Eduardo Valderrama Delgadillo
Jefe de División Entidades y Afiliados

Generado Yenny Imitola Venecia

PROSPERIDAD PARA TODOS

C

CONTRATO CIVIL DE OBRA

ENTRE LOS MAYORES DE EDAD ***ADELA MARIA PALOMINO OSSA*** (CONTRATANTE) Y EL ARQUITECTO (CONTRATISTA) ***EDUARDO ALFONSO NIEBLES GOMEZ*** IDENTIFICADOS COMO APARECEN AL PIE DE SUS FIRMAS.

OBJETO DEL CONTRATO
LEVANTE DE UNA VIVIENDA DE UNA PLANTA EN LOTE DE TERRENO MARCADO CON LA NOMENCLATURA URBANA CALLE 30 CARRERA 33 NÚMERO 33 – 56. ***MATRICULA INMOBILIARIA 040-865300*** DE LA CIUDAD DE BARRANQUILLA., CUYAS CARATERISTICAS Y OTRAS ANOTACIONES SE ENCUENTRAN EN LA ESCRITURA PÚBLICA N° 907 DEL: 08-22-2010 EN LA NOTARIA PRIMERA DE BARRANQUILLA.

VIVIENDA QUE TENDRÁ LAS SIGUIENTES CARACTERISTICAS: TRES ALCOBAS CON SUS RESPECTIVAS PUERTAS, BAÑO CON SU RESPECTIVA PUERTA, COCINA ENCHAPADA TOTALMENTE, SALA COMEDOR CON CIELO RASO, PISO TOTAL DE PORCELANATO, PATIO EN TABLON, ACOMETIDAS DE AGUA, SANITARIAS Y ELECTRICAS, TERRAZA CON ENCERRAMIENTO EN HIERRO Y SARDINEL EN TABLON.

PRECIO TOTAL:
LA OBRA SE CONSTRUIRA BAJO LA MODALIDAD DE TODO COSTO POR VALOR DE **$55.500.000 CINCUENTA Y CINCO MILLONES QUINIENTOS MIL PESOS.**

FORMA DE PAGO:
AL INICIAR SE ENTREGARÁ LA SUMA DE **$15.500.000 QUINCE MILLONES QUINIENTOS MIL PESOS, LOS RESTANTES $40.000.000 CUARENTA MILLONES DE PESOS** SE CANCELARAN EN DOS ENTREGAS CADA UNA DE **$20.000.000 VEINTE MILLLONES DE PESOS,** LA PRIMERA A LOS 30 DÍAS DE INICIADA LA OBRA Y LA RESTANTE FINALIZAR Y RECIBIDA A SATISFACCIÓN LA OBRA.

EL VALOR TOTAL DEL CONTRATO SE PAGARÁ CON EL ANTICIPO DE CESANTÍAS QUE SERÁ RECONOCIDA POR ***EL FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO*** QUE EL CONTRATANTE TRAMITA ANTE ESTE FONDO.

FECHA DE INICIACIÓN:
CUANDO AMBAS PARTES DECIDAN.

FECHA DE ENTREGA:
LA OBRA SE ENTREGARÁ APROXIMADAMENTE EN DOS MESES CONTADOS A PARTIR DE LA ENTREGA DEL ANTICIPO.

ADEMÁS DE LAS ESTIPULACIONES ACORDADAS ARRIBA, EL CONTRATANTE Y EL CONTRATISTA CONVIENEN EN LAS SIGUIENTES: 1°. EL CONTRATISTA SE OBLIGA PARA CON EL CONTRATANTE A EJECUTAR LA OBRA DE ACUERDO A LA DESCRIPCIÓN Y CON LOS PLANOS, ESPECIFICACIONES Y COTIZACIONES PREVIAMENTE APROBADOS. EL CONTRATANTE SE RESERVA EL DERECHO DE RECHAZAR CUALQUIER PARTE DE LA OBRA O DEL MATERIAL, QUE NO ESTE ACORDE CON LAS ESPECIFICACIONES DEL CONTRATO. 2°. EL CONTRATISTA ENTREGA LA OBRA AL CONTRATANTE EN LA FECHA SEÑALADA. SI ASÍ NO FUERE, PAGARÁ POR CADA DÍA DE MORA JUSTIFICADA – SIN PREJUICIO DE LA OBLIGACIÓN PRINCIPAL Y SIN REQUERIMIENTO PREVIO- LA SANCIÓN ANTES PREVISTA CUYO VALOR SERÁ DEDUCIDO DE LA LIQUIDACIÓN DEFINITIVA. 3°. EL CONTRATISTA DEBERÁ VERIFICAR TODAS LAS ESPECIFICACIONES Y MEDIDAS DE LA OBRA Y SERÁ RESPONSABLE DE

5

CUALQUIER ERROR EN LA EJECUCIÓN DEL CONTRATO. 4°. SIN LA GARANTÍA DEL MANEJO Y CUMPLIMIENTO, EL CONTRATANTE SOLO ENTREGARÁ ANTICIPOS AL CONTRATISTA EN PORCIÓN AL AVANCE DE LOS TRABAJOS, AL JUICIO DE ÉL. 5°. ESTA GARANTÍA PODRÁ HACERSE EFECTIVA POR EL CONTRATANTE TAN PRONTO VERIFIQUE QUE HA DADO INCUMPLIMIENTO DEL CONTRATISTA, SIN NECESIDAD DEL PROCESO CIVIL. 6°. EL CONTRATISTA SIN PERJUICIO DE SU RESPONSABILIDAD GARANTIZA LA BUENA CALIDAD DE LA CONSTRUCCIÓN Y DE LOS MATERIALES DE LA CAUCIÓN DE ESTABILIDAD ANOTADA AL COMIENZO DE ESTE DOCUMENTO. SIN EMBARGO, PODRÁ CEDER AL CONTRATANTE LOS DERECHOS QUE TENGA POR GARANTÍAS QUE LE HAYAN OTORGADO PARA ELEMENTOS, PARTES O EQUIPOS LOS FABRICANTES O PROVEEDORES. NO SERÁ EXIGIBLE AL CONTRATISTA LA GARANTÍA DE ESTABILIDAD, SI EL CONTRATANTE DE LA OBRA DA SUS PARTES DESTINACIÓN INADECUADA, O PERMITE QUE LAS PERSONAS DIFERENTES AL CONTRATISTA O SUS EMPLEADOS LO HAGAN. 7°. CLÁUSULA PENAL EL INCUMPLIMIENTO DE ESTE CONTRATO ACARREA SANCIONES JURÍDICAS Y MULTA HASTA POR 5 SALARIOS MÍNIMOS MENSUALES VIGENTES.

SE FIRMA EN LA CIUDAD DE BARRANQUILLA.

NOTARIA TERCERA DEL CIRCULO DE BARRANQUILLA
ALFONSO LUIS AVILA FADUL
DILIGENCIA DE PRESENTACION PERSONAL Y RECONOCIMIENTO
El suscrito Notario certifica que este escrito fue presentado personalmente por:
Adela María Palomino Ossa
Identificado con: 32708675 de Bta
Quien declaro que su contenido es cierto y que la firma puesta en el es suya.
Firma
05 JUL. 2018
NOTARIO TERCERO DE BARRANQUILLA
HUELLA DEL COMPARECIENTE

CONTRATANTE

ADELA MARIA PALOMINO OSSA
CC N°32708675 DE BARRANQUILLA

NOTARIA TERCERA DEL CIRCULO DE BARRANQUILLA
ALFONSO LUIS AVILA FADUL
DILIGENCIA DE PRESENTACION PERSONAL Y RECONOCIMIENTO
El suscrito Notario certifica que este escrito fue presentado personalmente por:
Eduardo Alfonso Niebles Gomez
Identificado con: 8740218 de Bta
Quien declaro que su contenido es cierto y que la firma puesta en el es suya.
Firma
05 JUL. 2018
NOTARIO TERCERO DE BARRANQUILLA
HUELLA DEL COMPARECIENTE

CONTRATISTA

EDUARDO ALFONSO NIEBLES GOMEZ
CC N° 8.740.218 DE BARRANQUILLA
TP2170027799CND

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE BARRANQUILLA
CERTIFICADO DE TRADICION Y LIBERTAD DE MATRICULA INMOBILIARIA

Nro. Matricula: 040-865300

Impreso el 25 de julio de 2018 a las 08:54:40 am.

ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUCION JURIDICA DEL INMUEBLE
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION

No tiene validez sin la Firma del registrador en la última página

CIRCULO REGISTRAL: 040 BARRANQUILLA DEPTO: ATLANTICO MUNICIPIO: BARRANQUILLA VEREDA: BARRANQUILLA
FECHA APERTURA: 01-10-1998 RADICACION: 98-009615 CON ESCRITURA DE: 26-01-1998 COD CATASTRAL: 08001016077
ESTADO DEL FOLIO: **ACTIVO** COD CATASTRAL ANT:

DESCRIPCION: CABIDA Y LINDEROS
UN LOTE DE TERRENO SITUADO EN LA CIUDAD DE BARRANQUILA UBICADO EN LA NOMENCLATURA URBANA CALLE 30 CARRERA 33 NÚMERO 33 – 56. MEDIDAS Y LINDEROS SON: NORTE 15 MTS, SUR 15 MTS, ESTE 13 MTS, OESTE 13 MTS. MEDIDAS Y LINDEROS Y OTRAS ANOTACIONES ESCRITURA PUBLICA NUMERO 902 DE 08-05-1997 NOTARIA PRIMERA DE BARRANQUILLA.

COMPLEMENTACION:

DIRECCION DEL INMUEBLE Tipo Predio: URBANO
1) CALLE 30 CARRERA 33 NO. 33 – 56

MATRICULA ABIERTA CON BASE EN LA(s) SIGUIENTE(s) MATRICULA(s) (En caso de Integración y otros)
20912

ANOTACION: Nro. 1 Fecha: 04-01-1998 Radicación: 1998-81
Doc. ESCRITURA 891 del: 05-03-1998 NOTARIA PRIMERA de BARRANQUILLA VALOR ACTO: $
ESPECIFICACIÓN: COMPRA VENTA
PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derechos reales de dominio, I-Titular de dominio incompleto)

DE: ROMERO MANOTAS MARCO ANIANO	7458456	
A: MENDOZA HERRERA RAMIRO CARLOS	**8693053**	**X**

ANOTACION: Nro. 2 Fecha: 22-03-2000 Radicación: 2000-3456
Doc. ESCRITURA 901 DEL: 26-09-2000 NOTARIA PRIMERA DE BARRANQUILLA VALOR ACTO: $
ESPECIFICACIÓN: COMPRAVENTA
PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derechos reales de dominio, I-Titular de dominio incompleto)

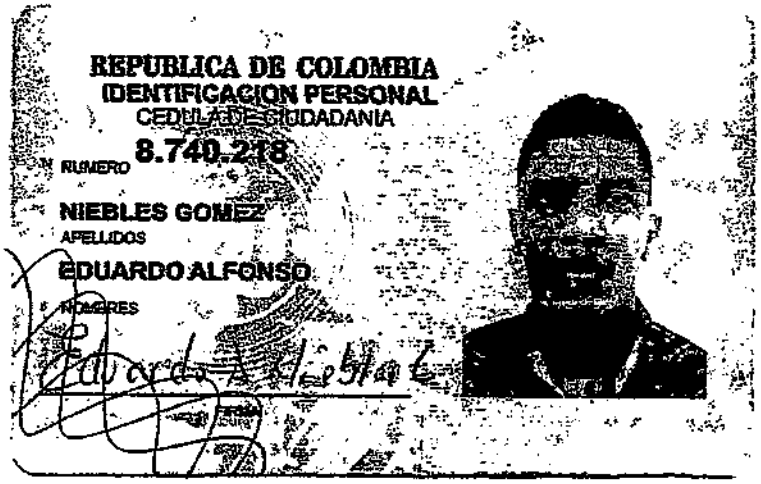
DE: MENDOZA HERRERA RAMIRO CARLOS	8693053	
A TORREJANO SILVA ARELIS	**33215798**	

ANOTACION: Nro. 3 Fecha: 10-12-2010 Radicación: 2010-811
Doc. ESCRITURA 907 DEL: 08-22-2010 NOTARIA PRIMERA DE BARRANQUILLA VALOR ACTO: $
ESPECIFICACIÓN: 0125 COMPRAVENTA
PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derechos reales de dominio, I-Titular de dominio incompleto)

DE TORREJANO SILVA ARELIS	33215798	X
A: PALOMINO OSSA ADELA MARIA	**32708675**	

NRO TOTAL DE ANOTACIONES: *3

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO
LA GUARDIA DE LA FE PUBLICA



REPUBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACION PERSONAL
CEDULA DE CIUDADANIA

NUMERO 8.740.218

NIEBLES GOMEZ
APELLIDOS

EDUARDO ALFONSO
NOMBRES

FIRMA



INDICE DERECHO

FECHA DE NACIMIENTO 29-SEP-1965
BARRANQUILLA
(ATLANTICO)
LUGAR DE NACIMIENTO

1.73 ESTATURA | O+ G.S. RH | M SEXO

07-DIC-1983 BARRANQUILLA
FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION

REGISTRADOR NACIONAL
ALMA BEATRIZ RENGIFO LOPEZ

P0113792-18100243-M-0008740218-20100329 0024602535 1 105042647

2

REPUBLICA DE COLOMBIA

CONSEJO PROFESIONAL NACIONAL DE ARQUITECTURA
CORNIA



MATRICULA PROF. NO. [illegible]
RESOLUCION No. 926
PROJUITECTO
DE FECHA 08/02/1992
EDUARDO ALFONSO
NIEBLES GOMEZ
C.C. 6748218
BARRANQUILLA
CLC

Esta tarjeta es el único documento idóneo que autoriza a su titular para ejercer la profesión de Arquitecto y sus profesiones auxiliares dentro de los parámetros establecidos por la Ley 64/78, la Ley 435/80 y el Decreto Reglamentario 2500/82, de acuerdo con el cual se expide.

Cra. 7A No. 54-19 Tel. 2498138 Bogotá D.C.

INFORMACIÓN DE LA RADICACIÓN
Ente: 08001 - BARRANQUILLA

Fecha Consulta: 20/06/2019 02:30:22 p.m.
Radicación: 2019-CES-766302

Docente:	CC - 32708675 - ADELA MARIA PALOMINO OSSA
Código Prestación completo:	CES - CESANTIAS CP - CESANTIA PARCIAL 9 - COMPRA PRESUPUESTO ORDINARIO 97 - TRAMITE NORMAL
Motivo Cesantia Parcial:4:	2 - COMPRA
Valor Solicitado:	$ 40.000.000,00
Fuente Recursos:	3 - RECURSOS PROPIOS
Tipo Vinculación:	5 - DISTRITAL
Establecimiento:	COL DISTRITAL SAN VICENTE DE PAUL
Estado:	3 - Proceso_En_Transito
NVEZ:	1

INFORMACIÓN DOCUMENTOS ENTREGADOS

ALCALDÍA DE BARRANQUILLA
Distrito Especial, Industrial y Portuario

0545635

RESOLUCION No. - DE 2019

POR MEDIO DE LA CUAL SE RECONOCE UNA CESANTÍA PARCIAL PARA COMPRA DE VIVIENDA, DE UN DOCENTE DISTRITAL RECURSOS PROPIOS

LA SECRETARÍA DISTRITAL DE EDUCACIÓN DE BARRANQUILLA, en Nombre y Representación de la NACION – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, en Ejercicio de las Facultades que le Confiere, el Articulo 57 de la ley 1955 de 2019, decreto Ley 1071 de 2006, Decreto 1075 de 2015, Decreto de Delegación 0208 de 2016 y,

CONSIDERANDO

Que mediante solicitud radicada bajo el número **BRQ2019ER002618** de fecha **18/06/2019** y en el **FOMAG** bajo el No. **2019-CES-766302**, de fecha **20/06/2019**, el (la) Docente **ADELA MARIA PALOMINO OSSA** identificado (a) con la cedula de ciudadanía **No 32.708.675**, solicita el reconocimiento y pago de una cesantía parcial, con destino a **COMPRA DE VIVIENDA**, que le corresponde por los servicios prestados como Docente de Vinculación **DISTRITAL RECURSOS PROPIOS.**

Que, Según Certificación de Historia Laboral Expedida por la Secretaria Distrital de educación de Barranquilla, se Comprobó que prestó sus Servicios Durante **18 AÑOS, 00 MESES, 00 DIAS**, Lapso Comprendido del **01/01/2001** al **30/12/2018**, en forma **CONTINUA.**

-Que aportó los siguientes documentos:
-Fotocopia legible de la cédula de ciudadanía.
-Certificado de tiempo de servicios.
-Certificado de salarios.
-Contrato de Promesa de Compraventa
-Certificado de libertad y tradición del inmueble.040-79327
-Manifestación expresa de no poseer vivienda
-Reportes anuales de cesantías.

Que los Valores por Concepto de Cesantías Reportadas para esta Liquidación Son:

CESANTIAS	VALOR REPORTES DE CESANTIAS
2001	$ 749.607,00
2002	$ 876.141,00
2003	$ 931.744,00
2004	$ 982.031,00
2005	$ 1.035.274,00
2006	$ 1.088.601,00
2007	$ 1.137.590,00
2008	$ 1.201.273,00
2009	$ 1.428.294,00
2010	$ 1.565.510,00
2011	$ 1.879.379,00
2012	$ 2.192.033,00
2013	$ 2.103.705,00
2014	$ 2.569.268,00
2015	$ 2.799.119,00
2016	$ 2.975.937,00
2017	$ 3.292.200,00
2018	$ 3.598.472,00
TOTAL	**$ 32.406.178,00**

Que según información suministrada por la entidad Fiduprevisora, al (la) peticionario se le han cancelado cesantías parciales, por valor de **$19.740.450,00MCTE.** Valor que debe descontarse de la presente liquidación, quedando un Saldo por Valor de: **$ 12.665.728,00 MCTE.**

RESOLUCION No.	FECHA	VALOR
5517	29/02/2016	$ 14.245.526,00
950	05/01/2009	$ 5.494.924,00
Valor Total de Cesantías Pagadas		$ 19.740.450,00

ALCALDÍA DE
BARRANQUILLA
Distrito Especial, Industrial y Portuario

0545625

RESOLUCION No. - - DE 2019
POR MEDIO DE LA CUAL SE RECONOCE UNA CESANTÍA PARCIAL PARA COMPRA DE VIVIENDA, DE UN DOCENTE DISTRITAL RECURSOS PROPIOS

Que de acuerdo con el contrato de Compraventa el (la) docente **ADELA MARIA PALOMINO OSSA** identificado (a) con la cedula de ciudadanía **No 32.708.675,** solicita y justifica el pago de cesantías parciales con destino a **COMPRA DE VIVIENDA**, por valor de: **$ 40.000.000,00. MCTE.**

El pago de esta prestación podrá realizarse cuando exista disponibilidad presupuestal Para el efecto, tal como lo señala el art. 14 de la Ley 344 de 1996, el cual establece:

"Las Cesantías parciales o anticipos de cesantías de los servidores públicos, solo podrán Pagarse cuando exista apropiación presupuestal para tal efecto."

Que son normas aplicables entre otros la Ley 6 de 1945, Ley 91 de 1989, el Acuerdo 34 De 1998, Ley 1071 de 2006, Ley 1955 de 2019.

EN MERITO DE LO EXPUESTO,

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO: Reconocer a la docente **ADELA MARIA PALOMINO OSSA** identificado (a) con la cedula de ciudadanía **No 32.708.675,** la suma de: **$ 32.406.178,00 MCTE,** por concepto de liquidación parcial de cesantías, solicitado conforme a la parte motivada de la presente Resolución que le corresponde por el tiempo de servicios como docente **DISTRITAL RECURSOS PROPIOS.**

ARTICULO SEGUNDO: De la suma reconocida descontar: **$19.740.450,00 MCTE,** por concepto de cesantías parciales ya pagadas, quedando como saldo liquido de: **$ 12.665.728,00 MCTE.** Del cual se girará la suma de **$ 12.665.728,00. MCTE.** Como anticipo de cesantías con destino a **COMPRA DE VIVIENDA,** valor que pagará el Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio a través de la entidad Fiduciaria al (la) señor(a): **INES OSSA LOPEZ,** identificado (a) con la cedula de ciudadanía **No 27.951.378** según acuerdo suscrito entre la nación y esta entidad.

PARAGRAFO: El Pago se Realizará cuando le Corresponda Turno y Exista la Disponibilidad Presupuestal, de Conformidad con lo expuesto en la parte Considerativa.

ARTÍCULO TERCERO: Fiduciaria La Previsora FIDUPREVISORA S.A., en calidad de vocera y administradora de los recursos del Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, descontará las sumas de dinero que sean ordenadas por Despachos Judiciales, en los porcentajes que éstos determinen en los términos del artículo 2488 del Código Civil en concordancia con los artículos 154, 155 y 156 del C. S. T., modificado por la Ley 11 de 1984 articulo 3 y 4; 95 y 96 del Decreto Nacional 1848 de 1969; 134 de la Ley 100 de 1993 y el Decreto 1073 de 2002, modificado por el Decreto 994 de 2003.

ARTICULO CUARTO: Cuando el Cobro lo Realice por Intermedio de Tercera Persona, Deberá Comprobar su Supervivencia.

ARTICULO QUINTO: Contra la presente Resolución procede el Recurso de Reposición, el cual debe Interponerse dentro de los Diez (10) días Hábiles Siguientes a la fecha de Notificación ante él (la) secretario (a) Distrital de Educación de B/quilla.

COMUNIQUESE, NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

Dada en Barranquilla, 25 JUN 2019

BIBIANA RINCON LUQUE
SECRETARIA DISTRITAL DE EDUCACIÓN
DE BARRANQUILLA

Proyectó: Rafael Lugo Hernández - Fondo de Prestaciones
Revisó: Oscar Redondo - Coordinador Fondo de Prestaciones
Revisó: Liseth Villamizar – Asesora Jurídica Externa GAD
Revisó: Liseth Blanco / Francisco Romero B – Asesores jurídicos Externos
Revisó: Yulid Ruiz Ossio. – Jefe de Gestión Administrativa Docente

ALCALDÍA DE
BARRANQUILLA
Distrito Especial, Industrial y Portuario

Barranquilla, 28 de junio de 2019

BRQ2019ER002618

BRQ2019EE000962

Señora
ADELA MARIA PALOMINO OSSA
CALLE 83 # 78 C - 18
Barranquilla, Atlántico
3017402943

Asunto: Comunicación para Notificación de Prestaciones Económicas.

Cordial saludo,

La Secretaría Distrital de Educación de Barranquilla, se permite comunicar que ha procedido a resolver su solicitud de Reconocimiento de Prestaciones Económicas radicada en la oficina de Atención al Ciudadano de esta Secretaría bajo No. **BRQ2019ER002618** el día **18/06/2019** y radicada en la página del Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, bajo el número **2019-CES-766302**.

Por lo anterior, le comunicamos que debe acercarse a la Oficina de Atención al Ciudadano que se encuentra ubicada en la Carrera 43 No. 35-38 Piso 2 de esta Secretaría, en el horario de lunes a jueves de 8:00 a.m. a 11:30 a.m. y de 2:00 p.m. a 5:00 p.m., y viernes de 8:00 a.m. a 11:30 a.m. y de 2:00 p.m. a 4:00 p.m. a efectos de surtirse la notificación personal del acto administrativo de conformidad con lo expuesto en el Artículo 67 de la ley 1437 de 2011

Atentamente,

BIBIANA RINCON LUQUE
SECRETARIA DISTRITAL DE EDUCACIÓN
DESPACHO

Proyectó: RAFAEL LEONIDAS LUGO HERNANDEZ
Revisó: OSCAR JULIO REDONDO PEÑA
LISETH VILLAMIZAR TORO
LISETH PAOLA BLANCO TORRES
FRANCISCO ROMERO BARRAZA
YULID RUIZ OSSIO

BRQ2019ER002618 ANE: FOL:16
FC: 2019-06-18 FV: 2019-08-26
ASU:CESANTIAS PARCIALES
DEP:GAD FONDO DE PRESTACIONES

(fiduprevisora)

SECRETARIA DE EDUCACIÓN: _____

FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO

FORMATO DE SOLICITUD DE CESANTÍA PARCIAL

COMPRA DE VIVIENDA O LOTE		CONSTRUCCIÓN DE VIVIENDA		REPARACIÓN Y APLIACIÓN DE VIVIENDA		LIBERACIÓN DE GRAVAMEN HIPOTECARIO		ESTUDIO	
	X								

Radicado No. 2019-CES-766302 Fecha de Radicación 20190628

(Para uso exclusivo de la entidad territorial)

Este formato debe estar completamente diligenciado en letra imprenta y legible. No se aceptan abreviaturas ni enmendaduras

DATOS DEL EDUCADOR

1 Primer Apellido: DAVID — Segundo Apellido: DIAZ

Primer Nombre: ADELA — Segundo Nombre: MARIA

2 Tipo de Documento: [X] CC [ ] CE — Nombre Documento: 37701265

3 Dirección de Residencia (o para correspondencia): Calle 93 # 70C-16

Departamento: Atlantico — Ciudad o Municipio: Barranquilla

Teléfono de Residencia (o donde se pueda ubicar): 3017429413

4 Nombre del Establecimiento educativo donde labora: IED Institucional David

Ciudad o Municipio: Barranquilla — Departamento: Atlantico

Nivel: [ ] Preescolar [ ] Primaria [X] Básica Secundaria [ ] Directivo

5 Correo electrónico: adelitamar91@hotmail.com

SEÑOR EDUCADOR A TRAVÉS DE ESTE CORREO ELECTRÓNICO USTED RECIBIRÁ INFORMACIÓN SOBRE EL TRÁMITE DE LA PRESTACIÓN SOLICITA

TIPO DE VINCULACIÓN

Nacional: [ ] Nacionalizado: [ ] Departamental: [ ] Municipal: [ ] Distrital: [X]

FECHA ÚLTIMO INGRESO A LA DOCENCIA OFICIAL: 18/2/2000

De acuerdo con la Constitución Política de Colombia, la ley 1581 de 2012, el decreto 1377 de 2013 y demás normas concordantes relacionadas con el régimen general de protección de datos personales, los titulares de los mismos sean afiliados, representantes legales o causahabientes, tienen derecho a conocer, actualizar y rectificar sus datos frente al encargado o responsable del tratamiento de los mismos.

Adela Paternina

FIRMA DOCENTE

_____

FIRMA APODERADO

SI USTED ACTÚA A TRAVÉS DE ABOGADO DEBE ANEXAR PODER DEBIDAMENTE OTORGADO INDICANDO NOMBRE COMPLETO DEL ABOGADO Y NÚMERO DE TARJETA PROFESIONAL

DESPRENDIBLE PARA EL SOLICITANTE DE LA PRESTACIÓN

RADICADO No. _____ **FECHA:** D D M M A A A A

_____

NOMBRE Y FIRMA DEL FUNCIONARIO RADICADOR

16



FECHA DE NACIMIENTO 29-NOV-1966

BUCARAMANGA
(SANTANDER)
LUGAR DE NACIMIENTO

1.60 ESTATURA | O+ G.S. RH | F SEXO

30-ABR-1985 BARRANQUILLA
FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION

INDICE DERECHO

REGISTRADOR NACIONAL
DEL ESTADO CIVIL

A 0500150-00160170-F-0032708675-2005[illegible] 2[illegible] [illegible] 03928

REPUBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACION PERSONAL
CEDULA DE CIUDADANIA

NUMERO 32.708.675
PALOMINO OSSA
APELLIDOS
ADELA MARIA
NOMBRES





FECHA DE NACIMIENTO **29-NOV-1966**

BUCARAMANGA
(SANTANDER)
LUGAR DE NACIMIENTO

1.60 ESTATURA **O+** G.S RH **F** SEXO

30-ABR-1985 BARRANQUILLA
FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION

INDICE DERECHO

A 0300150-00180170-F-0032708675-20090421 [illegible] 1010103928

REPUBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACION PERSONAL
CEDULA DE CIUDADANIA

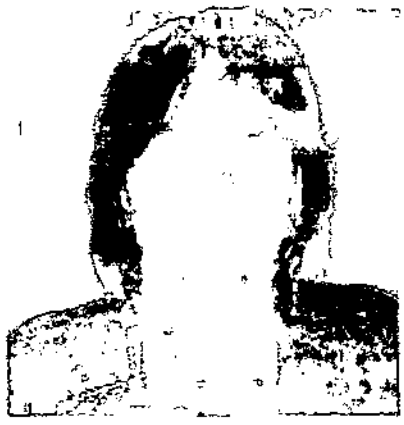
NUMERO **32.708.675**

PALOMINO OSSA

APELLIDOS

ADELA MARIA

NOMBRES



FIRMA

14

FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO
FORMATO ÙNICO PARA LA EXPEDICION DE CERTIFICADO DE SALARIOS
CONSECUTIVO NO. 18790

I. DATOS DE LA SECRETARIA DE EDUCACION

NOMBRE SECRETARIA: SECRETARIA DISTRITAL DE EDUCACIÓN DE BARRANQUILLA

NIT ENTIDAD NOMINADORA: 890102018-1

DEPARTAMENTO: ATLANTICO

II. DATOS PERSONALES DEL DOCENTE

1 Primer Apellido: PALOMINO

Segundo Apellido: OSSA

Primer Nombre: ADELA

Segundo Nombre: MARIA

2 Tipo de Documento: CC [X] CE [ ]

Número de Documento: 32708675

GRADO DE ESCALAFON: 12

NOMBRE DEL ESTABLECIMIENTO EDUCATIVO ACTUAL: COLEGIO DISTRITAL SAN VICENTE DE PAUL SEDE 1

III. SITUACION LABORAL

1 REGIMEN DE CESANTIAS: Anual [ ] Retroactivo [ ]

2 REGIMEN DE PENSIONES: Nacional [ ] Nacionalizado [ ] Vigencia 812/2003 [ ]

3 CARGO: Docente [X] Directivo Docente [ ] Cual? [ ]

4 NIVEL: Preescolar [ ] Primaria [ ] Básica Secundaria [X]

5 ACTIVO: S [X] N [ ]

6 TIPO DE NOMBRAMIENTO: Periodo de Prueba [ ] Propiedad [X] Provisionalidad [ ]

Otro [ ] Cual? [ ]

V. SALARIOS DEVENGADOS

FACTORES SALARIALES	DESDE: 01 - 01 - 2017 / HASTA: 31 - 12 - 2017
Asignacion Basica	2,695,054.00
Bonif. Mensual Docentes	53,902.00
Prima de Navidad	2,982,808.00
Prima de Servicios	1,374,478.00
Prima de Vacaciones Docentes	1,431,748.00
TOTAL	**8,537,990.00**

FACTORES SALARIALES	DESDE: 01 - 01 - 2018 / HASTA: 29 - 05 - 2019
Asignacion Basica	2,888,878.00
Bonif. Mensual Docentes	86,667.00
Bonificacion Pedagogica	173,333.00
Prima de Navidad	3,228,673.00
Prima de Servicios	1,487,772.00
Prima de Vacaciones Docentes	1,549,763.00
TOTAL	**9,415,086.00**

13

Elaboro: WBALDOVINO Reviso: MMOLINARES Vo. Bo. : Eliana Devoz Jiménez

VI. DATOS DE QUIEN CERTIFICA

Nombre Completo

YULID RUIZ OSSIO

Tipo de Documento CC [X] CE [ ] Numero de Documento 1044421078

Cargo

JEFE OFICINA GESTIÓN ADMINISTRATIVA DOCENTE

29/05/2019
FECHA EXPEDICIÓN

FIRMA DEL FUNCIONARIO QUIEN CERTIFICA

CONTINUACION CERTIFICACION SALARIAL

NOMBRE: PALOMINO OSSA ADELA MARIA

ANEXO HORAS EXTRAS

AÑO 2017

MES	VALOR
Enero	48,660.00
Marzo	97,320.00
Abril	97,320.00
Mayo	72,990.00
Junio	24,330.00
Julio	24,330.00
Agosto	72,990.00
Septiembre	97,320.00
Octubre	97,320.00
Noviembre	97,320.00

AÑO 2018

MES	VALOR
Enero	102,280.00
Febrero	25,570.00
Marzo	102,280.00
Abril	102,280.00
Mayo	102,280.00
Junio	102,280.00
Julio	51,140.00
Agosto	76,710.00
Septiembre	115,065.00
Octubre	76,710.00
Noviembre	76,710.00
Diciembre	102,280.00

AÑO 2019

MES	VALOR
Marzo	76,710.00

Elaboro: WBALDOVINO Reviso: MMOLINARES Vo. Bo. : Eliana Devoz Jiménez

12

CONTINUACION CERTIFICACION SALARIAL

NOMBRE: PALOMINO OSSA ADELA MARIA

ANEXO HORAS EXTRAS

Abril	102,280.00
TOTAL	1,944,475.00

Elaboro: WBALDOVINO Reviso: MMOLINARES Vo. Bo. : Eliana Devoz Jiménez

FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO
FORMATO UNICO PARA LA EXPEDICION DE CERTIFICADO DE HISTORIA LABORAL
DECRETO 2831 DE AGOSTO 16 DE 2005
CONSECUTIVO NO. 18790

10

HOJA No. 1

I. DATOS DE LA SECRETARIA DE EDUCACION

NOMBRE SECRETARIA: SECRETARIA DISTRITAL DE EDUCACIÓN DE BARRANQUILLA

NIT ENTIDAD NOMINADORA: 890102018-1

DEPARTAMENTO: ATLANTICO

II. DATOS PERSONALES DEL DOCENTE

1 Primer Apellido: PALOMINO

Segundo Apellido: OSSA

Primer Nombre: ADELA

Segundo Nombre: MARIA

2 Tipo de Documento: CC [X] CE [ ]

Número de Documento: 32708675

GRADO DE ESCALAFON: 12

NOMBRE DEL ESTABLECIMIENTO EDUCATIVO ACTUAL: COLEGIO DISTRITAL SAN VICENTE DE PAUL SEDE 1

III. SITUACION LABORAL

1 REGIMEN DE CESANTIAS: Anual [ ] Retroactivo [ ]

2 REGIMEN DE PENSIONES: Nacional [ ] Nacionalizado [ ] Vigencia 812/2003 [ ]

3 CARGO: Docente [X] Directivo Docente [ ] Cual? [ ]

4 NIVEL: Preescolar [ ] Primaria [ ] Básica Secundaria [X]

5 ACTIVO: SI [X] NO [ ]

6 TIPO DE NOMBRAMIENTO: Periodo de Prueba [ ] Propiedad [X] Provisionalidad [ ] Otro [ ] Cual? [ ]

IV. HISTORIA LABORAL

INGRESO

Tipo Acto Administrativo	Decreto	**Fecha Acto Administrativo**	18/12/2000
Fecha Posesión	Efectos fiscales 01/01/2001	**Numero Acto Administrativo**	0229

	NOVEDADES		TIPO DE A.A	Nro. de A.A	FECHA A.A (d m y)	DESDE (d m y)
1	Tipo de Novedad	Ingreso Empresa	Decreto	0229	18/12/2000	01/01/2001
	Plantel Educativo	SECRETARIA DE EDUCACION DISTRITAL DE BARRANQUILLA				
	Municipio	Barranquilla (Atl)				

Elaboro: WBALDOVINO

Revisó: MMOLINARES

Vo. Bo. . Eliana Devoz Jiménez

2	Tipo de Novedad	Ascensos	Resolución	03093	13/07/2010	09/06/2010
	Plantel Educativo	SECUNDARIA				
	Municipio	Barranquilla (Atl)				
3	Tipo de Novedad	Ascensos	Resolución	04572	24/08/2011	10/08/2011
	Plantel Educativo	COLEGIO DISTRITAL SAN VICENTE DE PAUL SEDE I				
	Municipio	Barranquilla (Atl)				
4	Tipo de Novedad	Ascensos	Resolución	6983	12/09/2014	19/09/2014
	Plantel Educativo	COLEGIO DISTRITAL SAN VICENTE DE PAUL SEDE I				
	Municipio	Barranquilla (Atl)				
					TIEMPO TOTAL	29 - 4 - 18

V. AUSENCIAS

CALCULO TOTAL DEL TIEMPO MENOS LAS AUSENCIAS

TIEMPO TOTAL	29 - 4 - 18

VI. PREVISION SOCIAL

FONDO DE PREVISION SOCIAL AL CUAL PERTENECE	COMIENZA	FINALIZA
Fondo Prestacional del Magisterio	01/01/2001	

VII. OBSERVACIONES

VIII. DATOS DE QUIEN CERTIFICA

Nombre Completo

YULID RUIZ OSSIO

Tipo de Documento CC [X] CE [ ] Numero de Documento 1044421078

Cargo

JEFE OFICINA GESTIÓN ADMINISTRATIVA DOCENTE

29/05/2019

FECHA EXPEDICIÓN

FIRMA DEL FUNCIONARIO QUIEN CERTIFICA

{fiduprevisora)

6/11/2019 2:33:13 PM

EXTRACTO DE INTERESES A LAS CESANTIAS
FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO
FIDUPREVISORA S.A.

Cédula	32708675	**Nombre**	ADELA MARIA PALOMINO OSSA
Departamento	ATLANTICO	**Vinculación**	DISTRITAL
Municipio	BARRANQUILLA	**Fuente de Recursos**	RECURSOS PROPIOS
Plantel	DOCENTES DISTRITALES RECURSOS PROPIOS		

Saldo cruce de cuentas FNA

Valor	Observaciones
sin datos	sin datos

Cesantias que afectan la liquidación de intereses

Vinculación	Fuente Recursos	Prestación	Valor	Número Resolución	Fecha Pago
DISTRITAL	RECURSOS PROPIOS	CP	$14,245,526	05517	20160229
DISTRITAL	RECURSOS PROPIOS	CP	$5,494,924	950	20090105

Intereses Pagados

Año	DTF	Cesantias	Acumulado	Intereses	Fecha	Estado
2001	12,89	$749,607	$749,607	$96,624	20020305	PRESENTE PAGO
2002	9,07	$876,141	$1,625,748	$147,455	20030305	PRESENTE PAGO
2003	8,07	$931,744	$2,557,492	$206,390	20040305	PRESENTE PAGO
2004	8,13	$982,031	$3,539,523	$287,763	20050312	PRESENTE PAGO
2005	7,19	$654,445	$4,193,968	$301,546	20060313	PRESENTE PAGO
2005	7,19	$380,829	$380,829	$27,362	20070222	SALDO POR MODIFICACION CESANTIA
2006	6,56	$1,088,601	$5,663,398	$371,519	20070222	PRESENTE PAGO
2007	8,26	$1,137,590	$6,800,988	$561,762	20080310	PRESENTE PAGO
2008	10,04	$1,201,273	$8,002,261	$803,427	20090406	PRESENTE PAGO
2009	6,24	$1,428,294	$3,935,631	$245,583	20100608	PRESENTE PAGO
2010	3,88	$1,565,510	$5,501,141	$213,444	20110330	PRESENTE PAGO
2011	4,61	$1,879,379	$7,380,520	$340,242	20120321	PRESENTE PAGO
2012	5,85	$2,192,033	$9,572,553	$559,994	20130327	PRESENTE PAGO
2013	4,44	$2,103,705	$11,676,258	$518,426	20140322	PRESENTE PAGO
2014	4,46	$2,569,268	$14,245,526	$635,350	20150318	PRESENTE PAGO
2015	5,13	$2,799,119	$17,044,645	$874,390	20160312	PRESENTE PAGO
2016	7,52	$2,975,937	$5,775,056	$434,284	20170317	PRESENTE PAGO
2017	6,37	$3,292,200	$9,067,256	$577,584	20180315	PRESENTE PAGO
2018	5,05	$3,598,472	$12,665,728	$639,619	20190319	PRESENTE PAGO

Pagos Realizados

Comprobante	Fecha Pago	Banco	Sucursal	Pago Neto
Sin datos	Sin datos	Sin datos	Sin datos	Sin datos

"Defensoría del Consumidor Financiero –Dr. JOSÉ FEDERICO USTARIZ GÓNZALEZ. Carrera 11A # 96-51 Oficina 203 Edificio Oficity de la ciudad de Bogotá D.C. Teléfonos 6108161 - 6108164. E-mail:defensoriafiduprevisora@ustarizabogados.com de 8:00 a.m-6:00 p.m de Lunes a Viernes en jornada continua. Si usted requiere información adicional acerca de la Defensoría del Consumidor Financiero, consúltenos de forma telefónica o diríjase directamente a las oficinas principales en la ciudad de Bogotá o a nuestras agencias".

EL FONDO NACIONAL DEL AHORRO

HACE CONSTAR

Que de acuerdo a la información registrada en el sistema interno de la entidad, el (la) señor (a) ADELA MARIA PALOMINO OSSA identificado (a) con la cedula número 32708675 nunca ha sido afiliado(a) al FNA

El presente documento se expide de acuerdo con la resolución 055 de 2006.

Dada en Bogotá a los cuatro (4) días del mes de junio de 2019

William Eduardo Valderrama Delgadillo
Jefe de División Entidades y Afiliados

Generado Yulieth Londoño Morales

www.fna.gov.co
Carrera 65 No. 11-83 Zona Industrial Puente Aranda-Bogotá
Nit. 899.999.284 Conmutador: 3810150 Fax: 4143739
Centro de Atención Telefónica en Bogotá: 3077070
Línea Gratuita fuera de Bogotá: 01 8000 527070

Fogafín

CONTRATO DE PROMESA DE COMPRAVENTA DE INMUEBLE

INES OSSA LOPEZ mayor de edad, con domicilio permanente en la ciudad de ciudad de Barranquilla, identificado con cédula de ciudadanía número cedula de ciudadanía número 27951378 De Bucaramanga mayor, quien para efectos de éste contrato se denominará el **PROMITENTE VENDEDOR,** por una parte, y por la otra parte ***ADELA MARIA PALOMINO OSSA*** *mayor* de edad y con domicilio en la ciudad de Barranquilla, identificado con la cedula de ciudadanía número 32708675 De Barranquilla Quien para efectos de este contrato se denominará el **PROMITENTE COMPRADOR,** manifestaron que ha decidido celebrar un contrato de PROMESA DE COMPRAVENTA de bien inmueble, en adelante la promesa, se regirá por las siguientes cláusulas:

PRIMERA. -OBJETO: El **PROMITENTE VENDEDOR** promete vender al **PROMITENTE COMPRADOR** y éste promete comprar el bien inmueble que se describe a continuación: **CALLE 83 CARRERA 78C NO 78C-18. MATRICULA INMOBILIARIA N° 040-79327.**

SEGUNDA. -TITULO: El precio de Venta prometida es la suma de ***NOVENTA Y CINCO MILLONES DE PESOS $95.000.000°°*, que el PROMITENTE COMPRADOR** pagará al **PROMITENTE VENDEDOR** de siguiente manera: **CINCUENTA Y CINCO MILLONES DE PESOS $55.000.000°°** a la firma de este documento y el restante: **CUARENTA MILLONES DE PESOS $40.000.000°°** una vez ***el FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO*** DESEMBOLSE EL PAGO PARCIAL DE CESANTIAS QUE EL PROMITENTE COMPRADOR TRAMITA ANTE ESTA ENTIDAD.

TERCERA. -CLAUSULA PENAL: EL **PROMITENTE VENDEDOR** y el **PROMITENTE COMPRADOR** acuerdan como cláusula penal por incumplimiento a lo aquí acordado el 10% del valor de la venta, ósea la suma de **NUEVE MILLONES QUINIENTOS MIL DE PESOS M/CTE $9.500.000°°**

CUARTA. -PRORROGA: El plazo para la celebración de la escritura pública de compra venta, como los valores del negocio jurídico antes mencionados, la cláusula penal y demás estipulaciones aquí pactadas, pueden prorrogarse o modificarse de común acuerdo por las partes, el cual deberá constar por escrito.

QUINTA. - ENTREGA: En la fecha de otorgamiento de la Escritura Pública a través de la cual se de cumplimiento a esta Promesa el **PROMITENTE VENDEDOR** se obliga frente al **PROMITENTE COMPRADOR** a entregar el inmueble al **PROMITENTE COMPRADOR** libre de embargos, pleitos pendientes, demandas civiles, gravámenes, censos, anticresis, contratos de arrendamiento por escritura pública, desmembraciones, condiciones resolutorias y patrimonio de familia. A paz y salvo por todo concepto de servicios públicos (*agua, gas, teléfono, señal de cable, administración*), a salir al saneamiento de la venta del inmueble, en los casos de ley y especialmente a responder por cualquier gravamen o acción real que resulte en contra del derecho de dominio que trasferirá al **PROMITENTE COMPRADOR**, así como a responder por los perjuicios que tales acciones llegaren a causar al **PROMITENTE COMPRADOR.**

SEXTA. -GASTOS NOTARIALES Y DE REGISTRO: Los gastos notariales que se ocasionen con el otorgamiento de la Escritura Pública de Compraventa serán sufragados por partes iguales entre el **PROMITENTE COMPRADOR** y el **PROMITENTE VENDEDOR.** Los gastos que demande la boleta fiscal y el registro de la escritura pública ante la Oficina de Instrumentos Públicos será por cuenta del **PROMITENTE COMPRADOR**

SEPTIMA. -MERITO EJECUTIVO: Las partes declaran que éste documento presta mérito ejecutivo para la efectividad de las obligaciones en él contraídas.

OCTAVA PRIMERA. CESION: Las Partes se comprometen a no ceder ni parcial, ni totalmente las obligaciones contenidas en el presente contrato, sin autorización previa y por escrito del contrato concedido. Si contravinieren esta disposición, la cesión no tendrá efectos jurídicos y por tanto no exime de responsabilidad a quien la haya realizado sin autorización de la otra parte.

NOVENA PRIMERA. NOTIFICACIONES: Para todos los efectos de esta promesa de compraventa, las direcciones de notificaciones:
PROMITENTE VENDEDOR CALLE 83 CARRERA 78C NO 78C-18
PROMITENTE COMPRADOR CALLE 83 CARRERA 78C NO 78C-18
Para constancia el presente contrato se firma en la ciudad de Barranquilla, a los ..... del año 2019, en dos ejemplares del mismo valor cada uno de ellos con destino a cada una de las Partes.

El PROMITENTE VENDEDOR

INES OSSA LOPEZ
CC N°27951378 DE BUCARAMANGA

EL PROMITENTE COMPRADOR

ADELA MARIA PALOMINO OSSA
CC N°32708675 DE BARRANQUILLA

ASADO

ASADO

La validez de este documento podrá verificarse en la página www.snrbotondepago.gov.co/certificado/

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE BARRANQUILLA

CERTIFICADO DE TRADICION

MATRICULA INMOBILIARIA

Certificado generado con el Pin No: 190523779120519573 **Nro Matrícula: 040-79327**

Impreso el 23 de Mayo de 2019 a las 03:10:17 PM

"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

CIRCULO REGISTRAL: 040 - BARRANQUILLA DEPTO: ATLANTICO MUNICIPIO: BARRANQUILLA VEREDA: BARRANQUILLA
FECHA APERTURA: 04-12-1979 RADICACIÓN: 79-017418 CON: HOJAS DE CERTIFICADO DE: 30-11-1979
CODIGO CATASTRAL: **08001010300000234000400000000**COD CATASTRAL ANT: 08001010302340004000

ESTADO DEL FOLIO: **ACTIVO**

==========

DESCRIPCION: CABIDA Y LINDEROS

LOTE DE TERRENO MARCADO CON EL NUMERO 3 DEL BLOQUE O MANZANA NUMERO 2, DEL PREDIO CONOCIDO CON EL NOMBRE DE URBANIZACION JOSE ANTONIO GALAN, EN JURISDICCION DEL MUNICIPIO DE BARRANQUILLA, LOTE QUE ESTA UBICADO EN ESTA CIUDAD EN LA CALLE, 83 ENTRE LAS CARRERAS 78C Y 78D, SOLAR QUE MIDE Y LINDA NORTE, 8.00 MTS, COLINDA CON LA CALLE 83, SUR, 8.00 MTS, COLIND CON LOTE N.11, QUE ES O FUE DE ANA MORALES, ESTE, 23.00 MTS, COLINDA CON LOTE NUMERO 4 DE LA SOCIA JUDITH DE PRINS. OESTE, 23.35 MTS, CON LOTE NUMERO 2, DE LA SOCIA MIRIAM NAVARRO, DECLARACION DE CONSTRUCCION. SOBRE ESTE LOTE HAY CONSTRUIDA UNA CASA MARCADA CON EL NUMERO 78C-18 DE LA CALLE 83.-

COMPLEMENTACION:

DIRECCION DEL INMUEBLE
Tipo Predio: URBANO
1) CALLE 83 78C-18.

MATRICULA ABIERTA CON BASE EN LA(s) SIGUIENTE(s) (En caso de integración y otros)

ANOTACION: Nro 001 Fecha: 04-08-1972 Radicación:

Doc: ESCRITURA 1613 del 11-07-1972 NOTARIA 3. de BARRANQUILLA VALOR ACTO: $0

ESPECIFICACION: : 911 LOTEO

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: JUNTA PROVIVIENDA JOSE ANTONIO GALAN X

ANOTACION: Nro 002 Fecha: 29-11-1979 Radicación:

Doc: ESCRITURA 2227 del 14-11-1979 NOTARIA 3. de BARRANQUILLA VALOR ACTO: $2,200

ESPECIFICACION: : 101 COMPRAVENTA

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: JUNTA PROVIVIENDA JOSE ANTONIO GALAN

A: OSSA LOPEZ INES **CC# 27951378** X

ANOTACION: Nro 003 Fecha: 29-11-1979 Radicación:

Doc: ESCRITURA 2227 del 14-11-1979 NOTARIA 3. de BARRANQUILLA VALOR ACTO: $0

ESPECIFICACION: : 999 DECLARACION DE CONSTRUCCION

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: OSSA LOPEZ INES X

ANOTACION: Nro 004 Fecha: 16-03-1989 Radicación:

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO
La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página www.snrbotondepago.gov.co/certificado/

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE BARRANQUILLA

CERTIFICADO DE TRADICION

MATRICULA INMOBILIARIA

Certificado generado con el Pin No: 190523779120519573 **Nro Matrícula: 040-79327**

Impreso el 23 de Mayo de 2019 a las 03:10:17 PM

"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

Doc: RESOLUCION 002 BIS del 14-10-1988 FDO.ROT.MET DE VALZ. de BARRANQUILLA VALOR ACTO: $30,438.32

ESPECIFICACION: : 380 VALORIZACION

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio incompleto)

DE: MUNICIPIO DE BARRANQUILLA

A: OSSA LOPEZ INES X

NRO TOTAL DE ANOTACIONES: *4*

SALVEDADES: (Información Anterior o Corregida)

Anotación Nro: 0 Nro corrección: 1 Radicación: C2014-705 Fecha: 18-02-2014

SE INCLUYE NUEVO NUMERO PREDIAL DE 30 DIGITOS SUMINISTRADO POR EL I.G.A.C. (SNC). RES. NO. 8589 DE 27-11-2008 PROFERIDA POR LA S.N.R (CONVENIO IGAC-SNR DE 23-09-2008)

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO
La guarda de la fe pública

FIN DE ESTE DOCUMENTO

El interesado debe comunicar al registrador cualquier falla o error en el registro de los documentos

USUARIO: Realtech

TURNO: 2019-190991 FECHA: 23-05-2019

EXPEDIDO EN: BOGOTA

Registrador: RAFAEL JOSE PEREZ HERAZO

DECLARACIÓN JURADA

YO ***ADELA MARIA PALOMINO OSSA*** IDENTIFICADA COMO APAREZCO AL PIE DE MI FIRMA.

EN USO DE MIS FACULTADES MENTALES Y LEGALES DECLARO BAJO LA GRAVEDAD DE JURAMENTO QUE NO POSEO NI SOY PROPIETARIO DE NINGÚN TIPO DE INMUEBLE, VIVIENDA O LOTE.

PARA QUE ASÍ CONSTE A LOS EFECTOS OPORTUNOS, FIRMO LA PRESENTE DECLARACIÓN.

Adela Palomino

ADELA MARIA PALOMINO OSSA
CC N°32708675 DE BARRANQUILLA

2

REPUBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACION PERSONAL
CEDULA DE CIUDADANIA

27.951.378

OSSA LOPEZ

APELLIDOS

INES

NOMBRES



FIRMA



FECHA DE NACIMIENTO 12-ABR-1941

PACORA
(CALDAS)
LUGAR DE NACIMIENTO

1.57 ESTATURA | O- G.S. RH | F SEXO

22-ABR-1988 BUCARAMANGA
FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION

REGISTRADOR NACIONAL
CARLOS ARIEL SÁNCHEZ TORRES

INDICE DERECHO

A-0300150 00115961-F 0027951378 20081029 0005020908A 1 3280018713

14

CONSULTA REQUERIMIENTO 08/11/2021

Responder | NuevoComentario | Crear Comunicación Externa | Volver

REQUERIMIENTO

CIUDADANO	ADELA MARIA PALOMINO OSSA	**No. IDENTIFICACIÓN**	32708675
TIPO DE REQUERIMIENTO	TRÁMITE	**CANAL**	WEB
RADICADO	**BRQ2021ER037217**	**No. FOLIOS**	0
FECHA CREACIÓN	11/10/2021 22:10:12	**ESTADO**	ASIGNADO
FECHA FINALIZADO			

ASUNTO SOLICITUD DE ASCENSO AL ESCALAFON 13

CONTENIDO

ANEXO DOCUEMENTOS RELACIONADOS CON MI SOLICITUD DE ASCENSO AL ESCALFON 13.

¿RADICAR EN OTRA ENTIDAD?

DESTINO

DEPENDENCIA	GAD ADMINISTRACIÓN DE CARRERA	**FUNCIONARIO**	AMILCAR EDUARDO LOPEZ MOVILLA
TIPO DOCUMENTAL	DERECHO DE PETICIÓN DE INTERES GENERAL - DECRETO 491 2020	**EJE TEMÁTICO**	SOLICITUD DE ASCENSO AL ESCALAFON DOCENTE DECRETO 2277 DE 1979 . DOCENTES ANTIGUOS. - SI RR
PRORROGA			
PLAZO	30 DÍAS HÁBILES - (TIPO DOCUMENTAL)	**FECHA VENCIMIENTO**	**25/11/2021**

ANEXOS

DOCUMENTOS ADJUNTOS

DOCUMENTO	USUARIO	FECHA	DESCARGAR
SOLICITUD DE ASCENSO AL ESCALFON 13 - ADELA PALOMINO OSSA.pdf	adelapalomino	11/10/2021 22:10:49	SOLICITUD DE ASCENSO AL ESCALFON 13 - ADELA PALOMINO OSSA.pdf

CORRESPONDENCIA EXTERNA RELACIONADA

No hay registros para mostrar.

NOVEDADES

FECHA CREACIÓN	USUARIO CREACIÓN	ESTADO	NOVEDAD	COMENTARIO	TIPO
11/10/2021 22:10:33	adelapalomino	ABIERTO	EL REQUERIMIENTO SE CREÓ CON EL NÚMERO DE RADICADO BRQ2021ER037217		VISIBLE CIUDADANO
11/10/2021 22:10:39	adelapalomino		ACTUALIZACIÓN DOCUMENTO	EL USUARIO adelapalomino ADJUNTÓ EL DOCUMENTO: SOLICITUD DE ASCENSO AL ESCALFON 13 - ADELA PALOMINO OSSA.pdf	VISIBLE CIUDADANO
12/10/2021 06:54:57	ebarrios	ASIGNADO	EL REQUERIMIENTO FUE ASIGNADO AL FUNCIONARIO LILIANA GIRALDO BUSTAMANTE		VISIBLE CIUDADANO
12/10/2021 08:43:06	lgiraldo	ASIGNADO	EL REQUERIMIENTO FUE ASIGNADO AL FUNCIONARIO AMILCAR EDUARDO LOPEZ MOVILLA		VISIBLE CIUDADANO

[1 a 4 de 4]

REPUBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACION PERSONAL
CEDULA DE CIUDADANIA

NUMERO **32.708.675**

PALOMINO OSSA

APELLIDOS

ADELA MARIA

NOMBRES



FIRMA



INDICE DERECHO

FECHA DE NACIMIENTO **29-NOV-1966**

BUCARAMANGA
(SANTANDER)
LUGAR DE NACIMIENTO

1.60	**O+**	**F**
ESTATURA	G.S. RH	SEXO

30-ABR-1985 BARRANQUILLA
FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION

REGISTRADOR NACIONAL
CARLOS MIGUEL SÁNCHEZ TORRES

A-0390150-00160170-F-0032706675-00090921 0016368CBRA 1 1550160

UNIREMINGTON
CORPORACIÓN UNIVERSITARIA

Certificado No. 20210442

CERTIFICA

Que **PALOMINO OSSA ADELA MARIA** con cédula de ciudadanía No.**32708675** realizó y aprobó el curso de Ascenso al Escalafón Nacional Docente, desarrollado por estas Instituciones entre el 04 de mayo al 27 de julio de 2013, en el Distrito de Barranquilla (Atlántico), con una intensidad de 315 horas conducentes a la obtención de siete (7) créditos en el programa de **ESTRATEGIAS PARA LA POTENCIACIÓN DE LA COMPETENCIA COMUNICATIVA,** aprobado según Resolución No. **06125** del 30 de septiembre de 2009 del comité de capacitación de la Secretaría de Educación del Distrito de Barranquilla de conformidad con el Decreto 0709 del 16 de abril de 1996.

El presente certificado es fiel copia de su libro original de actas respectivos, expedida a los veintisiete (27) días del mes de julio de 2013.

Se expide el presente certificado a los veintisiete (27) días del mes de septiembre de 2021.

JOAQUIN BAENA AREVALO
Director – FUNCAP
CORPORACION UNIVERSITARIA REMINGTON
CREAD - ATLÁNTICO

Escaneado con CamScanner

ALCALDÍA DE BARRANQUILLA

RESOLUCIÓN NÚMERO 04993

"Por la cual se resuelve una solicitud de ascenso en el Escalafón Nacional Docente"

EL (LA) SECRETARIA DE EDUCACION DISTRITAL DE BARRANQUILLA

En ejercicio de las atribuciones legales

CONSIDERANDO:

Que el(la) señor(a) PALOMINO OSSA ADELA MARIA, identificado(a) con C.C. No. 32706675 vinculado(a) como Docente en Carrera mediante radicación No. 2014-24499 de fecha 29/08/2014 solicitó ascenso para el grado 12 en el Escalafón Nacional Docente.

Que el(la) educador(a) allegó fotocopia de la Resolución No. 04572 de fecha 24/08/2011, expedida por la Secretaría de Educación, donde consta que tiene Título(s) de Licenciado en Ciencias de la Educación Especialidad Español - Ingles y se encuentra en el grado 11 del Escalafón Nacional Docente.

Que de conformidad con lo establecido en el decreto 2277 de 1979 y sus reglamentarios, es procedente acceder a la solicitud de ascenso al Grado 12 por tiempo de servicio en el Escalafón Docente, teniendo en cuenta que el(la) docente aportó , tiempo de servicio sencillo comprendido entre 11/03/2010 al 11/03/2014 (4 año(s), 0 mes(es), 1 día(s)).

Que los efectos fiscales de la presente resolución rigen a partir del 19/09/2014 de acuerdo con lo previsto en el artículo 14 de la ley 1437 del 2011.

En consecuencia este Despacho,

RESUELVE

ARTICULO PRIMERO Ascender al educador(a) PALOMINO OSSA ADELA MARIA, identificado(a) con C.C. No. 32706675 al grado 12 en el Escalafón Nacional Docente.

ARTICULO SEGUNDO Contra la presente resolución procede el recurso de reposición que podrá interponerse dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la notificación personal, ante el(la) SECRETARIA DE EDUCACION DISTRITAL DE BARRANQUILLA, ubicadas en la Carrera 43 No. 35 - 38 CC los Ángeles. Piso 2. en la ciudad de Barranquilla (Atl), en horarios de oficina.

ARTICULO TERCERO La presente resolución rige a partir de su expedición.

COMUNIQUESE, NOTIFIQUESE Y CUMPLASE
Dada en Barranquilla (Atl), a los 12/09/2014

JOSE CARLOS HERRERA REYES
Secretario de Educación Distrital

Fecha: dd/mm/yyyy

Certificado de comunicación electrónica
Email certificado

El servicio de ***envíos*** de Colombia

Identificador del certificado: E61725860-S

Lleida S.A.S., Aliado de 4-72, en calidad de tercero de confianza certifica que los datos consignados en el presente documento son los que constan en sus registros de comunicaciones electrónicas.

Detalles del envío

Nombre/Razón social del usuario: Distrito Especial, Industrial y Portuario de Barranquilla - Alcaldía de Barranquilla (CC/NIT 890102018)

Identificador de usuario: 414883

Remitente: EMAIL CERTIFICADO de correo certificado <414883@certificado.4-72.com.co>
(originado por correo certificado <correocertificado@barranquilla.gov.co>)

Destino: adelitamar94@hotmail.com

Fecha y hora de envío: 24 de Noviembre de 2021 (12:23 GMT -05:00)

Fecha y hora de entrega: 24 de Noviembre de 2021 (12:23 GMT -05:00)

Asunto: RV: Notificación electrónica de la Resolución 5545 DE 12/11/2021 BRQ2021ER037217 (EMAIL CERTIFICADO de correocertificado@barranquilla.gov.co)

Mensaje:

Por favor no responda este correo, si necesita enviar una nueva solicitud y/o petición, debe hacerlo a través del correo electrónico: atencionalciudadano@barranquilla.gov.co<mailto:atencionalciudadano@barranquilla.com.co> o en la página web, ventanilla virtual: https://www.barranquilla.gov.co/atencion-al-ciudadano/peticiones-quejas-reclamos-o-renuncias

Este correo no recibe respuestas, si necesita enviar una nueva solicitud, respuesta y/o petición debe hacerlos a través de nuestros canales virtuales ó los correos antes mencionados.

De: Nirificaciones Y Actos Administrativos <notificaciones@sedbarranquilla.edu.co>
Enviado: miércoles, 24 de noviembre de 2021 8:35
Para: correo certificado <correocertificado@barranquilla.gov.co>
Asunto: Fwd: Notificación electrónica de la Resolución 5545 DE 12/11/2021 BRQ2021ER037217

Barranquilla, noviembre de 2021

Asunto: Notificación electrónica de la Resolución 5545 DE 12/11/2021 BRQ2021ER037217

Señor

ADELA MARIA PALOMINO OSSA

email: adelitamar94@hotmail.com<mailto:adelitamar94@hotmail.com>

Por medio de la presente, procedemos a efectuar la notificación electrónica del Acto Administrativo No. 5545 DE 12/11/2021 por medio del cual se resuelve su solicitud de ASCENSO GRADO 13 radicado bajo el No. BRQ2021ER037217, el cual tiene adjunto copia electrónica del precitado acto.

Contra el presente acto procede el recurso de reposición y/o subsidio de apelación, el cual podrá interponer ante la Secretaría Distrital de Educación dentro de los 10 días hábiles siguientes a la presente notificación, la cual se entenderá surtida en la fecha y hora en la que usted acceda al contenido del presente correo electrónico.

Los recursos podrán interponerse a través del Sistema de Atención al Ciudadano (SAC- V2) disponible en la página web, en el siguiente link: http://sac2.gestionsecretariasdeeducacion.gov.co/app_Login/?sec=8)

Finalmente, cabe reiterar que con el recibo de este correo electrónico la notificación se entiende surtida, y en consecuencia, el docente conoce de la decisión y así mismo de los derechos y deberes de los cuales es titular.

Agradeciendo de antemano su solicitud, toda vez que es nuestro interés dar solución a todas sus inquietudes en el menor tiempo posible.

Su opinión es muy importante para nosotros, respetuosamente nos dirigimos a usted, con el fin de recordarle el diligenciamiento de la encuesta anexa https://forms.gle/bP3vu5GdH5UZKSNY7.

Documentos Anexos:

--Resolución No. 5545 DE 12/11/2021

GIANNY WARFF SAMPER

Código Postal: 110911 Diag. 25G 95A - 55, Bogotá D.C. Bogotá: (57-1) 472 2000 Nacional: 01 8000 111 210 www.4-72.com.co

JEFE DE OFICINA DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA DOCENTE

GAD PLANTA Y PERSONAL DOCENTE

Proyectó: Amílcar López Movilla – Abogado. Profesional de Apoyo

Revisó: Oveida Galán Ruge-Asesora Externo Escalafón Docente

--

AMILCAR LÓPEZ MOVILLA
Abogado Escalafón Docente
Oficina Gestión Administrativa Docente
Secretaría Distrital de Educación de Barranquilla
Centro Comercial Los Ángeles, Piso 2
Barranquilla - Colombia
2021

OVEIDA GALÁN RUGE
Coordinadora Escalafón
Gestión Administrativa Docente
Secretaría Distrital de Educación
TEL: 300-2572279

• Por favor no imprima este correo o sus anexos si no son necesarios. Cuidemos el medio ambiente.

• Este mensaje va dirigido exclusivamente al destinatario y puede contener información confidencial. El titular da su autorización por este medio, para que sus datos sean tratados por la Alcaldía Distrital de Barranquilla, de acuerdo con la Ley de Protección de Datos Personales (Ley 1581 de 2012).

• La Alcaldía de Barranquilla ha implementado un sistema para el control de virus; sin embargo, no asume la responsabilidad por virus que pueda llevar este mensaje o sus anexos.

• Por favor no imprima este correo o sus anexos si no son necesarios. Cuidemos el medio ambiente.

• Este mensaje va dirigido exclusivamente al destinatario y puede contener información confidencial. El titular da su autorización por este medio, para que sus datos sean tratados por la Alcaldía Distrital de Barranquilla, de acuerdo con la Ley de Protección de Datos Personales (Ley 1581 de 2012).

• La Alcaldía de Barranquilla ha implementado un sistema para el control de virus; sin embargo, no asume la responsabilidad por virus que pueda llevar este mensaje o sus anexos.

Adjuntos:

Archivo	Nombre del archivo	
HTML	Content0-text-.html	Ver archivo adjunto.
PDF	Content1-application-Resolucion 5545 - Oficial-signed.pdf	Ver archivo adjunto. Visible en los documentos.
PDF	Content2-application-BRQ2021ER037217 - Oficio Res 5545 - Oficial.pdf	Ver archivo adjunto. Visible en los documentos.

Este certificado se ha generado a instancias y con el consentimiento expreso del interesado, a través de un sistema seguro y confidencial. A este certificado se le ha asignado un identificador único en los registros del operador firmante.

Colombia, a 24 de Noviembre de 2021

Código Postal: 110911 Diag. 25G 95A - 55, Bogotá D.C. Bogotá: (57-1) 472 2000 Nacional: 01 8000 111 210 www.4-72.com.co

RESOLUCIÓN NÚMERO 5545

"Por la cual se resuelve una solicitud de ascenso en el Escalafón Nacional Docente"

EL(LA) SECRETARÍA DISTRITAL DE EDUCACIÓN DE BARRANQUILLA

En ejercicio de las atribuciones legales
y

CONSIDERANDO:

Que el(la) señor(a) PALOMINO OSSA ADELA MARIA, identificado(a) con C.C. No. 32708675 vinculado(a) como Docente en Carrera mediante radicación No. 2021-ER037217 de fecha 11/10/2021 solicitó ascenso para el grado 13 en el Escalafón Nacional Docente.

Que el(la) educador(a) allegó fotocopia de la Resolución No. 6983 de fecha 12/09/2014, expedida por la Secretaria de Educación, donde consta que tiene título(s) de Licenciado en Ciencias de la Educación Especialidad Español - Ingles y se encuentra en el grado 12 del Escalafón Nacional Docente.

Que de conformidad con lo establecido en el decreto 2277 de 1979 y sus reglamentarios, es procedente acceder a la solicitud de ascenso al Grado 13 por tiempo de servicio y créditos en el Escalafón Docente, teniendo en cuenta que el(la) docente aporta: , tiempo de servicio comprendido entre 11/03/2014 al 10/03/2017 (3 año(s), 0 mes(es), 0 día(s)), Cursos Capacitación de 7 créditos expedidos por la Corporación Universitaria Remington C.R.E.D. en Convenio Con FUNCAP.

Que los efectos fiscales de la presente resolución rigen a partir del 03/11/2021 de acuerdo con lo previsto en el artículo 14 de la ley 1755 de 2015.

En consecuencia este Despacho,

RESUELVE

ARTICULO PRIMERO Ascender al educador(a) PALOMINO OSSA ADELA MARIA, identificado(a) con C.C. No. 32708675 al grado 13 en el Escalafón Nacional Docente.

ARTICULO SEGUNDO Contra la presente resolución procede el recurso de reposición que podrá interponerse dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la notificación personal, ante el(la) SECRETARÍA DISTRITAL DE EDUCACIÓN DE BARRANQUILLA, radicando el escrito personalmente en las ventanillas de atención al usuario, ubicadas en la Carrera 43 No. 35 - 38 CC los Ángeles, Piso 2. en la ciudad de Barranquilla (Atl), en horarios de oficina.

ARTICULO TERCERO La presente resolución rige a partir de su expedición.

COMUNIQUESE, NOTIFIQUESE Y CUMPLASE
Dada en Barranquilla (Atl), a los 12/11/2021

BIBIANA RINCON LUQUE
Secretaria Distrital de Educación de Barranquilla

Ciudad en que Labora: Barranquilla (Atl)
Elaboro: A. LOPEZ
Reviso: O. GALAN - I. SANTOS - F. ROMERO
Aprobó: G. WARFE

FmtFecha: dd/MM/yyyy

Barranquilla, noviembre de 2021

Asunto: Notificación electrónica de la Resolución 5545 DE 12/11/2021 BRQ2021ER037217

Señor
ADELA MARIA PALOMINO OSSA
email: adelitamar94@hotmail.com

Por medio de la presente, procedemos a efectuar la notificación electrónica del Acto Administrativo No. 5545 DE 12/11/2021 por medio del cual se resuelve su solicitud de ASCENSO GRADO 13 radicado bajo el No. BRQ2021ER037217, el cual tiene adjunto copia electrónica del precitado acto.

Contra el presente acto procede el recurso de reposición y/o subsidio de apelación, el cual podrá interponer ante la Secretaría Distrital de Educación dentro de los 10 días hábiles siguientes a la presente notificación, la cual se entenderá surtida en la fecha y hora en la que usted acceda al contenido del presente correo electrónico.

Los recursos podrán interponerse a través del Sistema de Atención al Ciudadano (SAC-V2) disponible en la página web, en el siguiente link: http://sac2.gestionsecretariasdeeducacion.gov.co/app_Login/?sec=8)

Finalmente, cabe reiterar que con el recibo de este correo electrónico la notificación se entiende surtida, y en consecuencia, el docente conoce de la decisión y así mismo de los derechos y deberes de los cuales es titular.

Agradeciendo de antemano su solicitud, toda vez que es nuestro interés dar solución a todas sus inquietudes en el menor tiempo posible.

Su opinión es muy importante para nosotros, respetuosamente nos dirigimos a usted, con el fin de recordarle el diligenciamiento de la encuesta anexa https://forms.gle/bP3vu5GdH5UZKSNY7.

Documentos Anexos:

- Resolución No. 5545 DE 12/11/2021

Gianny Warff Samper

GIANNY WARFF SAMPER
JEFE DE OFICINA DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA DOCENTE
GAD PLANTA Y PERSONAL DOCENTE

Proyectó: Amilcar López Movilla – Abogado. Profesional de Apoyo
Revisó: Oveida Galán Ruge-Asesora Externo Escalafón Docente

Juzgados Administrativos de Barranquilla-JUZGADO ADMINISTRATIVO 014 Administrativo Oralidad
ESTADO DE FECHA: 23/10/2023

Reg	Radicacion	Ponente	Demandante	Demandado	Clase	Fecha Providencia	Actuación	Docum. a notif.	Descargar
1	08001-33-33-014-2018-00117-00	GUILLERMO OSORIO AFANADOR	yadira bolivar coronado	ALCALDIA MUNICIPAL DE CANDELARIA	EJECUTIVO	20/10/2023	Auto ordena entregar títulos	GOA-...	
2	08001-33-33-014-2020-00049-00	GUILLERMO OSORIO AFANADOR	ELSA MARGARITA NOGUERA DE LA ESPRIELLA	ULAHY BELTRAN LOPEZ, HOSPITAL UNIVERSITARIO CARI E. S. E.	PROTECCION DE LOS DERECHOS E INTERESES COLECTIVOS (ACCION POPULAR)	20/10/2023	Auto ordena expedir copias	GOA-...	
3	08001-33-33-014-2020-00166-00	GUILLERMO OSORIO AFANADOR	ALVARO VIZCAINO FONSECA	MUNICIPIO DE CANDELARIA	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	20/10/2023	Auto concede recurso de apelación	GOA-...	
4	08001-33-33-014-2021-00022-00	GUILLERMO OSORIO AFANADOR	OTROS DEMANDANTES, 11OTROS DEMANDANTES, jaime de jesus cuello	fiscalia general de la nacion , NACION-RAMA JUDICIAL-DEAJ ATLANTICO	REPARACION DIRECTA	20/10/2023	Auto ordena correr traslado para alegatos de conclusión	GOA-...	
5	08001-33-33-014-2021-00128-00	GUILLERMO OSORIO AFANADOR	MILTON CESAR LARA	distrito especial industrial y porturio de barranquilla	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	20/10/2023	Auto ordena notificar	GOA-...	

6	08001-33-33-014-2022-00171-00	GUILLERMO OSORIO AFANADOR	ADELA MARIA PALOMINO OSSA	NACION - MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL - FOMAG Y OTRO	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	20/10/2023	Auto ordena correr traslado para alegatos de conclusión	GOA-...	
7	08001-33-33-014-2023-00074-00	GUILLERMO OSORIO AFANADOR	DAIRA JUDITH URANGO OJEDA	SECRETARIA DE TRANSITO Y TRANSPORTE DEL DEPARTAMENTO DEL ATLANTICO	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	20/10/2023	Auto inadmite	GOA-inadmite demanda...	
8	08001-33-33-014-2023-00267-00	GUILLERMO OSORIO AFANADOR	CARLOS ANDRES BORJA AGAMEZ	DISTRITO DE BARRANQUILLA	PROTECCION DE LOS DERECHOS E INTERESES COLECTIVOS (ACCION POPULAR)	20/10/2023	Auto rechaza demanda	GOA-rechaza demanda de acción popular por no subsanar...	

Rama Judicial del Poder Público
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

INFORME SECRETARIAL

Barranquilla, 20/10/2023

Radicado	**08-001-33-33-014-2022-00171-00**
Medio de control	**Nulidad y Restablecimiento del Derecho**
Demandante	**Adela María Palomino Ossa**
Demandado	**Nación – Ministerio de Educación Nacional – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio y el Distrito de Barranquilla – Secretaría de Educación Distrital**
Juez	**Guillermo Osorio Afanador**

INFORME
Señor juez, paso a su despacho el expediente de la referencia, informándole que se encuentra notificado y ejecutoriado el auto del 09 de octubre de 2023.

PASA AL DESPACHO
Para decidir sobre el posible traslado de alegatos.

CONSTANCIA
Expediente electrónico en SAMAI.

ALBERTO OYAGA LARIOS
SECRETARIO

Ultimo Folio Digitalizado y número de cuaderno	**Firma de Revisado**

Rama Judicial del Poder Público
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

Barranquilla, veinte (20) de octubre de dos mil veintitrés (2023).

Radicado	**08-001-33-33-014-2022-00171-00**
Medio de control	**Nulidad y Restablecimiento del Derecho**
Demandante	**Adela María Palomino Ossa**
Demandado	**Nación – Ministerio de Educación Nacional – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio y el Distrito de Barranquilla – Secretaría de Educación Distrital**
Juez	**Guillermo Osorio Afanador**

CONSIDERACIONES

Visto el informe secretarial que antecede y en aplicación a lo establecido en el artículo 182A de la Ley 2080 de 2021 y en el inciso final del artículo 181 de la Ley 1437 de 2011 este Despacho, en atención a los principios de celeridad y economía procesal, que caracterizan al sistema oral, y comoquiera que encuentra innecesaria la realización de la audiencia de alegaciones y juzgamiento consagrada en la norma citada, dispondrá la presentación por escrito de los alegatos de conclusión, dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación del presente auto, término común con el que contará el Ministerio Público para emitir concepto en caso de que lo considere conveniente.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado Catorce (14) Administrativo Oral del Circuito de Barranquilla,

DISPONE:

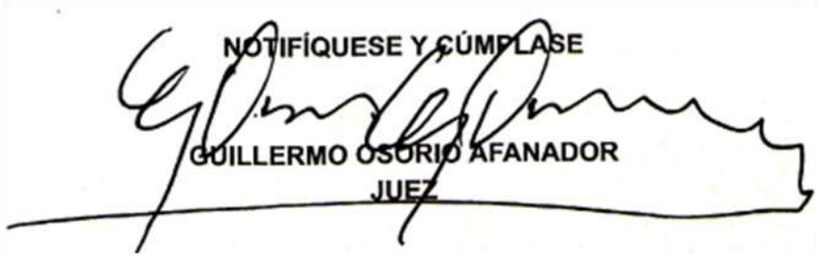
1°.- Prescindir de la celebración de la audiencia de alegaciones y juzgamiento prevista en el artículo 182 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, en el presente proceso.

2°.- Córrase traslado a las partes por el término de diez (10) días, contados a partir del día siguiente de la notificación del presente auto, para que presenten por escrito sus alegatos de conclusión. En el mismo término el Ministerio Público podrá emitir concepto de fondo si así lo considera conveniente.

3°.- Vencido el término anteriormente dado, regrese el expediente al despacho para proferir sentencia de fondo, advirtiendo que la misma será emitida en un plazo no superior a 20 días, conforme lo establece en el inciso final del artículo 181 de la Ley 1437 de 2011

Rama Judicial del Poder Público
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

4°.- Notifíquese la presente providencia mediante estado electrónico, en atención a lo dispuesto por el artículo 201 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 50 de la Ley 2080 de 2021.



Se deja constancia de que esta providencia fue expedida por el Despacho en la fecha de su encabezado y que se suscribe en forma electrónica mediante el aplicativo SAMAI, de manera que el certificado digital que arroja el sistema permite validar su integridad y autenticidad en el siguiente enlace: https://relatoria.consejodeestado.gov.co:8080/Vistas/documentos/evalidador.aspx

Link para consultar expediente digital: 2022-00171

NOTIFICACION POR ESTADO
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO ELECTRONICO
N° _____DE HOY (_____) A
LAS 7:30 Horas

Señores
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA
E.S.D.

RADICADO No.	08001333301420220017l -
MEDIO DE CONTROL	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DE DERECHO
DEMANDANTE	ADELA MARIA PALOMINO OSSA
DEMANDADO	NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO
ASUNTO	SOLICITUD APLICACIÓN SENTENCIA DE UNIFICACIÓN SUJ-032-CE-S2-2023 DE 11 DE OCTUBRE DE 2023

ISOLINA GENTIL MANTILLA, identificada con cedula de ciudadanía número 1091660314 de Ocaña Norte de Santander y portadora de la Tarjeta Profesional 239.773 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando en nombre y representación de la **NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO- FOMAG-**, conforme con la sustitución de poder otorgada por la Dra. **MILENA LYLYAN RODRÍGUEZ CHARRIS** identificada con cédula de ciudadanía No. 32.859.423 y tarjeta profesional No. 103.577 del C.S. quien a su vez se le fue conferido poder principal y general por parte del Dr. **WALTER EPIFANIO ASPRILLA CÁCERES,** tal y como consta en la escritura pública No. 1796 del 13 de septiembre de 2023 para la defensa judicial de la Nación – Ministerio de Educación Nacional - Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, lo dispuesto en el Artículo 9 de la Ley 489 de 1998 y demás normas concordantes, por medio del presente escrito, procedo a presentar alegatos de conclusión y elevar la siguiente solicitud ante su honorable despacho:

I. SOLICITUD APLICACIÓN SENTENCIA DE UNIFICACIÓN SUJ-032-CE-S2-2023 DE 11 DE OCTUBRE DE 2023

Solicito comedidamente a su Despacho se proceda con la aplicación de la Sentencia de Unificación SUJ-032-CE-S2-2023 de fecha 11 de octubre de 2023, proferida por la Sala Plena de la Sección Segunda del Consejo de Estado dentro del radicado interno No. 5746-2022, en todos los procesos que se encuentran en curso donde se pretende la sanción moratoria contenida en el artículo 99 de la Ley 50 de 1990 y la indemnización de que trata la Ley 52 de 1975 para los docentes oficiales amparados por régimen especial contenido en la Ley 91 de 1989, decisión que se constituye como precedente obligatorio en los términos de los artículos 10 y 102 de la Ley 1437 de 2011.

Es de precisar que, la Corte Constitucional ha indicado en repetidos pronunciamientos que las decisiones del Consejo de Estado como autoridad de cierre de lo contencioso administrativo tienen el carácter de vinculantes, por ser emanadas de un órgano encargado de unificar jurisprudencia y en virtud de los principios de igualdad, buena fe y seguridad jurídica establecidos en la Constitución Política en sus artículos 13 y 83.

En este sentido, la unificación jurisprudencial ha tomado una relevancia especial desde la expedición de las Leyes 1437 de 2011 y 1564 de 2012, convirtiéndose en normas de carácter obligatorio y vinculante, tal como lo ha considerado la Corte Constitucional en Sentencia C-179 de 2016, en la cual expresó:

> *"(...) Si bien se ha dicho que los jueces en sus providencias sólo están sometidos al imperio de la ley, es claro que en su labor no se limitan a una mera aplicación mecánica de esta última, sino que realizan un ejercicio permanente de interpretación del ordenamiento jurídico que implica esencialmente la determinación de cuál es la regla de derecho aplicable al caso y los efectos que de ella se derivan. Incluso se ha entendido que los jueces desarrollan un complejo proceso de creación e integración del derecho que trasciende la clásica tarea de la subsunción y elaboración "de silogismos jurídicos. Precisamente, la actividad judicial supone la realización de un determinado grado de abstracción o de concreción de las disposiciones previstas en el ordenamiento jurídico, para darle integridad al conjunto del sistema normativo y atribuirle, a manera de subregla, a los textos previstos en la Constitución o en la ley un significado coherente, concreto y útil.".*

De esta forma, el artículo 10 del C.P.A.C.A. estableció que es deber de las autoridades observar las sentencias de unificación jurisprudencial del Consejo de Estado, como parte del principio de seguridad jurídica y de la garantía de imparcialidad y objetividad. A su turno, el artículo 270 ibídem preceptuó:

> *"Para los efectos de este Código se tendrán como sentencias de unificación jurisprudencia las que profiera o haya proferido el Consejo de Estado por importancia jurídica o trascendencia económica o social o por necesidad de unificar o sentar jurisprudencia; las proferidas al decidir los recursos extraordinarios y las relativas al mecanismo eventual de revisión previsto en el artículo 36A de la Ley 270 de 1996, adicionado por el artículo 11 de la Ley 1285 de 2009."*

Así las cosas, es menester indicar que la Sala Plena de la Sección Segunda del Consejo de Estado por medio de auto del 24 de agosto de 2023, avocó el conocimiento de un asunto con idénticos contornos a los presentes, para proferir sentencia de unificación jurisprudencial frente a la aplicación de la sanción moratoria prevista en el artículo 99 de la Ley 50 de 1990, así como de la indemnización de la Ley 52 de 1975, respecto de las cesantías anualizadas a los docentes al servicio del Estado afiliados al FOMAG.

Con ocasión de lo anterior, el 11 de octubre, la referida corporación emitió Sentencia de Unificación SUJ-032-CE-S2-2023, a través de la cual estableció como regla jurisprudencial que, "las leyes 50 de 1990 y 344 de 1996, así como sus decretos reglamentarios no extendieron la sanción moratoria causada por la falta de consignación del auxilio de cesantías a los docentes afiliados al FOMAG y regulados por la Ley 91 de 1989 y, en todo caso, es incompatible con el sistema que prevé la sanción moratoria por la consignación tardía del auxilio en las AFP, comoquiera que se trata de un sistema especial que establece unas normas acordes con su funcionamiento.

No obstante, lo anterior, el Consejo de Estado aclaró que, "en el evento en que la entidad territorial haya omitido afiliarlo al FOMAG el docente estatal no se beneficiaría de aquellas, entre ellas, el reconocimiento de los intereses a las cesantías sobre el saldo total, en la medida en que este no existiría, de modo que le reportaría mayor utilidad las garantías de la Ley 50 de 1990 con fundamento en el cual tendría derecho a la sanción moratoria derivada del incumplimiento del empleador."

Concluyendo en este asunto el órgano de cierre de la jurisdicción contenciosa administrativa lo siguiente:

> *"Primero. – Unificar la jurisprudencia del Consejo de Estado en el sentido de precisar lo siguiente:*
>
> *Los docentes estatales afiliados al FOMAG no tienen derecho a la sanción moratoria prevista en el numeral 3 del artículo 99 de la Ley 50 de 1990, comoquiera que es incompatible con el sistema de administración de cesantías regulado por la Ley 91 de 1989. Sin embargo, al personal docente en servicio activo que no esté afiliado al FOMAG le será aplicable la Ley 50 de 1990 y, por ende, la sanción moratoria del artículo 99, como un mínimo de protección social en favor del docente estatal.*
>
> *(…)*
>
> *Cuarto. – Advertir a la comunidad en general que la presente decisión es de aplicación inmediata a todos los procesos que se encuentren en curso y en los que se pretenda la aplicación de la normativa que fue objeto de interpretación, de manera que las consideraciones expuestas en esta providencia en relación con el tema objeto de unificación constituyen precedente obligatorio en los términos de los artículos 10 y 102 de la Ley 1437 de 2011, para todos los casos en discusión tanto en vía administrativa como judicial."*

Contexto bajo el cual su señoría se pretende se aplique la Sentencia de Unificación SUJ-032-CE-S2-2023 de fecha 11 de octubre de 2023, proferida por la Sala Plena de la Sección Segunda del Consejo de Estado dentro del radicado interno No. 5746-2022.

II. CONDENA EN COSTAS

Señor juez, respetuosamente se solicita acceda a la condena en costas a la parte demandante quien persiste en sus pretensiones muy a pesar de haber sido resuelto el asunto de manera unificada por el Consejo de Estado y resaltando el evidente desgaste que ha significado para el sistema judicial y para las partes en las miles de demandas que se instauraran en estos términos, se resalta que el Ministerio de Educación Nacional ha atendido más de 50.000 demandas, bajo los mismos supuestos de hecho y de derecho, donde se pretende las indemnizaciones contenidas en las leyes 50 de 1990 y 52 de 1975 y de las que ampliamente se ha expuesto su improcedencia. Por tanto, con fundamento en lo establecido en el artículo 188, adicionado por el artículo 47, inciso 2, de la Ley 2080 de 2021, el cual señala "En todo caso, la sentencia dispondrá sobre la condena en costas **cuando se establezca que se presentó la demanda con manifiesta carencia de fundamento legal**" (negrillas fuera del texto original), se solicita respetuosamente que se condene en costas a la parte demandante y a favor de las entidades demandadas.

III. ANEXOS

Me permito acompañar la Sentencia de Unificación SUJ-032-CE-S2-2023 de octubre 11 de 2023, constante de setenta y dos (72) folios.

IV. NOTIFICACIONES

La entidad demandada recibe notificaciones en la Fiduciaria la Previsora S.A., ubicada en la Calle 72 No. 10-03 Bogotá, y al correo electrónico procesosjudicialesfomag@fiduprevisora.com.co

Del señor(a) Juez,



ISOLINA GENTIL MANTILLA
Apoderado Sustituto
CC. No. 1091660314 de Ocaña N de S.
T.P. No. 239773 del C.S.J.

VIGILADO SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Juzgados Administrativos de Barranquilla-JUZGADO ADMINISTRATIVO 014 Administrativo Oralidad
ESTADO DE FECHA: 13/10/2023

Reg	Radicacion	Ponente	Demandante	Demandado	Clase	Fecha Providencia	Actuación	Docum. a notif.	Descargar
1	08001-33-33-014-2020-00045-00	GUILLERMO OSORIO AFANADOR	TATIANA CAROLINA ATENCIA DE LA HOZ	ALCALDIA DISTRITAL DE BARRANQUILLA , nacion ministerio de educacion nacional fondo nacional de prestaciones sociales del magisterio	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	12/10/2023	Auto ordena correr traslado para alegatos de conclusión	GOA-...	
2	08001-33-33-014-2022-00111-00	GUILLERMO OSORIO AFANADOR	ALEX JOSE VANEGAS LOPEZ	NACION - MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL - FOMAG Y OTRO	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	12/10/2023	Auto ordena correr traslado para alegatos de conclusión	GOA-...	
3	08001-33-33-014-2022-00121-00	GUILLERMO OSORIO AFANADOR	ELIZABETH MIRANDA GUERRA	NACION - MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL - FOMAG Y OTRO	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	12/10/2023	Auto decreta	GOA-incorpora prueba al expediente...	
4	08001-33-33-014-2022-00131-00	GUILLERMO OSORIO AFANADOR	SILVIA ELENA ROLONG RIVERA	NACION - MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL - FOMAG Y OTRO	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	12/10/2023	Auto decreta	GOA-incorpora prueba al expediente...	
5	08001-33-33-014-2022-00171-00	GUILLERMO OSORIO AFANADOR	ADELA MARIA PALOMINO OSSA	NACION - MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL - FOMAG Y OTRO	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	12/10/2023	Auto decreta	GOA-incorpora prueba al expediente...	

6	08001-33-33-014-2022-00173-00	GUILLERMO OSORIO AFANADOR	ALFONSO ROBERTO ARZUZA GOMEZ	NACION - MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL - FOMAG Y OTRO	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	12/10/2023	Auto decreta	GOA-incorpora prueba al expediente...	
7	08001-33-33-014-2022-00226-00	GUILLERMO OSORIO AFANADOR	JUAN CARLOS ZARATE MARTINEZ	NACION - MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL - FOMAG Y OTRO	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	12/10/2023	Auto resuelve excepciones previas sin terminar proceso	GOA-...	
8	08001-33-33-014-2022-00343-00	GUILLERMO OSORIO AFANADOR	NOHEMI RODRIGUEZ MONTERO	NACION - MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL - FOMAG Y OTRO	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	12/10/2023	Auto resuelve excepciones previas sin terminar proceso	GOA-...	
9	08001-33-33-014-2022-00344-00	GUILLERMO OSORIO AFANADOR	ENGELICA MARIA ARROYO CABRERA	NACION - MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL - FOMAG Y OTRO	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	12/10/2023	Auto resuelve excepciones previas sin terminar proceso	GOA-...	
10	08001-33-33-014-2023-00202-00	GUILLERMO OSORIO AFANADOR	VICTOR SANTOS MORENO PUERTO	CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICA NACIONAL - CASUR	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	12/10/2023	Auto admite demanda	GOA-...	
11	08001-33-33-014-2023-00205-00	GUILLERMO OSORIO AFANADOR	JUANA MARIA BRICEÑO DE BELTRAN	NACION - MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL - FOMAG Y D.E.I.P DE BARRANQUILLA	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	12/10/2023	Auto admite demanda	GOA-...	

Rama Judicial del Poder Público
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

INFORME SECRETARIAL

Barranquilla, 12/10/2023

Radicado	**08-001-33-33-014-2022-00173-00**
Medio de control	**Nulidad y Restablecimiento del Derecho**
Demandante	**Alfonso Roberto Arzuza Gómez**
Demandado	**Nación – Ministerio de Educación Nacional – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio y el Distrito de Barranquilla – Secretaría de Educación Distrital**
Juez	**Guillermo Osorio Afanador**

INFORME
A su despacho el expediente de la referencia, informándole que ha sido aportada la prueba requerida.

PASA AL DESPACHO
Para decidir sobre la eventual incorporación de las pruebas allegadas al plenario.

CONSTANCIA
Pruebas cargadas en expediente electrónico en SAMAI

ALBERTO OYAGA LARIOS

SECRETARIO

Ultimo Folio Digitalizado y número de cuaderno	**Firma de Revisado**

Rama Judicial del Poder Público
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

Barranquilla, doce (12) de octubre de dos mil veintitrés (2023)

Radicado	**08-001-33-33-014-2022-00173-00**
Medio de control	**Nulidad y Restablecimiento del Derecho**
Demandante	**Alfonso Roberto Arzuza Gómez**
Demandado	**Nación – Ministerio de Educación Nacional – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio y el Distrito de Barranquilla – Secretaría de Educación Distrital**
Juez	**Guillermo Osorio Afanador**

CONSIDERACIONES

Visto el informe secretarial que antecede se observa que, en auto adiado el 24 de agosto de 2023, se decretó la práctica de una prueba documental que debía ser remitida por parte del Distrito de Barranquilla, misma fue que aportada al expediente a través de memorial allegado el día 27 de septiembre de 2023.

Así las cosas, comoquiera que la prueba que se decretaba tenía el carácter de documental, se prescindirá de la audiencia de pruebas de que trata el artículo 181 del CPACA, y en su lugar, se incorporará la misma al expediente y se dará traslado a las partes a fin de que, si a bien lo tienen, emitan pronunciamiento al respecto.

Así las cosas, por ser lo procedente, se

DISPONE

1º.- Incorpórese al expediente, la prueba documental remitida por el Distrito de Barranquilla, y **córrase** traslado de las mismas por el término de tres (3) días, a fin que las partes, si bien lo tienen, se pronuncien respecto de aquella.

2º.- Vencido el término de que trata el numeral anterior, ingrese nuevamente el expediente al Despacho para proveer lo pertinente.

3°. – Notifíquese la presente providencia mediante estado electrónico, en atención a lo dispuesto por el artículo 201 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 50 de la Ley 2080 de 2021.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

GUILLERMO OSORIO AFANADOR
JUEZ

Se deja constancia de que esta providencia fue expedida por el Despacho en la fecha de su encabezado y que se suscribe en forma electrónica mediante el aplicativo SAMAI, de manera que el certificado digital que arroja el sistema permite validar

su integridad y autenticidad en el siguiente enlace: https://relatoria.consejodeestado.gov.co:8080/Vistas/documentos/evalidador.aspx

Link expediente digital: 2022-00173

NOTIFICACION POR ESTADO

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO ELECTRONICO

N° _____DE HOY (_____) A LAS 7:30 Horas

RESPUESTA A REQUERIMIENTO. RAD. 2022 - 00173.

ANDRES QUINONES <andres.quinones@sedbarranquilla.edu.co>

Jue 28/09/2023 9:07

Para:Juzgado 14 Administrativo Circuito - Atlántico - Barranquilla <adm14bqlla@cendoj.ramajudicial.gov.co>;Recibo Memoriales Juzgados Administrativos - Atlántico - Barranquilla <recibomemorialesjadmbquilla@cendoj.ramajudicial.gov.co>

2 archivos adjuntos (9 MB)

sc_pdf_20230928090547_641_Gral_Respuesta_PDF.pdf; ALFONSO ROBERTO ARZUZA GOMEZ CC 72289315.pdf;

--

ANDRES QUIÑONES PADILLA
Secretaría de Educación Distrital
Centro Comercial los Ángeles, Piso 2.
Barranquilla, Colombia

Barranquilla, 21 de septiembre de 2023

BRQ2023ER028551
BRQ2023EE020212

Señor
GUILLERMO OSORIO AFANADOR
JUEZ - Juzgado Catorce Administrativo Oral del Circuito de Barranquilla.
Calle 38 con Carrera 44. Antiguo Edificio de Telecom, Piso 1.
Barranquilla, Atlántico
adm14bqlla@cendoj.ramajudicial.gov.co

Asunto: RESPUESTA A REQUERIMIENTO. RAD. 2022 - 00173.

Cordial saludo:

En cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 23 de la Constitución Política de Colombia, Ley 1755 de 2015 y demás normas concordantes y complementarias, muy respetuosamente damos respuesta remitiendo lo siguiente:

? Copia de la historia laboral del señor **ALFONSO ROBERTO ARZUZA GOMEZ** identificado con cédula de ciudadanía **Nº72.289.315.**

De esta manera damos cuenta de lo actuado por esta Secretaría, no sin antes comunicarle que es nuestro interés responder a todas sus solicitudes y dar solución a todos nuestros peticionarios en el término establecido para ello.

Atentamente,

BIBIANA RINCON LUQUE
SECRETARIA DISTRITAL DE EDUCACIÓN
DESPACHO

Proyectó: ANDRES FELIPE QUIÑONES PADILLA
Revisó: MERILY MOLINARES PEREZ
IMER ENRIQUE SANTOS MENDOZA
FRANCISCO ROMERO BARRAZA
GIANNY WARFF SAMPER

Anexos:

Libertad y Orden

FORMATO ÚNICO

HOJA DE VIDA

Persona Natural

(Leyes 190 de 1995, 489 y 443 de 1998)

ENTIDAD RECEPTORA

1 DATOS PERSONALES

PRIMER APELLIDO	SEGUNDO APELLIDO (O DE CASADA)	NOMBRES
ARZUZA	GOMEZ	ALFONSO ROBERTO

DOCUMENTO DE IDENTIFICACIÓN	SEXO	NACIONALIDAD	PAÍS
C.C X C.E PAS No. 72.289.315	F M X	COL. X EXTRANJERO	COLOMBIA

LIBRETA MILITAR

PRIMERA CLASE SEGUNDA CLASE X NÚMERO 72.289.315 D.M No 10

FECHA Y LUGAR DE NACIMIENTO	DIRECCIÓN DE CORRESPONDENCIA
FECHA DÍA 06 MES 10 AÑO 1983	CALLE 51Bis No 15-09
PAÍS COLOMBIA	PAÍS COLOMBIA DEPTO ATLANTICO
DEPTO ATLANTICO	MUNICIPIO SOLEDAD
MUNICIPIO BARRANQUILLA	TELÉFONO 3623412 EMAIL alfonsoarzuza@hotmail.com

2 FORMACIÓN ACADÉMICA

EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA

MARQUE CON UNA X EL ÚLTIMO GRADO APROBADO (LOS GRADOS DE 1o. A 6o. DE BACHILLERATO EQUIVALEN A LOS GRADOS 6o. A 11o. DE EDUCACIÓN BÁSICA SECUNDARIA Y MEDIA)

EDUCACIÓN BÁSICA										TÍTULO OBTENIDO: BACHILLER TECNICO
PRIMARIA					SECUNDARIA			MEDIA		FECHA DE GRADO 02 / Diciembre / 2000
1o.	2o.	3o.	4o.	5o.	6o.	7o.	8o.	9o.	10 X	MES DICIEMBRE AÑO 2000

EDUCACION SUPERIOR (PREGRADO Y POSTGRADO)

DILIGENCIE ESTE PUNTO EN ESTRICTO ORDEN CRONOLÓGICO, EN MODALIDAD ACADÉMICA ESCRIBA:
TC (TÉCNICA), TL (TECNOLÓGICA), TE (TECNOLÓGICA ESPECIALIZADA), UN (UNIVERSITARIA),
ES (ESPECIALIZACIÓN), MG (MAESTRÍA O MAGISTER), DOC (DOCTORADO O PHD),
RELACIONE AL FRENTE EL NÚMERO DE LA TARJETA PROFESIONAL (SI ÉSTA HA SIDO PREVISTA EN UNA LEY).

MODALIDAD ACADÉMICA	No. SEMESTRES APROBADOS	GRADUADO SI	GRADUADO NO	NOMBRE DE LOS ESTUDIOS O TÍTULO OBTENIDO	TERMINACIÓN MES	TERMINACIÓN AÑO	No. DE TARJETA PROFESIONAL
TC	2	X		Normalista Superior	03	2002	
UN	10	X		Maestro en Artes Plásticas	12	2006	
TC	3	X		Produce. de piezas de comunic. publicitaria	03	2009	

ESPECÍFIQUE LOS IDIOMAS DIFERENTES AL ESPAÑOL QUE: HABLA, LEE, ESCRIBE DE FORMA, REGULAR (R), BIEN (B) O MUY BIEN (MB)

IDIOMA	LO HABLA R	LO HABLA B	LO HABLA MB	LO LEE R	LO LEE B	LO LEE MB	LO ESCRIBE R	LO ESCRIBE B	LO ESCRIBE MB
INGLES	X				X		X		

FORMATO ÚNICO

HOJA DE VIDA

Persona Natural

(Leyes 190 de 1995, 489 y 443 de 1998)

3 EXPERIENCIA LABORAL

RELACIONE SU EXPERIENCIA LABORAL O DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS EN ESTRICTO ORDEN CRONOLÓGICO COMENZANDO POR EL ACTUAL.

EMPLEO ACTUAL O CONTRATO VIGENTE

EMPRESA O ENTIDAD	PÚBLICA	PRIVADA	PAÍS
COLEGIO EXTERNADO DE COLOMBIA		X	COLOMBIA

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	CORREO ELECTRÓNICO ENTIDAD
ATLANTICO	BARRANQUILLA	

TELÉFONOS	FECHA DE INGRESO	FECHA DE RETIRO
3808217- 3808768	DÍA 01 MES 02 AÑO 2008	DÍA MES AÑO

CARGO O CONTRATO ACTUAL	DEPENDENCIA	DIRECCIÓN
Docente Educación artística	Docente de aula	CR 35B No 100-180

EMPLEO O CONTRATO ANTERIOR

EMPRESA O ENTIDAD	PÚBLICA	PRIVADA	PAÍS
J. E. Jaimes ingenieros		X	COLOMBIA

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	CORREO ELECTRÓNICO ENTIDAD
ATLANTICO	BARRANQUILLA	

TELÉFONOS	FECHA DE INGRESO	FECHA DE RETIRO
3004674662	DÍA 01 MES 06 AÑO 2007	DÍA 30 MES 06 AÑO 2007

CARGO O CONTRATO ACTUAL	DEPENDENCIA	DIRECCIÓN
Maestro en Artes Plásticas		CRA 64 No 85-120

EMPLEO O CONTRATO ANTERIOR

EMPRESA O ENTIDAD	PÚBLICA	PRIVADA	PAÍS
I.E.D CIUDADELA 20 DE JULIO	X		COLOMBIA

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	CORREO ELECTRÓNICO ENTIDAD
ATLANTICO	BARRANQUILLA	inedic120@hotmail.com

TELÉFONOS	FECHA DE INGRESO	FECHA DE RETIRO
3627100	DÍA 01 MES 02 AÑO 2006	DÍA 30 MES 11 AÑO 2008

CARGO O CONTRATO ACTUAL	DEPENDENCIA	DIRECCIÓN
Docente Educación artística	Docente de aula	CALLE 46 No 2E-11

EMPLEO O CONTRATO ANTERIOR

EMPRESA O ENTIDAD	PÚBLICA	PRIVADA	PAÍS

DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	CORREO ELECTRÓNICO ENTIDAD

TELÉFONOS	FECHA DE INGRESO	FECHA DE RETIRO
	DÍA MES AÑO	DÍA MES AÑO

CARGO O CONTRATO ACTUAL	DEPENDENCIA	DIRECCIÓN

NOTA: SI REQUIERE ADICIONAR MAS EXPERIENCIA LABORAL, IMPRIMA NUEVAMENTE ESTA HOJA.

FORMATO ÚNICO

HOJA DE VIDA

Persona Natural

(Leyes 190 de 1995, 489 y 443 de 1998)

4 TIEMPO TOTAL DE EXPERIENCIA

INDIQUE EL TIEMPO TOTAL DE SU EXPERIENCIA LABORAL EN NÚMERO DE AÑOS Y MESES.

OCUPACIÓN	TIEMPO DE EXPERIENCIA	
	AÑOS	MESES
SERVIDOR PÚBLICO	2	11
EMPLEADO DEL SECTOR PRIVADO	1	9
TRABAJADOR INDEPENDIENTE		1
TOTAL TIEMPO EXPERIENCIA	4	9

5 FIRMA DEL SERVIDOR PÚBLICO O CONTRATISTA

MANIFIESTO BAJO LA GRAVEDAD DEL JURAMENTO QUE SI ○ NO ● ME ENCUENTRO DENTRO DE LAS CAUSALES DE INHABILIDAD E INCOMPATIBILIDAD DEL ORDEN CONSTITUCIONAL O LEGAL, PARA EJERCER CARGOS EMPLEOS PÚBLICOS O PARA CELEBRAR CONTRATOS DE PRESTACIÓN DE SERVICIOS CON LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA.

PARA TODOS LOS EFECTOS LEGALES, CERTIFICO QUE LOS DATOS POR MI ANOTADOS EN EL PRESENTE FORMATO ÚNICO DE HOJA DE VIDA, SON VERACES, (ARTÍCULO 5o. DE LA LEY 190/95).

FIRMA DEL SERVIDOR PÚBLICO O CONTRATISTA

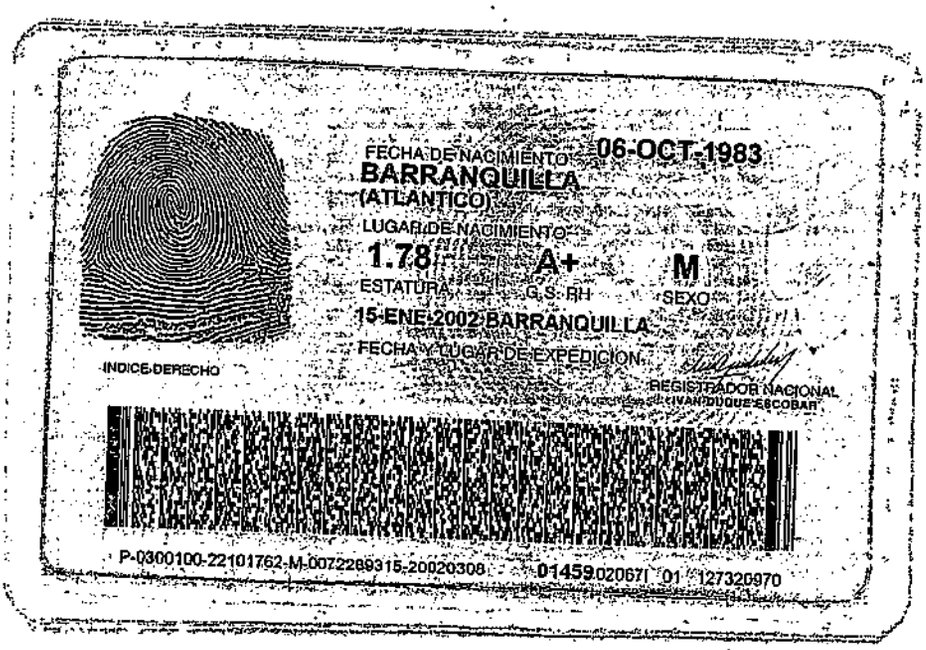
6 OBSERVACIONES DEL JEFE DE RECURSOS HUMANOS Y/O CONTRATOS

CERTIFICO QUE LA INFORMACIÓN AQUÍ SUMINISTRADA HA SIDO CONSTATADA FRENTE A LOS DOCUMENTOS QUE HAN SIDO PRESENTADOS COMO SOPORTE

NOMBRE Y FIRMA DEL JEFE DE PERSONAL O DE CONTRATOS



REPUBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACION PERSONAL
CEDULA DE CIUDADANIA
72289315
NUMERO
ARZUZA GOMEZ
APELLIDOS
ALFONSO ROBERTO
NOMBRES
FIRMA



FECHA DE NACIMIENTO 06-OCT-1983
BARRANQUILLA
(ATLANTICO)
LUGAR DE NACIMIENTO
1.78
ESTATURA
A+
G.S. RH
M
SEXO
15-ENE-2002 BARRANQUILLA
FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION
REGISTRADOR NACIONAL
IVAN DUQUE ESCOBAR
INDICE DERECHO
P-0300100-22101762-M-0072289315-20020308 01459 02067 01 127320970

REPÚBLICA DE COLOMBIA
FUERZAS MILITARES

Tarjeta Reservista Segunda Clase



NÚMERO 72289315

APELLIDOS Y NOMBRES

ARZUZA GOMEZ
ALFONSO ROBERTO

PERTENECE AL EJERCITO DEL

1ª LÍNEA 31 - DIC	2ª LÍNEA 31 - DIC	3ª LÍNEA 31 - DIC
	2013	2023

2013

PROFESIÓN BACHILLER

FECHA DE EXP: 03 NOV 2006

CDTE DE DISTRITO

FUERZAS MILITARES DE COLOMBIA EJERCITO NACIONAL

Instrucciones Especiales

1. Este es un documento público y es requisito presentarlo para los siguientes casos:
   - Celebrar contratos con cualquier entidad pública.
   - Ingresar a la carrera administrativa
   - Tomar posesión de cargos públicos.
   - Obtener grado de profesional en cualquier centro docente de educación superior
2. En caso de convocatoria de reservas, de llamamiento especial o de movilización, debe efectuar presentación inmediata en la unidad militar más cercana al lugar de su residencia para recibir instrucciones al respecto.

2872210

EJ AIQ 644

República de Colombia

Centro Social Don Bosco

Barranquilla

Aprobado por la Secretaría de Educación Departamental según Resolución No. 17943 del 2 de Diciembre de 1986

Confiere a:

Alfonso Roberto Arzuza Gómez

Identificado con T.I. 881006-02329 de Barranquilla

El Título de

Bachiller Técnico

En la Especialidad Dibujo Publicitario

Por razón de haber cursado y aprobado los estudios correspondientes al nivel de Educación Media, según los planes y programas vigentes.

Rector

Secretario

CENTRO SOCIAL DON BOSCO

Registro de Acta de Grado

Libro No. 01 Acta No. 020

Folio No. 030 No. de Orden 07

Dado en Barranquilla a los 2 días del mes de Diciembre del año 2.000

La República De Colombia

CERTIFICO
Que esta FOCOTOPIA Corresponde con el original de donde fué tomada
02 OCT. 2006
ADY ISABEL NAMEN SEGURA
NOTARIA SEGUNDA DEL CIRCULO DE BARRANQUILLA

REPUBLICA DE COLOMBIA
NOTARIA SEGUNDA
ADY ISABEL NAMEN SEGURA
NOTARIA
CIRCULO DE BARRANQUILLA

Ministerio de Educación Nacional

Y en su nombre

La Escuela Normal Superior Marina Ariza Santiago

Aprobada por el Ministerio de Educación Nacional, Según Resoluciones No. 4312 de Noviembre 26 de 1965, 1465 de Noviembre de 1.970 y acreditación No. 445 de Marzo 4 de 1.999

Confiere el Título de

NORMALISTA SUPERIOR

Con Enfasis en Ciencias Sociales

A

Alfonso Roberto Arzuza Gómez

Identificado (a) con C.C. 72.289.315 de Barranquilla (Atlántico)

En fe de lo cual se firma el presente diploma en la ciudad de Sabanalarga (Atlántico) el 16 de Marzo del año 2.002

ESCUELA NORMAL SUPERIOR MARINA ARIZA SANTIAGO
SECRETARIA
Secretaria

Libro Reglamentario de actas 03 Folio 01 Registro de Diploma 16-03-2002

REPUBLICA DE COLOMBIA

MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL

UNIVERSIDAD DEL ATLANTICO

ORDENANZA 42 DE JUNIO 15 DE 1946 REGISTRO ICFES No. 1202

CONFIERE EL TITULO DE

MAESTRO EN ARTES PLÁSTICAS

A

Alfonso Roberto Arzuza Goméz

C.C. 72,289,315 EXPEDIDA EN: Barranquilla Atlántico

POR HABER CUMPLIDO LOS REQUISITOS ACADÉMICOS EXIGIDOS Y EN TESTIMONIO DE ELLO SE EXPIDE EL PRESENTE DIPLOMA EN BARRANQUILLA, A LOS 21 DÍAS DEL MES DE DICIEMBRE DE 2006

DECANO

SECRETARIO GENERAL

RECTOR

Libro No. 001"K" Acta No. 003 Folio No. 03 Registro No. 083 Fecha 21-Dic.-06

UNIVERSIDAD DEL ATLÁNTICO 003
FACULTAD DE BELLAS ARTES

FACULTAD DE BELLAS ARTES
ACTA DE GRADO INDIVIDUAL No 003
(DICIEMBRE 21 DE 2006)

En Barranquilla Colombia, a los 21 días del mes de Diciembre de 2006, se reunieron en el Coliseo Chelo de Castro de la Universidad del Atlántico en ceremonia solemne, los dignatarios de la Universidad del Atlántico para realizar la graduación colectiva, por medio de la cual se otorgó, de acuerdo a la ley y a los estatutos de la Universidad del Atlántico, el Titulo de **MAESTRO EN ARTES PLÁSTICAS** a **ALFONSO ROBERTO ARZUZA GÓMEZ** cédula de ciudadanía No **72.289.315**, expedida en **Barranquilla – Atlántico,** quien aprobó todas las asignaturas del plan de estudios de la facultad y además cumplió con los requisitos de grado. Se le tomó juramento de rigor y se le hizo entrega del diploma que en nombre del Ministerio de Educación Nacional de la Republica de Colombia y por intermedio de la Universidad del Atlántico le confiere el titulo de **MAESTRO EN ARTES PLÁSTICAS** que aparece registrado en el libro **001-K** de la Secretaria General de la Universidad con **No 083,** folio **03** de fecha Diciembre 21 de 2006 según las disposiciones vigentes.

Para Constancia de lo expuesto, se firma la presente Acta por los representantes de la Facultad de Bellas Artes.

SIBELYS GRANADILLO C
SECRETARIA ACADEMICA

WILLIAM JATIB NAIZIR
DECANO

Que esta FOTOCOPIA Corresponde con el original de donde fué tomada
29 ENE. 2007
ADV ISABEL NAMEN SEGUNDA SECRETARIA SEGUNDA DEL CIRCULO DE BARRANQUILLA
SECRETARIA SEGUNDA
ISABEL NAMEN NAIZIR
NOTARIA
CIRCULO DE BARRANQUILLA
COLOMBIA

Barranquilla. 20 de enero de 2007

A QUIEN INTERESE

Por medio de la presente hago constar que Sr. Alfonso Roberto Arzuza Gómez identificado con c.c. Nº 72. 289. 315 de Barranquilla. participó del programa Clubes Juveniles del I. C. B. F. en los años 1998 y 1999: desempeñando el cargo de Animador Juvenil.

En el tiempo que estuvo en el programa mostró responsabilidad, puntualidad. honestidad y buenas relaciones interpersonales con sus compañeros.

Atentamente:

Elenio Herrera B

Elenio E. Herrera Borja
Representante Legal de Los Exalumnos Salesianos
De este período.

11

REPÚBLICA DE COLOMBIA

El Servicio Nacional de Aprendizaje SENA

En cumplimiento de la Ley 119 de 1994 y en atención a que

ALFONSO ROBERTO ARZUZA GOMEZ

Con Cédula de Ciudadanía No. 72.289.315

Cursó y aprobó el programa de Formación Profesional Integral basado en competencias y cumplió con las condiciones requeridas por la entidad le confiere el

Título

Para desempeñarse como:

TÉCNICO PROFESIONAL EN PRODUCCION DE PIEZAS DE COMUNICACION PUBLICITARIA

Con una duración de 2640 Horas

En testimonio de lo anterior se firma el presente Título en Barranquilla
A los Seis (6) días del mes de Marzo de Dos Mil Nueve (2009)

RAFAEL DE LA ROSA MERCADO
SUBDIRECTOR (E) CENTRO INDUSTRIAL Y DE AVIACION
REGIONAL ATLANTICO

SGC2009TP00009 06/03/2009
No Y FECHA DE REGISTRO

J. E. JAIMES INGENIEROS S. A.
SERVICIOS DE INGENIERÍA ESPECIALIZADA

Barranquilla, 11 de Septiembre 2007.

WISE
Model of Admin
Know How

I-Net

ICONTEC CERTIFICADO ISO 9001

Certificado SC 389-1
ISO 9001 : 2000

ICONTEC CERTIFICADO OHSAS 18001

Certificado OS 886-1
OHSAS 18001 : 1999

Gestión del diseño, construcción, instalación, montaje, puesta en marcha y mantenimiento de subestaciones, líneas de transmisión, redes eléctricas y de telecomunicaciones, montaje de equipos electromecánicos, sistemas de protección catódica, instrumentación, obras en mares y ríos y edificaciones.

ICONTEC CERTIFICADO ISO 14001

Certificado SA 292-1
ISO 14001 : 2004

Gestión del diseño, construcción, instalación, montaje, puesta en marcha y mantenimiento de: subestaciones, líneas de transmisión hasta 115 Kv, redes eléctricas y de telecomunicaciones, montaje de equipos electromecánicos, instrumentación, construcción de edificaciones.

A QUIEN INTERESE

Por medio de la presente hacemos constar que el Sr. Alfonso Roberto Arzuza Gómez identificado con CC. No 72.289.315 Barranquilla, participó como Maestro en Artes de la elaboración de un mural de 23 Mts de largo por 5 Mts de alto.

Como aporte a la novena dinámica y embellecimiento del entorno (La estética).

Contando con un mes para su acabado y entrega, este se realizo sobre una pared cortavientos de base blanca con textura geométrica regularizada encontrada sobre una segunda planta en la parte interior de la estación Rió Mar, ubicada en la dirección Cra 64 No 85-120 Barrio Riomar (Parque de la Electrificadora) en Barranquilla.

En el tiempo que estuvo en la ejecución del mural mostró responsabilidad, puntualidad, honestidad y buenas relaciones interpersonales con sus compañeros.

Se firma en Barranquilla a los 11 días del mes de Septiembre.

Atentamente.

Luis E. García Donado
Administrador.

S.I.E.M.M.
Servicios Integrales E.M.M. Ltda.

HACEMOS CONSTAR :

*Que el Señor, **ALFONSO ROBERTO ARZUZA GOMEZ**, identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 72.289.315 expedida en Barranquilla (Atlántico), nos prestó los servicios de entrega personalizada de Tarjetas de Crédito desde Enero de 2006 hasta Febrero del mismo año.*

El Sr. Arzuza demostró durante su permanencia en esta Compañía su capacidad, honestidad y compromiso en el desarrollo de sus responsabilidades.

Se expide la presente a solicitud del interesado a los once (11) días del mes de Septiembre de Dos Mil Siete (2007).

ESTHER D. MORALES MAURY
Gerente

Copia: Archivo.-

NUEVA DIRECCION: CRA. 54 No. 72-147 L-206
TELEFONO 3606331-3583252
Celular 310-6334407

REPUBLICA DE COLOMBIA
COLEGIO EXTERNADO DE COLOMBIA
RESOLUCION LICENCIA DE FUNCIONAMIENTO No. 00647-06-05
NIT.: 802.021.253-6 DANE: 308001078071
Barranquilla Carrera 35B No. 100-180 Teléfonos: 3808768 - 3808217

LA SUSCRITA RECTORA

C E R T I F I C A

Que: **ARZUZA GOMEZ ALFONSO ROBERTO**, identificado con la cédula 72.289.315 de Barranquilla, Atlántico, labora en esta institución en la modalidad de tiempo completo, como Director de grado en la Básica primaria y como profesor en el área de artes en primaria, secundaria y media, desde el 1° de febrero de 2008.

Que durante su permanencia en el colegio ha mostrado mística por lo que hace, responsabilidad y gran espíritu de servicio y dedicación.

Se expide la presente, solicitada por el interesado, para adjuntar soportes en secretaría de Educación Distrital.

Barranquilla, septiembre 02 de 2009.

ESP. LUZ ELENA LOPERA H.
RECTORA

Libertad y Orden

15

INSTITUTO EDUCATIVO DISTRITAL CIUDADELA 20 DE JULIO
(ANTIGUO C.E.B. Y M. No 120)
NIT. 900.038.466-8 Dane: 108001009261 NÚCLEO No.7
Resolución de aprobación de 0° a 11° No 001346 Noviembre 26 de 2004
Calle 46 No. 2E – 11 Ciudadela 20 de Julio Te: 3427052

El INSTITUTO EDUCATIVO DISTRITAL CIUDADELA 20 DE JULIO

CERTIFICA:

Que el (a) Señor (a): **ALFONSO ROBERTO ARZUZA GOMEZ**, identificado(a) con Cedula de ciudadanía No 72.289.315 de Barranquilla (Atlántico), Laboro en esta institución educativa, mediante la modalidad: Contratado, desempeñando el cargo de docente básica primaria desde el 02 de Febrero de 2006 hasta el 30 de Noviembre del año 2008.

Se expide la siguiente certificación a petición de la parte interesada en Barranquilla a los 14 días del mes de Septiembre del 2009.

Atentamente,

CELIA DURAN DE ORTIZ
Rectora

14/09/2009 7:05

COLEGIO EXTERNADO DE COLOMBIA
Barranquilla, CRA 35B 100-180
Licencia de Funcionamiento 00647-01-06-2005
Código DANE: 308001078071
Nit 802021253-6

LA SUSCRITA RECTORA DEL COLEGIO EXTERNADO DE COLOMBIA

C E R T I F I C A

Que: **ARZUZA GOMEZ ALFONSO ROBERTO**, identificado con la cédula de ciudadanía No 72.289.315 de Barranquilla, Atlántico, labora en esta institución en la modalidad de tiempo completo, como director de grado 4° de básica primaria y como profesor de arte, desde tercero (3°) hasta once (11°) grado, desde el 1° de febrero de 2008 hasta la presente.

Que durante su permanencia en el colegio ha mostrado mística por lo que hace, responsabilidad y gran espíritu de servicio y dedicación.

Se expide esta certificación solicitada por el interesado, para adjuntar soportes en Secretaría de Educación Distrital.

Barranquilla, septiembre 15 de 2009

Luz Elena Lopera H

ESP. LUZ ELENA LOPERA H
RECTORA

INSTITUCION EDUCATIVA DISTRITAL MADRE MARCELINA

"La exigencia busca la excelencia"

SECRETARIA DISTRITAL DE EDUCACION

NIVELES DE PREESCOLAR- BASICA PRIMARIA-SECUNDARIA Y MEDIA ACADEMICA

APROBADO SEGÚN RESOLUCION Nº:001664 04-11-03

NIT.802007111-0

17

LA SUSCRITA RECTORA DE LA INSTITUCION

CERTIFICA:

QUE ALFONSO ROBERTO ARZUSA GOMEZ, Identificado con C.C 72.289.315 DE BARRANQUILLA, labora en esta institución como Docente de ARTES en Básica secundaria desde el día 08 de Junio de 2010 hasta la fecha.

Se expide la presente certificación, a petición de la parte interesada a los 14 días del mes de Abril de 2011

Inst. Educ. Distrital Madre Marcelina
Rectora

ANA LUZ MARINA ZAPATA ZAPATA

RECTORA 34593395 DE SANTANDER CAUCA.

CONTRALORÍA
GENERAL DE LA REPÚBLICA

LA CONTRALORA DELEGADA PARA INVESTIGACIONES, JUICIOS FISCALES Y JURISDICCIÓN COACTIVA

CERTIFICA:

Que una vez revisado el Boletín de Responsables Fiscales No. 65 con corte a 31 de marzo de 2011 , el nombre del(a) señor(a) y su correspondiente número de identificación, relacionado a continuación, NO FIGURA REPORTADO en el citado Boletín.

Tipo Documento	C.C.
No. Identificación	72.289.315
Nombre y Apellidos	ALFONSO ROBERTO ARZUZA GOMEZ
Código de Verificación	2056424992011

Esta Certificación es válida en todo el Territorio Nacional, siempre y cuando el número, nombre (s) y apellido (s) consignados en el respectivo documento de identificación, comcidan con los aquí registrados.

De conformidad con el Decreto 2150 de 1995 y la Resolución 220 del 5 de octubre de 2004, la firma mecánica aquí plasmada tiene plena validez para todos los efectos legales.

Este documento tiene vigencia hasta la publicación del Boletín número 66 , en la Página Web de la Entidad, la cual se efectuará en el mes de Julio de 2011.

MARIA DEL PILAR YEPES MONCADA

República de Colombia

Departamento Administrativo de Seguridad

Certificado Judicial

El Departamento Administrativo de Seguridad certifica:

Que a la fecha lunes 18 abril 2011 ALFONSO ROBERTO ARZUZA GOMEZ con Cédula de Ciudadanía Nº 72289315 de Barranquilla

NO REGISTRA ANTECEDENTES

de acuerdo con el art. 248 de la Constitución Política de Colombia.

Código de Verificación: 927827685694

Para verificar la autenticidad del presente certificado, deberá ingresar a www.certificadojudicial.gov.co al servicio "Consultar Certificado Judicial".

Haciendo más fácil tu relación con el Estado |Todos los Derechos Reservados 2011 ©

21

1104680801 WEB

PROCURADURIA GENERAL DE LA NACION

CERTIFICADO DE ANTECEDENTES

13:34:01
Hoja: 1 de 1

CERTIFICADO ORDINARIO
No. 25364580

Bogotá DC, 18 de abril de 2011

La PROCURADURIA GENERAL DE LA NACION certifica que una vez consultado el Sistema de Información de Registro de Sanciones e Inhabilidades (SIRI), el(la) señor(a) ALFONSO ROBERTO ARZUZA GOMEZ identificado(a) con Cédula de ciudadanía No. 72289315 :

NO REGISTRA SANCIONES NI INHABILIDADES VIGENTES

ADVERTENCIAS:

La certificación de antecedentes deberá contener las anotaciones de providencias ejecutoriadas dentro de los cinco (5) años anteriores a su expedición y, en todo caso, aquellas que se refieren a sanciones o inhabilidades que se encuentren vigentes en dicho momento. Cuando se trate de nombramiento o posesión en cargos que exijan para su desempeño ausencia de antecedentes, se certificarán todas las anotaciones que figuren en el registro. (Artículo 174 Ley 734 de 2002)

MARIO ENRIQUE CASTRO GONZALEZ
Jefe División Centro de Atención al Público (CAP)

ATENCIÓN :

ESTE CERTIFICADO CONSTA DE 1 HOJA(S), SOLO ES VALIDO EN SU TOTALIDAD. VERIFIQUE QUE EL NUMERO DEL CERTIFICADO SEA EL MISMO EN TODAS LAS HOJAS.

Fiduprevisora S.A.
VALORES QUE HACEN DIFERENCIA

FIDUPREVISORA S.A.
FORMATO UNICO DE HOJA DE VIDA
FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO

Fecha de Diligenciamiento | | | | | | | |

ENTIDAD TERRITORIAL QUE AFILIA | | **DEPARTAMENTO** |

DATOS PERSONALES

Primer Apellido	Segundo Apellido	Nombres
ARZUZA	GOMEZ	ALFONSO ROBERTO

Tipo de Documento: C.C. [X] C.E. [ ] Número 72289315

Nacionalidad: Colombiano [X] Extranjero [ ] País:

Libreta Militar: Primera Clase [ ] Segunda Clase [X] D. M. [ ] Número 72289315

Sexo: M [X] F [ ] Estado Civil: [ ] Correo electrónico ALFONSOARZUZAGHOTMAIL.COM

Lugar y Fecha de nacimiento: Ciudad BARRANQUILLA Fecha 06 10 83

Ubicación Residencia: Ciudad SOLEDAD Departamento ATLANTICO

Dirección CL 51 B 15 #15-09 Tel. 3234771 Celular 3126188846

FORMACIÓN ACADÉMICA

Educación básica y media										
Primaria					Secundaria				Media	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	X

Título Obtenido: BACHILLER TECNICO

Fecha de grado: Mes DICIEMBRE Año 2000

Educación Superior

Modalidad Académica	No. Semestres aprobados	Graduado Si	Graduado No	Nombre de los estudios o título obtenido	Terminación Mes	Terminación Año	No. Tarjeta profesional
TC	2	X		NORMALISTA SUPERIOR	03	2002	
UN	10	X		MAESTRO EN ARTES PLAST.	12	2006	
TC	3	X		PRODUCC. DE PIEZAS DE COM.D.	03	2009	

INSCRIPCION A SERVICIOS DE SALUD

REGIONES POR DEPARTAMENTOS	CONTRATISTAS MÉDICOS			
REGION 1 (Arauca, Cesar, Santander, Nte. Santander)	U.T. AVANZAR MÉDICO	[ ]	FUNDAMEP	[ ]
REGION 2 (Bogotá, Amazonas, Casanare, Guainía, Guaviare, San Andrés, Vaupés, Vichada)	U.T. FERSALUD	[ ]	U.T. MEJORSALUD	[ ]
REGIÓN 3 (Caquetá, Huila, Putumayo, Tolima)	U.T. SURCOLOMBIANA			
REGIÓN 4 (Antioquia, Chocó, Córdoba)	U.T. FUNDAMEP, SOCIEDAD CLÍNICA MONTERÍA, COMFACHOCÓ			
REGIÓN 5 (Cauca, Valle, Nariño)	U.T. DEL SUROCCIDENTE			
REGIÓN 6 (Boyacá, Cundinamarca, Meta)	U.T. MEDICOL			
REGIÓN 7 (Atlántico, Bolívar, Guajira, Magdalena, Sucre)	U.T. DEL NORTE			
REGIÓN 8 (Caldas, Quindío, Risaralda)	COSMITET LTDA.			

Identificación de Beneficiarios de Servicios de Salud

	Número de Identificación	Tipo de documento	Nombres Completos Beneficiarios: 1er Apellido	2do Apellido	Nombres	Sexo F	Sexo M	Estado Civil	Parentesco: Cónyuge	Compañero (a)	Padre o Madre	Hijo inválido S	Hijo inválido N	Fecha Nacimiento: Día	Mes	Año
1.	22.690.518	CC	GOMEZ	TORRES	HARTHA	X					X			23	02	55
2.																
3.																
4.																
5.																
6.																
7.																

HISTORIA LABORAL

Relacione su experiencia laboral, empezando por la actual, en estricto orden cronológico

Tiempo total de servicio en meses:

Empresa o Entidad: COLEGIO EXTERNADO DE COLOMBIA — Privada: X — Pública:
Dirección: CR 38B No 100-180 — Teléfonos: 3808217
Departamento: ATLANTICO — Municipio: BARRANQUILLA — País: COLOMBIA
Acto administrativo de nombramiento: — Número: — Fecha: D D M M A A A
Fecha Posesión: D D M M A A A — Fecha de Retiro: D D M M A A A
Cargo: DOCENTE EDUCACION ARTÍSTICA — Asignación básica:
Fuente de Recursos: — Grado escalafón:
Entidad a la cual ha aportado:
Salud: SALUDCOOP — Nit: 800.250.119-1
Pensión: PORVENIR — Nit: 800.144.331.3
Cesantías: — Nit:

Empresa o Entidad: J.F JAIMES INGENIEROS — Privada: X — Pública:
Dirección: CR 64 No 85-120 — Teléfonos: 300 467 4662
Departamento: ATLANTICO — Municipio: BARRANQUILLA — País: COLOMBIA
Acto administrativo de nombramiento: — Número: — Fecha: D D M M A A A
Fecha Posesión: D D M M A A A — Fecha de Retiro: D D M M A A A
Cargo: MAESTRO EN ARTES PLÁSTICAS — Asignación básica:
Fuente de Recursos: — Grado escalafón:
Entidad a la cual ha aportado:
Salud: SALUDCOOP — Nit: 800.250.119-1
Pensión: PORVENIR — Nit: 800.144.331.3
Cesantías: — Nit:

Empresa o Entidad: I.E.D CIUDADELA 20 DE JULIO — Privada: — Pública: X
Dirección: CL 16 No 2E-11 — Teléfonos: 362 7100
Departamento: ATLANTICO — Municipio: BARRANQUILLA — País: COLOMBIA
Acto administrativo de nombramiento: — Número: — Fecha: D D M M A A A
Fecha Posesión: D D M M A A A — Fecha de Retiro: D D M M A A A
Cargo: DOCENTE DE EDUCACION ARTISTICA — Asignación básica:
Fuente de Recursos: — Grado escalafón:
Entidad a la cual ha aportado:
Salud: — Nit:
Pensión: — Nit:
Cesantías: — Nit:

Para todos los efectos legales certifico que los datos por mi anotados en el presente formato de hoja de vida son veraces y manifiesto bajo la gravedad de juramento que si ☐ no ☐ me encuentro dentro de las causales de inhabilidad e incompatibilidad del orden constitucional o legal para ejercer cargo público.

Firma del Servidor Público

Nombre y Firma del Jefe de Personal

NOTA: Si requiere adicionar mas experiencia laboral, imprima nuevamente esta hoja.

ALCALDÍA DE BARRANQUILLA
Distrito Especial, Industrial y Portuario
Secretaria de Educación Distrital

RESOLUCIÓN N°. 002313 de 2010

POR MEDIO DE LA CUAL SE REALIZA EL NOMBRAMIENTO EN PERIODO DE PRUEBA DE LOS DOCENTES PERTENECIENTES A LA LISTA DE ELEGIBLES CONFORMADA CON OCASIÓN DE LA CONVOCATORIA No. 060 DE 2009 – CONCURSO ABIERTO DE MÉRITOS PARA PROVEER LOS EMPLEOS VACANTES DE DOCENTES Y DIRECTIVOS DOCENTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS OFICIALES DEL DISTRITO DE BARRANQUILLA QUE PARTICIPARON EN LA PRIMERA AUDIENCIA PÚBLICA DE SELECCIÓN DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS.

LA SECRETARIA (E) DE EDUCACIÓN DEL DISTRITO ESPECIAL Y PORTUARIO DE BARRANQUILLA, en uso de sus facultades constitucionales, legales y reglamentarias, en especial las contenidas en las Leyes 115 de 1994, 715 del 2001, 909 de 2004, Decreto Ley 1278 del 2002, Decreto Reglamentario 3982 de 2006, Decreto Distrital N° 0293 de 2008, Decreto Distrital No. 184 de 2010 y

CONSIDERANDO.

Que de conformidad con lo dispuesto en el artículo 8° del Decreto Ley 1278 de 2002, los aspirantes a ocupar cargos en la carrera docente, podrán ingresar al servicio educativo estatal, previa realización del Concurso de Méritos dispuesto para garantizar su inclusión en el listado de elegibles y su ubicación en el mismo.

Que la Comisión Nacional del Servicio Civil, en ejercicio de sus facultades constitucionales y legales, mediante Acuerdo No. 032 de 2009, convocó Concurso Abierto de Méritos para proveer los empleos vacantes de docentes y directivos docentes de Instituciones Educativas Oficiales del Distrito de Barranquilla – Convocatoria No. 060 de 2009.

Que agotadas las etapas del concurso para ingresar al servicio educativo estatal y contestadas las reclamaciones sobre el particular, mediante Resoluciones Nos. 1291, 346, 338, 342, 343, 339, 341, 1293, 337, 345 de 2010, la Comisión Nacional del Servicio Civil conformó la lista de elegibles para ocupar los cargos convocados para las vacantes existentes en los niveles y áreas de BASICA PRIMARIA, PRE-ESCOLAR, EDUCACION ARTISTICA-ARTES PLASTICAS, EDUCACION FISICA, INFORMATICA, MATEMATICAS, HUMANIDADES, IDIOMA EXTRANJERO INGLÉS, CIENCIAS NATURALES-QUIMICA, DIRECTIVO DOCENTE-COORDINADOR, en el Distrito de Barranquilla.

Que en firme la lista de elegibles y remitida la misma al señor Alcalde Distrital de Barranquilla y a la Secretaría Distrital de Educación, el Distrito de Barranquilla, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 44 del Acuerdo 032 de 2009, realizó los días 11, 12, 13 y 14 de mayo de 2010 las primeras Audiencias Públicas de Selección de Institución Educativa, a efectos que los distintos integrantes de las listas de elegibles escogieran, en estricto orden de elegibilidad, la vacante que deseaba ocupar.

Que los Educadores enunciados en el artículo primero de esta resolución, en su condición de integrantes de la lista de elegibles para ocupar las vacantes convocadas en la convocatoria No. 060 de 2009, una vez efectuadas las primeras Audiencias Públicas de Selección de Institución Educativa, seleccionaron las vacantes incluidas en las actas individuales de escogencia de plaza en institución educativa de la entidad territorial certificada en educación.

ALCALDÍA DE BARRANQUILLA
Distrito Especial, Industrial y Portuario
Secretaria de Educación Distrital

RESOLUCIÓN N°. 002313 de 2010

POR MEDIO DE LA CUAL SE REALIZA EL NOMBRAMIENTO EN PERIODO DE PRUEBA DE LOS DOCENTES PERTENECIENTES A LA LISTA DE ELEGIBLES CONFORMADA CON OCASIÓN DE LA CONVOCATORIA No. 060 DE 2009 – CONCURSO ABIERTO DE MÉRITOS PARA PROVEER LOS EMPLEOS VACANTES DE DOCENTES Y DIRECTIVOS DOCENTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS OFICIALES DEL DISTRITO DE BARRANQUILLA QUE PARTICIPARON EN LA PRIMERA AUDIENCIA PÚBLICA DE SELECCIÓN DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS.

Que de acuerdo a lo previsto en los artículos 12, 17 y 45 del Decreto Ley 1278 de 2002, Decreto 3982 de 2006 y el Acuerdo No. 032 de 2009, agotado el procedimiento anterior, el Distrito Especial, Industrial y Portuario de Barranquilla, dispondrá el nombramiento en periodo de prueba de los Educadores en comento, el cual se extenderá hasta culminar el presente año escolar, siempre y cuando desempeñe el cargo por lo menos durante cuatro (4) meses, caso en el cual el periodo de prueba terminará al finalizar el año académico siguiente al cual fue nombrado.

Que en mérito de lo anterior,

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO: NOMBRAMIENTO. Nombrar en periodo de prueba a los siguientes Educadores que integran el listado de elegibles conformado con ocasión de la convocatoria No. 060 de 2009, de conformidad con lo dispuesto en la parte motiva de la presente resolución.

PUESTO	CEDULA	NOMBRE	INSTITUCION EDUCATIVA DISTRITAL	AREA
18	19.896.087	LOPEZ RIOS ALBERTO ENRIQUE	DE FORMACION TECN. DIV. ALBERTO ASSA	PRIMARIA
31	72.260.414	ZARATE GARCIA YEZID	SONIA AHUMADA	PRIMARIA
46	39.796.821	RODRIGUEZ OSORIO LUZ MARINA	DE FORMACION TECN. DIV. ALBERTO ASSA	PRIMARIA
47	32.849.146	SANJUAN BENITES CLARA INES	SAN SALVADOR	PRIMARIA
54	72.191.369	GARCIA FORNARIS MAURICIO JOSE	COLEGIO DISTRITAL ALFONSO LOPEZ	PRIMARIA
88	32,855,360	ZARATE NATERA ANA MILENA	SANTA BERNARDITA	PRIMARIA
89	22,612,696	CASTRO ROJANO YOLENIS MARIA	COL. DIST. JORGE N. ABELLO	PRIMARIA
90	32,795,937	SANJUAN GUTIERREZ LESLYE ASTRID	BETANIA NORTE	PRIMARIA
91	32,766,072	SANDOVAL PACHON YAMILE DEL CARMEN	PARA EL DESARROLLO HUMANO MARIA CANO	PRIMARIA
92	33,107,082	CARO CASTRO LUZ DARY	CENTRO DE EDUCACION SALVADOR ENTREGAS	PRIMARIA
93	1,140,816,120	SANTIS VILLANUEVA CINDY	DE COMERCIO BARRANQUILLA	PRIMARIA
94	32,733,186	ALVAREZ FRANCO LEONOR	DE COMERCIO BARRANQUILLA	PRIMARIA
95	72,313,120	MARENCO MERCADO JORGE MARIO	PARA EL DESARROLLO HUMANO MARIA CANO	PRIMARIA
95	51,656,322	NAVARRO HENRIQUEZ MARGARITA ANTONIA	SANTA MAGDALENA SOFIA	PRIMARIA
96	32,640,129	MOLINA CABRERA ELIZABETH ANICIA	JESUS DE NAZARETH	PRIMARIA
97	22,509,689	HERNANDEZ JAIMES EVA SUSANA	JAVIER SANCHEZ	PRIMARIA
97	26,689,298	NAVARRO ROMERO AUDES ESTHER	COL. DIST. ALFONSO LOPEZ	PRIMARIA

ALCALDÍA DE BARRANQUILLA
Distrito Especial, Industrial y Portuario
Secretaria de Educación Distrital

RESOLUCIÓN Nº. 002313 de 2010

POR MEDIO DE LA CUAL SE REALIZA EL NOMBRAMIENTO EN PERIODO DE PRUEBA DE LOS DOCENTES PERTENECIENTES A LA LISTA DE ELEGIBLES CONFORMADA CON OCASIÓN DE LA CONVOCATORIA No. 060 DE 2009 – CONCURSO ABIERTO DE MÉRITOS PARA PROVEER LOS EMPLEOS VACANTES DE DOCENTES Y DIRECTIVOS DOCENTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS OFICIALES DEL DISTRITO DE BARRANQUILLA QUE PARTICIPARON EN LA PRIMERA AUDIENCIA PÚBLICA DE SELECCIÓN DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS.

PUESTO	CEDULA	NOMBRE	INSTITUCION EDUCATIVA DISTRITAL	AREA
97	73,006,844	PITALUA FRUTO MAICO ENRRIQUE	JORGE ROBLEDO ORTIZ	PRIMARIA
99	32,639,393	ACOSTA ESCORCIA ROSA MARIA	JAVIER SANCHEZ	PRIMARIA
99	32,743,922	CABALLERO HERNANDEZ NANCY DEL SOCORRO	INST. EDUC. DIST. No 017	PRIMARIA
100	72,190,076	GAMERO DE AGUAS CESAR MIGUEL	COL. COMUN. DIST. PABLO NERUDA	PRIMARIA
101	72,258,378	DURAN PEREZ CESAR ARSENIO	COMUN. LOS LAURELES	PRIMARIA
101	66,852,997	MONTANO RADA MONICA	JORGE ROBLEDO ORTIZ	PRIMARIA
101	32,799,281	MUNOZ MINDIOLA YENIS JUDITH	LUIS CARLOS GALAN SARMIENTO	PRIMARIA
102	22,578,789	MEZA BARROS YOMAIRA ESTHER	CONCENTRACION CEVILLAR	PRIMARIA
103	22,521,040	PEÑA ARIAS ZORAIDA DEL CARMEN	BETSABE ESPINOSA	PRIMARIA
104	8,772,331	GIRALDO SALAS HERNAN	DENIS HERRERA DE VILLA	PRIMARIA
105	32,786,879	YANEZ JIMENEZ LUZCELLIS DEL CARMEN	DEL BARRIO SIMON BOLIVAR	PRIMARIA
106	36,452,169	RODRIGUEZ GUTIERREZ LAURA ESPERANZA	DEL BARRIO SIMON BOLIVAR	PRIMARIA
107	22,515,741	ANAYA HERRERA NIDIANA	CARLOS MEISEL	PRIMARIA
107	37,937,488	TORRES CORTES PATRICIA	FUNDACION PIES DESCALZOS	PRIMARIA
108	32,768,366	JULIO RUIZ AMINTA ESTHER	DEL BARRIO SIMON BOLIVAR	PRIMARIA
109	32,882,431	BORJA SARMIENTO JANNY DEL CARMEN	DEL BARRIO SIMON BOLIVAR	PRIMARIA
110	22,493,550	CANTILLO NIETO LEYBIS MARIA	JOSE MARTI	PRIMARIA
111	32,838,695	GONZALEZ ROLONG KARINA LUCILA	ESTHER FORERO	PRIMARIA
112	32,779,262	OLIVER PALLARES LIANA PATRICIA	COL. DIST. CAMILO TORRES TENORIO	PRIMARIA
112	32,617,233	TAPIAS RODRIGUEZ MARIA DEL CARMEN	SAN MIGUEL ARCANGEL	PRIMARIA
113	39,089,041	MONTENEGRO GUERRERO ROSA ISSELA	FUNDACION PIES DESCALZOS	PRIMARIA
114	32,760,611	AMADOR SALAZAR MARYLIN DEL SOCORRO	JUAN ACOSTA SOLERA	PRIMARIA
115	22,675,219	CABALLERO DE AVILA CANDELARIA ISABEL	COMUN. LOS LAURELES	PRIMARIA
116	32,747,026	BARBOZA BARRIOS CLAUDIA PATRICIA	ESTHER FORERO	PRIMARIA
116	9,236,117	CASTILLO RAMOS OSMIRO	LA PRESENTACION	PRIMARIA
116	55,308,817	DE AGUAS DE LA HOZ KAREN MARGARITA	LA LIBERTAD	PRIMARIA
116	22,647,577	MOLINA LARA LUZ MARIA	COL. DIST. DEL CARIBE	PRIMARIA
117	32,732,935	ESPARRAGOZA VASQUEZ MERY MARIA	COL. DIST. EL CAÑAHUATE	PRIMARIA
117	32,887,403	MARQUEZ FLOREZ MARILYN SOBEIRA	LA LIBERTAD	PRIMARIA
117	72,010,156	PANTOJA FERREIRA JAVIER SANTOS	JUAN ACOSTA SOLERA	PRIMARIA
118	32,719,608	CERVERA MIRANDA DELCY ESTHER	COL. DIST. SAGRADO CORAZON DE JESUS	PRIMARIA
119	32,740,204	OSORIO MORA YASMIN ELENA	CENTRO EDUCATIVO DISTRITAL No 062	PRIMARIA
120	22,481,753	MARTINEZ CABARCAS MARTHA ISABEL	EDUARDO SANTOS	PRIMARIA

ALCALDÍA DE BARRANQUILLA
Distrito Especial, Industrial y Portuario
Secretaria de Educación Distrital

RESOLUCIÓN Nº. 002313 de 2010

POR MEDIO DE LA CUAL SE REALIZA EL NOMBRAMIENTO EN PERIODO DE PRUEBA DE LOS DOCENTES PERTENECIENTES A LA LISTA DE ELEGIBLES CONFORMADA CON OCASIÓN DE LA CONVOCATORIA No. 060 DE 2009 – CONCURSO ABIERTO DE MÉRITOS PARA PROVEER LOS EMPLEOS VACANTES DE DOCENTES Y DIRECTIVOS DOCENTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS OFICIALES DEL DISTRITO DE BARRANQUILLA QUE PARTICIPARON EN LA PRIMERA AUDIENCIA PÚBLICA DE SELECCIÓN DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS.

PUESTO	CEDULA	NOMBRE	INSTITUCION EDUCATIVA DISTRITAL	AREA
121	22,570,945	BERMEJO POLO LUZ AIDA	ESTHER FORERO	PRIMARIA
122	22,606,172	MARRIAGA GUTIERREZ MILEIDIS DEL CARMEN	JESUS MAESTRO FE Y ALEGRIA	PRIMARIA
123	32,735,532	DURAN RUIZ LIZETH MARIA	CENTRO EDUCATIVO DISTRITAL No 062	PRIMARIA
124	72,175,044	OTERO PARDO HANS ROGELIO	COMUNITARIA OCTAVIO PAZ	PRIMARIA
125	72,097,384	ROA BARRIOS DIOGENES NICOLAS	TECNICA DISTRITAL HELENA DE CHAUVIN	PRIMARIA
1	32,655,223	DE CASTRO BELEÑO NINA JUDITH	SANTA BERNARDITA	PREESCOLAR
2	32,849,384	PEÑA CABARCAS ANGELICA MARÍA	EL PARAISO	PREESCOLAR
3	22,446,678	RAMIREZ REYES ELSY	COL. DIST. EL SILENCIO	PREESCOLAR
4	32,724,635	RAMOS JARABA VERENA DEL ROSARIO	DE CARRIZAL	PREESCOLAR
5	32,794,965	FRANCO MONTENEGRO MONICA PAOLA	COL. DIST. SARID ARTETA DE VASQUEZ	PREESCOLAR
6	22,581,571	SANJUAN PALMA SILVANA	COL. DIST. EL CAÑAHUATE	PREESCOLAR
7	22,589,358	VASQUEZ ALFARO SANDRA PAOLA	TECNICO DE COMERCIO BARRANQUILLA	PREESCOLAR
8	32,835,034	RADA LUBO LUCELIS	COL. DIST. HOGAR MARIANO	PREESCOLAR
9	32,707,282	DAVILA PALOMINO BLANCA RUBY DE JESUS	COLEGIO DE BARRANQUILLA - CODEBA	PREESCOLAR
10	33,108,755	RIVERO VASQUEZ YASID LILIANA	COLEGIO METROPOLITANO DE BARRANQUILLA	PREESCOLAR
11	32,611,309	RAMÍREZ VARELA OLGA LUCÍA	BACHILLERATO DE LAS NIEVES	PREESCOLAR
12	28,424,092	ORTIZ DE CARREÑO GRACIELA	REUVEN FEUERSTEN	PREESCOLAR
13	22,605,371	ROMERO DORIA BELKIS MARIA	COL. DIST. HOGAR MARIANO	PREESCOLAR
14	1,045,667,627	ARIAS SULBARÁN LEYDIS DEL CARMEN	COL. DIST. SARID ARTETA DE VASQUEZ	PREESCOLAR
15	38,602,764	VARON ORJUELA ANA CATALINA	FUNDACION PIES DESCALZOS	PREESCOLAR
16	22,551,670	ALVAREZ RUEDA KAREN LISETH	PESTALOZZI	PREESCOLAR
17	55,224,513	GAMARRA ESCORCIA LAURA CECILIA	SANTA BERNARDITA	PREESCOLAR
18	55,306,403	VILLADIEGO RAMIREZ YALOV KATHERINE	LA MAGDALENA	PREESCOLAR
19	36,593,600	AVILA HERNANDEZ YUCELIS PATRICIA	ARTISTICA Y CULTURAL ALEJANDRO OBREGON	PREESCOLAR
19	32,878,722	RICARDO JIMENEZ MARLEIDYS	COL. DIST. CAMILO TORRES TENORIO	PREESCOLAR
20	44,191,652	CERVANTES CORONADO MARTHA LUCIA	COL. DIST. NUEVO BOSQUE	PREESCOLAR
21	33,873,743	REYES MIRANDA VISITACION	DENIS HERRERA DE VILLA	PREESCOLAR
22	32,733,974	HERRERA LÓPEZ MAVEL	COLEGIO METROPOLITANO DE BARRANQUILLA	PREESCOLAR
23	1,140,818,233	NIÑO JIMENEZ MAYDETT PAOLA	DE FORMACION INTEGRAL	PREESCOLAR
24	32,769,242	PEREZ ARBELAEZ GEORGINA AMELIA	EL CORAZON DEL SANTUARIO	PREESCOLAR
25	55,237,089	BALLESTEROS DONADO KATHERINE LIZZETH	DEL BARRIO SIMON BOLIVAR	PREESCOLAR

ALCALDÍA DE BARRANQUILLA
Distrito Especial, Industrial y Portuario
Secretaria de Educación Distrital

RESOLUCIÓN Nº. 002313 de 2010

POR MEDIO DE LA CUAL SE REALIZA EL NOMBRAMIENTO EN PERIODO DE PRUEBA DE LOS DOCENTES PERTENECIENTES A LA LISTA DE ELEGIBLES CONFORMADA CON OCASIÓN DE LA CONVOCATORIA No. 060 DE 2009 – CONCURSO ABIERTO DE MÉRITOS PARA PROVEER LOS EMPLEOS VACANTES DE DOCENTES Y DIRECTIVOS DOCENTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS OFICIALES DEL DISTRITO DE BARRANQUILLA QUE PARTICIPARON EN LA PRIMERA AUDIENCIA PÚBLICA DE SELECCIÓN DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS.

PUESTO	CEDULA	NOMBRE	INSTITUCION EDUCATIVA DISTRITAL	AREA
1	8,700,992	PORTACIO APICELLA ALBERTO LUIS DE JESUS	COL. DIST. NUEVA ESPERANZA	ARTISTICA
2	22,448,291	HERNANDEZ LASTRA FABIOLA JUDITH	CENTRO DE EDUCACION BASICA Y MEDIA No 176	ARTISTICA
3	8,776,463	BAEZ AGAMEZ JOSE LUIS	ANTONIO JOSE DE SUCRE	ARTISTICA
4	72,146,843	NATERA DE LA HOZ FREDDY	MANUEL ZAPATA OLIVELLA	ARTISTICA
5	72,289,315	ARZUZA GÓMEZ ALFONSO ROBERTO	MADRE MARCELINA	ARTISTICA
6	32,735,046	LOPEZ ARTEAGA LINA ESTHER	COLEGIO DE BARRANQUILLA - CODEBA	ARTISTICA
7	72,163,022	NUÑEZ PACHECO JORGE ISAAC	SONIA AHUMADA	ARTISTICA
8	72,277,077	ROMERO FIGUEROA LUIS CARLOS	COL. DIST. HOGAR MARIANO	ARTISTICA
9	8,733,380	NORIEGA DE AVILA JESUS ANTONIO	COLEGIO METROPOLITANO DE BARRANQUILLA	ARTISTICA
10	16,678,903	VARGAS ZAPATA JOSE REINALDO	ALEXANDER VON HUMBOLDT	ARTISTICA
11	72,169,300	CASTILLA MIER ALEXANDER JESUS	BRISAS DEL RIO	ARTISTICA
11	72,128,082	MARTINEZ CHAVEZ JAIRO	JOSE MARTI	ARTISTICA
1	22,549,272	BOHÓRQUEZ ARGOTE LILIANA MARÍA	MADRE MARCELINA	EDUCACION FISICA
2	91,440,206	PALOMINO HERNANDEZ NELSON ARTURO	FUNDACION PIES DESCALZOS	EDUCACION FISICA
3	72,262,409	CONRADO NAVARRO LUIS EDUARDO	TECNICA DISTRITAL HELENA DE CHAUVIN	EDUCACION FISICA
4	72,271,987	ARZUZA GOMEZ FRANCISCO IVO	SOFIA CAMARGO DE LLERAS	EDUCACION FISICA
5	1,129,539,231	ARCINIEGAS PANTOJA EDGARDO MAURO	EL CASTILLO DE LA ALBORAYA	EDUCACION FISICA
6	72,174,597	CAMPO TORNE ROQUE RAFAEL	DENIS HERRERA DE VILLA	EDUCACION FISICA
7	72,284,589	NARVAEZ ARCHILA JEISON ALFONSO	FUNDACION PIES DESCALZOS	EDUCACION FISICA
8	11,003,361	GARCIA VILLALOBOS JAYL ERNESTO	HILDA MUÑOZ	EDUCACION FISICA
9	72,357,782	SANCHEZ ABDALA KEVIN ESTEBAN	EL CAMPITO	EDUCACION FISICA
10	55,225,123	FONTALVO NAVARRO SHIRLEY MILENA	COL. DIST. MARIA AUXILIADORA	EDUCACION FISICA
10	22,624,784	COMAS ATENCIA KATYA MILENA	LA VIRGENCITA	EDUCACION FISICA
11	52,559,747	PARRA SEGURA ZULMA YAMILE	COL. DIST. SAN VICENTE DE PAUL	EDUCACION FISICA
12	72,292,813	DAZA GARCIA JORGE LUIS	DE EXPERIENCIAS PEDAGOGICAS	EDUCACION FISICA
13	88,033,309	MORENO LIZCANO FILLOL ARMANDO	COL. DIST. SAGRADO CORAZON DE JESUS	EDUCACION FISICA
14	8,780,434	DÍAZ ORTEGA GIOVANNI	SANTA BERNARDITA	EDUCACION FISICA
15	8,740,021	SUAREZ CASTRO EZEQUIEL ANTONIO	PARA EL DESARROLLO HUMANO MARIA CANO	EDUCACION FISICA
16	72,248,583	DE LA HOZ CASTAÑEDA JAIME ANDRES	COL. DIST. JUAN JOSE RONDON	EDUCACION FISICA
17	43,159,264	GONZALEZ LOPEZ CAROLINA MARIA	COL. DIST. DEL CARIBE	EDUCACION FISICA
18	8,852,892	CONEO NAVARRO RAFAEL ENRIQUE	NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO	EDUCACION FISICA
19	32,774,616	VILLEGAS ARRIETA LORENZA PATRICIA	JORGE ROBLEDO ORTIZ	EDUCACION FISICA

ALCALDÍA DE BARRANQUILLA
Distrito Especial, Industrial y Portuario
Secretaria de Educación Distrital

RESOLUCIÓN N°. 002313 de 2010

POR MEDIO DE LA CUAL SE REALIZA EL NOMBRAMIENTO EN PERIODO DE PRUEBA DE LOS DOCENTES PERTENECIENTES A LA LISTA DE ELEGIBLES CONFORMADA CON OCASIÓN DE LA CONVOCATORIA No. 060 DE 2009 – CONCURSO ABIERTO DE MÉRITOS PARA PROVEER LOS EMPLEOS VACANTES DE DOCENTES Y DIRECTIVOS DOCENTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS OFICIALES DEL DISTRITO DE BARRANQUILLA QUE PARTICIPARON EN LA PRIMERA AUDIENCIA PÚBLICA DE SELECCIÓN DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS.

PUESTO	CEDULA	NOMBRE	INSTITUCION EDUCATIVA DISTRITAL	AREA
20	8,788,248	SAENZ AFRICANO EDWIN JECITH	DE CARRIZAL	EDUCACION FISICA
21	88,033,160	CALDERON IRIARTE JAIR RICARDO	DIST. LA VICTORIA	EDUCACION FISICA
22	28,020,385	RICO NÚÑEZ LEIDIS	COL. DIST. COSTA CARIBE	EDUCACION FISICA
23	20,744,342	PINEROS GOMEZ EVA MARINA	SONIA AHUMADA	EDUCACION FISICA
1	70,071,525	VASQUEZ LOPEZ BERNARDO DE JESUS	DE FORMACION TECNICA DIVERSIFICADA ALBERTO ASSA	INFORMATICA
2	32,699,761	HERNANDEZ CONTRERAS BERTA PATRICIA	EL PARAISO	INFORMATICA
3	32,696,873	GRANADOS OSPINA ADRIANA DEL CARMEN	DE FORMACION TECNICA DIVERSIFICADA ALBERTO ASSA	INFORMATICA
4	72,180,810	DEDE MENDOZA OSWALDO ENRIQUE	TECNICO NACIONAL DE COMERCIO	INFORMATICA
5	22,427,909	SANCHEZ VASQUEZ MARY ANNE	DE EDUC. ARTISTICA Y CULTURAL ALEJANDRO OBREGON	INFORMATICA
6	72,260,271	SEPULVEDA OJEDA JORGE ANTONIO	COL. DIST. SAN JOSE	INFORMATICA
7	73,557,056	EBRATT OROZCO MARCO ANTONIO	SANTA MAGDALENA SOFIA	INFORMATICA
8	72,171,121	MARTINEZ DIAZ JUAN CARLOS	ESTHER FORERO	INFORMATICA
9	8,637,330	MERCADO POLO DARWIN RAMIRO	DIST. CONCENTRACION CEVILLAR	INFORMATICA
10	72,006,091	ROMERO CHAVEZ JORGE ISAAC	CIUDADELA 20 DE JULIO	INFORMATICA
11	72,167,599	LUQUE CELIN MARCIAL ANTONIO	JAVIER SANCHEZ	INFORMATICA
12	73,238,372	MUÑOZ OROZCO RENNI DE JESUS	SONIA AHUMADA	INFORMATICA
13	72,168,721	VIVES PUELLO CARLOS ADOLFO	COL. DIST. MURILLO	INFORMATICA
14	72,005,798	ESMERAL ROMERO ERNESTO FABIO	COMUNITARIA METROPOLITANA	INFORMATICA
15	32,800,475	DE LA HOZ ROBLES GILL CECILIA	JOSE ANTONIO GALAN	INFORMATICA
16	72,315,409	AVILES VIZCAINO GABRIEL FERNANDO	JOSE ANTONIO GALAN	INFORMATICA
17	72,333,694	PEÑA SIERRA JAIR	JORGE ROBLEDO ORTIZ	INFORMATICA
18	72,095,963	ALTAMAR MALDONADO ALFONSO RAFAEL	COL. DIST. DEL CARIBE	INFORMATICA
19	72,178,215	TRUYOL CARBONÓ BIOTIS ALFONSO	TECNICA DISTRITAL HELENA DE CHAUVIN	INFORMATICA
20	8,731,598	PIMENTEL VECINO JAIRO	LA PRESENTACION	INFORMATICA
21	72,288,044	SILVA AHUMADA HAROLD ASIS	COL. DIST. DE BACHILLERATO SAN LUIS	INFORMATICA
22	32,851,786	PEÑUELA BERMEJO ROSARIO FABIOLA	COL. DIST. COSTA CARIBE	INFORMATICA
1	72,195,321	VÁSQUEZ MERIÑO CARLOS ALBERTO	TECNICO NACIONAL DE COMERCIO	MATEMATICA
2	72,303,834	BALLEN GARCIA JUAN CARLOS	SANTA BERNARDITA	MATEMATICA
3	8,764,262	PEÑA ARRIETA CARLOS ARTURO	COL. DIST. EL SILENCIO	MATEMATICA
5	9,274,285	CURREA DE LA CRUZ LENIN	SANTA BERNARDITA	MATEMATICA
6	32,794,589	FONTALVO YARURO MAISI ELENA	NORMAL SUPERIOR DEL DISTRITO DE BARRANQUILLA	MATEMATICA
7	72,147,908	PEÑATE MARTINEZ LUIS MIGUEL	TECNICA DISTRITAL HELENA DE CHAUVIN	MATEMATICA
8	72,141,652	TORRES OSPINO RAÚL	CRUZADA SOCIAL	MATEMATICA
9	32,702,495	CORONADO AHUMADA YANET ISABEL	DIST. CONCENTRACION CEVILLAR	MATEMATICA
10	8,785,786	HIGGINS ALVAREZ ALDEMAR ELÍAS	COLEGIO COMUNITARIO DISTRITAL PABLO NERUDA	MATEMATICA

ALCALDÍA DE BARRANQUILLA
Distrito Especial, Industrial y Portuario
Secretaria de Educación Distrital

RESOLUCIÓN N°. 002313 de 2010

POR MEDIO DE LA CUAL SE REALIZA EL NOMBRAMIENTO EN PERIODO DE PRUEBA DE LOS DOCENTES PERTENECIENTES A LA LISTA DE ELEGIBLES CONFORMADA CON OCASIÓN DE LA CONVOCATORIA No. 060 DE 2009 – CONCURSO ABIERTO DE MÉRITOS PARA PROVEER LOS EMPLEOS VACANTES DE DOCENTES Y DIRECTIVOS DOCENTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS OFICIALES DEL DISTRITO DE BARRANQUILLA QUE PARTICIPARON EN LA PRIMERA AUDIENCIA PÚBLICA DE SELECCIÓN DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS.

PUESTO	CEDULA	NOMBRE	INSTITUCION EDUCATIVA DISTRITAL	AREA
11	22,479,519	CAMARGO AVILA NATALIA INES	CENTRO DE EDUCACION BASICA Y MEDIA No 161	MATEMATICA
12	72,190,956	ORTIZ HERNANDEZ ALEXANDER RAFAEL	COL. DIST. SARID ARTETA DE VASQUEZ	MATEMATICA
13	3,745,205	CASTRO DEL VALLE GUILLERMO EMILIO	PESTALOZZI	MATEMATICA
14	8,728,000	PACHECO MUÑOZ LUIS CAYETANO	CENTRO DE EDUCACION BASICA Y MEDIA No 176	MATEMATICA
15	72,187,671	TORRES BENITEZ HENRY ANTONIO	SANTA BERNARDITA	MATEMATICA
16	72,162,628	ALBOR SARMIENTO BENJAMIN EDUARDO	CENTRO DE EDUCACION BASICA Y MEDIA No 176	MATEMATICA
17	32,852,286	AHUMADA NAVARRO YESENIA ISABEL	COL. DIST. SARID ARTETA DE VASQUEZ	MATEMATICA
18	8,647,245	FONSECA RODRIGUEZ JAVIER DE JESUS	INOCENCIO CHINCA	MATEMATICA
19	72,200,932	TRONCOSO PARRA RUBEN DARIO	PARA EL DESARROLLO HUMANO MARIA CANO	MATEMATICA
20	32,733,962	PICO FERRER LUCINDA MARIA	TECNICO COOPERATIVO JESUS MISERICORDIOSO	MATEMATICA
21	32,799,308	ROMERO ENRIQUEZ NAZLY DEL CARMEN	COL. DIST. DEL CARIBE	MATEMATICA
22	32,784,058	ALVAREZ GARCES ESTHER MARIA	LA PRESENTACION	MATEMATICA
23	19,612,357	MEJIA LEGUIA EVER JAVIER	CENTRO DE EDUCACION SALVADOR ENTREGAS	MATEMATICA
24	32,771,094	DE LOS REYES URUEÑA LENIS DEL TRÁNSITO	JESUS DE NAZARETH	MATEMATICA
25	72,227,206	AREVALO MEDRANO JESUS BAUTISTA	SANTA BERNARDITA	MATEMATICA
26	9,273,537	GARCIA JIMENEZ RAFAEL	JAVIER SANCHEZ	MATEMATICA
27	22,548,088	BARRIOS PINEDO BLANCA BIENVENIDA	LA ESPERANZA DEL SUR	MATEMATICA
28	73,578,025	VALENCIA OLIER LUIS MANUEL	BETSABE ESPINOSA	MATEMATICA
29	72,186,527	CHARTUNI FLOREZ LANCASTER	C. E. B. No 132	MATEMATICA
1	22,691,720	ROSENOW QUINTERO ANA MARGARITA	CENTRO DE EDUCACION BASICA Y MEDIA No 161	HUMANIDADES
2	78,696,591	ESPITIA MONTES LUIS YEROVY	FUNDACION PIES DESCALZOS	HUMANIDADES
3	32,878,577	ZUÑIGA HERNANDEZ LINA ROSA	EVARDO TURIZO PALENCIA	HUMANIDADES
4	32,784,185	PIÑEROS BERMEJO DEIBIS YOMAIRA	CENTRO DE EDUCACION SALVADOR ENTREGAS	HUMANIDADES
5	32,771,605	PAEZ DONADO MARILYN DE JESUS	COL. DIST. HOGAR MARIANO	HUMANIDADES
6	32,746,225	GONZÁLEZ RECUERO VIVIANA LUZ	SANTA BERNARDITA	HUMANIDADES
7	72,169,459	CANTILLO CANTILLO JESUS SALVADOR	COL. DIST. SAN GABRIEL	HUMANIDADES
8	32,789,910	RADA CUESTAS EVELYN	COL. DIST. SARID ARTETA DE VASQUEZ	HUMANIDADES
9	32,784,469	PEREZ MIRANDA TATIANA LISETH	COL. DIST. MURILLO	HUMANIDADES
10	72,490,604	GUTIERREZ RODRIGUEZ GUSTAVO ADOLFO	EL CASTILLO DE LA ALBORAYA	HUMANIDADES
11	22,468,043	RUIZ BARRIOS DEYSI SOFIA	COL. DIST. SARID ARTETA DE VASQUEZ	HUMANIDADES
12	32,640,169	PEREZ MORÓN GILMA ROSA	COL. DIST. NUEVA ESPERANZA	HUMANIDADES

ALCALDÍA DE BARRANQUILLA
Distrito Especial, Industrial y Portuario
Secretaria de Educación Distrital

RESOLUCIÓN Nº. 002313 de 2010

POR MEDIO DE LA CUAL SE REALIZA EL NOMBRAMIENTO EN PERIODO DE PRUEBA DE LOS DOCENTES PERTENECIENTES A LA LISTA DE ELEGIBLES CONFORMADA CON OCASIÓN DE LA CONVOCATORIA No. 060 DE 2009 – CONCURSO ABIERTO DE MÉRITOS PARA PROVEER LOS EMPLEOS VACANTES DE DOCENTES Y DIRECTIVOS DOCENTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS OFICIALES DEL DISTRITO DE BARRANQUILLA QUE PARTICIPARON EN LA PRIMERA AUDIENCIA PÚBLICA DE SELECCIÓN DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS.

PUESTO	CEDULA	NOMBRE	INSTITUCION EDUCATIVA DISTRITAL	AREA
13	72,169,095	VENEGAS RODELO ALEXANDER ENRIQUE	LAS GRANJAS	HUMANIDADES
14	36,695,770	MOJICA PAYARES SHIRLEY CECILIA	LA LIBERTAD	HUMANIDADES
15	72,338,860	BUENO CHÁVEZ OSCAR EDUARDO	DIST. LUIS CARLOS GALAN SARMIENTO	HUMANIDADES
16	72,257,574	GUTIERREZ ALMARALES CARLOS ANDRÉS	CENTRO EDUCATIVO DISTRITAL No 062	HUMANIDADES
17	56,083,516	MARTINEZ MARTINEZ OLARIS	COL. DIST. DEL CARIBE	HUMANIDADES
18	32,773,309	ARROYO GUETTE ROSA AMELIA	C. E. B. No 197	HUMANIDADES
19	1,129,535,980	HERNÁNDEZ MIRANDA ELÍAS JOSÉ	COL. DIST. LA SALLE	HUMANIDADES
20	22,501,992	OJEDA POLO MARIA DE JESÚS	C. E. B. No 132	HUMANIDADES
21	22,464,007	PÉREZ SIERRA KATTY PAOLA	DE FORMACION TECNICA DIVERSIFICADA ALBERTO ASSA	HUMANIDADES
22	22,548,946	JIMENEZ PEREZ MARIA ALEJANDRA	COMUNITARIA OCTAVIO PAZ	HUMANIDADES
23	72,053,428	GOMEZ PADILLA ALBERTO RASCHT	COL. DIST. COSTA CARIBE	HUMANIDADES
1	72,137,086	HERRERA ALFARO ALBERTO	NORMAL SUPERIOR DEL DIST. DE BARRANQUILLA	INGLES
2	72,195,424	LÓPEZ DE LOS REYES GERMAN ADOLFO	JOSE MARTI	INGLES
3	32,874,154	NIEBLES LEZAMA MILDRED YANETH	LA MERCED	INGLES
4	72,187,286	GALINDO DEVIA JESÚS MARIA	SONIA AHUMADA	INGLES
5	51,625,696	FERREIRA PRADA VIVIANA	CRUZADA SOCIAL	INGLES
6	72,181,110	BARROS FERRER JOSE LUIS	SANTA MAGDALENA SOFIA	INGLES
7	32,783,094	OROZCO ARIZA BELKIS ANA	COL. DIST. SARID ARTETA DE VASQUEZ	INGLES
8	72,201,462	MARIMÓN CUETO EDGARDO	DIST. CONCENTRACION CEVILLAR	INGLES
9	72,191,385	DE LA HOZ ARIZA MOISÉS DE JESÚS	LA LIBERTAD	INGLES
10	8,743,354	RAMOS OLIVARES RICARDO ALBERTO	COL. DIST. OLAYA	INGLES
11	72,192,802	OSPINO RINCÓN WILSON RAFAEL	CIUDADELA ESTUDIANTIL	INGLES
12	72,188,899	GRILLO RODRIGUEZ JUAN GUILLERMO	BETSABE ESPINOSA	INGLES
13	72,215,361	DE LA HOZ CIRO JOHN CARLOS	ESTHER FÓRERO	INGLES
14	8,505,199	DOMÍNGUEZ MEZA WALTER ALFONSO	RODOLFO LLINAS RIASCO	INGLES
15	72,215,560	SALAZAR OBESO WILMAR	NUESTRA SEÑORA DE LAS NIEVES	INGLES
16	32,789,120	GUERRERO ACOSTA JANITZA ESTHER	DE FORMACION TECNICA DIVERSIFICADA ALBERTO ASSA	INGLES
17	32,776,452	HORTA GUETTE MAYLLIN	C. E. B. No 132	INGLES
18	19,896,279	PEREZ FERNANDEZ CECIL ALFONSO	COMUNITARIA LOS LAURELES	INGLES
19	8,787,365	CORTINA SARMIENTO JAVIER ENRRIQUE	C. E. B. No 132	INGLES
20	85,451,766	CARBONÓ DACONTE JESÚS ANTONIO	MANUEL ZAPATA OLIVELLA	INGLES
21	55,220,734	LLAMAS GONZALEZ YENIFER	JOSE ANTONIO GALAN	INGLES
22	32,777,313	OSORIO PLATA HEIDY PATRICIA	CENTRO DE EDUCACION BASICA Y MEDIA No 176	INGLES
23	22,468,287	BALLESTEROS SIERRA DIANA LUCIA	CENTRO DE EDUCACION BASICA Y MEDIA No 161	INGLES

ALCALDÍA DE BARRANQUILLA
Distrito Especial, Industrial y Portuario
Secretaria de Educación Distrital

RESOLUCIÓN Nº. 002313 de 2010

POR MEDIO DE LA CUAL SE REALIZA EL NOMBRAMIENTO EN PERIODO DE PRUEBA DE LOS DOCENTES PERTENECIENTES A LA LISTA DE ELEGIBLES CONFORMADA CON OCASIÓN DE LA CONVOCATORIA No. 060 DE 2009 – CONCURSO ABIERTO DE MÉRITOS PARA PROVEER LOS EMPLEOS VACANTES DE DOCENTES Y DIRECTIVOS DOCENTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS OFICIALES DEL DISTRITO DE BARRANQUILLA QUE PARTICIPARON EN LA PRIMERA AUDIENCIA PÚBLICA DE SELECCIÓN DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS.

PUESTO	CEDULA	NOMBRES	INSTITUCION EDUCATIVA DISTRITAL	AREA
24	22,651,036	MORALES AJA BRENDA MERCEDES	NUESTRA SEÑORA DE LAS NIEVES	INGLES
25	32,879,114	PEÑA LLERENA VANESSA PATRICIA	LAS GRANJAS	INGLES
26	8,511,362	QUIROZ MARENCO JUAN CARLOS	LAS GRANJAS	INGLES
27	72,288,286	VIDES TORRES JONATHAN WILMER	LESTONNAC	INGLES
28	32,859,886	SOLANO ALVAREZ HEYDY GREGORIA	C. E. B. No 197	INGLES
29	8,773,331	BARRERA TAFUR JOHNY JOSE	JESUS DE NAZARETH	INGLES
29	22,675,853	CURE ROCA ADRIANA JOSEFA	COL. DIST. COSTA CARIBE	INGLES
1	72,162,420	VELASCO DIAZ JAVIER DARÍO	LA MAGDALENA	CIEN. NAT. - QUIMICA
2	8,505,792	RIVERA VIANA ADYEFFERYS	DESPERTAR DEL SUR	CIEN. NAT. - QUIMICA
3	72,198,662	FERNANDEZ HERNANDEZ LOT AMET	COL. DIST. MARIE POUSSEPIN	CIEN. NAT. - QUIMICA
4	72,152,935	ALFARO NARVÁEZ ANDRES JOAQUÍN	EVARISTO SOURDIS	CIEN. NAT. - QUIMICA
5	8,738,340	LASPRILLA COLL JORGE ALBERTO	PESTALOZZI	CIEN. NAT. - QUIMICA
6	72,183,813	BUSTAMANTE PEDROZA JAIME ENRIQUE	PARA EL DESARROLLO HUMANO MARIA CANO	CIEN. NAT. - QUIMICA
7	72,136,347	PERALTA HERNANDEZ CRISOSTOMO	COL. DIST. DE BACHILLERATO SAN LUIS	CIEN. NAT. - QUIMICA
8	32,790,974	MELENDEZ PEREZ ANA MARIA	SOFIA CAMARGO DE LLERAS	CIEN. NAT. - QUIMICA
9	72,154,829	CEPEDA RIPOLL GILBERTO	NORMAL SUPERIOR DEL DIST. DE BARRANQUILLA	CIEN. NAT. - QUIMICA
10	22,461,108	TORRENEGRA IMBETT CARMEN ELENA	COL. DIST. JORGE N. ABELLO	CIEN. NAT. - QUIMICA
11	19,535,700	ARIZA MALDONADO ERICK DAMIAN	HILDA MUÑOZ	CIEN. NAT. - QUIMICA
12	22,461,374	VERGARA ORELLANO ERIKA PATRICIA	BETANIA NORTE	CIEN. NAT. - QUIMICA
13	32,739,383	CHARRIS GARCIA ANA REGINA	COL. DIST. LA SALLE	CIEN. NAT. - QUIMICA
14	72,158,620	GARCIA ATIES ENRIQUE JOSE	LA MAGDALENA	CIEN. NAT. - QUIMICA
15	22,523,775	ORTIZ PIMIENTEL ROCIO DEL CARMEN	EVARDO TURIZO PALENCIA	CIEN. NAT. - QUIMICA
16	8,530,515	GONZALEZ NOVOA JORGE LEON	COL. DIST. SAN GABRIEL	CIEN. NAT. - QUIMICA
17	6,664,160	JOSE LUIS GOMEZ VERGEL	COL. DIST. EL CAÑAHUATE	CIEN. NAT. - QUIMICA
18	72,206,060	GONZALEZ LLANOS JOHN JAIRO	MANUEL ZAPATA OLIVELLA	CIEN. NAT. - QUIMICA
19	3,759,757	PEÑA FERNANDEZ ORLANDO	NUESTRA SEÑORA DE LAS NIEVES	CIEN. NAT. - QUIMICA
20	72,195,810	MARIN PADILLA OSCAR ENRIQUE	MIGUEL ANGEL BUILES	CIEN. NAT. - QUIMICA
21	32,788,441	SIMANCA ARRIETA DIANA PATRICIA	EVARDO TURIZO PALENCIA	CIEN. NAT. - QUIMICA
22	8,636,397	GOMEZ SARMIENTO JORGE LUIS	MANUEL ZAPATA OLIVELLA	CIEN. NAT. - QUIMICA
23	72,167,855	RODRIGUEZ PALOMINO GEOVANNI	EL CORAZON DEL SANTUARIO	CIEN. NAT. - QUIMICA

ALCALDÍA DE BARRANQUILLA
Distrito Especial, Industrial y Portuario
Secretaria de Educación Distrital

RESOLUCIÓN Nº. 002313 de 2010

POR MEDIO DE LA CUAL SE REALIZA EL NOMBRAMIENTO EN PERIODO DE PRUEBA DE LOS DOCENTES PERTENECIENTES A LA LISTA DE ELEGIBLES CONFORMADA CON OCASIÓN DE LA CONVOCATORIA No. 060 DE 2009 – CONCURSO ABIERTO DE MÉRITOS PARA PROVEER LOS EMPLEOS VACANTES DE DOCENTES Y DIRECTIVOS DOCENTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS OFICIALES DEL DISTRITO DE BARRANQUILLA QUE PARTICIPARON EN LA PRIMERA AUDIENCIA PÚBLICA DE SELECCIÓN DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS.

PUESTO	CEDULA	NOMBRE	INSTITUCION EDUCATIVA DISTRITAL	AREA
24	72,049,635	PAVA CARO EDINSON	COMUNITARIA OCTAVIO PAZ	CIEN. NAT. - QUIMICA
25	32,783,227	RODRÍGUEZ RODRÍGUEZ SHIRLEY	BRISAS DEL RIO	CIEN. NAT. - QUIMICA
26	22,662,986	ESCALANTE MORALES DORA MARIA	ESTHER FORERO	CIEN. NAT. - QUIMICA
27	72,141,104	SUÁREZ VILLA JAVIER DE JESÚS	COL. COMUN. DIST. VILLA DEL CARMEN	CIEN. NAT. - QUIMICA
28	32,829,732	GUTIERREZ AHUMADA ALBA CECILIA	COL. DIST. JORGE N. ABELLO	CIEN. NAT. - QUIMICA
29	32,773,754	SANTAMARIA HERNANDEZ HELGA PATRICIA	C. E. B. No 161	CIEN. NAT. - QUIMICA
30	72,178,369	PAYARES NUÑEZ EVER ALFONSO	BETSABE ESPINOSA	CIEN. NAT. - QUIMICA
31	72,231,052	ARTUNDUAGA CABARCAS EDUARDO JAVIER	C. E. B. No 187 CIVICO 7 DE ABRIL	CIEN. NAT. - QUIMICA
32	77,163,811	MEDINA SIERRA JUAN CARLOS	LAS GRANJAS	CIEN. NAT. - QUIMICA
33	8,571,612	VIZCAINO MUÑOZ EDGARDO RAFAEL	JESUS DE NAZARETH	CIEN. NAT. - QUIMICA
34	72,220,689	CONSUEGRA ROJANO LUIS EDUARDO	C. E. B. No 197	CIEN. NAT. - QUIMICA
35	22,523,614	MORA REBOLLEDO KATELEDIANA	LESTONNAC	CIEN. NAT. - QUIMICA
36	9,271,308	ZABALETA PEREZ SAUL EDUARDO	COMUNITARIA METROPOLITANA	CIEN. NAT. - QUIMICA
37	8,731,907	ZULUAGA ALEAN GUSTAVO ADOLFO	C. E. B. No 161	CIEN. NAT. - QUIMICA
37	72,277,609	COBA ALFARO EDWIN RAFAEL	TECNICO COOPERATIVO JESUS MISERICORDIOSO	CIEN. NAT. - QUIMICA
38	32,865,667	WATSON ECHAVARRIA ELVISHA	LA LUZ	CIEN. NAT. - QUIMICA
39	72,202,038	PIZARRO JIMENEZ JOSE GREGORIO	DE FORMACION TECN. DIV. ALBERTO ASSA	CIEN. NAT. - QUIMICA
40	33,226,036	DIAZ YEPEZ YHEIZZI ELVIS	COL. DIST. SARID ARTETA DE VASQUEZ	CIEN. NAT. - QUIMICA
1	32,733,056	BOLIVAR SANDOVAL LUCIA MARGARITA	NORMAL SUPERIOR DEL DIST. DE BARRANQUILLA	COORDINADOR
2	72,009,652	LIZARAZO PATERNINA ISMAEL ALFONSO	NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO	COORDINADOR
3	8,770,787	PALMEZANO SARMIENTO GREGORIO JOSE	COMUNITARIA OCTAVIO PAZ	COORDINADOR
4	32,782,120	REYNEL BELEÑO ISABEL CECILIA	CARLOS MEISEL	COORDINADOR
5	22,531,816	ROSALES NOVOA SHIRLEY ROCIO	CIUDADELA 20 DE JULIO	COORDINADOR
6	32,754,297	VALERA GÓMEZ YAQUELINE	CRUZADA SOCIAL	COORDINADOR
7	72,178,873	SARABIA PALACIO MARIO ENRIQUE	NORMAL SUPERIOR DEL DIST. DE BARRANQUILLA	COORDINADOR
8	72,166,671	CANTILLO MUÑOZ FARID ANTONIO	COL. DIST. MARIA AUXILIADORA	COORDINADOR
9	32,613,262	RAMIREZ VARELA MARILUZ DALLYS	TECNICO DE COMERCIO BARRANQUILLA	COORDINADOR
10	22,436,256	OSPINA TORRES RUBY CECILIA	INOCENCIO CHINCA	COORDINADOR
10	32,840,496	CABARCAS PEREZ LILIANA	DEL DESARROLLO HUMANO Y CULT. DEL CARIBE	COORDINADOR
11	32,625,033	PALMET JIMENEZ MARÍA DEL CARMEN	LOS PINOS	COORDINADOR

ALCALDÍA DE BARRANQUILLA
Distrito Especial, Industrial y Portuario
Secretaria de Educación Distrital

RESOLUCIÓN N°. 002313 de 2010

POR MEDIO DE LA CUAL SE REALIZA EL NOMBRAMIENTO EN PERIODO DE PRUEBA DE LOS DOCENTES PERTENECIENTES A LA LISTA DE ELEGIBLES CONFORMADA CON OCASIÓN DE LA CONVOCATORIA No. 060 DE 2009 – CONCURSO ABIERTO DE MÉRITOS PARA PROVEER LOS EMPLEOS VACANTES DE DOCENTES Y DIRECTIVOS DOCENTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS OFICIALES DEL DISTRITO DE BARRANQUILLA QUE PARTICIPARON EN LA PRIMERA AUDIENCIA PÚBLICA DE SELECCIÓN DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS.

PUESTO	CEDULA	NOMBRE	INSTITUCION EDUCATIVA DISTRITAL	AREA
12	22,467,154	GUERRERO FONTALVO HEIDY MARGARITA	COLEGIO COMUNITARIO DIST. PABLO NERUDA	COORDINADOR
13	32,756,384	AGRESOTT ARIAS NAVIS LEONOR	COL. DIST. SAN GABRIEL	COORDINADOR
14	32,849,226	SOLANO SANTIAGO IVONNE ESTHER	SANTA BERNARDITA	COORDINADOR
15	32,696,641	ARTEAGA GONZALEZ BIBIANA	JAVIER SANCHEZ	COORDINADOR
16	5,055,095	RIVERA VALENCIA ALFREDO RAFAEL	LA PRESENTACION	COORDINADOR
16	92,518,690	PASTRANA MARTÍNEZ ATILANO	TECNICO NACIONAL DE COMERCIO	COORDINADOR
17	32,784,715	RICO ALFARO ELENA MERCEDES	COMUNITARIA METROPOLITANA	COORDINADOR
18	12,562,214	LOPEZ RUBIO HUMBERTO	CALIXTO ALVAREZ	COORDINADOR
19	32,730,773	GARCÍA PÉREZ DORIS CECILIA	EL PARAISO	COORDINADOR
20	32,884,311	POLANCO CORONADO KERINE MARIA	COL. DIST. SAN JOSE	COORDINADOR
21	32,776,768	TORRES ALVARADO MAIDA CANDELARIA	EL CORAZON DEL SANTUARIO	COORDINADOR
22	32,662,545	PALENCIA CAMARGO VILMA ESTHER	COL. DIST. SARID ARTETA DE VASQUEZ	COORDINADOR
23	32,866,491	NIEBLES GUTIERREZ SILVANA PATRICIA	PARA EL DESARROLLO HUMANO MARIA CANO	COORDINADOR
24	72,129,306	NAVARRO MONROY ALCIDES GUILLERMO	COL. DIST. EL CAÑAHUATE	COORDINADOR
25	32,875,670	RICO DE LA CRUZ YASMIN DEL CARMEN	COLEGIO METROPOLITANO DE BARRANQUILLA	COORDINADOR
26	32,690,008	DE MOYA FRUTO MARTA MARGARITA	CIUDADELA ESTUDIANTIL	COORDINADOR
27	32,659,258	LOZANO BARRAZA EVELYN MARIA	C. E. B. No 132	COORDINADOR
28	3,742,074	REBOLLEDO CAICEDO JUAN	JOSE MARTI	COORDINADOR
29	22,621,190	BOLIVAR ROMERO ALEXIS DEL ROSARIO	SANTA MAGDALENA SOFIA	COORDINADOR
30	32,797,318	GUERRERO ARRIETA ELISA ISABEL	C. E. B. No 201	COORDINADOR
31	32,795,705	SALAZAR MONTENEGRO VANESSA ISABEL	BACHILLERATO DE LAS NIEVES	COORDINADOR
32	72,001,528	FERRER PERALTA DEMETRIO ANTONIO	JOSE ANTONIO GALAN	COORDINADOR
33	22,461,136	RAMIREZ MARQUEZ CLAUDIA ESTELA	COL. DIST. LA SALLE	COORDINADOR
34	72,008,668	CALDERÍN RIVERA SERGIO DE JESÚS	SONIA AHUMADA	COORDINADOR
35	72,164,310	PATIÑO JIMENEZ CARLOS ALBERTO	COL. DIST. JORGE N. ABELLO	COORDINADOR
36	22,493,860	GALLARDO OLIVARES MÓNICA	KARL PARRISH	COORDINADOR
37	32,789,282	MESA OJEDA MARIA VICTORIA	COL. DIST. DE BACHILLERATO SAN LUIS	COORDINADOR
38	32,711,374	GARCIA MARTINEZ AMARILIS DEL CARMEN	DEL BARRIO SIMON BOLIVAR	COORDINADOR
39	32,785,150	ECHAVARRIA BERMUDEZ DIANA CECILIA	COMUNITARIA LOS LAURELES	COORDINADOR
40	98,560,854	MORALES JIMENEZ DAVID EDUARDO	DE FORMACION TECNICA DIVERSIFICADA ALBERTO ASSA	COORDINADOR
41	8,749,334	HERRERA PAJARO LEYTON ALEXANDER	MIGUEL ANGEL BUILES	COORDINADOR

ALCALDÍA DE BARRANQUILLA
Distrito Especial, Industrial y Portuario
Secretaria de Educación Distrital

RESOLUCIÓN Nº. 002313 de 2010

POR MEDIO DE LA CUAL SE REALIZA EL NOMBRAMIENTO EN PERIODO DE PRUEBA DE LOS DOCENTES PERTENECIENTES A LA LISTA DE ELEGIBLES CONFORMADA CON OCASIÓN DE LA CONVOCATORIA No. 060 DE 2009 – CONCURSO ABIERTO DE MÉRITOS PARA PROVEER LOS EMPLEOS VACANTES DE DOCENTES Y DIRECTIVOS DOCENTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS OFICIALES DEL DISTRITO DE BARRANQUILLA QUE PARTICIPARON EN LA PRIMERA AUDIENCIA PÚBLICA DE SELECCIÓN DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS.

PUESTO	CEDULA	NOMBRE	INSTITUCION EDUCATIVA DISTRITAL	AREA
42	9,175,057	REYES CASTELLAR MIGUEL ALBERTO	CIUDADELA 20 DE JULIO	COORDINADOR
43	72,168,094	CASTELLAR GALVAN RAFAEL ENRIQUE	EL PUEBLO	COORDINADOR
44	32,700,572	NORIEGA SARMIENTO DENNIS ISABEL	LA LIBERTAD	COORDINADOR
45	8,697,551	ESGUERRA TACHE RUBÉN DANIEL	BETSABE ESPINOSA	COORDINADOR
46	22,704,454	LARA CORRO LIZDAY	BETSABE ESPINOSA	COORDINADOR
47	72,137,777	RUIZ ARIZA JORGE LUIS	CIUDADELA 20 DE JULIO	COORDINADOR
48	72,042,034	ARANGO GÓMEZ HERNÁN	COL. DIST. JORGE N. ABELLO	COORDINADOR

PARÁGRAFO PRIMERO: El periodo de prueba de que trata la presente resolución se extenderá hasta culminar el presente año escolar, siempre y cuando desempeñe el cargo por lo menos durante cuatro (4) meses, de lo contrario el periodo de prueba terminará al finalizar el año académico siguiente al cual fue nombrado.

PARÁGRAFO SEGUNDO: Los Educadores, cuyos nombramientos se hacen a través del presente acto administrativo, se encuentran bajo el régimen establecido en el Decreto Ley 1278 del 2002, acorde con lo establecido en el Capítulo III del mismo, en consecuencia, solamente serán nombrados en propiedad e inscritos en el Escalafón Nacional Docente, una vez superen satisfactoriamente la evaluación del periodo de prueba correspondiente.

PARÁGRAFO TERCERO: Los Educadores que con anterioridad al presente nombramiento pertenecieren a la carrera docente, solamente serán nombrados en propiedad, una vez superen satisfactoriamente la evaluación del periodo de prueba correspondiente, sin que lo anterior afecte su clasificación en el Escalafón Nacional Docente y demás de derechos adquiridos.

ARTICULO SEGUNDO: POSESIÓN. Una vez comunicado el nombramiento, los designados disponen de un término improrrogable de cinco (5) días hábiles para comunicar por escrito a la entidad de su aceptación del cargo y diez (10) hábiles adicionales, contados a partir de la realización de la comunicación en comento, para tomar posesión del cargo, previa acreditación de los requisitos legales.

ARTICULO TERCERO: EFECTOS FISCALES. Los efectos fiscales producidos por la siguiente resolución surtirán efecto de forma individual para cada uno de los Educadores de acuerdo a la fecha de inicio de las actividades por parte de cada uno de estos, de conformidad con lo dispuesto en la comunicación que para el efecto remita el Rector de la Institución Educativa a la Secretaría de Educación Distrital – Oficina de Gestión Docente Administrativa.

ALCALDÍA DE BARRANQUILLA
Distrito Especial, Industrial y Portuario
Secretaria de Educación Distrital

RESOLUCIÓN Nº. 002313 de 2010

POR MEDIO DE LA CUAL SE REALIZA EL NOMBRAMIENTO EN PERIODO DE PRUEBA DE LOS DOCENTES PERTENECIENTES A LA LISTA DE ELEGIBLES CONFORMADA CON OCASIÓN DE LA CONVOCATORIA No. 060 DE 2009 – CONCURSO ABIERTO DE MÉRITOS PARA PROVEER LOS EMPLEOS VACANTES DE DOCENTES Y DIRECTIVOS DOCENTES DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS OFICIALES DEL DISTRITO DE BARRANQUILLA QUE PARTICIPARON EN LA PRIMERA AUDIENCIA PÚBLICA DE SELECCIÓN DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS.

PARÁGRAFO: Para los efectos de esta resolución, se entenderá como fecha de inicio las actividades por parte de cada docente Educador, aquella en que éste comparezca a la Institución Educativa y asuma las funciones del cargo al cual fue designado.

ARTÍCULO CUARTO: COMUNICACIONES. Para los fines legales pertinentes, envíese copia de este acto administrativo a la Oficina de Gestión Administrativa, Oficina de nómina, Fondo Prestacional, y a las hojas de vida de los Educadores.

ARTÍCULO QUINTO. VIGENCIA. La presente resolución rige a partir de la fecha de su expedición.

COMUNIQUESE Y CUMPLASE,

Dado en Barranquilla a los 14 de Mayo de 2010

JENNIFER CAMPBELL ESCORCIA.
SECRETARIA (E) DE EDUCACIÓN DISTRITAL.

Proyectó: Jesualdo Carrillo Ospina – Asesor Jurídico Externo.

7228938 Bquilla
02/05/2010

42

ALCALDÍA DE BARRANQUILLA
Distrito Especial, Industrial y Portuario
Secretaría de Educación Distrital

Barranquilla, 26 de mayo de 2010.

Docente.
ARZUZA GÓMEZ ALFONSO ROBERTO.
Ciudad.

Ref.: Comunicación de nombramiento en periodo de prueba como docente y/o directivo docente del Distrito Especial, Industrial y Portuario de Barranquilla.

Cordial saludo,

La Secretaría de Educación Distrital, en cumplimiento de las normas generales de carrera administrativa, de las relativas a la carrera especial docente y de las disposiciones emanadas por la Comisión Nacional del Servicio Civil, con ocasión del Concurso Abierto de Méritos para proveer los empleos vacantes de docentes y directivos docentes de Instituciones Educativas Oficiales del Distrito de Barranquilla – Convocatoria No. 060 de 2009, se permite comunicarle que mediante resolución No. **002313** de 2010, se resolvió lo siguiente: ***ARTÍCULO PRIMERO: NOMBRAMIENTO.*** *Nombrar a ARZUZA GÓMEZ ALFONSO ROBERTO identificado(a) con la cédula de ciudadanía número 72,289,315, en la Institución Educativa Distrital INSTITUXION EDUCATIVA DISTRITAL MADRE MARCELINA, como docente en el área de EDUCACION ARTISTICA - ARTES PLASTICAS, con fundamento en lo dispuesto en la parte motiva de esta resolución.*

En consecuencia le informamos, que a partir de la fecha de recibido de esta comunicación, usted dispone de un término improrrogable de cinco (5) días hábiles para anunciar por escrito a la entidad su aceptación del cargo y diez (10) hábiles adicionales, contados a partir de la realización de la comunicación en comento, para tomar posesión del mismo, previa acreditación de los requisitos legales. En caso de no aceptar o tomar posesión del cargo en los términos establecidos, el Distrito de Barranquilla procederá a nombrar a quien siga en la lista de elegibles.

Atentamente,

JENNIFER CAMPBELL ESCORCIA
Jefe Oficina Gestión Administrativa Docente

Recibí

C.C. No. 72289318 **de** Barranquilla.

02/06/2010

Gobernación del Atlántico
unidos todo se puede lograr

REPUBLICA DE COLOMBIA
DEPARTAMENTO DEL ATLANTICO
SECRETARIA DE HACIENDA
INGRESOS DEPARTAMENTALES

No. 0159013

1-2-215153

ACTO Y/O HECHO GENERADOR	FECHA LIQUIDACION
POSESIONES - OTRAS POSESIONES	02 06 2010
BASE GRAVABLE	**FECHA VENCIMIENTO**
$ 1,194,726****	31 12 2010
CONTRIBUYENTE	**CEDULA O NIT**
ARZUZA GOMEZ ALFONSO	72289315

ITEM	CONCEPTO	IMPUESTO	INTERESES	SANCION	VLR A PAGAR
1	BOLETA DE POSESION 0013	47,789			47,789
2	BONO DE ACTA DE POSESION 0036	734			734
3	IMPUESTO DE POSESION 0038	734			734
	TOTAL	$49,257			49,257

banco popular
OFICINA BARRANQUILLA
OF. 220 | 02 JUN. 2010 | CAJA 15
RECIBIDO

TOTAL A PAGAR EN LETRAS	CUARENTA Y NUEVE MIL DOSCIENTOS CINCUENTA Y SIETE PESOS CON 00 CTV. M/L ******

En caso de devolución deberá solicitarse dentro de los 60 días hábiles siguientes a la fecha de pago. Páguese en el BANCO POPULAR ubicado en las oficinas de la Tesorería Departamental. Los valores señalados en esta liquidación regirán hasta tanto no se modifiquen las disposiciones legales vigentes.

Para consultar la validez de este recibo a través de nuestra pagina Web www.atlantico.gov.co, anteponga al primer cero (0) el prefijo uno (1), si el bono fue expedido a partir del 21 de marzo de 2009 (Bonos Color Rosado). Para los bonos de fecha anterior, digitar el número preimpreso omitiendo el cero (0) que está al inicio del mismo (Bonos Color Azul). = =

1159013

CONTRIBUYENTE

Gobernación del Atlántico

18

BBVA

A QUIEN INTERESE

Nos permitimos certificar que **ALFONSO ROBERTO ARZUZA GOMEZ** , Identificado(a) con CEDULA CIUDADANIA No. 72,289,315 es cliente de nuestra sucursal desde el pasado 24 DE MAYO DE 2010 y se encuentra vinculado a través de la cuenta DE AHORROS No. 090 254848 , la cual se encuentra vigente y hasta la fecha ha presentado un manejo conforme a lo establecido contractualmente.

Esta certificación se expide el 24 DE MAYO DE 2010 , con validez para el territorio Colombiano.

Atentamente,

BBVA
SUCURSAL PASEO BOLIVAR
AUXILIAR DE ATENCION AL CLIENTE

Sucursal PASEO BOLIVAR
BANCO BILBAO VIZCAYA ARGENTARIA COLOMBIA S.A. "BBVA"

ALCALDÍA DE BARRANQUILLA
Distrito Especial, Industrial y Portuario
Secretaria de Educación Distrital

PRIMERA AUDIENCIA PÚBLICA DE ESCOGENCIA DE PLAZA EN INSTI ÓN EDUCATIVA DEL DISTRITO ESPECIAL, INDUSTRIAL Y PORTUA - CONVOCATORIA PÚBLICA CNSC No. 060 DE 2009.

ACTA INDIVIDUAL DE ESCOGENCIA DE INSTITUCIÓN EDUCATIVA

Yo, **ARZUZA GÓMEZ ALFONSO ROBERTO**, identificado con la céd de ciudadanía número **72,289,315**, por medio de la presente act ejo constancia que libre y voluntariamente escogí la Institución Edu iva Distrital Madre Marcelina, ubicada en el Distrito Especial, Indu l y Portuario de Barranquilla, para el empleo de Docente en el Á de **Artistica - Artes Plasticas.**

Para constancia se firma en Barranquilla, a los 12 días del mes de mayo de 2010.

Elegible.

Secretario de Educación o su Delegado. Delegado Órganos de Co l.

5

Señores.
Secretaría de Educación Distrital.
Ciudad.

Secretaría de Educación de Barranquilla 02/06/10 10:11:45
No. Radicado SAC 35057 Folios: 1 Anex: 0
Destino: PLANTA Y PERSONAL DOCENTE / REYNALDO
Contenido: PRESENTA CARTA ACEPTANDO EL NOMBRAMIENTO
Creado por: IAN CARLOS Fecha Vencimiento: 09/06/2010

Ref.: Aceptación del cargo de docente del Distrito Especial, Industrial y Portuario de Barranquilla.

Cordial saludo,

ALFONSO ROBERTO ARZUZA GOMEZ, identificado(a) con la cédula de ciudadanía 72.289.315 expedida en BARRANQUILLA, acudo ante ustedes dentro del termino dispuesto para tal propósito, con el fin de manifestar mi aceptación del cargo de docente en el área EDUCACIÓN ARTÍSTICA, en la Institución Educativa DISTRITAL MADRE MARCELINA, para el cual fui nombrado mediante resolución No. 002313 del 26 ( ) de mayo de 2010.

Atentamente,

Alfonso Roberto Arzuza Gomez.
C.C. No. 72 289 315 BARRANQUILLA.

ALCALDÍA DE BARRANQUILLA
Distrito Especial, Industrial y Portuario

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DISTRITAL

45

ACTA DE POSESION No. 00223

De: Alfonso Roberto Arzuza Gomez

En: Barranquilla a 4 de Junio de 2010

Se presentó en este despacho el señor (a): Alfonso Roberto Arzuza Gomez

Con el objeto de tomar posesión del cargo de: Docente

En: Inst. Educativa madre Carolina

Para el que fue nombrado por el decreto No. _____ Resolución No. 002313

Del 14 de mayo de 2010

EL SUSCRITO SECRETARIO DEL DISTRITO DE BARRANQUILLA
Le recibió el juramento de en forma legal y bajo su gravedad prometió cumplir la constitución y Las leyes y cumplir los deberes del cargo.

POSESIONADO PRESENTO LOS SIGUIENTES DOCUMENTOS:

A. Comunicación del nombramiento ( ) B. Copia del Decreto de nombramiento ( )
C. Cédula de ciudadanía No. 72.289 315 de Barranquilla
D. Libreta de servicio militar No. _____ clase _____
Lugar y fecha de expedición _____
E. Resolución de escalafón No. _____ del _____ de _____ de _____
De la junta escalafón, Grado _____ Especialidad _____
F. Certificado de DAS 738968656263 expedido con fecha 12-mayo-2010
G. Certificado Procuraduria 1812 9079
H. Constancia de no vinculación con el departamento, el FER y el Distrito _____
Asignación mensual de _____
Observación nombramiento en periodo de prueba

EFECTOS FISCALES A PARTIR DE LA FECHA:

Para constancia se firma la presente diligencia como aparece:

Secretario (a) Distrital de Educación

artística
5°

El Posesionado

30+03+11

47

ALCALDÍA DE BARRANQUILLA
Distrito Especial, Industrial y Portuario
Secretaria de Educación Distrital

RESOLUCIÓN 01614 2011

POR MEDIO DE LA CUAL SE REALIZAN LOS NOMBRAMIENTOS EN PROPIEDAD A UNOS DOCENTES QUE SUPERARON LA EVALUACIÓN DEL PERIODO DE PRUEBA EN LA PLANTA DE CARGOS EN LOS CENTROS E INSTITUCIONES EDUCATIVAS OFICIALES, DEL DISTRITO DE BARRANQUILLA.

EL SECRETARIO DE EDUCACION DEL DISTRITO ESPECIAL INDUSTRIAL Y PORTUARIO DE BARRANQUILLA, en uso de sus facultades Constitucionales, Legales y reglamentarias en especial las contenidas en las Leyes 115 de 1994, 715 del 2001, Decreto Ley 1278 de 2002, Decreto Distrital N° 0293 del 19 de mayo del 2008, y

CONSIDERANDO

Que a través de la Resolución N° 05268 del 8 de noviembre del 2010, se designó al evaluador responsable y se asignaron las responsabilidades para organizar el proceso de evaluación de desempeño y competencias específicas a aplicar a los Docentes y Directivos Docentes vinculados en período de prueba durante el año lectivo 2010.

Que según el artículo 12 del Decreto Ley 1278 del 2002, se contempla que al terminar el año académico en el cual la persona (Docente y Directivo Docente) fue nombrado en período de prueba, será sujeto de una evaluación de desempeño laboral y competencia.

Que una vez aprobado el período de prueba por obtener calificación satisfactoria en las evaluaciones, el docente o directivo docente adquiere los derechos de carrera y deberá ser inscrito en el escalafón docente acorde con lo contemplado en el capítulo 3° del Decreto Ley 12 de 2002, que los docentes y Directivos Docentes que no superen el período de prueba serán separados del servicio público estatal.

Que los aspirantes que sean nombrados como docentes que no superen el período de prueba, serán excluidos del servicio estatal.

Que el artículo 21del Decreto 1278 del 2002, ordena que los docentes y directivos docentes que obtengan calificación igual o superior al 60% en la evaluación de desempeño y competencias del período de prueba serán nombrados en propiedad y vinculados al Escalafón Nacional Docente.

Que una vez aplicados los protocolos de evaluación a Coordinadores y Docentes al servicio del Estado vinculados en período de prueba durante el año lectivo de 2010, para laborar en los Centros e Instituciones Educativas del Distrito Especial, Industrial y Portuario de Barranquilla arrojó como resultado la valoración final del período de prueba de los Directivos Docentes y Docentes que superaron la evaluación y que se relacionan en la parte resolutiva del presente Acto Administrativo. Por lo tanto se hace necesario expedir los actos administrativos de nombramiento de los citados servidores públicos.

Que el Alcalde Mayor del Distrito a través del Decreto Distrital N° 0293 de mayo 19 del 2008, delegó en este Despacho la facultad de realizar nombramientos en propiedad de personal docente y directivo docente como consecuencia de los concursos públicos de méritos convocados por parte de los organismos y autoridades competentes:

Que en merito de lo anterior,

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO: Nombrar en Propiedad a los siguientes docente que superaron el proceso de evaluación de desempeño y competencias especificas y que venían ejerciendo sus funciones en período de prueba durante el año 2010.

ALCALDÍA DE BARRANQUILLA
Distrito Especial, Industrial y Portuario
Secretaria de Educación Distrital

RESOLUCIÓN 01614 2011

POR MEDIO DE LA CUAL SE REALIZAN LOS NOMBRAMIENTOS EN PROPIEDAD A UNOS DOCENTES QUE SUPERARON LA EVALUACIÓN DEL PERIODO DE PRUEBA EN LA PLANTA DE CARGOS EN LOS CENTROS E INSTITUCIONES EDUCATIVAS OFICIALES, DEL DISTRITO DE BARRANQUILLA.

ARTISTICA

NUMERO DE IDENTIDAD	NOMBRE	CARGO	GRADO
72.128.082	JAIRO MARTINEZ CHAVEZ	DOCENTE	2A
32.735.046	LINA ESTHER LOPEZ ARTEAGA	DOCENTE	2A
72.163.022	JORGE ISAAC NUÑEZ PACHECO	DOCENTE	2A
72.289.315	ALFONSO ROBERTO ARZUZA GOMEZ	DOCENTE	2A
33.109.588	NORMA LUCIA SOLANO CASTELLAR	DOCENTE	2A
72.146.843	FREDY NATERA DE LA HOZ	DOCENTE	2A
8.700.992	ALBERTO LUIS DE JESUS PORTACIO APICELLA	DOCENTE	2A
72.169.300	ALEXANDER JESUS CASTILLA MIER	DOCENTE	2A

HUMANIDADES

NUMERO DE IDENTIDAD	NOMBRE	CARGO	GRADO
72.169.095	ALEXANDER ENRIQUE VANEGAS RODELO	DOCENTE	2A

MATEMATICAS

NUMERO DE IDENTIDAD	NOMBRE	CARGO	GRADO
7.960.126	LUIS RAFAEL RODRIGUEZ PARDO	DOCENTE	2A

INGLES

NUMERO DE IDENTIDAD	NOMBRE	CARGO	GRADO
32.798.019	VIRNA ROA ESCALANTE	DOCENTE	2A

PARRAGRAFO: El docente cuyo nombramiento se hace a través del presente Acto Administrativo se encuentra bajo el régimen establecido en el Capítulo III del mismo, y será Inscrito en el Escalafón Nacional Docente conforme a lo allí previsto. Téngase por inscrito y registrada la novedad del docente y directivo docente nombrado en el presente acto administrativo de acuerdo con sus acreditaciones académicas.

ARTICULO SEGUNDO: Los Docentes nombrados en propiedad tomará posesión en la Oficina de Atención al Ciudadano de la Secretaría de Educación Distrital, dentro de los (10) días siguiente a la comunicación, con la acreditación de los requisitos legales.

ARTICULO TERCERO: para los fines legales pertinentes, envíese copia de este acto administrativo a la Oficina de Gestión Administrativa, Oficina de nómina, fondo prestacional, Institución Educativa, hoja de vida de los docentes, y la Unales respectivas

COMUNIQUESE Y CUMPLASE,

Dado en Barranquilla a los 30 MAR 2011

JOSÉ CARLOS HERRERA REYES
Secretario de Educación Distrital
Vo Bo Daniel Camacho Q- Jefe Oficina de Gestión Administrativa
Claudia Torres – Asesor- Jurídico
Yovadis Navarro-Profesional Universitario

ALCALDÍA DE BARRANQUILLA
Distrito Especial, Industrial y Portuario

SECRETARÍA DISTRITAL

49

ACTA DE POSESION No. 00773

De: *ALFONSO ROBERTO ARZUZA GOMEZ*

En: *BARRANQUILLA* a *3* de *MAYO* de *2011*

Se presentó en este despacho el señor (a): *ALFONSO ROBERTO ARZUZA GOMEZ*

Con el objeto de tomar posesión del cargo de: *DOCENTE ARTES PLASTICA*

En: *INSTITUCION EDUCATIVA DISTRITAL MADRE MARCELINA*

Para el que fue nombrado por el decreto No. _____ Resolución No. *01614*

Del: *30* de *MARZO* de *2011*

EL SUSCRITO SECRETARIO DEL DISTRITO DE BARRANQUILLA
Le recibió el juramento de en forma legal y bajo su
gravedad prometió cumplir la constitución y
Las leyes y cumplir los deberes del cargo.

EL POSESIONADO PRESENTO LOS SIGUIENTES DOCUMENTOS:

A. Comunicación del nombramiento (X) B. Copia del Decreto de nombramiento ( )

C. Cédula de ciudadanía No. *72289315* de *BARRANQUILLA*

D. Libreta de servicio militar No. *72289315* clase *SEGUNDA*

Lugar y fecha de expedición *DISTRITO MILITAR # 10 3 DE NOV DE 2006*

E. Resolución de escalafón No. _____ del _____ de _____ de _____

De la junta escalafón, Grado _____ Especialidad _____

F. Certificado de DAS *927827685694* expedido con fecha *18 DE ABRIL DE 2011*

G. Certificado Procuraduría *253645580*

H. Constancia de no vinculación con el departamento, el FER y el Distrito _____

Asignación mensual de _____

Observación *NOMBRAMIENTO EN PROPIEDAD*

EFECTOS FISCALES A PARTIR DE LA FECHA:

Para constancia se firma la presente diligencia como aparece:

Secretario (a) Distrital de Educación

El Posesionado

Rad. 2011PQR98599
50

REPÚBLICA DE COLOMBIA
MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL

EVALUACIÓN ANUAL DE DESEMPEÑO LABORAL
PROTOCOLO PARA LA EVALUACIÓN DE DOCENTES

I. IDENTIFICACIÓN

A. EVALUADO

Tipo de identificación	CC	No.	72.289.315	Nombres y apellidos	Alfonso Roberto Arzuza Gomez		
Establecimiento Educativo	Institución Educativa Distrital Madre Marcelina			Código DANE	108001003726	Zona	Urbana
Entidad territorial certificada	Barranquilla	Municipio Localidad	Barranquilla			Cargo	Docente Básica Secundaria

B. EVALUADOR

Tipo de identificación	CC	No.	34.593.395	Nombres y apellidos	Hna. Luz Marina Zapata Zapata

II. VALORACIÓN DE LAS COMPETENCIAS

CATEGORÍAS PARA LA EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO: No Satisfactorio (1-59); Satisfactorio (60-89); Sobresaliente (90-100)

Año escolar	2011	Fecha inicio	17/01/2011	Fecha final	09/12/2011	# días licencias incapacidades	4

 # TOTAL DÍAS VALORADOS 322

A. COMPETENCIAS FUNCIONALES Y CONTRIBUCIONES INDIVIDUALES (70%)

Área de gestión	Competencia	Contribución individual	VALORACIÓN Puntaje	Prom.	Pond.
Académica 30 %	Dominio curricular	Cumplimiento de toda la programación curricular durante el año escolar.	98,0	98,0	29,4
	Planeación y organización académica	Diligenciamiento de la estructura del plan de clases, plan de actividades por períodos y plan de superaciones y nivelaciones y cumplimiento en su entrega	98,0		
	Pedagógica y didáctica	Aplicación del modelo pedagógico coherente con la planeación institucional y uso debido de las estrategias didácticos en el proceso de aprendizaje	98,0		
	Evaluación del aprendizajes	Utilización de los instrumentos de evaluación coherentes con lo planteado en el SIE: Talleres, guías, pruebas orales y escritas, participación en clases, exposiciones.	98,0		
Administrativa 20 %	Uso de recursos	Buen uso de los recursos didácticos suministrados por la institución como: video beam, televisor,espacios institucionales, aula de clases, sala de informática,	98,0	96,5	19,3
	Seguimiento de procesos	Diligenciamiento del seguimiento académico teniendo en cuenta los logros e indicadores de dessempeño. Participación en las comisiones de evaluación y promoción.	95,0		
Comunitaria 20 %	Comunicación institucional	Uso de circulares, chapolas, volantes, correo electronico, llamadas telefonicas y agenda para la comunicación institucional.	98,0	98,5	19,7
	Interacción comunidad / entorno	Proyección a la comunidad a través de visitas a diferentes lugares de nuestra ciudad: Festival de arte estudiantil 2011, Cajacopi, Portafolio de estimulos, Biblioteca Aduana,	99,0		
70 %				Subtotal competencias funcionales		68,4

B. COMPETENCIAS COMPORTAMENTALES (30%)

Competencia	VALORACIÓN Puntaje	Prom.	Pond.
Relaciones y comunicación	97,0	97,3	29,2
Trabajo en equipo	97,0		
Liderazgo	98,0		

C. RESULTADO TOTAL (100%)	FINAL
CALIFICACIÓN TOTAL = Σ PONDERACIÓN PROMEDIOS	97,6

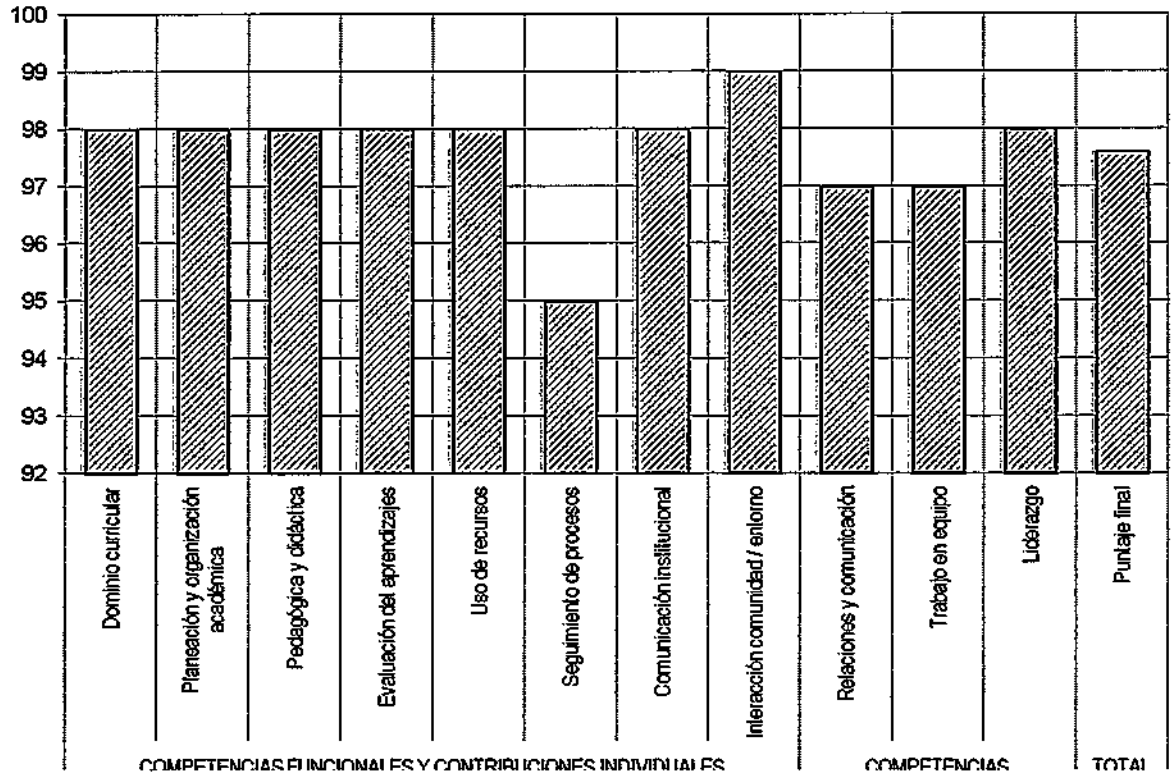
VALORACIÓN FINAL DEL DESEMPEÑO NO SATISFACTORIO ☐ SATISFACTORIO ☐ SOBRESALIENTE ▨

Rad. 2011PQR98599

51

ANEXO V

III. PERFIL DE COMPETENCIAS DEL DOCENTE



IV. CONSTANCIA DE NOTIFICACIÓN

En la fecha _____ se le notifica a _____ el resultado total de la **Evaluación Anual de Desempeño de Docentes y Directivos Docentes** correspondiente al año escolar _____. Se le entrega copia del resultado y se le hace saber que ante el mismo proceden los recursos de reposición y apelación, dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a esta notificación, en los términos que establece el artículo 36 del Decreto Ley 1278 de 2002, en concordancia con el Código Contencioso Administrativo.

Nombre completo del docente evaluado:	Nombre completo del evaluador:
Firma y número de documento del docente evaluado:	Firma y número de documento del evaluador:
Ciudad y fecha:	

V. PLAN DE DESARROLLO PERSONAL Y PROFESIONAL

Competencias objeto de mejoramiento, priorizadas con base en los puntajes finales.	Estrategias y acciones específicas de mejoramiento. Pueden ser nuevas o continuación de las anteriores
Administración de recursos	Fortalecer la revisión y control al seguimiento de los proces

Nombre completo del docente evaluado: Alfonso Arzuza.	Nombre completo del evaluador: Juan Luis Ramos Zapata
Firma y número de documento del docente evaluado: 72.289.315.	Firma y número de documento del evaluador: 3493395 Stolla(C)
Ciudad y fecha de elaboración del Plan de Desarrollo Personal y Profesional:	

ALCALDÍA DE BARRANQUILLA
Distrito Especial, Industrial y Portuario
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN

Barranquilla D.E.I.P, Marzo 20 de 2012

Sr(a) Docente.
ARZUZA GOMEZ ALFONSO ROBERTO
E.S.M
Ciudad

LA SUSCRITA JEFE DE LA OFICINA DE GESTION ADMINISTRATIVA DE LA SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DISTRITAL

C E R T I F I C A

Revisado el expediente de él (la) Docente **ARZUZA GOMEZ ALFONSO ROBERTO,** identificado(a) con cédula de ciudadanía No **72.289.315**, se constató que se encuentra registrado(a) en el Escalafón Nacional Docente en el Grado **Dos A (2A)**, reconocido mediante Resolución N° **01614** del **30 de Marzo de 2011,** acreditando el título de **MAESTRO EN ARTES PLASTICAS.**

Así mismo se verificó que él (la) Docente **ARZUZA GOMEZ ALFONSO ROBERTO, NO HA SIDO EXCLUIDO DEL ESCALAFÓN NACIONAL DOCENTE.**

Se expide la presente a solicitud del interesado mediante radicado **N° 2012PQR11124** del **14 de Marzo de 2012.**

GINNA ROBLES CAVIEDES
Jefe Oficina de Gestión Administrativa

Proyectó: H.Marquez

C.C 72284315 B/quilla
24/04/2011

54

Barranquilla, 14 de marzo de 2012

SECRETARIA DE EDUCACION CULTURA Y DEPORTE
Fecha: 14 MAR 2012 Hora:
No. Folios: 1 SAC: 11424
No. Radicacion:
Recibido Por:

Señora
GINNA ROBLES
GESTIÓN ADMINISTRATIVA
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DISTRITAL
Barranquilla

Asunto: Solicitud resolución escalafón decreto 1278

Reciba un cordial saludo

Solicito su amable gestión y colaboración para recibir resolución de escalafón del decreto 1278. Para lo anterior, enuncio resolución de nombramiento No. 01614 del 30 de marzo de 2011.

Agradezco su pronta respuesta.

Atentamente,

ALFONSO ROBERTO ARZUZA GÓMEZ
C.C. No. 72.289.315 expedida en Barranquilla

Anexo: 3 folios

ANEXO 2(1)

55

REPUBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACION PERSONAL
CEDULA DE CIUDADANIA

NUMERO 72289315

ARZUZA GOMEZ
APELLIDOS

ALFONSO ROBERTO
NOMBRES

FIRMA





INDICE DERECHO

FECHA DE NACIMIENTO 06-OCT-1983
BARRANQUILLA
(ATLANTICO)
LUGAR DE NACIMIENTO

1.78 A+ M
ESTATURA G.S. RH SEXO

15-ENE-2002 BARRANQUILLA
FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION

REGISTRADOR NACIONAL
IVAN DUQUE ESCOBAR

P-0300100-22101762-M-0072289315-20020308 0145902[illegible]-01 127320970

ANEXO 1(2)

56

ALCALDÍA DE BARRANQUILLA
Distrito Especial, Industrial y Portuario
Secretaria de Educación Distrital

RESOLUCIÓN 01614 2011

POR MEDIO DE LA CUAL SE REALIZAN LOS NOMBRAMIENTOS EN PROPIEDAD A UNOS DOCENTES QUE SUPERARON LA EVALUACIÓN DEL PERIODO DE PRUEBA EN LA PLANTA DE CARGOS EN LOS CENTROS E INSTITUCIONES EDUCATIVAS OFICIALES, DEL DISTRITO DE BARRANQUILLA.

EL SECRETARIO DE EDUCACION DEL DISTRITO ESPECIAL INDUSTRIAL Y PORTUARIO DE BARRANQUILLA, en uso de sus facultades Constitucionales, Legales y reglamentarias en especial las contenidas en las Leyes 115 de 1994, 715 del 2001, Decreto Ley 1278 de 2002, Decreto Distrital N° 0293 del 19 de mayo del 2008, y

CONSIDERANDO

Que a través de la Resolución N° 05268 del 8 de noviembre del 2010, se designó al evaluador responsable y se asignaron las responsabilidades para organizar el proceso de evaluación de desempeño y competencias especificas a aplicar a los Docentes y Directivos Docentes vinculados en periodo de prueba durante el año lectivo 2010.

Que según el artículo 12 del Decreto Ley 1278 del 2002, se contempla que al terminar el año académico en el cual la persona (Docente y Directivo Docente) fue nombrado en periodo de prueba, será sujeto de una evaluación de desempeño laboral y competencia.

Que una vez aprobado el periodo de prueba por obtener calificación satisfactoria en las evaluaciones, el docente o directivo docente adquiere los derechos de carrera y deberá ser inscrito en el escalafón docente acorde con lo contemplado en el capitulo 3° del Decreto Ley 12 de 2002, que los docentes y Directivos Docentes que no superen el periodo de prueba serán separados del servicio público estatal.

Que los aspirantes que sean nombrados como docentes que no superen el periodo de prueba, serán excluidos del servicio estatal.

Que el artículo 21del Decreto 1278 del 2002, ordena que los docentes y directivos docentes que obtengan calificación igual o superior al 60% en la evaluación de desempeño y competencias del periodo de prueba serán nombrados en propiedad y vinculados al Escalafón Nacional Docente.

Que una vez aplicados los protocolos de evaluación a Coordinadores y Docentes al servicio del Estado vinculados en periodo de prueba durante el año lectivo de 2010, para laborar en los Centros e Instituciones Educativas del Distrito Especial, Industrial y Portuario de Barranquilla arrojó como resultado la valoración final del periodo de prueba de los Directivos Docentes y Docentes que superaron la evaluación y que se relacionan en la parte resolutiva del presente Acto Administrativo. Por lo tanto se hace necesario expedir los actos administrativos de nombramiento de los citados servidores públicos.

Que el Alcalde Mayor del Distrito a través del Decreto Distrital N° 0293 de mayo 19 del 2008, delegó en este Despacho la facultad de realizar nombramientos en propiedad de personal docente y directivo docente como consecuencia de los concursos públicos de méritos convocados por parte de los organismos y autoridades competentes:

Que en merito de lo anterior,

RESUELVE

ANEXO 2(3)

57

ALCALDÍA DE BARRANQUILLA
Distrito Especial, Industrial y Portuario
Secretaria de Educación Distrital

RESOLUCIÓN 01614 2011

POR MEDIO DE LA CUAL SE REALIZAN LOS NOMBRAMIENTOS EN PROPIEDAD A UNOS DOCENTES QUE SUPERARON LA EVALUACIÓN DEL PERIODO DE PRUEBA EN LA PLANTA DE CARGOS EN LOS CENTROS E INSTITUCIONES EDUCATIVAS OFICIALES, DEL DISTRITO DE BARRANQUILLA.

ARTISTICA

NUMERO DE IDENTIDAD	NOMBRE	CARGO	GRADO
72.128.082	JAIRO MARTINEZ CHAVEZ	DOCENTE	2A
32.735.046	LINA ESTHER LOPEZ ARTEAGA	DOCENTE	2A
72.163.022	JORGE ISAAC NUÑEZ PACHECO	DOCENTE	2A
72.289.315	ALFONSO ROBERTO ARZUZA GOMEZ	DOCENTE	2A
33.109.588	NORMA LUCIA SOLANO CASTELLAR	DOCENTE	2A
72.146.843	FREDY NATERA DE LA HOZ	DOCENTE	2A
8.700.992	ALBERTO LUIS DE JESUS PORTACIO APICELLA	DOCENTE	2A
72.169.300	ALEXANDER JESUS CASTILLA MIER	DOCENTE	2A

HUMANIDADES

NUMERO DE IDENTIDAD	NOMBRE	CARGO	GRADO
72.169.095	ALEXANDER ENRIQUE VANEGAS RODELO	DOCENTE	2A

MATEMATICAS

NUMERO DE IDENTIDAD	NOMBRE	CARGO	GRADO
7.960.126	LUIS RAFAEL RODRIGUEZ PARDO	DOCENTE	2A

INGLES

NUMERO DE IDENTIDAD	NOMBRE	CARGO	GRADO
32.798.019	VIRNA ROA ESCALANTE	DOCENTE	2A

PARRAGRAFO: El docente cuyo nombramiento se hace a través del presente Acto Administrativo se encuentra bajo el régimen establecido en el Capítulo III del mismo, y será Inscrito en el Escalafón Nacional Docente conforme a lo alli previsto. Téngase por inscrito y registrada la novedad del docente y directivo docente nombrado en el presente acto administrativo de acuerdo con sus acreditaciones académicas.

ARTICULO SEGUNDO: Los Docentes nombrados en propiedad tomará posesión en la Oficina de Atención al Ciudadano de la Secretaría de Educación Distrital, dentro de los (10) días siguiente a la comunicación, con la acreditación de los requisitos legales.

ARTICULO TERCERO: para los fines legales pertinentes, envíese copia de este acto administrativo a la Oficina de Gestión Administrativa, Oficina de nómina, fondo prestacional, Institución Educativa, hoja de vida de los docentes, y la Unales respectivas

COMUNIQUESE Y CUMPLASE,

Dado en Barranquilla a los 30 MAR 2011

ALCALDÍA DE BARRANQUILLA
Distrito Especial, Industrial y Portuario

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DISTRITAL

58

ACTA DE POSESION No. 00773

De: *ALFONSO ROBERTO ARZUZA GOMEZ*

En: *BARRANQUILLA* a *3* de *MAYO* de *2011*

Se presentó en este despacho el señor (a): *ALFONSO ROBERTO ARZUZA GOMEZ*

Con el objeto de tomar posesión del cargo de: *DOCENTE ARTES PLASTICA*

En: *INSTITUCION EDUCATIVA DISTRITAL MADRE MARCELINA*

Para el que fue nombrado por el decreto No. _____ Resolución No. *01614*

Del: *30* de *MARZO* de *2011*

EL SUSCRITO SECRETARIO DEL DISTRITO DE BARRANQUILLA
Le recibió el juramento de en forma legal y bajo su gravedad prometió cumplir la constitución y Las leyes y cumplir los deberes del cargo.

EL POSESIONADO PRESENTO LOS SIGUIENTES DOCUMENTOS:

A. Comunicación del nombramiento (X) B. Copia del Decreto de nombramiento ( )

C. Cédula de ciudadanía No. *72289315* de *BARRANQUILLA*

D. Libreta de servicio militar No. *72289315* clase *SEGUNDA*

Lugar y fecha de expedición *DISTRITO MILITAR # 10 3 DE NOV DE 2006*

E. Resolución de escalafón No. _____ del _____ de _____ de _____

De la junta escalafón, Grado _____ Especialidad _____

F. Certificado de DAS *927827685694* expedido con fecha *18 DE ABRIL DE 2011*

G. Certificado Procuraduría *253645580*

H. Constancia de no vinculación con el departamento, el FER y el Distrito _____

Asignación mensual de _____

Observación *NOMBRAMIENTO EN PROPIEDAD*

EFECTOS FISCALES A PARTIR DE LA FECHA:

Para constancia se firma la presente diligencia como aparece:

Secretario (a) Distrital de Educación

El Posesionado

ALCALDÍA DE BARRANQUILLA
Distrito Especial, Industrial y Portuario
Secretaría de Educación

CERTIFICA QUE:

ALFONSO ROBERTO ARZUZA GOMEZ

C.C. # 72.289.315

Asistió a la Jornada de Socialización de Temas de Carrera Docente, Inducción y Re Inducción

Con una intensidad horaria de 5 horas

Barranquilla, Agosto de 2012

José Carlos Herrera Reyes
Secretario de Educación Distrital

Ginna Robles Caviedes
Jefe de Gestión
Administrative Docente

Carlos Hipólito García reina
Conferencista

Finsocial®

Fundado.

62

Hacemos tus SUEÑOS
EFECTIVO!

SECRETARÍA DE EDUCACIÓN CULTURA Y DEPORTE
Fecha: 10 OCT 2013 Hora:
No. Folios:
No. Radicación: 2013PQR33270
Recibido Por

PAZ Y SALVO

Hacemos entrega de **PAZ Y SALVO** al señor ALFONSO ROBERTO ARZUZA GOMEZ, identificada con cédula de ciudadanía número 72.289.315 de Barranquilla, quien contrajo con ésta entidad crédito de libranza **No. 559**, con fecha de desembolso: Diciembre 28 de 2012, la cual hizo la cancelación de éste en su totalidad el día 24 de Junio de 2013, por un monto de **$4.075.250** La señora pertenece a la pagaduria SED Barranquilla.

El presente Paz y Salvo se expide e los 24 días del mes de Septiembre de 2013.

Cordialmente,

FINSOCIAL
900.516.574-6

PAOLA GONZALEZ VIDAL
Gerente Administrativa
FINSOCIAL COL S.A.S.

Año Lectivo Actual :	**2013**
Institución	**108001003726 -- INST. EDUC. DIST. MADRE MARCELINA (ANT. C.E.B. # 156)**
Nombre	**72289315 - ARZUZA GOMEZ ALFONSO ROBERTO**
Cargo	**Docente de Aula**

EVALUACIÓN ANUAL DE DESEMPEÑO LABORAL.
Protocolo para la evaluación de directivos y Docentes.

I. IDENTICACION

A. EVALUADO

Tipo Documento	CC	**No. Documento**	72289315	**Nombre y apellido**	**ALFONSO ROBERTO ARZUZA GOMEZ**

Establecimiento	**INST. EDUC. DIST. MADRE MARCELINA (ANT. C.E.B. # 156)**	**Dane**	**108001003726**

B. EVALUADOR

Tipo de documento	CC	**No. Documento**	34593395	**Nombre y apellido**	**ZAPATA ZAPATA LUZ MARINA**

II. VALORACION DE LAS COMPETENCIAS

CATEGORIAS PARA LA EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO : No satisfecho (1-59); Satisfactorio (60-89); Sobresaliente (90-100)

Año Escolar	**Fecha Inicio**	**Fecha Final**	**Dias Licencia Incapacidad**	**Total Dias Valorados**
2013	2013-01-14	2013-12-06	4	322

A. COMPETENCIAS FUNCIONALES Y CONTRIBUCIONES INDIVIDUALES (70%)

ÁREA DE GESTION	**COMPETENCIA**	**CONTRIBUCIÓN INDIVIDUAL**	**VALORIZACIÓN**		
			Puntaje	**Prom.**	**Pond.**
Académica 30 %	Dominio curricular	Cumplimiento de toda la programación curricular durante el año escolar	98	96	28.8
Planeación y organización académica	Diligenciamiento de la estructura del paln de clases, plan de actividades por periodos y paln de superaciones,nivelaciones y cumplimiento en su entrega.	90			
Pedagógica y didáctica	Aplicación del modelo pedagogico coherente con la planeacion institucional y uso debido de las estrategias didacticas en el proceso de aprendizaje.	98			
Evaluación del	Utilizacion de los instrumentos de evaluacion coherentes con lo planteado en el	98			

64

ANEXO 4

aprendizajes	SIE Talleres, guias, pruebas orales y escritas, participacion en clase, exposiciones.				
Administrativa 20 %	Uso de recursos	Buen uso de los recursos didacticos suministrados por la institución como:Videobeam,televisor, espacios institucionales, aula de clase,sala de informatica.Biblioteca.	98	97	19.4
Seguimiento de procesos	Diligenciamiento del seguimiento academico teniendo en cuentalos logros e indicadores de desempeño.Participación en las comisiones de evaluación y promoción.	96			
Comunitaria 20 %	Comunicación institucional	Uso de circulares,chapolas, volantes, correos electronicos,llamadas telefonicas,y agenda para la comunicación institucional.	98	99	19.8
Interacción comunidad / entorno	proyeccion de la comunidad a traves de visitas a diferentes lugares de nuestra ciudad. Festival de artes, feria de la cratividad,caja copi, portafolio de estimulos,Biblioteca , aduana,	100			
70%			**Subtotal competencias funcionales**		68

B. COMPETENCIAS COMPORTAMENTALES (30%)			
COMPETENCIA	**FINAL**		
	Puntaje	**Prom.**	**Pond.**
Liderazgo	98	98.67	29.6
Relaciones y comunicación	98		
Trabajo en equipo	100		

C. RESULTADO TOTAL (100%)	**FINAL**
CALIFICACIÓN TOTAL = Σ PONDERACIÓN PROMEDIOS	97.6

VALORACIÓN FINAL DEL DESEMPEÑO	**NO SATISFACTORIO**	**SATISFACTORIO**	**SOBRESALIENTE**
	☐	☐	☐

VI. PLAN DE DESARROLLO PERSONAL Y PROFESIONAL	
Competencias objeto de mejoramiento,priorizadas con base en los puntajes finales.	**Estrategias y acciones específicas de mejoramiento.Pueden ser nuevas o continuación de las anteriores**

Seguimiento de procesos	Fortalecer el seguimiento por procesos.

V. CONSTANCIA DE NOTIFICACIÓN	
En la fecha 05. 12. 2013 se le notifica a Arzuza Gomez Alfonso Roberto el resultado total de la **Evaluación Anual de Desempeño de Docentes y Directivos Docentes** correspondiente al año escolar 2013. Se le entrega copia del resultado y se le hace saber que ante el mismo proceden los recursos de reposición y apelación, dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a esta notificación, en los términos que establece el artículo 36 del Decreto Ley 1278 de 2002, en concordancia con el Código Contencioso Administrativo.	
Nombre completo del docente evaluado: Alfonso Roberto Arzuza Gomez	**Nombre completo del evaluador:** Ana Luz Palacio Zapata L.
Firma y número de documento del docente evaluado: CC 72264315 B/quilla	**Firma y número de documento del evaluador:** CC 34593395 Sdte (E)
Ciudad y fecha: 03/12/2013 Barranquilla - Atlántico.	

ALCALDÍA DE BARRANQUILLA
Distrito Especial, Industrial y Portuario
SECRETARIA DE EDUCACION

Barranquilla D.E.I.P., Enero 29 de 2014

Señor(a): ALFONSO ROBERTO ARZUZA GOMEZ

Cedula: 72,289,315
Dirección: CALLE 51B No 15 - 09
Ciudad: BARRANQUILLA - Atlántico

Referencia: Comunicación para Notificación de Acto Administrativo de Aprobación de Prestaciones Económicas

Cordial saludo,

La Secretaría de Educación Distrital de Barranquilla, se permite comunicar que ha procedido a resolver mediante Resolución No.00290 DE 2014 su solicitud de Reconocimiento de Prestaciones Económicas radicada bajo No.2013-CES-043711 de fecha 11/26/2013, en la oficinas de Atención al Ciudadano de esta Secretaría, que fue radicada en la pagina del Fomag bajo el numero 36416.

Por lo anterior, se solicita se acerque para surtir la notificación personal prevista en el Artículo 67 de la ley 1437 de 2011, a la oficina de Atención al Ciudadano que se encuentra ubicada en el Piso 7 de esta Secretaría, en el horario de 8:00 a.m. a 11:00 a.m. y de 2: 00 p.m. a 4:00 p.m.

Cordialmente,

GINNA ROBLES CAVIEDES
Jefe Oficina Gestión Administrativa Docente

Elaboró:
Erika Estrada
Técnico operativo –Fondo de Prestaciones

¡Barranquilla florece para todos!
Calle 34 No. 43-31 Piso 7 (57-5) 3711700 - educacion@barranquilla.gov.co - Barranquilla - Colombia

ALCALDÍA DE BARRANQUILLA
Distrito Especial, Industrial y Portuario
SECRETARIA DE EDUCACION

RESOLUCION No. 00290 DE 2014
POR LA CUAL SE RECONOCE UNA CESANTÍA PARCIAL PARA COMPRA DE VIVIENDA A UN DOCENTE DISTRITAL SISTEMA GENERAL DE PARTICIPACION

Que son normas aplicables, entre otras, la Ley 6 de 1945, la Ley 91 de 1989, el Acuerdo 34 de 1998, la Ley 962 de 2005.

En mérito de lo dispuesto,

RESUELVE

ARTICULO PRIMERO: Reconocer al (la) docente **ALFONSO ROBERTO ARZUZA GOMEZ**, identificado(a) con C.C. No. 72.289.315, la suma de **$ 3.809.168,00**, por concepto de liquidación parcial de cesantías, solicitada de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la presente resolución, que le corresponde por el tiempo de servicios como docente DISTRITAL SISTEMA GENERAL DE PARTICIPACION.

ARTICULO SEGUNDO: De la suma reconocida, descontar **$ 0.00**, por concepto de cesantías parciales ya pagadas, quedando como saldo líquido el valor de **$ 3.809.168.00 MCTE**, del cual se girará la suma de **$ 3.809.168.00 MCTE**, como anticipo de cesantías con destino a COMPRA DE VIVIENDA, valor que pagará el Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, a través de la entidad Fiduciaria, a favor del (la) señor(a) **TULIA RAQUEL SUAREZ SUAREZ**, identificado (a) con la CC. No. 22.472.058, según acuerdo suscrito entre la nación y esta entidad.

PARAGRAFO: El pago se realizará cuando le corresponda turno y exista la disponibilidad presupuestal, de conformidad con lo expuesto en la parte considerativa.

ARTICULO TERCERO: Cuando el cobro lo realice por intermedio de tercera persona, deberá comprobar su supervivencia.

ARTICULO CUARTO: Contra la presente resolución procede el recurso de reposición, el cual debe interponerse dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la fecha de notificación, ante él Secretario de Educación del Distrito de Barranquilla.

COMUNIQUESE, NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

Dada en Barranquilla, a los veinticuatro (24) días del mes de Enero de 2014

JOSE CARLOS HERRERA REYES
Secretario de Educación Distrital de Barranquilla

Vo Bo: Gina Robles- Jefe Oficina de Gestión Administrativa
Revisó: Estefanía Vargas - Asesor Jurídico
Proyectó: Erika Estrada B – Técnico Operativo

70

HOJA DE REVISION

PRESTACION CESANTIA PARCIAL PARA COMPRA - PRESUPUESTO ORDINARIO

OFICINA REGIONAL BARRANQUILLA

IDENTIFICADOR	1203281
NRO. RADICACION	2013-CES-043711
FECHA RADICACION	2013-11-26
FECHA RECIBO	2014-01-09
FECHA ESTUDIO	2014-01-16

APELLIDOS ARZUZA GOMEZ

NOMBRES ALFONSO ROBERTO

DOCUMENTO 72,289,315 CC

VINCULACION DISTRITAL

FTE RECURSOS SITUADO FISCAL/PRESUPUESTO LEY 91

PLANTEL

MOTIVO CESANTIA PARCIAL : COMPRA

VALOR LIQUIDADO	3,809,168
ANTICIPOS PAGADOS	0
VALOR A RECONOCER	3,809,168

BENEFICIARIOS DEL PAGO

TIPO	DOCUMENTO	NOMBRE BENEFICIARIO	(%)	PARENTESCO	REPRESENTANTE
CEDU	22472058	SUAREZ SUAREZ TULIA RAQUEL	100.00000%		

ESTADO APROBADA

OBSERVACIONES

PAGO CONDICIONADO A TURNO Y DISPONIBILIDAD PRESUPUESTAL
RADICACION PAGINA WEB

FIRMA DEL REVISOR (NATALIA DIAZ)

La presente hoja de revisión, no constituye título ejecutivo ni es Acto Administrativo en concordancia con la Sentencia Unificada SU-014 d 2002, el Decreto 2831 de 2005 y el contrato de Fiducia suscrito entre el Ministerio de Educación y la Fiduprevisora.

INFORMACION DE LA RADICACION	Fecha Consulta: 2013-11-26 16:48:31.760
- Ente: 08001 - BARRANQUILLA	Radicacion: 2013-CES-043711
Docente:	1 - 72289315 - ALFONSO ROBERTO ARZUZA GOMEZ
"Codigo Prestacion Completo:	CES - CESANTIAS CP - CESANTIA PARCIAL CPC - CESANTIA PARCIAL PARA COMPRA - PRESUPUES CPC - CESANTIA PARCIAL PARA COMPRA - PRESUPUESTO ORDINARIO
Motivo Cesantia Parcial:2:	COMPRA
Valor Solicitado:	48000000.00
Fuente Recursos:	SISTEMA GENERAL DE PARTICIPACION
Tipo Vinculacion:	DISTRITAL
Establecimiento:	DIRECTOR DE NUCLEO
Estado:	Enviado a Fiduciaria

INFORMACION DOCUMENTOS ENTREGADOS	
Tipo Documento	Recibido / No Recibido
Formato de Solicitud de Prestacion debidamente diligenciado	SI Recibido
Fotocopia ampliada cédula de ciudadanía	SI Recibido
Certificado tiempo de servicio expedido Entidad Territorial	SI Recibido
Certificado salarios expedido por entidad pagadora, último salario devengado.	SI Recibido
Certificado Entidad que cancelaba las cesantías antes de creación del FNPSM	SI Recibido
Reportes anuales cesantías de 1990 en adelante o desde la fecha de posesión	SI Recibido
Paz y salvo del Fondo Nacional del Ahorro	SI Recibido
Copia del contrato de promesa de compra-venta	SI Recibido
Certificado original de libertad y tradición del inmueble a comprar	SI Recibido
Certificado de no poseer vivienda.	SI Recibido
Fotocopia ampliada del documento de identificación beneficiario	SI Recibido

INFORMACION CAMBIOS DE ESTADO			
Usuario	Fecha	Observacion	Estado
mparra	26 Nov 2013	Insercion por Aplicativo	R - Radicado
mparra	26 Nov 2013	ENVIADO PARA ESTUDIO Y APROBACION BAJO OFICIO FP-01203 DE 26/11/2013	E - Enviado a Fiduciaria

ANEXO 3

92

FIDUPREVISORA S.A.
FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO
Extracto de Intereses a las Cesantías

CEDULA	72,289,315	**NOMBRE**	ALFONSO ROBERTO ARZUZA GOMEZ
DEPTO	ATLANTICO	**VINC**	DISTRITAL
MUNICIPIO	BARRANQUILLA	**FTE REC**	SISTEMA GENERAL DE PARTICIPACION
ENTE	BARRANQUILLA - ATLANTICO		
PLANTEL	NO DEFINIDO		

CESANTIAS QUE AFECTAN LA LIQUIDACION DE INTERESES

VINCULACION	FUENTE RECURSOS	PRESTACION	VALOR	NRO.RESOLUCION	FECHA PAGO

INTERESES PAGADOS

AÑO	DTF	CESANTIA	ACUMULADO	INTERES	FECHA	ESTADO
2010	3.88%	746,298	746,298	28,956	30 MAR 2011	PRESENTE PAGO
2011	4.61%	1,466,896	2,213,194	102,028	21 MAR 2012	PRESENTE PAGO

2012 1595934

PAGOS REALIZADOS A PARTIR DE 1997

DEPTO	ATLANTICO	**MUNIC**	BARRANQUILLA
PLANTEL	NO DEFINIDO		

COMPROBANTE	FECHA PAGO	BANCO	SUSCURSAL	PAGO NETO
201104010005207	01 APR 2011	BANCO POPULAR	POPULAR CENTRO SERVICIOC BARRANQUILLA	28,956
201205090024937	09 MAY 2012	BANCO POPULAR	POPULAR CENTRO SERVICIOC BARRANQUILLA	102,028

Defensoría del Consumidor Financiero - Dr. JOSÉ FEDERICO ISTRAIL GONZALEZ. Carrera 10 No. 97A-13 Torre: A - Oficina: 503 de la ciudad de Bogotá D.C. PBX 6421330 Fax: 6421339, E-mail: defensoriafiduprevisora@outlook.com de 8:00 a.m - 4:00 p.m: de Lunes a Viernes en jornada continua". Si usted requiere información adicional acerca de la Defensoría del Consumidor Financiero, comuníquese de forma telefónica o diríjase directamente a las oficinas principales en la ciudad de Bogotá o a nuestras agencias. Las funciones del Defensor del Consumidor son: Dar trámite a las quejas contra las entidades vigiladas en forma objetiva y gratuita. Ser vocero de los consumidores financieros ante la institución, Usted puede formular sus quejas contra la entidad con destino al defensor del Consumidor en cualquiera agencia, sucursal, oficina de corresponsalía u oficina de atención al público de la entidad, asimismo tiene la posibilidad de dirigirse al defensor con el ánimo de que este formule recomendaciones y propuestas en aquellos aspectos que puedan favorecer las buenas relaciones entre la Fiduciaria y sus Consumidores. Para la presentación de quejas ante el Defensor del Consumidor no se exige ninguna formalidad, se sugiere que la misma contenga como mínimo los siguientes datos del reclamante: 1. nombre. 2. Identificación. 3. domicilio. 4. descripción de los hechos y/o derechos que considera que le han sido vulnerados.

Fiduprevisora S.A.
VALORES QUE HACEN DIFERENCIA

SECRETARIA DE EDUCACIÓN DE: _____
FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO
FORMATO DE SOLICITUD DE CESANTÍA PARCIAL PARA:

COMPRA DE VIVIENDA O LOTE	X	CONSTRUCCIÓN DE VIVIENDA		REPARACION Y AMPLIACION DE VIVIENDA		LIBERACIÓN DE GRAVAMEN HIPOTECARIO		ESTUDIO	

Radicado No. 2013-CES-043911 Fecha de Radicación: 26/11/2013
(para uso exclusivo de la entidad territorial)

Este formulario debe estar completamente diligenciado en letra imprenta y legible. No se aceptan abreviaturas ni enmendaduras

DATOS PERSONALES DEL EDUCADOR

1 Primer Apellido: ARZUZA | Segundo Apellido: GOMEZ
Primer Nombre: ALFONSO | Segundo Nombre: ROBERTO

2 Tipo de Documento: [X] CC [ ] CE | Numero Documento: 72289315

3 Dirección Residencia (o para correspondencia): CALLE 51 BIS #15-09
Departamento: ATLANTICO | Ciudad o Municipio: SOLEDAD
Teléfono de residencia (o donde se pueda ubicar): 3728514

4 Nombre del Establecimiento educativo donde labora: I.E.D. MADRE MARCELINA
Ciudad o Municipio: BARRANQUILLA | Departamento: ATLANTICO
Nivel: [ ] Preescolar [ ] Primaria [X] Básica Secundaria [ ] Directivo

5 Correo electrónico: ALFONSOARZUZA@OUTLOOK.COM

SEÑOR EDUCADOR A TRAVÉS DE ESTE CORREO ELECTRÓNICO USTED RECIBIRÁ INFORMACIÓN SOBRE EL TRAMITE DE LA PRESTACIÓN SOLICITADA

TIPO DE VINCULACIÓN

Nacional: [ ] Nacionalizado: [ ] Departamental: [ ] Municipal: [ ] Distrital: [X]

FECHA ULTIMO INGRESO A LA DOCENCIA OFICIAL: 04/06/2010

FIRMA DEL DOCENTE

FIRMA DEL APODERADO

SI USTED ACTÚA A TRAVÉS DE ABOGADO DEBE ANEXAR PODER DEBIDAMENTE OTORGADO, INDICANDO NOMBRE COMPLETO DEL ABOGADO Y NUMERO DE TARJETA PROFESIONAL

DESPRENDIBLE PARA EL SOLICITANTE DE LA PRESTACIÓN

RADICADO No. _____ FECHA: _____

NOMBRE Y FIRMA DEL FUNCIONARIO RADICADOR

ANEXOS

74

FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO
FORMATO UNICO PARA LA EXPEDICION DE CERTIFICADO DE SALARIOS
CONSECUTIVO NO. 33269

I. DATOS DE LA SECRETARIA DE EDUCACION

NOMBRE SECRETARIA:	NIT ENTIDAD NOMINADORA
SECRETARIA DE EDUCACION DISTRITAL DE BARRANQUILLA	890102018-1

DEPARTAMENTO: ATLANTICO

II. DATOS PERSONALES DEL DOCENTE

1 Primer Apellido	Segundo Apellido
ARZUZA	GOMEZ
Primer Nombre	**Segundo Nombre**
ALFONSO	ROBERTO

2 Tipo de Documento: CC [X] CE [ ] Número de Documento: 72289315

GRADO DE ESCALAFON: 2A

NOMBRE DEL ESTABLECIMIENTO EDUCATIVO ACTUAL: INSTITUCION EDUCATIVA DISTRITAL MADRE MARCELINA SEDE 1

III. SITUACION LABORAL

1 REGIMEN DE CESANTIAS: Anual [X] Retroactivo [ ]

2 REGIMEN DE PENSIONES: Nacional [ ] Nacionalizado [ ] Distrital [X]

3 CARGO: Docente [X] Directivo Docente [ ] Cual? [ ]

4 NIVEL: Preescolar [ ] Primaria [ ] Básica Secundaria [X]

5 ACTIVO: S [X] N [ ]

6 TIPO DE NOMBRAMIENTO: Periodo de Prueba [ ] Propiedad [X] Provisionalidad [ ]

Otro [ ] Cual? [ ]

V. SALARIOS DEVENGADOS

FACTORES SALARIALES	DESDE:	HASTA:
	01 - 01 - 2012	31 - 12 - 2012
Asignacion Basica	1.325.952,00	
Prima de Navidad	1.427.716,00	
Prima de Vacaciones Docentes	685.303,00	
Subsidio de Alimentacion	44.655,00	
TOTAL	**3.483.626,00**	

FACTORES SALARIALES	DESDE:	HASTA:
	01 - 01 - 2013	11 - 10 - 2013
Asignacion Basica	1.371.565,00	
Subsidio de Alimentacion	46.192,00	
TOTAL	**1.417.757,00**	

ANEXO6

75

VI. DATOS DE QUIEN CERTIFICA

Nombre Completo

GINNA ROBLES CAVIEDES

Tipo de Documento CC [X] CE [ ] Numero de Documento 22589820

Cargo

JEFE OFICINA GESTION ADMINISTRATIVA

11/10/2013
FECHA

FIRMA DEL FUNCIONARIO QUIEN CERTIFICA

CONTINUACION CERTIFICACION SALARIAL

NOMBRE: ARZUZA GOMEZ ALFONSO ROBERTO

ANEXO HORAS EXTRAS

AÑO 2012

MES	VALOR
ABRIL	671.764,00
TOTAL	671.764,00

FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO
FORMATO ÚNICO PARA LA EXPEDICIÓN DE CERTIFICADO DE HISTORIA LABORAL
DECRETO 2831 DE AGOSTO 16 DE 2005

HOJA No. 1

I DATOS DE LA SECRETARIA DE EDUCACIÓN

SECRETARIA EDUCACIÓN DE: BARRANQUILLA

NIT ENTIDAD NOMINADORA: 802010230-1

DEPARTAMENTO: ATLANTICO

II. DATOS PERSONALES DEL DOCENTE

1 Primer Apellido: ARZUZA

Segundo Apellido: GOMEZ

Primer Nombre: ALFONSO

Segundo Nombre: ROBERTO

2 Tipo de Documento: CC [X] CE [ ]

Numero Documento: 72.289.315

III. SITUACIÓN LABORAL

1 TIPO DE VINCULACIÓN

Nacional [ ] Nacionalizado [ ]

Territorial [ ] a. Subtipo: [ ] Departamental [ ] Municipal [ ] Distrital [X]

b. Fuente de Recursos: [ ] Financiado [ ] Cofinanciado [ ] Recursos Propios [ ]

2 CARGO: Docente [X] Directivo [ ] Cual? [ ]

3 NIVEL: Preescolar [ ] Primaria [ ] Básica Secundaria [X] Directivo [ ]

4 ACTIVO: Si Si [X] No [ ]

5 TIPO DE NOMBRAMIENTO: Propiedad [X] Provisionalidad [ ] Otro [ ] Cual? [ ]

6 NOMBRE DEL ESTABLECIMIENTO EDUCATIVO ACTUAL O EL ÚLTIMO SI ES RETIRADO

INSTITUCIÓN EDUCATIVA DISTRITAL MADRE MARCELINA

BARRANQUILLA

Departamento: ATLANTICO

IV. ESCALAFÓN

1 GRADO DE ESCALAFÓN: 2A

2 No. A.A. [ ]

4 FECHA EFECTOS FISCALES [ ] [ ] [ ]

HOJA No. 3	NOMBRE DEL DOCENTE:	ARZUZA GOMEZ ALFONSO ROBERTO	No. Cédula:	72.289.315	

	NOVEDADES		Tipo de A.A.	Nro. de A.A.	FECHA A.A.			FECHA POSESIÓN			DESDE			HASTA			TOTAL			ENTIDAD DE PREVISIÓN A LA CUAL HA APORTADO EL DOCENTE
					dd	mm	aa	dd	mm	aa	dd	mm	aa	dd	mm	aa	d	m	a	
12	Tipo de Novedad	NOMBRADO EN PERIODO DE PRUEBA																		
	Plantel Educativo	INST. EDUC. DISTRITAL MADRE MARCELINA																		
	Municipio	BARRANQUILLA																		
			RES.	002313	14	05	2010	04	06	2010	04	06	2010	02	05	2011	29	10	00	F.N.P.S.M.
13	Tipo de Novedad	NOMBRADO EN PROPIEDAD																		
	Plantel Educativo	CENTROS E INSTITUCIONES OFICIALES DEL DISTRITO																		
	Municipio	BARRANQUILLA																		
			RES.	01614	30	03	2011	03	05	2011	03	05	2011	15	10	2013	13	05	02	F.N.P.S.M.
14	Tipo de Novedad																			
	Plantel Educativo																			
	Municipio																			
		TIEMPO DE SERVICIO									04	06	2010	15	10	2013	12	04	03	F.N.P.S.M.
15	Tipo de Novedad																			
	Plantel Educativo																			
	Municipio																			
																	###	#####	###	F.N.P.S.M.

VI. DATOS DE QUIEN CERTIFICA

Nombre completo

GINNA ROBLES CAVIEDES

Tipo de Documento: CC [X] CE [ ] Numero Documento 22589820

JEFE OFICINA GESTION ADMINISTRATIVA

OCTUBRE 15 DE 2013

FECHA

FIRMA DEL FUNCIONARIO QUIEN CERTIFICA

Proyectado. Por: RAQUEL ODILA RAMIREZ T.

ALCALDÍA DE BARRANQUILLA
Distrito Especial, Industrial y Portuario
SECRETARIA DE EDUCACION

ANEXO 9

Barranquilla D.E.I.P., Noviembre 26 de 2013

Señor(a):
ALFONSO ARZUZA GOMEZ
Cedula: 72289315
CALLE 51 BIS # 15-09
SOLEDAD

Referencia: Remisión de expediente para estudio y aprobación en Fiduprevisora.

Cordial saludo,

Se le informa que su solicitud de Reconocimiento de Prestaciones Económicas radicada bajo No. 2013PQR36416 de fecha 11/12/2013, en la oficinas de Atención al Ciudadano de esta Secretaría, ha sido proyectada y enviada a la Fiduprevisora y radicada en la pagina del Fomag bajo el numero 2013-CES-043711, y enviada bajo oficio Nº FP-01203/2013, para que los abogados sustanciadores de Fiduprevisora la estudien a fin de aprobar o negar su solicitud, en cuanto sea recibida la respuesta por parte de Fiduprevisora se expedirá el acto administrativo y se le enviara comunicación a su residencia para que usted posteriormente se notifique del mismo, en caso de ser negada usted será comunicado de las causas de la negación.

Cualquier inquietud puede comunicarse al 018000919015 línea de Atención al Cliente de la Fiduprevisora S.A.

Cordialmente,

GINNA ROBLES CAVIEDES
Jefe Oficina Gestión Administrativa Docente

Elaboró:
Germán Quiroz
Técnico Operativo –Fondo de Prestaciones

ALCALDÍA DE BARRANQUILLA
Distrito Especial, Industrial y Portuario
SECRETARIA DE EDUCACION

NOVIEMBRE

LA SUSCRITA JEFE DE LA OFICINA DE GESTION ADMINISTRATIVA DOCENTE DE LA SECRETARIA DE EDUCACIÓN DISTRITAL DE BARRANQUILLA

CERTIFICA

Que el (a) señor(a) **ALFONSO ROBERTO ARZUZA GOMEZ**, identificado(a) con C.C. No. 72.289.315, tiene acumulado hasta la fecha por concepto de cesantías, que le corresponden por los servicios prestados como docente DISTRITAL SISTEMA GENERAL DE PARTICIPACION durante el lapso comprendido entre el 06/06/2010 al 30/12/2012, la suma total de **TRES MILLONES OCHOCIENTOS NUEVE MIL CIENTO SESENTA Y OCHO PESOS M/L ($ 3.809.168.00)**. Lo anterior, de conformidad con lo consignado en la hoja de servicio y los reportes de cesantías que obran en la oficina, suma que se encuentra discriminada de la siguiente forma:

2010	**$**	**746.298,00**
2011	**$**	**1.466.896,00**
2012	**$**	**1.595.974,00**
TOTAL	**$**	**3.809.168,00**

Dado en Barranquilla, a los 26 días del mes Noviembre de 2013.

GINNA ROBLES CAVIEDES
Jefe Oficina Gestión Administrativa.

Proyecto: Germán Quiroz

ALCALDÍA DE BARRANQUILLA
Distrito Especial, Industrial y Portuario
SECRETARIA DE EDUCACION

ANEXO 12

LA SUSCRITA JEFE DE LA OFICINA DE GESTION ADMINISTRATIVA DOCENTE DE LA SECRETARIA DE EDUCACIÓN DISTRITAL DE BARRANQUILLA

CERTIFICA

Que revisados los archivos de esta Oficina se pudo establecer, que el (la) señor(a) **ALFONSO ROBERTO ARZUZA GOMEZ**, identificado(a) con C.C. No. 72.289.315, no ha recibido a la fecha suma alguna por concepto de anticipo de Cesantías Parciales.

Dado en Barranquilla, a los 26 días del mes Noviembre de 2013.

GINNA ROBLES CAVIEDES
Jefe Oficina Gestión Administrativa.

Proyecto: Germán Quiroz

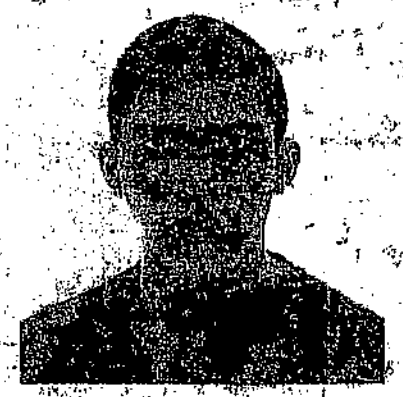
Anexo 13

REPUBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACION PERSONAL
CEDULA DE CIUDADANIA
72289315
NÚMERO

ARZUZA GOMEZ
APELLIDOS

ALFONSO ROBERTO
NOMBRES

FIRMA





INDICE DERECHO

FECHA DE NACIMIENTO 06-OCT-1983
BARRANQUILLA
(ATLANTICO)
LUGAR DE NACIMIENTO

1.78 A+ M
ESTATURA G.S. RH SEXO

15-ENE-2002 BARRANQUILLA
FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION

REGISTRADOR NACIONAL
IVAN DUQUE ESCOBAR

P-0300100-22101762-M-0072289315-20020308 01459 02067I 01 127320970

REPÚBLICA DE COLOMBIA | NOTARIA 12
Se Autoriza a petición e insistencia de la parte interesada.

82

CONTRATO DE COMPRAVENTA DE BIEN INMUEBLE

Entre los suscritos a saber **TULIA SUAREZ SUAREZ**, mayor de edad, identificada con la cedula de ciudadanía. No. 22.472.058 expedida en Campo de la Cruz (atlántico), quien en adelante se denominara **LA VENDEDORA**, y por otro lado el señor **ALFONSO ROBERTO ARZUZA GOMEZ**, varón, mayor de edad, identificado con cedula de ciudadanía No. 72.289.315 expedida en Barranquilla, quien para los efectos del presente contrato, se denominara el **COMPRADOR**, quienes manifiestan que han celebrado un contrato de compraventa que consiguen dentro de las siguientes clausulas:

PRIMERA: LA VENDEDORA se obliga a vender y **EL COMPRADOR** se obliga a comprar el derecho de dominio y posesión que tiene y ejerce sobre el siguiente inmueble: una vivienda ubicada en la Calle 49 # 1E- 120 APTO 101 BQ 33 P1 ZN C, ubicado en la unidad residencial ciudadela 20 de julio en la ciudad de Barranquilla, Código Catastral No.08001010708660337901, Las medidas y linderos son:

NOROESTE, mide 6.215 metros en tres líneas así: entre los puntos A-M 2.90 metros y entre los puntos L-m 2.275 metros, con zona verde y entre los puntos L-N 2.275 metros con zona verde y entre los puntos K-F, 1.04 metros con zona común escalera **SURESTE,** entre los puntos B-C, 6.215 metros con zona verde-**NORESTE,** entre los puntos A-B, 10.00 metros con vía peatonal-**SUROESTE,** mide 10.00 metros en tres líneas así: entre los puntos C-F, 9.20 metros con el apartamento 102 del bloque 33, entre los puntos K-L, 0.30 metros con zona común escalera y entre los puntos M-N 0.50 metros con zona verde, Nadir, con subsuelo cimentaciones del mismo bloque. Cenit, con piso del apartamento 201, del bloque 33

SEGUNDA: Que el inmueble vendido se encuentra libre de gravámenes, pleitos pendientes, hipotecas embargos judiciales, servicios públicos, y en general el VENDEDOR se compromete al saneamiento de lo vendido.

TERCERA: La entrega del bien inmueble se realizara al mes de haber cancelado la totalidad del valor acordado en este contrato

CUARTA: El precio de inmueble prometido en venta se fija en la suma de **CUARENTA Y OCHO MILLONES DE PESOS** moneda corriente **($48.000.000),**

QUINTA: OTORGAMIENTO DE LA ESCRITURA PÚBLICA DE COMPRAVENTA. Las partes acuerdan que la firma de la Escritura Pública de compraventa del inmueble objeto de este contrato, se llevará a cabo una vez sea firmado el presente contrato, Los gastos que se generen por concepto de escrituración e impuestos serán asumidos por lo que establezca la Ley.

Para constancia se firma el presente documento en la Notaria Doce de la ciudad de Barranquilla el 06 de noviembre del 2013.

LA VENDEDORA, **EL COMPRADOR,**

TULIA RAQUEL SUAREZ SUAREZ
C.C. No. 22.472.058 de Campo de la Cruz

ALFONSO ROBERTO ARZUZA GOMEZ
C.C. No. 72.289.315 de Barranquilla

5

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE BARRANQUILLA
CERTIFICADO DE TRADICION DE MATRICULA INMOBILIARIA

Nro Matricula: 040-113103

Impreso el 06 de Noviembre de 2013 a las 02:53:56 p.m

ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima pagina

CIRCULO REGISTRAL: 040 BARRANQUILLA DEPTO:ATLANTICO MUNICIPIO:BARRANQUILLA VEREDA:BARRANQUILLA
FECHA APERTURA: 04-11-1982 RADICACION: 82-012649 CON: HOJAS DE CERTIFICADO DE: 10-09-1982
CODIGO CATASTRAL: **08001010708660337901** COD. CATASTRAL ANT.:
ESTADO DEL FOLIO: **ACTIVO**

DESCRIPCION: CABIDA Y LINDEROS

APARTAMENTO 101, UBICADO EN EL PRIMER PISO DEL BLOQUE 33, DENOMINADO EDIFICIO CORDOBA DE LA UNIDAD RESIDENCIAL CIUDADELA 20 DE JULIO, SITUADO EN LA BANDA OCCIDENTAL DE LA CALLE 45, ENTRE LAS CARRERAS 2 Y 4. AREA PRIVADA 60.258 METROS CUADRADOS, CONSTA DE SALON, COMEDOR, TRES ALCOBAS, BAÑO FAMILIAR, COCINA Y PATIO PARA ROPAS CUBIERTO, QUE INCLUYE LAVADERO. LINDEROS: NOROESTE, MIDE 6.215 METROS EN TRES LINEAS ASI: ENTRE LOS PUNTOS A-M, 2.90 METROS Y ENTRE LOS PUNTROS L-N, 2.275 METROS, CON ZONA VERDE Y ENTRE LOS PUNTOS L-N, 2.275 METROS CON ZONA VERDE Y ENTRE LOS PUNTOS K-F, 1.04 METROS CON ZONA COMUN ESCALERA.- SURESTE, ENTRE LOS PUNTOS B-C, 6.215 METROS CON ZONA VERDE.- NORESTE, ENTRE LOS PUNTOS A-B, 10.00 METROS CON VIA PEATONAL.- SUROESTE, MIDE 10.00 METROS EN TRES LINEAS ASI: ENTRE LOS PUNTOS C-F, 9.20 METROS CON EL APARTAMENTO 102, DEL BLOQUE 33, ENTRE LOS PUNTOS K-L, 0.30 METROS CON ZONA COMUN ESCALERA Y ENTRE LOS PUNTOS M-N, 0.50 METROS CON ZONA VERDE.- NADIR, CON SUBSUELO Y CIMENTACIONES DEL MISMO BLOQUE.- CENIT, CON PISO DEL APARTAMENTO 201, DEL BLOQUE 33.-

COMPLEMENTACION:

COMPLEMENTACION DE LA TRADICION DEL INMUEBLE CON MATRICULA 040-0102676.- UNIDAD RESIDENCIAL CIUDADELA 20 DE JULIO.- INSTITUTO DE CREDITO TERRITORIAL, ADQUIRIO EN MAYOR EXTENSION POR COMPRA A CARLOS A. OSORIO UCROS, SEGUN ESCRITURA NR. 168 DE 5 DE JUNIO DE 1.972, DE LA NOTARIA UNICA DE SOLEDAD, REGISTRADA EL 28 DE JUNIO DE 1.972, EN EL LIBRO 1. TOMO 4 PAR-BIS. FOLIO 294. NR. 586.---- EN RELACON CON LA ESCRITURA DE SEGREGACION NR. 527 DE 29 DE MARZO DE 1.977, DE LA NOTARIA 5 DE BARRANQUILLA, REGISTRADA EL 30 DE MAYO DE 1.977 BAJO EL FOLIO DE MATRICULA NR. 040-0046733.--- EN RELACION CON LA ESCRITURA DE ACLARACION DEL RESTO NR. 2196 DE 13 DE DICIEMBRE DE 1.980, DE LA NOTARIA UNICA DE SOLEDAD, REGISTRADA EL 4 DE FEBRERO DE 1.981, BAJO EL FOLIO DE MATRICULA NR. 040-0090800.-- EN RELACION CON LA ESCRITURA DE DIVISION NR. 2875 DE 5 DE NOVIEMBRE DE 1.981, DE LA NOTARIA 2 DE BARRANQUILLA, REGISTRADA EL 7 DE DICIEMBRE DE 1.981, BAJO EL FOLIO DE MATRICULA 040-0102676.-- EN RELACION CON LA ESCRITURA DE ACLARACION NR. 698 DE 19 DE AGOSTO/82, DE LA NOTARIA UNICA DE SANTO TOMAS, REGISTRADA EL 7 DE SEPTIEMBVRE DE 1982, BAJO EL FOLIO DE MATRICULA N.040-0102676.-CARLOS ALBERTO OSORIO UCROS, ADQUIRIO EN MAYOR EXTENSION ASI: PARTE POR COMPRA A MIGUEL MONTAÑO DE LA HOZ, SEGUN ESCRITURA NR. 1371 DE 20 DE JUNIO/58 DE LA NOTARIA 1 DE BARRANQUILLA, REGISTRADA EL 23 DE AGOSTO/58 EN EL LIBRO 1. TOMO 6 IMPR. FOLIO 71 N. 2793.-- PARTE POR COMPRA AL CITADO MIGUEL MONTAÑO DE LA HOZ, SEGUN ESCRITURA NR. 2697 DE 7 DE OCTUBRE/59, DE LA NOTARIA 1 DE BARRANQUILLA, REGISTRADA EL 4 DE NOV./59 EN EL LIBRO 1. TOMO 8 IMPAR FOLIO 25 N.3894...PARTE POR COMPRA AL CITADO MIGUEL MONTAÑO DE LA HOZ, SEGUN ESCRITURA NR. 2256 DE 26 DE AGOSTO/59 DE NOTARIA 1 DE BARRANQUILLA, REGISTRDA EL 7 DE SEP./59 EN EL LIBRO 1, TOMO 6 IMPAR, FOLIO 368, NR.2819 PARTE POR COMPRA A QUINTO NUCIYY EMIGDIO, SEGUNDO NUÑEZ, SEGUN ES. N.166 DE 21 DE ENERO DE 1950 DE LA NOTARIA 2. DE BARRANQUILLA, REGISTRADA EL 15 DE FEBRERO DE 1950 EN EL LIBRO 1. TOMO 3. FOLIO 84 N.986.. PARTE POR ADJUDICACION QUE SE LE HIZO EN LA LIQUIDACION DE LA SOCIEDAD CONYUGAL FORMADA CON ALICIA CARBONELL DE OSORIO, SEGUN ESCRITURA NR. 2.170 DE 31 DE DICIEMBRE DE 1.953, DE LA NOTARIA 2 DE BARRANQUILLA, REGISTRADA EL 6 DE FEBRERO DE 1.954, EN EL LIBRO 1, TOMO 2 PAR, FOLIO 161, NR. 317.--- Y PARTE POR COMPRA A ALBERTO R. OSORIO UCROS, SEGUN ESCRITURA NR. 356 DE 4 DE FEBRERO DE 1.949, DE LA NOTARIA 2 DE BARRANQUILLA, REGISTRADA EL 10 DE FEBRERO DE 1.949, EN EL LIBRO 1, TOMO 2, FOLIO 125, NR. 863.- EL INMUEBLE SE LA PRESENTE COMPLEMENTACION SE TRATA DE LA UNIDAD RESIDENCIAL CIUDADELA 20 DE JULIO, SITUADO EN EL MUNICIPIO DE BARRANQUILLA COMPRENDIDO DENTRO LOS SIGUIENTES MEDIDAS Y LINDEROS: ZONA N.2 ESTA ZONA TIENE UNA FORMA IRREGAULAR CON UNA AREA DE 186.254.05 MTS, CUADRADO APROXIMADAMENTE, Y QUE LINDA Y MIDE ASI. NORTE, MIDE 5 LINEAS ASI: UNA

Anexo 16

84

OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE BARRANQUILLA
CERTIFICADO DE TRADICION DE MATRICULA INMOBILIARIA

Nro Matricula: 040-113103

Impreso el 06 de Noviembre de 2013 a las 02:53:56 p.m

ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima pagina

Fecha: 25-04-1984 Radicacion: 84-10520 VALOR ACTO: $

Documento: ESCRITURA 467 del: 02-04-1984 NOT.UNICA de SANTO TOMAS

ESPECIFICACION: 370 PATRIMONIO DE FAMILIA

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio, I-Titular de dominio incompleto)

DE: ROJANO GOMEZ ROBERTO X

DE: VERGARA ROCA MARIA CONCEPCION X

A: FAVOR SUYO Y DE SUS HIJOS

ANOTACION: Nro 6 Fecha: 20-12-1995 Radicacion: 1995-44593 VALOR ACTO: $ 823,250.00

Documento: ESCRITURA 14 del: 04-01-1995 NOTARIA UNICA de MALAMBO

Se cancela la anotacion No, 3,

ESPECIFICACION: 650 CANCELACION HIPOTECA

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio, I-Titular de dominio incompleto)

DE: INSTITUTO NACIONAL DE VIVIENDA DE INTERES SOCIAL Y REFORMA URBANA "INURBE" (ANTES I.C.T.)

A: ROJANO GOMEZ ROBERTO X

A: VERGARA ROCA MARIA CONCEPCION X

ANOTACION: Nro 7 Fecha: 20-12-1995 Radicacion: 1995-44593 VALOR ACTO: $

Documento: ESCRITURA 14 del: 04-01-1995 NOTARIA UNICA de MALAMBO

Se cancela la anotacion No, 4,

ESPECIFICACION: 742 CANCELACION CONDICIO. RESOLUTORIAS PACTO COMISORIO

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio, I-Titular de dominio incompleto)

DE: INSTITUTO NACIONAL DE VIVIENDA DE INTERES SOCIAL Y REFORMA URBANA "INURBE" (ANTES I.C.T.)

A: ROJANO GOMEZ ROBERTO X

A: VERGARA ROCA MARIA CONCEPCION X

ANOTACION: Nro 8 Fecha: 22-01-2004 Radicacion: 2004-2613 VALOR ACTO: $

Documento: ESCRITURA 04 del: 02-01-2004 NOTARIA UNICA de SOLEDAD

Se cancela la anotacion No, 5,

ESPECIFICACION: 0718 CANCELACION CONSTITUCION PATRIMONIO DE FAMILIA (CANCELACION)

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio, I-Titular de dominio incompleto)

DE: ROJANO GOMEZ ROBERTO 8679317 X

DE: VERGARA ROCA MARIA CONCEPCION 32641581 X

ANOTACION: Nro 9 Fecha: 14-07-2004 Radicacion: 2004-24891 VALOR ACTO: $

Documento: ESCRITURA 0792 del: 27-03-2004 NOTARIA 10 de BARRANQUILLA

ESPECIFICACION: 0904 ACTUALIZACION DE NOMENCLATURA CON CERTIFICADO DEL AGUSTIN CODAZZI ADJUNTO (OTRO)

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio, I-Titular de dominio incompleto)

DE: ROJANO GOMEZ ROBERTO 8679317 X

DE: VERGARA ROCA MARIA CONCEPCION 32641581 X

ANOTACION: Nro 10 Fecha: 14-07-2004 Radicacion: 2004-24891 VALOR ACTO: $ 16,000,000.00

Documento: ESCRITURA 0792 del: 27-03-2004 NOTARIA 10 de BARRANQUILLA

ESPECIFICACION: 0125 COMPRAVENTA (MODO DE ADQUISICION)

SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO LA GUARDIA DE LA FE PUBLICA

EL FONDO NACIONAL DEL AHORRO

HACE CONSTAR

Que de acuerdo a la información registrada en el sistema interno de la entidad, el (la) señor(a) ALFONSO ROBERTO ARZUZA GOMEZ, identificado(a) con Número 72289315 nunca ha sido afiliado(a) al FNA.

El presente documento se expide de acuerdo con la resolución 055 de 2006.

Dada en Bogotá a los doce(12) días del mes de noviembre de 2013.

William Eduardo Valderrama Delgadillo
Jefe de División Entidades y Afiliados

Generado por : JUAN LUIS LUNA NUÑEZ

REPUBLICA DE COLOMBIA
DEPARTAMENTO DEL ATLANTICO
12 NOTARIA
NOTARIA DOCE

REPUBLICA DE COLOMBIA
NOTARIA 12
ENOC ENRIQUE MARQUEZ MARTINEZ
NOTARIO ENCARGADO
DEL CIRCULO DE BARRANQUILLA

Referencia No 4.268

REPÚBLICA DE COLOMBIA
DEPARTAMENTO DEL ATLÁNTICO
NOTARÍA DOCE
DECLARACIÓN EXTRAPROCESAL
Notaria12barranquilla@hotmail.com
DECRETO 1557 DE 1.989 – ARTÍCULO 299 DEL C.P.C.

En el Distrito Especial, Industrial y Portuario de Barranquilla, Departamento del Atlántico, República de Colombia, (al) los Seis (06) día(s) del mes de Noviembre del año Dos mil Trece (2.013), ante mí, **ENOC ENRIQUE MARQUEZ MARTINEZ**, Notario Doce, Publica, Encargado del Círculo de Barranquilla, compareció(eron) el (la) señor(a), **ALFONSO ROBERTO ARZUZA GOMEZ,** mayor de edad, Vecina(o) De Esta Ciudad, Identificado (a) con la cedula de ciudadanía No 72.289.315 expedida en Barranquilla-Atl., quien manifestó al Despacho su voluntad de rendir bajo la gravedad del Juramento, en forma libre y espontánea, una declaración, a lo cual el señor Notario accede y luego de identificarlo(a) legalmente, lo(a) previno acerca de las consecuencias del juramento y la naturaleza de la declaración que se propone rendir, lo(a) instó a indicar sus generalidades, a lo cual expresó (aron):----------

PRIMERO:- Que mi nombre es como ha quedado expresado, de estado civil, **CASADO**, con domicilio y lugar de residencia en la CALLE 51Bis No 15-09 TEL 3728514 del barrio o urbanización LA ALIANZA del Municipio de Soledad en el Departamento del Atlántico, de profesión u ocupación, **DOCENTE.**----------

SEGUNDO:- Hago presencia en esta Notaría con fundamento en lo preceptuado en el Artículo 299 del C.P.C, estando en pleno goce de todas mis facultades mentales y en ejercicio de mis capacidades volitivas y discernimiento exentos de vicios, con pleno conocimiento de lo que esto conlleva: ----------

TERCERO:- Que con finalidad de Declarar bajo la gravedad del juramento manifiesto que actualmente no soy propietario(a) de ninguna clase de bienes, como casa, lote, terreno, Apto, ni aquí en la ciudad, ni en ninguna otra parte del territorio nacional por cuanto a que nunca he sido favorecido(a) con subsidio alguno por parte del Inurbe y/o por ninguna caja de compensación familiar, ni tampoco por ningún crédito Hipotecario.----------

Que soy consciente de las implicaciones de esta declaración juramentada, asumo las consecuencias penales en caso de constatarse que falte a la verdad en lo manifestado por lo que estoy dispuesto (a) de ir a cualquier autoridad y ratificarme de lo que aquí he manifestado bajo la gravedad del juramento sin presión, ni coacción de ninguna índole y de una manera libre y espontánea.----------

Barranquilla D.E.I.P., Enero 29 de 2014

Señor(a): ALFONSO ROBERTO ARZUZA GOMEZ

Cedula: 72,289,315
Dirección: CALLE 51B No 15 - 09
Ciudad: BARRANQUILLA - Atlántico

Referencia: Comunicación para Notificación de Acto Administrativo de Aprobación de Prestaciones Económicas

Cordial saludo,

La Secretaría de Educación Distrital de Barranquilla, se permite comunicar que ha procedido a resolver mediante Resolución No.00290 DE 2014 su solicitud de Reconocimiento de Prestaciones Económicas radicada bajo No.2013-CES-043711 de fecha 11/26/2013, en la oficinas de Atención al Ciudadano de esta Secretaría, que fue radicada en la pagina del Fomag bajo el numero 36416.

Por lo anterior, se solicita se acerque para surtir la notificación personal prevista en el Artículo 67 de la ley 1437 de 2011, a la oficina de Atención al Ciudadano que se encuentra ubicada en el Piso 7 de esta Secretaría, en el horario de 8:00 a.m. a 11:00 a.m. y de 2: 00 p.m. a 4:00 p.m.

Cordialmente,

GINNA ROBLES CAVIEDES
Jefe Oficina Gestión Administrativa Docente

Elaboró:
Erika Estrada
Técnico operativo - Fondo de Prestaciones

REPÚBLICA DE COLOMBIA
MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL

EVALUACIÓN ANUAL DE DESEMPEÑO LABORAL
PROTOCOLO PARA LA EVALUACIÓN DE DOCENTES

I. IDENTIFICACIÓN

A. EVALUADO

Tipo de identificación	CC	No.	72289315	Nombres y apellidos	ALFONSO ROBERTO ARZUZA GOMEZ		
Establecimiento Educativo	INSTITUCION EDUCATIVA DISTRITAL MADRE MARCELINA			Código DANE	108001003726	Zona	Urbana
Entidad territorial certificada	BARRANQUILLA	Municipio Localidad	BARRANQUILLA			Cargo	Docente Básica Secundaria

B. EVALUADOR

Tipo de identificación	CC	No.	34593395	Nombres y apellidos	HNA.LUZ MARINA ZAPATA ZAPATA

II. VALORACIÓN DE LAS COMPETENCIAS

CATEGORÍAS PARA LA EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO: No Satisfactorio (1-59); Satisfactorio (60-89); Sobresaliente (90-100)

Año escolar	Fecha inicio	Fecha final	# días licencias incapacidades	# TOTAL DÍAS VALORADOS
2014	13/01/2014	06/12/2014	3	324

A. COMPETENCIAS FUNCIONALES Y CONTRIBUCIONES INDIVIDUALES (70%)

Área de gestión	Competencia	Contribución Individual	VALORACIÓN Puntaje	Prom.	Pond.
Académica 30 %	Dominio curricular	Cumplimiento de toda la programación curricular durante el año escolar	98,0	97,8	29,3
	Planeación y organización académica	Diligenciamiento de la estructura del plan de clases, plan de actividades por periodos y plan de evaluaciones,nivelaciones y cumplimiento en su entrega.	97,0		
	Pedagógica y didáctica	Aplicación del modelo pedagogico coherente con la planeacion institucional y uso debido de las estrategias didacticas en el proceso de aprendizaje.	98,0		
	Evaluación del aprendizajes	Utilizacion de los instrumentos de evaluacion coherentes con lo planteado en el SIE Talleres, guias, pruebas orales y escritas, participacion en clase, exposiciones.	98,0		
Administrativa 20 %	Uso de recursos	Buen uso de los recursos didacticos suministrados por la institución como:Videobeam,televisor, espacios institucionales, aula de clase,sala de informatica.Biblioteca.	100,0	98,5	19,7
	Seguimiento de procesos	Diligenciamiento del seguimiento academico teniendo en cuenta logros e indicadores de desempeño.Participación en las comisiones de evaluación y promoción.	97,0		
Comunitaria 20 %	Comunicación institucional	Uso de circulares,chapolas, volantes, correos electronicos,llamadas telefonicas, cartas y agenda para la comunicación institucional.	99,0	99,5	19,9
	Interacción comunidad / entorno	proyeccion de la comunidad a traves de visitas a diferentes lugares de nuestra ciudad. Festival de artes, feria de la cratividad, semana del bilinguismo,casa de hierro, portafolio de estimulos,Biblioteca, aduana	100,0		
70 %				Subtotal competencias funcionales	68,9

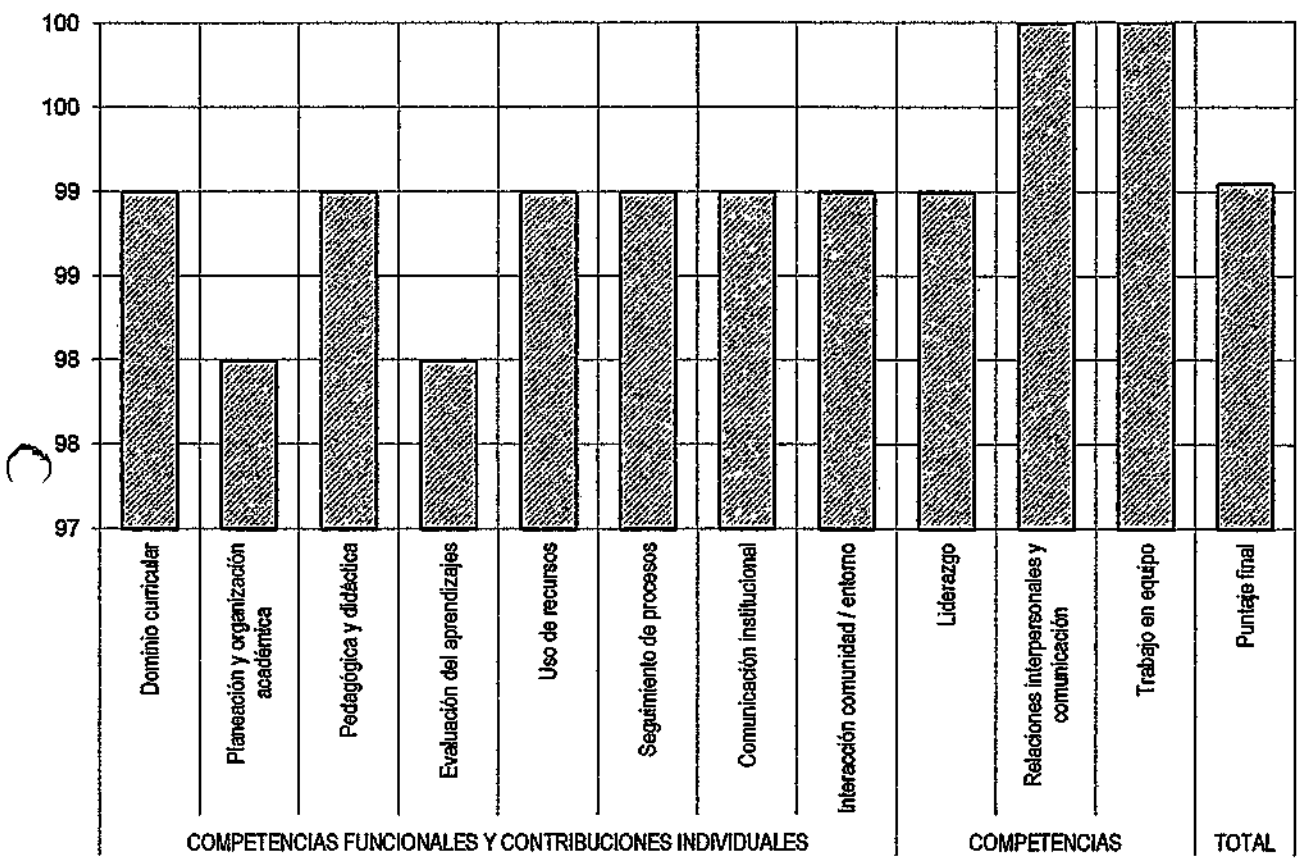
B. COMPETENCIAS COMPORTAMENTALES (30%)

Competencia	VALORACIÓN Puntaje	Prom.	Pond.
Relaciones interpersonales y comunicación	98,0	99,0	29,7
Trabajo en equipo	99,0		
Compromiso social e institucional	100,0		

C. RESULTADO TOTAL (100%)	FINAL
CALIFICACIÓN TOTAL = Σ PONDERACIÓN PROMEDIOS	98,6

VALORACIÓN FINAL DEL DESEMPEÑO	NO SATISFACTORIO	SATISFACTORIO	SOBRESALIENTE
			▨

III. PERFIL DE COMPETENCIAS DEL DOCENTE



IV. CONSTANCIA DE NOTIFICACIÓN

En la fecha 04-12-2014 se le notifica a Alfonso Roberto Arzuza Gomez el resultado total de la **Evaluación Anual de Desempeño de Docentes y Directivos Docentes** correspondiente al año escolar 2014. Se le entrega copia del protocolo y se le informa que ante el mismo proceden los recursos de reposición y apelación, dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a esta notificación, ante el evaluador o su inmediato superior jerárquico, según sea el caso.

Nombre completo del docente evaluado:	Nombre completo del evaluador:
Alfonso Roberto Arzuza Gomez	Ana Luz Ramirez Izquierdo
Firma y número de documento del docente evaluado:	Firma y número de documento del evaluador:
cc 72289315 Brquilla	CC 34593395 Sabanalarga
Ciudad, fecha y hora: Brquilla, 04/12/2014, 9:20 am	

V. PLAN DE DESARROLLO PERSONAL Y PROFESIONAL

Competencias objeto de mejoramiento, priorizadas con base en los puntajes finales.	Estrategias y acciones específicas de mejoramiento. Pueden ser nuevas o continuación de las anteriores

ANEXO 2

Planeación y organización académica	Fortalecer la revisión y control al seguimiento de los procesos

Nombre completo del docente evaluado: Alfonso Roberto Arroza Gomez	Nombre completo del evaluador: Yuna Luz Olaniza Zapata Z.
Firma y número de documento del docente evaluado: CC 72289315 B/quilla	Firma y número de documento del evaluador: 34593395 Stolar (C)
Ciudad y fecha de elaboración del Plan de Desarrollo Personal y Profesional:	B/quilla, 04/12/2014, 9:20 am

REPÚBLICA DE COLOMBIA
MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL

EVALUACIÓN ANUAL DE DESEMPEÑO LABORAL
PROTOCOLO PARA LA EVALUACIÓN DE DOCENTES

I. IDENTIFICACION

A. EVALUADO

Tipo Identificación	No.	Nombres y Apellidos
CC	72289315	ALFONSO ARZUZA GOMEZ

Establecimiento Educativo	Código Dane	Zona
INST. EDUC. DIST. MADRE MARCELINA (ANT. C.E.B. # 156)	108001003726	URBANA

Entidad Territorial Certificada	Municipio	Cargo
	BARRANQUILLA	DOCENTE DE AULA

B. EVALUADOR

Tipo Identificación	No.	Nombres y Apellidos
CC	34593395	LUZ ZAPATA ZAPATA

II. VALORACION DE LAS COMPETENCIAS

CATEGORIAS PARA LA EVALUACION DE DESEMPENO: No Satisfactorio(1-59);Satisfactorio(60-89);Sobresaliente(90-100)

Año Escolar	Fecha Inicio	Fecha Final	Total Días	Total Días Valorados
2015	13/01/2015	04/12/2015	0	325

COMPETENCIAS FUNCIONALES Y CONTRIBUCIONES INDIVIDUALES 70%

GESTIÓN ACADEMICA — Porcentaje a aplicar: 30 %

Competencia	Contribución Individual	Puntaje
Planeación y organización academica	Diligenciamiento de la estructura del plan de clases, plan de actividades por periodos y plan de superaciones, nivelaciones y cumplimiento en su entrega.	97
Evaluación del aprendizaje	Utilización de los instrumentos de evaluación coherentes con lo planteado en el SIE Talleres, guías, pruebas orales y escritas, participación en clase, exposiciones.	98
Pedagogia y didactico	Aplicación del modelo pedagógico coherente con la planeacion institucional y uso debido de las estrategias didácticas en el proceso de aprendizaje.	98
Dominio curricular	Cumplimiento de toda la programación curricular durante el año escolar	98

Promedio: 97.75 — Ponderación: 29.3

GESTION ADMINISTRATIVA — Porcentaje a aplicar: 20 %

Competencia	Contribución Individual	Puntaje
Seguimiento de Procesos	Diligenciamiento del seguimiento académico teniendo en cuenta los logros e indicadores de desempeño. Participación en las comisiones de evaluación y promoción.	97
Uso de Recursos	Buen uso de los recursos didácticos suministrados por la institución como:Videobeam,televisor, espacios institucionales, aula de clase,sala de artes,Biblioteca.	100

Promedio: 98.50 — Ponderación: 19.7

GESTION COMUNITARIA — Porcentaje a aplicar: 20 %

Competencia	Contribución Individual	Puntaje

IV. CONSTANCIA DE NOTIFICACION

En la fecha _____ se le notifica a ALFONSO ARZUZA GOMEZ el resultado total de la Evaluacion Anual de Desempeño de Docentes y Directivos Docentes correspondiente al año escolar 2015. Se le entrega copia del resultado y se le hace saber que ante el mismo proceden a los recursos de reposición y apelación, dentro de los cinco(5) días hábiles a esta notificación, en los términos que establece el artículo 36 del Decreto Ley 1278 de

Nombre completo del docente evaluado	Nombre completo del evaluador
ALFONSO ARZUZA GOMEZ	LUZ ZAPATA ZAPATA
Firma y número de documento del docente evaluado / CC 72289315 B/quilla.	Firma y número de documento del evaluador. Luz Elena Zapata Z.
Ciudad y Fecha:	

V. PLAN DE DESARROLLO PERSONAL

Competencias objetos de mejoramiento, priorizadas con base a los puntajes finales	Estrategias y acciones especificas de mejoramiento. Pueden ser nuevas o continuación de las anteriores
Planeación y organización academica	Fortalecer la revisión y control al seguimiento de los procesos de aprendizaje.

Nombre completo del docente evaluado	Nombre completo del evaluador
ALFONSO ARZUZA GOMEZ	LUZ ZAPATA ZAPATA
Firma y número de documento del docente evaluado CC 72289315 B/quilla.	Firma y número de documento del evaluador.
Ciudad y fecha de elaboración del Plan de Desarrollo Personal y Profesional:	

ANEXO2

Interacción con la comunidad y el entorno	proyección de la comunidad a través de visitas a diferentes lugares de nuestra ciudad. Festival de artes, feria de la cratividad, portafolio de estímulos,Biblioteca , café al aire libre,pintura en el barrio abajo.	100
Comunicación institucional	Uso de circulares,chapolas, volantes, correos electrónicos, llamadas telefónicas,y agenda para la comunicación institucional.	99

Promedio 99.50 Ponderación 19.9

COMPETENCIAS COMPORTAMENTALES 30%

Porcentaje a aplicar 30 %

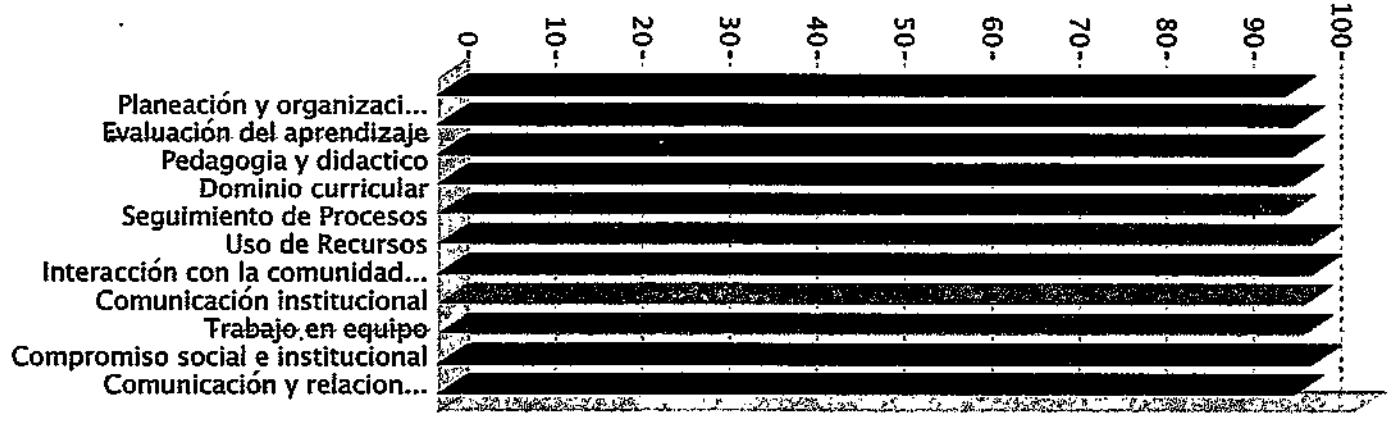
Competencia	Contribución Individual	Puntaje
Trabajo en equipo	NO APLICA	99
Compromiso social e institucional	NO APLICA	100
municación y relaciones interpersonales	NO APLICA	98

Promedio 99.00 Ponderación 29.7

C. RESULTADOS TOTAL 100%	FINAL
CALIFICACION TOTAL = SUMATORIA PONDERACION PROMEDIOS	98.6

VALORACION FINAL DEL DESEMPEÑO NO SATISFACTORIO [ ] SATISFACTORIO [ ] SOBRESALIENTE [X]

III. PERFIL DE COMPETENCIAS DEL DOCENTE



ALCALDÍA DE
BARRANQUILLA
Distrito Especial, Industrial y Portuario

LA SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DISTRITAL

LE OTORGA EL PRESENTE CERTIFICADO A:

ALFONSO ROBERTO ARZUZA GOMEZ

IDENTIFICADO CON LA C.C 72.289.315

Por su satisfactoria y destacada asistencia a la jornada de reinducción
para docentes y directivos docente con una duración
de 4 horas en modalidad presencial.

Barranquilla, 26 de agosto de 2016

KAREN ABUDINEN ABUCHAIBE
Secretaria de Educación Distrital

BARRANQUILLA CAPITAL DE VIDA

RESOLUCIÓN No. 011952 DE 2016

POR LA CUAL SE REUBICA SALARIALMENTE A UN (A) DOCENTE EN EL ESCALAFÓN DOCENTE, POR HABER SUPERADO LA EVALUACION DE CARÁCTER DIAGNÓSTICA FORMATIVA DEL 2015

LA SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DISTRITAL DE BARRANQUILLA, EN USO DE SUS FACULTADES CONFERIDAS POR EL DECRETO NO. 1075 DE 2015, EL DECRETO NO. 0208 DEL 4 DE FEBRERO DE 2016, EMANADO DE LA ALCALDÍA DISTRITAL DE BARRANQUILLA, Y

CONSIDERANDO:

Que la Sección 5 del Capítulo 4, Título 1, Parte 4, Libro 2 del Decreto No.1075 de 2015, reglamenta transitoriamente una modalidad de la evaluación que trata el artículo 35 del Decreto Ley 1278 2002 que será aplicada a los educadores entre los años 2010 y 2014 no lograron el ascenso de grado o la reubicación en un nivel salarial superior, la cual tendrá carácter diagnóstica formativa.

En cumplimiento de lo dispuesto en el articulo 2.4.1.4.5.5 del Decreto 1075 de 2015, el Ministerio de Educación Nacional, expidió la resolución 15711 de 2015, por lo cual se procede a establecer el cronograma de actividades para este proceso y a fijar los criterios para la aplicación de los respectivos instrumentos de la evaluación, según lo dispuesto en la sección 5, capitulo 4, Titulo 1, parte 4, libro 2 del citado decreto, en la cual estableció " *el cronograma para el proceso de carácter diagnostico formativa de los educadores oficiales regidos por el Decreto 1278 de 2012, que no han logrado ascenso de grado o reubicación de nivel salarial y se fijan los criterios de aplicación*".

Que mediante la Resolución No 14909 de 2016, se modifica la Resolución No 15711 del 24 de Septiembre de 2015, modificada por las resoluciones 16604, 18024, 19499 de 2015, 9486, 10986 y 12476 de 2016; modificando el artículo 14 de la resolución 15711 de 2015 en la divulgación de resultados, reclamaciones y expedición de actos administrativos.

Que el día 04 de agosto de 2016, el Ministerio de Educación Nacional remite vía correo electrónico el listado de candidatos para reubicación salarial dentro del mismo grado de escalafón o ascenso de grado en el escalafón docente de conformidad con el Decreto 1278 de 2002.

En cumplimiento con lo establecido en la Resolución 14909 de 2016, la Secretaría de Educación de Barranquilla publicó el 10 de agosto de 2016 los resultados de la lista de educadores que superaron la evaluación de carácter diagnostica formativa (ECDF) en los términos establecidos en el numeral 2 del artículo 36 del Decreto Ley 1278 de 2002.

Frente a los resultados obtenidos, los docentes y directivos docentes podrán realizar las reclamaciones que trata el artículo 2.4.1.4.5.11 del Decreto 1075 de 2015, dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la publicación de resultados por parte de la entidad territorial certificada en educación. Para los docentes que no presenten reclamación, los resultados de la evaluación quedaran en firme a y la fecha de publicación del 10 de agosto de 2016 se tomará en cuenta para determinar los efectos fiscales del ascenso de grado o reubicación de nivel salarial.

Que adquirida la firmeza de los resultados de la ECDF la entidad territorial certificada debe proceder a expedir los administrativos de reubicación salarial dentro del mismo grado o de ascenso de grado en el Escalafón Docente, según fuere el caso.

Que el (la) educador(a), ALFONSO ROBERTO ARZUZA GOMEZ identificado(a) con c.c. No, 72.289.315 fue nombrado en periodo de prueba mediante Resolución N° 2313 de 14 de mayo de 2010 y en propiedad según Resolución N° 1614 de 30 de marzo de 2011, e Inscrito(a) en el Escalafón Nacional Docente mediante Resolución N. 1614 de 30 de marzo de 2011, en el Grado 2A, acreditando el(los) título(s) de MAESTRO EN ARTES PLASTICAS.

Que el (la) educador(a), ALFONSO ROBERTO ARZUZA GOMEZ, identificado (a) con C.C. N. 72.289.315 se inscribió en el proceso de evaluación, obteniendo un puntaje global de 83.53 y no presentó reclamación alguna sobre este resultado.

Carrera 43 No. 35.38 pisos 2 y 3 Centro Comercial Los Ángeles
PBX (57.5) 3714700 atencionalciudadano@sedbarranquilla.gov.co

RESOLUCIÓN No. 011952 DE 2016

POR LA CUAL SE REUBICA SALARIALMENTE A UN (A) DOCENTE EN EL ESCALAFÓN DOCENTE, POR HABER SUPERADO LA EVALUACION DE CARÁCTER DIAGNÓSTICA FORMATIVA DEL 2015

Que una vez verificados los requisitos contenidos en el Decreto 1075 de 2015, Decreto Único del sector Educativo, en su artículo 2.4.1.4.1.2,. y demás requisitos incorporados en Decreto 1757 de 2015, él (la) educador(a), ALFONSO ROBERTO ARZUZA GOMEZ, identificado con C.C. N. 72.289.315 cumple los requisitos para ser reubicado salarialmente.

Que el Alcalde Distrital de Barranquilla, según Decreto N. 0208 de 2016, delegó a la Secretaria de Educación la facultad de "*Inscribir, ascender de grado, reubicar el nivel salarial dentro del mismo grado, y excluir en el Escalafón Nacional Docente a los Docentes y Directivos Docentes, de acuerdo con lo dispuesto en el Decreto Ley 2277 de 1979 y Decreto Ley 1278 de 2002*"

En mérito de lo expuesto, la Secretaría de Educación Distrital de Barranquilla.

RESUELVE

ARTICULO PRIMERO: Reubicar en el Nivel Salarial B del grado 2, del Escalafón Nacional Docente., al (la) educador(a) **ALFONSO ROBERTO ARZUZA GOMEZ,** identificado con cédula de ciudadanía 72.289.315, de acuerdo con lo expuesto en la parte motiva.

ARTICULO SEGUNDO: El Presente Acto Administrativo surte efectos fiscales a partir del **10 de agosto de 2016,** fecha de publicación de candidatos que han aprobado la evaluación de carácter diagnóstica formativa, para lo cual este acto administrativo será comunicado a la Oficina de Gestión Administrativa Docente para los fines pertinentes.

ARTICULO TERCERO: Notifíquese el contenido del presente acto administrativo, en la forma establecida en la Decreto Ley 1278 de 2002, haciendo saber al interesado que contra el procede recurso de reposición, el cual debe hacerse por escrito dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación personal y/o desfijación del edicto correspondiente.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

Dada en Barranquilla, el 09 de septiembre de 2016

KAREN ABUDINEN ABUCHAIBE
Secretaria de Educación Distrital

Vo. Bo. Adriana Meza Consuegra - Jefe Oficina Gestión Administrativa Docente
Revisó: Claudia Torres – Asesora Jurídica
Revisó: Oveida Galán – Profesional
Proyectó: Luis Amador Cantillo – Técnico Operativo

Carrera 43 No 35 88 pisos 2 y 3 Centro Comercial Los Ángeles
PBX (57.5) 3714700 atencionalciudadano@sedbarranquilla.gov.co

RESOLUCION 015851 DE 2016

POR LA CUAL SE REVOCA PARCIALMENTE LA RESOLUCION 11952 DE 9/9/2016 EN CUMPLIMIENTO A LO ORDENADO EN EL DECRETO 1751 DEL 03 DE NOVIEMBRE DE 2016.

LA SECRETARIA DE EDUCACION DISTRITAL DE BARRANQUILLA, en uso de sus facultades conferidas por el Decreto ley 1278 de 2002, Decreto 1075 de 2015, la Ley 1437 de 2011, Decreto 0208 del 4 de febrero de 2016, emanado de la Alcaldía Distrital de Barranquilla.

CONSIDERANDO

Que la sección 5 del capítulo 4, del título 1, de la parte 4, del libro 2 del Decreto No 1075 de 2015, reglamenta transitoriamente una modalidad de evaluación señalada en el artículo 35 del Decreto ley 1278 de 2002 que será aplicada a los educadores que entre los años 2010 y 2014 no lograron el ascenso de grado o la reubicación en un nivel salarial superior, la cual tendrá carácter diagnóstica formativa.

Que en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 2.4.1.4.5.5 del Decreto 1075 de 2015 el Ministerio de Educación Nacional, expidió la Resolución 15711 de 2015, por lo cual, se procede a establecer el cronograma de actividades para este proceso y a fijar los criterios para la aplicación de los respectivos instrumentos de la evaluación, según lo dispuesto en la sección 5, del capítulo 4, del título 1, de la parte 4, del libro 2 del citado decreto, en la cual estableció:*" el cronograma para el proceso de carácter diagnostico formativa de los educadores oficiales regidos por el Decreto 1278 de 2012, que no han logrado ascenso de grado o reubicación de nivel salarial y se fijan los criterios de aplicación".*

Que mediante la Resolución No 14909 de 2016, se modifica la Resolución No 15711 del 24 de septiembre de 2015, modificada por las resoluciones 16604, 18024, 19499 de 2015, 9486, 10986 y 12476 de 2016; modificando el artículo 14 de la Resolución 15711 de 2015, referente a la divulgación de resultados, reclamaciones y expedición de actos administrativos.

Que el día 04 de agosto de 2016, el Ministerio de Educación Nacional remitió vía correo electrónico el listado de candidatos para reubicación salarial dentro del mismo grado o ascenso de grado en el Escalafón Nacional Docente, de conformidad con el Decreto Ley 1278 de 2002.

Que en cumplimiento a lo establecido en la Resolución 14909 de 2016, la Secretaría de Educación de Barranquilla publicó el 10 de agosto de 2016, los resultados de la lista de educadores que superaron la evaluación de carácter diagnóstica formativa (ECDF) en los términos establecidos en el numeral 2 del artículo 36 del Decreto ley 1278 de 2002.

Que adquirida la firmeza de los resultados de la ECDF la Secretaría de Educación Distrital, procedió a expedir la Resolución No 011952 de fecha 09 de septiembre de 2016, con la cual se REUBICA SALARIALMENTE al (la) Docente ALFONSO ROBERTO ARZUZA GOMEZ identificado (a) con cédula de ciudadanía No 72289315 y surte efectos fiscales a partir del 10 de agosto de 2016.

Que el (la) Docente ALFONSO ROBERTO ARZUZA GOMEZ identificado (a) con cédula de ciudadanía No 72289315, se notificó personalmente de la Resolución No 011952 el día 07 de octubre de 2016 , de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 69 de la Ley 1437 de 2011.

Que el día 03 de Noviembre de 2016, el Ministerio de Educación Nacional emitió el Decreto 1751, el cual modificó el artículo 2.4.1.4.5.11 del Decreto 1075 de 2015 e indicó que la reubicación salarial y el ascenso de grado en el Escalafón Nacional Docente surtirán efectos fiscales a partir de 1° de enero de 2016, por lo que se hace necesario

ALCALDÍA DE
BARRANQUILLA
Distrito Especial, Industrial y Portuario

RESOLUCION 015851 DE 2016

POR LA CUAL SE REVOCA PARCIALMENTE LA RESOLUCION 11952 DE 9/9/2016 EN CUMPLIMIENTO A LO ORDENADO EN EL DECRETO 1751 DEL 03 DE NOVIEMBRE DE 2016.

modificar el artículo segundo de la Resolución 011952 de fecha 09 de septiembre de 2016 surte efecto a partir del 10 de Agosto de 2016.

Que observados los presupuestos fácticos y de ley antes expuestos, se hace necesario que la Secretaria de Educación Distrital, revoque parcialmente la Resolución 011952 de fecha 09 de septiembre de 2016, la cual reubicó en el Escalafón Nacional Docente y en consecuencia modifique el artículo segundo de la parte resolutiva de ese acto administrativo, indicando que los efectos fiscales son a partir del 01 de enero de 2016.

En mérito de lo expuesto, se

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO: Revóquese el artículo segundo de la Resolución 011952 de fecha 09 de septiembre de 2016, el cual quedará así:

> **ARTICULO SEGUNDO:** El presente acto administrativo surte efectos fiscales a partir del 01 de enero del año 2016 de acuerdo al Decreto 1751 de 03 de noviembre de 2016.

ARTÍCULO SEGUNDO: Notifíquese el presente acto administrativo de conformidad con lo dispuesto en el artículo 69 de la ley 1437 de 2011, contra el mismo no procede recurso alguno.

ARTÍCULO TERCERO: Los demás apartes de la Resolución 011952 de fecha 09 de septiembre de 2016, permanecerán incólumes.

ARTÍCULO CUARTO: Remítase copia de la presente Resolución a la oficina de Gestión Administrativa Docente para los fines pertinentes.

COMUNIQUESE, NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Barranquilla, el día 25 de noviembre de 2016 "

Karen

KAREN ABUDINEN ABUCHAIBE
Secretaria de Educación Distrital

Proyectó: Eileen Navarro Barragán – técnico Operativo.
Revisó: Oveida Galán Ruge – Coordinadora de Escalafón.
Revisó: Claudia Torres Sibaja – Asesora Jurídica.
Vo Bo: Adriana Meza Consuegra – Jefe Oficina Gestión Administrativa Docente

República de Colombia
Ministerio de Educación

EVALUACIÓN ANUAL DE DESEMPEÑO LABORAL
PROTOCOLO PARA LA EVALUACIÓN DE DOCENTES

I. IDENTIFICACIÓN

A. EVALUADO

Tipo de Identificación	CC	**No.**	72289315	**Nombres, Apellidos**	ARZUZA GOMEZ ALFONSO ROBERTO				
Establecimiento Educativo	INSTITUCION EDUCATIVA DISTRITAL MADRE MARCELINA SEDE 1			**Código DANE**	108001003726		**Zona**	Urbana	
Entidad Territorial Certificada	SECRETARIA DE EDUCACION DISTRITAL DE BARRANQUILLA			**Municipio Localidad**	Barranquilla (Atl)	**Cargo**	Docente		

B. EVALUADOR

Tipo de Identificación	CC	**No.**	34593395	**Nombres, Apellidos**	ZAPATA ZAPATA LUZ MARINA

II. VALORACION DE LAS COMPETENCIAS

CATEGORÍAS PARA LA EVALUACION DE DESEMPEÑO: No Satisfactorio (1-59); Satisfactorio (60-89); Sobresaliente (90-100)

Año Escolar	2016	**Fecha Inicio**	18/01/2016	**Fecha Final**	09/12/2016	**# Días Licencias Incapacidades**	
						# TOTAL DÍAS VALORADOS	322

A. COMPETENCIAS FUNCIONALES DOCENTES (70%)

Area de Gestion	Competencia	Contribucion Individual	VALORACIÓN Puntaje	Prom	Pond
Gestión Académica 40%	Didactica	Construye ambientes de aprendizaje que fomenten la autonomia y el comportamiento cooperativo en los estudiantes.	100	100	40
	Dominio conceptual	Articula los contenidos a los niveles de desarrollo de los estudiantes de este nivel educativo.	100		
	Evaluación del Aprendizaje	Elabora instrumentos de evaluacion del aprendizaje segun los objetivos del grado y las competencias delciclo.	100		
	Planeacion y Organización Academica	Mantiene informados a los estudiantes de su situacion personal y academica (evaluaciones, disciplina,inasistencias,	100		
Gestion Administrativa y Financiera 20%	Administracion de recursos	Aprovecha y explora continuamente el potencial didactico de las TICs segun los objetivos y contenidos de este nivel educ...	90	95	19
	Apoyo a la gestion academica	Desarrolla una propuesta de formacion segun los principios y objetivos del Proyecto Educativo Institucional.	100		
Gestion Comunitaria 10%	Convivencia institucional	Construye estrategias para la resolucion pacifica de conflictos entre los estudiantes , teniendo como referente el manua...	90	95	9.5
	Interacción con la comunidad y el entorno	Establece relaciones con diferentes instituciones orientadas a la atencion comunitaria y que promueven el desarrollo	100		
70%	**Subtotal Competencias Funcionales**				68.5

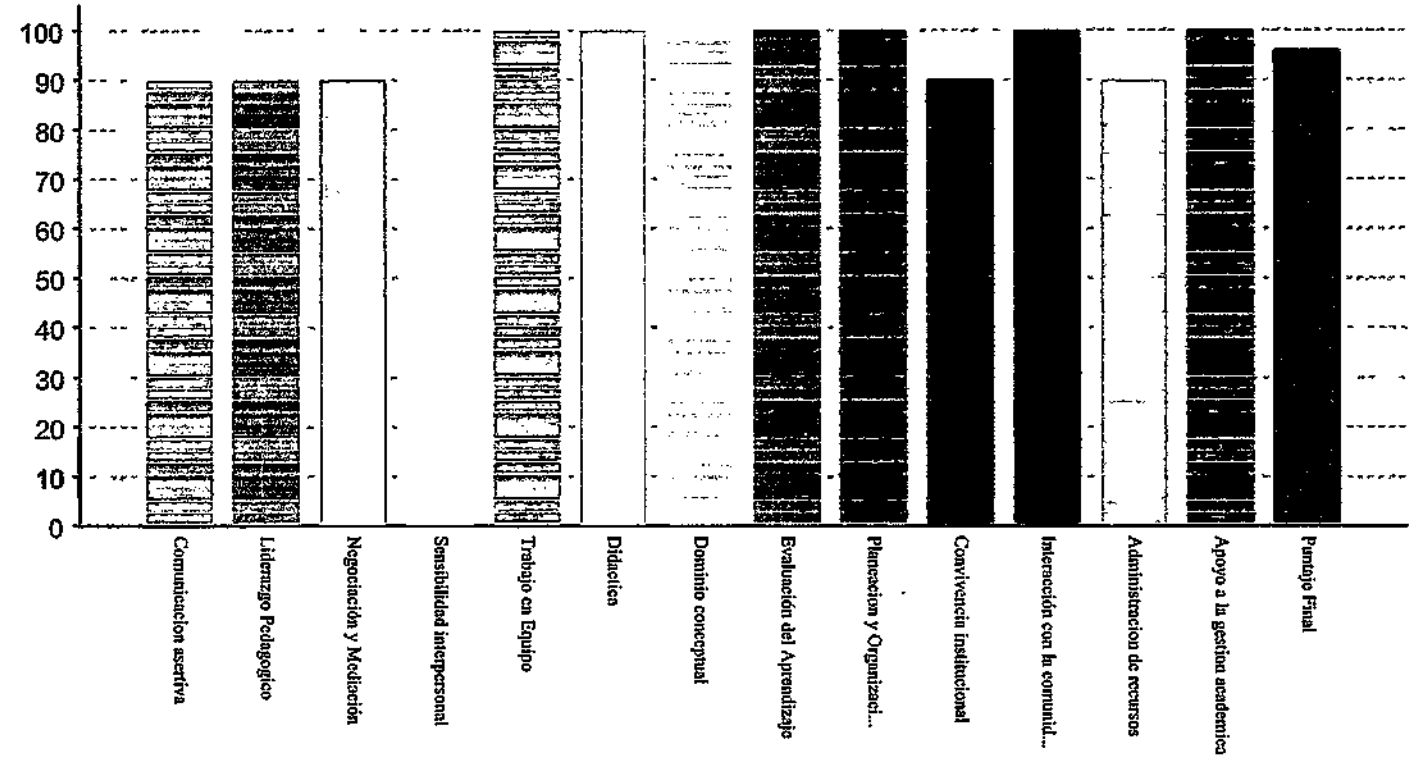
B. COMPETENCIAS COMPORTAMENTALES DOCENTES (30%)

Competencia	FINAL Puntaje	Prom	Pond
Comunicacion asertiva	90	92	27.6
Liderazgo Pedagogico	90		
Negociación y Mediación	90		
Sensibilidad interpersonal	90		
Trabajo en Equipo	100		

C. RESULTADO TOTAL (100%)	FINAL
CALIFICACIÓN TOTAL= S PONDERACIÓN PROMEDIOS	96.1

VALORACIÓN FINAL DEL DESEMPEÑO	NO SATISFACTORIO		SATISFACTORIO		SOBRESALIENTE	X

III. PERFIL DE COMPETENCIAS DEL DOCENTE



IV. CONSTANCIA DE NOTIFICACIÓN

En la fecha 05/12/2016 se le notifica a ARZUZA GOMEZ ALFONSO ROBERTO el resultado total de la Evaluación Anual de Desempeño de Docentes y Directivos Docentes correspondiente al año escolar 2016. Se le entrega copia del resultado y se le hace saber que ante el mismo proceden los recursos de reposición y apelación, dentro de los (0) días hábiles siguientes a esta notificación, en los términos que establece el artículo 36 del Decreto Ley 1278 de 2002, en concordancia con el Código Contencioso Administrativo.

Nombre completo del evaluado:	Nombre completo del evaluador:
ARZUZA GOMEZ ALFONSO ROBERTO	ZAPATA ZAPATA LUZ MARINA
Firma y número de documento del evaluado:	Firma y número de documento del evaluador:
CC 72289318 B/quilla	Luz Marina Zapata Z. 34593395
Ciudad y fecha:	
B/quilla, 05/12/2016	

Ins. Educ. Distrital Madre Marcelina Rectoría

V. PLAN DE DESARROLLO PERSONAL Y PROFESIONAL

Competencias Objeto de mejoramiento, priorizadas con base en los puntajes finales.	Estrategias y acciones específicas de mejoramiento. Pueden ser nuevas o continuación de las anteriores

Nombre completo del evaluado:	Nombre completo del evaluador:
ARZUZA GOMEZ ALFONSO ROBERTO	ZAPATA ZAPATA LUZ MARINA
Firma y número de documento del evaluado:	Firma y número de documento del evaluador:
CC 72289318 B/quilla	Luz Marina Zapata Z. 34593395.
Ciudad y fecha de elaboración del Plan de Desarrollo Personal y Profesional:	
B/quilla, 05/12/2016.	

Ins. Educ. Distrital Madre Marcelina Rectoría

República de Colombia
Ministerio de Educación

EVALUACIÓN ANUAL DE DESEMPEÑO LABORAL
PROTOCOLO PARA LA EVALUACIÓN DE DOCENTES

I. IDENTIFICACIÓN

A. EVALUADO

Tipo de Identificación	CC	**No.**	72289315	**Nombres, Apellidos**	ARZUZA GOMEZ ALFONSO ROBERTO			
Establecimiento Educativo	INSTITUCION EDUCATIVA DISTRITAL MADRE MARCELINA SEDE 1			**Código DANE**	108001003726	**Zona**	Urbana	
Entidad Territorial Certificada	SECRETARIA DISTRITAL DE EDUCACIÓN DE BARRANQUILLA			**Municipio Localidad**	Barranquilla (Atl)	**Cargo**	Docente	

B. EVALUADOR

Tipo de Identificación	CC	**No.**	34593395	**Nombres, Apellidos**	ZAPATA ZAPATA LUZ MARINA

II. VALORACION DE LAS COMPETENCIAS

CATEGORÍAS PARA LA EVALUACION DE DESEMPEÑO: No Satisfactorio (1-59); Satisfactorio (60-89); Sobresaliente (90-100)

Año Escolar	2017	**Fecha Inicio**	09/01/2017	**Fecha Final**	11/12/2017	**# Días Licencias Incapacidades**	
						# TOTAL DÍAS VALORADOS	333

A. COMPETENCIAS FUNCIONALES DOCENTES (70%)

Area de Gestion	Competencia	Contribucion Individual	VALORACIÓN Puntaje	Prom	Pond
Gestión Académica 40%	Didactica	Construye ambientes de aprendizaje que fomenten la autonomía y el comportamiento cooperativo en los estudiantes.	95	95	38
	Dominio conceptual	Articula los contenidos a los niveles de desarrollo de los estudiantes de este nivel educativo.	95		
	Evaluación del Aprendizaje	Elabora instrumentos de evaluación del aprendizaje según los objetivos del grado y las competencias del ciclo.	100		
	Planeacion y Organización Academica	Mantiene informados a los estudiantes de su situación personal y académica (evaluaciones, disciplina,inasistencias,	90		
Gestion Administrativa y Financiera 20%	Administracion de recursos	Aprovecha y explora continuamente el potencial didactico de las TICs segun los objetivos y contenidos de este nivel	100	100	20
	Apoyo a la gestion academica	Desarrolla una propuesta de formacion segun los principios y objetivos del Proyecto Educativo Institucional.	100		
Gestion Comunitaria 10%	Convivencia institucional	Construye estrategias para la resolucion pacifica de conflictos entre los estudiantes , teniendo como referente el man...	90	95	9.5
	Interacción con la comunidad y el entorno	Establece relaciones con diferentes instituciones orientadas a la atencion comunitaria y que promueven el desarrollo	100		
70%	**Subtotal Competencias Funcionales**				67.5

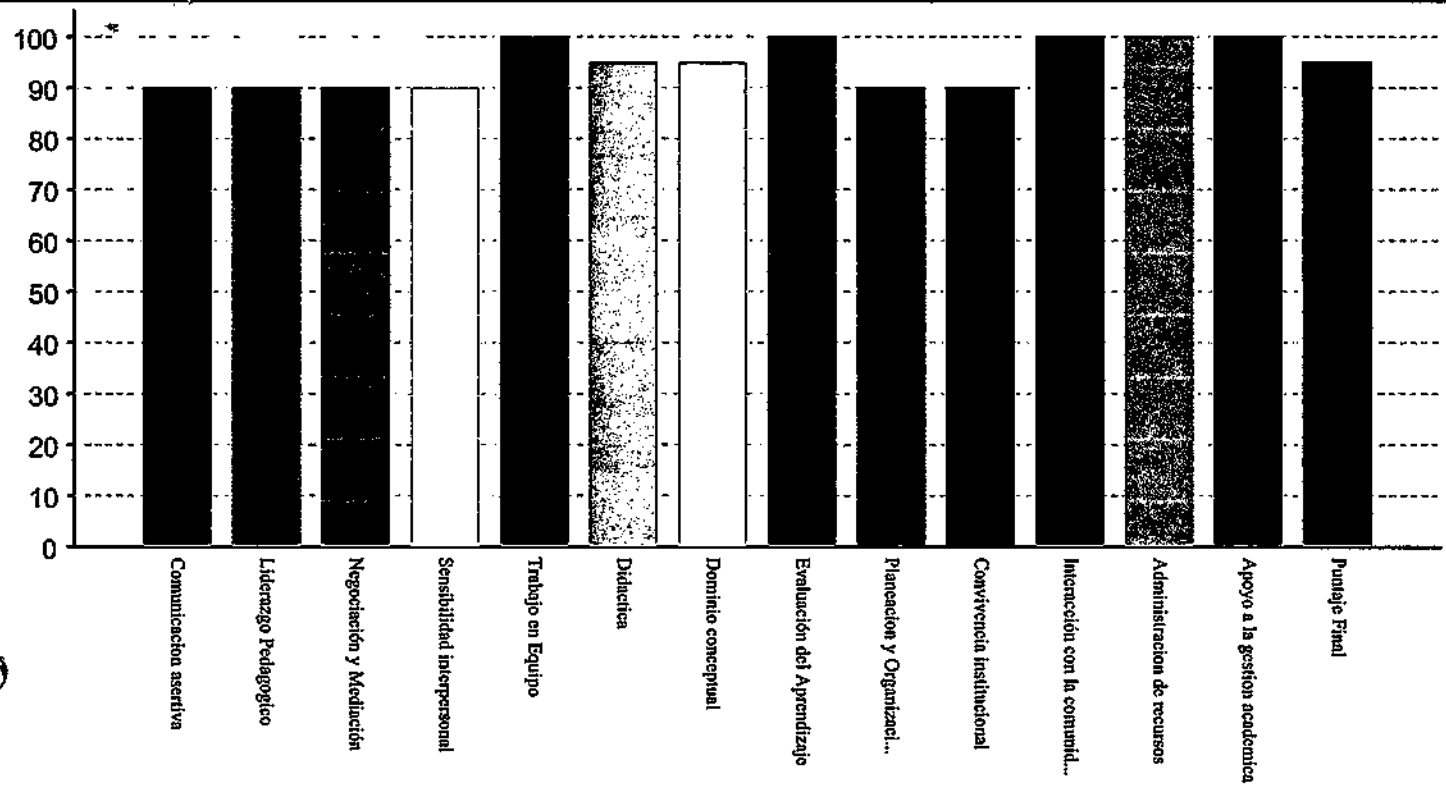
B. COMPETENCIAS COMPORTAMENTALES DOCENTES (30%)

Competencia	FINAL Puntaje	Prom	Pond
Comunicacion asertiva	90	92	27.6
Liderazgo Pedagogico	90		
Negociación y Mediación	90		
Sensibilidad Interpersonal	90		
Trabajo en Equipo	100		

C. RESULTADO TOTAL (100%)	FINAL
CALIFICACIÓN TOTAL= S PONDERACIÓN PROMEDIOS	95.1

VALORACIÓN FINAL DEL DESEMPEÑO	NO SATISFACTORIO		SATISFACTORIO		SOBRESALIENTE	X

III. PERFIL DE COMPETENCIAS DEL DOCENTE



IV. CONSTANCIA DE NOTIFICACIÓN

En la fecha_____se le notifica a ARZUZA GOMEZ ALFONSO ROBERTO el resultado total de la Evaluación Anual de Desempeño de Docentes y Directivos Docentes correspondiente al año escolar 2017. Se le entrega copia del resultado y se le hace saber que ante el mismo proceden los recursos de reposición y apelación, dentro de los (0) días hábiles siguientes a esta notificación, en los términos que establece el artículo 36 del Decreto Ley 1278 de 2002, en concordancia con el Código Contencioso Administrativo.

Nombre completo del evaluado:	Nombre completo del evaluador:
ARZUZA GOMEZ ALFONSO ROBERTO	ZAPATA ZAPATA LUZ MARINA
Firma y número de documento del evaluado: cc. 72 289.315.	Firma y número de documento del evaluador: cc 34893395
Ciudad y fecha:	

V. PLAN DE DESARROLLO PERSONAL Y PROFESIONAL

Competencias Objeto de mejoramiento, priorizadas con base en los puntajes finales.	Estrategias y acciones específicas de mejoramiento. Pueden ser nuevas o continuación de las anteriores
Nombre completo del evaluado: ARZUZA GOMEZ ALFONSO ROBERTO	Nombre completo del evaluador: ZAPATA ZAPATA LUZ MARINA
Firma y número de documento del evaluado: cc. 72.289.315.	Firma y número de documento del evaluador: cc 34893395
Ciudad y fecha de elaboración del Plan de Desarrollo Personal y Profesional:	

302

ALCALDÍA DE
BARRANQUILLA
Distrito Especial, Industrial y Portuario

RESOLUCION No 08572 de 2018.

Por la cual se concede licencia por Enfermedad No Profesional *a un(a) Funcionario(a)*

EL/LA SECRETARIO(A) DE EDUCACIÓN

En uso de las facultades consagradas en la Constitución Política, Ley 715 de 2001, Decreto 2277 de 1979, Decreto 1278 de 2002, Articulo 18 del Decreto 3135 de 1968, Articulo 10 del Decreto 1848 de 1969 y demás normas concordantes como reglamentarias, y

CONSIDERANDO:

Que el Fondo de Prestaciones Sociales del Magisterio a fecha de **7/12/2018** expidió el certificado de incapacidad No. **22897319** a nombre de **ALFONSO ROBERTO ARZUZA GOMEZ,** identificado(a) con la cédula de ciudadanía No. **72.289.315, Grado 2B** de la Planta Global de cargos, quien presta su servicios en el (la) **INSTITUCION EDUCATIVA DISTRITAL MADRE MARCELINA.**

Que los Artículos 6° y 7° de la Ley 715 de diciembre 21 de 2001, fijan las competencias de los Departamentos, Distritos y Municipios certificados, correspondiéndoles dirigir, planificar y prestar el servicio educativo en los niveles de preescolar, básica y media, en condiciones de equidad, eficiencia y calidad.

Que los citados artículos exponen que le corresponde a los Departamentos y Municipios certificados administrar, ejerciendo las facultades señaladas en los Articulos 151 y 153 de la Ley 115 de 1994, las Instituciones Educativas, el personal docente y administrativo de los Planteles Educativos, sujetándose a la planta de cargos adoptada de conformidad con la Ley 715 de 2001.

RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO Conceder licencia por **ENFERMEDAD NO PROFESIONAL** para el (la) señor(a) **ALFONSO ROBERTO ARZUZA GOMEZ,** identificado (a) con la cédula de ciudadanía No. **72.289.315, Grado 2B** de la Planta Global de cargos, con derecho a que se le liquiden sus prestaciones económicas, al tenor de lo dispuesto en los articulos 18 y 34 de los Decretos 3135 de 1968 y 1045 de 1978, respectivamente, y al certificado No. **22897319**, expedido por el Fondo de Prestaciones Sociales del Magisterio que dice:

Incapacidad por 1 días, comprendidos del 12 de julio de 2018 al 12 de julio de 2018.

ARTICULO SEGUNDO

Para los fines legales y presupuestales pertinentes, envíense copias del presente acto al grupo de nómina de la Secretaría de Educación.

ARTICULO TERCERO

Adjúntese copia en la hoja de vida del (la) funcionario(a).

COMUNIQUESE Y CUMPLASE

Dada en Barranquilla (Atl), a los 09 días del mes de agosto de 2018

BIBIANA RINCON LUQUE
SECRETARIA DISTRITAL DE EDUCACIÓN
DE BARRANQUILLA

Proyectó: Bethzy Pérez Rodríguez- Profesional Universitario
Revisó: Ian Carlos Ming Pinedo – Profesional Especializado
Reviso: Francisco Romero Barraza – Asesor Jurídica Externo
Aprobó: Yulid Ruiz Ossio - Jefe Oficina Gestión Administrativa Docente

ORG. CLINICA GENERAL DEL NORTE
Un Compromiso con la vida
PROGRAMA PROGRAMAS ESPECIALES OCGN
CALLE 57 # 25-105 - Tel. 3705296-3704074 BARRANQUILLA

ORIGINAL

24

CERTIFICADO DE INCAPACIDADES No: 22897319

DOCENTES AFILIADOS AL FONDO DEL MAGISTERIO FER DISTRITAL

HACE CONSTAR QUE

Departamento: ATLANTICO **Municipio:** BARRANQUILLA **Fecha Expedicion:** 2018-07-12
El Señor(a): ALFONSO ROBERTO ARZUZA GOMEZ **Tipo de Afiliado:** COTIZANTE
Identificado(a) con: CC **Numero:** 72289315 **Edad:** 34 Años **Sexo:** MASCULINO
Plantel Educativo: I.E. DISTRITAL MADRE MARCELINA C.E.B. # 156
Jornada: DIURNA **Area:** BACHILLERATO

Dias de Incapacidad: 1 Dias **Tipo Incapacidad:** PRORROGA **Clase:** ENFERMEDAD NO PROFESIONAL
Periodo comprendido desde: 12-jul.-2018 **Hasta:** 12-jul.-2018
Diagnostico: J00X RINOFARINGITIS AGUDA (RESFRIADO COMUN)

MEDICO QUE ORDENA
Nombre: SORAYA SANTOFIMIO URUEÑA SAndç
Especialidad: MEDICINA GENERAL
Registro Medico: 251827-10

FIRMA PACIENTE

Nota: La ilegibilidad, el diligenciamiento incompleto o la inconsistencia en la información de esta solicitud son causales de devolución

Sede Cedida por 3

Impresa Por: SORAYA LILIAN 2018-07-12 7:57:00a. m.

Dra. Soraya Santofimio V.
C.C. 22.668.445
R.M. 251827-2010

Incapacidad # 2044492 Fecha 11 MARZO / 15

República de Colombia
Ministerio de Educación

EVALUACIÓN ANUAL DE DESEMPEÑO LABORAL
PROTOCOLO PARA LA EVALUACIÓN DE DOCENTES

I. IDENTIFICACIÓN

A. EVALUADO

Tipo de Identificación	CC	**No.**	72289315	**Nombres, Apellidos**	ARZUZA GOMEZ ALFONSO ROBERTO		
Establecimiento Educativo	INSTITUCION EDUCATIVA DISTRITAL MADRE MARCELINA SEDE 1			**Código DANE**	108001003726	**Zona**	Urbana
Entidad Territorial Certificada	SECRETARIA DISTRITAL DE EDUCACIÓN DE BARRANQUILLA		**Municipio Localidad**	Barranquilla (Atl)	**Cargo**	Docente	

B. EVALUADOR

Tipo de Identificación	CC	**No.**	34593395	**Nombres, Apellidos**	ZAPATA ZAPATA LUZ MARINA

II. VALORACION DE LAS COMPETENCIAS

CATEGORÍAS PARA LA EVALUACION DE DESEMPEÑO: No Satisfactorio (1-59); Satisfactorio (60-89); Sobresaliente (90-100)

Año Escolar	2018	**Fecha Inicio**	15/01/2018	**Fecha Final**	07/12/2018	**# Días Licencias Incapacidades**	1
						# TOTAL DÍAS VALORADOS	322

A. COMPETENCIAS FUNCIONALES DOCENTES (70%)

Area de Gestion	Competencia	Contribucion Individual	VALORACIÓN Puntaje	Prom	Pond
Gestión Académica 40%	Didactica	Construye ambientes de aprendizaje que fomenten la autonomia y el comportamiento cooperativo en los estudiantes.	100	93.8	37.5
	Dominio conceptual	Articula los contenidos a los niveles de desarrollo de los estudiantes de este nivel educativo.	90		
	Evaluación del Aprendizaje	Evalua teniendo en cuenta un enfoque integral, flexible y formativo.o	100		
	Planeacion y Organización Academica	Hace uso de los instrumentos pedagógicos que permiten la organización y planeación académica en la gestión de aula	85		
Gestion Administrativa y Financiera 20%	Administracion de recursos	Aprovecha y explora continuamente el potencial didactico de las TICs segun los objetivos y contenidos de este nivel educ...	95	92.5	18.5
	Apoyo a la gestion academica	Desarrolla una propuesta de formacion segun los principios y objetivos del Proyecto Educativo Institucional.	90		
Gestion Comunitaria 10%	Convivencia institucional	Construye estrategias para la resolucion pacifica de conflictos entre los estudiantes , teniendo como referente el manua...	90	95	9.5
	Interacción con la comunidad y el entorno	Establece relaciones con diferentes instituciones orientadas a la atencion comunitaria y que promueven el desarrollo	100		
70%	**Subtotal Competencias Funcionales**				65.5

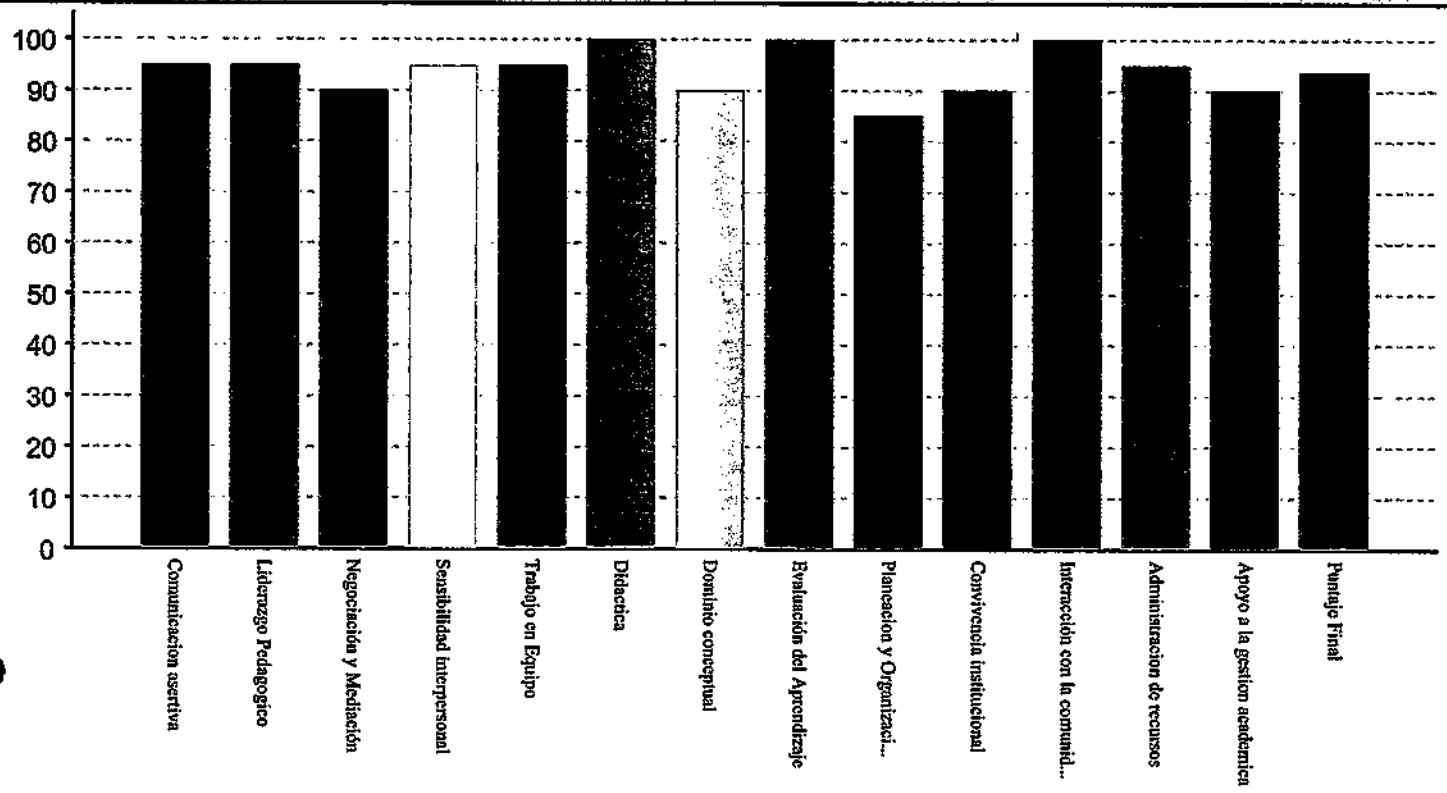
B. COMPETENCIAS COMPORTAMENTALES DOCENTES (30%)

Competencia	FINAL Puntaje	Prom	Pond
Comunicacion asertiva	95	94	28.2
Liderazgo Pedagogico	95		
Negociación y Mediación	90		
Sensibilidad interpersonal	95		
Trabajo en Equipo	95		

C. RESULTADO TOTAL (100%)	FINAL
CALIFICACIÓN TOTAL= S PONDERACIÓN PROMEDIOS	93.7

VALORACIÓN FINAL DEL DESEMPEÑO	NO SATISFACTORIO		SATISFACTORIO		SOBRESALIENTE	X

III. PERFIL DE COMPETENCIAS DEL DOCENTE



IV. CONSTANCIA DE NOTIFICACIÓN

En la fecha_____se le notifica a ARZUZA GOMEZ ALFONSO ROBERTO el resultado total de la Evaluación Anual de Desempeño de Docentes y Directivos Docentes correspondiente al año escolar 2018. Se le entrega copia del resultado y se le hace saber que ante el mismo proceden los recursos de reposición y apelación, dentro de los (0) días hábiles siguientes a esta notificación, en los términos que establece el artículo 36 del Decreto Ley 1278 de 2002, en concordancia con el Código Contencioso Administrativo.

Nombre completo del evaluado:	Nombre completo del evaluador:
Alfonso Roberto Arzuza Gomez ARZUZA GOMEZ ALFONSO ROBERTO	Yuri Luz Marina Zapata ZAPATA ZAPATA LUZ MARINA Inst. Educ. Distrital Madre Marcelina Rectoría
Firma y número de documento del evaluado:	Firma y número de documento del evaluador:
cc 72284315 Bquilla	34593395 Stalu(e)
Ciudad y fecha:	
09/11/2018 Bquilla.	

V. PLAN DE DESARROLLO PERSONAL Y PROFESIONAL

Competencias Objeto de mejoramiento, priorizadas con base en los puntajes finales.	Estrategias y acciones específicas de mejoramiento. Pueden ser nuevas o continuación de las anteriores
Nombre completo del evaluado: Alfonso Roberto Arzuza Gomez ARZUZA GOMEZ ALFONSO ROBERTO	Nombre completo del evaluador: Yuri Luz Marina Zapata ZAPATA ZAPATA LUZ MARINA Inst. Educ. Distrital Madre Marcelina Rectoría
Firma y número de documento del evaluado: cc 72284315 Bquilla	Firma y número de documento del evaluador: 34593395 Stalu(e)
Ciudad y fecha de elaboración del Plan de Desarrollo Personal y Profesional: 09/11/2018 Bquilla.	

ORGANIZACIÓN CLÍNICA GENERAL DEL NORTE
Un Compromiso con la vida
PROGRAMA PROGRAMAS ESPECIALES OCGN
CERTIFICADO DE INCAPACIDAD No. 100620190002375
DOCENTES AFILIADOS AL FONDO DEL MAGISTERIO
HACE CONSTAR QUE

Departamento: ATLANTICO | Municipio: BARRANQUILLA | Fecha Expedición: 10/06/2019

El Señor(a): ALFONSO ROBERTO ARZUZA GOMEZ | Tipo de Afiliado: 1 - Cotizante

Identificado con: 1. Cédula de Ciudadanía | Número: 72289315 | Plantel Educativo: INSTITUCION EDUCATIVA DISTRITAL MADRE MARCELINA

Días de Incapacidad: 1 | Tipo Incapacidad: 2. Enfermedad no Profesional | Prorroga: No

Periodo Comprendido desde: 29/05/2019 Hasta: 29/05/2019

Diagnóstico: G432 ESTADO MIGRANOSO

Médico que ordena: kelly arevalo | Especialidad: MEDICINA GENERAL. | Registro Médico: 081482/2012

MÓDULO 02

Firma Paciente

Una Comprensión con la Vida
CALIDEZ E INNOVACIÓN

ORGANIZACIÓN CLÍNICA GENERAL DEL NORTE
Un Compromiso con la vida
PROGRAMA PROGRAMAS ESPECIALES OCGN
CERTIFICADO DE INCAPACIDAD No. 100620190002376
DOCENTES AFILIADOS AL FONDO DEL MAGISTERIO
HACE CONSTAR QUE

Departamento: ATLANTICO | Municipio: BARRANQUILLA | Fecha Expedición: 10/06/2019

El Señor(a): ALFONSO ROBERTO ARZUZA GOMEZ | Tipo de Afiliado: 1 - Cotizante

Identificado con: 1. Cédula de Ciudadanía | Número: 72289315 | Plantel Educativo: INSTITUCION EDUCATIVA DISTRITAL MADRE MARCELINA

Dias de Incapacidad: 2 | Tipo Incapacidad: 2. Enfermedad no Profesional | Prorroga: Nb

Periodo Comprendido desde: 09/06/2019 Hasta: 10/06/2019

Diagnóstico: J014 PANSINUSITIS AGUDA

Médico que ordena: alvaro araujo | Especialidad: MEDICINA GENERAL | Registro Médico: 24682

MÓDULO 2

ALCALDÍA DE
BARRANQUILLA
Distrito Especial, Industrial y Portuario

RESOLUCION No. 05301 de 2019

*Por la cual se concede licencia por **ENFERMEDAD NO PROFESIONAL** a un(a) funcionario(a)*

EL/LA SECRETARIO(A) DE EDUCACIÓN

En uso de las facultades consagradas en la Constitución Política, Ley 715 de 2001, Decreto 2277 de 1979, Decreto 1278 de 2002, Articulo 18 del Decreto 3135 de 1968, Articulo 10 del Decreto 1848 de 1969, Articulo 2.4.4.2.3.4.1 del Decreto 1075 de 2015 y demás normas concordantes como reglamentarias, y

CONSIDERANDO:

Que el Fondo de Prestaciones Sociales del Magisterio a fecha de **6/10/2019** expidió el certificado de incapacidad No. **100620190002370** a nombre de **ALFONSO ROBERTO ARZUZA GOMEZ**, identificado(a) con la cédula de ciudadanía No. **72289315**, **Grado 2B** de la Planta Global de cargos, quien presta sus servicios en el (la) **INSTITUCION EDUCATIVA DISTRITAL MADRE MARCELINA** como **Docente de aula Educ. Artistica - Artes Plasticas** .

Que los Articulos 6° y 7° de la Ley 715 de diciembre 21 de 2001, fijan las competencias de los Departamentos, Distritos y Municipios certificados, correspondiéndoles dirigir, planificar y prestar el servicio educativo en los niveles de preescolar, básica y media, en condiciones de equidad, eficiencia y calidad.

Que los citados artículos exponen que le corresponde a los Departamentos y Municipios certificados administrar, ejerciendo las facultades señaladas en los Articulos 151 y 153 de la Ley 115 de 1994, las Instituciones Educativas, el personal docente y administrativo de los Planteles Educativos, sujetándose a la planta de cargos adoptada de conformidad con la Ley 715 de 2001.

RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO

Conceder licencia por **ENFERMEDAD NO PROFESIONAL** para el (la) señor(a) **ALFONSO ROBERTO ARZUZA GOMEZ**, identificado(a) con la cédula de ciudadanía No **72289315**, **Grado 2B** de la Planta Global de cargos, con derecho a que se le liquiden sus prestaciones económicas, al tenor de lo dispuesto en los artículos 18 y 34 de los Decretos 3135 de 1968 y 1045 de 1978, respectivamente, y al certificado No. **100620190002370** , expedido por el Fondo de Prestaciones Sociales del Magisterio que dice:

Incapacidad por 2 día (s), comprendido(s) del 30 de mayo de 2019 al 31 de mayo de 2019.
PRORROGA (S)

ARTICULO SEGUNDO

Para los fines legales y presupuestales pertinentes, envíense copias del presente acto al grupo de nómina de la Secretaría de Educación.

ARTICULO TERCERO

Adjúntese copia en la hoja de vida del (la) funcionario(a).

COMUNIQUESE Y CUMPLASE

Dada en Barranquilla (Atl), a los 17 días del mes de junio de 2019

BIBIANA RINCON LUQUE
SECRETARIA DISTRITAL DE EDUCACIÓN
DE BARRANQUILLA

Proyectó: Jaime Suarez Vizcaino – Contratista
Revisó: Ian Carlos Ming Pinedo – Profesional Especializado
Revisó: Francisco Romero – Asesor jurídico
Revisó: Yulid Ruiz Ossio - Jefe Oficina Gestión Administrativa Docente

Un Compromiso con la Vida
CALIDEZ E INNOVACIÓN

ORGANIZACIÓN CLÍNICA GENERAL DEL NORTE
Un Compromiso con la vida
PROGRAMA PROGRAMAS ESPECIALES OCGN
CERTIFICADO DE INCAPACIDAD No. 100620190002370
DOCENTES AFILIADOS AL FONDO DEL MAGISTERIO
HACE CONSTAR QUE

Departamento: ATLANTICO | Municipio: BARRANQUILLA | Fecha Expedición: 10/06/2019

El Señor(a): ALFONSO ROBERTO ARZUZA GOMEZ | Tipo de Afiliado: 1 - Cotizante

Identificado con: 1. Cédula de Ciudadanía | Número: 72289315 | Plantel Educativo: INSTITUCION EDUCATIVA DISTRITAL MADRE MARCELINA

Días de Incapacidad: 2 | Tipo Incapacidad: 2. Enfermedad no Profesional | Prorroga: Si

Periodo Comprendido desde: 30/05/2019 Hasta: 31/05/2019

Diagnóstico: J014 PANSINUSITIS AGUDA

Médico que ordena: alvaro araujo | Especialidad: MEDICINA GENERAL | Registro Médico: 24682

MÓDULO 2

Firma Paciente

República de Colombia
Ministerio de Educación Nacional

EVALUACIÓN ANUAL DE DESEMPEÑO LABORAL
PROTOCOLO PARA LA EVALUACIÓN DE DOCENTES

I. IDENTIFICACION

A. EVALUADO

Tipo de Identificación	C.C.	No.	72289315	Nombres y Apellidos	ALFONSO ROBERTO ARZUZA GOMEZ				
Establecimiento Educativo	INSTITUCION EDUCATIVA DISTRITAL MADRE MARCELINA SEDE 1					Codigo DANE	108001003726	Zona	Urbana
Entidad Territorial Certificada	SECRETARIA DISTRITAL DE EDUCACIÓN DE BARRANQUILLA			Municipio Localidad	Barranquilla (Atl)			Cargo	Docente

B. EVALUADOR

Tipo de Identificación	C.C.	No.	34593395	Nombres y Apellidos	LUZ MARINA ZAPATA ZAPATA

II. VALORACIÓN DE LAS COMPETENCIAS

CATEGORÍAS PARA LA EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO: No Satisfactorio (1-59); Satisfactorio (60-89); Sobresaliente (90-100)

Año escolar	2019	Fecha Inicio	14/01/2019	Fecha Final	08/12/2019	# dias licencias Incapacidades	0

# TOTAL DÍAS VALORADOS	325

A. COMPETENCIAS FUNCIONALES Y CONTRIBUCIONES INDIVIDUALES (70%)

Área de gestión	Competencia	Contribución Individual	VALORACIÓN Puntaje	Prom.	Pond.
Gestión Académica 40 %	Dominio curricular	Articula los contenidos a los niveles de desarrollo de los estudiantes de este nivel educativo.	95	95.00	38.00
	Planeación y organización académica	Hace uso de los instrumentos pedagógicos que permiten la organización y planeación académica en la gestión de	90		
	Evaluación del aprendizaje	Evalua teniendo en cuenta un enfoque integral, flexible y formativo.	95		
	Pedagógica y didáctica	Construye ambientes de aprendizaje que fomenten la autonomia y el comportamiento cooperativo en los estudiantes.	100		
Gestión Administrativa 20 %	Uso de recursos	Aprovecha y explora continuamente el potencial didactico de las TICs segun los objetivos y contenidos de este nivel educativo	95	92.50	18.50
	Seguimiento de procesos	Hace seguimiento a los procesos formativos de la estudiante mediante la evaluación de aprendizaje	90		
Gestion Comunitaria 10 %	Comunicación institucional	Comunica a tiempo y eficazmente cualquier eventualidad presentada en la jornada laboral	100	100.00	10.00
	Interacción con la comunidad y el entorno	Establece relaciones con con la comunidada educativa en procura de promover el desarrollo social y personal se las educandas	100		
70 %					66.50

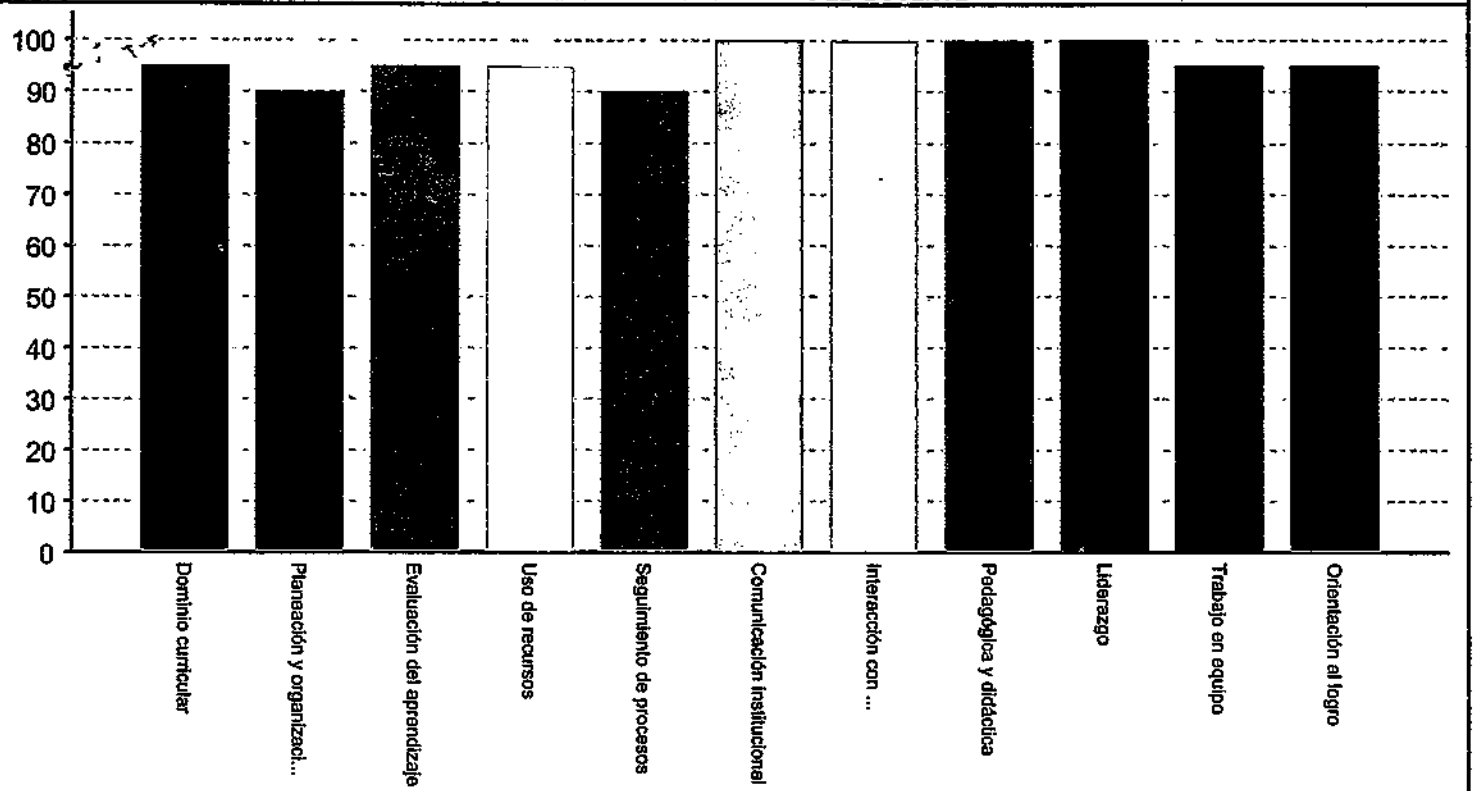
B. COMPETENCIAS COMPORTAMENTALES (30%)

Competencia	VALORACIÓN Puntaje	Prom.	Pond.
Liderazgo	100	96.67	29.00
Trabajo en equipo	95		
Orientación al logro	95		

C. RESULTADO TOTAL (100%)	FINAL
CALIFICACIÓN TOTAL = PONDERACIÓN PROMEDIOS	95.50

VALORACIÓN FINAL DEL DESEMPEÑO	NO SATISFACTORIO		SATISFACTORIO		SOBRESALIENTE	X

III. PERFIL DE COMPETENCIAS DEL DOCENTE



IV. CONSTANCIA DE NOTIFICACIÓN

En la fecha 20 de Noviembre de 2019 se le notifica a ARZUZA GOMEZ ALFONSO ROBERTO el resultado total de la Evaluación Anual de Desempeño de Docentes y Directivos Docentes correspondiente al año escolar 2019. Se le entrega copia del resultado y se le hace saber que ante el mismo proceden los recursos de reposición y apelación, dentro de los cero (0) días hábiles siguientes a esta notificación, en los términos que establece el artículo 36 del Decreto Ley 1278 de 2002, en concordancia con el Código Contencioso Administrativo.

Nombre completo del docente evaluado:	**Nombre completo del evaluador:**
ARZUZA GOMEZ ALFONSO ROBERTO	ZAPATA ZAPATA LUZ MARINA
Firma y número de documento del docente evaluado:	**Firma y número de documento del evaluador:**
cc 7227938 Bquilla	Luz Marina Zapata C. 34593395
Ciudad y fecha: Barranquilla 20 de Noviembre 2019.	

V. PLAN DE DESARROLLO PERSONAL Y PROFESIONAL

Competencias objeto de mejoramiento, priorizadas con base en los puntajes finales.	**Estrategias y acciones específicas de mejoramiento. Pueden ser nuevas o continuación de las anteriores**

Nombre completo del docente evaluado:	**Nombre completo del evaluador:**
ARZUZA GOMEZ ALFONSO ROBERTO	ZAPATA ZAPATA LUZ MARINA
Firma y número de documento del docente evaluado:	**Firma y número de documento del evaluador:**
Ciudad y fecha de elaboración del Plan de Desarrollo Personal y Profesional:	Barranquilla (Atl) -

República de Colombia
Ministerio de Educación Nacional

EVALUACIÓN ANUAL DE DESEMPEÑO LABORAL
PROTOCOLO PARA LA EVALUACIÓN DE DOCENTES

I. IDENTIFICACION

A. EVALUADO

Tipo de Identificación	C.C.	No.	72289315	Nombres y Apellidos	ALFONSO ROBERTO ARZUZA GOMEZ				
Establecimiento Educativo	INSTITUCION EDUCATIVA DISTRITAL MADRE MARCELINA SEDE 1				Codigo DANE	108001003726	Zona	Urbana	
Entidad Territorial Certificada	SECRETARIA DISTRITAL DE EDUCACIÓN DE BARRANQUILLA			Municipio Localidad	Barranquilla (Atl)		Cargo	Docente	

B. EVALUADOR

Tipo de Identificación	C.C.	No.	34593395	Nombres y Apellidos	LUZ MARINA ZAPATA ZAPATA

II. VALORACIÓN DE LAS COMPETENCIAS

CATEGORÍAS PARA LA EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO: No Satisfactorio (1-59); Satisfactorio (60-89); Sobresaliente (90-100)

Año escolar	2020	Fecha Inicio	20/01/2020	Fecha Final	21/12/2020	# días licencias incapacidades	0

# TOTAL DÍAS VALORADOS	332

A. COMPETENCIAS FUNCIONALES Y CONTRIBUCIONES INDIVIDUALES (70%)

Área de gestión	Competencia	Contribución Individual	VALORACIÓN Puntaje	Prom.	Pond.
Gestión Académica 40 %	Dominio curricular	Articula los contenidos a los niveles de desarrollo de los estudiantes de este nivel educativo.	95	96.25	38.50
	Planeación y organización académica	Organiza los contenidos y actividades pedagogicas buscando la participacion activa de los estudiantes en los encuentros sincronicos y asincronicos en la educacion a distacia y trabajo en casa	95		
	Evaluación del aprendizaje	Evalua teniendo en cuenta un enfoque integral, flexible y formativo.	95		
	Pedagógica y didáctica	Construye ambientes de aprendizaje que fomenten la autonomia y el comportamiento cooperativo en los estudiantes.	100		
Gestión Administrativa 20 %	Uso de recursos	Aprovecha y explora continuamente el potencial didactico de las TICs segun los objetivos y contenidos de este nivel educativo.	95	95.00	19.00
	Seguimiento de procesos	Participa en los comites de evaluacion y promocion, en el analisis y seguimiento del desempeno escolar de los estudiantes	95		
Gestion Comunitaria 10 %	Comunicación institucional	Construye diferentes mecanismos de comunicacion que permitan la interaccion entre los distintos miembros de la comunidad educativa. Escucha a los estudiantes, companeros y directivos de la institucion, y expresa sus ideas y opiniones de forma clara a traves del lenguaje escrito o hablado; logra dar espuestas oportunas y efectivas para alcanzar los objetivos pedagogicos educativos.	100	100.00	10.00
	Interacción con la comunidad y el entorno	Establece relaciones con con la comunidada educativa en procura de promover el desarrollo social y personal se las educandas	100		
70 %					67.50

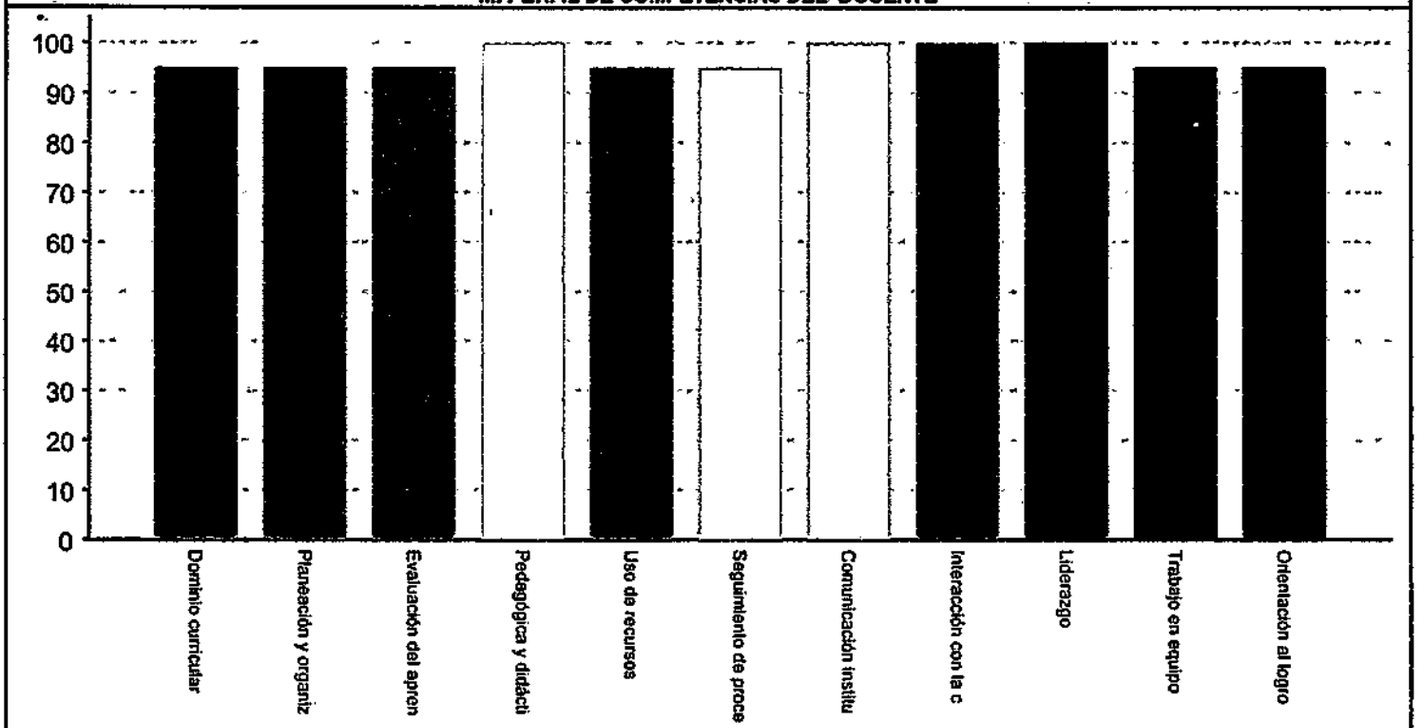
B. COMPETENCIAS COMPORTAMENTALES (30%)

Competencia	VALORACIÓN Puntaje	Prom.	Pond.
Liderazgo	100	96.67	29.00
Trabajo en equipo	95		
Orientación al logro	95		

C. RESULTADO TOTAL (100%)	FINAL
CALIFICACIÓN TOTAL = PONDERACIÓN PROMEDIOS	96.50

VALORACIÓN FINAL DEL DESEMPEÑO	NO SATISFACTORIO		SATISFACTORIO		SOBRESALIENTE	X

III. PERFIL DE COMPETENCIAS DEL DOCENTE



IV. CONSTANCIA DE NOTIFICACIÓN

En la fecha 23 de Noviembre de 2020 se le notifica a ARZUZA GOMEZ ALFONSO ROBERTO el resultado total de la Evaluación Anual de Desempeño de Docentes y Directivos Docentes correspondiente al año escolar 2020. Se le entrega copia del resultado y se le hace saber que ante el mismo proceden los recursos de reposición y apelación, dentro de los cero (0) días hábiles siguientes a esta notificación, en los términos que establece el artículo 36 del Decreto Ley 1278 de 2002, en concordancia con el Código Contencioso Administrativo.

Nombre completo del docente evaluado:	**Nombre completo del evaluador:**
ARZUZA GOMEZ ALFONSO ROBERTO	ZAPATA ZAPATA LUZ MARINA
Firma y número de documento del docente evaluado:	**Firma y número de documento del evaluador:**
Alfonso R Arzuza Gomez	Luz Marina Zapata Z.
Ciudad y fecha:	CC 34593395 Bquilla
Barranquilla 12/01/2020	

V. PLAN DE DESARROLLO PERSONAL Y PROFESIONAL

Competencias objeto de mejoramiento, priorizadas con base en los puntajes finales.	Estrategias y acciones específicas de mejoramiento. Pueden ser nuevas o continuación de las anteriores

Nombre completo del docente evaluado:	**Nombre completo del evaluador:**
ARZUZA GOMEZ ALFONSO ROBERTO	ZAPATA ZAPATA LUZ MARINA
Firma y número de documento del docente evaluado:	**Firma y número de documento del evaluador:**
Ciudad y fecha de elaboración del Plan de Desarrollo Personal y Profesional:	Barranquilla (Atl) -

ALCALDÍA DE BARRANQUILLA / Soy BARRANQUILLA

NIT 890.102.018-1

Barranquilla, 06 de octubre de 2021

BRQ2021ER030515

BRQ2021EE024919

Señor(A)
JESSICA JOHANNA SILVA ECHEVERRY
LOPEZ QUINTERO ABOGADOS & ASOCIADOS
CRA 53 # 70 - 161 LOCAL 1
Barranquilla, Atlántico
3022232192
johannasilva@lopezquinteroabogados.com

Asunto: Respuesta a solicitud de información de cancelación de cesantías anuales.

Cordial Saludo,

De conformidad a la petición con número de BRQ2021ER030515, previamente radicada por la abogada Jessica Johanna Silva Echeverry identificada con cédula de ciudadanía número 1.094.936.055 expedida en Armenia y portadora de la Tarjeta Profesional Número 345.207 del Consejo Superior de la Judicatura, quien obra en calidad de apoderada del Docente ALFONSO ROBERTO ARZUZA GOMEZ identificado con cédula de ciudadanía número 72.289.315, el día 27 de agosto de 2021 en la página WEB de Atención al Ciudadano de la Secretaría Distrital de Educación de Barranquilla - Atlántico, nos permitimos dar respuesta a su requerimiento en los siguientes términos:

1- De manera atenta, se precisa que de conformidad con la Ley 91 de 1989, *"Por la cual se crea el Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio"*, la entidad encargada de realizar el pago de las cesantías a los docentes es el Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, razón por la cual desconocemos la fecha y hora exacta en que fueron consignadas, en ese sentido es importante manifestar que esta entidad no es competente para responder el interrogante 1° de su petición, el cual se remitirá por a Fiduprevisora S.A., para lo de su competencia.

2- De acuerdo con las razones expuestas en el numeral anterior, es preciso reiterar que se carece de la información solicitada toda vez que no es competencia de la Secretaría la realización de dicho pago.

Recordemos que de conformidad con el parágrafo 1° del artículo 18, de la Ley 715 de 2001, *"Por la cual se dictan normas orgánicas en materia de recursos y competencias de conformidad con los artículos 151, 288, 356 y 357 (Acto Legislativo 01 de 2001) de la Constitución Política y se dictan otras disposiciones para organizar la prestación de los servicios de educación y salud, entre otros": "Las sumas correspondientes a los aportes patronales y del afiliado, de seguridad social y parafiscales de las entidades territoriales por concepto del personal docente de las instituciones educativas estatales, se descontarán directamente de los recursos de la participación para educación del Sistema General de*

30515

Participaciones", dada la distribución de los recursos del Sistema General de Participaciones en el sector educación, los recursos Sin Situación de Fondos (SSF) no son girados a la cuenta bancaria de la entidad territorial, sino girados directamente al Fondo de Prestaciones Sociales del Magisterio.

3- Cumpliendo con nuestras obligaciones legales y reglamentarias, esta entidad efectuó el reporte a FOMAG con vigencia del año 2020 el día 27 de enero de 2021, mediante envío de documentación en físico por Correo Certificado de 472 con número de guía YG266859183CO, dirigido a Angela Tovar González, en su calidad de Directora de Prestaciones Económicas del Fondo de Prestaciones Sociales del Magisterio. Esta información también fue remitida previamente vía correo electrónico a la dirección interesescesantias@fiduprevisora.com.co, todo ello dentro de los términos legales.

4- Es importante aclararles que en el COMUNICADO N.008 (FOMAG, 2020) del 11 de diciembre de 2020 1, da cumplimiento al Acuerdo No. 39 de 1998, expedido por el Consejo Directivo del Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio - FOMAG, mediante el cual se estableció el procedimiento para el reconocimiento y pago de intereses a las cesantías de los docentes afiliados al Fondo del Magisterio, con régimen de cesantías anual.

En ese sentido, las entidades territoriales no tienen la obligación de expedir actos administrativos referente a este asunto, su obligación como lo expresamos en el numeral que antecede, consiste en informar al Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio la culminación del proceso de liquidación de cesantías.

En estos términos se da respuesta a su derecho de petición, no sin antes indicarle que es de interés para esta Secretaría dar respuesta a sus peticiones y reiterarle nuestro compromiso en la solución de inquietudes orientadas a mejorar la calidad de la educación.

Atentamente,

BIBIANA RINCON LUQUE
SECRETARIA DISTRITAL DE EDUCACIÓN
DESPACHO

Anexos: —

Proyectó: PAOLA ANDREA MARIN VALDES
Revisó: ROSALBA ROLONG GARCIA
OSCAR ARAMIS LOZANO GIRALDO
FRANCISCO ROMERO BARRAZA
GIANNY WARFF SAMPER

BP0202IER030515

LÓPEZ QUINTERO
ABOGADOS & ASOCIADOS
Honestidad y Eficiencia

Señores
ENTIDAD TERRITORIAL DE BARRANQUILLA
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN
Ciudad

REFERENCIA: Ejercicio del derecho de petición. Art. 23 Constitución Política
ASUNTO: Solicitud de información de cancelación de cesantías anuales vigencia año 2020.
DOCENTE SOLICITANTE: ALFONSO ROBERTO ARZUZA GOMEZ
C.C. No. 72289315

JESSICA JOHANNA SILVA ECHEVERRY, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.094.936.055 de Armenia (Q), abogada en ejercicio, acreditada con T.P. No. 345.207 del C.S de la J., actuando en nombre y representación de **ALFONSO ROBERTO ARZUZA GOMEZ**, de las condiciones conocidas en el poder legalmente otorgado, de conformidad con lo establecido en el artículo 5 del Decreto Nacional 806 de 2020, el cual acompaño al presente escrito para manifestar que en ejercicio del derecho establecido en el artículo 23 de la Constitución política de Colombia y la ley 1437 de 2011, presento solicitud de información, que requiero conocer para trámite prejudicial y judicial, para que sean resueltas las siguientes:

PETICIONES

PRIMERO: Sírvase indicarme en qué fecha exacta, fueron consignadas por parte de esta entidad territorial, como patrono las cesantías de mi representado al **FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO** y que causó como servidor público al servicio de esta entidad territorial de conformidad con lo establecido en la ley 60 de1993 y ley 715 de 2001, en la vigencia del año 2020.

SEGUNDA: Sírvase enviarme copia de la respectiva consignación o planilla utilizada para estos efectos, donde aparezca el nombre de mi representado, el valor exacto consignado y la copia del CDP que fue realizado para realizar el respectivo trámite presupuestal que ocasionó la erogación del gasto por este concepto.

TERCERA: Si la acción descrita en el numeral 2 de esta petición, obedece a que esta entidad, solo se realizó algún reporte a la Fiduciaria o el FOMAG, sin haber realizado algún pago – consignación – por concepto de las cesantías que corresponden a la vigencia del año 2020, sírvase expedir la respectiva constancia de este documento del reporte o informarme sobre el trámite dado a esta cancelación.

CUARTA: Expídase a mi costa, copia del acto administrativo, que ordenó el reconocimiento de esta cesantía anual a mi representado, por laborar el año 2020, al servicio de esta entidad territorial y que dio nacimiento a la consignación por parte de esta entidad a la acreencia cancelada en el Fomag. De lo contrario infórmeme sobre la inexistencia del acto administrativo y si se dio algún tramite para su realización.

NOTIFICACIONES

Recibiré notificaciones en mi oficina de abogado ubicada en la Cra. 53 # 70 – 161 Local 1, a una cuadra del C.C. Gran Centro, en la ciudad de Barranquilla. Correo electrónico: johannasilva@lopezquinteroabogados.com

Atentamente,

JESSICA JOHANNA SILVA ECHEVERRY
C.C. No. 1.094.936.055
T.P. No. 345.207 del C.S.J.

30515

LÓPEZ QUINTERO
ABOGADOS & ASOCIADOS
Honestidad y Eficiencia

Señores
ENTIDAD TERRITORIAL DISTRITO
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN
Ciudad

REFERENCIA: Poder. Certificación de pago de cesantías al Fomag y/o Fiduciaria la Previsora S.A.

Alfonso R. Arzuza Gómez, identificado (a) con la cédula de ciudadanía No. 7228731 5 Bguilla de la manera más respetuosa manifiesto que confiero poder especial, amplio y suficiente al Doctor **YOBANY ALBERTO LÓPEZ QUINTERO,** identificado con la cédula de ciudadanía No. 89.009.237 de Armenia y acreditado mediante Tarjeta Profesional de Abogado No. 112.907 del Consejo Superior de la Judicatura, a la Doctora **LAURA MARCELA LÓPEZ QUINTERO,** identificada con la cédula de ciudadanía No. 41.960.717 de Armenia y acreditada con la Tarjeta Profesional de Abogada No. 165.395 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura y/o a la Doctora **JESSICA JOHANNA SILVA ECHEVERRY,** identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.094.936.055 de Armenia y acreditada con la Tarjeta Profesional de Abogada No. 345.207 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, para que en mi nombre y representación solicite la certificación de la fecha exacta en que la entidad territorial nominadora a la que me encuentro adscrito, consignó al FOMAG, el valor de las cesantías producto de mi labor como docente correspondiente al año 2020, así mismo, solicite la certificación de la fecha en que procedió a cancelar los intereses a las cesantías, que deben ser liquidados sobre el saldo acumulado de las cesantías de conformidad con lo estipulado en el artículo 15 de la ley 91 de 1989.

Mis apoderados quedan especialmente facultados para conciliar, transigir, desistir, recibir, renunciar, sustituir este poder y en fin realizar todas las gestiones necesarias para la defensa de mis intereses sin que pueda decirse en momento alguno que intervienen sin poder suficiente para actuar dentro de esta reclamación. -

Atentamente,

ACEPTO:

Alfonso R. Arzuza Gómez
C.C. 7228731 5 Bguilla
e-mail: alfonsoarzuza@outlook.com

YOBANY ALBERTO LÓPEZ QUINTERO
C.C. 89.009.237 de Armenia (Q)
T.P. No. 112.907 del C.S. de la J.
e-mail: yobanynotijud@gmail.com

ACEPTO:

LAURA MARCELA LÓPEZ QUINTERO
C.C. No. 41.960.717 de Armenia (Q)
T.P. No. 165.395 del C.S. de la J.
e-mail: laura@lopezquinteroabogados.com

ACEPTO:

JESSICA JOHANNA SILVA ECHEVERRY
C.C. No. 1.094.936.055 de Armenia
T.P. No. 345.207 del C.S. de la J.
e-mail: johannasilva@lopezquinteroabogados.com

El presente poder, se envía al correo indicado por el profesional del derecho que se encuentra registrado en el Registro Nacional de Abogados, según lo reglado en el artículo 5° del Decreto 806 de 2020

ANTIOQUIA CRA 49 # 53-105 AV PALACE EDIFICIO GUARDA SOL LOCAL 109 ; TEL 322 0653 CEL 317 621 3524 - 317 433 2805 MEDELLIN ARAUCA CRA 29 # 20-31 BARRIO LA ESPERANZA PERCA A - ASOCIACION DE EDUCADORES DE ARAUCA CEL 317 682 2927, APARTADO CRA 38 # 68-35 C.C APARTACENTRO OF 221 CEL 310 429 3657 ATLANTICO CRA 38B5 86-39 SEDE DEL SINDICATO DE EDUCADORES "ADEA" TEL (5) 385 4603 - CEL 310 458 1525 310 458 1471 310 458 1706 BARRANQUILLA BOGOTA AMERICA CRA 31A # 25A-26 BARRIO LA GRAN AMERICA JUNTO AL SINDICATO DE EDUCADORES "ADE TEL (1) 805 3312 (1) 717 4748 CEL 304 352 1597 - 317 383 0591 - BOGOTA ESMERALDA, CLL 44 # 64-78 PISO 3 BARRIO LA ESMERALDA TEL (1) 809 6826 CEL 318 510 7766 BUGOTA, BOLIVAR CALLE DEL CUARTEL DEL FUD CASA DEL EDUCADOR # 36-32 "SUDES" - TEL (5) 654 9156 - 654 0167 CEL 314 778 2191 - 311 778 3456 - 314 778 4078 CARTAGENA, BOYACÁ CLL 21 # 9 - 62 PRIMER PISO TEL (8) 743 6366 CEL 317 621 7957 TUNJA, CALDAS CLL 22 # 23-23 LOCAL 1 EDIFICIO CONCHA LOPEZ TEL (6) 891 2181 CEL 317 621 8064, MANIZALES, CARTAGO CL 19 # 4-57 C.C. SANTIAANAPLAZA, LOCAL 111 - 112 TEL (2) 214 4102 CEL 317 641 1311 CAQUETÁ CRA 13 CLL 13 ESQUINA BARRIO CENTRO LOCAL 1 CEL 320 371 7969 318 228 6331, FLORENCIA, CESAR, CLL 15 # 41-37 BARRIO LOPEREIRA CEL 317 383 0489 - 300 413 1204 VALLE EDUPAR, CHOCO: CRA 6 # 29-91 BARRIO ALAMEDA REYES LOCAL 5 - TEL (4) 6705206 CEL 322 555 2430 QUIBDO, CÓRDOBA CRA 4 # 30-15 ESQUINA LOCAL 4, PRIMER PISO, DETRAS DE LA GOBERNACIÓN, CEL 312 631 0174 , MONTERÍA, FACATATIVÁ, CEL 0 # 3-58 DIAGONAL ASERRIO JULIO TEL (1) 831 3700 QUEASDOP CLL 16 # 12-29 AL RESPALDO DEL HOTEL COMFACUNDI - TEL (1) 835 0632 SOACHA: CLL 13 # 5-87 C.C. TEQUENDAMA LOCAL 205 - TE (1) 7003124 ZIPAQUIRÁ, CLL 5 # 19A - 17 BARRIO AL GARRA TEL (1) 852 3910 GIRARDOT, CRA 7 # 4-05 CEL 312 5767473 - 318 5926777, RIOHACHA, HUILA CLL 7 # 6-27 LOCAL 105-106 PRIMER PISO EDIFICIO CAJA AGRARIA - TEL (8) 871 1118 CEL 322 7055130 - 322 706 1337 - 322 706 5135 - 322 7060079 - 321 293 3130 - 317 6659275, NEIVA, MAGDALENA, CLL 22 # 4-70 EDIFICIO GALAXIA, LOCALES 114 Y 115 CEL 304 637 8633 - 304 242 7511 - 320 731 3843 - 301 358 2318, SANTA MARTA, META CRA 35 # 35-28 PISO 4 EDIFICIO ASOCIACION DE EDUCADORES DEL META "ADEM" - CEL 317 621 8002 - VILLAVICENCIO, NORTE DE SANTANDER, AV 6TA # 12-50 CENTRO TEL (7) 563 1039 - 5722676 - CUCUTA, QUINDIO CRA 13 # 15 NORTE 25 DIAGONAL AL RESTAURANTE LA FOGATA - TEL (6) 749 7678 - 749 7777 - CEL 317 641 2361 - ARMENIA, SANTANDER: CRA 27 # 34-62 PRIMER PISO JUNTO AL SINDICATO DE EDUCADORES SES" TEL (7) 635 0400 CEL 317 621 8095 - 317 621 8096 BUCARAMANGA, RISARALDA" CLL 13 # 6-38 FRENTE AL SINDICATO DE EDUCADORES "SER" - TEL (6) 333 2366 CEL 318 2093878 - 314 7772965 - PEREIRA, SUCRE" CLL 22 # 18-10 LOCAL 101 CENTRO - TEL (5) 271 4129 CEL. 315 726 8092 - SINCELEJO, VALLE DEL CAUCA: CLL 5 # 4-39 LOCAL 101 Y 104 CENTRO COMERCIAL "EL OLIO" DEL 317 597 2273 - CALI, ANTIGUOS TERRITORIOS NACIONALES, AMAZONAS, GUAINÍA, GUAVIARE, VAUPES, VICHADA CRA 25 # 35-00 PISO 4° CEL 314 8603469 VILLAVICENCIO.

CONSULTA REQUERIMIENTO	21/01/2022

Responder | NuevoComentario | Crear Comunicación Externa | ← Volver

REQUERIMIENTO

CIUDADANO	ALFONSO ROBERTO ARZUZA GOMEZ	**No. IDENTIFICACIÓN**	72289315
TIPO DE REQUERIMIENTO	TRÁMITE	**CANAL**	PERSONAL
RADICADO	**BRQ2021ER044786**	**No. FOLIOS**	2
FECHA CREACIÓN	10/12/2021 11:32:21	**ESTADO**	ASIGNADO
FECHA FINALIZADO			

ASUNTO RECONOCIMIENTO DE TITÚLO

CONTENIDO

RECONOCIMIENTO DE TITULO

¿RADICAR EN OTRA ENTIDAD?

DESTINO

DEPENDENCIA	GAD ADMINISTRACIÓN DE CARRERA	**FUNCIONARIO**	AMILCAR EDUARDO LOPEZ MOVILLA
TIPO DOCUMENTAL	DERECHO DE PETICIÓN DE INTERES GENERAL - DECRETO 491 2020	**EJE TEMÁTICO**	RECONOCIMIENTO DE TITULO - SI RR
PRORROGA			
PLAZO	30 DÍAS HÁBILES - (TIPO DOCUMENTAL)	**FECHA VENCIMIENTO**	**24/01/2022**

ANEXOS

DOCUMENTOS ADJUNTOS

DOCUMENTO	USUARIO	FECHA	DESCARGAR
013.pdf	testradal	10/12/2021 11:32:20	013.pdf

CORRESPONDENCIA EXTERNA RELACIONADA

No hay registros para mostrar

NOVEDADES

FECHA CREACIÓN	USUARIO CREACIÓN	ESTADO	NOVEDAD	COMENTARIO	TIPO
10/12/2021 11:32:21	testradal	ABIERTO	EL REQUERIMIENTO SE CREÓ CON EL NÚMERO DE RADICADO BRQ2021ER044786		VISIBLE CIUDADANO
10/12/2021 11:32:21	testradal		ACTUALIZACIÓN DOCUMENTO	EL USUARIO testradal ADJUNTÓ EL DOCUMENTO: 013.pdf	VISIBLE CIUDADANO
10/12/2021 11:32:21	testradal	ASIGNADO	EL REQUERIMIENTO FUE ASIGNADO AL FUNCIONARIO LILIANA GIRALDO BUSTAMANTE		VISIBLE CIUDADANO
13/12/2021 06:48:43	lgiraldo	ASIGNADO	EL REQUERIMIENTO FUE ASIGNADO AL FUNCIONARIO MIGUEL JAVIER PEREZ CAPUTO		VISIBLE CIUDADANO
18/01/2022 09:23:52	fasalcedo	ASIGNADO	EL REQUERIMIENTO FUE ASIGNADO AL FUNCIONARIO AMILCAR EDUARDO LOPEZ MOVILLA		VISIBLE CIUDADANO

[1 a 5 de 5]

ALCALDÍA DE BARRANQUILLA

SECRETARÍA DISTRITAL DE EDUCACIÓN DE BARRANQUILLA
SOLICITUD DE ASCENSO EN EL ESCALAFON NACIONAL DOCENTE
Código SE-GAD-P04-R01

1. INFORMACIÓN DEL DOCENTE

PRIMER APELLIDO	SEGUNDO APELLIDO
ARZUZA	GOMEZ
NOMBRES	**CÉDULA No.**
ALFONSO ROBERTO	72289315.
DIRECCIÓN/ BARRIO	**MUNICIPIO**
Cll 51 Bis #15-09	Soledad (Atlántico)
TELÉFONO	**CORREO ELECTRÓNICO**
3126188846	alfonsoarzuza@outlook.com

2. INFORMACIÓN DEL SITIO DE TRABAJO

NOMBRE DEL ESTABLECIMIENTO EDUCATIVO
INSTITUCIÓN EDUCATIVA DISTRITAL MADRE MARCELINA

SECTOR: OFICIAL [X] PRIVADO [ ]

MUNICIPIO
Barranquilla

3. ESPECIFICACIONES

GRADO ACTUAL	RESOLUCIÓN No.
2B	
FECHA	**GRADO SOLICITADO**

4. DOCUMENTOS APORTADOS

CERTICADO DE IDONEIDAD	[ ]	CERTÍFICADO DE CRÉDITOS	[ ]
FOTOCOPIA DE CÉDULA	[ ]	ACTA DE GRADO	[X]

TÍTULO OBTENIDO
MAGISTER EN RECURSOS DIGITALES APLICADOS A LA EDUCACIÓN

OBSERVACIONES
RECONOCIMIENTO DE TÍTULO DE MAESTRÍA

NOTA: Si eres docente privado favor aportar copia de la resolución del último escalafón y certificado laboral.
La Alcaldía Distrital de Barranquilla de acuerdo con su política de tratamiento de datos personales, la cual puede consultar en nuestra página web, hará uso de los datos personales que usted consigne en este documento, que pueden ser semiprivados, privados o sensibles, con el fin de recopilar datos orientados a suministrar información académica de colegio inactivos. Manifiesto que he sido informado que no estoy obligado a autorizar el tratamiento de dichos datos y que tengo derecho a conocer, actualizar y a rectificar los datos proporcionados, a solicitar prueba de esta autorización y a revocarla en los casos en que sea procedente de acuerdo con la ley 1581 de 2012. Autoriza usted: SI [X] NO [ ]

Los documentos aportados a esta solicitud Título y acta de grado serán consultados con la entidad que expide el documento. En caso de que el programa no sea cursado por el docente se procederá a dar inicio al proceso disciplinario de conformidad con la ley 1952 de 2019.

FIRMA:

LA UNIVERSIDAD DE CARTAGENA
Cartagena de Indias, Colombia

ACTA DE GRADO No. 80421044

En la ciudad de Cartagena a los dieciséis (16) días del mes de noviembre del año 2021, mediante Grado Secretarial, por solicitud del Decano de la Facultad de Ciencias Sociales y Educación al señor Rector, quien autorizó el acto mediante Resolución N° 01980 de fecha 16 de noviembre del 2021, por medio de la cual, de acuerdo a la ley y los estatutos la Universidad de Cartagena, otorga el título de:

MAGISTER EN RECURSOS DIGITALES APLICADOS A LA EDUCACIÓN

A

ALFONSO ROBERTO ARZUZA GOMEZ

Portador de la cédula de ciudadanía N° 72.289.315 expedida en Barranquilla, quien prestó juramento escrito y se le hizo entrega del diploma que lo autoriza para ejercicio profesional como MAGISTER EN RECURSOS DIGITALES APLICADOS A LA EDUCACIÓN, según las disposiciones legales vigentes.

Para constancia de lo expuesto, se firma la siguiente acta por todos los que en ella intervinieron.

EDGAR PARRA CHACÓN
Rector

NANCY BOLAÑO NAVARRO
Decana (e)

KATIA JOLY VILLAREAL
Secretaria General

ALCALDÍA DE BARRANQUILLA / Soy BARRANQUILLA

NIT 890.102.018-1

Barranquilla, 02 de marzo de 2022

BRQ2021ER044786

BRQ2022EE004995

Señor
ALFONSO ROBERTO ARZUZA GOMEZ
alfonsoarzuza@outlook.com
Soledad, Atlántico

Asunto: Notificación electrónica de la Resolución 1013 de 18/01/2022 BRQ2021ER044786

Por medio de la presente, procedemos a efectuar la notificación electrónica del Acto Administrativo No. 1013 de 18/01/2022 por medio del cual se resuelve su solicitud de RECONOCIMIENTO DE ASIGNACION BASICA MENSUAL radicado bajo el No. BRQ2021ER044786, el cual tiene adjunto copia electrónica del precitado acto.

Contra el presente acto procede el recurso de reposición y/o subsidio de apelación, el cual podrá interponer ante la Secretaría Distrital de Educación dentro de los 10 días hábiles siguientes a la presente notificación, la cual se entenderá surtida en la fecha y hora en la que usted acceda al contenido del presente correo electrónico.

Los recursos podrán interponerse a través del Sistema de Atención al Ciudadano (SAC- V2) disponible en la página web, en el siguiente link: http://sac2.gestionsecretariasdeeducacion.gov.co/app_Login/?sec=8)

Finalmente, cabe reiterar que con el recibo de este correo electrónico la notificación se entiende surtida, y en consecuencia, el docente conoce de la decisión y así mismo de los derechos y deberes de los cuales es titular.

Agradeciendo de antemano su solicitud, toda vez que es nuestro interés dar solución a todas sus inquietudes en el menor tiempo posible.

Atentamente,

Gianny Warff Samper

GIANNY WARFF SAMPER
JEFE DE OFICINA DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA DOCENTE
GAD PLANTA Y PERSONAL DOCENTE

Anexos:

Proyectó: AMILCAR EDUARDO LOPEZ MOVILLA
Revisó: OVEIDA GALAN RUGE

NIT 890.102.018-1

IMER ENRIQUE SANTOS MENDOZA

CERTIFICADO Nº. 0048

LA SUSCRITA JEFE DE LA SECCION DE ARCHIVO Y CORRESPONDENCIA

DE LA UNIVERSIDAD DE CARTAGENA

A SOLICITUD DE LA SECRETARÍA DE EDUCACIÓN DISTRITAL DE BARRANQUILLA

CERTIFICA

Que a folio **No. 338** del Libro de Registro de Diplomas de Postgrado **No. 13** y Acta de Grado **No 80421044,** se encuentra registrado el diploma de **MAGISTER EN RECURSOS DIGITALES APLICADOS A LA EDUCACIÓN**, que la Universidad de Cartagena le otorgó a **ALFONSO ROBERTO ARZUZA GOMEZ,** identificado (a) con cedula de ciudadanía Nº **72.289.315,** en ceremonia celebrada el día **DIECISÉIS (16)** del mes de **NOVIEMBRE** del año **DOS MIL VEINTIUNO (2021).** Que el folio del registro del diploma contiene las firmas de los siguientes funcionarios de la Universidad de Cartagena, de la época: Rector (a); **EDGAR PARRA CHACON;** Decano (a); **NANCY BOLANO NAVARRO (e);** Jefe Departamento de Postgrado; **GABRIEL TORRES**; Secretario (a) General; **KATIA JOLY VILLAREAL.**

Para constancia se firma el presente, a los **veinticuatro (24)** días del mes de **enero** del año **dos mil veintidós (2022).**

MARTHA ARROYO GONZALEZ
Jefe Sección Archivo y Correspondencia

Elaborado por Andrea G.

Certificado de comunicación electrónica
Email certificado

El servicio de **envíos** de Colombia

Identificador del certificado: E70777751-S

Lleida S.A.S., Aliado de 4-72, en calidad de tercero de confianza certifica que los datos consignados en él presente documento son los que constan en sus registros de comunicaciones electrónicas.

Detalles del envío

Nombre/Razón social del usuario: Distrito Especial, Industrial y Portuario de Barranquilla - Alcaldía de Barranquilla (CC/NIT 890102018)

Identificador de usuario: 414883

Remitente: EMAIL CERTIFICADO de correo certificado <414883@certificado.4-72.com.co> (originado por correo certificado <correocertificado@barranquilla.gov.co>)

Destino: alfonsoarzuza@outlook.com

Fecha y hora de envío: 11 de Marzo de 2022 (14:53 GMT -05:00)

Fecha y hora de entrega: 11 de Marzo de 2022 (14:53 GMT -05:00)

Asunto: RV: Notificación electrónica de la Resolución 1013 de 18/01/2022 BRQ2021ER044786 (EMAIL CERTIFICADO de correocertificado@barranquilla.gov.co)

Mensaje:

Por favor no responda este correo, si necesita enviar una nueva solicitud y/o petición, debe hacerlo a través del correo electrónico: atencionalciudadano@barranquilla.gov.co<mailto:atencionalciudadano@barranquilla.com.co> o en la página web, ventanilla virtual: https://www.barranquilla.gov.co/atencion-al-ciudadano/peticiones-quejas-reclamos-o-renuncias

Este correo no recibe respuestas, si necesita enviar una nueva solicitud, respuesta y/o petición debe hacerlos a través de nuestros canales virtuales o los correos antes mencionados.

De: Nirificaciones Y Actos Administrativos <notificaciones@sedbarranquilla.edu.co>
Enviado: viernes, 11 de marzo de 2022 14:47
Para: correo.certificado <correocertificado@barranquilla.gov.co>
Asunto: Fwd: Notificación electrónica de la Resolución 1013 de 18/01/2022 BRQ2021ER044786

Barranquilla, marzo de 2022

Código Postal: 110911 Diag. 25G 95A - 55, Bogotá D.C. Bogotá: (57-1)-472 2000 Nacional: 01 8000 111 210 www.4-72.com.co

Asunto: Notificación electrónica de la Resolución 1013 de 18/01/2022 BRQ2021ER044786

Señor

ALFONSO ROBERTO ARZUZA GOMEZ

email: alfonsoarzuza@outlook.com<mailto:alfonsoarzuza@outlook.com>

Por medio de la presente, procedemos a efectuar la notificación electrónica del Acto Administrativo No: 1013 de 18/01/2022 por medio del cual se resuelve su solicitud de RECONOCIMIENTO DE ASIGNACION BASICA MENSUAL radicado bajo el No. BRQ2021ER044786, el cual tiene adjunto copia electrónica del precitado acto.

Contra el presente acto procede el recurso de reposición y/o subsidio de apelación, el cual podrá interponer ante la Secretaría Distrital de Educación dentro de los 10 días hábiles siguientes a la presente notificación, la cual se entenderá surtida en la fecha y hora en la que usted acceda al contenido del presente correo electrónico.

Los recursos podrán interponerse a través del Sistema de Atención al Ciudadano (SAC- V2) disponible en la página web, en el siguiente link: http://sac2.gestionsecretariasdeeducacion.gov.co/app_Login/?sec=8)

Finalmente, cabe reiterar que con el recibo de este correo electrónico la notificación se entiende surtida, y en consecuencia, el docente conoce de la decisión y así mismo de los derechos y deberes de los cuales es titular.

Agradeciendo de antemano su solicitud, toda vez que es nuestro interés dar solución a todas sus inquietudes en el menor tiempo posible.

Su opinión es muy importante para nosotros, respetuosamente nos dirigimos a usted, con el fin de recordarle el diligenciamiento de la encuesta anexa https://forms.gle/bP3vu5GdH5UZKSNY7.

Documentos Anexos:

- Resolución No..1013 de 18/01/2022

OVEIDA GALAN RUGE
Coordinadora Escalafón
Gestión Administrativa Docente
Secretaría Distrital de Educación
TEL: 300-2572279

• Por favor no imprima este correo o sus anexos si no son necesarios. Cuidemos el medio ambiente.

• Este mensaje va dirigido exclusivamente al destinatario y puede contener información confidencial. El titular da su autorización por este medio, para que sus datos sean tratados por la Alcaldía Distrital de Barranquilla, de acuerdo con la Ley de Protección de Datos Personales (Ley 1581 de 2012).

• La Alcaldía de Barranquilla ha implementado un sistema para el control de virus; sin embargo, no asume la responsabilidad por virus que pueda llevar este mensaje o sus anexos.

• Por favor no imprima este correo o sus anexos si no son necesarios. Cuidemos el medio ambiente.

• Este mensaje va dirigido exclusivamente al destinatario y puede contener información confidencial. El titular da su autorización por este medio, para que sus datos sean tratados por la Alcaldía Distrital de Barranquilla, de acuerdo con la Ley de Protección de Datos Personales (Ley 1581 de 2012).

• La Alcaldía de Barranquilla ha implementado un sistema para el control de virus; sin embargo, no asume la responsabilidad por virus que pueda llevar este mensaje o sus anexos.

Adjuntos:

Archivo	Nombre del archivo	
HTML	Content0-text-.html	Ver archivo adjunto.
PDF	Content1-application-Resolucion 1013 - Reconocimiento-signed-signed.pdf	Ver archivo adjunto. Visible en los documentos.
PDF	Content2-application-BRQ2021ER044786 - Oficio Res 1013.pdf	Ver archivo adjunto. Visible en los documentos.

Este certificado se ha generado a instancias y con el consentimiento expreso del interesado, a través de un sistema seguro y confidencial. A este certificado se le ha asignado un identificador único en los registros del operador firmante.

Colombia, a 11 de Marzo de 2022

Anexo de documentos del envío

RESOLUCIÓN No 1013 DE 2021

POR LA CUAL SE RECONOCE LA ASIGNACIÓN BÁSICA MENSUAL A UN EDUCADOR DE LA PLANTA DE CARGOS DOCENTES Y DIRECTIVOS DOCENTES DEL DISTRITO ESPECIAL, INDUSTRIAL Y PORTUARIO DE BARRANQUILLA

LA SECRETARIA DISTRITAL DE EDUCACIÓN DE BARRANQUILLA, en uso de sus facultades conferidas por la Ley 115 de 1994, Decreto Ley 1278 de 2002, Decreto 1075 de 2015, Decreto 0208 de 2016 y,

CONSIDERANDO,

Que mediante radicado N.° BRQ2021ER044786 de fecha 10 de diciembre de 2021, el (la) docente **ALFONSO ROBERTO ARZUZA GOMEZ,** identificado(a) con cédula de ciudadanía No. 72.289.315, solicitó asignación salarial con ocasión de su título de **MAGISTER EN RECURSOS DIGITALES APLICADOS A LA EDUCACION.**
Que atendiendo la petición del (la) docente mencionado(a), se procedió a revisar los documentos que reposan en el archivo de la Oficina de Escalafón de esta Secretaría y se constató en el expediente contentivo de su hoja de vida, que fue nombrado en propiedad según Resolución No. 01614 de 30 de marzo de 2011.

Que el Gobierno Nacional con la expedición del Decreto 965 de 2021, que fija los montos salariales según cada grado (1,2 y 3) y nivel A, B, C y D del Escalafón Nacional Docente, diferenció la asignación básica mensual de los docentes y directivos docentes del grado 2, que se rigen por el Decreto Ley 1278 de 2002, y acrediten una Especialización, Maestría o Doctorado en un *"...área afín a la de su formación de pregrado o de desempeño docente, o a un área de formación que sea considerada fundamental dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes."*

Que el Gobierno Nacional, compiló las reglamentaciones preexistentes en materia educativa en el Decreto 1075 del 26 de Mayo de 2015, Decreto Único Reglamentario del Sector Educación.

Que conforme con lo establecido en el parágrafo segundo del artículo 1 del Decreto 965 de 2021, para tal reconocimiento salarial el educador ubicado en el grado 2 del Escalafón Docente debe acreditar antes o con posterioridad al ingreso al servicio el título de Especialización, Maestría o Doctorado.

Que el reconocimiento de la asignación salarial ordenada en el Decreto salarial 965 de 2021, por la Maestría obtenida por el docente no implica ascenso en el Escalafón, ni reubicación salarial, a la luz de las normas citadas y conforme con el Decreto 1278 de 2002.

Que el(la) docente precitado, solicitó el reconocimiento de la modificación salarial, ante la Secretaría Distrital de Educación de Barranquilla en fecha 10 de diciembre de 2021 bajo el radicado N° BRQ2021ER044786 acreditando el título de **MAGISTER EN RECURSOS DIGITALES APLICADOS A LA EDUCACION,** con Acta de Grado No 0080421044 de 11/16/2021, otorgada por la **UNIVERSIDAD DE CARTAGENA.**

Que la Oficina de Gestión Administrativa Docente de la Secretaría Distrital de Educación de Barranquilla, verificó en el sistema de Nómina que el (la) docente **ALFONSO ROBERTO ARZUZA GOMEZ,** identificado (a) con cédula de ciudadanía No. 72.289.315, no ha recibido reconocimiento en su asignación salarial básica mensual por su título de Maestría.

Que en virtud de lo expuesto anteriormente se impone a esta Secretaría el deber de reconocer la asignación básica mensual conforme con el Decreto 965 de 2021, con fundamento en los principios de moralidad, eficacia, economía e imparcialidad, contenidos en el artículo 209 de la Constitución Nacional.

Que, en mérito de lo expuesto, la Secretaría Distrital de Educación de Barranquilla,

RESUELVE

ARTICULO PRIMERO: Reconocer al (la) docente **ALFONSO ROBERTO ARZUZA GOMEZ**, identificado(a) con cédula de ciudadanía N° **72.289.315**, la asignación salarial fijada por el Gobierno Nacional para los docentes ubicados en el grado 2, que acrediten título de **Maestría,** de acuerdo con lo previsto en el Decreto 319 de 2020, expedido por el Departamento Administrativo de la Función Pública.

ARTICULO SEGUNDO: La presente resolución surte efectos fiscales a partir del 10 de diciembre de 2021.

ARTICULO TERCERO: Notifíquese el contenido de la presente Resolución a él (la) docente relacionado (a) en el artículo primero, a la dirección que se registra en su solicitud, de conformidad con el artículo 67 y subsiguiente de la Ley 1437 de 2011, y contra el presente acto administrativo procede el recurso de reposición, dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación personal.

ARTICULO CUARTO: Archívese y regístrese la presente actuación en la hoja de vida del (la) docente.

COMUNÍQUESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Barranquilla el día, 18 de febrero de 2022

BIBIANA RINCON LUQUE
Secretaria Distrital de Educación de Barranquilla

Proyectó: Amilcar Lopez Movilla – Abogado Profesional de Apoyo
Revisó: Oveida Galán Ruge – Asesora Externa Escalafón
Revisó: Imer Enrique Santos Mendoza – Profesional Universitario
Revisó: Francisco Romero Barraza – Asesor Jurídico
Vo. Bo. Gianny Warif Samper– Jefe Oficina Gestión Administrativa Docente

Barranquilla, marzo de 2022

Asunto: Notificación electrónica de la Resolución 1013 de 18/01/2022 BRQ2021ER044786

Señor
ALFONSO ROBERTO ARZUZA GOMEZ
email: alfonsoarzuza@outlook.com

Por medio de la presente, procedemos a efectuar la notificación electrónica del Acto Administrativo No. 1013 de 18/01/2022 por medio del cual se resuelve su solicitud de RECONOCIMIENTO DE ASIGNACION BASICA MENSUAL radicado bajo el No. BRQ2021ER044786, el cual tiene adjunto copia electrónica del precitado acto.

Contra el presente acto procede el recurso de reposición y/o subsidio de apelación, el cual podrá interponer ante la Secretaría Distrital de Educación dentro de los 10 días hábiles siguientes a la presente notificación, la cual se entenderá surtida en la fecha y hora en la que usted acceda al contenido del presente correo electrónico.

Los recursos podrán interponerse a través del Sistema de Atención al Ciudadano (SAC-V2) disponible en la página web, en el siguiente link: http://sac2.gestionsecretariasdeeducacion.gov.co/app_Login/?sec=8)

Finalmente, cabe reiterar que con el recibo de este correo electrónico la notificación se entiende surtida, y en consecuencia, el docente conoce de la decisión y así mismo de los derechos y deberes de los cuales es titular.

Agradeciendo de antemano su solicitud, toda vez que es nuestro interés dar solución a todas sus inquietudes en el menor tiempo posible.

Su opinión es muy importante para nosotros, respetuosamente nos dirigimos a usted, con el fin de recordarle el diligenciamiento de la encuesta anexa https://forms.gle/bP3vu5GdH5UZKSNY7.

Documentos Anexos:

- Resolución No. 1013 de 18/01/2022

GIANNY WARFF SAMPER
JEFE DE OFICINA DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA DOCENTE
GAD PLANTA Y PERSONAL DOCENTE

Proyectó: Amilcar López Movilla – Abogado. Profesional de Apoyo
Revisó: Oveida Galán Ruge-Asesora Externo Escalafón Docente

Anexo técnico del envío

Detalles del envío y entrega a los destinatarios o a sus agentes electrónicos debidamente autorizados.

[+] Detalles de cabecera del correo:
[+] ####################################
From: "=?utf-8?b?RU1BSUwgQ0VSVElGSUNBRE8gZGUg?= =?utf-8?b?Y29ycmVvIGNlcnRpZmljYWRv?="
<414883@certificado.4-72.com.co>
To: alfonsoarzuza@outlook.com
Subject: =?Windows-1252?Q?RV:_Notificaci=F3n_electr=F3nica_de_la_Resoluci=F3n_1013?= =?Windows-1252?Q?_de_18/01/2022_BRQ2021ER044786?= =?utf-8?b?IChFTUFJTCBDRVJUSUZJQ0FETyBkZSBjb3JyZW9jZXJ0aWZpY2Fkb0BiYXJyYW5xdWIsbGEuZ292LmNvKQ==?=
Date: Fri, 11 Mar 2022 19:53:01 +0000
Message-Id: <MCrtOuCC.622ba8bf.92622871.0@mailcert.lleida.net>
Original-Message-Id:
<BN6PR1801MB19220BCA4D9EB481D4ABC92CE10C9@BN6PR1801MB1922.namprd18.prod.outlook.com>
Return-Path: <correo@certificado.4-72.com.co>
Resent-From: correo certificado <correocertificado@barranquilla.gov.co>
Received: from NAM12-DM6-obe.outbound.protection.outlook.com (mail-dm6nam12on2066.outbound.protection.outlook.com [40.107.243.66]) by mailcert28.lleida.net (Postfix) with ESMTPS id 4KFc6m509Wzf9Tm for <correo@certificado.4-72.com.co>; Fri, 11 Mar 2022 20:53:04 +0100 (CET)
Received: from BN6PR1801MB1922.namprd18.prod.outlook.com (2603:10b6:405:67::19) by DM6PR18MB2841.namprd18.prod.outlook.com (2603:10b6:5:165::10) with Microsoft SMTP Server (version=TLS1_2, cipher=TLS_ECDHE_RSA_WITH_AES_256_GCM_SHA384) id 15.20.5061.22; Fri, 11 Mar 2022 19:53:01 +0000
Received: from BN6PR1801MB1922.namprd18.prod.outlook.com ([fe80::e9ff:490d:6530:52d4]) by BN6PR1801MB1922.namprd18.prod.outlook.com ([fe80::e9ff:490d:6530:52d4%5]) with mapi id 15.20.5061.024; Fri, 11 Mar 2022 19:53:01 +0000

[+] Detalles técnicos. Consultas host -t mx dominio:
[+] ####################################

A las 14 horas 53 minutos del día 11 de Marzo de 2022 (14:53 GMT -05:00) el dominio de correo del destinatario 'outlook.com' estaba gestionado por el servidor '5 outlook-com.olc.protection.outlook.com.'

Hostname (IP Addresses):
outlook-com.olc.protection.outlook.com (104.47.14.33 104.47.13.33)

[+] Detalles del registro de sistema:
[+] ####################################

2022 Mar 11 20:53:35 mailcert28 postfix/smtpd[2420852]: 4KFc7M2tQqzf9Tm: client=localhost[::1]
2022 Mar 11 20:53:35 mailcert28 postfix/cleanup[2419356]: 4KFc7M2tQqzf9Tm: message-id=<MCrtOuCC.622ba8bf.92622871.0@mailcert.lleida.net>
2022 Mar 11 20:53:35 mailcert28 postfix/cleanup[2419356]: 4KFc7M2tQqzf9Tm: resent-message-id=<4KFc7M2tQqzf9Tm@mailcert28.lleida.net>
2022 Mar 11 20:53:35 mailcert28 opendkim[2781233]: 4KFc7M2tQqzf9Tm: no signing table match for '414883@certificado.4-72.com.co'
2022 Mar 11 20:53:36 mailcert28 opendkim[2781233]: 4KFc7M2tQqzf9Tm: failed to parse Authentication-Results: header field
2022 Mar 11 20:53:36 mailcert28 opendkim[2781233]: 4KFc7M2tQqzf9Tm: no signature data
2022 Mar 11 20:53:36 mailcert28 postfix/qmgr[3329880]: 4KFc7M2tQqzf9Tm: from=<correo@certificado.4-72.com.co>, size=2281795, nrcpt=1 (queue active)
2022 Mar 11 20:53:41 mailcert28 postfix/smtp[2402975]: 4KFc7M2tQqzf9Tm: to=<alfonsoarzuza@outlook.com>, relay=outlook-com.olc.protection.outlook.com[104.47.55.161]:25, delay=5.9, delays=1.5/0/0.64/3.7, dsn=2.6.0, status=sent (250 2.6.0 <MCrtOuCC.622ba8bf.92622871.0@mailcert.lleida.net> [InternalId=47158740928672, Hostname=DS7PR20MB3808.namprd20.prod.outlook.com] 2288726 bytes in 3.048, 733.064 KB/sec Queued mail for delivery -> 250 2.1.5)
2022 Mar 11 20:53:41 mailcert28 postfix/qmgr[3329880]: 4KFc7M2tQqzf9Tm: removed

Código Postal: 110911 Diag. 25G 95A - 55, Bogotá D.C. Bogotá: (57-1) 472 2000 Nacional: 01 8000 111 210 www.4-72.com.co

Código Postal: 110911 Diag. 25G 95A - 55, Bogotá D.C. Bogotá: (57-1) 472 2000 Nacional: 01 8000 111 210 www.4-72.com.co

Digitally signed by LLEIDA SAS
Date: 2022.03.11 23:55:38 CET
Reason: Sellado de Lleida.net
Location: Colombia

Juzgado Administrativo de Barranquilla-JUZGADO ADMINISTRATIVO 014 Administrativo Oralidad
ESTADO DE FECHA: 07/11/2023

Reg	Radicacion	Ponente	Demandante	Demandado	Clase	Fecha Providencia	Actuación	Docum. a notif.	Descargar
1	08001-33-33-014-2018-00336-00	JORGE ELIECER BOLIVAR RIOS	RUTH DONADO GUTIERREZ	distrito especial industria y portuario de barranquilla	EJECUTIVO	03/11/2023	Auto obedezcase y cumplase	AOL-Auto Obedézcase y Cúmplase y Ordena Remitir a Contador a ...	
2	08001-33-33-014-2019-00160-00	JORGE ELIECER BOLIVAR RIOS	clinica la victoria s.a.s.	secretaria distrital de salud de barranquilla, ALCALDIA DISTRITAL DE BARRANQUILLA	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	03/11/2023	Auto obedezcase y cumplase	AOL-Obedézcase y cúmplase...	
3	08001-33-33-014-2019-00202-00	JORGE ELIECER BOLIVAR RIOS	EDITH CECILIA ALI IBAÑEZ	COLPENSIONES - ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	03/11/2023	Auto obedezcase y cumplase	AOL-...	
4	08001-33-33-014-2020-00071-00	JORGE ELIECER BOLIVAR RIOS	JULIO CESAR ROMERO DIAZ	LA NACION-MINDEFENSA - POLICIA NACIONAL	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	03/11/2023	Auto concede apelación	AOL-Concede Apelación...	
5	08001-33-33-014-2020-00117-00	JORGE ELIECER BOLIVAR RIOS	LILIA CATALINA GUZMAN SALCEDO, OSVALDO JOSE HURTADO SALINAS	la nacion ministerio de defensa politica nacional	REPARACION DIRECTA	03/11/2023	Auto requiere	AOL-Auto requiere prueba completitud...	

12	08001-33-33-014-2022-00159-00	JORGE ELIECER BOLIVAR RIOS	OSVALDO RAFAEL ESCORCIA CERA	NACION - MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL - FOMAG Y OTRO	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	03/11/2023	Sentencia anticipada	AOL-...	
13	08001-33-33-014-2022-00161-00	JORGE ELIECER BOLIVAR RIOS	WALDITRUDES TAPIAS BOLAÑO	NACION - MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL - FOMAG Y OTRO	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	03/11/2023	Sentencia anticipada	AOL-Sentencia Anticipada...	
14	08001-33-33-014-2022-00173-00	JORGE ELIECER BOLIVAR RIOS	ALFONSO ROBERTO ARZUZA GOMEZ	NACION - MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL - FOMAG Y OTRO	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	03/11/2023	Auto de traslado de alegatos de conclusión	AOL-Traslado Alegatos...	
15	08001-33-33-014-2022-00316-00	JORGE ELIECER BOLIVAR RIOS	PEDRO EUGENIO PEREZ SUAREZ	ALCALDIA DISTRITAL DE BARRANQUILLA.., AGENCIA DISTRITAL DE INFRASTRUCTURA - ADI	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	03/11/2023	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia	AOL-auto reprograma...	
16	08001-33-33-014-2023-00008-00	JORGE ELIECER BOLIVAR RIOS	JORGE DIOMEDES BOCANEGRA YEPES	MUNICIPIO DE SOLEDAD	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	03/11/2023	Auto admite demanda	AOL-...	
17	08001-33-33-014-2023-00178-00	JORGE ELIECER BOLIVAR RIOS	Y OTROS DEMANDANTES, RAFAELA CECILIA ALVAREZ DE MERCADO	FISCALIA GENERAL DE LA NACION Y OTROS	REPARACION DIRECTA	03/11/2023	Auto admite demanda	AOL-Admite demanda...	

Rama Judicial del Poder Público
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

INFORME SECRETARIAL

Barranquilla, 03/11/2023

Radicado	**08-001-33-33-014-2022-00173-00**
Medio de control	**Nulidad y Restablecimiento del Derecho**
Demandante	**Alfonso Roberto Arzuza Gómez**
Demandado	**Nación – Ministerio de Educación Nacional – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio y el Distrito de Barranquilla – Secretaría de Educación Distrital**
Juez (a)	**Jorge Eliécer Bolívar Ríos**

INFORME
Señor juez, paso a su despacho el expediente de la referencia, informándole que se encuentra notificado y ejecutoriado el auto del 12 de octubre de 2023.

PASA AL DESPACHO
Para decidir sobre el posible traslado de alegatos.

CONSTANCIA
Expediente electrónico en SAMAI.

ALBERTO OYAGA LARIOS
SECRETARIO

Ultimo Folio Digitalizado y número de cuaderno	**Firma de Revisado**

Rama Judicial del Poder Público
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

Barranquilla, tres (03) de noviembre de dos mil veintitrés (2023).

Radicado	**08-001-33-33-014-2022-00173-00**
Medio de control	**Nulidad y Restablecimiento del Derecho**
Demandante	**Alfonso Roberto Arzuza Gómez**
Demandado	**Nación – Ministerio de Educación Nacional – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio y el Distrito de Barranquilla – Secretaría de Educación Distrital**
Juez (a)	**Jorge Eliécer Bolívar Ríos**

CONSIDERACIONES

Visto el informe secretarial que antecede y en aplicación a lo establecido en el artículo 182A de la Ley 2080 de 2021 y en el inciso final del artículo 181 de la Ley 1437 de 2011 este Despacho, en atención a los principios de celeridad y economía procesal, que caracterizan al sistema oral, y comoquiera que encuentra innecesaria la realización de la audiencia de alegaciones y juzgamiento consagrada en la norma citada, dispondrá la presentación por escrito de los alegatos de conclusión, dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación del presente auto, término común con el que contará el Ministerio Público para emitir concepto en caso de que lo considere conveniente.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado 14 Administrativo Oral del Circuito de Barranquilla,

DISPONE:

PRIMERO: Prescindir de la celebración de la audiencia de alegaciones y juzgamiento prevista en el artículo 182 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, en el presente proceso.

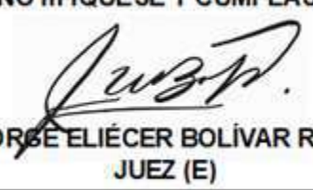
SEGUNDO: Córrase traslado a las partes por el término de diez (10) días, contados a partir del día siguiente de la notificación del presente auto, para que presenten por escrito sus alegatos de conclusión. En el mismo término el Ministerio Público podrá emitir concepto de fondo si así lo considera conveniente.

TERCERO: Vencido el término anteriormente dado, regrese el expediente al despacho para proferir sentencia de fondo, advirtiendo que la misma será emitida en un plazo no superior a 20 días, conforme lo establece en el inciso final del artículo 181 de la Ley 1437 de 2011

Rama Judicial del Poder Público
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

CUARTO: Notifíquese la presente providencia mediante estado electrónico, en atención a lo dispuesto por el artículo 201 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 50 de la Ley 2080 de 2021.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



JORGE ELIÉCER BOLÍVAR RÍOS
JUEZ (E)

NOTIFICACION POR ESTADO
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO ELECTRONICO
Nº _____ DE HOY (_____) A LAS 7:30 Horas

Link para consultar expediente digital: 2022-00173

Juzgados Administrativos de Barranquilla-JUZGADO ADMINISTRATIVO 005 Administrativo Oralidad
ESTADO DE FECHA: 18/10/2023

Reg	Radicacion	Ponente	Demandante	Demandado	Clase	Fecha Providencia	Actuación	Docum. a notif.	Descargar
1	08001-33-33-005-2015-00244-00	NESTOR ARMANDO DE LEON LLANOS	ruben hernandez cabarcas	E.S.E HOSPITAL MATERNO INFANTIL DE SOLEDAD	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	17/10/2023	Auto obedezcase y cumplase	IMR-...	
2	08001-33-33-005-2015-00308-00	NESTOR ARMANDO DE LEON LLANOS	SIN APODERADO, COOPERATIVA COLANTA	DIRECCION DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES DIAN	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	17/10/2023	Auto obedezcase y cumplase	IMR-...	
3	08001-33-33-005-2016-00158-00	NESTOR ARMANDO DE LEON LLANOS	IVETH CECILIA VASQUEZ NARVAEZ	ministerio de educacion nacional	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	17/10/2023	Auto obedezcase y cumplase	CPR-Obedece lo del Superior. Archiva...	
4	08001-33-33-005-2016-00222-00	NESTOR ARMANDO DE LEON LLANOS	ISMAEL ANTONIO SAAVEDRA RODRIGUEZ	distrito de barranquilla y otros	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	17/10/2023	Auto obedezcase y cumplase	IMR-...	
5	08001-33-33-005-2017-00128-00	NESTOR ARMANDO DE LEON LLANOS	kevin andres vital montalvo	nacion ministerio de defensa Polica nacional	REPARACION DIRECTA	17/10/2023	Auto obedezcase y cumplase	IMR-...	

12	08001-33-33-005-2022-00313-00	NESTOR ARMANDO DE LEON LLANOS	ANA POLO RIPOLL	NACION - MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL - FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	17/10/2023	Auto resuelve excepciones	IMR-...	
13	08001-33-33-005-2022-00344-00	NESTOR ARMANDO DE LEON LLANOS	LUIS TEJERA BROCHERO	NACION - MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL - FOMAG Y OTRO	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	17/10/2023	Auto resuelve excepciones	IMR-...	
14	08001-33-33-005-2022-00350-00	NESTOR ARMANDO DE LEON LLANOS	TATIANA DEL CARMEN GOMEZ ROCA	NACION - MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL - FOMAG Y OTRO	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	17/10/2023	Auto resuelve excepciones	IMR-...	
15	08001-33-33-005-2022-00354-00	NESTOR ARMANDO DE LEON LLANOS	HELENA YURANIS BOLAÑO SILVERA	NACION - MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL - FOMAG Y OTRO	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	17/10/2023	Auto resuelve excepciones	IMR-...	
16	08001-33-33-005-2022-00363-00	NESTOR ARMANDO DE LEON LLANOS	JOHNY RAMON OSORIO PAZ	NACION - MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL - FOMAG Y OTRO	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	17/10/2023	Auto resuelve excepciones	IMR-...	
17	08001-33-33-005-2022-00383-00	NESTOR ARMANDO DE LEON LLANOS	ROBERTO ENRIQUE OLIVAREZ BILBAO	NACION - MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL - FOMAG Y OTRO	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	17/10/2023	Auto resuelve excepciones	IMR-...	

Rama Judicial del Poder Publico
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO CINCO (5) ADMINISTRATIVO ORAL DE BARRANQUILLA

Barranquilla, fecha: ut infra (En firma electrónica)

Radicado No.	08001333300**520220031300**
Medio de Control	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
Demandante	ANA YAMILE POLO RIPOLL
Demandado	NACIÓN-MINISTERIO DE EDUCACIÓN- FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO-DISTRITO DE BARRANQUILLA.
Juez	**Dr. NÉSTOR ARMANDO DE LEÓN LLANOS**

ASUNTO

Visto el anterior informe secretarial **[vía mail],** procede el Despacho de conformidad con lo preceptuado en el segundo inciso del Parágrafo 2 del artículo 175 de la Ley 1437 de 2011 (modificado por el Art. 38 de la Ley 2080 de 2021), en concordancia con lo dispuesto en el numeral 2 del artículo 101 del Código General del proceso, a decidir sobre las excepciones previas de "NO COMPRENDER LA DEMANDA TODOS LOS LITISCONSORTES NECESARIOS" e "INEPTA DEMANDA POR CARENCIA DE FUNDAMENTO JURÍDICO", propuesta por el demandado FOMAG.

DE LAS EXCEPCIÓNES INTERPUESTAS

No Comprender La Demanda Todos Los Litisconsortes Necesarios

La apoderada judicial del Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, propone la excepción en comento, bajo el argumento que *"la demandante infringió el numeral 9º del artículo 100 en concordancia con el artículo 61, el cual establece como excepción previa no comprender la demanda a todos los litisconsortes necesarios, teniendo en cuenta que el apoderado judicial demandó a la Nación - Ministerio de Educación Nacional - Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, sin que se haya demandado al Departamento de Santander entidad que expidió la resolución mediante la cual reconoció el respectivo pago de cesantías definitivas." (página 14 archivo 008)*

Inepta Demanda Por Carencia De Fundamento Jurídico

El Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio propone dicha excepción argumentando que "no encuentra sustento jurídico tales pretensiones si se tiene en cuenta que para la liquidación de las pensiones sólo se deben tener en cuenta los factores sobre los cuales cada persona hubiere efectuado las respectivas cotizaciones, no por nada el legislador, en el régimen general de pensiones previsto en la Ley 33 de 1985 enlistó los factores que conforman la base de liquidación pensional, y ellos son los que se deben tener como elemento salarial en la liquidación de la pensión, como lo ha establecidola jurisprudencia de Unificación de Sala Plena del Consejo de Estado."

Se procede a decidir, previa las siguientes

CONSIDERACIONES

MARCO NORMATIVO Y JURISPRUDENCIAL

Litisconsorcio Necesario

La figura procesal del Litisconsorcio se encuentra regulada en los artículos 223 a 228 del CPACA, bajo el titulo Intervención de Terceros. En ese orden, el artículo 224, prevé lo relacionado con la coadyuvancia, Litis consorte facultativo e intervención ad excludendum en los procesos que se tramitan con ocasión de pretensiones de nulidad y restablecimiento del derecho, contractuales y de reparación directa. Sin embargo, en lo concerniente al litisconsorcio necesario, la Ley 1437 de 2011 guardó silencio frente a esta figura, por lo que de acuerdo al artículo 227 ibídem, se deben aplicar las normas del Código General del Proceso.

Sobre el particular, el artículo del Código General del Proceso, establece:

> "ARTÍCULO 61. LITISCONSORCIO NECESARIO E INTEGRACIÓN DEL CONTRADICTORIO. Cuando el proceso verse sobre relaciones o actos jurídicos respecto de los cuales, por su naturaleza o por disposición legal, haya de resolverse de manera uniforme y no sea posible decidir de mérito sin la comparecencia de las personas que sean sujetos de tales relaciones o que intervinieron en dichos actos, la demanda deberá formularse por todas o dirigirse contra todas; si no se hiciere así, el juez, en el auto que admite la demanda, ordenará notificar y dar traslado de esta a quienes falten para integrar el contradictorio, en la forma y con el término de comparecencia dispuestos para el demandado(…)"

Inepta Demanda

La excepción de inepta demanda se encuentra encaminada a *que se "adecúe la misma a los requisitos de forma que permitan su análisis en sede judicial, so pena de la terminación anticipada del proceso"*[1] Ello tiene como objeto evitar sentencias inhibitorias.

Dicha excepción se configura por dos razones:

> a) Por falta de los requisitos formales. Es decir, cuando no se reúnen los requisitos relacionados con el contenido y anexos de la demanda regulados en los artículos 162, 163, 166 y 167 del CPACA., en cuanto indican qué debe contener el texto de la misma, cómo se individualizan las pretensiones y los anexos que se deben allegar con ella (salvo los previstos en los ordinales 3. y 4. del artículo 166 ib. que tienen una excepción propia, de prevista en el ordinal 6. del artículo 100 del CGP).
>
> b) Por indebida acumulación de pretensiones. La cual surge por la inobservancia de los presupuestos normativos contenidos en los artículos 138 y 165 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

[1] Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Segunda Subsección A, Consejero ponente: Gabriel Valbuena Hernández, 15 de enero de dos mil dieciocho (2018), Rad. No.: 11001-03-15-000-2017-03032-00(AC).

En resumen, de conformidad con los parámetros normativos de la Ley 1564 de 2012 (CGP) y el CPACA, la excepción de «ineptitud sustantiva de la demanda se configura solamente por (i) la falta de requisitos formales de la demanda o (ii) la indebida acumulación de pretensiones; en consecuencia, aquellas falencias procesales diferentes de las antes enunciadas encontraran solución en otros mecanismos jurídicos (sean estos: otros medios exceptivos o saneamientos en otras etapas procesales).

ANALISIS DE LAS EXCEPCIONES

En el presente asunto, como viene dicho, la apoderada del FOMAG, acerca del litisconsorcio necesario, advierte que en el presente asunto no se demanda "*al Departamento de Santander entidad que expidió la resolución mediante la cual reconoció el respectivo pago de cesantías definitivas"*, pero, contrario a esto, el despacho observa al analizar el expediente, puntualmente al acto administrativo demandado, que la entidad territorial que lo expide, es el Distrito de Barranquilla, por tanto, salta al bulto que, lo manifestado por el excepcionante no corresponde a la realidad de la documentación obrante en el expediente. En consecuencia, NO hay lugar a declarar probada dicha excepción.

Ahora, en lo que hace a la excepción denominada inepta demanda por carencia de fundamentos jurídicos, advierte esta agencia judicial, que lo argumentado por el FOMAG, tiene que ver con el fondo del asunto, por ende, este no resulta ser el momento procesal para estudiar dicha excepción, lo cual se hará en el proferimiento de la sentencia.

En consecuencia, el juzgado

RESUELVE

PRIMERO: Declarar no probada la excepción previa de "NO COMPRENDER LA DEMANDA TODOS LOS LITISCONSORTES NECESARIOS" e "INEPTA DEMANDA POR CARENCIA DE FUNDAMENTO JURÍDICO", propuesta por el demandado MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO, conforme a lo expuesto en la parte considerativa de la presente providencia.

SEGUNDO: Reconózcase personería a la abogada CATALINA CELEMIN CARDOSO, identificada con C.C. No. 1.110.453.991 y T.P. No. 201.409 del C. S. de la J., como apoderado judicial del Ministerio de Educación Nacional – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, en los términos del poder general que le ha sido conferido por el señor WALTER EPIFANIO ASPRILLA CACERES, en su condición de Jefe de la Oficina Asesora Jurídica de la entidad, mediante Escritura Pública No. 676 del 25 de abril de 2023, otorgada en la Notaria (10) del Círculo Notarial de Bogotá. (archivo 009 y archivo 012).

TERCERO: Reconózcase personería a la abogada YAHANY GENES SERPA, identificada con C.C. No.1.063.156.674 y T.P. No. 256.137 del C.S. de la J., como apoderada sustituta de la abogada CATALINA CELEMIN CARDOSO. (Archivo 009).

CUARTO: Reconózcase personería al abogado ARTURO POLO SUAREZ, identificado con C.C. No. 72.276.316 y T.P. No. 154.830 del C. S. de la J., como apoderado judicial del DISTRITO DE BARRANQUILLA, en los términos y facultades

del poder general que se le ha conferido por el señor Adalberto de Jesús Palacios Barrios en calidad de Secretario Jurídico Distrital de Barranquilla. (Archivo 016).

QUINTO: Una vez ejecutoriado el presente auto, pase el expediente al despacho para proveer lo que en derecho corresponda.

SEXTO: Se recuerda a las partes que, de conformidad con lo decidido en el auto admisorio del 01 de diciembre de 2022, es ley dentro del proceso que "*Los memoriales y comunicaciones dirigidos al presente proceso, en esta instancia, deben enviarse al buzón de correo electrónico institucional de este juzgado [recepcionadm05bqlla@cendoj.ramajudicial.gov.co], dentro del horario judicial correspondiente suministrando los 22 dígitos del proceso*"

SÉPTIMO: Se advierte que, para una adecuada y eficiente gestión documental, serán tenidos como NO presentados los memoriales y documentos enviados a un buzón de correo distinto al indicado en el anterior ordinal.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Firmado Por:
Nestor Armando De Leon Llanos
Juez
Juzgado Administrativo
Oral 005
Barranquilla - Atlantico

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e50acf56aaeeddc33b424c33e9be7d0d51720827b1ae7cffe4cac4046320e61e**
Documento generado en 17/10/2023 11:59:20 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

Juzgado Administrativo de Barranquilla-JUZGADO ADMINISTRATIVO 005 Administrativo Oralidad
ESTADO DE FECHA: 30/10/2023

Reg	Radicacion	Ponente	Demandante	Demandado	Clase	Fecha Providencia	Actuación	Docum. a notif.	Descargar
1	08001-33-33-005-2018-00311-00	NESTOR ARMANDO DE LEON LLANOS	electricaribe sA E.S.P.	20188000018815, SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PUBLICOS DOMICILIARI	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	27/10/2023	Auto concede apelación	PFC-Concede apelación de sentencia...	
2	08001-33-33-005-2020-00123-00	NESTOR ARMANDO DE LEON LLANOS	y otros demandantes, SHIRLEY MEZA VARGAS	NACION.MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL, alcaldia del municipio de soledad-atlantico	REPARACION DIRECTA	27/10/2023	Auto requiere	IMR-...	
3	08001-33-33-005-2022-00067-00	NESTOR ARMANDO DE LEON LLANOS	nunil oñate saurith	MUNICIPIO DE MALAMBO - ATLANTICO, NACION-MINISTERIO EDUCACION NACIONAL-FOMAG	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	27/10/2023	Auto ordena correr traslado para alegatos de conclusión	APP-...	
4	08001-33-33-005-2022-00164-00	NESTOR ARMANDO DE LEON LLANOS	AURA ELENA MEDINA PAREDES	NACION - MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL - FOMAG Y OTRO	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	27/10/2023	Auto decide	PFC-Fija litigio - Pruebas - Alegatos...	
5	08001-33-33-005-2022-00173-00	NESTOR ARMANDO DE LEON LLANOS	JHOANA KARINA DIAZ GOMEZ	NACION - MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL - FOMAG Y OTRO	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	27/10/2023	Auto decide	PFC-Fija litigio - Pruebas - Excepciones...	

18	08001-33-33-005-2022-00313-00	NESTOR ARMANDO DE LEON LLANOS	ANA POLO RIPOLL	NACION - MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL - FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	27/10/2023	Auto de traslado de alegatos de conclusión	IMR-...	
19	08001-33-33-005-2022-00344-00	NESTOR ARMANDO DE LEON LLANOS	LUIS TEJERA BROCHERO	NACION - MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL - FOMAG Y OTRO	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	27/10/2023	Auto de traslado de alegatos de conclusión	IMR-...	
20	08001-33-33-005-2022-00350-00	NESTOR ARMANDO DE LEON LLANOS	TATIANA DEL CARMEN GOMEZ ROCA	NACION - MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL - FOMAG Y OTRO	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	27/10/2023	Auto de traslado de alegatos de conclusión	IMR-...	
21	08001-33-33-005-2022-00354-00	NESTOR ARMANDO DE LEON LLANOS	HELENA YURANIS BOLAÑO SILVERA	NACION - MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL - FOMAG Y OTRO	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	27/10/2023	Auto de traslado de alegatos de conclusión	IMR-...	
22	08001-33-33-005-2022-00363-00	NESTOR ARMANDO DE LEON LLANOS	JOHNY RAMON OSORIO PAZ	NACION - MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL - FOMAG Y OTRO	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	27/10/2023	Auto de traslado de alegatos de conclusión	IMR-...	
23	08001-33-33-005-2022-00383-00	NESTOR ARMANDO DE LEON LLANOS	ROBERTO ENRIQUE OLIVAREZ BILBAO	NACION - MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL - FOMAG Y OTRO	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	27/10/2023	Auto de traslado de alegatos de conclusión	IMR-...	

Rama Judicial del Poder Publico
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO CINCO (5) ADMINISTRATIVO ORAL DE BARRANQUILLA

Barranquilla D.E.I.P., fecha: ut infra (En firma electrónica)

Radicado No.	080013333005**20220031**300
Medio de Control	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
Demandante	ANA YAMILE POLO RIPOLL
Demandado	MIN. DE EDUCACIÓN – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO-DISTRITO DE BARRANQUILLA.
Juez	**Dr. NÉSTOR ARMANDO DE LEÓN LLANOS**

Visto el anterior informe secretarial, procede el Despacho a ajustar el trámite del proceso para proferir sentencia anticipada, para lo cual se soporta en las siguientes

CONSIDERACIONES

I. MARCO NORMATIVO Y ANTECEDENTES DEL PROCESO

El numeral 1 del artículo 182A de la Ley 1437 de 201, adicionado por el artículo 42 de la Ley 2080 de 2021, dispone que *"se podrá dictar sentencia anticipada",* antes "*de la audiencia inicial"*:

> *"(…)*
>
> *a) Cuando se trate de asuntos de puro derecho;*
>
> *b) Cuando no haya que practicar pruebas;*
>
> *c) Cuando solo se solicite tener como pruebas las documentales aportadas con la demanda y la contestación, y sobre ellas no se hubiese formulado tacha o desconocimiento;*
>
> *d) Cuando las pruebas solicitadas por las partes sean impertinentes, inconducentes o inútiles.*
>
> *El juez o magistrado ponente, mediante auto, se pronunciará sobre las pruebas cuando a ello haya lugar, dando aplicación a lo dispuesto en el artículo 173 del Código General del Proceso y fijará el litigio u objeto de controversia.*
>
> *Cumplido lo anterior, se correrá traslado para alegar en la forma prevista en el inciso final del artículo 181 de este código y la sentencia se expedirá por escrito. No obstante estar cumplidos los presupuestos para proferir sentencia anticipada con base en este numeral, si el juez o magistrado ponente considera necesario realizar la audiencia inicial podrá hacerlo, para lo cual se aplicará lo dispuesto en los artículos 179 y 180 de este código."*.]

También prescriben los incisos 2 y 3 del numeral 1 del artículo 182A, en comento, que de verificarse alguno de los eventos indicados, el *"(…) juez o magistrado*

ponente, mediante auto, se pronunciará sobre las pruebas cuando a ello haya lugar, dando aplicación a lo dispuesto en el artículo 173 del Código General del Proceso y fijará el litigio u objeto de controversia". Y que "*Cumplido lo anterior, se correrá traslado para alegar en la forma prevista en el inciso final del artículo 181 de este código y la sentencia se expedirá por escrito. (…)"*

De esta manera, la redacción de la norma, interpretada bajo los principios del efecto útil, de eficacia y de economía procesal, permite inferir que el juez puede prescindir de la audiencia inicial y se encuentra facultado para proferir sentencia anticipada cuando se verifica alguno de los eventos indicados en la misma, para lo cual debe previamente fijar el objeto del litigio o la controversia y pronunciarse "*sobre las pruebas cuando a ello haya lugar, dando aplicación a lo dispuesto en el artículo 173 del Código General del Proceso"*

La facultad de dictar sentencia anticipada implica, entonces, la de prescindir de audiencia inicial y que no resulte necesario realizar audiencia de pruebas para recaudar alguna que necesariamente deba practicarse con la presencia de todas las partes; como puede ser, *verbi gratia*, las declaraciones de testigos o que surja la necesidad de controvertir en audiencia un dictamen pericial.

II. ANÁLISIS EN EL PRESENTE TRAMITE

En el presente proceso, se encuentra integrada la Litis, no hay excepciones previas pendientes por resolver y revisadas tanto la demanda como sus contestaciones, se advierte que se verifica la hipótesis del numeral 1 del artículo 182A para dictar sentencia anticipada, toda vez que se trata de un asunto de puro derecho. Así mismo, las partes solicitan tener como pruebas las aportadas en su momento, con la demanda y la contestación.

Así las cosas, se prescindirá de la audiencia inicial y en este mismo auto se adoptarán las medidas que resulten menester para dictar sentencia anticipada.

III. MEDIDAS QUE SE ADOPTAN PARA DICTAR SENTENCIA ANTICIPADA

Teniendo en cuenta lo explicado anteriormente, mediante el presente auto

(i) se efectuará la fijación del litigio

(ii) se admitirán las pruebas documentales aportadas tanto con la demanda como con su contestación, las cuales se incorporan al proceso,

(iii) se ordenará correr traslado para alegar en la forma prevista en el inciso final del artículo 181 del CPACA; el cual comenzará a transcurrir al día siguiente de la ejecutoria del presente auto. La sentencia se expedirá por escrito.

IV. FIJACIÓN DEL LITIGIO

El Despacho considera que el litigio dentro del presente asunto consiste en decidir, previo estudio de los cargos de la demanda, y los argumentos de defensa de la demandada, sobre la legalidad o no del acto administrativo demandado, contenido

en la Resolución No. 13930 del 06 de octubre de 2016, por medio de la cual se reconoció una pensión vitalicia de jubilación, para lo cual se debe establecer:

-Si la demandante tiene o no derecho a que se reliquide dicha pensión con el equivalente al 100% de todos los factores salariales devengados en el último año de servicio, tales como Bonificación y Horas Extras, antes de adquirir el status jurídico de pensionado.

-Si dicha reliquidación debe reconocerse a partir de 26 de mayo de 2016, equivalente al 75% del promedio de los salarios, sobresueldos, primas y demás factores salariales devengados durante los 12 meses anteriores al momento en que adquirió el status jurídico de pensionado.

Lo anterior no obsta para que las partes hagan las observaciones pertinentes sobre la anterior fijación del litigio u objeto de controversia, el cual es eminentemente provisional, por cuanto, después de leer las alegaciones y al momento de proferirse el fallo, podrá estudiarse de nuevo la posibilidad de adición, aclaración o precisión de los problemas jurídicos. Esta fijación del litigio se hace como mero indicativo para las alegaciones que han de presentar las partes.

Del expediente administrativo requerido

Advierte el despacho que, no han sido allegados los antecedentes administrativos que, de conformidad con lo establecido en el parágrafo 1º del Art. 175 del CPACA, fueron requeridos a los representantes legales de las entidades demandadas en el numeral 4° del auto admisorio de la demanda de fecha 01 de diciembre de 2022 con la advertencia de que la inobservancia de este deber *"constituye falta disciplinaria gravísima del funcionario encargado del asunto."*

Así las cosas, se observa que el demandado DISTRITO DE BARRANQUILLA, no aporto con su contestación los antecedentes administrativos, razón por la cual se le requerirá por última vez en el presente auto.

No obstante, se advierte que en caso de ser necesario el recaudo de más elementos probatorios; el despacho, antes de proferirse la sentencia, podrá decretar de manera oficiosa las pruebas que considere *"necesarias para esclarecer puntos oscuros o difusos de la contienda"*, conforme lo dispuesto en el segundo inciso del artículo 213 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

En mérito de lo expuesto, se

RESUELVE

PRIMERO: PRESCINDIR de la audiencia inicial con el fin de proceder a emitir sentencia anticipada por escrito, de conformidad con lo preceptuado por el artículo 182A de la Ley 2080 de 2021.

SEGUNDO: Téngase fijado el litigio en los términos explicados en la parte motiva de la presente providencia.

TERCERO: Téngase como pruebas e incorporan al proceso, todos los documentos que han sido allegados con la demanda, como con las contestaciones de la misma;

a los cuales se le dará el valor probatorio correspondiente conforme lo dispuesto en los artículos 243 y siguientes del Código General del Proceso, para lo cual se advierte que ningún documento fue desconocido o tachado de falso.

CUARTO: REQUERIR POR ÚLTIMA VEZ al(a) Alcalde (a) del **DISTRITO DE BARRANQUILLA**, y/o quien haga sus veces, para que en el término de dos (2) días, siguientes a la notificación del presente auto, se sirva dar cumplimiento a la orden judicial impartida en el ordinal "CUARTO" del auto admisorio de la demanda del 01 de diciembre de 2022[1], de conformidad con lo establecido en el parágrafo 1º del Art. 175 del CPACA.

Se advierte a los funcionarios oficiados que, de no dar cumplimiento a lo anterior, se hará acreedor de la imposición de los correctivos judiciales que proceden de conformidad con lo preceptuado del artículo 44 del C.G. del P., sin perjuicio de la compulsa de copias al juez disciplinario para lo que corresponda.

QUINTO: Córrase traslado a las partes por el término común de diez (10) días, a fin de que presenten por escrito sus alegatos de conclusión; el cual comenzará a correr a partir del día siguiente a la ejecutoria del presente proveído. El Ministerio Público, dentro de ese mismo término, podrá presentar el respectivo concepto de fondo sobre el presente asunto.

SEXTO: Se recuerda a las partes que de conformidad con lo decidido en el auto admisorio del 01 de diciembre de 2022, es ley dentro del proceso que "*Los memoriales y comunicaciones dirigidos al presente proceso, en esta instancia, deben enviarse al buzón de correo electrónico institucional de este juzgado [recepcionadm05bqlla@cendoj.ramajudicial.gov.co], dentro del horario judicial correspondiente suministrando los 22 dígitos del proceso*" y que, para el correcto manejo de la gestión documental, ***"los mensajes, memoriales o comunicaciones enviados a buzones de correo distintos al indicado precedentemente; se tendrán por no presentados"***

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

[1] Ver archivo 005.

Firmado Por:

Nestor Armando De Leon Llanos

Juez

Juzgado Administrativo

Oral 005

Barranquilla - Atlantico

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5bc87879767d3ebd96e83f6c898c927d7cd61a42391da7408147d9591576e79e**

Documento generado en 27/10/2023 10:57:54 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

Juzgados Administrativos de Barranquilla-JUZGADO ADMINISTRATIVO 014 Administrativo Oralidad
ESTADO DE FECHA: 20/10/2023

Reg	Radicacion	Ponente	Demandante	Demandado	Clase	Fecha Providencia	Actuación	Docum. a notif.	Descargar
1	08001-33-33-014-2018-00193-00	GUILLERMO OSORIO AFANADOR	WILDER NORIEGA MORENO, y otros demandantes	otros demandados, SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PUBLICOS DOMICILIARI , electricaribe sA E.S.P.	REPARACION DIRECTA	19/10/2023	Auto obedezcase y cumplase	GOA-obedézcase y cúmplase decide recurso...	
2	08001-33-33-014-2018-00356-00	GUILLERMO OSORIO AFANADOR	TRANSELCA S.A E.S.P	MUNICIPIO DE MALAMBO ATLANTICO	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	19/10/2023	Auto requiere	GOA-requiere prueba...	
3	08001-33-33-014-2021-00262-00	GUILLERMO OSORIO AFANADOR	LIDIANIS NATALIA CAMILA CASTRO	MUNICIPIO DE SOLEDAD ATLANTICO--, otros demandados	REPARACION DIRECTA	19/10/2023	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia	GOA-fija fecha para audiencia inicial...	
4	08001-33-33-014-2022-00162-00	GUILLERMO OSORIO AFANADOR	DELCY JIMENEZ MORENO	NACION - MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL - FOMAG Y OTRO	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	19/10/2023	Auto resuelve excepciones previas sin terminar proceso	GOA-...	
5	08001-33-33-014-2022-00165-00	GUILLERMO OSORIO AFANADOR	ERIS MUÑOZ FONSECA	NACION - MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL - FOMAG Y OTRO	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	19/10/2023	Auto decreta	GOA-adecúa trámite para sentencia anticipada y requiere pruebas...	

6	08001-33-33-014-2022-00172-00	GUILLERMO OSORIO AFANADOR	alcira edith rolong patiño	NACION - MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL - FOMAG Y OTRO	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	19/10/2023	Auto ordena correr traslado para alegatos de conclusión	GOA-...	
7	08001-33-33-014-2022-00182-00	GUILLERMO OSORIO AFANADOR	OSVALDO RAFAEL SANTOS NARVAEZ	Caja de sueldo de retiro de la Polica Nacional (CASUR)	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	19/10/2023	Auto ordena correr traslado para alegatos de conclusión	GOA-...	
8	08001-33-33-014-2022-00235-00	GUILLERMO OSORIO AFANADOR	NINOSKA PATRICIA PINEDO TORRES	NACION - MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL - FOMAG Y OTRO	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	19/10/2023	Auto ordena correr traslado para alegatos de conclusión	GOA-...	
9	08001-33-33-014-2022-00236-00	GUILLERMO OSORIO AFANADOR	MARTHA CECILIA CANTILLO ALARCON	LA NACION - RAMA JUDICIAL - DIRECCION SECCIONAL ADMINISTRACION JUDICIAL ATLANTICO	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	17/10/2023	Auto concede apelación	AOL-...	
10	08001-33-33-014-2022-00237-00	GUILLERMO OSORIO AFANADOR	NELSON IRAEL BARRAZA ESCAMILLA	NACION - MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL - FOMAG Y OTRO	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	19/10/2023	Auto ordena correr traslado para alegatos de conclusión	GOA-...	
11	08001-33-33-014-2022-00239-00	GUILLERMO OSORIO AFANADOR	SANDRA MILENA JIMENEZ BOHORQUEZ	NACION - MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL - FOMAG Y OTRO	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	19/10/2023	Auto ordena correr traslado para alegatos de conclusión	GOA-...	

Rama Judicial del Poder Público
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

INFORME SECRETARIAL

Barranquilla, 19/10/2023

Radicado	**08-001-33-33-014-2022-00172-00**
Medio de control	**Nulidad y Restablecimiento del Derecho**
Demandante	**Alcira Edith Rolong Patiño**
Demandado	**Nación – Ministerio de Educación – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio y Distrito de Barranquilla – Secretaría de Educación Distrital**
Juez (a)	**Guillermo Osorio Afanador**

INFORME
Señor juez, paso a su despacho el expediente de la referencia, informándole que se encuentra notificado y ejecutoriado el auto del 24 de agosto de 2023.

PASA AL DESPACHO
Para decidir sobre el posible traslado de alegatos.

CONSTANCIA
Expediente electrónico en SAMAI.

ALBERTO OYAGA LARIOS
SECRETARIO

Ultimo Folio Digitalizado y número de cuaderno	**Firma de Revisado**

Rama Judicial del Poder Público
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

Barranquilla, diecinueve (19) de octubre de dos mil veintitrés (2023).

Radicado	**08-001-33-33-014-2022-00172-00**
Medio de control	**Nulidad y Restablecimiento del Derecho**
Demandante	**Alcira Edith Rolong Patiño**
Demandado	**Nación – Ministerio de Educación – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio y Distrito de Barranquilla – Secretaría de Educación Distrital**
Juez (a)	**Guillermo Osorio Afanador**

CONSIDERACIONES

Visto el informe secretarial que antecede y en aplicación a lo establecido en el artículo 182A de la Ley 2080 de 2021 y en el inciso final del artículo 181 de la Ley 1437 de 2011 este Despacho, en atención a los principios de celeridad y economía procesal, que caracterizan al sistema oral, y comoquiera que encuentra innecesaria la realización de la audiencia de alegaciones y juzgamiento consagrada en la norma citada, dispondrá la presentación por escrito de los alegatos de conclusión, dentro de los diez (10) días siguientes a la notificación del presente auto, término común con el que contará el Ministerio Público para emitir concepto en caso de que lo considere conveniente.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado Catorce (14) Administrativo Oral del Circuito de Barranquilla, **DISPONE:**

1°.- Prescindir de la celebración de la audiencia de alegaciones y juzgamiento prevista en el artículo 182 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, en el presente proceso.

2°.- Córrase traslado a las partes por el término de diez (10) días, contados a partir del día siguiente de la notificación del presente auto, para que presenten por escrito sus alegatos de conclusión. En el mismo término el Ministerio Público podrá emitir concepto de fondo si así lo considera conveniente.

3°.- Vencido el término anteriormente dado, regrese el expediente al despacho para proferir sentencia de fondo, advirtiendo que la misma será emitida en un plazo no superior a 20 días, conforme lo establece en el inciso final del artículo 181 de la Ley 1437 de 2011

4°.- Notifíquese la presente providencia mediante estado electrónico, en atención a lo dispuesto por el artículo 201 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 50 de la Ley 2080 de 2021.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

GUILLERMO OSORIO AFANADOR
JUEZ

Se deja constancia de que esta providencia fue expedida por el Despacho en la fecha de su encabezado y que se suscribe en forma electrónica mediante el aplicativo SAMAI, de manera que el certificado digital que arroja el sistema permite validar

su integridad y autenticidad en el siguiente enlace: https://relatoria.consejodeestado.gov.co:8080/Vistas/documentos/evalidador.aspx

Link para consultar expediente digital: 2022-00172

NOTIFICACION POR ESTADO
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO ELECTRONICO
N° _____DE HOY (_____) A LAS 7:30 Horas

Señores
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA
E.S.D.

RADICADO No.	08001333301420220017 2 -
MEDIO DE CONTROL	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DE DERECHO
DEMANDANTE	ALCIRA EDITH ROLONG PATIÑO
DEMANDADO	NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO
ASUNTO	SOLICITUD APLICACIÓN SENTENCIA DE UNIFICACIÓN SUJ-032-CE-S2-2023 DE 11 DE OCTUBRE DE 2023

ISOLINA GENTIL MANTILLA, identificada con cedula de ciudadanía número 1091660314 de Ocaña Norte de Santander y portadora de la Tarjeta Profesional 239.773 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando en nombre y representación de la **NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO- FOMAG-**, conforme con la sustitución de poder otorgada por la Dra. **MILENA LYLYAN RODRÍGUEZ CHARRIS** identificada con cédula de ciudadanía No. 32.859.423 y tarjeta profesional No. 103.577 del C.S. quien a su vez se le fue conferido poder principal y general por parte del Dr. **WALTER EPIFANIO ASPRILLA CÁCERES,** tal y como consta en la escritura pública No. 1796 del 13 de septiembre de 2023 para la defensa judicial de la Nación – Ministerio de Educación Nacional - Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, lo dispuesto en el Artículo 9 de la Ley 489 de 1998 y demás normas concordantes, por medio del presente escrito, procedo a presentar alegatos de conclusión y elevar la siguiente solicitud ante su honorable despacho:

I. SOLICITUD APLICACIÓN SENTENCIA DE UNIFICACIÓN SUJ-032-CE-S2-2023 DE 11 DE OCTUBRE DE 2023

Solicito comedidamente a su Despacho se proceda con la aplicación de la Sentencia de Unificación SUJ-032-CE-S2-2023 de fecha 11 de octubre de 2023, proferida por la Sala Plena de la Sección Segunda del Consejo de Estado dentro del radicado interno No. 5746-2022, en todos los procesos que se encuentran en curso donde se pretende la sanción moratoria contenida en el artículo 99 de la Ley 50 de 1990 y la indemnización de que trata la Ley 52 de 1975 para los docentes oficiales amparados por régimen especial contenido en la Ley 91 de 1989, decisión que se constituye como precedente obligatorio en los términos de los artículos 10 y 102 de la Ley 1437 de 2011.

Es de precisar que, la Corte Constitucional ha indicado en repetidos pronunciamientos que las decisiones del Consejo de Estado como autoridad de cierre de lo contencioso administrativo tienen el carácter de vinculantes, por ser emanadas de un órgano encargado de unificar jurisprudencia y en virtud de los principios de igualdad, buena fe y seguridad jurídica establecidos en la Constitución Política en sus artículos 13 y 83.

En este sentido, la unificación jurisprudencial ha tomado una relevancia especial desde la expedición de las Leyes 1437 de 2011 y 1564 de 2012, convirtiéndose en normas de carácter obligatorio y vinculante, tal como lo ha considerado la Corte Constitucional en Sentencia C-179 de 2016, en la cual expresó:

> *"(...) Si bien se ha dicho que los jueces en sus providencias sólo están sometidos al imperio de la ley, es claro que en su labor no se limitan a una mera aplicación mecánica de esta última, sino que realizan un ejercicio permanente de interpretación del ordenamiento jurídico que implica esencialmente la determinación de cuál es la regla de derecho aplicable al caso y los efectos que de ella se derivan. Incluso se ha entendido que los jueces desarrollan un complejo proceso de creación e integración del derecho que trasciende la clásica tarea de la subsunción y elaboración "de silogismos jurídicos. Precisamente, la actividad judicial supone la realización de un determinado grado de abstracción o de concreción de las disposiciones previstas en el ordenamiento jurídico, para darle integridad al conjunto del sistema normativo y atribuirle, a manera de subregla, a los textos previstos en la Constitución o en la ley un significado coherente, concreto y útil.".*

De esta forma, el artículo 10 del C.P.A.C.A. estableció que es deber de las autoridades observar las sentencias de unificación jurisprudencial del Consejo de Estado, como parte del principio de seguridad jurídica y de la garantía de imparcialidad y objetividad. A su turno, el artículo 270 ibídem preceptuó:

> *"Para los efectos de este Código se tendrán como sentencias de unificación jurisprudencia las que profiera o haya proferido el Consejo de Estado por importancia jurídica o trascendencia económica o social o por necesidad de unificar o sentar jurisprudencia; las proferidas al decidir los recursos extraordinarios y las relativas al mecanismo eventual de revisión previsto en el artículo 36A de la Ley 270 de 1996, adicionado por el artículo 11 de la Ley 1285 de 2009."*

Así las cosas, es menester indicar que la Sala Plena de la Sección Segunda del Consejo de Estado por medio de auto del 24 de agosto de 2023, avocó el conocimiento de un asunto con idénticos contornos a los presentes, para proferir sentencia de unificación jurisprudencial frente a la aplicación de la sanción moratoria prevista en el artículo 99 de la Ley 50 de 1990, así como de la indemnización de la Ley 52 de 1975, respecto de las cesantías anualizadas a los docentes al servicio del Estado afiliados al FOMAG.

Con ocasión de lo anterior, el 11 de octubre, la referida corporación emitió Sentencia de Unificación SUJ-032-CE-S2-2023, a través de la cual estableció como regla jurisprudencial que, "las leyes 50 de 1990 y 344 de 1996, así como sus decretos reglamentarios no extendieron la sanción moratoria causada por la falta de consignación del auxilio de cesantías a los docentes afiliados al FOMAG y regulados por la Ley 91 de 1989 y, en todo caso, es incompatible con el sistema que prevé la sanción moratoria por la consignación tardía del auxilio en las AFP, comoquiera que se trata de un sistema especial que establece unas normas acordes con su funcionamiento.

No obstante, lo anterior, el Consejo de Estado aclaró que, "en el evento en que la entidad territorial haya omitido afiliarlo al FOMAG el docente estatal no se beneficiaría de aquellas, entre ellas, el reconocimiento de los intereses a las cesantías sobre el saldo total, en la medida en que este no existiría, de modo que le reportaría mayor utilidad las garantías de la Ley 50 de 1990 con fundamento en el cual tendría derecho a la sanción moratoria derivada del incumplimiento del empleador."

Concluyendo en este asunto el órgano de cierre de la jurisdicción contenciosa administrativa lo siguiente:

> *"Primero. – Unificar la jurisprudencia del Consejo de Estado en el sentido de precisar lo siguiente:*
>
> *Los docentes estatales afiliados al FOMAG no tienen derecho a la sanción moratoria prevista en el numeral 3 del artículo 99 de la Ley 50 de 1990, comoquiera que es incompatible con el sistema de administración de cesantías regulado por la Ley 91 de 1989. Sin embargo, al personal docente en servicio activo que no esté afiliado al FOMAG le será aplicable la Ley 50 de 1990 y, por ende, la sanción moratoria del artículo 99, como un mínimo de protección social en favor del docente estatal.*
>
> *(…)*
>
> *Cuarto. – Advertir a la comunidad en general que la presente decisión es de aplicación inmediata a todos los procesos que se encuentren en curso y en los que se pretenda la aplicación de la normativa que fue objeto de interpretación, de manera que las consideraciones expuestas en esta providencia en relación con el tema objeto de unificación constituyen precedente obligatorio en los términos de los artículos 10 y 102 de la Ley 1437 de 2011, para todos los casos en discusión tanto en vía administrativa como judicial."*

Contexto bajo el cual su señoría se pretende se aplique la Sentencia de Unificación SUJ-032-CE-S2-2023 de fecha 11 de octubre de 2023, proferida por la Sala Plena de la Sección Segunda del Consejo de Estado dentro del radicado interno No. 5746-2022.

II. CONDENA EN COSTAS

Señor juez, respetuosamente se solicita acceda a la condena en costas a la parte demandante quien persiste en sus pretensiones muy a pesar de haber sido resuelto el asunto de manera unificada por el Consejo de Estado y resaltando el evidente desgaste que ha significado para el sistema judicial y para las partes en las miles de demandas que se instauraran en estos términos, se resalta que el Ministerio de Educación Nacional ha atendido más de 50.000 demandas, bajo los mismos supuestos de hecho y de derecho, donde se pretende las indemnizaciones contenidas en las leyes 50 de 1990 y 52 de 1975 y de las que ampliamente se ha expuesto su improcedencia. Por tanto, con fundamento en lo establecido en el artículo 188, adicionado por el artículo 47, inciso 2, de la Ley 2080 de 2021, el cual señala "En todo caso, la sentencia dispondrá sobre la condena en costas **cuando se establezca que se presentó la demanda con manifiesta carencia de fundamento legal**" (negrillas fuera del texto original), se solicita respetuosamente que se condene en costas a la parte demandante y a favor de las entidades demandadas.

III. ANEXOS

Me permito acompañar la Sentencia de Unificación SUJ-032-CE-S2-2023 de octubre 11 de 2023, constante de setenta y dos (72) folios.

IV. NOTIFICACIONES

La entidad demandada recibe notificaciones en la Fiduciaria la Previsora S.A., ubicada en la Calle 72 No. 10-03 Bogotá, y al correo electrónico procesosjudicialesfomag@fiduprevisora.com.co

Del señor(a) Juez,



ISOLINA GENTIL MANTILLA
Apoderado Sustituto
CC. No. 1091660314 de Ocaña N de S.
T.P. No. 239773 del C.S.J.

VIGILADO SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Juzgado Administrativo de Barranquilla-JUZGADO ADMINISTRATIVO 014 Administrativo Oralidad
ESTADO DE FECHA: 14/11/2023

Reg	Radicacion	Ponente	Demandante	Demandado	Clase	Fecha Providencia	Actuación	Docum. a notif.	Descargar
1	08001-33-33-014-2018-00076-00	JORGE ELIECER BOLIVAR RIOS	NADER YESID OSPINO ARIZAL, y otros demandantes	la nacion ministerio de defensa policia nacional, otros demandados	REPARACION DIRECTA	09/11/2023	Auto concede recurso de apelación	JBR-Concede Apelación...	
2	08001-33-33-014-2019-00092-00	JORGE ELIECER BOLIVAR RIOS	alfredo gonzalez ariza	NACION FISCALIA GENERAL DE LA NACION	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	08/11/2023	Auto de traslado de alegatos de conclusión	AOL-...	
3	08001-33-33-014-2021-00078-00	JORGE ELIECER BOLIVAR RIOS	genaro cesar guell florez	distrito especial industrial y porturio de barranquilla	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	09/11/2023	Auto concede recurso de apelación	JBR-Concede Apelación...	
4	08001-33-33-014-2021-00155-00	JORGE ELIECER BOLIVAR RIOS	CONSUELO SALTARIN JIMENEZ	nacion rama judicial consejo superior de la judicatura - direccion ejecutiva de admninistracion judi	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	08/11/2023	Auto admite demanda	AOL-...	
5	08001-33-33-014-2022-00075-00	JORGE ELIECER BOLIVAR RIOS	SANDRA MALENA OCHOA CARMONA	NACION-MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL - FOMAG Y OTRO	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	09/11/2023	Auto concede apelación	JBR-Concede Apelación...	

12	08001-33-33-014-2022-00172-00	JORGE ELIECER BOLIVAR RIOS	alcira edith rolong patiño	NACION - MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL - FOMAG Y OTRO	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	09/11/2023	Sentencia anticipada	JBR-...	
13	08001-33-33-014-2022-00266-00	JORGE ELIECER BOLIVAR RIOS	LUZ STELLA MANTILLA NOGUERA	nacion - fiscalia general de la nacion .	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	09/11/2023	Auto de traslado de alegatos de conclusión	JBR-Auto de traslado de alegatos de conclusión ...	
14	08001-33-33-014-2022-00432-00	JORGE ELIECER BOLIVAR RIOS	GUILLERMO ARTURO DIAZ ROJAS	nacion - fiscalia general de la nacion .	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	08/11/2023	Auto rechaza demanda	AOL-...	
15	08001-33-33-014-2023-00200-00	JORGE ELIECER BOLIVAR RIOS	JAVIER FRANCISCO HERNANDEZ MEDINA	FISCALIA GENERAL DE LA NACION Y OTROS	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	08/11/2023	Auto admite demanda	AOL-...	
16	08001-33-33-014-2023-00213-00	JORGE ELIECER BOLIVAR RIOS	CARMEN LUZ MARQUEZ GARCIA	NACION - MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL - FOMAG Y D.E.I.P DE BARRANQUILLA	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	09/11/2023	Auto admite demanda	JBR-Admite Demanda...	
17	08001-33-33-014-2023-00215-00	JORGE ELIECER BOLIVAR RIOS	ERIKA MILENA HERNANDEZ ZAMORA	NACION - MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL - FOMAG Y D.E.I.P DE BARRANQUILLA	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	09/11/2023	Auto admite demanda	JBR-Admite Demanda...	

Rama Judicial del Poder Público
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

Barranquilla, nueve (09) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

Radicado	**08-001-33-33-014-2022-00172-00**
Medio de control	**Nulidad y Restablecimiento del Derecho**
Demandante	**Alcira Edith Rolong Patiño**
Demandado	**Nación – Ministerio de Educación Nacional – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio y el Distrito de Barranquilla – Secretaría de Educación Distrital**
Juez	**Jorge Eliécer Bolívar Ríos**

I.- PRONUNCIAMIENTO

Procede el Despacho a dictar sentencia anticipada dentro del proceso que en ejercicio del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del derecho presentó la señora Alcira Edith Rolong Patiño, contra la NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO- con vinculación del DISTRITO DE BARRANQUILLA (Atlántico) – SECRETARIA DE EDUCACION DISTRITAL-, de conformidad con los artículos 179, 181, 182A y 187 de la Ley 1437 de 2011 Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

II.- ANTECEDENTES

- **LA DEMANDA**

- **Pretensiones:**

La presente demanda va encaminada a:

1.- Declarar la nulidad del acto administrativo identificado como oficio BRQ2021EE030368 del 16 de noviembre de 2021, donde niegan el reconocimiento y pago de la SANCIÓN POR MORA por la no consignación oportuna de las cesantías establecida en la Ley 50 de 1990, artículo 99, equivalente a un (1) día de su salario por cada día de retardo.

2. Como consecuencia de lo anterior, y a título de restablecimiento del derecho, condenar a la Nación- Ministerio de Educación Nacional - FOMAG y la entidad territorial Distrito de Barranquilla, a que reconozca y pague la SANCIÓN POR MORA establecida en la Ley 50 de 1990, artículo 99, equivalente a un (1) día de su salario por cada día de retardo, contados desde el 15 de febrero del año 2021, fecha en que debió consignarse el valor correspondiente a las cesantías del año 2020, en el respectivo fondo prestacional y hasta el día en que se efectúe el pago de la prestación.

3.- Condenar a la Nación- Ministerio de Educación Nacional - FOMAG y la entidad territorial de Distrito de Barranquilla, a que reconozca y pague la INDEMNIZACIÓN, por el pago tardío de los intereses a las cesantías, que se encuentra establecida en el artículo 1 de la Ley 52 de 1975, la Ley 50 de 1990 y el Decreto Nacional 1176 de 1991, indemnización que es equivalente al valor cancelado de los intereses causados durante el año 2020, los cuales fueron cancelados superado el término legal, esto es, después del 1 de enero de 2021.

4.- Condenar a la Nación- Ministerio de Educación Nacional - FOMAG- y a la entidad territorial de Distrito de Barranquilla, al reconocimiento y pago de los ajustes de valor a que haya lugar con motivo de la disminución del poder adquisitivo de la sanción moratoria e indemnización por pago extemporáneo de los intereses, referidas en los numerales anteriores, tomando como base la variación del índice de precios al consumidor desde la fecha en que debió efectuarse el pago de cada una las anualidades respectivas y de manera independiente conforme hayan sido las cancelaciones y hasta el momento de la ejecutoria de la sentencia que ponga fin al presente proceso, de conformidad con lo estipulado en el artículo 187 del C.P.A.C.A.

5.- Condenar a la Nación- Ministerio de Educación Nacional - FOMAG y a la entidad territorial de Distrito de Barranquilla, al reconocimiento y pago de intereses moratorios a partir del día siguiente de la fecha de la ejecutoria de la sentencia y por el tiempo siguiente hasta que se efectúe el pago de las sanciones moratorias reconocidas en esta sentencia, art 192 del C.P.A.C.A.

(…)”

Hechos:

Se señala que la demandante, en su condición de docente, tiene derecho a que las entidades demandadas, al igual que los demás servidores públicos y privados, le consignen los intereses a las cesantías correspondientes a la vigencia del año 2020 a más tardar el día treinta y uno (31) del año de enero de 2021 y a que sus cesantías le sean canceladas hasta el quince (15) de febrero del año 2021.

Afirma que la entidad territorial y el MEN, no han procedido de manera efectiva a consignar ni los intereses a las cesantías, ni tampoco las cesantías que corresponde a su labor como servidor público del año 2020, ante la FIDUCIARIA LA PREVISORA O EL FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO – como cuenta especial de la NACIÓN – y ambos términos fueron rebasados y por lo tanto, deben reconocer y pagar, de manera independiente, las sanciones moratorias causadas, desde el 1 de enero de 2021 para el caso de los intereses a las cesantías y a partir del 16 de febrero de la misma anualidad, para las cesantías que debían consignar las entidades demandadas, como lo ordena la ley.

Manifiesta que el 20 de agosto de 2021, la demandante solicitó el reconocimiento y pago de la sanción moratoria por la no consignación de la cesantía y sus intereses a la entidad nominadora y esta resolvió negativamente en forma expresa mediante el acto administrativo demandado las pretensiones invocadas, situación que conllevó de conformidad con el procedimiento administrativo a adelantar la presente ACCIÓN CONTROL DE NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO, pues las entidades demandadas no quieren

reconocer que en ambos aspectos, superan los términos y esta circunstancia tiene consecuencias de orden jurídico hasta que sean corregidos para mi representado (a), como lo tienen legalizado el resto de empleados públicos del país.

- **FUNDAMENTOS DE DERECHO**

- **Normas violadas:**

La demandante considera como normas violadas:

- Constitución Política de Colombia Artículo 13 y 53.
- Ley 91 de 1989. Art. 5 y 15.
- Ley 50 de 1990, Art. 99
- Ley 1955 de 2019. Art. 57
- Ley 52 de 1975, art. 1.
- Ley 344 de 1996, artículo 13.
- Ley 432 de 1998, art. 5.
- Decreto Nacional 1176 de 1991, artículo 3.
- Decreto Nacional 1582 de 1998, arts. 1 y 2.

- **Concepto de la violación**

Señaló el apoderado de la demandante que la consignación de las cesantías se debe realizar antes del quince (15) de febrero de cada año, en la cuenta individual dispuesta en el Fomag para cada docente, en aplicación de la Ley 50 de 1990 conforme lo manifestado en las sentencias C-486 de 2016, SU-098 de 2018, SU-332 de 2019 y SU-041 de 2020.

Igualmente, trae a colación que la sentencia con radicado N° 11001032500020160099200 del veinticuatro (24) de octubre de 2019, la cual declaró la nulidad del inciso primero del artículo 5 del Acuerdo 34 de 1998, expedido por el Consejo Directivo del Fomag y en el cual se estableció la prohibición de solicitar cesantías por un periodo inferior a tres (03) años.

Aduce que es el Ministerio de Hacienda quien apropia los recursos para sufragar el costo de los pagos de las cesantías en el mes de julio de cada año, pero que ello no exime a las entidades territoriales y a la Nación - Ministerio de Educación – Fomag de consignar oportunamente las cesantías anuales a más tardar el día quince (15) de febrero de cada año, a partir del primero (01) de enero de 1990.

Considera que al régimen especial docente le es aplicable la sanción moratoria por no consignación oportuna de las cesantías contenida en la Ley 50 de 1990, en aplicación del principio de favorabilidad, conforme lo estableció la sentencia SU-098 de 2018, ya que los regímenes especiales no pueden constituirse en espacios de discriminación y la Ley 91 de 1989 no contempla de manera expresa sanción por la no consignación de las cesantías en el Fomag.

De igual manera, afirma que al tratarse de cesantías anualizadas deben liquidarse al treinta (30) de diciembre de cada anualidad, pagarle los intereses antes del treinta (30) de enero, por lo que le asiste derecho a la indemnización por pago tardío de los intereses, de

conformidad con lo establecido en el artículo 1 de la Ley 52 de 1975, la Ley 50 de 1990 y el Decreto 1176 de 1991.

Concluye que las cesantías y sus intereses deben pagarse completa y oportunamente a los trabajadores, so pena de violar sus derechos fundamentales. Apunta que la doctrina constitucional señala que la creación y aplicación de las normas que versan sobre materias laborales, entre ellas las obligaciones prestacionales, exigen de los funcionarios competentes especial diligencia, en lo referente a las prerrogativas reconocidas por el sistema jurídico a los trabajadores y bajo la perspectiva del Estado Social de Derecho, tanto el legislador como la autoridad administrativa carecen de atribuciones que impliquen la consagración de normas o la adopción de procedimientos contrarios a las garantías mínimas que la Constitución ha plasmado con el objeto de brindar especial protección a las relaciones laborales, siendo clara la vulneración por el no pago oportuno de los intereses a las cesantías ni las cesantías del demandante como docente, cuando no se aplica en igualdad de condiciones, los valores en los momentos específicos ordenados en la ley.

Considera aplicables al caso de la demandante lo expuesto en las sentencias de la Corte Constitucional C-486 de 2016, SU-098 de 2018, SU-332 de 2019 y SU-041 de 2020.

Relaciona una serie de providencias emanadas de la Sección Segunda del Consejo de Estado, que considera aplicables al caso y sustentan sus pretensiones.

- **CONTESTACIÓN**

La **Nación-Ministerio de Educación- Fondo de Prestaciones del Magisterio** contestó la demanda, oponiéndose a las pretensiones de la misma. Señala que no existe una norma que haya extendido la sanción moratoria prevista en la Ley 50 de 1990 a los docentes beneficiarios del régimen especial contenido en la Ley 91 de 1989, sin embargo, la sentencia de unificación de la Corte Constitucional SU-098 de octubre de 2018 extendió el derecho a los docentes en aplicación del principio de favorabilidad, estudio que en su parecer carece de argumentos.

Por otra parte, señala que existen grandes diferencias entre los regímenes de cesantías contenidos en las Leyes 50 de 1990 y 91 de 1989, ya que en este último caso los recursos del Fomag provienen del Sistema General de Participaciones –SGP- y deben ser presupuestados por el ente territorial, lo que difiere del régimen contenido en la Ley 50 de 1990. Agrega que el artículo 3 del acuerdo 39 de 1998 regula la forma en que la Secretarías de Educación territoriales deben enviar las liquidaciones anuales de cesantías a la oficina regional del Fomag.

Señala que otra diferencia entre los dos regímenes es que en la Ley 50 de 1990 se deben cancelar intereses a las cesantías por el empleador en un monto del doce por ciento (12%) anual o fracción con respecto a la suma causada, mientras que para los vinculados al Fomag se recibe un interés anual sobre el saldo de cesantías existentes al treinta y uno (31) de diciembre de cada anualidad, liquidados anualmente y sin retroactividad, aplicando la tasa de interés.

Por otra parte, agrega que si bien el artículo 1 del Decreto 1582 de 1998 extendió la aplicación de la Ley 50 de 1990, lo hizo únicamente en relación con los servidores públicos

territoriales y vinculados a partir del 31 de diciembre de 1996 que se afilien a los fondos privados, lo que disiente de los docentes que se afilian al Fomag.

Por su parte, el **Distrito de Barranquilla – Secretaría de Educación-,** contestó la demanda en oportunidad manifestando, oponiéndose a la prosperidad de las pretensiones de la demanda por ausencia de fundamentos fácticos y jurídicos y por ausencia de responsabilidad de la entidad territorial en el reconocimiento y pago de indemnización por pago tardío de intereses sobre las cesantías y la sanción moratoria por retardo en la consignación de las cesantías**.**

Señala que en el caso concreto por ministerio de la ley el demandante fue vinculada a la planta de personal docente y directivo docente e incorporada al Fondo Nacional de Prestaciones del Magisterio respetándosele el régimen prestacional legal vigente para la época de vinculación.

Que el régimen prestacional aplicable a los docentes incorporados a las plantas de personal docente departamentales o distritales o municipales es el establecido por la Ley 91 de 1989, y las normas que la complementan siendo que le es inaplicable la sanción moratoria contemplada en el numeral 3º del artículo 99 de la Ley 50 de 1990.

ACTUACIÓN PROCESAL

La demanda fue admitida por auto del 23 de noviembre del 2022, siendo notificada a la parte demandada al día siguiente hábil de manera personal.

Tanto la Nación – Ministerio de Educación – Fondo Nacional de Prestaciones como el Distrito de Barranquilla – Secretaría de Educación, por conducto de apoderados judiciales, contestaron la demanda de manera oportuna, a través de memoriales allegados al correo electrónico recibomemorialesjadmbquilla@cendoj.ramajudicial.gov.co proponiendo excepciones de fondo, y aportando pruebas documentales.

De las anteriores excepciones propuestas se omitió correr traslado por secretaría, como quiera que las entidades demandadas acreditaron enviar el escrito de contestación al canal digital de la parte demandante, de conformidad con el artículo 201A del CPACA, adicionado por la Ley 2080 de 2021.

Por medio de auto del 24 de agosto de 2023, se adecuó el trámite del proceso, a fin de emitir sentencia anticipada como lo prevé el mencionado auto, se prescinde de realizar la audiencia inicial, se consideran incorporadas en legal forma las pruebas arrimadas al expediente por las partes y se fijó el litigio.

Seguidamente, a través de auto del 19 de octubre de 2023, se corrió traslado a las partes para que presentaran sus alegatos de conclusión. Asimismo, se le concedió término al Ministerio Público para que emitiera concepto. Dicho termino para alegar venció el 03 de noviembre de 2023.

- Alegaciones

Las entidades demandadas presentaron de manera oportuna sus alegatos de conclusión, ratificándose en lo ya manifestado en sus contestaciones.

La señora **Procuradora Delegada** ante este despacho no emitió concepto dentro del presente asunto.

III.- CONTROL DE LEGALIDAD

Teniendo en cuenta que en este proceso se han agotado las etapas que anteceden a la fase de la sentencia (arts. 179 y 182A del C.P.A.C.A.), se cumplen los presupuestos procesales para proferir fallo, no se advierte causal de nulidad que invalide lo actuado, ni impedimento procesal alguno, se procede a dictar **sentencia de primera instancia,** previa las siguientes:

IV.- CONSIDERACIONES

En el presente caso la accionante, en su calidad de docente, considera que, ante el pago tardío de sus cesantías parciales por parte del Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, tiene derecho al reconocimiento y pago de la sanción por mora, por la no consignación oportuna de las cesantías establecida en el artículo 99 de la Ley 50 de 1990, como también a la sanción por mora- indemnización por el pago tardío de los intereses a las cesantías, que se encuentra establecida en el artículo 1 de la Ley 52 de 1975, la Ley 50 de 1990 y el Decreto Nacional 1176 de 1991.

- **ACTO ADMINISTRATIVO DEMANDADO:**

El acto administrativo sometido a enjuiciamiento lo constituye el oficio BRQ2021EE030368 del 16 de noviembre de 2021 expedido por el Distrito de Barranquilla - Secretaría de Educación-, que negó a la demandante el reconocimiento y pago de la sanción moratoria por la no consignación oportuna de las cesantías establecida en la Ley 50 de 1990.

- **PROBLEMA JURÍDICO**

Se centrará en determinar si a los docentes oficiales le es aplicable la sanción dispuesta en el artículo 99 de la Ley 50 de 1990, originada en la consignación tardía de las cesantías, así como la sanción generada por el pago presuntamente extemporáneo de los intereses sobre las cesantías.

Para dar respuesta al anterior interrogante, se estudiará la legalidad del acto administrativo demandado, expedido por la Secretaría de Educación del Distrito de Barranquilla (Atlántico), mediante el cual se niega el reconocimiento y pago de la sanción por mora reclamada.

En caso afirmativo, se deberá determinar si a la demandante en su calidad de docente, le asiste el derecho a recibir el valor concerniente a la sanción moratoria dispuesta en la Ley 50 de 1990, por el pago tardío de las cesantías e intereses de las cesantías del año 2020.

- **TESIS DE LAS PARTES**

- **DEMANDANTE:**

Apunta que la señora Alcira Edith Rolong Patiño como docente oficial, aduciendo precedentes jurisprudenciales de la Corte Constitucional en las sentencias SU-098 de 2018, SU-332 de 2019 y SU-041 de 2020 y sentencias del Consejo de Estado, donde se indica que en virtud del principio de favorabilidad en materia laboral, es procedente aplicar lo

dispuesto en el numeral 3º del artículo 99 de la Ley 50 de 1990 a los docentes oficiales, se le debe reconocer y pagar la sanción moratoria establecida dicha norma, equivalente a un (1) día de salario por cada día de retardo, contados desde el 15 de febrero de 2021 fecha en que debió efectuarse el pago de las cesantías del año 2020, en el respectivo Fondo Prestacional y hasta el momento en que se acredite el pago de los valores correspondientes en la cuenta individual del docente, así como también tiene derecho a la INDEMNIZACIÓN, por el pago tardío de los intereses a las cesantías, que se encuentra establecida en el artículo 1 de la Ley 52 de 1975, la Ley 50 de 1990 y el Decreto Nacional 1176 de 1991, indemnización que es equivalente al valor cancelado de los intereses causados durante el año 2020, los cuales fueron cancelados superado el término legal, esto es, después del 31 de enero de 2021.

- **DEMANDADA:**

Nación-Ministerio de Educación- Fondo Nacional de Prestaciones del Magisterio.

Manifiesta que se deben denegar las pretensiones por cuanto es imposible que se cause una demora respecto de un hecho que la administración no puede ejecutar en el régimen especial de los docentes, ya que resulta imposible realizar una consignación ante la ausencia de cuentas individuales por cada afiliado.

Asimismo, señala que es clara la improcedencia de la indemnización que reclama la demandante, insistiendo en que es imposible su configuración en razón a que esta deviene o es consecuencia de un hecho que normativamente no está previsto en la legislación que rige el régimen especial de los docentes como lo es la consignación y cuentas individuales de cesantías.

Distrito de Barranquilla – Secretaría de Educación-.

Manifiesta que la docente fue vinculada a la planta de personal docente y directivo docente e incorporada al Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, por lo tanto, el régimen aplicable es el establecido en la Ley 91 de 1989, por lo tanto, le es inaplicable la sanción moratoria contemplada en el numeral 3° del artículo 99 de la Ley 50 de 1990.

- **TESIS DEL JUZGADO**

Para el despacho, se deben denegar las pretensiones de la demanda, toda vez que se encuentra demostrado que a los docentes oficiales no les es aplicable la sanción moratoria prevista en el artículo 99 de la Ley 50 de 1990, con fundamento en sentencia de unificación de la Sección Segunda del Consejo de Estado de fecha 11 de octubre de 2023, en la que se precisa que “[L]os docentes estatales afiliados al FOMAG no tienen derecho a la sanción moratoria prevista en el numeral 3 del artículo 99 de la Ley 50 de 1990, comoquiera que es incompatible con el sistema de administración de cesantías regulado por la Ley 91 de 1989”.

- **MARCO NORMATIVO Y JURISPRUDENCIAL**

- **Referente jurídico del pago de cesantías en el régimen especial docente:**

El artículo 1 de la Ley 91 de 1989, a través de la cual se creó el Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, distinguió entre docentes nacionales, los cuales son los vinculados por nombramiento del Gobierno Nacional, nacionalizados, que corresponden

a los vinculados por nombramiento de la entidad territorial antes del 1° de enero de 1976 y los vinculados a partir de esta fecha de conformidad con la Ley 43 de 1975, y los territoriales, de la siguiente forma:

> "[…] Artículo 1º.- Para los efectos de la presente Ley, los siguientes términos tendrán el alcance indicado a continuación de cada uno de ellos: Personal nacional. Son los docentes vinculados por nombramiento del Gobierno Nacional. Personal nacionalizado. Son los docentes vinculados por nombramiento de entidad territorial antes del 1. de enero de 1976 y los vinculados a partir de esta fecha, de conformidad con lo dispuesto por la Ley 43 de 1975. Personal territorial. Son los docentes vinculados por nombramiento de entidad territorial, a partir del 1. de enero de 1976, sin el cumplimiento del requisito establecido en el artículo 10 de la Ley 43 de 1975. […]"

En cuanto al régimen de las prestaciones económicas y sociales del personal docente nacional y nacionalizado y el que se vincule con posterioridad al 1 de enero de 1990, el artículo 15 de la citada ley, dispuso:

> "A partir de la vigencia de la presente Ley el personal docente nacional y nacionalizado y el que se vincule con posterioridad al 1o. de enero de 1990 será regido por las siguientes disposiciones: 1o. Los docentes nacionalizados que figuren vinculados hasta el 31 de diciembre de 1989, para efectos de las prestaciones económicas y sociales, mantendrán el régimen prestacional que han venido gozando en cada entidad territorial de acuerdo con las normas vigentes. Los docentes nacionales y los que se vinculen a partir del 1o. de enero de 1990, para efecto de las prestaciones económicas y sociales, se regirán por las normas aplicables a los empleados públicos del orden nacional, Decretos 3135 de 1968, 1848 de 1969 y 1045 de 1978, o que se expidan en el futuro, con las excepciones consagradas en la ley (...) (...) El numeral 3 de ese citado artículo 15 señaló en relación con las cesantías dispuso lo siguiente: 3o. Cesantías: A. Para los docentes nacionalizados vinculados hasta el 31 de diciembre de 1989, el Fondo de Prestaciones Sociales del Magisterio pagará un auxilio equivalente a un mes de salario por cada año de servicio o proporcionalmente por fracción de año laborado, sobre el último salario devengado, si no ha sido modificado en los tres últimos meses, o en caso contrario sobre el último salario promedio del último año. B. Para los docentes vinculados a partir del 1o. de enero de 1990, y para los docentes nacionales vinculados con anterioridad a dicha fecha, pero solo con respecto a las cesantías generadas a partir del 1º. de enero de 1990, el Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio reconocerá y pagará un interés anual sobre saldo de estas cesantías existentes al 31 de diciembre de cada año, liquidadas anualmente y sin retroactividad, equivalente a la suma que resulte de aplicar la tasa de interés, que de acuerdo con certificación de la Superintendencia Bancaria, haya sido la comercial promedio de captación del sistema financiero durante el mismo período..."

Así pues, de la normativa referida el Despacho concluye que en lo referente a las cesantías se diferenció (i) entre los docentes nacionalizados vinculados hasta el 31 de diciembre de 1989, los cuales conservarían el régimen de retroactividad previsto en la normativa de la entidad territorial, y (ii) los docentes nacionales y los vinculados a partir del 1 de enero de 1990, a quienes se les aplicaría las normas de los empleados públicos del orden nacional, liquidándoseles las cesantías anualmente, sin retroactividad y con el reconocimiento de un interés anual sobre el saldo de estas cesantías existentes al 31 de diciembre de cada año.

Posteriormente, el Decreto 196 de 1995, que reglamentó parcialmente los artículos 6 de la Ley 60 de 1993 y 176 de la Ley 115 de 1994, ordenó la incorporación de los docentes departamentales, distritales y municipales financiados con recursos propios de las entidades territoriales al FOMAG, norma que en el artículo 5 determinó que se debía respetar el régimen prestacional que tuvieran los docentes al momento de su vinculación, y conforme a lo previsto en el artículo 7 ibídem, el reconocimiento de las cesantías y los intereses sobre estas, quedaba a cargo de la entidad territorial, cuando no se realizará dicho traslado. Dicha norma dispuso:

> "ARTÍCULO 4o. DOCENTES DEPARTAMENTALES Y MUNICIPALES FINANCIADOS O COFINANCIADOS POR LA NACIÓN–MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL. Los docentes departamentales y municipales financiados o cofinanciados por la Nación–Ministerio de Educación Nacional mediante convenios, serán afiliados o incorporados al Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, bajo el régimen de la Ley 91 de 1989 y sus decretos reglamentarios 1775 y 2563 de 1990 o de las disposiciones que modifiquen el régimen indicado, previo el cumplimiento de los requisitos económicos y formales establecidos para el efecto. Los docentes así vinculados que previamente se encuentren afiliados a una caja de previsión o entidad que haga sus veces, quedarán eximidos de los requisitos económicos de afiliación al Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio. Las prestaciones sociales de los docentes financiados y cofinanciados serán de cargo de la respectiva entidad territorial y los recursos para su cancelación se regirán por lo que disponga el correspondiente convenio de financiación o de cofinanciación. Las entidades territoriales, las cajas de previsión o las entidades que hagan sus veces, girarán directamente los recursos al Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio. PARÁGRAFO. Una vez se venzan los términos de los convenios de plazas financiadas y cofinanciadas, los derechos salariales y prestacionales se pagarán con cargo al situado fiscal. ARTÍCULO 5o. DOCENTES DEPARTAMENTALES, DISTRITALES Y MUNICIPALES FINANCIADOS CON RECURSOS PROPIOS. Los docentes departamentales, distritales y municipales financiados con recursos propios de las entidades territoriales que estén vinculados a la fecha de vigencia del presente Decreto, serán incorporados al Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, previo el procedimiento establecido en el capítulo IV de este Decreto y el cumplimiento de los requisitos formales establecidos para el efecto, quedando eximidos de los requisitos económicos fijados para afiliación, siempre y cuando se encuentren vinculados a una caja de previsión o entidad que haga sus veces. A estos docentes se les respetará el régimen prestacional que tengan al momento de la incorporación y no se les podrá imponer renuncias o exclusiones a riesgos asumidos por la ley y las entidades antecesoras, las cuales reconocerán su respectivo valor en los convenios interadministrativos a que se refiere el artículo 9o del presente Decreto. Los docentes que se vinculen al Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio con posterioridad a la incorporación de que trata el inciso inmediatamente anterior, deberán cumplir todos los requisitos de afiliación de naturaleza formal o normativa y económica y se afiliarán con sujeción al régimen establecido en la Ley 91 de 1989, en sus decretos reglamentarios y en las disposiciones que los modifiquen, adicionen o sustituyan. ARTÍCULO 7o. PRESTACIONES CAUSADAS. El pago de las prestaciones sociales de los docentes departamentales, distritales y municipales vinculados con recursos propios de las entidades territoriales que, en los términos de la definición contenida en el artículo 2o del presente Decreto, se hayan causado antes de su incorporación al Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, así como sus reajustes, reliquidaciones y sustituciones, son de responsabilidad directa de las entidades

> territoriales o de las cajas de previsión o entidades que hagan sus veces, en donde se hayan efectuado los correspondientes aportes. El pago de las prestaciones sociales de los docentes de establecimientos públicos oficiales que se hayan causado antes de su afiliación al Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, así como sus reajustes, reliquidaciones y sustituciones, son de responsabilidad del establecimiento público respectivo o de la caja de previsión o de la entidad que hiciere sus veces, en donde se hayan efectuado los correspondientes aportes."

De otro lado, el artículo 81 de la Ley 812 de 2003[1], dispuso que el régimen prestacional de los docentes nacionales, nacionalizados y territoriales, que se encuentren vinculados al servicio público educativo oficial, es el establecido para el Magisterio en las disposiciones vigentes con anterioridad a la entrada en vigencia de dicha ley. De igual forma, se estableció que los docentes que se vinculen a partir de la entrada en vigencia de esa ley, serían afiliados al Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio.

Por lo anterior, el Decreto 3752 de 2003 que reglamentó la norma anterior y la Ley 91 de 1989, estableció la obligatoriedad de afiliación a los docentes oficiales al Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio y agregó:

> "Artículo 7°. Transferencia de recursos al Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio. Los aportes que de acuerdo con la Ley 812 de 2003 debe recibir el Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio se descontarán directamente de los recursos de la participación para educación del Sistema General de Participaciones y de los recursos que aporte adicionalmente la Nación en los términos de la Ley 812 de 2003, para lo cual las entidades territoriales deberán reportar a la fiduciaria encargada del manejo de los recursos del Fondo, la información indicada en el artículo 8° del presente decreto.
>
> Artículo 8°. Reporte de información de las entidades territoriales. Las entidades territoriales que administren plantas de personal docente pagadas con recursos del Sistema General de Participaciones y/o con recursos propios, reportarán a la sociedad fiduciaria que administre los recursos del Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, dentro de los primeros diez (10) días de cada mes, copia de la nómina de los docentes activos afiliados al Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio; igualmente, reportarán dentro del mismo período las novedades de personal que se hayan producido durante el mes inmediatamente anterior.
>
> Los reportes mensuales se realizarán de acuerdo con los formatos físicos o electrónicos establecidos por la sociedad fiduciaria encargada del manejo de los recursos del Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio. "

Como lo dispuso el artículo 17 de la Ley 6ª de 1945, el auxilio de cesantía se puede reclamar i) de forma parcial o mediante anticipos de cesantía, caso en el cual se deben cumplir ciertos requisitos establecidos en la ley y en el reglamento para cubrir necesidades allí establecidas; o ii) a través de cesantías definitivas, en el evento de que el servidor se haya retirado definitivamente del servicio.

Así, se tiene que los rubros cancelados a los docentes oficiales derivan de la Nación, a través de Sistema General de Participaciones y será la entidad territorial, como

[1] "(…) Por la cual se aprueba el Plan Nacional de Desarrollo 2003-2006, hacia un Estado comunitario (…)"

administradora de las plantas de personal, informar o liquidar los derechos de dichos servidores públicos, para que al final sea el FOMAG el encargo del respectivo pago.

Posteriormente, mediante el artículo 56 de la Ley 962 de 2005[2] “, se estableció que las prestaciones que pagará el Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio serían reconocidas por dicho fondo mediante la aprobación del proyecto de resolución por parte de quien administre el Fondo, el cual debe ser elaborado por el Secretario de Educación de la Entidad Territorial certificada correspondiente, a la que se encuentre vinculado el docente.

Sin embargo, la norma fue derogada por la Ley 1955 de 2019, por la cual se expidió el Plan de Desarrollo 2018-2022, que en el artículo 57 indicó:

> “(…) ARTÍCULO 57. **Eficiencia en la Administración de los Recursos Del Fondo Nacional De Prestaciones Sociales Del Magisterio.** Las cesantías definitivas y parciales de los docentes de que trata la Ley 91 de 1989 serán reconocidas y liquidadas por la Secretaría de Educación de la entidad territorial y pagadas por el Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio.
>
> Las pensiones que pagará el Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio serán reconocidas por el citado Fondo, mediante la aprobación del proyecto de resolución por parte de quien administre el Fondo, el cual debe ser elaborado por el Secretario de Educación de la Entidad Territorial certificada correspondiente, a la que se encuentre vinculado el docente. El acto administrativo de reconocimiento de la pensión se hará mediante resolución que llevará la firma del Secretario de Educación de la entidad territorial.
>
> **Para el pago de las prestaciones económicas y los servicios de salud, el Fondo deberá aplicar el principio de unidad de caja con el fin de lograr mayor eficiencia en la administración y pago de las obligaciones definidas por la ley**, con excepción de los recursos provenientes del Fondo Nacional de Pensiones de las Entidades Territoriales (FONPET). En todo caso, el Fondo debe priorizar el pago de los servicios de salud y de las mesadas pensionales de los maestros.
>
> Los recursos del Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio solo podrán destinarse para garantizar el pago de las prestaciones económicas, sociales y asistenciales a sus afiliados docentes, pensionados y beneficiarios. No podrá decretarse el pago de indemnizaciones económicas por vía judicial o administrativa con cargo a los recursos del Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio.
>
> PARÁGRAFO. La entidad territorial será responsable del pago de la sanción por mora en el pago de las cesantías en aquellos eventos en los que el pago extemporáneo se genere como consecuencia del incumplimiento de los plazos previstos para la radicación o entrega de la solicitud de pago de cesantías por parte de la Secretaría de Educación territorial al Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio. En estos eventos el Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio será responsable únicamente del pago de las cesantías. (…)” – Negrillas por el Despacho-.

De las normas señaladas anteriormente es claro que los recursos del Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio se rigen por el principio de unidad de caja la cual

[2] “(…) Por la cual se dictan disposiciones sobre racionalización de trámites y procedimientos administrativos de los organismos y entidades del Estado y de los particulares que ejercen funciones públicas o prestan servicios públicos. (…)”

conforme lo dispuesto en el Decreto 111 de 1996, consiste en que con el recaudo de todas las rentas y recursos de capital se atiende el pago oportuno de las apropiaciones autorizadas en el presupuesto general de la Nación, los cuales provienen de un fondo común y no mediante cuentas individuales por cada docente.

En virtud del principio de unidad de caja, el Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio expidió el Acuerdo 39 de 1998 que determinó que las entidades territoriales deben liquidar de forma anual las cesantías de los docentes y realizar la remisión de las liquidaciones al Fondo para que este realice los pagos de los intereses.

- **LA SANCIÓN MORATORIA:**

Se advierte que lo que el legislador ha buscado al proferir leyes que contemplan la referida sanción, es proteger al trabajador con el fin que sus prestaciones sociales le sean pagadas dentro del término legal establecido para ello. En el caso particular de las cesantías, se ha establecido una sanción por el no pago oportuno de las mismas.

La ley 91 de 1989 reguló el tema de las prestaciones sociales de los docentes de diferente nivel, incluyendo en ella un régimen especial de cesantías, sin embargo, no dispuso nada con respecto al cobro de sanción moratoria por el no pago de las cesantías a dichos servidores.

En la Ley 244 de 1995, por la cual se fijan términos para el pago oportuno de cesantías para los servidores públicos, se establecen sanciones y se dictan otras disposiciones:

> ***"ARTÍCULO 1o.*** *Dentro de los quince (15) días hábiles siguientes a la presentación de la solicitud de liquidación de las Cesantías Definitivas, por parte de los servidores públicos de todos los órdenes, la entidad patronal deberá expedir la Resolución correspondiente, si reúne todos los requisitos determinados en la Ley.*
>
> ***PARÁGRAFO.*** *En caso de que la entidad observe que la solicitud está incompleta, deberá informárselo al peticionario dentro de los diez (10) días hábiles siguientes al recibo de la solicitud, señalándole expresamente qué requisitos le hacen falta anexar.*
>
> *Una vez aportados los requisitos faltantes, la solicitud deberá ser resuelta en los términos señalados en el inciso primero de este artículo.*
>
> ***ARTÍCULO 2o.*** *La entidad pública pagadora tendrá un plazo máximo de cuarenta y cinco (45) días hábiles, a partir de la fecha de la cual quede en firme el acto administrativo que ordena la liquidación de las Cesantías Definitivas del servidor público, para cancelar esta prestación social.*
>
> ***PARÁGRAFO.*** *En caso de mora en el pago de las cesantías de los servidores públicos, la entidad obligada reconocerá y cancelará de sus propios recursos, al beneficiario, un día de salario por cada día de retardo hasta que se haga efectivo el pago de las mismas, para lo cual solo bastará acreditar la no cancelación dentro del término previsto en este artículo. Sin embargo, la entidad podrá repetir contra el funcionario, cuando se demuestre que la mora en el pago se produjo por culpa imputable a éste."*

Finalmente se expidió la ley 1071 de 2006, por medio de la cual se adicionó y modificó la Ley 244 de 1995, se reguló el pago de las cesantías definitivas o parciales a los servidores públicos, se establecieron sanciones y se fijaron términos para su cancelación.

Concretamente, el artículo 5 de la ley 1071 de la mencionada ley, prevé:

> *"Artículo 5°. Mora en el pago. La entidad pública pagadora tendrá un plazo máximo de cuarenta y cinco (45) días hábiles, a partir de la cual quede en firme el acto administrativo que ordena la liquidación de las cesantías* ***definitivas o parciales*** *del servidor público, para cancelar esta prestación social, sin perjuicio de lo establecido para el Fondo Nacional de Ahorro.*
>
> *Parágrafo. En caso de mora en el pago de las cesantías definitivas o parciales de* ***los servidores públicos, la entidad obligada reconocerá y cancelará*** *de sus propios recursos, al beneficiario, un día de salario por cada día de retardo hasta que se haga efectivo el pago de las mismas, para lo cual solo bastará acreditar la no cancelación dentro del término previsto en este artículo. Sin embargo, la entidad podrá repetir contra el funcionario, cuando se demuestre que la mora en el pago se produjo por culpa imputable a este."*

Teniendo en cuenta lo establecido en la mencionada ley, se hace necesario mencionar que la finalidad del legislador fue incluir dentro de esta ley, a todos los servidores públicos, incluyendo a los del sector educativo, por lo tanto, dicha ley tiene aplicabilidad para los docentes.

Igualmente, en caso de dudas, se advierte que los docentes en el régimen prestacional –de las cesantías- no poseen un régimen especial, y se debe regir por las normas generales sobre el tema.

Así mismo, se puede afirmar que la Ley al establecer un término perentorio para la liquidación y pago de las cesantías definitivas y parciales buscó que i) la administración expidiera la resolución en forma expedita y ii) que el pago se hiciera de manera oportuna para evitar corrupción, favorecimientos indebidos y perjuicios a los trabajadores.

A todas éstas es necesario advertir que Corte Constitucional en sentencia de unificación SU 336 de 2017, en la cual señaló que los educadores estatales no se encuentran contemplados dentro de ninguna de las categorías de servidores públicos, y expuso que, de conformidad con el artículo 125 superior, los *empleados públicos* conforman una categoría residual, a la que pertenecerían todos aquellos funcionarios del Estado que no encuadran en ninguno de tales grupos.

De ese modo, la Corte entendió que la normatividad especial que regula a los docentes los define como ***«empleados oficiales de régimen especial»*** y, por lo tanto, les es aplicable el régimen general en lo no estipulado en el régimen especial, en lo que tiene que ver con el reconocimiento de la sanción moratoria por el pago tardío de las cesantías establecida en la Ley 244 de 1995, modificada por la Ley 1071 de 2006, previo cumplimiento de los requisitos legales y según se evalúe en cada caso concreto.

Por su parte el Consejo de Estado en sentencia de unificación SU -012-S2 del 18 de julio de

2018[3] de la sección segunda, sobre este aspecto de la naturaleza del empleo del docente del sector oficial, luego de analizar todo lo relativo al concepto constitucional del servidor público; el servicio público esencial de la educación a la comunidad; los docentes oficiales dentro de la estructura orgánica del Estado; la forma de vinculación, ascenso y retiro de la carrera docente, llegó entre otras, a la siguiente conclusión:

> *"81. Con fundamento en lo expuesto, para la Sección Segunda los docentes integran la categoría de servidores públicos prevista en el artículo 123 de la Constitución Política, pues aunque el estatuto de profesionalización los defina como empleados oficiales[1], lo cierto es que en ellos concurren todos los requisitos que de carácter* ***restrictivo*** *encierra el concepto de empleado público en atención a la naturaleza del servicio prestado, la regulación de la función docente y su ubicación dentro de la estructura orgánica de la Rama Ejecutiva del Estado y la implementación de la carrera docente para la inserción, permanencia, ascenso y retiro del servicio; razón por la cual, se encuadran dentro del concepto de* ***empleados públicos,*** *establecido en la norma superior y desarrollado a través de la ley.*
>
> *82. Por lo anterior, la Sala unifica su jurisprudencia en el sentido que a los docentes les son aplicables las Leyes 244 de 1995 y 1071 de 2006, que contemplan la sanción por mora en el reconocimiento y pago de las cesantías parciales o definitivas de los servidores públicos; siendo consonante esta posición, con la adoptada por la Corte Constitucional."*

Ahora bien, teniendo claro que a los docentes oficiales les son aplicables las leyes 244 de 1995 y 1071 de 2006 que contempla una sanción moratoria ante el pago tardío de las cesantías, es del caso precisar cuál es el plazo que prevén estas leyes para considerar como oportuno el pago de las cesantías.

Es así como en el artículo 5° de la Ley 1071 de 2006, se señala que la entidad pública pagadora tendrá un plazo máximo de cuarenta y cinco (45) días hábiles, a partir del cual quede en firme el acto administrativo que ordena la liquidación de las cesantías definitivas o parciales del servidor público, para cancelar esta prestación social.

De igual forma en cuanto a la mora en el pago de las cesantías, el parágrafo del artículo 5° de la Ley 1071 de 2006 anteriormente trascrito, señaló que, en tal evento, la entidad obligada reconocerá y cancelará de sus propios recursos, al beneficiario, un día de salario por cada día de retardo hasta que se haga efectivo el pago de las mismas, para lo cual solo bastará acreditar la no cancelación dentro del término previsto en este artículo. Sin embargo, la entidad podrá repetir contra el funcionario, cuando se demuestre que la mora en el pago se produjo por culpa imputable a éste.

Sobre el tema de la contabilización del término para que se cause la sanción moratoria por la no consignación oportuna de las cesantías, la Sección Segunda del Consejo de Estado en la sentencia de unificación arriba citada, precisó lo siguiente como regla jurisprudencial a aplicar en casos como el sub judice:

---

[3]CONSEJO DE ESTADO, SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO, SECCIÓN SEGUNDA, Sentencia de unificación por Importancia jurídica, Sentencia CE-SUJ-SII-012-2018 (SUJ-012-S2), del 18 de julio de 2018, Expediente 73001-23-33-000-2014-00580-01, Nº Interno 4961-2015, demandante: Jorge Luis Ospina Cardona; demandados: Nación, Ministerio de Educación Nacional, Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del magisterio y Departamento del Tolima; Asunto: Sentencia de Unificación sanción moratoria por pago tardía de las cesantías - aplicación de la Ley 1071 de 2006 a los docentes del sector oficial.

> *"95. En consecuencia, la Sección Segunda de esta Corporación fija la regla jurisprudencial concerniente a que en el evento en que la administración no resuelva la solicitud de la prestación social –cesantías parciales o definitivas- o lo haga de manera tardía, el término para el cómputo de la sanción moratoria iniciará a partir de la radicación de la petición correspondiente, de manera que se contarán 15 días hábiles para la expedición del acto administrativo de reconocimiento (Art. 4 L. 1071/2006[1]), 10 del término de ejecutoria de la decisión (Arts. 76 y 87 de la Ley 1437 de 2011[2]) [5 días si la petición se presentó en vigencia del Código Contencioso Administrativo – Decreto 01 de 1984, artículo 51[3]], y 45 días hábiles a partir del día en que quedó en firme la resolución. Por consiguiente, al vencimiento de los 70 días hábiles discriminados en precedencia, se causará la sanción moratoria de que trata el artículo 5 de la Ley 1071 de 2006[4].*

De acuerdo a lo anteriormente señalado queda claro que el término para la causación de la sanción moratoria es de 70 días contados a partir de la radicación de la solicitud del pago de las cesantías bien sea parciales o definitivas.

Por lo anterior se puede afirmar que el Consejo de Estado en la referida sentencia de unificación SU -012-S2 del 18 de julio de 2018, claramente define respecto de la sanción moratoria por el pago tardío de las cesantías de docentes oficiales, que la normatividad aplicable son las leyes 244 de 1995 y 1071 de 2006, sin hacer mención de la sanción que prevé el artículo 99 de la Ley 50 de 1990, siendo éste el precedente jurisprudencial de obligatorio cumplimiento.

- **De la sanción prevista en el numeral 3° del artículo 99 de la Ley 50 de 1990.**

Ley 6ª de 1945 en su artículo 17 estableció el auxilio de cesantía a razón de un mes de sueldo por cada año de servicio. Posteriormente, mediante la Ley 65 de 20 de diciembre de 1946, se modificaron las disposiciones sobre cesantías, beneficios que también fueron extendidos a los trabajadores de los departamentos, intendencias, comisarías y municipios. El Decreto 2567 de 31 de agosto de 1946 fijó los parámetros para su liquidación; y el Decreto 1160 de 28 de marzo de 1947 previó que tendría derecho a dicho auxilio, el empleado inscrito o no en carrera administrativa, sea cual fuere la causa de su retiro, aclarando que el monto de la prestación era equivalente a un mes de salario por cada año de servicio o proporcionalmente al tiempo laborado, si era inferior a ese lapso.

El artículo 1° de la Ley 65 de 1946, dispuso que *"los asalariados de carácter permanente, al servicio de la Nación en cualquiera de las Ramas del Poder Público, hállense o no escalafonados en la carrera administrativa, tendrán derecho al auxilio de cesantía por todo el tiempo trabajado continua o discontinuamente, a partir del 1° de enero de 1942 en adelante, cualquiera sea la causa del retiro".* Por su parte, el artículo 6º del Decreto 1160 de 1947 prescribió que *"De conformidad con lo dispuesto por el Decreto número 2567 de 31 de agosto de 1946, para liquidar el auxilio de cesantía a que tengan derecho los asalariados nacionales, departamentales, intendenciales, municipales y particulares, se tomará como base el último salario o jornal devengado, a menos que el sueldo o jornal haya tenido modificaciones en los tres (3) últimos meses, en cuyo caso la liquidación se hará por el promedio de lo devengado en los últimos doce (12) meses o en todo el tiempo de servicio, si este fuera menor a doce (12) meses".*

De las citadas normas se deduce que el régimen de cesantías de los empleados territoriales era el de retroactividad. No obstante con la expedición del Decreto 3118 de 1968 que creó el Fondo Nacional del Ahorro - FNA como un establecimiento público se inició en el sector

público el desmonte de la retroactividad de las cesantías para dar paso al sistema de liquidación anualizado, que en principio no era aplicable a los servidores públicos del orden territorial, quienes se encontraban sujetos al régimen de cesantías dispuesto en las Leyes 6 de 1945 y 65 de 1946, esto es, al retroactivo, sin embargo, con las disposiciones que modificaron su naturaleza y cobertura, permitieron la afiliación a este de los empleados de las entidades territoriales y sus entes descentralizados (Ley 432 de 1998 y Decreto 1453 de 1998).

Con la expedición de la Ley 344 de 1996 se extendió el régimen de cesantías anualizado de la ley 50 de 1990 a los empleados públicos, cualquiera que sea su nivel, vinculados con posterioridad a su entrada en vigencia (31 de diciembre de 1996) se dispuso un nuevo régimen de liquidación anual de las cesantías, en virtud del cual, la liquidación definitiva debía realizarse el 31 de diciembre de cada año.

A su vez, el Decreto 1582 de 1998, que reglamentó la anterior norma, dispuso que: i) los servidores públicos afiliados a fondos privados de cesantías se regirán por la Ley 50 de 1990 y ii) los servidores que se afilien al Fondo Nacional del Ahorro se regirán por la Ley 432 de 1998, que excluyó a los miembros de las Fuerzas Militares y los afiliados al Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio.

Por su parte, el artículo 99 de la Ley 50 de 1990, sobre el sistema de liquidación anual indica:

> "El nuevo régimen especial del auxilio de cesantía, tendrá las siguientes características: 1.- El 31 de diciembre de cada año se hará liquidación definitiva de cesantía, por la anualidad o por la fracción correspondiente, sin perjuicio de la que deba efectuarse en fecha diferente por la terminación del contrato de trabajo. 2.- El empleador cancelará al trabajador los intereses legales del 12% anual o proporcional por fracción, en los términos de las normas vigentes sobre el régimen tradicional de cesantía, con respecto a la suma causada en el año o en la fracción que se liquide definitivamente. 3.- El valor liquidado por concepto de cesantía se consignará antes del 15 de febrero del año siguiente, en cuenta individual a nombre del trabajador en el fondo de cesantía que el mismo elija. El empleador que incumpla el plazo señalado deberá pagar un día de salario por cada día de retardo. 4.- Si al término de la relación laboral existen saldos de cesantías a favor del trabajador que no hayan sido entregados al fondo, el empleador se los pagará directamente con los intereses legales respectivos. 5.- Todo trabajador podrá trasladar su saldo de fondo de cesantía a otro de la misma naturaleza. El gobierno fijará el procedimiento que deba seguirse para el efecto…"

- **De la indemnización prevista en la Ley 52 de 1975 por la no consignación oportuna de los intereses a las cesantías.**

La Ley 52 de 1975 "Por la cual se reconocen intereses anuales a las cesantías de los trabajadores particulares", prevé en su artículo 1º lo siguiente:

> "ARTICULO 1o. A partir del primero de enero de 1975 todo patrono obligado a pagar cesantías a sus trabajadores conforme al capitulo VII Título VIII parte 1a. del Código Sustantivo del trabajo y demás disposiciones concordantes, les reconocerá y pagara intereses del 12% anual sobre los saldos que en 31 de diciembre de cada año, o en las fechas de retiro del trabajador o de liquidación parcial de cesantía, tenga este a su favor por concepto de cesantía.

2o. Los intereses de que trata el inciso anterior deberán pagarse en el mes de enero del año siguiente aquel en que se causaron, o en la fecha del retiro del trabajador o dentro del mes siguiente a la liquidación parcial de cesantía, cuando se produjere antes del 31 de diciembre del respectivo periodo anual, en cuantía proporcional al lapso transcurrido del año.

3o. Si el patrono no pagare al trabajador los intereses aquí establecidos, salvo los casos de retención autorizados por la ley o convenios por las partes, deberá cancelar al asalariado a titulo de indemnización y por una sola vez el valor adicional igual al de los intereses causados.

4o. Salvo en los casos expresamente señalados en la ley, los intereses de las cesantías regulados aquí estarán exentos de toda clase de impuestos y serán irrenunciables e inembargables."

Posteriormente el Decreto 1176 de 1996 que reglamentó el parágrafo del artículo 98 y el artículo 99 de la Ley 50 de 1990, dispuso lo siguiente:

"Artículo 3º.- El valor liquidado por concepto de auxilio de cesantía se consignará en el fondo de cesantía que el trabajador elija, dentro del término establecido en el ordinal 3 del artículo 99 de la Ley 50 de 1990."

El valor liquidado por concepto de intereses, conforme a lo establecido en la Ley 52 de 1975, se entregará directamente al trabajador dentro del mes siguiente a la fecha de liquidación del auxilio de cesantía.

Parágrafo. - La liquidación definitiva del auxilio de cesantía de que trata el presente artículo, se hará en la forma prevista en los artículos 249 y siguientes del Código Sustantivo del Trabajo.

Artículo 4º.- Sobre el valor liquidado por concepto de auxilio de cesantía, el empleador reconocerá al trabajador un interés equivalente a la tasa efectiva promedio de captación de los bancos y corporaciones financieras para la expedición de certificados de depósito a término con un plazo de noventa (90) días, (DTF), en forma proporcional al tiempo transcurrido desde la fecha de liquidación del auxilio hasta la fecha de consignación.

La Sociedad Administradora del Fondo de Cesantía respectivo, liquidará al empleador el interés que corresponda por dicho periodo. Estos intereses los consignará el empleador en el fondo junto con el auxilio de cesantía.

Artículo 5º.- La decisión de acogerse al régimen especial de cesantía previstos en los artículos 99 y siguientes de la Ley 50 de 1990, será irrevocable.

Artículo 6º.- Durante el plazo señalado en el ordinal 3 del artículo 99 de la Ley 50 de 1990, el empleador reconocerá el mismo interés de que trata el artículo 4 del presente Decreto, sobre el valor liquidado a 31 de diciembre de cada año por concepto de auxilio de cesantía, en forma proporcional al tiempo transcurrido desde el día de su liquidación hasta la fecha de su consignación.

La Sociedad Administradora del Fondo de Cesantía respectivo, liquidará al empleador el interés que corresponda por dicho periodo. Estos intereses los consignará el empleador en el fondo junto con el auxilio de cesantía."

- **De la aplicabilidad de la Ley 50 de 1990 a los docentes afiliados al Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio –FOMAG-. La regla jurisprudencial adoptada en la Sentencia de Unificación SUJ-032-CE-S2-2023 de Sala Plena de la Sección Segunda del Consejo de Estado de fecha 11 de octubre de 2023.**

La Sala Plena de la Sección Segunda del Consejo de Estado, ante la falta de una providencia de unificación con efectos vinculantes que pueda aplicarse a las situaciones con similitud fáctica y jurídica a los reclamos de los docentes oficiales para que se aplique la sanción moratoria de la Ley 50 de 1990, se dió a la tarea de unificar su jurisprudencia sobre la temática.

En efecto la Sala en reciente Sentencia de Unificación del 11 de octubre de 2023 identificada como SUJ-032-CE-S2-2023[4], procedió al estudio de la temática en mención, iniciando con hacer un resumen de las posiciones jurisprudenciales tanto de la Corte Constitucional como del Consejo de Estado, que resaltaban la necesidad de dictar sentencia de unificación.

Como problema jurídico central planteó el siguiente interrogante:

> "¿Los docentes al servicio del Estado son destinatarios de la sanción moratoria por la falta de consignación de las cesantías anualizadas prevista en el artículo 99 (numeral 3) de la Ley 50 de 1990?"

Para el caso concreto se planteó si el demandante *"...tiene derecho a la sanción moratoria prevista en el artículo 99 de la Ley 50 de 1990 por la falta de consignación de las cesantías causadas en el 2020?* y a *"...una indemnización moratoria en relación con los intereses a las cesantías pagados en marzo de 2021?*

A fin de resolver los planteamientos propuestos la Sala abordó las siguientes temáticas: *"i) generalidades de las cesantías; ii) regímenes de liquidación de la prestación social y los sistemas de administración de cada uno de ellos; iii) sistema de la Ley 91 de 1989; iv) sistema de la Ley 50 de 1990; v) comparación del sistema de la Ley 50 de 1990 y el de los docentes oficiales previsto en la Ley 91 de 1989; vi) compatibilidad de la sanción moratoria del artículo 99 de la Ley 50 de 1990 con el sistema administrado por el FOMAG…"*

De sus consideraciones este Despacho considera oportuno destacar lo expresado en la referida sentencia de unificación respecto de la incompatibilidad de los dos regímenes cuando indica:

> "147. Según las anteriores precisiones, el sistema especial de administración de cesantías de los docentes afiliados al FOMAG es incompatible con el artículo 99 de la Ley 50 de 1990. En este sentido, se advierte que el artículo 13 de la Ley 344 de 1996 amplió la aplicación de las normas vigentes en materia de cesantías, pero hizo

[4] CONSEJO DE ESTADO SALA DE LO CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN SEGUNDA, sentencia de Unificación del once (11) de octubre de dos mil veintitrés (2023); Referencia: Nulidad y restablecimiento del derecho Radicación: 66001-33-33-001-2022-00016-01 (5746-2022) Demandante: Julián David Quintero Agudelo; Demandados: Nación, Ministerio de Educación Nacional, Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio (FOMAG) y municipio de Dosquebradas (Risaralda) ; Temas: Sanción moratoria prevista en el artículo 99 de la Ley 50 de 1990. Indemnización de la Ley 52 de 1975. Régimen de cesantías docentes oficiales Ley 91 de 1989.

la salvedad, de que ello es «sin perjuicio de lo estipulado en la Ley 91 de 1989». Esto se traduce en que lo allí dispuesto no incluyó al personal docente, a esta misma conclusión llegó la Corte Constitucional en la sentencia C-928 de 2006, en la cual estudió la constitucionalidad del artículo 15 de la Ley 91 de 1989.

148. Asimismo, el Decreto 1582 de 1998 no extendió la sanción moratoria de la Ley 50 de 1990 a los docentes oficiales, como tampoco lo hizo el Decreto 1252 de 2000 al disponer que los empleados públicos tienen derecho «al pago de las cesantías en los términos establecidos en las Leyes 50 de 1990, 344 de 1996 o 432 de 1998, según el caso […]», aun cuando exista un «régimen especial» que los regule. Lo anterior, por cuanto este último contiene la precisa referencia al pago de la prestación, que es tan solo uno de los elementos que integran el régimen anualizado, lo cual, en efecto se cumple, pues los eventos en los que hay lugar a aquel son comunes en cada uno de los sistemas especiales cuyo rigor se mantiene, de acuerdo con el inciso señalado.

149. Además, del contenido normativo previsto en el mencionado Decreto 1252 de 2000, se deduce que su intención fue la de precisar que todos los empleados públicos quedaran sometidos al régimen anualizado de cesantías, que por regla general es el regulado por la Ley 50 de 1990, sin que ello implicara que todos quedaran cobijados por dicho sistema de administración. Esta conclusión es coherente con la mención de la Ley 432 de 1998, cuyos destinatarios conservaron las reglas a las que se encontraban sometidos y no a la Ley 50 de 1990. En consecuencia, la falta de precisión frente a la Ley 91 de 1989 en modo alguno podía conllevar la modificación de la normativa que los gobernaba, sino que se acompasa con la disposición del 2000, puesto que el personal docente ya estaba regulado por un régimen anualizado de cesantías. “

Líneas más adelante, la referida sentencia de unificación establece la regla jurisprudencial de la forma que se cita a continuación:

“2.4.4. Regla jurisprudencial

156. De acuerdo con todo lo expuesto en precedencia, se establece que las leyes 50 de 1990 y 344 de 1996, así como sus decretos reglamentarios no extendieron la sanción moratoria causada por la falta de consignación del auxilio de cesantías a los docentes afiliados al FOMAG y regulados por la Ley 91 de 1989 y, en todo caso, es incompatible con el sistema que prevé la sanción moratoria por la consignación tardía del auxilio en las AFP, comoquiera que se trata de un sistema especial que establece unas normas acordes con su funcionamiento.

157. Sin embargo, en el evento en que la entidad territorial haya omitido afiliarlo al FOMAG el docente estatal no se beneficiaría de aquellas, entre ellas, el reconocimiento de los intereses a las cesantías sobre el saldo total, en la medida en que este no existiría, de modo que le reportaría mayor utilidad las garantías de la Ley 50 de 1990 con fundamento en el cual tendría derecho a la sanción moratoria derivada del incumplimiento del empleador.

158. En ese sentido, la regla de unificación jurisprudencial es la siguiente:

> Los docentes estatales afiliados al FOMAG no tienen derecho a la sanción moratoria prevista en el numeral 3 del artículo 99 de la Ley 50 de 1990, comoquiera que es incompatible con el sistema de administración de cesantías regulado por la Ley 91 de 1989. Sin embargo, al personal docente en servicio activo que no esté afiliado al FOMAG le será aplicable la Ley 50 de 1990 y, por ende, la sanción moratoria del artículo 99, como un mínimo de protección social en favor del docente estatal.

159. En definitiva, la afiliación del docente oficial será el factor determinante para establecer si hay lugar o no a la aplicación del artículo 99 de la Ley 50 de 1990, comoquiera que a los no afiliados se les debe garantizar una mínima derivada del sistema general de liquidación anualizada de la prestación económica.

160. Con todo, es conveniente aclarar que es cierto que algunos de los integrantes de la Sección Segunda, Subsecciones A y B, a partir del 2019, suscribieron providencias en las que se adoptaron tesis distintas sustentadas en el precedente contenido en la sentencia SU-098 de 2018 de la Corte Constitucional, en relación con el derecho de los docentes afiliados al FOMAG a ser beneficiarios de la sanción moratoria regulada por el artículo 99 de la Ley 50 de 1990 por el retardo en la consignación del auxilio de cesantías, tal y como se expuso en el auto del 24 de agosto de 2023, por el cual la Sección avocó conocimiento del asunto.

161. Sin embargo, el nuevo pronunciamiento de la Corte emitido en la sentencia SU573 de 2019 y la revisión de los supuestos jurídicos relevantes en la materia llevan a la Sala a unificar su criterio en la presente sentencia y a acoger la regla de interpretación aquí definida. Es así, por cuanto el análisis detallado, lógico y razonado de los sistemas administrados por FOMAG y por las AFP permite concluir que el primero resulta incompatible con la sanción moratoria por la falta de consignación oportuna de las cesantías.“

Con fundamento en las anteriores premisas normativas y jurisprudenciales, pasa el Despacho al análisis del,

- **CASO CONCRETO**

En el caso que nos ocupa, la demandante elevó petición al Distrito de Barranquilla y al FOMAG solicitando el reconocimiento y pago de la sanción por mora, por la no consignación oportuna de las cesantías establecida en la Ley 50 de 1990, artículo 99, equivalente a un (1) día de su salario por cada día de retardo, contados desde el 15 de febrero de 2021 fecha en que debió efectuarse el pago de las cesantías del año 2020, en el respectivo Fondo Prestacional y hasta el momento en que la entidad territorial acredite el pago en la Fiduciaria la Previsora S.A., entidad encargada de administrar los recursos de la cuenta especial de la Nación – FOMAG, que a la fecha de presentación de la petición no ha sido cancelada, al igual que la sanción por mora- indemnización por el pago tardío de los intereses a las cesantías, que se encuentra establecida en el artículo 1 de la Ley 52 de 1975, la Ley 50 de 1990 y el Decreto Nacional 1176 de 1991, indemnización que es equivalente al valor cancelado de los intereses causados durante el año 2020, los cuales fueron cancelados superado el término legal, esto es, después del 31 de enero de 2021.

En el expediente obran como pruebas relevantes;

- Antecedentes Administrativos de la docente Alcira Edith Rolong Patiño.

- Constancia de la petición presentada como reclamación administrativa por la demandante ante el Distrito de Barranquilla - Secretaría de Educación.

- El oficio BRQ2021EE030368 del 16 de noviembre de 2021, suscrito por funcionario de la Secretaría de Educación de Barranquilla, que negó la petición elevada por la demandante y constituye el acto administrativo que se demanda.

- Solicitud de certificación realizada a la entidad territorial, donde consta que no fue efectuado la consignación oportuna de las cesantías al demandante el 15 de febrero de 2021.

- Certificado de Extracto de Intereses a las Cesantías expedido por FIDUPREVISORA S.A.-FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO- Relación de pagos de los intereses de cesantías, donde consta que el pago fue efectuado en el mes de marzo de 2021[5].

- **Hechos Probados**

En el sub examine tenemos, de conformidad con el acervo probatorio allegado lo siguiente:

- Que la señora Alcira Rolong Patiño se vinculó al servicio docente con posterioridad al 1° de enero de 1990, por lo que está sujeto al régimen de cesantías anualizadas.

- Que la demandante tiene condición de docente y se encuentra afiliado al Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio – FOMAG.

- La demandante presentó reclamación administrativa solicitando el reconocimiento y pago de la sanción moratoria por pago tardío de cesantías anualizadas conforme la Ley 50 de 1990, y la indemnización por pago tardío de intereses a las cesantías, petición que fue resuelta de forma negativa por la entidad demandada.[6]

- Que el Distrito de Barranquilla a través de oficio oficio BRQ2021EE030368 del 16 de noviembre de 2021[7], dio respuesta a la solicitud elevada por la demandante, negando su petición.

- En cuanto a la fecha de pago de los intereses a las cesantías, del extracto aportado con la demanda, se encuentra acreditado que estos fueron cancelados al demandante el 31 de marzo de 2021.

[5] Ver expediente digitalizado archivo “01.DemandayAnexos.pdf” págs. 37 y 40
[6] Ver expediente digitalizado archivo “01.DemandayAnexos.pdf” pags. 47 a 49.
[7] Ver expediente digitalizado archivo “01.DemandayAnexos.pdf” pags. 42 y 43

- Análisis crítico de las pruebas frente al marco jurídico.

En efecto tenemos que la docente Alcira Rolog Patiño elevó solicitud a la Entidad Territorial de Barranquilla, Secretaría de Educación - Fondo de Prestaciones Sociales del Magisterio, en la que pide:

> "PRIMERO: Se le reconozca y pague al docente que actúa como SOLICITANTE en esta petición, la SANCIÓN POR MORA, por la no consignación oportuna de las cesantías establecida en la Ley 50 de 1990, artículo 99, equivalente a un (1) día de su salario por cada día de retardo, contados desde el 15 de febrero de 2021 fecha en que debió efectuarse el pago de las cesantías del año 2020, en el respectivo Fondo Prestacional y hasta el momento en que la entidad territorial acredite el pago en la Fiduciaria la Previsora S.A., entidad encargada de administrar los recursos de la cuenta especial de la Nación – FOMAG, que a la fecha de presentación de esta petición no ha sido cancelada.
>
> SEGUNDO: Se le reconozca y pague al docente que actúa como SOLICITANTE en esta petición, la SANCIÓN POR MORA- INDEMNIZACIÓN, por el pago tardío de los intereses a las cesantías, que se encuentra establecida en el artículo 1 de la Ley 52 de 1975, la Ley 50 de 1990 y el Decreto Nacional 1176 de 1991, indemnización que es equivalente al valor cancelado de los intereses causados durante el año 2020, los cuales fueron cancelados superado el término legal, esto es, después del 31 de enero de 2021." (...)"

Queda claro entonces que lo que pretende la demandante tanto en sede administrativa como judicial es que se le reconozca y pague SANCIÓN POR MORA, por la no consignación oportuna de las cesantías establecida en la Ley 50 de 1990, artículo 99, equivalente a un (1) día de su salario por cada día de retardo, contados desde el 15 de febrero de 2021 fecha en que debió efectuarse el pago de las cesantías del año 2020.

La solicitud en mención fue respondida por la JEFE DE OFICINA DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA DOCENTE GAD PLANTA Y PERSONAL DOCENTE de la Secretaría de Educación del Distrito de Barranquilla, mediante el acto acusado oficio BRQ2021EE030368 del 16 de noviembre de 2021, negando lo pretendido, fundamentándose en lo ya expresado por el FOMAG en comunicado[8], en el siguiente sentido:

> *"Que el FOMAG, como administrador de los recursos del Fondo de Prestaciones Sociales del Magisterio y en referencia a las solicitudes que los docentes vienen radicando en las entidades territoriales, publicó el siguiente comunicado en su página web: "Estimado usuario: le recordamos que el personal docente se encuentra regulado en materia prestacional por un régimen excepcional el cual incluye un sistema de reconocimiento y pago de cesantías. Éste régimen excepcional se encuentra establecido en la ley 91 de 1989, desarrollado en el decreto 2831 de 2005, modificado por el Decreto 1272 del 23 de julio de 2018 y complementado por las leyes 244 de 1995, 344 de 1996, 1071 de 2006 y 1955 de 2019. El régimen antes mencionado no permite reconocer y pagar sanción por mora o indemnización moratoria por el pago inoportuno de los intereses a las*

[8] Según la respuesta emitida por la JEFE DE OFICINA DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA DOCENTE GAD PLANTA Y PERSONAL DOCENTE de la Secretaría de Educación del Distrito de Barranquilla, el mencionado comunicado se encuentra publicado en la página web del Fomag, en el siguiente link: https://www.fomag.gov.co/noticias/regimen-excepcional/

cesantías causadas a 31 de diciembre de 2020 ya que dicha sanción es aplicable al personal afiliado a un fondo privado de cesantías".

Como se indica en la sentencia de unificación **SUJ-032-CE-S2-2023** del 11 de octubre de 2023 de la Sala Plena de la Sección Segunda del Consejo de Estado, *"...la afiliación del docente oficial será el factor determinante para establecer si hay lugar o no a la aplicación del artículo 99 de la Ley 50 de 1990, comoquiera que a los no afiliados se les debe garantizar una mínima derivada del sistema general de liquidación anualizada de la prestación económica."*

Para el caso de la demandante señora Alcira Edith Rolong Patiño, no existe duda alguna de su vinculación como docente fue mediante la Resolución N° 115 del 14 de marzo de 1991[9] suscrito por el Alcalde (e) del Distrito de Barranquilla, tomando posesión el día 25 de mayo de ese mismo año.

Tampoco es materia de discusión la vinculación del docente demandante al Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, tal como se acredita con diversos documentos obrantes en el expediente digital.

Ahora bien, por ser beneficiaria de un régimen excepcional regulado por la Ley 91 de 1989, modificado por el Decreto 2831 de 2005 y complementado por las leyes 244 de 1995, 344 de 1996, 1071 de 2006 y 1955 de 2019, al demandante de acuerdo con el extracto de intereses a las cesantías allegado con la demanda[10], le fueron pagados los siguientes intereses:

INTERESES PAGADOS

Año	DTF	Cesantias	Acumulado	Intereses	Fecha	Estado
1990	38.64%	24,613	0	7,721	1994-08-26	PAGO REALIZADO SEPT/94 REPROGRAMADOS
1990	38.64%	0	0	1,789	1995-12-28	PAGO RELIQUIDACION ANOS 90 AL 93 DIC/95
1991	36.57%	125,315	0	37,569	1994-05-17	PAGO REALIZADO JUN/94 REPROGRAMADOS
1991	36.57%	0	149,928	7,379	1994-04-29	PAGO REALIZADO EN JUNIO 10/94
1991	36.57%	0	0	9,880	1995-12-28	PAGO RELIQUIDACION ANOS 90 AL 93 DIC/95
1992	27.92%	157,766	307,694	73,477	1994-05-12	PAGO REALIZADO EN JUNIO 10/94
1992	27.92%	0	0	12,431	1995-12-28	PAGO RELIQUIDACION ANOS 90 AL 93 DIC/95
1993	27.28%	207,829	515,523	120,684	1994-08-24	PAGO REALIZADO SEPTIEMBRE 26/94
1993	27.28%	0	0	19,951	1995-12-28	PAGO RELIQUIDACION ANOS 90 AL 93 DIC/95
1994	37.29%	246,805	762,328	284,272	1995-05-16	PAGO REALIZADO MAY-JUL DE 1.995
1995	33.95%	330,047	1,092,375	370,861	1996-04-15	PAGO REALIZADO ENE/JUL/96
1996	27.99%	480,727	1,573,102	440,311	1997-05-05	PRESENTE PAGO
1997	24.37%	567,580	2,140,682	521,684	1998-05-29	PRESENTE PAGO
1998	34.57%	693,878	2,834,560	979,907	1999-03-12	PRESENTE PAGO
1999	16.2%	797,961	0	588,468	2000-07-13	REPROGRAMACION POR ADICIONAL REALIZADO
2000	13.67%	885,676	4,518,197	617,638	2001-07-06	PRESENTE PAGO
2001	12.89%	984,755	5,502,952	709,331	2002-05-07	PRESENTE PAGO
2002	9.07%	1,066,173	6,569,125	595,820	2003-03-05	PRESENTE PAGO
2003	8.07%	1,176,549	7,745,674	625,076	2004-03-05	PRESENTE PAGO
2004	8.13%	1,153,097	8,898,771	723,470	2005-03-12	PRESENTE PAGO
2005	7.19%	1,254,905	10,153,676	730,049	2006-03-13	PRESENTE PAGO
2006	6.56%	1,582,987	11,736,663	769,925	2007-06-15	PRESENTE PAGO
2007	8.26%	1,334,826	13,071,489	1,079,705	2008-03-10	PRESENTE PAGO
2008	10.04%	1,436,822	14,508,311	1,456,634	2009-04-06	PRESENTE PAGO
2009	6.24%	1,420,835	15,929,146	993,979	2010-03-30	PRESENTE PAGO
2010	3.88%	1,577,969	17,507,115	679,276	2011-03-10	PRESENTE PAGO
2011	4.61%	1,627,991	19,135,106	882,128	2012-03-21	PRESENTE PAGO

PAGOS REALIZADOS

Comprobante	Fecha de pago	Banco	Sucursal	Pago neto
199705160002628	1997-05-16	BBVA COLOMBIA	RIOHACHA	440311
199806160002410	1998-06-10	BBVA COLOMBIA	RIOHACHA	521684
199903300049939	1999-03-30	BBVA COLOMBIA	RIOHACHA	979907
200007240000131	2000-07-24	BBVA COLOMBIA	RIOHACHA	588468
200107260015380	2001-07-26	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA	BANCO AGRARIO RIOHACHA GUA	617638
200205280019681	2002-05-28	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA	BANCO AGRARIO RIOHACHA GUA	709331
200303280069947	2003-03-28	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA	BANCO AGRARIO RIOHACHA GUA	595820
200403260018961	2004-03-26	BANCO POPULAR	BANCO POPULAR RIOHACHA	625076
200503310023001	2005-03-31	BANCO POPULAR	BANCO POPULAR RIOHACHA	723470
200603300019203	2006-03-30	BANCO POPULAR	BANCO POPULAR RIOHACHA	730049
200707040001536	2007-07-04	BANCO POPULAR	BANCO POPULAR RIOHACHA	769925
200803310039876	2008-03-31	BANCO POPULAR	BANCO POPULAR RIOHACHA	1079705

[9] Ver archivo "AnexoCon CERTIFICADO AFILIACION" en "05ContestacionFiduprevisora".
[10] Ver expediente digitalizado archivo "01.DemandayAnexos.pdf" pags. 47 a 48.

SC5780-4-2

Así las cosas, de acuerdo con la regla jurisprudencial fijada en la sentencia de unificación **SUJ-032-CE-S2-2023** del 11 de octubre de 2023 de la Sala Plena de la Sección Segunda del Consejo de Estado, la sanción moratoria prevista en la Ley 50 de 1990 cuya aplicación pretende la demandante, es incompatible con el sistema especial que lo beneficia en su condición de docente afiliado al FOMAG. En consecuencia, no tiene derecho al pago de la penalidad.

Respecto de la pretensión de la actora del reconocimiento de la indemnización prevista en la Ley 52 de 1975, por el pago tardío de los intereses sobre las cesantías, resulta pertinente citar el análisis realizado en la aludida sentencia de unificación cuando pone de presente que, *"...la Ley 91 de 1989 dispone que el FOMAG reconoce y paga un interés anual sobre el saldo de las cesantías existente a 31 de diciembre de cada año a los docentes oficiales afiliados. Este procedimiento se encuentra regulado en el Acuerdo 39 de 1998 expedido por el Consejo Directivo del fondo…"*

> "(...)
>
> "De acuerdo con lo expuesto, el término para el pago oportuno de los intereses a las cesantías es en el mes de marzo del año siguiente a su liquidación, en la cuenta de nómina reportada por la secretaría de educación a la cual se encuentre adscrito el docente y en caso de que no se haya registrado ninguna, se programa su entrega por ventanilla. De igual forma, el parágrafo 2 del artículo 4 ibidem, prevé que es responsabilidad del ente territorial reportar oportunamente la información requerida para el pago de los intereses a las cesantías. Con todo, pese a que la Ley 91 de 1989 no prevé una sanción moratoria por el pago tardío de intereses, el fondo de cesantías no puede evadir las fechas dispuestas en la norma que regulan el respectivo sistema de administración."

La mencionada sentencia se unificación, luego de analizar posturas jurisprudenciales de la Corte Constitucional, concluye que:

> "188. En esas condiciones, es razonable concluir que a los docentes estatales afiliados al FOMAG no tienen derecho al reconocimiento de la indemnización estipulada en la Ley 52 de 1975 por el pago tardío de los intereses a las cesantías."

En el presente caso, conforme lo ya advertido del Certificado de Extracto de Intereses a las Cesantías expedido por FIDUPREVISORA S.A.-FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO-, el FOMAG pagó los intereses a las cesantías del 2020 el 31 de marzo de 2021 a través de la entidad bancaria BBVA Colombia, según el comprobante 202103310048502, por una suma equivalente a $768.296, es decir, dentro del término previsto en el Acuerdo 39 de 1998.

- **Conclusión**

Con fundamento en lo expuesto, se concluye que la demandante **Alcira Edith Rolong Patiño** no tiene derecho a la sanción moratoria prevista en el artículo 99, numeral 3, de la Ley 50 de 1990, puesto que es incompatible con el sistema de liquidación anualizada de cesantía que administra el FOMAG, al cual se encuentra afiliado y tampoco al

reconocimiento de la indemnización estipulada en la Ley 52 de 1975 por el pago tardío de los intereses del 12%, comoquiera que no está prevista por la Ley 91 de 1989.

- **COSTAS**

El artículo 188 del CPACA, dispone lo siguiente: *"Salvo en los procesos en que se ventile un interés público, la sentencia dispondrá sobre la condena en costas, cuya liquidación y ejecución se regirán por las normas del Código de Procedimiento Civil".*

La Sección Segunda del Consejo de Estado en sentencia del 7 de abril de 2016[11], respecto de la condena en costas en vigencia del CPACA, concluyó que la legislación varió del Código Contencioso Administrativo al Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo de un criterio subjetivo a uno objetivo valorativo.

Objetivo, en cuanto prescribe que en toda sentencia se dispondrá sobre la condena en costas, bien sea total o parcial o con abstención, según las reglas del Código General del Proceso; y valorativo, en cuanto se requiere que el juez revise si ellas se causaron y en la medida de su comprobación (como sucede con el pago de gastos ordinarios del proceso y con la actividad profesional realizada dentro del proceso), sin que en esa valoración se incluya la mala fe o temeridad de las partes.

Asimismo, se definió que la cuantía de la condena en agencias en derecho, en materia laboral, se fijará atendiendo la posición de las partes, pues varía según sea la parte vencida el empleador o el trabajador y la complejidad e intensidad de la participación procesal; que las estipulaciones de las partes en materia de costas se tendrán por no escritas por lo que el juez en su liquidación no estará atado a lo así pactado por estas, que la liquidación de las costas (incluidas las agencias en derecho) la hará el juez de primera o única instancia y que procede condenar en costas tanto en primera como en segunda instancia.

Conforme a las anteriores reglas, y atendiendo lo dispuesto en el numeral 8 del artículo 365 del Código General del Proceso, el Despacho se abstendrá de condenar en costas, en cuanto no resultaron probadas.

- **V.- DECISIÓN.**

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Catorce (14) Administrativo Oral de Barranquilla, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

FALLA

PRIMERO. - Niéguese las pretensiones de la demanda, de conformidad con lo expuesto.

SEGUNDO. - Sin condena en costas en esta instancia, por las razones expuestas.

[11] Consejo de Estado, Sección Segunda, Subsección A, Radicado 13001-23-33-000-2013-00022-01 (1291-2014), actor: José Francisco Guerrero Bardi, Consejero Ponente: William Hernández Gómez.

TERCERO. - Una vez ejecutoriada esta sentencia, archívese el expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



JORGE ELIÉCER BOLÍVAR RÍOS
JUEZ (E)

Se deja constancia de que esta providencia fue expedida por el Despacho en la fecha de su encabezado y que se suscribe en forma electrónica mediante el aplicativo SAMAI, de manera que el certificado digital que arroja el sistema permite validar su integridad y autenticidad en el siguiente enlace: https://relatoria.consejodeestado.gov.co:8080/Vistas/documentos/evalidador.aspx

Link expediente virtual: 2022-00172

Juzgados Administrativos de Barranquilla-JUZGADO ADMINISTRATIVO 005 Administrativo Oralidad
ESTADO DE FECHA: 10/10/2023

Reg	Radicacion	Ponente	Demandante	Demandado	Clase	Fecha Providencia	Actuación	Docum. a notif.	Descargar
1	08001-33-33-005-2022-00251-00	NESTOR ARMANDO DE LEON LLANOS	ELIANA JUDITH GARCIA VALENCIA	NACION - MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL - FOMAG Y OTRO	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	09/10/2023	Auto ordena correr traslado para alegatos de conclusión	IMR-...	
2	08001-33-33-005-2022-00263-00	NESTOR ARMANDO DE LEON LLANOS	ORLANDO RODRIGUEZ RUA	NACION - MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL - FOMAG Y OTRO	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	09/10/2023	Auto resuelve excepciones	IMR-...	
3	08001-33-33-005-2022-00280-00	NESTOR ARMANDO DE LEON LLANOS	CANDELARIA MERIÑO BUELVAS	NACION - MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL - FOMAG Y OTRO	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	09/10/2023	Auto resuelve excepciones	IMR-...	
4	08001-33-33-005-2022-00297-00	NESTOR ARMANDO DE LEON LLANOS	SANDIE LUCIA ZARATE BARROS	NACION - MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL - FOMAG Y OTRO	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	09/10/2023	Auto resuelve excepciones	IMR-...	
5	08001-33-33-005-2022-00301-00	NESTOR ARMANDO DE LEON LLANOS	CARLOS ATENCIA PRINS	NACION - MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL - FOMAG Y OTRO	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	09/10/2023	Auto resuelve excepciones	IMR-...	

Rama Judicial del Poder Publico
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO CINCO (5) ADMINISTRATIVO ORAL DE BARRANQUILLA

Barranquilla, fecha: ut infra (En firma electrónica)

Radicado No.	08001333300**520220030100**
Medio de Control	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
Demandante	CARLOS HUMBERTO ATENCIA PRINS
Demandado	NACIÓN-MINISTERIO DE EDUCACIÓN- FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO-DISTRITO DE BARRANQUILLA.
Juez	**Dr. NÉSTOR ARMANDO DE LEÓN LLANOS**

ASUNTO

Visto el anterior informe secretarial **[vía mail],** procede el Despacho de conformidad con lo preceptuado en el segundo inciso del Parágrafo 2 del artículo 175 de la Ley 1437 de 2011 (modificado por el Art. 38 de la Ley 2080 de 2021), en concordancia con lo dispuesto en el numeral 2 del artículo 101 del Código General del proceso, a decidir sobre la excepción previa de "INEPTA DEMANDA POR FALTA DE REQUISITOS FORMALES", propuesta por el demandado FOMAG.

DE LA EXCEPCIÓN INTERPUESTA

Inepta Demanda

La apoderada del Fondo de Prestaciones Sociales del Magisterio interpone la excepción previa denominada "INEPTA DEMANDA POR FALTA DE REQUISITOS FORMALES", por estimar *que "(…)para el caso en concreto se refleja que, la parte demandante en su escrito genitor, no se preocupó por demandar todos los actos administrativos, máxime que dentro del expediente notificado a esta entidad se tiene que el FOMAG emitió respuesta de fondo a la reclamación administrativa, acto administrativo que a la fecha no ha perdido su legalidad*"(página 25 archivo 12)

Se procede a decidir, previa las siguientes

CONSIDERACIONES

MARCO NORMATIVO Y JURISPRUDENCIAL

La excepción de inepta demanda se encuentra encaminada a *que se "adecúe la misma a los requisitos de forma que permitan su análisis en sede judicial, so pena de la terminación anticipada del proceso"*[1] Ello tiene como objeto evitar sentencias inhibitorias.

Dicha excepción se configura por dos razones:

[1] Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Segunda Subsección A, Consejero ponente: Gabriel Valbuena Hernández, 15 de enero de dos mil dieciocho (2018), Rad. No.: 11001-03-15-000-2017-03032-00(AC).

a) Por falta de los requisitos formales. Es decir, cuando no se reúnen los requisitos relacionados con el contenido y anexos de la demanda regulados en los artículos 162, 163, 166 y 167 del CPACA., en cuanto indican qué debe contener el texto de la misma, cómo se individualizan las pretensiones y los anexos que se deben allegar con ella (salvo los previstos en los ordinales 3. y 4. del artículo 166 ib. que tienen una excepción propia, de prevista en el ordinal 6. del artículo 100 del CGP).

b) Por indebida acumulación de pretensiones. La cual surge por la inobservancia de los presupuestos normativos contenidos en los artículos 138 y 165 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

En resumen, de conformidad con los parámetros normativos de la Ley 1564 de 2012 (CGP) y el CPACA, la excepción de «ineptitud sustantiva de la demanda se configura solamente por (i) la falta de requisitos formales de la demanda o (ii) la indebida acumulación de pretensiones; en consecuencia, aquellas falencias procesales diferentes de las antes enunciadas encontraran solución en otros mecanismos jurídicos (sean estos: otros medios exceptivos o saneamientos en otras etapas procesales).

ANALISIS DE LA EXCEPCIÓN

En el presente caso, la apoderada del FOMAG, manifiesta que la demanda es inepta por cuanto "(…) *la parte demandante en su escrito genitor no se preocupó por demandar todos los actos administrativos*", y, en un intento de argumentación en el caso concreto esboza premisas normativas conexas con dicha excepción; pero no explica cuál es el acto administrativo que se debió demandar, ni tampoco hace aporte del mismo. En consecuencia, se declarará no probada la excepción así sugerida, por insuficiencia argumentativa y probatoria.

En consecuencia, el juzgado

RESUELVE

PRIMERO: Declarar no probada la excepción previa de INEPTA DEMANDA", propuestas por el demandado MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO, conforme a lo expuesto en la parte considerativa de la presente providencia.

SEGUNDO: Reconózcase personería a la abogada CATALINA CELEMIN CARDOSO, identificada con C.C. No. 1.110.453.991 y T.P. No. 201.409 del C. S. de la J., como apoderado judicial del Ministerio de Educación Nacional – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, en los términos del poder general que le ha sido conferido por el señor WALTER EPIFANIO ASPRILLA CACERES, en su condición de Jefe de la Oficina Asesora Jurídica de la entidad, mediante Escritura Pública No. 676 del 25 de abril de 2023, otorgada en la Notaria (10) del Círculo Notarial de Bogotá (archivo 15 y archivo 21).

TERCERO: Reconocer a la Abogada ISOLINA GENTIL MANTILLA identificada con C.C. 1.091.660.314 y TP 239.773 del CSJ como apoderada del FOMAG, en los términos y para los efectos del poder conferido (archivo 15).

CUARTO: Reconózcase personería al abogado ARTURO POLO SUAREZ, identificado con C.C. No. 72.276.316 y T.P. No. 154.830 del C. S. de la J., como apoderado judicial del DISTRITO DE BARRANQUILLA, en los términos y facultades del poder general que se le ha conferido por el señor Adalberto de Jesús Palacios Barrios en calidad de Secretario Jurídico Distrital de Barranquilla. (Archivo 32).

QUINTO: Una vez ejecutoriado el presente auto, pase el expediente al despacho para proveer lo que en derecho corresponda.

SEXTO: Se recuerda a las partes que, de conformidad con lo decidido en el auto admisorio del 01 de febrero de 2023, es ley dentro del proceso que "*Los memoriales y comunicaciones dirigidos al presente proceso, en esta instancia, deben enviarse al buzón de correo electrónico institucional de este juzgado [recepcionadm05bqlla@cendoj.ramajudicial.gov.co], dentro del horario judicial correspondiente suministrando los 22 dígitos del proceso*"

SÉPTIMO: Se advierte que, para una adecuada y eficiente gestión documental, serán tenidos como NO presentados los memoriales y documentos enviados a un buzón de correo distinto al indicado en el anterior ordinal.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Firmado Por:
Nestor Armando De Leon Llanos
Juez
Juzgado Administrativo
Oral 005
Barranquilla - Atlantico

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **031a7df6259cbe33ebda87ed1f1b0fc4d3148515adfe8b451fd76d361f44f76e**
Documento generado en 09/10/2023 11:01:44 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

Juzgados Administrativos de Barranquilla-JUZGADO ADMINISTRATIVO 005 Administrativo Oralidad
ESTADO DE FECHA: 25/10/2023

Reg	Radicacion	Ponente	Demandante	Demandado	Clase	Fecha Providencia	Actuación	Docum. a notif.	Descargar
1	08001-33-33-005-2018-00255-00	NESTOR ARMANDO DE LEON LLANOS	electricaribe sA E.S.P.	20178000176335, SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PUBLICOS DOMICILIARI	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	24/10/2023	Auto concede apelación	CPR-...	
2	08001-33-33-005-2022-00244-00	NESTOR ARMANDO DE LEON LLANOS	CARLOS JORGE LOPEZ GONZALEZ	NACION - MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL - FOMAG Y OTRO	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	24/10/2023	Auto decide	CPR-Fija litigio, prueba y corre traslado a las partes para alegar de conclusión con el fin de proferir sentencia anticipada ...	
3	08001-33-33-005-2022-00263-00	NESTOR ARMANDO DE LEON LLANOS	ORLANDO RODRIGUEZ RUA	NACION - MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL - FOMAG Y OTRO	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	24/10/2023	Auto de traslado de alegatos de conclusión	IMR-...	
4	08001-33-33-005-2022-00280-00	NESTOR ARMANDO DE LEON LLANOS	CANDELARIA MERIÑO BUELVAS	NACION - MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL - FOMAG Y OTRO	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	24/10/2023	Auto de traslado de alegatos de conclusión	IMR-...	
5	08001-33-33-005-2022-00297-00	NESTOR ARMANDO DE LEON LLANOS	SANDIE LUCIA ZARATE BARROS	NACION - MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL - FOMAG Y OTRO	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	24/10/2023	Auto de traslado de alegatos de conclusión	IMR-...	

6	08001-33-33-005-2022-00301-00	NESTOR ARMANDO DE LEON LLANOS	CARLOS ATENCIA PRINS	NACION - MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL - FOMAG Y OTRO	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	24/10/2023	Auto de traslado de alegatos de conclusión	IMR-...	
7	08001-33-33-005-2022-00305-00	NESTOR ARMANDO DE LEON LLANOS	ALEXY DEL CARMEN TOVAR GALINDO	NACION - MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL - FOMAG Y OTRO	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	24/10/2023	Auto de traslado de alegatos de conclusión	IMR-...	
8	08001-33-33-005-2022-00326-00	NESTOR ARMANDO DE LEON LLANOS	ODETTE RUMIE LOPEZ	ALCADIA DISTRITIAL DE BARRANQUILLA - SECRETARIA DE PLANEACION, DISTRITO DE BARRANQUILLA	CUMPLIMIENTO DE NORMAS CON FUERZA MATERIAL DE LEY (ACCION DE CUMPLIMIENTO)	24/10/2023	Auto obedezcase y cumplase	ANM-APP...	
9	08001-33-33-005-2022-00394-00	NESTOR ARMANDO DE LEON LLANOS	CARIDAD DEL SOCORRO RAMBAO PANTOJA	NACION - MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL - FOMAG Y OTRO	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	24/10/2023	Auto decide	CPR-Fija litigio, prueba y corre traslado a las partes para alegar de conclusión con el fin de proferir sentencia anticipada ...	
10	08001-33-33-005-2022-00399-00	NESTOR ARMANDO DE LEON LLANOS	EDMUNDO JOSE VENECIA PACHECO	NACION - MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL - FOMAG Y OTRO	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	24/10/2023	Auto decide	CPR-Fija litigio, prueba y corre traslado para alegar de conclusión para proferir sentencia anticipada...	
11	08001-33-33-005-2022-00430-00	NESTOR ARMANDO DE LEON LLANOS	MARTHA LILIANA MARTINEZ CERA	NACION - MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL - FOMAG Y OTRO	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	24/10/2023	Auto decide	CPR-Fija litigio, prueba y corre traslado a las partes para alegar de conclusión con el fin de proferir sentencia anticipada ...	

Rama Judicial del Poder Publico
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO CINCO (5) ADMINISTRATIVO ORAL DE BARRANQUILLA

Barranquilla D.E.I.P., fecha: ut infra (En firma electrónica)

Radicado No.	080013333005**20220030100**
Medio de Control	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
Demandante	CARLOS HUMBERTO ATENCIA PRINS
Demandado	NACIÓN.MINISTERIO DE EDUCACIÓN- FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO-DISTRITO DE BARRANQUILLA.
Juez	**Dr. NÉSTOR ARMANDO DE LEÓN LLANOS**

Visto el anterior informe secretarial, procede el Despacho a ajustar el trámite del proceso para proferir sentencia anticipada, para lo cual se soporta en las siguientes

CONSIDERACIONES

I. MARCO NORMATIVO Y ANTECEDENTES DEL PROCESO

El numeral 1 del artículo 182A de la Ley 1437 de 201, adicionado por el artículo 42 de la Ley 2080 de 2021, dispone que *"se podrá dictar sentencia anticipada",* antes "*de la audiencia inicial"*:

"(…)

a) Cuando se trate de asuntos de puro derecho;

b) Cuando no haya que practicar pruebas;

c) Cuando solo se solicite tener como pruebas las documentales aportadas con la demanda y la contestación, y sobre ellas no se hubiese formulado tacha o desconocimiento;

d) Cuando las pruebas solicitadas por las partes sean impertinentes, inconducentes o inútiles.

El juez o magistrado ponente, mediante auto, se pronunciará sobre las pruebas cuando a ello haya lugar, dando aplicación a lo dispuesto en el artículo 173 del Código General del Proceso y fijará el litigio u objeto de controversia.

Cumplido lo anterior, se correrá traslado para alegar en la forma prevista en el inciso final del artículo 181 de este código y la sentencia se expedirá por escrito.
No obstante estar cumplidos los presupuestos para proferir sentencia anticipada con base en este numeral, si el juez o magistrado ponente considera necesario realizar la audiencia inicial podrá hacerlo, para lo cual se aplicará lo dispuesto en los artículos 179 y 180 de este código.".]

También prescriben los incisos 2 y 3 del numeral 1 del artículo 182A, en comento, que de verificarse alguno de los eventos indicados, el *"(…) juez o magistrado ponente, mediante auto, se pronunciará sobre las pruebas cuando a ello haya lugar, dando aplicación a lo dispuesto en el artículo 173 del Código General del Proceso y fijará el litigio u objeto de controversia"*. Y que "*Cumplido lo anterior, se correrá traslado para alegar en la forma prevista en el inciso final del artículo 181 de este código y la sentencia se expedirá por escrito. (…)"*

De esta manera, la redacción de la norma, interpretada bajo los principios del efecto útil, de eficacia y de economía procesal, permite inferir que el juez puede prescindir de la audiencia inicial y se encuentra facultado para proferir sentencia anticipada cuando se verifica alguno de los eventos indicados en la misma, para lo cual debe previamente fijar el objeto del litigio o la controversia y pronunciarse "*sobre las pruebas cuando a ello haya lugar, dando aplicación a lo dispuesto en el artículo 173 del Código General del Proceso"*

La facultad de dictar sentencia anticipada implica, entonces, la de prescindir de audiencia inicial y que no resulte necesario realizar audiencia de pruebas para recaudar alguna que necesariamente deba practicarse con la presencia de todas las partes; como puede ser, *verbi gratia*, las declaraciones de testigos o que surja la necesidad de controvertir en audiencia un dictamen pericial.

II. ANÁLISIS EN EL PRESENTE TRAMITE

En el presente proceso, se encuentra integrada la Litis, no hay excepciones previas pendientes por resolver y revisadas tanto la demanda como sus contestaciones, se advierte que se verifica la hipótesis del numeral 1 del artículo 182A para dictar sentencia anticipada, toda vez que se trata de un asunto de puro derecho. Así mismo, las partes solicitan tener como pruebas i) las aportadas en su momento, con la demanda y la contestación y, ii) no hay lugar a decretar el recaudo de las documentales solicitadas, por las razones que más adelante se explicarán.

Así las cosas, se prescindirá de la audiencia inicial y en este mismo auto se adoptarán las medidas que resulten menester para dictar sentencia anticipada.

III. MEDIDAS QUE SE ADOPTAN PARA DICTAR SENTENCIA ANTICIPADA

Teniendo en cuenta lo explicado anteriormente, mediante el presente auto

(i) se efectuará la fijación del litigio

(ii) se admitirán las pruebas documentales aportadas tanto con la demanda como con su contestación, las cuales se incorporan al proceso,

(iii) se emitirá pronunciamiento sobre las pruebas documentales solicitadas por la parte demandante, y

(iv) se ordenará correr traslado para alegar en la forma prevista en el inciso final del artículo 181 del CPACA; el cual comenzará a transcurrir al día siguiente de la ejecutoria del presente auto. La sentencia se expedirá por escrito.

IV. FIJACIÓN DEL LITIGIO

El problema el problema jurídico a resolver en el presente asunto consiste en determinar si hay lugar, o no, a declarar la nulidad del acto administrativo oficio radicado número BRQ2021EE036276 del 30 de diciembre de 2021, por medio del cual el "JEFE DE OFICINA DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA DOCENTE" del DISTRITO ESPECIAL, INDUSTRIAL Y PORTUARIO DE BARRANQUILLA, niega el reconocimiento y pago de las indemnizaciones moratorias de que tratan la Ley 50 de 1990, Ley 52 de 1975 y el Decreto 1176 de 1991, a las que, según la demanda, tiene derecho el señor CARLOS HUMBERTO ATENCIA PRINS, por la consignación y pago tardío de las cesantías e intereses de las cesantías correspondientes al tiempo de servicio del año 2020.

En ese orden, deberá precisarse si los docentes afiliados al FOMAG, gozan, o no, del beneficio de la sanción moratoria por la no consignación oportuna de sus cesantías anualizadas reguladas por el artículo 99 de la Ley 50 de 1990.

Lo anterior, no obsta para que las partes hagan las observaciones pertinentes sobre la anterior fijación del litigio u objeto de controversia, el cual es eminentemente provisional, por cuanto, después de leer las alegaciones y al momento de proferirse el fallo, podrá estudiarse de nuevo la posibilidad de adición, aclaración o precisión de los problemas jurídicos.

Esta fijación del ligio se hace como mero indicativo para las alegaciones que han de presentar las partes.

V. ESTUDIO DE LAS SOLICITUDES DE PRUEBA

Las pruebas documentales cuyo recaudo es solicitado por la parte demandante, hacen parte de los antecedentes administrativos que, de conformidad con lo establecido en el parágrafo 1º del Art. 175 del CPACA, fueron requeridos a los representantes legales de las entidades demandadas en el numeral 4° del auto admisorio de la demanda de fecha 01 de febrero de 2023, con la advertencia de que la inobservancia de este deber **"constituye falta disciplinaria gravísima del funcionario encargado del asunto."** Respecto de lo cual, se observa que los demandados **DISTRITO DE BARRANQUILLA** y el FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO, no han remitido el expediente que contiene los antecedentes administrativos del asunto, razón por la cual se les **requerirá por última vez** en el presente auto.

No obstante, se advierte que en caso de ser necesario el recaudo de más elementos probatorios; el despacho, antes de proferirse la sentencia, podrá decretar de manera oficiosa las pruebas que considere "*necesarias para esclarecer puntos oscuros o difusos de la contienda*", conforme lo dispuesto en el segundo inciso del artículo 213 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

En mérito de lo expuesto, se

RESUELVE

PRIMERO: PRESCINDIR de la audiencia inicial con el fin de proceder a emitir sentencia anticipada por escrito, de conformidad con lo preceptuado por el artículo 182A de la Ley 2080 de 2021.

SEGUNDO: Téngase fijado el litigio en los términos explicados en la parte motiva de la presente providencia.

TERCERO: Téngase como pruebas e incorporan al proceso, todos los documentos que han sido allegados con la demanda, como con las contestaciones de la misma; a los cuales se le dará el valor probatorio correspondiente conforme lo dispuesto en los artículos 243 y siguientes del Código General del Proceso, para lo cual se advierte que ningún documento fue desconocido o tachado de falso.

CUARTO: REQUERIR POR ÚLTIMA VEZ al(a) Alcalde (a) del **DISTRITO DE BARRANQUILLA** y al Gerente del FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO, y/o quienes hagan sus veces, para que en el término de dos (2) días, siguientes a la notificación del presente auto, se sirva dar cumplimiento a la orden judicial impartida en el ordinal "**CUARTO**" del auto admisorio de la demanda del 01 de febrero de 2023[1], de conformidad con lo establecido en el parágrafo 1º del Art. 175 del CPACA.

Se advierte a los funcionarios oficiados que, de no dar cumplimiento a lo anterior, se hará acreedor de la imposición de los correctivos judiciales que proceden de conformidad con lo preceptuado del artículo 44 del C.G. del P., sin perjuicio de la compulsa de copias al juez disciplinario para lo que corresponda.

QUINTO: Córrase traslado a las partes por el término común de diez (10) días, a fin de que presenten por escrito sus alegatos de conclusión; el cual comenzará a correr a partir del día siguiente a la ejecutoria del presente proveído. El Ministerio Público, dentro de ese mismo término, podrá presentar el respectivo concepto de fondo sobre el presente asunto.

SEXTO: Se recuerda a las partes que de conformidad con lo decidido en el auto admisorio del 01 de febrero de 2023, es ley dentro del proceso que "*Los memoriales y comunicaciones dirigidos al presente proceso, en esta instancia, deben enviarse al buzón de correo electrónico institucional de este juzgado [recepcionadm05bqlla@cendoj.ramajudicial.gov.co], dentro del horario judicial correspondiente suministrando los 22 dígitos del proceso*" y que, para el correcto manejo de la gestión documental, ***"los mensajes, memoriales o comunicaciones enviados a buzones de correo distintos al indicado precedentemente; se tendrán por no presentados"***

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

[1] Archivo 10.

Firmado Por:

Nestor Armando De Leon Llanos

Juez

Juzgado Administrativo

Oral 005

Barranquilla - Atlantico

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7a008a7dca66421f452c7fe247fd15cd719c79ab813a673f7c27657428ecd0ca**

Documento generado en 24/10/2023 02:03:30 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

Juzgados Administrativos de Barranquilla-JUZGADO ADMINISTRATIVO 005 Administrativo Oralidad
ESTADO DE FECHA: 10/10/2023

Reg	Radicacion	Ponente	Demandante	Demandado	Clase	Fecha Providencia	Actuación	Docum. a notif.	Descargar
1	08001-33-33-005-2022-00251-00	NESTOR ARMANDO DE LEON LLANOS	ELIANA JUDITH GARCIA VALENCIA	NACION - MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL - FOMAG Y OTRO	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	09/10/2023	Auto ordena correr traslado para alegatos de conclusión	IMR-...	
2	08001-33-33-005-2022-00263-00	NESTOR ARMANDO DE LEON LLANOS	ORLANDO RODRIGUEZ RUA	NACION - MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL - FOMAG Y OTRO	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	09/10/2023	Auto resuelve excepciones	IMR-...	
3	08001-33-33-005-2022-00280-00	NESTOR ARMANDO DE LEON LLANOS	CANDELARIA MERIÑO BUELVAS	NACION - MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL - FOMAG Y OTRO	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	09/10/2023	Auto resuelve excepciones	IMR-...	
4	08001-33-33-005-2022-00297-00	NESTOR ARMANDO DE LEON LLANOS	SANDIE LUCIA ZARATE BARROS	NACION - MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL - FOMAG Y OTRO	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	09/10/2023	Auto resuelve excepciones	IMR-...	
5	08001-33-33-005-2022-00301-00	NESTOR ARMANDO DE LEON LLANOS	CARLOS ATENCIA PRINS	NACION - MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL - FOMAG Y OTRO	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	09/10/2023	Auto resuelve excepciones	IMR-...	

Rama Judicial del Poder Publico
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO CINCO (5) ADMINISTRATIVO ORAL DE BARRANQUILLA

Barranquilla, fecha: ut infra (En firma electrónica)

Radicado No.	08001333300**520220028000**
Medio de Control	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
Demandante	CANDELARIA MERIÑO BUELVAS
Demandado	NACIÓN.MINISTERIO DE EDUCACIÓN- FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO-DISTRITO DE BARRANQUILLA.
Juez	**Dr. NÉSTOR ARMANDO DE LEÓN LLANOS**

ASUNTO

Visto el anterior informe secretarial **[vía mail],** procede el Despacho de conformidad con lo preceptuado en el segundo inciso del Parágrafo 2 del artículo 175 de la Ley 1437 de 2011 (modificado por el Art. 38 de la Ley 2080 de 2021), en concordancia con lo dispuesto en el numeral 2 del artículo 101 del Código General del proceso, a decidir sobre las excepciones previas de "INEPTA DEMANDA POR FALTA DE REQUISITOS FORMALES", propuestas por el demandado FOMAG.

DE LA EXCEPCIÓN INTERPUESTA

Inepta Demanda

La apoderada judicial del Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, propone la excepción en comento por cuanto, a su juicio:

> " (…) … el demandante persigue que el juez(a) de la presente causa declare la nulidad del acto administrativo ficto o presunto configurado por la presunta no contestación de una solicitud de reconocimiento indemnizatorio presentada ante el ente territorial.
>
> (…)
>
> En el caso objeto de análisis, la Entidad demandada mediante Oficio del día 2 de agosto de 2005 dio respuesta negativa a la solicitud elevada el día 1° del mismo mes y año, hecho que a todas luces demuestra que no se configuró tal ficción jurídica, ni mucho menos predica la existencia de un acto de insubsistencia o de desvinculación implícito o tácito." (páginas 17-18, archivo 13).

Se procede a decidir, previa las siguientes

CONSIDERACIONES

MARCO NORMATIVO Y JURISPRUDENCIAL

La excepción de inepta demanda se encuentra encaminada a *que se "adecúe la misma a los requisitos de forma que permitan su análisis en sede judicial, so pena*

de la terminación anticipada del proceso"[1] Ello tiene como objeto evitar sentencias inhibitorias.

Dicha excepción se configura por dos razones:

> a) Por falta de los requisitos formales. Es decir, cuando no se reúnen los requisitos relacionados con el contenido y anexos de la demanda regulados en los artículos 162, 163, 166 y 167 del CPACA., en cuanto indican qué debe contener el texto de la misma, cómo se individualizan las pretensiones y los anexos que se deben allegar con ella (salvo los previstos en los ordinales 3. y 4. del artículo 166 ib. que tienen una excepción propia, de prevista en el ordinal 6. del artículo 100 del CGP).
>
> b) Por indebida acumulación de pretensiones. La cual surge por la inobservancia de los presupuestos normativos contenidos en los artículos 138 y 165 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

En resumen, de conformidad con los parámetros normativos de la Ley 1564 de 2012 (CGP) y el CPACA, la excepción de «ineptitud sustantiva de la demanda se configura solamente por (i) la falta de requisitos formales de la demanda o (ii) la indebida acumulación de pretensiones; en consecuencia, aquellas falencias procesales diferentes de las antes enunciadas encontraran solución en otros mecanismos jurídicos (sean estos: otros medios exceptivos o saneamientos en otras etapas procesales).

ANALISIS DE LA EXCEPCIÓN

En el presente caso, como viene dicho, el apoderado del FOMAG, manifiesta que, a su juicio, la demanda es inepta por cuanto no se configura la existencia de un acto ficto en favor del demandante; sin embargo, dicho argumento no tiene vocación de prosperidad, por cuanto el acto administrativo demandado en el asunto corresponde a una decisión particular y concreta, y no a un silencio administrativo como erróneamente lo plantea la enjuiciada.

En mérito de lo expuesto, el juzgado

RESUELVE

PRIMERO: Declarar no probada la excepción previa de INEPTA DEMANDA POR FALTA DE REQUISITOS FORMALES, propuesta por el demandado MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO, conforme a lo expuesto en la parte considerativa de la presente providencia.

SEGUNDO: Reconózcase personería a la abogada CATALINA CELEMIN CARDOSO, identificada con C.C. No. 1.110.453.991 y T.P. No. 201.409 del C. S. de la J., como apoderado judicial del Ministerio de Educación Nacional – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, en los términos del poder general

[1] Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Segunda Subsección A, Consejero ponente: Gabriel Valbuena Hernández, 15 de enero de dos mil dieciocho (2018), Rad. No.: 11001-03-15-000-2017-03032-00(AC).

que le ha sido conferido por el señor WALTER EPIFANIO ASPRILLA CACERES, en su condición de Jefe de la Oficina Asesora Jurídica de la entidad, mediante Escritura Pública No. 676 del 25 de abril de 2023, otorgada en la Notaria (10) del Círculo Notarial de Bogotá (archivo 14 y archivo 18).

TERCERO: Reconózcase personería a la abogada JOHANNA MARCELA ARISTIZABAL URREA, identificada con C.C. No. 1.075.262.068 y T.P. No. 299.261 del C.S. de la J., como apoderada sustituta de la abogada CATALINA CELEMIN CARDOSO. (Archivo 14).

CUARTO: Reconózcase personería a la abogada ARTURO POLO SUAREZ, identificado con C.C. No. 72.276.316 y T.P. No. 154.830 del C. S. de la J., como apoderado judicial del DISTRITO DE BARRANQUILLA, en los términos y facultades del poder general que se le ha conferido por el señor Adalberto de Jesús Palacios Barrios en calidad de Secretario Jurídico Distrital de Barranquilla. (Archivo 22).

QUINTO: Una vez ejecutoriado el presente auto, pase el expediente al despacho para proveer lo que en derecho corresponda.

SEXTO: Se recuerda a las partes que, de conformidad con lo decidido en el auto admisorio del 01 de febrero de 2023, es ley dentro del proceso que "*Los memoriales y comunicaciones dirigidos al presente proceso, en esta instancia, deben enviarse al buzón de correo electrónico institucional de este juzgado [recepcionadm05bqlla@cendoj.ramajudicial.gov.co], dentro del horario judicial correspondiente suministrando los 22 dígitos del proceso*"

SÉPTIMO: Se advierte que, para una adecuada y eficiente gestión documental, serán tenidos como NO presentados los memoriales y documentos enviados a un buzón de correo distinto al indicado en el anterior ordinal.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Firmado Por:
Nestor Armando De Leon Llanos
Juez
Juzgado Administrativo
Oral 005
Barranquilla - Atlantico

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6e8d33afe4909d3cca4497fbacfbaeda615b02fcab2c24f37993b0c49ebf5f19**
Documento generado en 09/10/2023 11:01:40 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

Juzgados Administrativos de Barranquilla-JUZGADO ADMINISTRATIVO 005 Administrativo Oralidad
ESTADO DE FECHA: 25/10/2023

Reg	Radicacion	Ponente	Demandante	Demandado	Clase	Fecha Providencia	Actuación	Docum. a notif.	Descargar
1	08001-33-33-005-2018-00255-00	NESTOR ARMANDO DE LEON LLANOS	electricaribe sA E.S.P.	20178000176335, SUPERINTENDENCIA DE SERVICIOS PUBLICOS DOMICILIARI	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	24/10/2023	Auto concede apelación	CPR-...	
2	08001-33-33-005-2022-00244-00	NESTOR ARMANDO DE LEON LLANOS	CARLOS JORGE LOPEZ GONZALEZ	NACION - MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL - FOMAG Y OTRO	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	24/10/2023	Auto decide	CPR-Fija litigio, prueba y corre traslado a las partes para alegar de conclusión con el fin de proferir sentencia anticipada ...	
3	08001-33-33-005-2022-00263-00	NESTOR ARMANDO DE LEON LLANOS	ORLANDO RODRIGUEZ RUA	NACION - MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL - FOMAG Y OTRO	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	24/10/2023	Auto de traslado de alegatos de conclusión	IMR-...	
4	08001-33-33-005-2022-00280-00	NESTOR ARMANDO DE LEON LLANOS	CANDELARIA MERIÑO BUELVAS	NACION - MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL - FOMAG Y OTRO	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	24/10/2023	Auto de traslado de alegatos de conclusión	IMR-...	
5	08001-33-33-005-2022-00297-00	NESTOR ARMANDO DE LEON LLANOS	SANDIE LUCIA ZARATE BARROS	NACION - MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL - FOMAG Y OTRO	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	24/10/2023	Auto de traslado de alegatos de conclusión	IMR-...	

Rama Judicial del Poder Publico
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO CINCO (5) ADMINISTRATIVO ORAL DE BARRANQUILLA

Barranquilla D.E.I.P., fecha: ut infra (En firma electrónica)

Radicado No.	080013333005**20220028000**
Medio de Control	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
Demandante	CANDELARIA MERIÑO BUELVAS
Demandado	NACIÓN.MINISTERIO DE EDUCACIÓN- FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO-DISTRITO DE BARRANQUILLA.
Juez	**Dr. NÉSTOR ARMANDO DE LEÓN LLANOS**

Visto el anterior informe secretarial, procede el Despacho a ajustar el trámite del proceso para proferir sentencia anticipada, para lo cual se soporta en las siguientes

CONSIDERACIONES

I. MARCO NORMATIVO Y ANTECEDENTES DEL PROCESO

El numeral 1 del artículo 182A de la Ley 1437 de 201, adicionado por el artículo 42 de la Ley 2080 de 2021, dispone que *"se podrá dictar sentencia anticipada",* antes "*de la audiencia inicial"*:

"(…)

a) Cuando se trate de asuntos de puro derecho;

b) Cuando no haya que practicar pruebas;

c) Cuando solo se solicite tener como pruebas las documentales aportadas con la demanda y la contestación, y sobre ellas no se hubiese formulado tacha o desconocimiento;

d) Cuando las pruebas solicitadas por las partes sean impertinentes, inconducentes o inútiles.

El juez o magistrado ponente, mediante auto, se pronunciará sobre las pruebas cuando a ello haya lugar, dando aplicación a lo dispuesto en el artículo 173 del Código General del Proceso y fijará el litigio u objeto de controversia.

Cumplido lo anterior, se correrá traslado para alegar en la forma prevista en el inciso final del artículo 181 de este código y la sentencia se expedirá por escrito.
No obstante estar cumplidos los presupuestos para proferir sentencia anticipada con base en este numeral, si el juez o magistrado ponente considera necesario realizar la audiencia inicial podrá hacerlo, para lo cual se aplicará lo dispuesto en los artículos 179 y 180 de este código.".]

También prescriben los incisos 2 y 3 del numeral 1 del artículo 182A, en comento, que de verificarse alguno de los eventos indicados, el *"(…) juez o magistrado ponente, mediante auto, se pronunciará sobre las pruebas cuando a ello haya lugar, dando aplicación a lo dispuesto en el artículo 173 del Código General del Proceso y fijará el litigio u objeto de controversia"*. Y que "*Cumplido lo anterior, se correrá traslado para alegar en la forma prevista en el inciso final del artículo 181 de este código y la sentencia se expedirá por escrito. (…)"*

De esta manera, la redacción de la norma, interpretada bajo los principios del efecto útil, de eficacia y de economía procesal, permite inferir que el juez puede prescindir de la audiencia inicial y se encuentra facultado para proferir sentencia anticipada cuando se verifica alguno de los eventos indicados en la misma, para lo cual debe previamente fijar el objeto del litigio o la controversia y pronunciarse "*sobre las pruebas cuando a ello haya lugar, dando aplicación a lo dispuesto en el artículo 173 del Código General del Proceso"*

La facultad de dictar sentencia anticipada implica, entonces, la de prescindir de audiencia inicial y que no resulte necesario realizar audiencia de pruebas para recaudar alguna que necesariamente deba practicarse con la presencia de todas las partes; como puede ser, *verbi gratia*, las declaraciones de testigos o que surja la necesidad de controvertir en audiencia un dictamen pericial.

II. ANÁLISIS EN EL PRESENTE TRAMITE

En el presente proceso, se encuentra integrada la Litis, no hay excepciones previas pendientes por resolver y revisadas tanto la demanda como sus contestaciones, se advierte que se verifica la hipótesis del numeral 1 del artículo 182A para dictar sentencia anticipada, toda vez que se trata de un asunto de puro derecho. Así mismo, las partes solicitan tener como pruebas i) las aportadas en su momento, con la demanda y la contestación y, ii) no hay lugar a decretar el recaudo de las documentales solicitadas, por las razones que más adelante se explicarán.

Así las cosas, se prescindirá de la audiencia inicial y en este mismo auto se adoptarán las medidas que resulten menester para dictar sentencia anticipada.

III. MEDIDAS QUE SE ADOPTAN PARA DICTAR SENTENCIA ANTICIPADA

Teniendo en cuenta lo explicado anteriormente, mediante el presente auto

(i) se efectuará la fijación del litigio

(ii) se admitirán las pruebas documentales aportadas tanto con la demanda como con su contestación, las cuales se incorporan al proceso,

(iii) se emitirá pronunciamiento sobre las pruebas documentales solicitadas por la parte demandante, y

(iv) se ordenará correr traslado para alegar en la forma prevista en el inciso final del artículo 181 del CPACA; el cual comenzará a transcurrir al día siguiente de la ejecutoria del presente auto. La sentencia se expedirá por escrito.

IV. FIJACIÓN DEL LITIGIO

El problema el problema jurídico a resolver en el presente asunto consiste en determinar si hay lugar, o no, a declarar la nulidad del acto administrativo oficio radicado número BRQ2021EE033271 del 10 de diciembre de 2021, por medio del cual el "JEFE DE OFICINA DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA DOCENTE" del DISTRITO ESPECIAL, INDUSTRIAL Y PORTUARIO DE BARRANQUILLA, niega el reconocimiento y pago de las indemnizaciones moratorias de que tratan la Ley 50 de 1990, Ley 52 de 1975 y el Decreto 1176 de 1991, a las que, según la demanda, tiene derecho la señora CANDELARIA MERIÑO BUELVAS, por la consignación y pago tardío de las cesantías e intereses de las cesantías correspondientes al tiempo de servicio del año 2020.

En ese orden, deberá precisarse si los docentes afiliados al FOMAG, gozan, o no, del beneficio de la sanción moratoria por la no consignación oportuna de sus cesantías anualizadas reguladas por el artículo 99 de la Ley 50 de 1990.

Lo anterior, no obsta para que las partes hagan las observaciones pertinentes sobre la anterior fijación del litigio u objeto de controversia, el cual es eminentemente provisional, por cuanto, después de leer las alegaciones y al momento de proferirse el fallo, podrá estudiarse de nuevo la posibilidad de adición, aclaración o precisión de los problemas jurídicos.

Esta fijación del ligio se hace como mero indicativo para las alegaciones que han de presentar las partes.

V. ESTUDIO DE LAS SOLICITUDES DE PRUEBA

Las pruebas documentales cuyo recaudo es solicitado por la parte demandante, hacen parte de los antecedentes administrativos que, de conformidad con lo establecido en el parágrafo 1º del Art. 175 del CPACA, fueron requeridos a los representantes legales de las entidades demandadas en el numeral 4° del auto admisorio de la demanda de fecha 01 de febrero de 2023, con la advertencia de que la inobservancia de este deber **"constituye falta disciplinaria gravísima del funcionario encargado del asunto."** Respecto de lo cual, se observa que los demandados **DISTRITO DE BARRANQUILLA** y el FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO, no han remitido el expediente que contiene los antecedentes administrativos del asunto, razón por la cual se les **requerirá por última vez** en el presente auto.

No obstante, se advierte que en caso de ser necesario el recaudo de más elementos probatorios; el despacho, antes de proferirse la sentencia, podrá decretar de manera oficiosa las pruebas que considere "*necesarias para esclarecer puntos oscuros o difusos de la contienda*", conforme lo dispuesto en el segundo inciso del artículo 213 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

En mérito de lo expuesto, se

RESUELVE

PRIMERO: PRESCINDIR de la audiencia inicial con el fin de proceder a emitir sentencia anticipada por escrito, de conformidad con lo preceptuado por el artículo 182A de la Ley 2080 de 2021.

SEGUNDO: Téngase fijado el litigio en los términos explicados en la parte motiva de la presente providencia.

TERCERO: Téngase como pruebas e incorporan al proceso, todos los documentos que han sido allegados con la demanda, como con las contestaciones de la misma; a los cuales se le dará el valor probatorio correspondiente conforme lo dispuesto en los artículos 243 y siguientes del Código General del Proceso, para lo cual se advierte que ningún documento fue desconocido o tachado de falso.

CUARTO: REQUERIR POR ÚLTIMA VEZ al(a) Alcalde (a) del **DISTRITO DE BARRANQUILLA** y al Gerente del FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO, y/o quienes hagan sus veces, para que en el término de dos (2) días, siguientes a la notificación del presente auto, se sirva dar cumplimiento a la orden judicial impartida en el ordinal "**CUARTO**" del auto admisorio de la demanda del 01 de febrero de 2023[1], de conformidad con lo establecido en el parágrafo 1º del Art. 175 del CPACA.

Se advierte a los funcionarios oficiados que, de no dar cumplimiento a lo anterior, se hará acreedor de la imposición de los correctivos judiciales que proceden de conformidad con lo preceptuado del artículo 44 del C.G. del P., sin perjuicio de la compulsa de copias al juez disciplinario para lo que corresponda.

QUINTO: Córrase traslado a las partes por el término común de diez (10) días, a fin de que presenten por escrito sus alegatos de conclusión; el cual comenzará a correr a partir del día siguiente a la ejecutoria del presente proveído. El Ministerio Público, dentro de ese mismo término, podrá presentar el respectivo concepto de fondo sobre el presente asunto.

SEXTO: Se recuerda a las partes que de conformidad con lo decidido en el auto admisorio del 01 de febrero de 2023, es ley dentro del proceso que "*Los memoriales y comunicaciones dirigidos al presente proceso, en esta instancia, deben enviarse al buzón de correo electrónico institucional de este juzgado [recepcionadm05bqlla@cendoj.ramajudicial.gov.co], dentro del horario judicial correspondiente suministrando los 22 dígitos del proceso*" y que, para el correcto manejo de la gestión documental, ***"los mensajes, memoriales o comunicaciones enviados a buzones de correo distintos al indicado precedentemente; se tendrán por no presentados"***

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

[1] Archivo 10.

Firmado Por:

Nestor Armando De Leon Llanos

Juez

Juzgado Administrativo

Oral 005

Barranquilla - Atlantico

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cdcc1fad7f84cae5e191c0f0b8127c95136a6c2e41d5210cfcca90973780be6c**

Documento generado en 24/10/2023 02:03:31 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

Juzgados Administrativos de Barranquilla-JUZGADO ADMINISTRATIVO 014 Administrativo Oralidad
ESTADO DE FECHA: 10/10/2023

Reg	Radicacion	Ponente	Demandante	Demandado	Clase	Fecha Providencia	Actuación	Docum. a notif.	Descargar
1	08001-33-33-014-2022-00118-00	GUILLERMO OSORIO AFANADOR	LIGIA DIANA TORREZ GONZALEZ	NACION - MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL - FOMAG Y OTRO	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	09/10/2023	Auto resuelve pruebas pedidas	GOA-incorpora pruebas...	
2	08001-33-33-014-2022-00136-00	GUILLERMO OSORIO AFANADOR	LILIA FONTALVO DE LA HOZ	NACION - MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL - FOMAG Y OTRO	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	09/10/2023	Auto resuelve excepciones previas sin terminar proceso	GOA-...	
3	08001-33-33-014-2022-00159-00	GUILLERMO OSORIO AFANADOR	OSVALDO RAFAEL ESCORCIA CERA	NACION - MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL - FOMAG Y OTRO	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	09/10/2023	Auto ordena correr traslado para alegatos de conclusión	GOA-...	
4	08001-33-33-014-2022-00161-00	GUILLERMO OSORIO AFANADOR	WALDITRUDES TAPIAS BOLAÑO	NACION - MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL - FOMAG Y OTRO	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	09/10/2023	Auto ordena correr traslado para alegatos de conclusión	GOA-...	
5	08001-33-33-014-2022-00174-00	GUILLERMO OSORIO AFANADOR	JHON JAIRO GONZALEZ LLANOS	NACION - MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL - FOMAG Y OTRO	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	09/10/2023	Auto concede recurso de apelación	GOA-...	

Rama Judicial del Poder Público
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

INFORME SECRETARIAL

Barranquilla, 09/10/2023

Radicado	**08-001-33-33-014-2022-00174-00**
Medio de control	**Nulidad y Restablecimiento del Derecho**
Demandante	**Jhon Jairo González Llanos**
Demandado	**Nación – Ministerio de Educación Nacional – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio y el Distrito de Barranquilla – Secretaría de Educación Distrital**
Juez (a)	**Guillermo Osorio Afanador**

INFORME
Señor juez: paso a su despacho el expediente de la referencia, informándole que la parte demandante interpuso recurso de apelación contra la sentencia proferida en el proceso de la referencia.

PASA AL DESPACHO
Para proferir auto para estudiar su procedencia y oportunidad.

CONSTANCIA
Recurso de apelación cargado en SAMAI.

ALBERTO OYAGA LARIOS
SECRETARIO

Ultimo Folio Digitalizado y número de cuaderno	**Firma de Revisado**

Rama Judicial del Poder Público
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

Barranquilla, nueve (09) de octubre de dos mil veintitrés (2023).

Radicado	**08-001-33-33-014-2022-00174-00**
Medio de control	**Nulidad y Restablecimiento del Derecho**
Demandante	**Jhon Jairo González Llanos**
Demandado	**Nación – Ministerio de Educación Nacional – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio y el Distrito de Barranquilla – Secretaría de Educación Distrital**
Juez (a)	**Guillermo Osorio Afanador**

CONSIDERACIONES

Visto y constatado el informe secretarial que antecede, al revisar la foliatura del expediente observa el Despacho que efectivamente la parte demandante a través de apoderado especial, interpone y sustenta recurso de apelación el día 12 de julio de 2023, contra la sentencia proferida el día 27 de junio de 2023, por la cual se denegaron las pretensiones de la demanda.

Sea lo primero señalar que según lo previsto en el art. 243 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (CPACA), modificado por el art. 62 de la Ley 2080 de 2021, *"Son apelables las sentencias de primera instancia…"*

Respecto del trámite del recurso de apelación, el artículo 247 del CPACA, modificado por el artículo 67 de la Ley 2080 de 2021, establece lo siguiente:

> *"Artículo 247. Trámite del recurso de apelación contra sentencias. El recurso de apelación contra las sentencias proferidas en primera instancia se tramitará de acuerdo con el siguiente procedimiento:*
>
> ***1. El recurso deberá interponerse y sustentarse ante la autoridad que profirió la providencia, dentro de los diez (10) días siguientes a su notificación. Este término también aplica para las sentencias dictadas en audiencia.*** *(…)"*

Comoquiera que el recurso fue presentado dentro de la oportunidad legal, el juzgado procederá a conceder en el efecto suspensivo, ordenando remitir el expediente al honorable Tribunal Administrativo del Atlántico, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 244 y 247 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado Catorce (14) Administrativo Oral del Circuito de Barranquilla,

Rama Judicial del Poder Público
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

RESUELVE:

1º.- CONCÉDASE, en el efecto suspensivo, para ante el Honorable Tribunal Administrativo del Atlántico, el recurso de apelación interpuesto por la parte demandante, contra la sentencia proferida el veintisiete (27) de junio de dos mil veintitrés (2023).

2º. - Por secretaría, remítase el expediente electrónico al H. Tribunal Administrativo del Atlántico, para lo de su competencia.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

GUILLERMO OSORIO AFANADOR
JUEZ

Se deja constancia de que esta providencia fue expedida por el Despacho en la fecha de su encabezado y que se suscribe en forma electrónica mediante el aplicativo SAMAI, de manera que el certificado digital que arroja el sistema permite validar su integridad y autenticidad en el siguiente enlace: https://relatoria.consejodeestado.gov.co:8080/Vistas/documentos/evalidador.aspx

Expediente electrónico en SAMAI:
2022-00174

NOTIFICACION POR ESTADO
LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO ELECTRONICO
N° _____DE HOY (_____)
A LAS 7:30 Horas

Tribunal Administrativo de Atlántico-TRIBUNAL ADMINISTRATIVO 000 Administrativo Oralidad
ESTADO DE FECHA: 02/11/2023

Reg	Radicacion	Ponente	Demandante	Demandado	Clase	Fecha Providencia	Actuación	Docum. a notif.	Descargar
1	08001-23-33-000-2011-00044-00	JORGE HERNAN SANCHEZ FELIZZOLA	STALIN DE JESUS FONSECA CONRADO	MUNICIPIO DE SABANAGRANDE (ATLANTICO)	EJECUTIVO	01/11/2023	Auto requiere	JSA-...	
2	08001-23-33-000-2018-00374-00	CESAR AUGUSTO TORRES ORMAZA	UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTION PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARA FISCALES DE LA PROTECCION	JUZGADO SEPTIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA	RECURSO EXTRAORDINARIO DE REVISIÓN	01/11/2023	Auto resuelve recurso	CTO-Auto que Revoca el Auto de fecha doce 12 de septiembre de dos mil diecinueve 2019 , proferido por el Despacho del Honorable Magistrado del Tribunal de lo Contencioso Administrativo del Atlántico J...	
3	08001-23-33-000-2021-00252-00	CESAR AUGUSTO TORRES ORMAZA	JOSIMAR DE JESÚS PEREZ MACCHI	INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO - INPEC	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	01/11/2023	Auto ordena correr traslado	CTO-Auto que Corre Traslado a las Partes, Tercero Interesado y al Ministerio Público a fin de garantizar el Derecho de Contradicción y presentación de Alegatos de Conclusión. ...	
4	08001-23-33-000-2022-00234-00	CESAR AUGUSTO TORRES ORMAZA	ASOCIACION MUTUAL SER EMPRESA SOLIDARIA DE SALUD EPS-S	HOSPITAL DE CANDELARIA ESE, ALCALDIA DE CANDELARIA (ATLANTICO)	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	01/11/2023	Auto ordena correr traslado	CTO-Auto que Corre Traslado a las Partes, Tercero Interesado y al Ministerio Público a fin de garantizar el Principio de Contradicción y presentación de Alegatos de Conclusión. ...	
5	08001-23-33-000-2022-00350-00	CESAR AUGUSTO TORRES ORMAZA	UNION TEMPORAL EMPRENDIENDO ATLANTICO 2022	DEPARTAMENTO DEL ATLANTICO	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	01/11/2023	Auto concede recurso de apelación	CTO-Auto que Concede en el Efecto Suspensivo los Recursos de Apelación presentados y sustentados oportunamente por los Apoderados Judiciales de las Partes Demandada y Demandante, contra la Sentencia d...	

24	08001-33-33-014-2018-00204-01	JORGE HERNAN SANCHEZ FELIZZOLA	DANILO JOSE JIMENEZ PUELLO		APELACIÓN SENTENCIA	01/11/2023	Auto admite recurso apelación	JSA-...	
25	08001-33-33-014-2022-00089-01	CESAR AUGUSTO TORRES ORMAZA	LICETH PATRICIA GARCIA DEL VALLE	DISTRITO ESPECIAL, INDUSTRIAL Y PORTUARIO DE BARRA, NACIÓN-MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL, FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO - FOMAG	APELACIÓN SENTENCIA	01/11/2023	Auto abre a pruebas	CTO-Auto que Ordena Oficiar a la Secretaría Distrital de Educación de Barranquilla - Oficina de Gestión Administrativa o la dependencia que haga sus veces, con la finalidad de que en el término de cin...	
26	08001-33-33-014-2022-00174-01	CESAR AUGUSTO TORRES ORMAZA			APELACIÓN SENTENCIA	01/11/2023	Auto admite recurso apelación	CTO-Auto que Admite el Recurso de Apelación interpuesto por la Apoderada Judicial de la Parte Demandante contra la Sentencia de fecha veintisiete 27 de junio de dos mil veintitrés 2023 , proferida por...	
27	08001-33-33-015-2022-00161-01	CESAR AUGUSTO TORRES ORMAZA			APELACIÓN SENTENCIA	01/11/2023	Auto admite recurso apelación	CTO-Auto que Admite el Recurso de Apelación interpuesto por la Apoderada Judicial de la Parte Demandante contra la Sentencia de fecha trece 13 de septiembre de dos mil veintitrés 2023 , proferida por ...	

Rama Judicial del Poder Publico
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico

TRIBUNAL DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL ATLÁNTICO
SECCIÓN C

Barranquilla D. E. I. y P., primero (1) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

I.- IDENTIFICACIÓN DEL PROCESO, RADICACIÓN Y PARTES INTERVINIENTES

Radicado	08001-3333-014-2022-00174-01
Medio de Control	Nulidad y Restablecimiento del Derecho
Demandante	Jhon Jairo González Llanos
Demandados	Nación - Ministerio de Educación Nacional - Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio - Distrito Especial, Industrial y Portuario de Barranquilla - Secretaria Distrital de Educación de Barranquilla
Magistrado Sustanciador	César Augusto Torres Ormaza

II.- PRONUNCIAMIENTO

Procede el Despacho a decidir sobre la admisión del recurso de apelación interpuesto por la apoderada judicial de la parte demandante contra la sentencia calendada veintisiete (27) de junio de dos mil veintitrés (2023), proferida por el Juzgado Catorce Administrativo Oral del Circuito de Barranquilla, a través de la cual se negaron las súplicas de la demanda.

III.- ANTECEDENTES

Mediante sentencia calendada veintisiete (27) de junio de dos mil veintitrés (2023), el Juzgado Catorce Administrativo Oral del Circuito de Barranquilla, negó las súplicas de la demanda (archivo digital No. 12), decisión que fue notificada a las partes el día veintinueve (29) de junio de dos mil veintitrés (2023) (archivo digital No. 13).

Inconforme con lo anterior, la apoderada judicial de la parte demandante, a través de memorial recibido el doce (12) de julio de dos mil veintitrés (2023), interpuso y sustentó recurso de apelación contra la sentencia aludida (archivo digital No.14), el

cual fue concedido por el Juzgado de conocimiento, según auto fechado nueve (9) de octubre de dos mil veintitrés (2023).

En el informe que antecede, el Escribiente del Tribunal da cuenta que, según el acta de reparto del veinticuatro (24) de octubre de dos mil veintitrés (2023), correspondió a este Despacho el conocimiento del recurso de apelación interpuesto por la parte demandante.

Así las cosas, verificado el cumplimiento de los requisitos legales establecidos el artículo 247 del C.P.A.C.A., en concordancia con el artículo 243 ibídem, el Despacho procederá a la admisión del recurso de apelación.

En consideración a lo expuesto, se

DISPONE:

PRIMERO. - ADMÍTASE el recurso de apelación interpuesto por la apoderada judicial de la parte demandante contra la sentencia de fecha veintisiete (27) de junio de dos mil veintitrés (2023), proferida por el Juzgado Catorce Administrativo Oral del Circuito de Barranquilla, de conformidad con las razones que anteceden.

SEGUNDO. - Notifíquese personalmente este auto al Agente del Ministerio Público delegado ante este Despacho (art. 198, núm. 3 C.P.A.C.A.).

TERCERO. - Por Secretaría, **COMUNICAR** esta decisión a las partes.

CUARTO. - Ejecutoriado el presente proveído, regrese el expediente al Despacho para lo pertinente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

El Magistrado,

CÉSAR AUGUSTO TORRES ORMAZA[1]

[1] Nota: Se deja constancia de que esta providencia se suscribe en forma electrónica mediante el aplicativo SAMAI de los Juzgados y Tribunales, de manera que el certificado digital que arroja el sistema permite validar su integridad y autenticidad en el enlace https://samairj.consejodeestado.gov.co/Vistas/documentos/evalidador.

Juzgado Administrativo de Barranquilla-JUZGADO ADMINISTRATIVO 002 Administrativo Oralidad
ESTADO DE FECHA: 10/11/2023

Reg	Radicacion	Ponente	Demandante	Demandado	Clase	Fecha Providencia	Actuación	Docum. a notif.	Descargar
1	08001-33-33-002-2022-00082-00	EUGENIO RAFAEL FONSECA OVALLE	LINA ROSA ZUÑIGA HERNANDEZ	NACION - MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL - FOMAG Y OTRO	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	09/11/2023	Auto corre traslado	ARCcorre traslado solicitud de desistimiento de las pretensiones . Documento firmado electrónicamente por:EUGENIO RAFAEL FONSECA OVALLE fecha firma:Nov 9 2023 3:48PM...	
2	08001-33-33-002-2022-00086-00	EUGENIO RAFAEL FONSECA OVALLE	HEBERTO DE JESUS TURIZO ARZUZA	NACION - MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL - FOMAG Y OTRO	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	09/11/2023	Auto corre traslado	GDCAUTO CORRE TRASLADO . Documento firmado electrónicamente por:EUGENIO RAFAEL FONSECA OVALLE fecha firma:Nov 9 2023 3:48PM...	
3	08001-33-33-002-2022-00092-00	EUGENIO RAFAEL FONSECA OVALLE	SIXTA PRIMO SOTO	NACION - MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL - FOMAG Y OTRO	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	09/11/2023	Auto corre traslado	GDCAUTO CORRE TRASLADO . Documento firmado electrónicamente por:EUGENIO RAFAEL FONSECA OVALLE fecha firma:Nov 9 2023 3:48PM...	
4	08001-33-33-002-2022-00093-00	EUGENIO RAFAEL FONSECA OVALLE	VIRGINIA BLANCO SERRANO	NACION - MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL - FOMAG Y OTRO	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	09/11/2023	Auto corre traslado	ARCCorre traslado solicitud desistimiento . Documento firmado electrónicamente por:EUGENIO RAFAEL FONSECA OVALLE fecha firma:Nov 9 2023 3:48PM...	
5	08001-33-33-002-2022-00097-00	EUGENIO RAFAEL FONSECA OVALLE	carmen martinez estarita	NACION - MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL - FOMAG Y OTRO	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	09/11/2023	Auto corre traslado	GDCAUTO CORRE TRASLADO . Documento firmado electrónicamente por:EUGENIO RAFAEL FONSECA OVALLE fecha firma:Nov 9 2023 3:49PM...	

30	08001-33-33-002-2022-00164-00	EUGENIO RAFAEL FONSECA OVALLE	HENRY ALBERTO RADA VARELA	NACION - MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL - FOMAG Y OTRO	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	09/11/2023	Auto corre traslado	ARCcorre traslado solicitud desistimiento de pretensiones . Documento firmado electrónicamente por:EUGENIO RAFAEL FONSECA OVALLE fecha firma:Nov 9 2023 3:48PM...	
31	08001-33-33-002-2022-00168-00	EUGENIO RAFAEL FONSECA OVALLE	oswaldo ramon peña zapata	NACION - MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL - FOMAG Y OTRO	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	09/11/2023	Auto corre traslado	GDCAUTO CORRE TRASLADO . Documento firmado electrónicamente por:EUGENIO RAFAEL FONSECA OVALLE fecha firma:Nov 9 2023 3:49PM...	
32	08001-33-33-002-2022-00169-00	EUGENIO RAFAEL FONSECA OVALLE	jorge gustavo ojeda de la salas	NACION - MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL - FOMAG Y OTRO	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	09/11/2023	Auto corre traslado	ARCcorre traslado solicitud desistimiento de pretensiones . Documento firmado electrónicamente por:EUGENIO RAFAEL FONSECA OVALLE fecha firma:Nov 9 2023 3:48PM...	
33	08001-33-33-002-2022-00174-00	EUGENIO RAFAEL FONSECA OVALLE	ANGEL DE DIOS TORRES PEREIRA	NACION - MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL - FOMAG Y OTRO	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	09/11/2023	Auto corre traslado	ARCcorre traslado solicitud desistimiento de pretensiones . Documento firmado electrónicamente por:EUGENIO RAFAEL FONSECA OVALLE fecha firma:Nov 9 2023 3:48PM...	
34	08001-33-33-002-2022-00179-00	EUGENIO RAFAEL FONSECA OVALLE	ELSA MERCEDES HERRERA REALES	NACION - MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL - FOMAG Y OTRO	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	09/11/2023	Auto corre traslado	ARCcorre traslado solicitud desistimiento de pretensiones . Documento firmado electrónicamente por:EUGENIO RAFAEL FONSECA OVALLE fecha firma:Nov 9 2023 3:48PM...	
35	08001-33-33-002-2022-00185-00	EUGENIO RAFAEL FONSECA OVALLE	PITER JANS GOMEZ ORTIZ	NACION - MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL - FOMAG Y OTRO	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	09/11/2023	Auto corre traslado	ARCcorre traslado solicitud desistimiento de pretensiones . Documento firmado electrónicamente por:EUGENIO RAFAEL FONSECA OVALLE fecha firma:Nov 9 2023 3:48PM...	

Rama Judicial del Poder Publico
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

Barranquilla, D.E.I.P, nueve (09) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

Radicado	**08-001-33-33-002-2022-00086-00 Y OTROS**
Medio de Control	**NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO DE CARÁCTER LABORAL**
Demandantes	**HEBERTO DE JESUS TURIZO ARZUZA y OTROS**
Demandados	**NACION – MINISTERIO DE EDUCACION – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO Y OTROS**
Juez	**EUGENIO RAFAEL FONSECA OVALLE**

I. TEMA

TRASLADO DE SOLICITUD DE DESISTIMIENTO DE LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDA

II. ANTECEDENTES

2.1. De conformidad con el informe secretarial que antecede, advierte esta agencia judicial que la apoderada de la parte demandante, doctora **Jessica Johanna Silva Echeverry,** el día 07 de noviembre de 2023, allegó a través del buzón de correo electrónico del juzgado, escrito de desistimiento de las pretensiones de la demanda**, entre otros**, de los siguientes procesos.

N°	RADICADO	DEMANDANTE	DEMANDADO
1	08001333300**2202200086**00	HEBERTO DE JESUS TURIZO ARZUZA	NACION - MINISTERIO EDUCACION-FOMAG, DISTRITO DE BARRANQUILLA
2	08001333300**2202200092**00	SIXTA PRIMO SOTO	NACION - MINISTERIO EDUCACION-FOMAG, DISTRITO DE BARRANQUILLA
3	08001333300**2202200097**00	CARMEN ELENA MARTINEZ ESTARITA	NACION - MINISTERIO EDUCACION-FOMAG, DISTRITO DE BARRANQUILLA
4	08001333300**2202200102**00	NOHORA PATRICIA PACHECO PEREZ	NACION - MINISTERIO EDUCACION-FOMAG, DISTRITO DE BARRANQUILLA
5	08001333300**2202200106**00	ROSMIRA DE JESUS HERRERA DE NAVARRO	NACION - MINISTERIO EDUCACION-FOMAG, DISTRITO DE BARRANQUILLA
6	08001333300**2202200111**00	NURIS MARLENE PERTUZ SUAREZ	NACION - MINISTERIO EDUCACION-FOMAG, DISTRITO DE BARRANQUILLA
7	**08001333300220220011600**	DIVINA ALEGRIA PRIETO ALVAREZ	NACION - MINISTERIO EDUCACION-FOMAG, DISTRITO DE BARRANQUILLA
8	08001333300**2202200120**00	OLGA ESTHER ARANGO MARICHAL	NACION - MINISTERIO EDUCACION-FOMAG, DISTRITO DE BARRANQUILLA

9	08001333300220220012500	ESTEIMA ALFONSO GARCIA FLOREZ	NACION - MINISTERIO EDUCACION-FOMAG, DISTRITO DE BARRANQUILLA
10	08001333300220220013000	LAURA PATRIACIA MUÑOZ FERNANDEZ	NACION - MINISTERIO EDUCACION-FOMAG, DISTRITO DE BARRANQUILLA
11	08001333300220220013400	PAOLA JANETTE SANCHEZ NAVARRO	NACION - MINISTERIO EDUCACION-FOMAG, DISTRITO DE BARRANQUILLA
12	08001333300220220014000	JACQUELINE ISABEL MANTILLA MORALES	NACION - MINISTERIO EDUCACION-FOMAG, DISTRITO DE BARRANQUILLA
13	08001333300220220014500	CONSUELO DEL ROSARIO GRUBERT IBARRA	NACION - MINISTERIO EDUCACION-FOMAG, DISTRITO DE BARRANQUILLA
14	08001333300220220015000	DANIEL ALBERTO PALLARES BENAVIDES	NACION - MINISTERIO EDUCACION-FOMAG, DISTRITO DE BARRANQUILLA
15	08001333300220220015400	RONALD TABORDA ZAPARDIEL	NACION - MINISTERIO EDUCACION-FOMAG, DISTRITO DE BARRANQUILLA
16	08001333300220220016300	EUGENIO ARTURO ORTEGA COLLANTE	NACION - MINISTERIO EDUCACION-FOMAG, DISTRITO DE BARRANQUILLA
17	08001333300220220016800	OSVALDO RAMON PEÑA ZAPATA	NACION - MINISTERIO EDUCACION-FOMAG, DISTRITO DE BARRANQUILLA
18	08001333300220220019800	MARIA NELA SANJUANELO PAEZ	NACION - MINISTERIO EDUCACION-FOMAG, DISTRITO DE BARRANQUILLA
19	08001333300220220021000	ROSA ISSELA MONTENEGRO GUERRERO	NACION - MINISTERIO EDUCACION-FOMAG, DISTRITO DE BARRANQUILLA
20	08001333300220220021500	YEISON RAFAEL IRIARTE MORA	NACION - MINISTERIO EDUCACION-FOMAG, DISTRITO DE BARRANQUILLA
21	08001333300220220024000	NOELLYS JAZMIN GOMEZ GUTIERREZ	NACION - MINISTERIO EDUCACION-FOMAG, DISTRITO DE BARRANQUILLA
22	08001333300220220024500	CARMEN CECILIA DE LA ANSUNCION HERNANDEZ	NACION - MINISTERIO EDUCACION-FOMAG, DISTRITO DE BARRANQUILLA
23	08001333300220220025000	JUDITH DEL CARMEN RODRIGUEZ ARIZA	NACION - MINISTERIO EDUCACION-FOMAG, DISTRITO DE BARRANQUILLA
24	08001333300220220025500	BRICEIDA ESTHER NOGUERA IMITOLA	NACION - MINISTERIO EDUCACION-FOMAG, DISTRITO DE BARRANQUILLA
25	08001333300220220026100	DEYSI EMPERATRIZ BLANCO CAMACHO	NACION - MINISTERIO EDUCACION-FOMAG, DISTRITO DE BARRANQUILLA
26	08001333300220220027700	ONEIDA BARRIOS RAMOS	NACION - MINISTERIO EDUCACION-FOMAG, DISTRITO DE BARRANQUILLA
27	08001333300220220028700	ALBERTO RAFAEL OROZCO SANTANA	NACION - MINISTERIO EDUCACION-FOMAG, DEPARTAMENTO DEL

Palacio de Justicia, Carrera 44 Calle 38 Esquina Edificio Antiguo Telecom Piso 1º
Teléfono: 3885005 Ext. 2066. Celular 3014740739 www.ramajudicial.gov.co
Correo: adm02bqlla@cendoj.ramajudicial.gov.co
Barranquilla, Atlántico - Colombia

SC5780-4-2

			ATLANTICO
28	08001333300**2022002910**0	MARGARITA ISABEL PERTUZ FIGUEROA	NACION - MINISTERIO EDUCACION-FOMAG, MUNICIPIO DE SOLEDAD
29	08001333300**2022002990**0	ADALGIDA RUIZ TORRENEGRA	NACION - MINISTERIO EDUCACION-FOMAG, DEPARTAMENTO DEL ATLANTICO
30	08001333300**2022003040**0	WISTON VILLANUEVA PEREZ	NACION - MINISTERIO EDUCACION-FOMAG, DEPARTAMENTO DEL ATLANTICO
31	08001333300**2023000200**	WILMER ENRIQUE BOLAÑO MIRANDA	NACION - MINISTERIO EDUCACION-FOMAG, DISTRITO DE BARRANQUILLA
32	08001333300**2023000600**	YEIMY GONZALEZ VILLA	NACION - MINISTERIO EDUCACION-FOMAG, DISTRITO DE BARRANQUILLA
33	08001333300**2023001200**	CARMEN MATILDE QUEVEDO MEZA	NACION - MINISTERIO EDUCACION-FOMAG, DISTRITO DE BARRANQUILLA
34	08001333300**2023001600**	KISIS VEGA LOZANO	NACION - MINISTERIO EDUCACION-FOMAG, DEPARTAMENTO DEL ATLANTICO
35	08001333300**2023002000**	HEVER DE JESUS CHARRIS CASTRO	NACION - MINISTERIO EDUCACION-FOMAG, DEPARTAMENTO DEL ATLANTICO
36	08001333300**2023002600**	FRANCISCO JOSE ANGULO TAPIAS	NACION - MINISTERIO EDUCACION-FOMAG, DISTRITO DE BARRANQUILLA
37	08001333300**2023003100**	ALFREDO VALENCIA MARUN	NACION - MINISTERIO EDUCACION-FOMAG, DISTRITO DE BARRANQUILLA
38	08001333300**2023004000**	CAMILO MORENO PRENS	NACION - MINISTERIO EDUCACION-FOMAG, DISTRITO DE BARRANQUILLA
39	08001333300**2023001960**0	ELSA MARGARITA MUÑOZ BADILLO	NACION - MINISTERIO EDUCACION-FOMAG, DISTRITO DE BARRANQUILLA
40	08001333300**2023002010**0	DUBAN ARTURO HOYOS	NACION - MINISTERIO EDUCACION-FOMAG, DISTRITO DE BARRANQUILLA
41	08001333300**2023002180**0	INMACULADA CONCEPCION DE ALBA MORENO	NACION - MINISTERIO EDUCACION-FOMAG, MUNICIPIO DE SOLEDAD
42	08001333300**2023002230**0	ALBERTO JOSE BORNACHERA GONZALEZ	NACION - MINISTERIO EDUCACION-FOMAG, MUNICIPIO DE SOLEDAD
43	08001333300**2023002280**0	ERLINDA IMITOLA GALLARDO	NACION - MINISTERIO EDUCACION-FOMAG, DEPARTAMENTO DEL ATLANTICO
44	08001333300**2023002320**0	GERARDO JOSE FLORIANO SOLANO	NACION - MINISTERIO EDUCACION-FOMAG, DEPARTAMENTO DEL

Palacio de Justicia, Carrera 44 Calle 38 Esquina Edificio Antiguo Telecom Piso 1º
Teléfono: 3885005 Ext. 2066. Celular 3014740739 www.ramajudicial.gov.co
Correo: adm02bqlla@cendoj.ramajudicial.gov.co
Barranquilla, Atlántico - Colombia

SC5780-4-2

			ATLANTICO

2.2. Que, realizada una revisión exhaustiva de los procesos referenciados, se pudo constatar que han sido admitidos y notificados.

2.3. Por lo que el Despacho, conforme a las disposiciones contenidas en el artículo 314 del Código General del Proceso, en armonía con el numeral 4º del artículo 316 *ibidem*, ordenará correr traslado del documento en mención, a las entidades demandadas por el término común de **tres (3)** días para los efectos de ley

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA,**

R E S U E L V E

PRIMERO: CÓRRASE traslado, por el término común de **tres (3) días,** a las entidades demandadas, esto es, la **NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO, DEPARTAMENTO DEL ATLANTICO-SECRETARIA DE EDUCACION DEPARTAMENTAL, DISTRITO ESPECIAL, INDUSTRIAL Y PORTUARIO DE BARRANQUILLA-SECRETARIA DE EDUCACION DISTRITAL, MUNICIPIO DE SOLEDAD-SECRETARIA DE EDUCACION MUNICIPAL,** de la solicitud de desistimiento de las pretensiones de la demanda allegada por la apoderada de las partes demandantes, doctora **Jessica Johanna Silva Echeverry**, para los efectos de Ley, dentro de los medios de control de **nulidad y restablecimiento del derecho de carácter laboral,** que se relacionan a continuación:

N°	RADICADO	DEMANDANTE	DEMANDADO
1	080013333002**202200086**00	HEBERTO DE JESUS TURIZO ARZUZA	NACION - MINISTERIO EDUCACION-FOMAG, DISTRITO DE BARRANQUILLA
2	080013333002**202200092**00	SIXTA PRIMO SOTO	NACION - MINISTERIO EDUCACION-FOMAG, DISTRITO DE BARRANQUILLA
3	080013333002**202200097**00	CARMEN ELENA MARTINEZ ESTARITA	NACION - MINISTERIO EDUCACION-FOMAG, DISTRITO DE BARRANQUILLA
4	080013333002**202200102**00	NOHORA PATRICIA PACHECO PEREZ	NACION - MINISTERIO EDUCACION-FOMAG, DISTRITO DE BARRANQUILLA
5	080013333002**202200106**00	ROSMIRA DE JESUS HERRERA DE NAVARRO	NACION - MINISTERIO EDUCACION-FOMAG, DISTRITO DE BARRANQUILLA
6	080013333002**202200111**00	NURIS MARLENE PERTUZ SUAREZ	NACION - MINISTERIO EDUCACION-FOMAG, DISTRITO DE BARRANQUILLA
7	**080013333002202200**	DIVINA ALEGRIA	NACION - MINISTERIO

Palacio de Justicia, Carrera 44 Calle 38 Esquina Edificio Antiguo Telecom Piso 1º
Teléfono: 3885005 Ext. 2066. Celular 3014740739 www.ramajudicial.gov.co
Correo: adm02bqlla@cendoj.ramajudicial.gov.co
Barranquilla, Atlántico - Colombia

SC5780-4-2

	11600	PRIETO ALVAREZ	EDUCACION-FOMAG, DISTRITO DE BARRANQUILLA
8	08001333300**202200120**00	OLGA ESTHER ARANGO MARICHAL	NACION - MINISTERIO EDUCACION-FOMAG, DISTRITO DE BARRANQUILLA
9	08001333300**202200125**00	ESTEIMA ALFONSO GARCIA FLOREZ	NACION - MINISTERIO EDUCACION-FOMAG, DISTRITO DE BARRANQUILLA
10	08001333300**202200130**00	LAURA PATRIACIA MUÑOZ FERNANDEZ	NACION - MINISTERIO EDUCACION-FOMAG, DISTRITO DE BARRANQUILLA
11	08001333300**202200134**00	PAOLA JANETTE SANCHEZ NAVARRO	NACION - MINISTERIO EDUCACION-FOMAG, DISTRITO DE BARRANQUILLA
12	08001333300**202200140**00	JACQUELINE ISABEL MANTILLA MORALES	NACION - MINISTERIO EDUCACION-FOMAG, DISTRITO DE BARRANQUILLA
13	08001333300**202200145**00	CONSUELO DEL ROSARIO GRUBERT IBARRA	NACION - MINISTERIO EDUCACION-FOMAG, DISTRITO DE BARRANQUILLA
14	08001333300**202200150**00	DANIEL ALBERTO PALLARES BENAVIDES	NACION - MINISTERIO EDUCACION-FOMAG, DISTRITO DE BARRANQUILLA
15	**080013333002202200154**00	RONALD TABORDA ZAPARDIEL	NACION - MINISTERIO EDUCACION-FOMAG, DISTRITO DE BARRANQUILLA
16	08001333300**202200163**00	EUGENIO ARTURO ORTEGA COLLANTE	NACION - MINISTERIO EDUCACION-FOMAG, DISTRITO DE BARRANQUILLA
17	08001333300**202200168**00	OSVALDO RAMON PEÑA ZAPATA	NACION - MINISTERIO EDUCACION-FOMAG, DISTRITO DE BARRANQUILLA
18	08001333300**202200198**00	MARIA NELA SANJUANELO PAEZ	NACION - MINISTERIO EDUCACION-FOMAG, DISTRITO DE BARRANQUILLA
19	08001333300**202200210**00	ROSA ISSELA MONTENEGRO GUERRERO	NACION - MINISTERIO EDUCACION-FOMAG, DISTRITO DE BARRANQUILLA
20	08001333300**202200215**00	YEISON RAFAEL IRIARTE MORA	NACION - MINISTERIO EDUCACION-FOMAG, DISTRITO DE BARRANQUILLA
21	08001333300**202200240**00	NOELLYS JAZMIN GOMEZ GUTIERREZ	NACION - MINISTERIO EDUCACION-FOMAG, DISTRITO DE BARRANQUILLA
22	08001333300**202200245**00	CARMEN CECILIA DE LA ANSUNCION HERNANDEZ	NACION - MINISTERIO EDUCACION-FOMAG, DISTRITO DE BARRANQUILLA
23	08001333300**202200250**00	JUDITH DEL CARMEN RODRIGUEZ ARIZA	NACION - MINISTERIO EDUCACION-FOMAG, DISTRITO DE BARRANQUILLA
24	08001333300**202200255**00	BRICEIDA ESTHER NOGUERA IMITOLA	NACION - MINISTERIO EDUCACION-FOMAG, DISTRITO DE BARRANQUILLA
25	08001333300**202200261**00	DEYSI EMPERATRIZ BLANCO CAMACHO	NACION - MINISTERIO EDUCACION-FOMAG, DISTRITO DE BARRANQUILLA
26	08001333300**202200**	ONEIDA BARRIOS	NACION - MINISTERIO

Palacio de Justicia, Carrera 44 Calle 38 Esquina Edificio Antiguo Telecom Piso 1º
Teléfono: 3885005 Ext. 2066. Celular 3014740739 www.ramajudicial.gov.co
Correo: adm02bqlla@cendoj.ramajudicial.gov.co
Barranquilla, Atlántico - Colombia

SC5780-4-2

	27700	RAMOS	EDUCACION-FOMAG, DISTRITO DE BARRANQUILLA
27	08001333300**220220028700**	ALBERTO RAFAEL OROZCO SANTANA	NACION - MINISTERIO EDUCACION-FOMAG, DEPARTAMENTO DEL ATLANTICO
28	08001333300**220220029100**	MARGARITA ISABEL PERTUZ FIGUEROA	NACION - MINISTERIO EDUCACION-FOMAG, MUNICIPIO DE SOLEDAD
29	08001333300**220220029900**	ADALGIDA RUIZ TORRENEGRA	NACION - MINISTERIO EDUCACION-FOMAG, DEPARTAMENTO DEL ATLANTICO
30	08001333300**220220030400**	WISTON VILLANUEVA PEREZ	NACION - MINISTERIO EDUCACION-FOMAG, DEPARTAMENTO DEL ATLANTICO
31	08001333300**220230000200**	WILMER ENRIQUE BOLAÑO MIRANDA	NACION - MINISTERIO EDUCACION-FOMAG, DISTRITO DE BARRANQUILLA
32	08001333300**220230000600**	YEIMY GONZALEZ VILLA	NACION - MINISTERIO EDUCACION-FOMAG, DISTRITO DE BARRANQUILLA
33	08001333300**220230001200**	CARMEN MATILDE QUEVEDO MEZA	NACION - MINISTERIO EDUCACION-FOMAG, DISTRITO DE BARRANQUILLA
34	08001333300**220230001600**	KISIS VEGA LOZANO	NACION - MINISTERIO EDUCACION-FOMAG, DEPARTAMENTO DEL ATLANTICO
35	08001333300**220230002000**	HEVER DE JESUS CHARRIS CASTRO	NACION - MINISTERIO EDUCACION-FOMAG, DEPARTAMENTO DEL ATLANTICO
36	08001333300**220230002600**	FRANCISCO JOSE ANGULO TAPIAS	NACION - MINISTERIO EDUCACION-FOMAG, DISTRITO DE BARRANQUILLA
37	08001333300**220230003100**	ALFREDO VALENCIA MARUN	NACION - MINISTERIO EDUCACION-FOMAG, DISTRITO DE BARRANQUILLA
38	08001333300**220230004000**	CAMILO MORENO PRENS	NACION - MINISTERIO EDUCACION-FOMAG, DISTRITO DE BARRANQUILLA
39	08001333300**220230019600**	ELSA MARGARITA MUÑOZ BADILLO	NACION - MINISTERIO EDUCACION-FOMAG, DISTRITO DE BARRANQUILLA
40	08001333300**220230020100**	DUBAN ARTURO HOYOS	NACION - MINISTERIO EDUCACION-FOMAG, DISTRITO DE BARRANQUILLA
41	08001333300**220230021800**	INMACULADA CONCEPCION DE ALBA MORENO	NACION - MINISTERIO EDUCACION-FOMAG, MUNICIPIO DE SOLEDAD
42	08001333300**220230022300**	ALBERTO JOSE BORNACHERA GONZALEZ	NACION - MINISTERIO EDUCACION-FOMAG, MUNICIPIO DE SOLEDAD
43	08001333300**220230022800**	ERLINDA IMITOLA GALLARDO	NACION - MINISTERIO EDUCACION-FOMAG,

Palacio de Justicia, Carrera 44 Calle 38 Esquina Edificio Antiguo Telecom Piso 1º
Teléfono: 3885005 Ext. 2066. Celular 3014740739 www.ramajudicial.gov.co
Correo: adm02bqlla@cendoj.ramajudicial.gov.co
Barranquilla, Atlántico - Colombia

SC5780-4-2

			DEPARTAMENTO DEL ATLANTICO
44	08001333300**202300232**00	GERARDO JOSE FLORIANO SOLANO	NACION - MINISTERIO EDUCACION-FOMAG, DEPARTAMENTO DEL ATLANTICO

SEGUNDO: Una vez surtido el traslado ordenado, devuélvanse los expedientes al Despacho para proveer lo pertinente.

TERCERO: Por Secretaría cárguese el presente auto a todos y cada uno de los expedientes contentivos de los procesos de nulidad y restablecimiento del derecho relacionados en el presente proveído para todos los efectos legales.

CUARTO: Los memoriales que las partes presenten con destino al asunto judicial de la referencia, y dirigidos a este Juzgado Segundo Administrativo Oral de Barranquilla, deberán observar el conducto regular de envío de correspondencia o memoriales establecidos por la Dirección Ejecutiva de la Administración Judicial – Seccional Barranquilla- a través de la oficina que presta los servicios a los juzgados administrativos, la remisión de memoriales deberá hacerse o remitirse al buzón electrónico **recibomemorialesjadmbquilla@cendoj.ramajudicial.gov.co**

QUINTO: Regístrese la presente providencia en el sistema **SAMAI.**

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

EUGENIO RAFAEL FONSECA OVALLE
JUEZ SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

Este documento fue generado con firma electrónica del sistema SAMAI y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la ley 527 de 1999 y el decreto reglamentario 2364 de 2012.

Valide este documento electrónico en la siguiente URL del sistema SAMAI: https://samairj.consejodeestado.gov.co/Vistas/documentos/evalidador.aspx

NOTIFICACION POR ESTADO

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO ELECTRONICO No. 182 DE HOY 10 DE NOVIEMBRE DE 2023 A LAS 7:30 a.m.

LORENA PEREZ LEAL
SECRETARIA

SE DEJA CONSTANCIA QUE SE LE DIO CUMPLIMIENTO AL ARTICULO 201 DEL CPACA

LÓPEZ QUINTERO
ABOGADOS & ASOCIADOS
Honestidad y Eficiencia

Señores
JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DE BARRANQUILLA
Dr. EUGENIO RAFAEL FONSECA OVALLE
Ciudad

ASUNTO: DESISTIMIENTOS DE LAS PRETENSIONES DE LAS DEMANDAS
DEMANDANDO: NACION-MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL - FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO Y OTROS
DEMANDANTES:

N°	NOMBRES Y APELLIDOS	RADICADO (23 DIGITOS)
1	ALBERTO RAFAEL OROZCO SANTANA	08001333300220220028700
2	EDGAR CERVANTES ESTRADA	08001333300220220031000
3	GLEMAR DILIAM ARCON PINEDA	08001333300220220029600
4	ADALGIDA RUIZ TORRENEGRA	08001333300220220029900
5	ROCIO DEL CARMEN CASTELLANO HENRIQUEZ	08001333300220220031200
6	ONEIDA BARRIOS RAMOS	08001333300220220027700
7	ZENITH SOFIA SALGADO PADILLA	08001333300220220030100
8	CELINA MARIA NUÑEZ DE IBAÑEZ	08001333300220220031400
9	WILMER ENRIQUE BOLAÑO MIRANDA	08001333300220230000200
10	GIOVANNI DAVID MARTINEZ NAVAS	08001333300220230000400
11	YEIMY GONZALEZ VILLA	08001333300220230000600
12	SHIRLEY CANTILLO MARES	08001333300220230000900
13	EUCARIS ISABEL IGLESIAS HEREDIA	08001333300220220031100
14	ROCIO ORTIZ CHARRIS	08001333300220220027500
15	FRANCISCO JOSE ANGULO TAPIAS	08001333300220230002600
16	ELVIRA ISABEL VALDES CARRASCAL	08001333300220230002700
17	RUBEN DARIO AVILA HORTA	08001333300220220027600
18	XIOMARA JUDITH ROPAIN PALMERA	08001333300220220029000
19	LOURDES BEATRIZ RODRIGUEZ VALERA	08001333300220220004800
20	MARIA INMACULADA FONTALVO FONTALVO	08001333300220220028000
21	ROSA DE JESUS PACHECO FONTALVO	08001333300220230002900
22	MARGARITA ISABEL PERTUZ FIGUEROA	08001333300220220029100
23	ALFREDO VALENCIA MARUN	08001333300220230003100
24	LINA ROSA ZUÑIGA HERNANDEZ	08001333300220220008200
25	MIGUEL RAFAEL ANGULO ESTRADA	08001333300220220029300
26	GERMAN OTON ALEMAN PORTILLO	08001333300220230003300
27	MARTHA LUZ PEREZ HERRERA	08001333300220220028300
28	KATHELYNN JOHANA FONTALVO MURIEL	08001333300220230003500
29	MARLYS MARGARITA GUTIERREZ DE LA ROSA	08001333300220230001300
30	VIVIANA ESTHER RESTREPO NAJERA	08001333300220230003700
31	EDSON OMAR PERTUZ ALFARO	08001333300220230003800
32	CATALINA ESTHER CHARRIS MENDOZA	08001333300220230003900
33	YAMILE MARINA MOLINA SILVERA	08001333300220230020300
34	CAMILO MORENO PRENS	08001333300220230004000
35	BLADIMIRO GARCIA SEVERICHE	08001333300220230001400
36	RUBEN DARIO MALDONADO SALAS	08001333300220230001500

37	KISIS VEGA LOZANO	08001333300220230001600
38	MARTA MARIA HERRERA GONZALEZ	08001333300220230001700
39	DALMIRIS BOCANEGRA RUA	08001333300220230001800
40	DEYSI EMPERATRIZ BLANCO CAMACHO	08001333300220220026100
41	RUBEN DARIO RHENALS ORTEGA	08001333300220220008300
42	RAMONA ISABEL HEREIRA IRIARTE	08001333300220230001900
43	HEVER DE JESUS CHARRIS CASTRO	08001333300220230002000
44	ROBEN DARIO MACIAS VASQUEZ	08001333300220220030500
45	LILIANA ESTHER CAMARGO MONTAÑEZ	08001333300220220008500
46	XIOMARA DEL CARMEN CONRADO CARRILLO	08001333300220230002100
47	GISELA PATRICIA LAFAURIE BARROS	08001333300220220026300
48	HEBERTO DE JESUS TURIZO ARZUZA	08001333300220220008600
49	YOLANDA ESTER SARMIENTO CERVANTES	08001333300220220031500
50	MARIA FERNANDA MORENO FERRER	08001333300220230001100
51	MERQUIDES RAFAEL MONTERO FARFAN	08001333300220230000100
52	CARMEN MATILDE QUEVEDO MEZA	08001333300220230001200
53	DEBORA ESTHER OJEDA GARCIA	08001333300220220007900
54	LILIA ESTHER BRYAN ALTAMAR	08001333300220230021100
55	BELKIS RUIZ CABARCAS	08001333300220230023000
56	CARLOS JOSE TORREGROZA JIMENEZ	08001333300220230021700
57	CRISTINA INES OROZCO OROZCO	08001333300220220011500
58	DIVINA ALEGRIA PRIETO ALVAREZ	08001333300220220011600
59	ERLINDA IMITOLA GALLARDO	08001333300220230022800
60	MILADIS ESTHER RODRIGUEZ BOVEA	08001333300220220010800
61	OLGA ESTHER ARANGO MARICHAL	08001333300220220012000
62	AIDA ESTHER FIGUEROA CORONADO	08001333300220220012100
63	ALEXANDRA MILENA PACHECO CAMARGO	08001333300220220012200
64	ANISDEY MARIA RICO CAMARGO	08001333300220220012300
65	ARMANDO GUERRERO NAVARRO	08001333300220230023100
66	GABRIELA ESTHER BELEÑO RADA	08001333300220220011900
67	GERARDO JOSE FLORIANO SOLANO	08001333300220230023200
68	INMACULADA CONCEPCION DE ALBA MORENO	08001333300220230021800
69	JUAN CARLOS BARRAZA PALACIO	08001333300220220006200
70	LUZ MARIA MOLINA LARA	08001333300220220010900
71	MARIA DE JESUS GARCIA DE MORALES	08001333300220220029700
72	MIRELYS SOLANO GUTIERREZ	08001333300220220011000
73	NOHORA PATRICIA PACHECO PEREZ	08001333300220220010200
74	NORIS MARIA MONTERO ACENDRA	08001333300220220010000
75	NURIS MARLENE PERTUZ SUAREZ	08001333300220220011100
76	RAFAEL ENRIQUE COLPAS CASTILLO	08001333300220220011200
77	ROBERTO CARLOS PITALUA QUIÑONEZ	08001333300220230022000
78	ROSAURA RIZZO MADRID	08001333300220220029800
79	RUTH MERY PAREJA BENITEZ	08001333300220220030000
80	SILVIA ELENA NIETO CERA	08001333300220220010100
81	WISTON VILLANUEVA PEREZ	08001333300220220030400
82	PAOLA JANETTE SANCHEZ NAVARRO	08001333300220220013400
83	ALBERTO JOSE BORNACHERA GONZALEZ	08001333300220230022300
84	BENJAMIN NIETO PALMA	08001333300220220027100
85	ESTEIMA ALFONSO GARCIA FLOREZ	08001333300220220012500

86	IRMA CECILIA CASTRO SARMIENTO	08001333300220220012600
87	JADER EDWARDO ANGULO SALTARIN	08001333300220230022400
88	JOHN ROA ROJAS	08001333300220220012800
89	MARIA VICTORIA HERRERA VILLEGAS	08001333300220220027300
90	MERCEDES DEL CARMEN CHACON CHACON	08001333300220220013300
91	NESTOR ARIEL CARO YEPES	08001333300220220013500
92	RITA MARIA PADILLA JARAMILLO	08001333300220220013600
93	ROSALBA MAYORAL ACUÑA	08001333300220230019500
94	ANDREA LOURDES MENDEZ DURAN	08001333300220220009000
95	GUSTAVO ENRIQUE BARROS TORNE	08001333300220230022500
96	SIXTA PRIMO SOTO	08001333300220220009200
97	FABIAN ADOLFO ECHEVERRY IGLESIAS	08001333300020220027800
98	VIRGINIA BLANCO SERRANO	08001333300220220009300
99	VERONICA ESTHER MOLINARES CUEVA	08001333300220220009400
100	VIVIANA DEL ROSARIO NAVAS JIMENEZ	08001333300220220009600
101	RODRIGO ALONSO THORNE TORNE	08001333300220230022600
102	MONICA PATRICIA BERMUDEZ ZAMBRANO	08001333300220220005700
103	CARLOS ALBERTO SALCEDO AVILA	08001333300220220028800
104	CARMEN ELENA MARTINEZ ESTARITA	08001333300220220009700
105	ANAVIS SANES BARRIOS	08001333300220220009900
106	LAURA PATRICIA MUÑOZ FERNANDEZ	08001333300220220013000
107	AMANDA DEL ROSARIO MERCADO CALVO	08001333300220220012900
108	ISABEL MARIA PULIDO MOÑOZ	08001333300220220013100
109	NELSON DE JESUS DIAZ BARONA	08001333300220230020000
110	MONICA DEL ROSARIO VILLANUEVA SARMIENTO	08001333300220220015300
111	DUBAN ARTURO HOYOS	08001333300220230020100
112	ELSA MARGARITA MUÑOZ BADILLO	08001333300220230019600
113	GLORIA LUZ RONCANCIO LORA	08001333300220220016100
114	KATHIE PAOLA PRETELL DEL VALLE	08001333300220220015100
115	EUGENIO ARTURO ORTEGA COLLANTE	08001333300220220016300
116	HENRY ALBERTO RADA VARELA	08001333300220220016400
117	RONALD TABORDA ZAPARDIEL	08001333300220220015400
118	DAIRA MARIA MOLINA CORONELL	08001333300220220015600
119	INDIRA MERCEDES MACKEN ANDRADE	08001333300220220016500
120	BETXI JANNET RUA NIEBLES	08001333300220220015200
121	CENIA DEL ROSARIO GARCIA CARABALLO	08001333300220220015800
122	MARBEL ALICIA VASQUEZ DORADO	08001333300220220011700
123	EDWIN MANUEL LONDOÑO THERAN	08001333300220220011800
124	JAIME ANDRES DE LA HOZ CASTAÑEDA	08001333300220220014100
125	DILIA ROSA FANDIÑO GONZALEZ	08001333300220220014300
126	ROSMIRA DE JESUS HERRERA DE NAVARRO	08001333300220220010600
127	VVIAN DEL CRISTO GODOY MARTINEZ	08001333300220220010500
128	JACQUELINE ISABEL MANTILLA MORALES	08001333300220220014000
129	NILSO JOSE CASTILLO BARRETO	08001333300220220014200
130	JORGE GUSTAVO OJEDA DE LAS SALAS	08001333300220220016900
131	OSVALDO RAMON PEÑA ZAPATA	08001333300220220016800
132	SONJAY DEL CARMEN BARRIOS PADILLA	08001333300220220017000
133	ALVARO NICOLAS FOLIACO PAEZ	08001333300220220017200
134	ANGEL DE DIOS TORRES PEREIRA	08001333300220220017400

135	DECADY ESTEBAN RUIZ MERCADO	08001333300220220017500
136	ELSA MERCEDES HERRERA REALES	08001333300220220017900
137	CONSUELO DEL ROSARIO GRUBERT IBARRA	08001333300220220014500
138	YOMAIRA LALINDE	08001333300220220014600
139	EVELYN SARAY DIAZ TULENA	08001333300220220013700
140	DANIEL ALBERTO PALLARES BENAVIDES	08001333300220220015000
141	PITER JANS GOMEZ ORTIZ	08001333300220220018500
142	DIANA LUZ TURBAY QUIROZ	08001333300220220018600
143	KELLYS MARIA LANCE GAMARRA	08001333300220220018200
144	MABEL EUGENIA DEVIA PACHECO	08001333300220220018300
145	NAZLY CERVANTES RODRIGUEZ	08001333300220220020900
146	ROSA ISSELA MONTENEGRO GUERRERO	08001333300220220021000
147	REGINA SUAREZ ANGULO	08001333300220220021100
148	WILIAM LECHUGA CARRETERO	08001333300220220021400
149	YEISON RAFAEL IRIARTE MORA	08001333300220220021500
150	ANA MARIA CONDE VILLANUEVA	08001333300220220018100
151	ANGELICA MARIA LEGARDA SILVA	08001333300220220021200
152	FRAK FERNADO CANTILLO MARES	08001333300220220019700
153	MARIA NELA SANJUANELO PAEZ	08001333300220220019800
154	CARMEN CECILIA DE LA ANSUNCION HERNANDEZ	08001333300220220024500
155	CINDY SANTIS VILLANUEVA	08001333300020220024700
156	CARMEN MARIA CARMONA CHARRIS	08001333300220220024800
157	GONZALO RENE MEJIA CASTILLO	08001333300220220023800
158	JAVIER HERNANDEZ ACENDRA	08001333300220220023900
159	ALBA AURORA ROJAS CAMARGO	08001333300220220025400
160	NOELLYS JAZMIN GOMEZ GUTIERREZ	08001333300220220024000
161	ELIZABETH CASTRO CASTRO PERTUZ	08001333300220220021800
162	BRICEIDA ESTHER NOGUERA IMITOLA	08001333300220220025500
163	MELINA ELOISA MAGDANIEL AMAYA	08001333300220220024100
164	ADYEFFERYS RIVERA VIANA	08001333300220220025200
165	JUDITH DEL CARMEN RODRIGUEZ ARIZA	08001333300220220025000
166	WILLIAN JOSE SALINAS PALENCIA	08001333300220220025100

JESSICA JOHANNA SILVA ECHEVERRY, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.094.936.055 de Armenia (Q), abogada en ejercicio, acreditada con T.P. No. 345.207 del C.S de la J., en calidad de apoderado de la parte demandante en el proceso de referencia, por medio de este escrito me permito **DESISTIR** de las pretensiones formuladas en la demanda, teniendo de presente que fue expedida la SENTENCIA DE UNIFICACION No. SUJ-032-CE-S2-2023 del 11 de octubre de 2023 Radicado Interno **5746-2022 Demandante: Julián David Quintero Agudelo, en la que ante las DOS (2) posturas establecidas en la jurisdicción** contenciosa administrativa en el país, donde las Tribunales del Valle del Cauca y Antioquia y algunos juzgados del Valle del Cauca, Chocó, Norte de Santander, Santander, Bogotá, Risaralda, Sucre y Antioquia accedían a las pretensiones de la demanda; mientras que los juzgados y Tribunales de Santander, Huila, Quindío, Sucre y Boyacá tenían una postura diferente, se decidió UNIFICAR el criterio en el sentido de precisar que la Ley 50 de 1990, sí se aplicaba a los docentes que no fueran afiliados al FOMAG; sin embargo, mi representado en el presente asunto, si ostenta la mencionada afiliación al Fondo de Prestaciones del Magisterio.

Frente al particular, es menester precisar que este extremo procesal acata el pronunciamiento emitido por el Consejo de Estado en sede de unificación; no obstante, los procesos en su oportunidad se instauraron teniendo en cuenta los múltiples pronunciamientos que se obtuvieron en favor de docentes que incluso estaban afiliados al Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, en los que se ordenó el reconocimiento de la sanción moratoria en virtud del artículo 99 de la Ley 50 de 1990, como por ejemplo fueron los siguientes:

1. El Honorable Consejo de Estado - Sección Segunda, en sentencia del 19 de enero de 2023, en el proceso de un DOCENTE AFILIADO AL FOMAG DESDE EL MISMO MOMENTO DE SU VINCULACION AL SECTOR PUBLICO (Abiel Fernández Alvarado), expediente radicado No. 76001-23-31-000-2012-00212-02 (4470-2021), con ponencia del Dr. WILLIAM HERNANDEZ GOMEZ, determinó:

" ….. Primer problema jurídico

¿Les asiste derecho ***a los docentes oficiales*** *a reclamar el pago de la sanción moratoria prevista en las Leyes 50 de 1990, 344 de 1996 y el Decreto 1582 de 1998, por la consignación tardía de las cesantías anualizadas?*

Al respecto, la Sala sostendrá la siguiente tesis: en virtud del principio de favorabilidad, es viable aplicar a los docentes las disposiciones que contiene la Ley 50 de 1990, en materia de sanción moratoria por la consignación extemporánea de las cesantías anuales, de manera que para estos, el valor reconocido con corte a 31 de diciembre de cada año por concepto de la aludida prestación, también les debe ser consignado en el Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, a más tardar el 14 de febrero del año siguiente a su causación".

(…..)

Bajo el anterior derrotero, ***la Subsección ha considerado viable acoger el criterio de favorabilidad aplicado en sede constitucional, para resolver las controversias relacionadas con el reconocimiento de sanción moratoria por la consignación tardía de las cesantías anuales a los docentes, al amparo de lo dispuesto en el artículo 99 de la Ley 50 de 1990.*** *Por ende, se aplicará el anterior criterio a fin de establecer si el demandante es beneficiario de la sanción pretendida en la demanda, en los términos del segundo problema jurídico planteado al inicio de estas consideraciones"* (Subrayado y negrilla fuera del texto original).

2. El Honorable Consejo de Estado - Sección Segunda, en sentencia del 25 de noviembre de 2021, en el proceso de una DOCENTE AFILIADA AL FOMAG (Lenis Esther Castillo Teran), expediente radicado No. 44001-23-40-000-2017-00134-01 (2208-2020), con ponencia del Dr. WILLIAM HERNANDEZ GOMEZ, determinó:

"*Bajo las anteriores consideraciones, para la Sala resulta claro que la demandante se encuentra cobijada por el sistema anualizado de cesantías, regulado por la Ley 344 de 1996 y el Decreto 1582 de 1998, y por ende,* ***la sanción moratoria prevista en el artículo 99 de la Ley 50 de 1990 se hace extensiva a su situación particular****, en los términos ampliamente explicados en las consideraciones que anteceden*" (Subrayado y negrilla fuera del texto original)

A su turno, se evidenció una providencia del Consejo de Estado del 10 de junio de 2020, Expediente: 08001-23-33-000-2014-00208-1, C.P. Sandra Lisseth Ibarra, en donde el propio Ministerio Público conceptúo de la siguiente manera:

> "*26. La Procuradora Segunda Delegada ante el Consejo de Estado, consideró que se debe confirmar la sentencia apelada, por cuanto si bien los educadores se encuentran sujetos a un régimen especial, también lo es, que el legislador al establecer la sanción moratoria, utiliza el término genérico de servidores públicos, lo que incluye a quienes prestan sus servicios como docentes en el sector oficial.*
>
> *27. Adicional a ello**, adujo que el hecho de presentarse una falta de previsión por parte del legislador, y de no contemplarse en la norma especial la aludida penalidad, no es óbice para que al sector docente se le otorgue un trato desigual en comparación con el resto de empleados cobijados por la Ley 50 de 1990, por lo que en virtud del derecho a la igualdad, el principio de favorabilidad y en atención al artículo 8 de la Ley 153 de 1887 resulta procedente por analogía**, aplicar el conjunto normativo de las disposiciones que establecen la penalidad por retardo en la consignación de las cesantías*" (Subrayado y negrilla por fuera del texto original).

Las sentencias aquí transcritas, pueden claramente inferir que antes de proferir la sentencia de unificación aquí señalada, el Consejo de Estado reconocía la sanción moratoria prevista el numeral 3 del artículo 99 de la Ley 50 de 1990, a los docentes oficiales de manera genérica, es decir, indistintamente si se encontraban afiliados o no al Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, ya que los únicos principios que se tomaron en cuenta para efectos del reconocimiento eran los de favorabilidad e igualdad, teniendo en cuenta que los docentes oficiales ostentaban la calidad de servidores públicos.

Es decir que, en ese momento el Honorable Consejo de Estado había acogido la postura interpretativa bajo el principio de favorabilidad del artículo 1° del Decreto 1252 del 30 de junio del 2000, en el entendido que se extiende la aplicación de la Ley 50 de 1990 a todos los empleados del estado, incluso a aquellos que gozan de régimen especial como es el caso de los docentes oficiales, SIN QUE SE DISCRIMINARA SI SON DOCENTES AFILIADOS O NO AL FOMAG, que fue la misma postura de la Honorable Corte Constitucional en le SU 098 de 17 de octubre 2018, analizando el marco normativo dispuesto:

> "***Los empleados públicos**, los trabajadores oficiales y los miembros de la fuerza pública, que se vinculen al servicio del Estado a partir de la vigencia del presente decreto, tendrán derecho al pago de cesantías en los términos establecidos en las **Leyes 50 de 1990**, 344 de 1996 o 432 de 1998, según el caso. **Lo dispuesto en el inciso anterior se aplicará aun en el evento en que en la entidad u organismo a los cuales ingrese el servidor público, exista un régimen especial que regule las cesantías.** Parágrafo. Los fondos o entidades públicas, incluida la Caja Promotora de Vivienda Militar que administran y pagan las cesantías de los servidores a que se refiere este artículo, seguirán haciéndolo*".

Bajo esta óptica, **TODOS** los empleados públicos, los trabajadores oficiales y los miembros de la fuerza pública, que se vinculen al servicio del Estado a partir de su vigencia, tendrían derecho al pago de cesantías en los términos establecidos en las Leyes 50 de 1990, 344 de 1996 o 432 de 1998, según el caso. Y el artículo 2 *ibidem* señaló que los servidores públicos que a 25 de mayo de 2000 disfrutaban del régimen de cesantías retroactivas, continuarían en dicho régimen hasta la terminación de la vinculación laboral en el organismo o entidad en la que se aplica dicha modalidad prestacional.

En este sentido, solo hasta la SENTENCIA DE UNIFICACIÓN No. SUJ-032-CE-S2-2023 expedida el 11 de octubre del presente año, Radicado Interno 5746-2022, Demandante: Julián David Quintero Agudelo, pudo determinarse que la Ley 50 de 1990, se aplica para TODOS LOS EMPLEADOS DEL ESTADO, menos a los docentes oficiales. ESTO POR CUANTO EL DEBER SER ES QUE TODO DOCENTE VINCULADO AL SECTOR PÚBLICO DEBE ESTAR AFILIADO AL FOMAG.

No obstante, como al momento de radicarse el presente medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho, no existía sentencia de unificación para el presente asunto y en virtud del principio de seguridad jurídica y la confianza legítima se iniciaron tanto actuaciones administrativas como judiciales, acogiendo el fundamento tanto de la Corte Constitucional como del Consejo de Estado.

El Consejo de Estado y la Corte Constitucional en múltiples sentencias, habían decantado s postura desde el año 2019, tal y como se observa en el siguiente recuento jurisprudencial, así:

1. CORTE CONSTITUCIONAL				
No.	**RADICADO EXPEDIENTE**	**FECHA DECISIÓN**	**MAGISTRADO PONENTE**	**MAGISTRADOS**
1	Exp. T-6.736.200	17 de octubre de 2018	Dra. GLORIA STELLA ORTIZ DELGADO	**SENTENCIA DE UNIFICACIÓN 098/2018 DE LA CORTE CONSTITUCIONAL**
2	Exp. T-5904426 y otros	25 de julio de 2019	Dr. GLORIA STELLA ORTIZ DELGADO	**SENTENCIA DE UNIFICACIÓN 332/2019 DE LA CORTE CONSTITUCIONAL**
3	Exp. T-7.182.312 y otros	6 de febrero de 2020	Dr. LUIS GUILLERMO GUERRERO PÉREZ	**SENTENCIA DE UNIFICACIÓN 041/2020 DE LA CORTE CONSTITUCIONAL**
CONSEJO DE ESTADO				
No.	**RADICADO EXPEDIENTE**	**FECHA DECISIÓN**	**MAGISTRADO PONENTE**	**CONSEJEROS FIRMANTES**
1	08001-23-33-000-2013-00666-01 (0833-16)	6 de agosto de 2020	Dra. SANDRA LISETH IBARRA	**SENTENCIA DE UNIFICACIÓN DEL CONSEJO DE ESTADO**
2	76001-23-31-000-200900867-01, No. Interno: 4854-2014	24 de enero de 2019	Dra. SANDRA LISETH IBARRA	Dr. CÉSAR PALOMINO CORTÉS - Dr. CARMELO PERDOMO CUÉTER
3	11001-03-15-000-2018-04617-01	17 de junio de 2019	Dr. NICOLÁS YEPES CORRALES	Dr. JAIME ENRIQUE RODRÍGUEZ NAVAS – Dr. GUILLERMO SANCHEZ LUQUE
4	11001-03-15-000-2018-04679-01	28 de junio de 2019	Dr. ROBERTO AUGUSTO SERRATO VALDÉS	Dra. NUBIA MARGOTH PEÑA GARZÓN – Dr. HERNANDO SANCHEZ SÁNCHEZ
5	11001-0315-000-2018-03499-01	29 de julio de 2019	Dr. NICOLÁS YEPES CORRALES	Dr. JAIME ENRIQUE RODRÍGUEZ NAVAS - Dr. GUILLERMO SÁNCHEZ LUQUE
6	08001 23 33 000 2014 00173-01 (1688-16)	2 de diciembre de 2019	Dr. RAFAEL FRANCISCO SUÁREZ VARGAS	Dr. WILLIAM HERNÁNDEZ GÓMEZ - Dr. GABRIEL VALBUENA HERNÁNDEZ
7	08001-23-33-000-2014-00208-01	10 de junio de 2020	Dra. SANDRA LISETH IBARRA	Dr. CÉSAR PALOMINO CORTÉS - Dr. CARMELO PERDOMO CUÉTER
8	08001-23-31-000-2014-00254-01 (4960-2017)	22 de octubre de 2020	Dr. WILLIAM HERNÁNDEZ GÓMEZ	Dr. RAFAEL FRANCISCO SUÁREZ VARGAS - Dr. GABRIEL VALBUENA HERNÁNDEZ
9	08001-23-33-000-2014-00132-01	12 de noviembre de 2020	Dr. WILLIAM HERNÁNDEZ GÓMEZ	Dr. RAFAEL FRANCISCO SUÁREZ VARGAS - Dr. GABRIEL VALBUENA HERNÁNDEZ
10	08001 23 31 000 2014 00815 01 (4979–2017)	17 de junio de 2021	Dr. GABRIEL VALBUENA HERNÁNDEZ	Dr. WILLIAM HERNÁNDEZ GÓMEZ - Dr. RAFAEL FRANCISCO SUÁREZ VARGAS
11	08001-23-33-000-2015-00331-01	17 de junio de 2021	Dr. CÉSAR PALOMINO CORTÉS	Dra. SANDRA LISSET IBARRA VÉLEZ - Dr. CARMELO PERDOMO CUÉTER

12	19001-23-33-000-2015-00445-02(0483-20)	4 de noviembre de 2021	Dr. WILLIAM HERNÁNDEZ GÓMEZ	Dr. RAFAEL FRANCISCO SUÁREZ VARGAS - Dr. GABRIEL VALBUENA HERNÁNDEZ
13	08001-23-33-000-2014-01127-01 (1002-2021)	25 de noviembre de 2021	Dra. SANDRA LISETH IBARRA	Dr. CÉSAR PALOMINO CORTÉS - Dr. CARMELO PERDOMO CUÉTER
14	40001-23-40-000-2017-00134-01 (2208-2020)	25 de noviembre de 2021	Dr. WILLIAM HERNÁNDEZ GÓMEZ	Dr. RAFAEL FRANCISCO SUÁREZ VARGAS - Dr. GABRIEL VALBUENA HERNÁNDEZ
15	080001-23-40-000-2015-90008-01 (2387-2020)	11 de noviembre de 2021	Dr. WILLIAM HERNÁNDEZ GÓMEZ	Dr. RAFAEL FRANCISCO SUÁREZ VARGAS - Dr. GABRIEL VALBUENA HERNÁNDEZ
16	080001-23-40-000-2014-90022-01 (5154-2016)	11 de noviembre de 2021	Dr. GABRIEL VALBUENA HERNÁNDEZ	Dr. WILLIAM HERNÁNDEZ GÓMEZ - Dr. RAFAEL FRANCISCO SUÁREZ VARGAS
17	080001-23-33-000-2017-00931-01 (1001-2021)	20 de enero de 2022	Dr. GABRIEL VALBUENA HERNÁNDEZ	Dr. WILLIAM HERNÁNDEZ GÓMEZ - Dr. RAFAEL FRANCISCO SUÁREZ VARGAS
18	080001-23-33-000-2015-00075-01 (2660-2020)	3 de marzo de 2022	Dr. WILLIAM HERNÁNDEZ GÓMEZ	Dr. RAFAEL FRANCISCO SUÁREZ VARGAS - Dr. GABRIEL VALBUENA HERNÁNDEZ
19	76001-23-33-000-2013-00756-01 (2224-2020)	28 de abril de 2022	Dr. CARMELO PERDOMO CUÉTER	Dr. CÉSAR PALOMINO CORTÉS - Dra. SANDRA LISETH IBARRA
20	080001-23-40-000-2017-00795-01 (2659-2020)	9 de mayo de 2022	Dr. RAFAEL FRANCISCO SUÁREZ VARGAS	Dr. WILLIAM HERNÁNDEZ GÓMEZ - Dr. GABRIEL VALBUENA HERNÁNDEZ
21	47-001-23-33-000-2019-00359-01 (4004-2021)	19 de mayo de 2022	Dra. SANDRA LISETH IBARRA	Dr. CÉSAR PALOMINO CORTÉS - Dr. CARMELO PERDOMO CUÉTER
22	47-001-23-33-000-2019-00376-01 (4462-2021)	1 de julio de 2022	Dra. SANDRA LISETH IBARRA	Dr. CÉSAR PALOMINO CORTÉS - Dr. CARMELO PERDOMO CUÉTER
23	08001-23-33-000-2015-00509-01 (2140-2020)	22 de Agosto de 2022	Dr. CÉSAR PALOMINO CORTÉS	Dr. SANDRA LISSET IBARRA VELEZ – Dr. CARMELO PERDOMO CUÉTER
24	08001-23-33-000-2015-90124-01 (2394-2020)	22 de Septiembre de 2022	Dr. CESAR PALOMINO CORTÉS	Dr. SANDRA LISSET IBARRA VELEZ – Dr. CARMELO PERDOMO CUÉTER
25	76001-23-31-000-2012-00212-02 (4470-2021)	19 de enero de 2023	Dr. WILLIAM HERNANDEZ GOMEZ	DR. RAFAEL FRANCISCO SUAREZ VARGAS – Dr. GABRIEL VALBUENA HERNANDEZ
26	47001-23-33-000-2018-0231-01 (0871-2020)	26 de enero 2023	DR. RAFAEL FRANCISCO GOMEZ	DR. WILLIAM HERNÁNDEZ GÓMEZ – DR. GABRIEL VALBUENA HERNANDEZ

No obstante lo anterior y en sede de unificación, el Consejo de Estado se centró en su estudio, si se trataba de un docente afiliado o no y PUDO DETERMINARSE por vía de interpretación UNIFICADA después de un amplio debate en la audiencia programada el día 07 de septiembre de 2023, Radicado Interno 5746-2022, Demandante: Julián David Quintero Agudelo https://www.youtube.com/watch?v=WWMRBghfSvQ, donde puede observarse que los magistrados tuvieron que interrogar ampliamente a las partes en el asunto, pues existían serias dudas de la aplicación de la Ley 50 de 1990 a los docentes afiliados o no al FOMAG.

Ahora bien, el argumento principal de las sentencia de Unificación de 11 de octubre de 2023, es que la Ley 50 de 1990, solo es solo aplicable para los docentes no afiliados al FOMAG, sin embargo dentro de las decisiones relacionadas, evidenciamos QUE INCLSUSO EN LAS 2 SENTENCIAS MAS RECIENTES, del propio Consejo de Estado, se les garantizó el principio de favorabilidad accediendo la aplicación de la sanción moratoria prevista en el artículo 99 de la Ley 50 de 1990, **EN DOCENTES que SÍ se encontraban afiliados al FOMAG** tal y de acuerdo al certificado de afiliación aportado junto con esta solicitud:

CONSEJO DE ESTADO DOCENTES AFILIADOS AL FOMAG DESDE EL MISMO DÍA DE SU VINCULACIÓN

SENTENCIA DEL 19 DE ENERO DE 2023 - RADICADO INTERNO 4470-2021 C.P. WILLIAM HERNÁNDEZ GÓMEZ, RAFAEL FRANCISCO SUÁREZ VARGAS y GABRIEL VALBUENA HERNÁNDEZ	DOCENTE AFILIADO ABIEL FERNÁNDEZ ALVARADO fue vinculado a la educación pública mediante el acto administrativo No. 3068 del 09 de diciembre de 2003 a la Secretaría de Educación de Cali, su posesión fue el **12 de febrero del año 2004 que es la misma fecha de afiliación al FOMAG**
SENTENCIA DEL 25 DE NOVIEMBRE DE 2021 - RADICADO INTERNO 2208-2020 C.P. WILLIAM HERNÁNDEZ GÓMEZ, RAFAEL FRANCISCO SUÁREZ VARGAS y GABRIEL VALBUENA HERNÁNDEZ	DOCENTE AFILIADA LENIS ESTHER CASTILLO TERAN fue vinculada a la educación pública mediante el acto administrativo No. 53 del 06 de febrero de 1997 a la Secretaría de **Educación de la Guajira, su posesión fue el 13 de febrero del año 1997 que es la misma fecha de afiliación al FOMAG**

1. Sentencia del 19 de enero de 2023, expediente radicado No. 76001-23-31-000-2012-00212-02 (4470-2021), con ponencia del Dr. WILLIAM HERNANDEZ GOMEZ, determinó:

"*Al respecto, la Sala sostendrá la siguiente tesis: en virtud del principio de favorabilidad, es viable aplicar a los docentes las disposiciones que contiene la Ley 50 de 1990, en materia de sanción moratoria por la consignación extemporánea de las cesantías anuales, de manera que para estos, el valor reconocido con corte a 31 de diciembre de cada año por concepto de la aludida prestación, también les debe ser consignado en el Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, a más tardar el 14 de febrero del año siguiente a su causación".*

(...)

Bajo el anterior derrotero, ***la Subsección ha considerado viable acoger el criterio de favorabilidad aplicado en sede constitucional, para resolver las controversias relacionadas con el reconocimiento de sanción moratoria por la consignación tardía de las cesantías anuales a los docentes, al amparo de lo dispuesto en el artículo 99 de la Ley 50 de 1990.*** *Por ende, se aplicará el anterior criterio a fin de establecer si el demandante es beneficiario de la sanción pretendida en la demanda, en los términos del segundo problema jurídico planteado al inicio de estas consideraciones"* (Subrayado y negrilla fuera del texto original).

2. Sentencia del 25 de noviembre de 2021, expediente radicado No. 44001-23-40-000-2017-00134-01 (2208-2020), con ponencia del Dr. WILLIAM HERNANDEZ GOMEZ, determinó:

"*Bajo las anteriores consideraciones, para la Sala resulta claro que la demandante se encuentra cobijada por el sistema anualizado de cesantías, regulado por la Ley 344 de 1996 y el Decreto 1582 de 1998, y por ende,* ***la sanción moratoria prevista en el artículo 99 de la Ley 50 de 1990 se hace extensiva a su situación particular****, en los términos ampliamente explicados en las consideraciones que anteceden*" (Subrayado y negrilla fuera del texto original)

Es por ello que, en un actuar legítimo como profesional del derecho se instauraron sendos procesos en busca de tal reconocimiento, por cuanto el Honorable Consejo de Estado, había determinado la aplicación de la Ley 50 de 1990 a quienes también se encuentren afiliados al FOMAG; no obstante, en el trámite de estas reclamaciones se presentó dualidad de posiciones por los despachos administrativos.

Entonces, el ámbito de aplicación de la sanción moratoria de la Ley 50 de 1990 se extiende a todos los empleados públicos. Así lo establece el Decreto Nacional 1252 de 2000, Esta circunstancia incluso fue expresamente determinada en el artículo 1 de manera literal expresado que: "… ***Lo dispuesto en el inciso anterior se aplicará aun en el evento en que en la entidad u organismo a los cuales ingrese el servidor público, exista un régimen especial que regule las cesantías".***

Es por todo lo anterior, que ante la duda del Consejo de Estado, en audiencia programada el día 07 de septiembre de 2023, Radicado Interno 5746-2022, Dte: Julián David Quintero Agudelo https://www.youtube.com/watch?v=WWMRBghfSvQ, se desarrollaron cuatro (04) ejes temáticos, en aras de profundizar sobre: "*Procedimiento para la transferencia de los recursos económicos del sector educativo estatal, El régimen de cesantías de los docentes estatales, El régimen de cesantías previsto en la Ley 50 de 1990 e Información estadística y relevante*", todo lo anterior, en aras de resolver el litigio en sede de unificación debido a la envergadura que el presente asunto ostentaba y ante la necesidad imperiosa de unificar el criterio ante la adversidad en criterios de distintos despachos judiciales del país.

Es por ello, que antes del pronunciamiento en sede de unificación, se radicaron medios de control de nulidad y restablecimiento del derecho, teniendo en cuenta la confianza legítima y la **seguridad jurídica** es reconocida en Colombia como un principio que debe predicarse de algo concreto, que abarca tanto lo público como lo privado, en la parte orgánica del Estado ofrece parámetros esenciales, en el estado social de derecho es una garantía que tiene estrecha relación con la legalidad y la buena fe.

Cuando los conflictos son sometidos a una decisión judicial deberán ser decididos en los términos perentorios establecidos por la ley, ya que este precepto tiene estrecha relación con los principios constitucionales.

> *"Dentro de las relaciones de derecho, el debido proceso, tanto judicial como administrativo, es un mecanismo por medio del cual se garantiza la seguridad jurídica.* ***En efecto, un proceso justo conduce necesariamente a no permitir las situaciones difusas y, sobre todo, la indefinición jurídica.*** *Lo contrario, es decir, la indeterminación, quebranta todo concepto de justicia, pues no sería posible conocer o concretar la situación o el sujeto jurídico que se pretende proteger. Someter a una persona a un evento basado en la contingencia y en la incertidumbre, significa que ese individuo carecería de un fundamento suficiente para gozar y exigir el respeto de sus derechos. Lo anterior seria desconocer el deber del Estado de proteger la vida, honra, bienes, derechos y creencias de los asociados (Art. 2o. C.P.), así como la obligación de toda persona y de todo ciudadano colombiano de respetar los derechos ajenos, de obrar conforme al principio de seguridad social, de respetar y apoyar a las autoridades democráticas legítimamente constituidas y de colaborar para el buen funcionamiento de la administración de justicia (Art. 95 nums. 1o., 2o., 3o. y 7o.). (C. Const.T-284/94 M.P. V. Naranjo)."*

Sobre la seguridad jurídica se consigna en la sentencia T-502 de 2002:

> *"3. La seguridad jurídica es un principio central en los ordenamientos jurídicos occidentales. La Corte ha señalado que este principio ostenta rango constitucional y lo ha derivado del preámbulo de la Constitución y de los artículos 1, 2, 4, 5 y 6 de la Carta // La seguridad jurídica es un principio que atraviesa la estructura del Estado de Derecho y abarca varias dimensiones. En términos generales supone una garantía de certeza. Esta garantía acompaña otros principios y derechos en el ordenamiento. La seguridad jurídica no es un principio que pueda esgrimirse autónomamente, sino que se predica de algo. Así,*

la seguridad jurídica no puede invocarse de manera autónoma para desconocer la jerarquía normativa, en particular frente a la garantía de la efectividad de los derechos constitucionales y humanos de las personas. (C. Const. C-250/12 M.P. H. Sierra).

La Honorable Corte Constitucional ha determinado claramente:

"C-284-2015

Esta postura permite identificar los intereses constitucionales comprometidos con la salvaguarda de la seguridad jurídica en la actividad judicial: su garantía permite a los ciudadanos prever las reglas que les serán aplicadas. La estabilidad en la interpretación y aplicación del derecho es una condición necesaria de la realización de un orden justo y de la efectividad de los derechos y libertades de los ciudadanos (art. 2) dado que solo a partir del cumplimiento de esa garantía podrán identificar aquello que el ordenamiento jurídico ordena, prohíbe o permite. Al fundamento de la seguridad jurídica también concurre el principio de la buena fe que impone a las autoridades del Estado, el deber de actuar de manera coherente y de abstenerse de defraudar la confianza que depositan en ellas los ciudadanos (art. 83). También el reconocimiento de la seguridad jurídica se apoya en la cláusula de Estado de Derecho (art. 1) ***en tanto permite que las autoridades judiciales adopten las decisiones con apoyo en reglas preexistentes y no con fundamento en su propia voluntad.***

En atención a la importancia que tiene entonces preservar la seguridad jurídica y el derecho a la igualdad en las actuaciones judiciales, el ordenamiento constitucional y la jurisprudencia de esta Corporación, han fijado varios instrumentos con ese propósito. ***En primer lugar, la Constitución reconoce que la actividad de los jueces está sometida al imperio de la "ley" lo que constituye no solo una garantía de autonomía e imparcialidad, sino también de igualdad en tanto el punto de partida y llegada de toda la actuación judicial es la aplicación de la "ley". En segundo lugar y en estrecha relación con lo anterior, la ley –tal y como ocurre por ejemplo con la 153 de 1887- establece un conjunto de pautas orientadoras para resolver los diferentes problemas que se suscitan al interpretar y aplicar las normas jurídicas. En tercer lugar la Constitución ha previsto órganos judiciales que tienen entre sus competencias la unificación de jurisprudencia como forma de precisar con autoridad y vocación de generalidad el significado y alcance de las diferentes áreas del ordenamiento jurídico. En cuarto lugar, los pronunciamientos de esta Corporación han ido incorporando un grupo de doctrinas que, como ocurre con las relativas a la cosa juzgada y al deber de respeto del precedente judicial, tienen entre sus propósitos garantizar la estabilidad de las decisiones y reglas judiciales fijadas con anterioridad. En quinto lugar, algunos estatutos como la Ley 1437 de 2011 incorporan normas que tienen por propósito asegurar la eficacia de la jurisprudencia unificada del Consejo de Estado a través, por ejemplo, de su extensión (arts. 10 y 102).***

La seguridad jurídica en los términos expuestos se vincula con la igualdad de trato establecida por el artículo 13 de la Carta al prescribir que todas las personas recibirán la misma protección y trato de las autoridades. En efecto, si las decisiones judiciales no fueran previsibles o las reglas y soluciones adoptadas en el pasado resultaran cambiantes e inestables, los ciudadanos no podrían esperar que el asunto que someten a la jurisdicción sea resuelto de la misma forma. Así las cosas, seguridad jurídica es una condición necesaria para garantizar el mandato de igualdad previsto en el artículo 13 de la Carta (…)" (**Negrita y subrayado fuera de texto original)**

Adicionalmente, una interpretación restrictiva de la aplicación de la sanción moratoria, tal y como lo trató la Corte Constitucional, incurriría en un trato desigual de los docentes frente a otros trabajadores del Estado que gozan de la sanción como garantía de la prestación. No obstante,

existía un debate sólido frente a estas pretensiones, con argumentos de peso de ambas partes, razón por la que fue necesario que el Consejo de Estado, citara a audiencia el 7 de septiembre del presente año, donde se trabajó sobre unos ejes temáticos por parte de diferentes entidades públicas y privadas, que conllevaron a la decisión plurimencionada.

Bajo estos argumentos, es que se explica que en el momento de presentación de este medio de control existían elementos de juicio suficientes para fundamentar las pretensiones, en virtud de los principios de buena fe y la confianza legítima se desplegaron las actuaciones judiciales como la que hoy ocupa la atención de su despacho, así mismo y ante la relevancia de las mismas llegaron ante el H. Consejo de Estado para ser resueltas, siendo respetuosos de la decisión de la Sección Segunda del Consejo de Estado, para un correcto funcionamiento de la administración de justicia en virtud de los principios de economía procesal, lealtad y siendo adelantado el medio de control con anterioridad a la expedición de la sentencia de unificación, es que ruego a su bien servido despacho se disponga el procedimiento a que se refiere la norma en la que se funda esta petición y en caso de no existir oposición al desistimiento por la entidad demandada se decrete sin condena en costas, además del archivo del expediente.

Así mismo, teniendo en cuenta que con ocasión de la Sentencia de Unificación Jurisprudencial identificada como **SUJ-032-CE-S2-2023 de fecha 11 de octubre de 2023,** se estableció que el derecho que aquí se debate no es aplicable a los docentes afiliados al FOMAG, así mismo dispuso:

> *"193.* ***No se impondrá condena en costas.*** *Lo anterior, en línea con el criterio acogido por esta Sección en anteriores oportunidades, en las cuales consideró que, en los casos resueltos a través de una sentencia de unificación, en aplicación de las reglas allí definidas no hay lugar a ello,* ***al amparo de los principios de buena fe y confianza legítima.*** *" Subrayas fuera de texto*

Por esta razón, se solicita en el presente asunto y en todos los que se tramitan en su Honorable Despacho que NO se condene en costas, siguiendo el argumento previsto en la Sentencia de Unificación del 11 de octubre de 2023, en el cual se indica que no se impondrá costas, en virtud de los principios de buena fe y confianza legítima.

En conclusión, y teniendo en cuenta la presentación de esta solicitud de desistimiento, la cual se realiza en virtud del principio de lealtad procesal, esto con el objeto de evitar la congestión judicial, y en estricto acatamiento de la SENTENCIA DE UNIFICACION No. SUJ-032-CE-S2-2023 del 11 de octubre de 2023 Radicado Interno 5746-2022 Dte: Julián David Quintero Agudelo; no sin antes, indicar que los sendos procesos que se instauraron solicitando la pretensión aquí debatida se realizó en virtud de los principios de confianza legítima y seguridad jurídica, el cual debe ser considerado como la certeza que goza la comunidad jurídica, que los jueces y en general los cuerpos colegiados decidan casos de similar naturaleza de la misma forma; en consecuencia, esta previsibilidad de las decisiones judiciales es una garantía sobre el contenido material de los derechos y obligaciones de las personas y dicha certeza se ostenta cuando los jueces, magistrados y consejeros han interpretado y seguirán interpretando el ordenamiento de manera consistente, estable y pacífica. Dicha certeza hace posible a las personas actuar libremente y acudir a la jurisdicción en aras de obtener un resultado, con base en anteriores pronunciamientos que sean de una similar naturaleza. Ahora, la falta de seguridad jurídica de una comunidad conduce a un desorden social, pues los ciudadanos no tendrían certeza respecto al contenido de sus derechos y obligaciones.

Ahora bien, la seguridad jurídica está correlacionada con el principio de buena fe, el cual se encuentra consagrado en el artículo 83 de la Carta Magna, así: "*Las actuaciones de los particulares y de las autoridades públicas deberán ceñirse a los postulados de la buena fe, la cual se presumirá en todas las gestiones que aquellos adelantes ante éstas*" y lo anterior, también se encuentra relacionado con la confianza legítima.

Por ello, el derecho de acceso a la administración de justicia implica la garantía de la confianza legítima en la actividad del Estado como administrador de justicia, principio que funciona como un límite a las actuaciones de las autoridades, que pretende hacer frente a eventuales modificaciones impulsivas en su manera natural de proceder, situación que genera un riesgo al principio de seguridad jurídica. Es decir, que esta garantía únicamente adquiere su plena dimensión constitucional si el respeto del propio acto se aplica a las autoridades judiciales, proscribiendo comportamientos que, aunque tengan cierto tipo de fundamento legal formal sean irracionales, teniendo en cuenta la expresión latina "*venire contra factum pro-prium non valet*", la cual es la doctrina de los actos propios que consiste en el principio general de derecho que establece la inadmisibilidad de actuar contra los propios actos hechos con antelación; en otras palabras, prohíbe que una persona pueda ir contra su propio comportamiento ya mostrado con anterioridad para limitar los derechos de otra, que habría actuado de tal forma con base en la buena fe de la primera.

Así entonces, la confianza no solo se garantiza con la publicidad del texto de la Ley, así como tampoco se agota con la mera adscripción nominal del principio de legalidad, sino que también debe ser vista bajo la órbita de la protección a las expectativas legítimas de los ciudadanos, de que la interpretación y aplicación de la Ley por parte de jueces y cuerpos colegiados será razonable, consistente y uniforme. En consecuencia, la conducta del Estado como administrador de justicia no se agota con el solo juicio sobre la legalidad de cada decisión tomada como un acto jurídico individual, ya que no se trata de realizar un estudio sobre la validez de la sentencia, sino de la razonabilidad de una conducta del Estado, que conlleva una dimensión de los principios de continuidad y unidad de la jurisdicción.

Con base a lo anterior, es que se utilizaron todos los procedimientos legales solicitando el pago de las cesantías como docente en igualdad de condiciones que el resto de empleados públicos del país, y se realizó con base a TODOS LOS PRONUNCIAMIENTOS PREVIOS Y RECIENTES DE LAS ALTAS CORTES Y EL H. CONSEJO DE ESTADO, en aras luchar por los derechos laborales y fundamentales de los docentes oficiales, ante el trato desigual frente a otros servidores públicos, máxime cuando ya existían decisiones preconcebidas respecto de la aplicación de la Ley 50 de 1990 a los docentes oficiales.

Bajo esta línea argumentativa, solicito se acceda al desistimiento de las pretensiones de la demanda dentro del presente asunto, en virtud de la reciente SENTENCIA DE UNIFICACION No. SUJ-032-CE-S2-2023 del 11 de octubre de 2023 Radicado Interno 5746-2022 Demandante: Julián David Quintero Agudelo, en la cual se decidió UNIFICAR el criterio en el sentido de precisar que la Ley 50 de 1990, sí se aplicaba a los docentes que no fueran afiliados al FOMAG; sin embargo, mi representado en el presente asunto, si ostenta la mencionada afiliación al Fondo de Prestaciones del Magisterio, sin condenar en costas, en virtud del numeral 193 de la SENTENCIA DE UNIFICACION No. SUJ-032-CE-S2-2023 del 11 de octubre de 2023 Radicado Interno 5746-2022, en la que se indicó: "***No se impondrá condena en costas.*** *Lo anterior, en línea con el criterio acogido por esta Sección en anteriores oportunidades, en las cuales consideró que,* ***en los casos resueltos a través de una sentencia de unificación, en aplicación de las reglas allí definidas no hay lugar a ello, al amparo de los principios***

de buena fe y confianza legítima”; lo anterior, por cuanto al momento de radicarse el presente medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho, no existía sentencia de unificación para el presente asunto, por lo cual, en virtud del principio de seguridad jurídica y confianza legítima se iniciaron tanto actuaciones administrativas como judiciales, acogiendo el fundamento tanto de la Corte Constitucional como del Consejo de Estado en casos de esta naturaleza que se habían resuelto favorablemente.

Atentamente,



JESSICA JOHANNA SILVA ECHEVERRY
C.C. No. 1.094.936.055 de Armenia (Q)
T.P. No. 345.207 del C.S.J.

LÓPEZ QUINTERO
ABOGADOS & ASOCIADOS
Honestidad y Eficiencia

Señores
JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DE BARRANQUILLA
Dr. EUGENIO RAFAEL FONSECA OVALLE
Ciudad

ASUNTO: DESISTIMIENTOS DE LAS PRETENSIONES DE LAS DEMANDAS
DEMANDANDO: NACION-MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL - FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO Y OTROS
DEMANDANTES:

N°	NOMBRES Y APELLIDOS	RADICADO (23 DIGITOS)
1	ALBERTO RAFAEL OROZCO SANTANA	08001333300220220028700
2	EDGAR CERVANTES ESTRADA	08001333300220220031000
3	GLEMAR DILIAM ARCON PINEDA	08001333300220220029600
4	ADALGIDA RUIZ TORRENEGRA	08001333300220220029900
5	ROCIO DEL CARMEN CASTELLANO HENRIQUEZ	08001333300220220031200
6	ONEIDA BARRIOS RAMOS	08001333300220220027700
7	ZENITH SOFIA SALGADO PADILLA	08001333300220220030100
8	CELINA MARIA NUÑEZ DE IBAÑEZ	08001333300220220031400
9	WILMER ENRIQUE BOLAÑO MIRANDA	08001333300220230000200
10	GIOVANNI DAVID MARTINEZ NAVAS	08001333300220230000400
11	YEIMY GONZALEZ VILLA	08001333300220230000600
12	SHIRLEY CANTILLO MARES	08001333300220230000900
13	EUCARIS ISABEL IGLESIAS HEREDIA	08001333300220220031100
14	ROCIO ORTIZ CHARRIS	08001333300220220027500
15	FRANCISCO JOSE ANGULO TAPIAS	08001333300220230002600
16	ELVIRA ISABEL VALDES CARRASCAL	08001333300220230002700
17	RUBEN DARIO AVILA HORTA	08001333300220220027600
18	XIOMARA JUDITH ROPAIN PALMERA	08001333300220220029000
19	LOURDES BEATRIZ RODRIGUEZ VALERA	08001333300220220004800
20	MARIA INMACULADA FONTALVO FONTALVO	08001333300220220028000
21	ROSA DE JESUS PACHECO FONTALVO	08001333300220230002900
22	MARGARITA ISABEL PERTUZ FIGUEROA	08001333300220220029100
23	ALFREDO VALENCIA MARUN	08001333300220230003100
24	LINA ROSA ZUÑIGA HERNANDEZ	08001333300220220008200
25	MIGUEL RAFAEL ANGULO ESTRADA	08001333300220220029300
26	GERMAN OTON ALEMAN PORTILLO	08001333300220230003300
27	MARTHA LUZ PEREZ HERRERA	08001333300220220028300
28	KATHELYNN JOHANA FONTALVO MURIEL	08001333300220230003500
29	MARLYS MARGARITA GUTIERREZ DE LA ROSA	08001333300220230001300
30	VIVIANA ESTHER RESTREPO NAJERA	08001333300220230003700
31	EDSON OMAR PERTUZ ALFARO	08001333300220230003800
32	CATALINA ESTHER CHARRIS MENDOZA	08001333300220230003900
33	YAMILE MARINA MOLINA SILVERA	08001333300220230020300
34	CAMILO MORENO PRENS	08001333300220230004000
35	BLADIMIRO GARCIA SEVERICHE	08001333300220230001400
36	RUBEN DARIO MALDONADO SALAS	08001333300220230001500

37	KISIS VEGA LOZANO	08001333300220230001600
38	MARTA MARIA HERRERA GONZALEZ	08001333300220230001700
39	DALMIRIS BOCANEGRA RUA	08001333300220230001800
40	DEYSI EMPERATRIZ BLANCO CAMACHO	08001333300220220026100
41	RUBEN DARIO RHENALS ORTEGA	08001333300220220008300
42	RAMONA ISABEL HEREIRA IRIARTE	08001333300220230001900
43	HEVER DE JESUS CHARRIS CASTRO	08001333300220230002000
44	ROBEN DARIO MACIAS VASQUEZ	08001333300220220030500
45	LILIANA ESTHER CAMARGO MONTAÑEZ	08001333300220220008500
46	XIOMARA DEL CARMEN CONRADO CARRILLO	08001333300220230002100
47	GISELA PATRICIA LAFAURIE BARROS	08001333300220220026300
48	HEBERTO DE JESUS TURIZO ARZUZA	08001333300220220008600
49	YOLANDA ESTER SARMIENTO CERVANTES	08001333300220220031500
50	MARIA FERNANDA MORENO FERRER	08001333300220230001100
51	MERQUIDES RAFAEL MONTERO FARFAN	08001333300220230000100
52	CARMEN MATILDE QUEVEDO MEZA	08001333300220230001200
53	DEBORA ESTHER OJEDA GARCIA	08001333300220220007900
54	LILIA ESTHER BRYAN ALTAMAR	08001333300220230021100
55	BELKIS RUIZ CABARCAS	08001333300220230023000
56	CARLOS JOSE TORREGROZA JIMENEZ	08001333300220230021700
57	CRISTINA INES OROZCO OROZCO	08001333300220220011500
58	DIVINA ALEGRIA PRIETO ALVAREZ	08001333300220220011600
59	ERLINDA IMITOLA GALLARDO	08001333300220230022800
60	MILADIS ESTHER RODRIGUEZ BOVEA	08001333300220220010800
61	OLGA ESTHER ARANGO MARICHAL	08001333300220220012000
62	AIDA ESTHER FIGUEROA CORONADO	08001333300220220012100
63	ALEXANDRA MILENA PACHECO CAMARGO	08001333300220220012200
64	ANISDEY MARIA RICO CAMARGO	08001333300220220012300
65	ARMANDO GUERRERO NAVARRO	08001333300220230023100
66	GABRIELA ESTHER BELEÑO RADA	08001333300220220011900
67	GERARDO JOSE FLORIANO SOLANO	08001333300220230023200
68	INMACULADA CONCEPCION DE ALBA MORENO	08001333300220230021800
69	JUAN CARLOS BARRAZA PALACIO	08001333300220220006200
70	LUZ MARIA MOLINA LARA	08001333300220220010900
71	MARIA DE JESUS GARCIA DE MORALES	08001333300220220029700
72	MIRELYS SOLANO GUTIERREZ	08001333300220220011000
73	NOHORA PATRICIA PACHECO PEREZ	08001333300220220010200
74	NORIS MARIA MONTERO ACENDRA	08001333300220220010000
75	NURIS MARLENE PERTUZ SUAREZ	08001333300220220011100
76	RAFAEL ENRIQUE COLPAS CASTILLO	08001333300220220011200
77	ROBERTO CARLOS PITALUA QUIÑONEZ	08001333300220230022000
78	ROSAURA RIZZO MADRID	08001333300220220029800
79	RUTH MERY PAREJA BENITEZ	08001333300220220030000
80	SILVIA ELENA NIETO CERA	08001333300220220010100
81	WISTON VILLANUEVA PEREZ	08001333300220220030400
82	PAOLA JANETTE SANCHEZ NAVARRO	08001333300220220013400
83	ALBERTO JOSE BORNACHERA GONZALEZ	08001333300220230022300
84	BENJAMIN NIETO PALMA	08001333300220220027100
85	ESTEIMA ALFONSO GARCIA FLOREZ	08001333300220220012500

86	IRMA CECILIA CASTRO SARMIENTO	08001333300220220012600
87	JADER EDWARDO ANGULO SALTARIN	08001333300220230022400
88	JOHN ROA ROJAS	08001333300220220012800
89	MARIA VICTORIA HERRERA VILLEGAS	08001333300220220027300
90	MERCEDES DEL CARMEN CHACON CHACON	08001333300220220013300
91	NESTOR ARIEL CARO YEPES	08001333300220220013500
92	RITA MARIA PADILLA JARAMILLO	08001333300220220013600
93	ROSALBA MAYORAL ACUÑA	08001333300220230019500
94	ANDREA LOURDES MENDEZ DURAN	08001333300220220009000
95	GUSTAVO ENRIQUE BARROS TORNE	08001333300220230022500
96	SIXTA PRIMO SOTO	08001333300220220009200
97	FABIAN ADOLFO ECHEVERRY IGLESIAS	08001333300020220027800
98	VIRGINIA BLANCO SERRANO	08001333300220220009300
99	VERONICA ESTHER MOLINARES CUEVA	08001333300220220009400
100	VIVIANA DEL ROSARIO NAVAS JIMENEZ	08001333300220220009600
101	RODRIGO ALONSO THORNE TORNE	08001333300220230022600
102	MONICA PATRICIA BERMUDEZ ZAMBRANO	08001333300220220005700
103	CARLOS ALBERTO SALCEDO AVILA	08001333300220220028800
104	CARMEN ELENA MARTINEZ ESTARITA	08001333300220220009700
105	ANAVIS SANES BARRIOS	08001333300220220009900
106	LAURA PATRICIA MUÑOZ FERNANDEZ	08001333300220220013000
107	AMANDA DEL ROSARIO MERCADO CALVO	08001333300220220012900
108	ISABEL MARIA PULIDO MOÑOZ	08001333300220220013100
109	NELSON DE JESUS DIAZ BARONA	08001333300220230020000
110	MONICA DEL ROSARIO VILLANUEVA SARMIENTO	08001333300220220015300
111	DUBAN ARTURO HOYOS	08001333300220230020100
112	ELSA MARGARITA MUÑOZ BADILLO	08001333300220230019600
113	GLORIA LUZ RONCANCIO LORA	08001333300220220016100
114	KATHIE PAOLA PRETELL DEL VALLE	08001333300220220015100
115	EUGENIO ARTURO ORTEGA COLLANTE	08001333300220220016300
116	HENRY ALBERTO RADA VARELA	08001333300220220016400
117	RONALD TABORDA ZAPARDIEL	08001333300220220015400
118	DAIRA MARIA MOLINA CORONELL	08001333300220220015600
119	INDIRA MERCEDES MACKEN ANDRADE	08001333300220220016500
120	BETXI JANNET RUA NIEBLES	08001333300220220015200
121	CENIA DEL ROSARIO GARCIA CARABALLO	08001333300220220015800
122	MARBEL ALICIA VASQUEZ DORADO	08001333300220220011700
123	EDWIN MANUEL LONDOÑO THERAN	08001333300220220011800
124	JAIME ANDRES DE LA HOZ CASTAÑEDA	08001333300220220014100
125	DILIA ROSA FANDIÑO GONZALEZ	08001333300220220014300
126	ROSMIRA DE JESUS HERRERA DE NAVARRO	08001333300220220010600
127	VVIAN DEL CRISTO GODOY MARTINEZ	08001333300220220010500
128	JACQUELINE ISABEL MANTILLA MORALES	08001333300220220014000
129	NILSO JOSE CASTILLO BARRETO	08001333300220220014200
130	JORGE GUSTAVO OJEDA DE LAS SALAS	08001333300220220016900
131	OSVALDO RAMON PEÑA ZAPATA	08001333300220220016800
132	SONJAY DEL CARMEN BARRIOS PADILLA	08001333300220220017000
133	ALVARO NICOLAS FOLIACO PAEZ	08001333300220220017200
134	ANGEL DE DIOS TORRES PEREIRA	08001333300220220017400

135	DECADY ESTEBAN RUIZ MERCADO	08001333300220220017500
136	ELSA MERCEDES HERRERA REALES	08001333300220220017900
137	CONSUELO DEL ROSARIO GRUBERT IBARRA	08001333300220220014500
138	YOMAIRA LALINDE	08001333300220220014600
139	EVELYN SARAY DIAZ TULENA	08001333300220220013700
140	DANIEL ALBERTO PALLARES BENAVIDES	08001333300220220015000
141	PITER JANS GOMEZ ORTIZ	08001333300220220018500
142	DIANA LUZ TURBAY QUIROZ	08001333300220220018600
143	KELLYS MARIA LANCE GAMARRA	08001333300220220018200
144	MABEL EUGENIA DEVIA PACHECO	08001333300220220018300
145	NAZLY CERVANTES RODRIGUEZ	08001333300220220020900
146	ROSA ISSELA MONTENEGRO GUERRERO	08001333300220220021000
147	REGINA SUAREZ ANGULO	08001333300220220021100
148	WILIAM LECHUGA CARRETERO	08001333300220220021400
149	YEISON RAFAEL IRIARTE MORA	08001333300220220021500
150	ANA MARIA CONDE VILLANUEVA	08001333300220220018100
151	ANGELICA MARIA LEGARDA SILVA	08001333300220220021200
152	FRAK FERNADO CANTILLO MARES	08001333300220220019700
153	MARIA NELA SANJUANELO PAEZ	08001333300220220019800
154	CARMEN CECILIA DE LA ANSUNCION HERNANDEZ	08001333300220220024500
155	CINDY SANTIS VILLANUEVA	08001333300020220024700
156	CARMEN MARIA CARMONA CHARRIS	08001333300220220024800
157	GONZALO RENE MEJIA CASTILLO	08001333300220220023800
158	JAVIER HERNANDEZ ACENDRA	08001333300220220023900
159	ALBA AURORA ROJAS CAMARGO	08001333300220220025400
160	NOELLYS JAZMIN GOMEZ GUTIERREZ	08001333300220220024000
161	ELIZABETH CASTRO CASTRO PERTUZ	08001333300220220021800
162	BRICEIDA ESTHER NOGUERA IMITOLA	08001333300220220025500
163	MELINA ELOISA MAGDANIEL AMAYA	08001333300220220024100
164	ADYEFFERYS RIVERA VIANA	08001333300220220025200
165	JUDITH DEL CARMEN RODRIGUEZ ARIZA	08001333300220220025000
166	WILLIAN JOSE SALINAS PALENCIA	08001333300220220025100

JESSICA JOHANNA SILVA ECHEVERRY, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.094.936.055 de Armenia (Q), abogada en ejercicio, acreditada con T.P. No. 345.207 del C.S de la J., en calidad de apoderado de la parte demandante en el proceso de referencia, por medio de este escrito me permito **DESISTIR** de las pretensiones formuladas en la demanda, teniendo de presente que fue expedida la SENTENCIA DE UNIFICACION No. SUJ-032-CE-S2-2023 del 11 de octubre de 2023 Radicado Interno **5746-2022 Demandante: Julián David Quintero Agudelo, en la que ante las DOS (2) posturas establecidas en la jurisdicción** contenciosa administrativa en el país, donde las Tribunales del Valle del Cauca y Antioquia y algunos juzgados del Valle del Cauca, Chocó, Norte de Santander, Santander, Bogotá, Risaralda, Sucre y Antioquia accedían a las pretensiones de la demanda; mientras que los juzgados y Tribunales de Santander, Huila, Quindío, Sucre y Boyacá tenían una postura diferente, se decidió UNIFICAR el criterio en el sentido de precisar que la Ley 50 de 1990, sí se aplicaba a los docentes que no fueran afiliados al FOMAG; sin embargo, mi representado en el presente asunto, si ostenta la mencionada afiliación al Fondo de Prestaciones del Magisterio.

Frente al particular, es menester precisar que este extremo procesal acata el pronunciamiento emitido por el Consejo de Estado en sede de unificación; no obstante, los procesos en su oportunidad se instauraron teniendo en cuenta los múltiples pronunciamientos que se obtuvieron en favor de docentes que incluso estaban afiliados al Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, en los que se ordenó el reconocimiento de la sanción moratoria en virtud del artículo 99 de la Ley 50 de 1990, como por ejemplo fueron los siguientes:

1. El Honorable Consejo de Estado - Sección Segunda, en sentencia del 19 de enero de 2023, en el proceso de un DOCENTE AFILIADO AL FOMAG DESDE EL MISMO MOMENTO DE SU VINCULACION AL SECTOR PUBLICO (Abiel Fernández Alvarado), expediente radicado No. 76001-23-31-000-2012-00212-02 (4470-2021), con ponencia del Dr. WILLIAM HERNANDEZ GOMEZ, determinó:

" ….. Primer problema jurídico

¿Les asiste derecho ***a los docentes oficiales*** *a reclamar el pago de la sanción moratoria prevista en las Leyes 50 de 1990, 344 de 1996 y el Decreto 1582 de 1998, por la consignación tardía de las cesantías anualizadas?*

Al respecto, la Sala sostendrá la siguiente tesis: en virtud del principio de favorabilidad, es viable aplicar a los docentes las disposiciones que contiene la Ley 50 de 1990, en materia de sanción moratoria por la consignación extemporánea de las cesantías anuales, de manera que para estos, el valor reconocido con corte a 31 de diciembre de cada año por concepto de la aludida prestación, también les debe ser consignado en el Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, a más tardar el 14 de febrero del año siguiente a su causación".

(…..)

Bajo el anterior derrotero, ***la Subsección ha considerado viable acoger el criterio de favorabilidad aplicado en sede constitucional, para resolver las controversias relacionadas con el reconocimiento de sanción moratoria por la consignación tardía de las cesantías anuales a los docentes, al amparo de lo dispuesto en el artículo 99 de la Ley 50 de 1990.*** *Por ende, se aplicará el anterior criterio a fin de establecer si el demandante es beneficiario de la sanción pretendida en la demanda, en los términos del segundo problema jurídico planteado al inicio de estas consideraciones"* (Subrayado y negrilla fuera del texto original).

2. El Honorable Consejo de Estado - Sección Segunda, en sentencia del 25 de noviembre de 2021, en el proceso de una DOCENTE AFILIADA AL FOMAG (Lenis Esther Castillo Teran), expediente radicado No. 44001-23-40-000-2017-00134-01 (2208-2020), con ponencia del Dr. WILLIAM HERNANDEZ GOMEZ, determinó:

"*Bajo las anteriores consideraciones, para la Sala resulta claro que la demandante se encuentra cobijada por el sistema anualizado de cesantías, regulado por la Ley 344 de 1996 y el Decreto 1582 de 1998, y por ende,* ***la sanción moratoria prevista en el artículo 99 de la Ley 50 de 1990 se hace extensiva a su situación particular****, en los términos ampliamente explicados en las consideraciones que anteceden*" (Subrayado y negrilla fuera del texto original)

A su turno, se evidenció una providencia del Consejo de Estado del 10 de junio de 2020, Expediente: 08001-23-33-000-2014-00208-1, C.P. Sandra Lisseth Ibarra, en donde el propio Ministerio Público conceptúo de la siguiente manera:

> "*26. La Procuradora Segunda Delegada ante el Consejo de Estado, consideró que se debe confirmar la sentencia apelada, por cuanto si bien los educadores se encuentran sujetos a un régimen especial, también lo es, que el legislador al establecer la sanción moratoria, utiliza el término genérico de servidores públicos, lo que incluye a quienes prestan sus servicios como docentes en el sector oficial.*
>
> *27. Adicional a ello**, adujo que el hecho de presentarse una falta de previsión por parte del legislador, y de no contemplarse en la norma especial la aludida penalidad, no es óbice para que al sector docente se le otorgue un trato desigual en comparación con el resto de empleados cobijados por la Ley 50 de 1990, por lo que en virtud del derecho a la igualdad, el principio de favorabilidad y en atención al artículo 8 de la Ley 153 de 1887 resulta procedente por analogía**, aplicar el conjunto normativo de las disposiciones que establecen la penalidad por retardo en la consignación de las cesantías*" (Subrayado y negrilla por fuera del texto original).

Las sentencias aquí transcritas, pueden claramente inferir que antes de proferir la sentencia de unificación aquí señalada, el Consejo de Estado reconocía la sanción moratoria prevista el numeral 3 del artículo 99 de la Ley 50 de 1990, a los docentes oficiales de manera genérica, es decir, indistintamente si se encontraban afiliados o no al Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, ya que los únicos principios que se tomaron en cuenta para efectos del reconocimiento eran los de favorabilidad e igualdad, teniendo en cuenta que los docentes oficiales ostentaban la calidad de servidores públicos.

Es decir que, en ese momento el Honorable Consejo de Estado había acogido la postura interpretativa bajo el principio de favorabilidad del artículo 1° del Decreto 1252 del 30 de junio del 2000, en el entendido que se extiende la aplicación de la Ley 50 de 1990 a todos los empleados del estado, incluso a aquellos que gozan de régimen especial como es el caso de los docentes oficiales, SIN QUE SE DISCRIMINARA SI SON DOCENTES AFILIADOS O NO AL FOMAG, que fue la misma postura de la Honorable Corte Constitucional en le SU 098 de 17 de octubre 2018, analizando el marco normativo dispuesto:

> "***Los empleados públicos**, los trabajadores oficiales y los miembros de la fuerza pública, que se vinculen al servicio del Estado a partir de la vigencia del presente decreto, tendrán derecho al pago de cesantías en los términos establecidos en las **Leyes 50 de 1990**, 344 de 1996 o 432 de 1998, según el caso. **Lo dispuesto en el inciso anterior se aplicará aun en el evento en que en la entidad u organismo a los cuales ingrese el servidor público, exista un régimen especial que regule las cesantías.** Parágrafo. Los fondos o entidades públicas, incluida la Caja Promotora de Vivienda Militar que administran y pagan las cesantías de los servidores a que se refiere este artículo, seguirán haciéndolo*".

Bajo esta óptica, **TODOS** los empleados públicos, los trabajadores oficiales y los miembros de la fuerza pública, que se vinculen al servicio del Estado a partir de su vigencia, tendrían derecho al pago de cesantías en los términos establecidos en las Leyes 50 de 1990, 344 de 1996 o 432 de 1998, según el caso. Y el artículo 2 *ibidem* señaló que los servidores públicos que a 25 de mayo de 2000 disfrutaban del régimen de cesantías retroactivas, continuarían en dicho régimen hasta la terminación de la vinculación laboral en el organismo o entidad en la que se aplica dicha modalidad prestacional.

En este sentido, solo hasta la SENTENCIA DE UNIFICACIÓN No. SUJ-032-CE-S2-2023 expedida el 11 de octubre del presente año, Radicado Interno 5746-2022, Demandante: Julián David Quintero Agudelo, pudo determinarse que la Ley 50 de 1990, se aplica para TODOS LOS EMPLEADOS DEL ESTADO, menos a los docentes oficiales. ESTO POR CUANTO EL DEBER SER ES QUE TODO DOCENTE VINCULADO AL SECTOR PÚBLICO DEBE ESTAR AFILIADO AL FOMAG.

No obstante, como al momento de radicarse el presente medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho, no existía sentencia de unificación para el presente asunto y en virtud del principio de seguridad jurídica y la confianza legítima se iniciaron tanto actuaciones administrativas como judiciales, acogiendo el fundamento tanto de la Corte Constitucional como del Consejo de Estado.

El Consejo de Estado y la Corte Constitucional en múltiples sentencias, habían decantado s postura desde el año 2019, tal y como se observa en el siguiente recuento jurisprudencial, así:

1. CORTE CONSTITUCIONAL				
No.	**RADICADO EXPEDIENTE**	**FECHA DECISIÓN**	**MAGISTRADO PONENTE**	**MAGISTRADOS**
1	Exp. T-6.736.200	17 de octubre de 2018	Dra. GLORIA STELLA ORTIZ DELGADO	**SENTENCIA DE UNIFICACIÓN 098/2018 DE LA CORTE CONSTITUCIONAL**
2	Exp. T-5904426 y otros	25 de julio de 2019	Dr. GLORIA STELLA ORTIZ DELGADO	**SENTENCIA DE UNIFICACIÓN 332/2019 DE LA CORTE CONSTITUCIONAL**
3	Exp. T-7.182.312 y otros	6 de febrero de 2020	Dr. LUIS GUILLERMO GUERRERO PÉREZ	**SENTENCIA DE UNIFICACIÓN 041/2020 DE LA CORTE CONSTITUCIONAL**
CONSEJO DE ESTADO				
No.	**RADICADO EXPEDIENTE**	**FECHA DECISIÓN**	**MAGISTRADO PONENTE**	**CONSEJEROS FIRMANTES**
1	08001-23-33-000-2013-00666-01 (0833-16)	6 de agosto de 2020	Dra. SANDRA LISETH IBARRA	**SENTENCIA DE UNIFICACIÓN DEL CONSEJO DE ESTADO**
2	76001-23-31-000-200900867-01, No. Interno: 4854-2014	24 de enero de 2019	Dra. SANDRA LISETH IBARRA	Dr. CÉSAR PALOMINO CORTÉS - Dr. CARMELO PERDOMO CUÉTER
3	11001-03-15-000-2018-04617-01	17 de junio de 2019	Dr. NICOLÁS YEPES CORRALES	Dr. JAIME ENRIQUE RODRÍGUEZ NAVAS – Dr. GUILLERMO SANCHEZ LUQUE
4	11001-03-15-000-2018-04679-01	28 de junio de 2019	Dr. ROBERTO AUGUSTO SERRATO VALDÉS	Dra. NUBIA MARGOTH PEÑA GARZÓN – Dr. HERNANDO SANCHEZ SÁNCHEZ
5	11001-0315-000-2018-03499-01	29 de julio de 2019	Dr. NICOLÁS YEPES CORRALES	Dr. JAIME ENRIQUE RODRÍGUEZ NAVAS - Dr. GUILLERMO SÁNCHEZ LUQUE
6	08001 23 33 000 2014 00173-01 (1688-16)	2 de diciembre de 2019	Dr. RAFAEL FRANCISCO SUÁREZ VARGAS	Dr. WILLIAM HERNÁNDEZ GÓMEZ - Dr. GABRIEL VALBUENA HERNÁNDEZ
7	08001-23-33-000-2014-00208-01	10 de junio de 2020	Dra. SANDRA LISETH IBARRA	Dr. CÉSAR PALOMINO CORTÉS - Dr. CARMELO PERDOMO CUÉTER
8	08001-23-31-000-2014-00254-01 (4960-2017)	22 de octubre de 2020	Dr. WILLIAM HERNÁNDEZ GÓMEZ	Dr. RAFAEL FRANCISCO SUÁREZ VARGAS - Dr. GABRIEL VALBUENA HERNÁNDEZ
9	08001-23-33-000-2014-00132-01	12 de noviembre de 2020	Dr. WILLIAM HERNÁNDEZ GÓMEZ	Dr. RAFAEL FRANCISCO SUÁREZ VARGAS - Dr. GABRIEL VALBUENA HERNÁNDEZ
10	08001 23 31 000 2014 00815 01 (4979–2017)	17 de junio de 2021	Dr. GABRIEL VALBUENA HERNÁNDEZ	Dr. WILLIAM HERNÁNDEZ GÓMEZ - Dr. RAFAEL FRANCISCO SUÁREZ VARGAS
11	08001-23-33-000-2015-00331-01	17 de junio de 2021	Dr. CÉSAR PALOMINO CORTÉS	Dra. SANDRA LISSET IBARRA VÉLEZ - Dr. CARMELO PERDOMO CUÉTER

12	19001-23-33-000-2015-00445-02(0483-20)	4 de noviembre de 2021	Dr. WILLIAM HERNÁNDEZ GÓMEZ	Dr. RAFAEL FRANCISCO SUÁREZ VARGAS - Dr. GABRIEL VALBUENA HERNÁNDEZ
13	08001-23-33-000-2014-01127-01 (1002-2021)	25 de noviembre de 2021	Dra. SANDRA LISETH IBARRA	Dr. CÉSAR PALOMINO CORTÉS - Dr. CARMELO PERDOMO CUÉTER
14	40001-23-40-000-2017-00134-01 (2208-2020)	25 de noviembre de 2021	Dr. WILLIAM HERNÁNDEZ GÓMEZ	Dr. RAFAEL FRANCISCO SUÁREZ VARGAS - Dr. GABRIEL VALBUENA HERNÁNDEZ
15	080001-23-40-000-2015-90008-01 (2387-2020)	11 de noviembre de 2021	Dr. WILLIAM HERNÁNDEZ GÓMEZ	Dr. RAFAEL FRANCISCO SUÁREZ VARGAS - Dr. GABRIEL VALBUENA HERNÁNDEZ
16	080001-23-40-000-2014-90022-01 (5154-2016)	11 de noviembre de 2021	Dr. GABRIEL VALBUENA HERNÁNDEZ	Dr. WILLIAM HERNÁNDEZ GÓMEZ - Dr. RAFAEL FRANCISCO SUÁREZ VARGAS
17	080001-23-33-000-2017-00931-01 (1001-2021)	20 de enero de 2022	Dr. GABRIEL VALBUENA HERNÁNDEZ	Dr. WILLIAM HERNÁNDEZ GÓMEZ - Dr. RAFAEL FRANCISCO SUÁREZ VARGAS
18	080001-23-33-000-2015-00075-01 (2660-2020)	3 de marzo de 2022	Dr. WILLIAM HERNÁNDEZ GÓMEZ	Dr. RAFAEL FRANCISCO SUÁREZ VARGAS - Dr. GABRIEL VALBUENA HERNÁNDEZ
19	76001-23-33-000-2013-00756-01 (2224-2020)	28 de abril de 2022	Dr. CARMELO PERDOMO CUÉTER	Dr. CÉSAR PALOMINO CORTÉS - Dra. SANDRA LISETH IBARRA
20	080001-23-40-000-2017-00795-01 (2659-2020)	9 de mayo de 2022	Dr. RAFAEL FRANCISCO SUÁREZ VARGAS	Dr. WILLIAM HERNÁNDEZ GÓMEZ - Dr. GABRIEL VALBUENA HERNÁNDEZ
21	47-001-23-33-000-2019-00359-01 (4004-2021)	19 de mayo de 2022	Dra. SANDRA LISETH IBARRA	Dr. CÉSAR PALOMINO CORTÉS - Dr. CARMELO PERDOMO CUÉTER
22	47-001-23-33-000-2019-00376-01 (4462-2021)	1 de julio de 2022	Dra. SANDRA LISETH IBARRA	Dr. CÉSAR PALOMINO CORTÉS - Dr. CARMELO PERDOMO CUÉTER
23	08001-23-33-000-2015-00509-01 (2140-2020)	22 de Agosto de 2022	Dr. CÉSAR PALOMINO CORTÉS	Dr. SANDRA LISSET IBARRA VELEZ – Dr. CARMELO PERDOMO CUÉTER
24	08001-23-33-000-2015-90124-01 (2394-2020)	22 de Septiembre de 2022	Dr. CESAR PALOMINO CORTÉS	Dr. SANDRA LISSET IBARRA VELEZ – Dr. CARMELO PERDOMO CUÉTER
25	76001-23-31-000-2012-00212-02 (4470-2021)	19 de enero de 2023	Dr. WILLIAM HERNANDEZ GOMEZ	DR. RAFAEL FRANCISCO SUAREZ VARGAS – Dr. GABRIEL VALBUENA HERNANDEZ
26	47001-23-33-000-2018-0231-01 (0871-2020)	26 de enero 2023	DR. RAFAEL FRANCISCO GOMEZ	DR. WILLIAM HERNÁNDEZ GÓMEZ – DR. GABRIEL VALBUENA HERNANDEZ

No obstante lo anterior y en sede de unificación, el Consejo de Estado se centró en su estudio, si se trataba de un docente afiliado o no y PUDO DETERMINARSE por vía de interpretación UNIFICADA después de un amplio debate en la audiencia programada el día 07 de septiembre de 2023, Radicado Interno 5746-2022, Demandante: Julián David Quintero Agudelo https://www.youtube.com/watch?v=WWMRBghfSvQ, donde puede observarse que los magistrados tuvieron que interrogar ampliamente a las partes en el asunto, pues existían serias dudas de la aplicación de la Ley 50 de 1990 a los docentes afiliados o no al FOMAG.

Ahora bien, el argumento principal de las sentencia de Unificación de 11 de octubre de 2023, es que la Ley 50 de 1990, solo es solo aplicable para los docentes no afiliados al FOMAG, sin embargo dentro de las decisiones relacionadas, evidenciamos QUE INCLSUSO EN LAS 2 SENTENCIAS MAS RECIENTES, del propio Consejo de Estado, se les garantizó el principio de favorabilidad accediendo la aplicación de la sanción moratoria prevista en el artículo 99 de la Ley 50 de 1990, **EN DOCENTES que SÍ se encontraban afiliados al FOMAG** tal y de acuerdo al certificado de afiliación aportado junto con esta solicitud:

CONSEJO DE ESTADO DOCENTES AFILIADOS AL FOMAG DESDE EL MISMO DÍA DE SU VINCULACIÓN

SENTENCIA DEL 19 DE ENERO DE 2023 - RADICADO INTERNO 4470-2021 C.P. WILLIAM HERNÁNDEZ GÓMEZ, RAFAEL FRANCISCO SUÁREZ VARGAS y GABRIEL VALBUENA HERNÁNDEZ	DOCENTE AFILIADO ABIEL FERNÁNDEZ ALVARADO fue vinculado a la educación pública mediante el acto administrativo No. 3068 del 09 de diciembre de 2003 a la Secretaría de Educación de Cali, su posesión fue el **12 de febrero del año 2004 que es la misma fecha de afiliación al FOMAG**
SENTENCIA DEL 25 DE NOVIEMBRE DE 2021 - RADICADO INTERNO 2208-2020 C.P. WILLIAM HERNÁNDEZ GÓMEZ, RAFAEL FRANCISCO SUÁREZ VARGAS y GABRIEL VALBUENA HERNÁNDEZ	DOCENTE AFILIADA LENIS ESTHER CASTILLO TERAN fue vinculada a la educación pública mediante el acto administrativo No. 53 del 06 de febrero de 1997 a la Secretaría de **Educación de la Guajira, su posesión fue el 13 de febrero del año 1997 que es la misma fecha de afiliación al FOMAG**

1. Sentencia del 19 de enero de 2023, expediente radicado No. 76001-23-31-000-2012-00212-02 (4470-2021), con ponencia del Dr. WILLIAM HERNANDEZ GOMEZ, determinó:

"*Al respecto, la Sala sostendrá la siguiente tesis: en virtud del principio de favorabilidad, es viable aplicar a los docentes las disposiciones que contiene la Ley 50 de 1990, en materia de sanción moratoria por la consignación extemporánea de las cesantías anuales, de manera que para estos, el valor reconocido con corte a 31 de diciembre de cada año por concepto de la aludida prestación, también les debe ser consignado en el Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, a más tardar el 14 de febrero del año siguiente a su causación".*

(...)

Bajo el anterior derrotero, ***la Subsección ha considerado viable acoger el criterio de favorabilidad aplicado en sede constitucional, para resolver las controversias relacionadas con el reconocimiento de sanción moratoria por la consignación tardía de las cesantías anuales a los docentes, al amparo de lo dispuesto en el artículo 99 de la Ley 50 de 1990.*** *Por ende, se aplicará el anterior criterio a fin de establecer si el demandante es beneficiario de la sanción pretendida en la demanda, en los términos del segundo problema jurídico planteado al inicio de estas consideraciones"* (Subrayado y negrilla fuera del texto original).

2. Sentencia del 25 de noviembre de 2021, expediente radicado No. 44001-23-40-000-2017-00134-01 (2208-2020), con ponencia del Dr. WILLIAM HERNANDEZ GOMEZ, determinó:

"*Bajo las anteriores consideraciones, para la Sala resulta claro que la demandante se encuentra cobijada por el sistema anualizado de cesantías, regulado por la Ley 344 de 1996 y el Decreto 1582 de 1998, y por ende,* ***la sanción moratoria prevista en el artículo 99 de la Ley 50 de 1990 se hace extensiva a su situación particular****, en los términos ampliamente explicados en las consideraciones que anteceden*" (Subrayado y negrilla fuera del texto original)

Es por ello que, en un actuar legítimo como profesional del derecho se instauraron sendos procesos en busca de tal reconocimiento, por cuanto el Honorable Consejo de Estado, había determinado la aplicación de la Ley 50 de 1990 a quienes también se encuentren afiliados al FOMAG; no obstante, en el trámite de estas reclamaciones se presentó dualidad de posiciones por los despachos administrativos.

Entonces, el ámbito de aplicación de la sanción moratoria de la Ley 50 de 1990 se extiende a todos los empleados públicos. Así lo establece el Decreto Nacional 1252 de 2000, Esta circunstancia incluso fue expresamente determinada en el artículo 1 de manera literal expresado que: "… ***Lo dispuesto en el inciso anterior se aplicará aun en el evento en que en la entidad u organismo a los cuales ingrese el servidor público, exista un régimen especial que regule las cesantías".***

Es por todo lo anterior, que ante la duda del Consejo de Estado, en audiencia programada el día 07 de septiembre de 2023, Radicado Interno 5746-2022, Dte: Julián David Quintero Agudelo https://www.youtube.com/watch?v=WWMRBghfSvQ, se desarrollaron cuatro (04) ejes temáticos, en aras de profundizar sobre: "*Procedimiento para la transferencia de los recursos económicos del sector educativo estatal, El régimen de cesantías de los docentes estatales, El régimen de cesantías previsto en la Ley 50 de 1990 e Información estadística y relevante*", todo lo anterior, en aras de resolver el litigio en sede de unificación debido a la envergadura que el presente asunto ostentaba y ante la necesidad imperiosa de unificar el criterio ante la adversidad en criterios de distintos despachos judiciales del país.

Es por ello, que antes del pronunciamiento en sede de unificación, se radicaron medios de control de nulidad y restablecimiento del derecho, teniendo en cuenta la confianza legítima y la **seguridad jurídica** es reconocida en Colombia como un principio que debe predicarse de algo concreto, que abarca tanto lo público como lo privado, en la parte orgánica del Estado ofrece parámetros esenciales, en el estado social de derecho es una garantía que tiene estrecha relación con la legalidad y la buena fe.

Cuando los conflictos son sometidos a una decisión judicial deberán ser decididos en los términos perentorios establecidos por la ley, ya que este precepto tiene estrecha relación con los principios constitucionales.

> *"Dentro de las relaciones de derecho, el debido proceso, tanto judicial como administrativo, es un mecanismo por medio del cual se garantiza la seguridad jurídica.* ***En efecto, un proceso justo conduce necesariamente a no permitir las situaciones difusas y, sobre todo, la indefinición jurídica.*** *Lo contrario, es decir, la indeterminación, quebranta todo concepto de justicia, pues no sería posible conocer o concretar la situación o el sujeto jurídico que se pretende proteger. Someter a una persona a un evento basado en la contingencia y en la incertidumbre, significa que ese individuo carecería de un fundamento suficiente para gozar y exigir el respeto de sus derechos. Lo anterior seria desconocer el deber del Estado de proteger la vida, honra, bienes, derechos y creencias de los asociados (Art. 2o. C.P.), así como la obligación de toda persona y de todo ciudadano colombiano de respetar los derechos ajenos, de obrar conforme al principio de seguridad social, de respetar y apoyar a las autoridades democráticas legítimamente constituidas y de colaborar para el buen funcionamiento de la administración de justicia (Art. 95 nums. 1o., 2o., 3o. y 7o.). (C. Const.T-284/94 M.P. V. Naranjo)."*

Sobre la seguridad jurídica se consigna en la sentencia T-502 de 2002:

> *"3. La seguridad jurídica es un principio central en los ordenamientos jurídicos occidentales. La Corte ha señalado que este principio ostenta rango constitucional y lo ha derivado del preámbulo de la Constitución y de los artículos 1, 2, 4, 5 y 6 de la Carta // La seguridad jurídica es un principio que atraviesa la estructura del Estado de Derecho y abarca varias dimensiones. En términos generales supone una garantía de certeza. Esta garantía acompaña otros principios y derechos en el ordenamiento. La seguridad jurídica no es un principio que pueda esgrimirse autónomamente, sino que se predica de algo. Así,*

la seguridad jurídica no puede invocarse de manera autónoma para desconocer la jerarquía normativa, en particular frente a la garantía de la efectividad de los derechos constitucionales y humanos de las personas. (C. Const. C-250/12 M.P. H. Sierra).

La Honorable Corte Constitucional ha determinado claramente:

"C-284-2015

Esta postura permite identificar los intereses constitucionales comprometidos con la salvaguarda de la seguridad jurídica en la actividad judicial: su garantía permite a los ciudadanos prever las reglas que les serán aplicadas. La estabilidad en la interpretación y aplicación del derecho es una condición necesaria de la realización de un orden justo y de la efectividad de los derechos y libertades de los ciudadanos (art. 2) dado que solo a partir del cumplimiento de esa garantía podrán identificar aquello que el ordenamiento jurídico ordena, prohíbe o permite. Al fundamento de la seguridad jurídica también concurre el principio de la buena fe que impone a las autoridades del Estado, el deber de actuar de manera coherente y de abstenerse de defraudar la confianza que depositan en ellas los ciudadanos (art. 83). También el reconocimiento de la seguridad jurídica se apoya en la cláusula de Estado de Derecho (art. 1) ***en tanto permite que las autoridades judiciales adopten las decisiones con apoyo en reglas preexistentes y no con fundamento en su propia voluntad.***

En atención a la importancia que tiene entonces preservar la seguridad jurídica y el derecho a la igualdad en las actuaciones judiciales, el ordenamiento constitucional y la jurisprudencia de esta Corporación, han fijado varios instrumentos con ese propósito. ***En primer lugar, la Constitución reconoce que la actividad de los jueces está sometida al imperio de la "ley" lo que constituye no solo una garantía de autonomía e imparcialidad, sino también de igualdad en tanto el punto de partida y llegada de toda la actuación judicial es la aplicación de la "ley". En segundo lugar y en estrecha relación con lo anterior, la ley –tal y como ocurre por ejemplo con la 153 de 1887- establece un conjunto de pautas orientadoras para resolver los diferentes problemas que se suscitan al interpretar y aplicar las normas jurídicas. En tercer lugar la Constitución ha previsto órganos judiciales que tienen entre sus competencias la unificación de jurisprudencia como forma de precisar con autoridad y vocación de generalidad el significado y alcance de las diferentes áreas del ordenamiento jurídico. En cuarto lugar, los pronunciamientos de esta Corporación han ido incorporando un grupo de doctrinas que, como ocurre con las relativas a la cosa juzgada y al deber de respeto del precedente judicial, tienen entre sus propósitos garantizar la estabilidad de las decisiones y reglas judiciales fijadas con anterioridad. En quinto lugar, algunos estatutos como la Ley 1437 de 2011 incorporan normas que tienen por propósito asegurar la eficacia de la jurisprudencia unificada del Consejo de Estado a través, por ejemplo, de su extensión (arts. 10 y 102).***

La seguridad jurídica en los términos expuestos se vincula con la igualdad de trato establecida por el artículo 13 de la Carta al prescribir que todas las personas recibirán la misma protección y trato de las autoridades. En efecto, si las decisiones judiciales no fueran previsibles o las reglas y soluciones adoptadas en el pasado resultaran cambiantes e inestables, los ciudadanos no podrían esperar que el asunto que someten a la jurisdicción sea resuelto de la misma forma. Así las cosas, seguridad jurídica es una condición necesaria para garantizar el mandato de igualdad previsto en el artículo 13 de la Carta (…)" (**Negrita y subrayado fuera de texto original)**

Adicionalmente, una interpretación restrictiva de la aplicación de la sanción moratoria, tal y como lo trató la Corte Constitucional, incurriría en un trato desigual de los docentes frente a otros trabajadores del Estado que gozan de la sanción como garantía de la prestación. No obstante,

existía un debate sólido frente a estas pretensiones, con argumentos de peso de ambas partes, razón por la que fue necesario que el Consejo de Estado, citara a audiencia el 7 de septiembre del presente año, donde se trabajó sobre unos ejes temáticos por parte de diferentes entidades públicas y privadas, que conllevaron a la decisión plurimencionada.

Bajo estos argumentos, es que se explica que en el momento de presentación de este medio de control existían elementos de juicio suficientes para fundamentar las pretensiones, en virtud de los principios de buena fe y la confianza legítima se desplegaron las actuaciones judiciales como la que hoy ocupa la atención de su despacho, así mismo y ante la relevancia de las mismas llegaron ante el H. Consejo de Estado para ser resueltas, siendo respetuosos de la decisión de la Sección Segunda del Consejo de Estado, para un correcto funcionamiento de la administración de justicia en virtud de los principios de economía procesal, lealtad y siendo adelantado el medio de control con anterioridad a la expedición de la sentencia de unificación, es que ruego a su bien servido despacho se disponga el procedimiento a que se refiere la norma en la que se funda esta petición y en caso de no existir oposición al desistimiento por la entidad demandada se decrete sin condena en costas, además del archivo del expediente.

Así mismo, teniendo en cuenta que con ocasión de la Sentencia de Unificación Jurisprudencial identificada como **SUJ-032-CE-S2-2023 de fecha 11 de octubre de 2023,** se estableció que el derecho que aquí se debate no es aplicable a los docentes afiliados al FOMAG, así mismo dispuso:

> *"193.* ***No se impondrá condena en costas.*** *Lo anterior, en línea con el criterio acogido por esta Sección en anteriores oportunidades, en las cuales consideró que, en los casos resueltos a través de una sentencia de unificación, en aplicación de las reglas allí definidas no hay lugar a ello,* ***al amparo de los principios de buena fe y confianza legítima.*** *" Subrayas fuera de texto*

Por esta razón, se solicita en el presente asunto y en todos los que se tramitan en su Honorable Despacho que NO se condene en costas, siguiendo el argumento previsto en la Sentencia de Unificación del 11 de octubre de 2023, en el cual se indica que no se impondrá costas, en virtud de los principios de buena fe y confianza legítima.

En conclusión, y teniendo en cuenta la presentación de esta solicitud de desistimiento, la cual se realiza en virtud del principio de lealtad procesal, esto con el objeto de evitar la congestión judicial, y en estricto acatamiento de la SENTENCIA DE UNIFICACION No. SUJ-032-CE-S2-2023 del 11 de octubre de 2023 Radicado Interno 5746-2022 Dte: Julián David Quintero Agudelo; no sin antes, indicar que los sendos procesos que se instauraron solicitando la pretensión aquí debatida se realizó en virtud de los principios de confianza legítima y seguridad jurídica, el cual debe ser considerado como la certeza que goza la comunidad jurídica, que los jueces y en general los cuerpos colegiados decidan casos de similar naturaleza de la misma forma; en consecuencia, esta previsibilidad de las decisiones judiciales es una garantía sobre el contenido material de los derechos y obligaciones de las personas y dicha certeza se ostenta cuando los jueces, magistrados y consejeros han interpretado y seguirán interpretando el ordenamiento de manera consistente, estable y pacífica. Dicha certeza hace posible a las personas actuar libremente y acudir a la jurisdicción en aras de obtener un resultado, con base en anteriores pronunciamientos que sean de una similar naturaleza. Ahora, la falta de seguridad jurídica de una comunidad conduce a un desorden social, pues los ciudadanos no tendrían certeza respecto al contenido de sus derechos y obligaciones.

Ahora bien, la seguridad jurídica está correlacionada con el principio de buena fe, el cual se encuentra consagrado en el artículo 83 de la Carta Magna, así: "*Las actuaciones de los particulares y de las autoridades públicas deberán ceñirse a los postulados de la buena fe, la cual se presumirá en todas las gestiones que aquellos adelantes ante éstas*" y lo anterior, también se encuentra relacionado con la confianza legítima.

Por ello, el derecho de acceso a la administración de justicia implica la garantía de la confianza legítima en la actividad del Estado como administrador de justicia, principio que funciona como un límite a las actuaciones de las autoridades, que pretende hacer frente a eventuales modificaciones impulsivas en su manera natural de proceder, situación que genera un riesgo al principio de seguridad jurídica. Es decir, que esta garantía únicamente adquiere su plena dimensión constitucional si el respeto del propio acto se aplica a las autoridades judiciales, proscribiendo comportamientos que, aunque tengan cierto tipo de fundamento legal formal sean irracionales, teniendo en cuenta la expresión latina "*venire contra factum pro-prium non valet*", la cual es la doctrina de los actos propios que consiste en el principio general de derecho que establece la inadmisibilidad de actuar contra los propios actos hechos con antelación; en otras palabras, prohíbe que una persona pueda ir contra su propio comportamiento ya mostrado con anterioridad para limitar los derechos de otra, que habría actuado de tal forma con base en la buena fe de la primera.

Así entonces, la confianza no solo se garantiza con la publicidad del texto de la Ley, así como tampoco se agota con la mera adscripción nominal del principio de legalidad, sino que también debe ser vista bajo la órbita de la protección a las expectativas legítimas de los ciudadanos, de que la interpretación y aplicación de la Ley por parte de jueces y cuerpos colegiados será razonable, consistente y uniforme. En consecuencia, la conducta del Estado como administrador de justicia no se agota con el solo juicio sobre la legalidad de cada decisión tomada como un acto jurídico individual, ya que no se trata de realizar un estudio sobre la validez de la sentencia, sino de la razonabilidad de una conducta del Estado, que conlleva una dimensión de los principios de continuidad y unidad de la jurisdicción.

Con base a lo anterior, es que se utilizaron todos los procedimientos legales solicitando el pago de las cesantías como docente en igualdad de condiciones que el resto de empleados públicos del país, y se realizó con base a TODOS LOS PRONUNCIAMIENTOS PREVIOS Y RECIENTES DE LAS ALTAS CORTES Y EL H. CONSEJO DE ESTADO, en aras luchar por los derechos laborales y fundamentales de los docentes oficiales, ante el trato desigual frente a otros servidores públicos, máxime cuando ya existían decisiones preconcebidas respecto de la aplicación de la Ley 50 de 1990 a los docentes oficiales.

Bajo esta línea argumentativa, solicito se acceda al desistimiento de las pretensiones de la demanda dentro del presente asunto, en virtud de la reciente SENTENCIA DE UNIFICACION No. SUJ-032-CE-S2-2023 del 11 de octubre de 2023 Radicado Interno 5746-2022 Demandante: Julián David Quintero Agudelo, en la cual se decidió UNIFICAR el criterio en el sentido de precisar que la Ley 50 de 1990, sí se aplicaba a los docentes que no fueran afiliados al FOMAG; sin embargo, mi representado en el presente asunto, si ostenta la mencionada afiliación al Fondo de Prestaciones del Magisterio, sin condenar en costas, en virtud del numeral 193 de la SENTENCIA DE UNIFICACION No. SUJ-032-CE-S2-2023 del 11 de octubre de 2023 Radicado Interno 5746-2022, en la que se indicó: "***No se impondrá condena en costas.*** *Lo anterior, en línea con el criterio acogido por esta Sección en anteriores oportunidades, en las cuales consideró que,* ***en los casos resueltos a través de una sentencia de unificación, en aplicación de las reglas allí definidas no hay lugar a ello, al amparo de los principios***

de buena fe y confianza legítima”; lo anterior, por cuanto al momento de radicarse el presente medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho, no existía sentencia de unificación para el presente asunto, por lo cual, en virtud del principio de seguridad jurídica y confianza legítima se iniciaron tanto actuaciones administrativas como judiciales, acogiendo el fundamento tanto de la Corte Constitucional como del Consejo de Estado en casos de esta naturaleza que se habían resuelto favorablemente.

Atentamente,



JESSICA JOHANNA SILVA ECHEVERRY
C.C. No. 1.094.936.055 de Armenia (Q)
T.P. No. 345.207 del C.S.J.

Juzgado Administrativo de Barranquilla-JUZGADO ADMINISTRATIVO 002 Administrativo Oralidad
ESTADO DE FECHA: 10/11/2023

Reg	Radicacion	Ponente	Demandante	Demandado	Clase	Fecha Providencia	Actuación	Docum. a notif.	Descargar
1	08001-33-33-002-2022-00082-00	EUGENIO RAFAEL FONSECA OVALLE	LINA ROSA ZUÑIGA HERNANDEZ	NACION - MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL - FOMAG Y OTRO	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	09/11/2023	Auto corre traslado	ARCcorre traslado solicitud de desistimiento de las pretensiones . Documento firmado electrónicamente por:EUGENIO RAFAEL FONSECA OVALLE fecha firma:Nov 9 2023 3:48PM...	
2	08001-33-33-002-2022-00086-00	EUGENIO RAFAEL FONSECA OVALLE	HEBERTO DE JESUS TURIZO ARZUZA	NACION - MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL - FOMAG Y OTRO	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	09/11/2023	Auto corre traslado	GDCAUTO CORRE TRASLADO . Documento firmado electrónicamente por:EUGENIO RAFAEL FONSECA OVALLE fecha firma:Nov 9 2023 3:48PM...	
3	08001-33-33-002-2022-00092-00	EUGENIO RAFAEL FONSECA OVALLE	SIXTA PRIMO SOTO	NACION - MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL - FOMAG Y OTRO	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	09/11/2023	Auto corre traslado	GDCAUTO CORRE TRASLADO . Documento firmado electrónicamente por:EUGENIO RAFAEL FONSECA OVALLE fecha firma:Nov 9 2023 3:48PM...	
4	08001-33-33-002-2022-00093-00	EUGENIO RAFAEL FONSECA OVALLE	VIRGINIA BLANCO SERRANO	NACION - MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL - FOMAG Y OTRO	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	09/11/2023	Auto corre traslado	ARCCorre traslado solicitud desistimiento . Documento firmado electrónicamente por:EUGENIO RAFAEL FONSECA OVALLE fecha firma:Nov 9 2023 3:48PM...	
5	08001-33-33-002-2022-00097-00	EUGENIO RAFAEL FONSECA OVALLE	carmen martinez estarita	NACION - MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL - FOMAG Y OTRO	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	09/11/2023	Auto corre traslado	GDCAUTO CORRE TRASLADO . Documento firmado electrónicamente por:EUGENIO RAFAEL FONSECA OVALLE fecha firma:Nov 9 2023 3:49PM...	

72	08001-33-33-002-2023-00031-00	EUGENIO RAFAEL FONSECA OVALLE	ALFREDO VALENCIA MARUN	NACION - MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL - FOMAG Y OTRO	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	09/11/2023	Auto corre traslado	GDCAUTO CORRE TRASLADO . Documento firmado electrónicamente por:EUGENIO RAFAEL FONSECA OVALLE fecha firma:Nov 9 2023 3:49PM...	
73	08001-33-33-002-2023-00037-00	EUGENIO RAFAEL FONSECA OVALLE	VIVIANA ESTHER RESTREPO NAJERA	NACION - MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL - FOMAG Y OTRO	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	09/11/2023	Auto corre traslado	ARCcorre traslado solicitud desistimiento de pretensiones . Documento firmado electrónicamente por:EUGENIO RAFAEL FONSECA OVALLE fecha firma:Nov 9 2023 3:49PM...	
74	08001-33-33-002-2023-00040-00	EUGENIO RAFAEL FONSECA OVALLE	CAMILO MORENO PRENS	NACION - MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL - FOMAG Y OTRO	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	09/11/2023	Auto corre traslado	GDCAUTO CORRE TRASLADO . Documento firmado electrónicamente por:EUGENIO RAFAEL FONSECA OVALLE fecha firma:Nov 9 2023 3:49PM...	
75	08001-33-33-002-2023-00196-00	EUGENIO RAFAEL FONSECA OVALLE	ELSA MUÑOZ BADILLO	NACION - MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL - FOMAG Y D.E.I.P DE BARRANQUILLA	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	09/11/2023	Auto corre traslado	GDCAUTO CORRE TRASLADO . Documento firmado electrónicamente por:EUGENIO RAFAEL FONSECA OVALLE fecha firma:Nov 9 2023 3:49PM...	
76	08001-33-33-002-2023-00201-00	EUGENIO RAFAEL FONSECA OVALLE	DUBAN ARTURO HOYOS	NACION - MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL - FOMAG Y D.E.I.P DE BARRANQUILLA	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	09/11/2023	Auto corre traslado	GDCAUTO CORRE TRASLADO . Documento firmado electrónicamente por:EUGENIO RAFAEL FONSECA OVALLE fecha firma:Nov 9 2023 3:49PM...	
77	08001-33-33-002-2023-00203-00	EUGENIO RAFAEL FONSECA OVALLE	YAMILE MARINA MOLINA SILVERA	NACION - MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL - FOMAG Y D.E.I.P DE BARRANQUILLA	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	09/11/2023	Auto corre traslado	ARCcorre traslado solicitud desistimiento de pretensiones . Documento firmado electrónicamente por:EUGENIO RAFAEL FONSECA OVALLE fecha firma:Nov 9 2023 3:49PM...	

Rama Judicial del Poder Publico
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

Barranquilla, D.E.I.P, nueve (09) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

Radicado	**08-001-33-33-002-2022-00086-00 Y OTROS**
Medio de Control	**NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO DE CARÁCTER LABORAL**
Demandantes	**HEBERTO DE JESUS TURIZO ARZUZA y OTROS**
Demandados	**NACION – MINISTERIO DE EDUCACION – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO Y OTROS**
Juez	**EUGENIO RAFAEL FONSECA OVALLE**

I. TEMA

TRASLADO DE SOLICITUD DE DESISTIMIENTO DE LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDA

II. ANTECEDENTES

2.1. De conformidad con el informe secretarial que antecede, advierte esta agencia judicial que la apoderada de la parte demandante, doctora **Jessica Johanna Silva Echeverry,** el día 07 de noviembre de 2023, allegó a través del buzón de correo electrónico del juzgado, escrito de desistimiento de las pretensiones de la demanda**, entre otros**, de los siguientes procesos.

N°	RADICADO	DEMANDANTE	DEMANDADO
1	08001333300**2202200086**00	HEBERTO DE JESUS TURIZO ARZUZA	NACION - MINISTERIO EDUCACION-FOMAG, DISTRITO DE BARRANQUILLA
2	08001333300**2202200092**00	SIXTA PRIMO SOTO	NACION - MINISTERIO EDUCACION-FOMAG, DISTRITO DE BARRANQUILLA
3	08001333300**2202200097**00	CARMEN ELENA MARTINEZ ESTARITA	NACION - MINISTERIO EDUCACION-FOMAG, DISTRITO DE BARRANQUILLA
4	08001333300**2202200102**00	NOHORA PATRICIA PACHECO PEREZ	NACION - MINISTERIO EDUCACION-FOMAG, DISTRITO DE BARRANQUILLA
5	08001333300**2202200106**00	ROSMIRA DE JESUS HERRERA DE NAVARRO	NACION - MINISTERIO EDUCACION-FOMAG, DISTRITO DE BARRANQUILLA
6	08001333300**2202200111**00	NURIS MARLENE PERTUZ SUAREZ	NACION - MINISTERIO EDUCACION-FOMAG, DISTRITO DE BARRANQUILLA
7	**08001333300220220011600**	DIVINA ALEGRIA PRIETO ALVAREZ	NACION - MINISTERIO EDUCACION-FOMAG, DISTRITO DE BARRANQUILLA
8	08001333300**2202200120**00	OLGA ESTHER ARANGO MARICHAL	NACION - MINISTERIO EDUCACION-FOMAG, DISTRITO DE BARRANQUILLA

9	08001333300220220012500	ESTEIMA ALFONSO GARCIA FLOREZ	NACION - MINISTERIO EDUCACION-FOMAG, DISTRITO DE BARRANQUILLA
10	08001333300220220013000	LAURA PATRIACIA MUÑOZ FERNANDEZ	NACION - MINISTERIO EDUCACION-FOMAG, DISTRITO DE BARRANQUILLA
11	08001333300220220013400	PAOLA JANETTE SANCHEZ NAVARRO	NACION - MINISTERIO EDUCACION-FOMAG, DISTRITO DE BARRANQUILLA
12	08001333300220220014000	JACQUELINE ISABEL MANTILLA MORALES	NACION - MINISTERIO EDUCACION-FOMAG, DISTRITO DE BARRANQUILLA
13	08001333300220220014500	CONSUELO DEL ROSARIO GRUBERT IBARRA	NACION - MINISTERIO EDUCACION-FOMAG, DISTRITO DE BARRANQUILLA
14	08001333300220220015000	DANIEL ALBERTO PALLARES BENAVIDES	NACION - MINISTERIO EDUCACION-FOMAG, DISTRITO DE BARRANQUILLA
15	08001333300220220015400	RONALD TABORDA ZAPARDIEL	NACION - MINISTERIO EDUCACION-FOMAG, DISTRITO DE BARRANQUILLA
16	08001333300220220016300	EUGENIO ARTURO ORTEGA COLLANTE	NACION - MINISTERIO EDUCACION-FOMAG, DISTRITO DE BARRANQUILLA
17	08001333300220220016800	OSVALDO RAMON PEÑA ZAPATA	NACION - MINISTERIO EDUCACION-FOMAG, DISTRITO DE BARRANQUILLA
18	08001333300220220019800	MARIA NELA SANJUANELO PAEZ	NACION - MINISTERIO EDUCACION-FOMAG, DISTRITO DE BARRANQUILLA
19	08001333300220220021000	ROSA ISSELA MONTENEGRO GUERRERO	NACION - MINISTERIO EDUCACION-FOMAG, DISTRITO DE BARRANQUILLA
20	08001333300220220021500	YEISON RAFAEL IRIARTE MORA	NACION - MINISTERIO EDUCACION-FOMAG, DISTRITO DE BARRANQUILLA
21	08001333300220220024000	NOELLYS JAZMIN GOMEZ GUTIERREZ	NACION - MINISTERIO EDUCACION-FOMAG, DISTRITO DE BARRANQUILLA
22	08001333300220220024500	CARMEN CECILIA DE LA ANSUNCION HERNANDEZ	NACION - MINISTERIO EDUCACION-FOMAG, DISTRITO DE BARRANQUILLA
23	08001333300220220025000	JUDITH DEL CARMEN RODRIGUEZ ARIZA	NACION - MINISTERIO EDUCACION-FOMAG, DISTRITO DE BARRANQUILLA
24	08001333300220220025500	BRICEIDA ESTHER NOGUERA IMITOLA	NACION - MINISTERIO EDUCACION-FOMAG, DISTRITO DE BARRANQUILLA
25	08001333300220220026100	DEYSI EMPERATRIZ BLANCO CAMACHO	NACION - MINISTERIO EDUCACION-FOMAG, DISTRITO DE BARRANQUILLA
26	08001333300220220027700	ONEIDA BARRIOS RAMOS	NACION - MINISTERIO EDUCACION-FOMAG, DISTRITO DE BARRANQUILLA
27	08001333300220220028700	ALBERTO RAFAEL OROZCO SANTANA	NACION - MINISTERIO EDUCACION-FOMAG, DEPARTAMENTO DEL

Palacio de Justicia, Carrera 44 Calle 38 Esquina Edificio Antiguo Telecom Piso 1º
Teléfono: 3885005 Ext. 2066. Celular 3014740739 www.ramajudicial.gov.co
Correo: adm02bqlla@cendoj.ramajudicial.gov.co
Barranquilla, Atlántico - Colombia

SC5780-4-2

			ATLANTICO
28	08001333300**2022002910**0	MARGARITA ISABEL PERTUZ FIGUEROA	NACION - MINISTERIO EDUCACION-FOMAG, MUNICIPIO DE SOLEDAD
29	08001333300**2022002990**0	ADALGIDA RUIZ TORRENEGRA	NACION - MINISTERIO EDUCACION-FOMAG, DEPARTAMENTO DEL ATLANTICO
30	08001333300**2022003040**0	WISTON VILLANUEVA PEREZ	NACION - MINISTERIO EDUCACION-FOMAG, DEPARTAMENTO DEL ATLANTICO
31	08001333300**2023000200**	WILMER ENRIQUE BOLAÑO MIRANDA	NACION - MINISTERIO EDUCACION-FOMAG, DISTRITO DE BARRANQUILLA
32	08001333300**2023000600**	YEIMY GONZALEZ VILLA	NACION - MINISTERIO EDUCACION-FOMAG, DISTRITO DE BARRANQUILLA
33	08001333300**2023001200**	CARMEN MATILDE QUEVEDO MEZA	NACION - MINISTERIO EDUCACION-FOMAG, DISTRITO DE BARRANQUILLA
34	08001333300**2023001600**	KISIS VEGA LOZANO	NACION - MINISTERIO EDUCACION-FOMAG, DEPARTAMENTO DEL ATLANTICO
35	08001333300**2023002000**	HEVER DE JESUS CHARRIS CASTRO	NACION - MINISTERIO EDUCACION-FOMAG, DEPARTAMENTO DEL ATLANTICO
36	08001333300**2023002600**	FRANCISCO JOSE ANGULO TAPIAS	NACION - MINISTERIO EDUCACION-FOMAG, DISTRITO DE BARRANQUILLA
37	08001333300**2023003100**	ALFREDO VALENCIA MARUN	NACION - MINISTERIO EDUCACION-FOMAG, DISTRITO DE BARRANQUILLA
38	08001333300**2023004000**	CAMILO MORENO PRENS	NACION - MINISTERIO EDUCACION-FOMAG, DISTRITO DE BARRANQUILLA
39	08001333300**2023001960**0	ELSA MARGARITA MUÑOZ BADILLO	NACION - MINISTERIO EDUCACION-FOMAG, DISTRITO DE BARRANQUILLA
40	08001333300**2023002010**0	DUBAN ARTURO HOYOS	NACION - MINISTERIO EDUCACION-FOMAG, DISTRITO DE BARRANQUILLA
41	08001333300**2023002180**0	INMACULADA CONCEPCION DE ALBA MORENO	NACION - MINISTERIO EDUCACION-FOMAG, MUNICIPIO DE SOLEDAD
42	08001333300**2023002230**0	ALBERTO JOSE BORNACHERA GONZALEZ	NACION - MINISTERIO EDUCACION-FOMAG, MUNICIPIO DE SOLEDAD
43	08001333300**2023002280**0	ERLINDA IMITOLA GALLARDO	NACION - MINISTERIO EDUCACION-FOMAG, DEPARTAMENTO DEL ATLANTICO
44	08001333300**2023002320**0	GERARDO JOSE FLORIANO SOLANO	NACION - MINISTERIO EDUCACION-FOMAG, DEPARTAMENTO DEL

Palacio de Justicia, Carrera 44 Calle 38 Esquina Edificio Antiguo Telecom Piso 1º
Teléfono: 3885005 Ext. 2066. Celular 3014740739 www.ramajudicial.gov.co
Correo: adm02bqlla@cendoj.ramajudicial.gov.co
Barranquilla, Atlántico - Colombia

SC5780-4-2

			ATLANTICO

2.2. Que, realizada una revisión exhaustiva de los procesos referenciados, se pudo constatar que han sido admitidos y notificados.

2.3. Por lo que el Despacho, conforme a las disposiciones contenidas en el artículo 314 del Código General del Proceso, en armonía con el numeral 4º del artículo 316 *ibidem*, ordenará correr traslado del documento en mención, a las entidades demandadas por el término común de **tres (3)** días para los efectos de ley

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA,**

R E S U E L V E

PRIMERO: CÓRRASE traslado, por el término común de **tres (3) días,** a las entidades demandadas, esto es, la **NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO, DEPARTAMENTO DEL ATLANTICO-SECRETARIA DE EDUCACION DEPARTAMENTAL, DISTRITO ESPECIAL, INDUSTRIAL Y PORTUARIO DE BARRANQUILLA-SECRETARIA DE EDUCACION DISTRITAL, MUNICIPIO DE SOLEDAD-SECRETARIA DE EDUCACION MUNICIPAL,** de la solicitud de desistimiento de las pretensiones de la demanda allegada por la apoderada de las partes demandantes, doctora **Jessica Johanna Silva Echeverry**, para los efectos de Ley, dentro de los medios de control de **nulidad y restablecimiento del derecho de carácter laboral,** que se relacionan a continuación:

N°	RADICADO	DEMANDANTE	DEMANDADO
1	080013333002**202200086**00	HEBERTO DE JESUS TURIZO ARZUZA	NACION - MINISTERIO EDUCACION-FOMAG, DISTRITO DE BARRANQUILLA
2	080013333002**202200092**00	SIXTA PRIMO SOTO	NACION - MINISTERIO EDUCACION-FOMAG, DISTRITO DE BARRANQUILLA
3	080013333002**202200097**00	CARMEN ELENA MARTINEZ ESTARITA	NACION - MINISTERIO EDUCACION-FOMAG, DISTRITO DE BARRANQUILLA
4	080013333002**202200102**00	NOHORA PATRICIA PACHECO PEREZ	NACION - MINISTERIO EDUCACION-FOMAG, DISTRITO DE BARRANQUILLA
5	080013333002**202200106**00	ROSMIRA DE JESUS HERRERA DE NAVARRO	NACION - MINISTERIO EDUCACION-FOMAG, DISTRITO DE BARRANQUILLA
6	080013333002**202200111**00	NURIS MARLENE PERTUZ SUAREZ	NACION - MINISTERIO EDUCACION-FOMAG, DISTRITO DE BARRANQUILLA
7	**080013333002202200**	DIVINA ALEGRIA	NACION - MINISTERIO

Palacio de Justicia, Carrera 44 Calle 38 Esquina Edificio Antiguo Telecom Piso 1º
Teléfono: 3885005 Ext. 2066. Celular 3014740739 www.ramajudicial.gov.co
Correo: adm02bqlla@cendoj.ramajudicial.gov.co
Barranquilla, Atlántico - Colombia

SC5780-4-2

	11600	PRIETO ALVAREZ	EDUCACION-FOMAG, DISTRITO DE BARRANQUILLA
8	08001333300**202200120**00	OLGA ESTHER ARANGO MARICHAL	NACION - MINISTERIO EDUCACION-FOMAG, DISTRITO DE BARRANQUILLA
9	08001333300**202200125**00	ESTEIMA ALFONSO GARCIA FLOREZ	NACION - MINISTERIO EDUCACION-FOMAG, DISTRITO DE BARRANQUILLA
10	08001333300**202200130**00	LAURA PATRIACIA MUÑOZ FERNANDEZ	NACION - MINISTERIO EDUCACION-FOMAG, DISTRITO DE BARRANQUILLA
11	08001333300**202200134**00	PAOLA JANETTE SANCHEZ NAVARRO	NACION - MINISTERIO EDUCACION-FOMAG, DISTRITO DE BARRANQUILLA
12	08001333300**202200140**00	JACQUELINE ISABEL MANTILLA MORALES	NACION - MINISTERIO EDUCACION-FOMAG, DISTRITO DE BARRANQUILLA
13	08001333300**202200145**00	CONSUELO DEL ROSARIO GRUBERT IBARRA	NACION - MINISTERIO EDUCACION-FOMAG, DISTRITO DE BARRANQUILLA
14	08001333300**202200150**00	DANIEL ALBERTO PALLARES BENAVIDES	NACION - MINISTERIO EDUCACION-FOMAG, DISTRITO DE BARRANQUILLA
15	**080013333002202200154**00	RONALD TABORDA ZAPARDIEL	NACION - MINISTERIO EDUCACION-FOMAG, DISTRITO DE BARRANQUILLA
16	08001333300**202200163**00	EUGENIO ARTURO ORTEGA COLLANTE	NACION - MINISTERIO EDUCACION-FOMAG, DISTRITO DE BARRANQUILLA
17	08001333300**202200168**00	OSVALDO RAMON PEÑA ZAPATA	NACION - MINISTERIO EDUCACION-FOMAG, DISTRITO DE BARRANQUILLA
18	08001333300**202200198**00	MARIA NELA SANJUANELO PAEZ	NACION - MINISTERIO EDUCACION-FOMAG, DISTRITO DE BARRANQUILLA
19	08001333300**202200210**00	ROSA ISSELA MONTENEGRO GUERRERO	NACION - MINISTERIO EDUCACION-FOMAG, DISTRITO DE BARRANQUILLA
20	08001333300**202200215**00	YEISON RAFAEL IRIARTE MORA	NACION - MINISTERIO EDUCACION-FOMAG, DISTRITO DE BARRANQUILLA
21	08001333300**202200240**00	NOELLYS JAZMIN GOMEZ GUTIERREZ	NACION - MINISTERIO EDUCACION-FOMAG, DISTRITO DE BARRANQUILLA
22	08001333300**202200245**00	CARMEN CECILIA DE LA ANSUNCION HERNANDEZ	NACION - MINISTERIO EDUCACION-FOMAG, DISTRITO DE BARRANQUILLA
23	08001333300**202200250**00	JUDITH DEL CARMEN RODRIGUEZ ARIZA	NACION - MINISTERIO EDUCACION-FOMAG, DISTRITO DE BARRANQUILLA
24	08001333300**202200255**00	BRICEIDA ESTHER NOGUERA IMITOLA	NACION - MINISTERIO EDUCACION-FOMAG, DISTRITO DE BARRANQUILLA
25	08001333300**202200261**00	DEYSI EMPERATRIZ BLANCO CAMACHO	NACION - MINISTERIO EDUCACION-FOMAG, DISTRITO DE BARRANQUILLA
26	08001333300**202200**	ONEIDA BARRIOS	NACION - MINISTERIO

Palacio de Justicia, Carrera 44 Calle 38 Esquina Edificio Antiguo Telecom Piso 1º
Teléfono: 3885005 Ext. 2066. Celular 3014740739 www.ramajudicial.gov.co
Correo: adm02bqlla@cendoj.ramajudicial.gov.co
Barranquilla, Atlántico - Colombia

SC5780-4-2

	27700	RAMOS	EDUCACION-FOMAG, DISTRITO DE BARRANQUILLA
27	08001333300**220220028700**	ALBERTO RAFAEL OROZCO SANTANA	NACION - MINISTERIO EDUCACION-FOMAG, DEPARTAMENTO DEL ATLANTICO
28	08001333300**220220029100**	MARGARITA ISABEL PERTUZ FIGUEROA	NACION - MINISTERIO EDUCACION-FOMAG, MUNICIPIO DE SOLEDAD
29	08001333300**220220029900**	ADALGIDA RUIZ TORRENEGRA	NACION - MINISTERIO EDUCACION-FOMAG, DEPARTAMENTO DEL ATLANTICO
30	08001333300**220220030400**	WISTON VILLANUEVA PEREZ	NACION - MINISTERIO EDUCACION-FOMAG, DEPARTAMENTO DEL ATLANTICO
31	08001333300**220230000200**	WILMER ENRIQUE BOLAÑO MIRANDA	NACION - MINISTERIO EDUCACION-FOMAG, DISTRITO DE BARRANQUILLA
32	08001333300**220230000600**	YEIMY GONZALEZ VILLA	NACION - MINISTERIO EDUCACION-FOMAG, DISTRITO DE BARRANQUILLA
33	08001333300**220230001200**	CARMEN MATILDE QUEVEDO MEZA	NACION - MINISTERIO EDUCACION-FOMAG, DISTRITO DE BARRANQUILLA
34	08001333300**220230001600**	KISIS VEGA LOZANO	NACION - MINISTERIO EDUCACION-FOMAG, DEPARTAMENTO DEL ATLANTICO
35	08001333300**220230002000**	HEVER DE JESUS CHARRIS CASTRO	NACION - MINISTERIO EDUCACION-FOMAG, DEPARTAMENTO DEL ATLANTICO
36	08001333300**220230002600**	FRANCISCO JOSE ANGULO TAPIAS	NACION - MINISTERIO EDUCACION-FOMAG, DISTRITO DE BARRANQUILLA
37	08001333300**220230003100**	ALFREDO VALENCIA MARUN	NACION - MINISTERIO EDUCACION-FOMAG, DISTRITO DE BARRANQUILLA
38	08001333300**220230004000**	CAMILO MORENO PRENS	NACION - MINISTERIO EDUCACION-FOMAG, DISTRITO DE BARRANQUILLA
39	08001333300**220230019600**	ELSA MARGARITA MUÑOZ BADILLO	NACION - MINISTERIO EDUCACION-FOMAG, DISTRITO DE BARRANQUILLA
40	08001333300**220230020100**	DUBAN ARTURO HOYOS	NACION - MINISTERIO EDUCACION-FOMAG, DISTRITO DE BARRANQUILLA
41	08001333300**220230021800**	INMACULADA CONCEPCION DE ALBA MORENO	NACION - MINISTERIO EDUCACION-FOMAG, MUNICIPIO DE SOLEDAD
42	08001333300**220230022300**	ALBERTO JOSE BORNACHERA GONZALEZ	NACION - MINISTERIO EDUCACION-FOMAG, MUNICIPIO DE SOLEDAD
43	08001333300**220230022800**	ERLINDA IMITOLA GALLARDO	NACION - MINISTERIO EDUCACION-FOMAG,

Palacio de Justicia, Carrera 44 Calle 38 Esquina Edificio Antiguo Telecom Piso 1º
Teléfono: 3885005 Ext. 2066. Celular 3014740739 www.ramajudicial.gov.co
Correo: adm02bqlla@cendoj.ramajudicial.gov.co
Barranquilla, Atlántico - Colombia

SC5780-4-2

			DEPARTAMENTO DEL ATLANTICO
44	08001333300**202300232**00	GERARDO JOSE FLORIANO SOLANO	NACION - MINISTERIO EDUCACION-FOMAG, DEPARTAMENTO DEL ATLANTICO

SEGUNDO: Una vez surtido el traslado ordenado, devuélvanse los expedientes al Despacho para proveer lo pertinente.

TERCERO: Por Secretaría cárguese el presente auto a todos y cada uno de los expedientes contentivos de los procesos de nulidad y restablecimiento del derecho relacionados en el presente proveído para todos los efectos legales.

CUARTO: Los memoriales que las partes presenten con destino al asunto judicial de la referencia, y dirigidos a este Juzgado Segundo Administrativo Oral de Barranquilla, deberán observar el conducto regular de envío de correspondencia o memoriales establecidos por la Dirección Ejecutiva de la Administración Judicial – Seccional Barranquilla- a través de la oficina que presta los servicios a los juzgados administrativos, la remisión de memoriales deberá hacerse o remitirse al buzón electrónico **recibomemorialesjadmbquilla@cendoj.ramajudicial.gov.co**

QUINTO: Regístrese la presente providencia en el sistema **SAMAI.**

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

EUGENIO RAFAEL FONSECA OVALLE
JUEZ SEGUNDO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

Este documento fue generado con firma electrónica del sistema SAMAI y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la ley 527 de 1999 y el decreto reglamentario 2364 de 2012.

Valide este documento electrónico en la siguiente URL del sistema SAMAI: https://samairj.consejodeestado.gov.co/Vistas/documentos/evalidador.aspx

NOTIFICACION POR ESTADO

LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO ELECTRONICO No. 182 DE HOY 10 DE NOVIEMBRE DE 2023 A LAS 7:30 a.m.

LORENA PEREZ LEAL
SECRETARIA

SE DEJA CONSTANCIA QUE SE LE DIO CUMPLIMIENTO AL ARTICULO 201 DEL CPACA

LÓPEZ QUINTERO
ABOGADOS & ASOCIADOS
Honestidad y Eficiencia

Señores
JUZGADO DECIMO ADMINISTRATIVO ORAL DE BARRANQUILLA
Dr. FRANCISCO JAVIER VIDES REDONDO
Ciudad

ASUNTO: DESISTIMIENTOS DE LAS PRETENSIONES DE LAS DEMANDAS
DEMANDANDO: NACION-MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL - FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO Y OTROS
DEMANDANTES:

NOMBRES Y APELLIDOS	RADICADO (23 DIGITOS)
HUMBERTO LOPEZ RUBIO	08001333301020230000700
FLOR MARIA YANCES VILLANUEVA	08001333301020230000900
MARGERIS DE LA HOZ ALONSO	08001333301020220043600
ELVIRA ISABEL BARRIOS SILVA	08001333301020230001700
JULIA ROSA POLO TEJEDA	08001333301020230001800
EMETH SOFIA SILVERA FONTALVO	08001333301020230002000
YOISY ELENA DE LEON JIMENEZ	08001333301020230002100
GERMAN EMILIO CUENTAS CASTRO	08001333301020230002600
ZULAY MARIA MARQUEZ FERNANDEZ	08001333301020230002900
LESBIA ISABEL ROBLE MOLINA	08001333301020230001300
BENJAMIN ARTURO CUELLO POLO	08001333301020230001400
MARTHA SOFIA VIZCAINO AHUMADA	08001333301020230022700
YESENIA MARIA CABRERA DONADO	08001333301020230022500
EDILSA ISABEL JIMENEZ ARZUZA	08001333301020230023300
MAGOLA JUDITH IMITOLA FERRER	08001333301020230022600
ANA MATILDE LEIVA SUAREZ	08001333301020230022900
ANIBAL UTRIA ECHEVERRIA	08001333301020230023100
FRANCISCO DE PAULA MANOTAS MERCADO	08001333301020230023400
HERMELINDA ROSA SARMIENTO DE SARMIENTO	08001333301020230023500
EDGAR EDUARDO MONTALVO AVILES	08001333301020230022000
ENALUZ ROMERO ORTIZ	08001333301020230020300
YOLANDA DIAZ GUERRERO	08001333301020230020600
FERNANDO ENRIQUE ARANGO MARTINEZ	08001333301020230021000
ESTELA CORDOBA HERRERA	08001333301020230021200
INGRID DE JESUS JIMENEZ VILLAR	08001333301020230020800
HUMBERTO ENRIQUE OROZCO MARTINEZ	08001333301020230020900

JESSICA JOHANNA SILVA ECHEVERRY, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.094.936.055 de Armenia (Q), abogada en ejercicio, acreditada con T.P. No. 345.207 del C.S de la J., en calidad de apoderado de la parte demandante en el proceso de referencia, por medio de este escrito me permito **DESISTIR** de las pretensiones formuladas en la demanda, teniendo de presente que fue expedida la SENTENCIA DE UNIFICACION No. SUJ-032-CE-S2-2023 del 11 de octubre de 2023 Radicado Interno **5746-2022 Demandante: Julián David Quintero Agudelo, en la que ante las DOS (2) posturas establecidas en la jurisdicción** contenciosa administrativa en el país, donde las Tribunales del Valle del Cauca y Antioquia y algunos juzgados del Valle del Cauca, Chocó, Norte de Santander, Santander, Bogotá, Risaralda, Sucre

y Antioquia accedían a las pretensiones de la demanda; mientras que los juzgados y Tribunales de Santander, Huila, Quindío, Sucre y Boyacá tenían una postura diferente, se decidió UNIFICAR el criterio en el sentido de precisar que la Ley 50 de 1990, sí se aplicaba a los docentes que no fueran afiliados al FOMAG; sin embargo, mi representado en el presente asunto, si ostenta la mencionada afiliación al Fondo de Prestaciones del Magisterio.

Frente al particular, es menester precisar que este extremo procesal acata el pronunciamiento emitido por el Consejo de Estado en sede de unificación; no obstante, los procesos en su oportunidad se instauraron teniendo en cuenta los múltiples pronunciamientos que se obtuvieron en favor de docentes que incluso estaban afiliados al Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, en los que se ordenó el reconocimiento de la sanción moratoria en virtud del artículo 99 de la Ley 50 de 1990, como por ejemplo fueron los siguientes:

1. El Honorable Consejo de Estado - Sección Segunda, en sentencia del 19 de enero de 2023, en el proceso de un DOCENTE AFILIADO AL FOMAG DESDE EL MISMO MOMENTO DE SU VINCULACION AL SECTOR PUBLICO (Abiel Fernández Alvarado), expediente radicado No. 76001-23-31-000-2012-00212-02 (4470-2021), con ponencia del Dr. WILLIAM HERNANDEZ GOMEZ, determinó:

   " ….. Primer problema jurídico

   ¿Les asiste derecho ***a los docentes oficiales*** *a reclamar el pago de la sanción moratoria prevista en las Leyes 50 de 1990, 344 de 1996 y el Decreto 1582 de 1998, por la consignación tardía de las cesantías anualizadas?*

   Al respecto, la Sala sostendrá la siguiente tesis: en virtud del principio de favorabilidad, es viable aplicar a los docentes las disposiciones que contiene la Ley 50 de 1990, en materia de sanción moratoria por la consignación extemporánea de las cesantías anuales, de manera que para estos, el valor reconocido con corte a 31 de diciembre de cada año por concepto de la aludida prestación, también les debe ser consignado en el Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, a más tardar el 14 de febrero del año siguiente a su causación".

   (…..)

   Bajo el anterior derrotero, ***la Subsección ha considerado viable acoger el criterio de favorabilidad aplicado en sede constitucional, para resolver las controversias relacionadas con el reconocimiento de sanción moratoria por la consignación tardía de las cesantías anuales a los docentes, al amparo de lo dispuesto en el artículo 99 de la Ley 50 de 1990.*** *Por ende, se aplicará el anterior criterio a fin de establecer si el demandante es beneficiario de la sanción pretendida en la demanda, en los términos del segundo problema jurídico planteado al inicio de estas consideraciones"* (Subrayado y negrilla fuera del texto original).

2. El Honorable Consejo de Estado - Sección Segunda, en sentencia del 25 de noviembre de 2021, en el proceso de una DOCENTE AFILIADA AL FOMAG (Lenis Esther Castillo Teran), expediente radicado No. 44001-23-40-000-2017-00134-01 (2208-2020), con ponencia del Dr. WILLIAM HERNANDEZ GOMEZ, determinó:

   "*Bajo las anteriores consideraciones, para la Sala resulta claro que la demandante se encuentra cobijada por el sistema anualizado de cesantías, regulado por la Ley 344 de 1996 y el Decreto 1582 de 1998, y por ende,* ***la sanción moratoria prevista en el artículo***

> ***99 de la Ley 50 de 1990 se hace extensiva a su situación particular***, *en los términos ampliamente explicados en las consideraciones que anteceden*" (Subrayado y negrilla fuera del texto original)

A su turno, se evidenció una providencia del Consejo de Estado del 10 de junio de 2020, Expediente: 08001-23-33-000-2014-00208-1, C.P. Sandra Lisseth Ibarra, en donde el propio Ministerio Público conceptúo de la siguiente manera:

> "*26. La Procuradora Segunda Delegada ante el Consejo de Estado, consideró que se debe confirmar la sentencia apelada, por cuanto si bien los educadores se encuentran sujetos a un régimen especial, también lo es, que el legislador al establecer la sanción moratoria, utiliza el término genérico de servidores públicos, lo que incluye a quienes prestan sus servicios como docentes en el sector oficial.*
>
> *27. Adicional a ello****, adujo que el hecho de presentarse una falta de previsión por parte del legislador, y de no contemplarse en la norma especial la aludida penalidad, no es óbice para que al sector docente se le otorgue un trato desigual en comparación con el resto de empleados cobijados por la Ley 50 de 1990, por lo que en virtud del derecho a la igualdad, el principio de favorabilidad y en atención al artículo 8 de la Ley 153 de 1887 resulta procedente por analogía****, aplicar el conjunto normativo de las disposiciones que establecen la penalidad por retardo en la consignación de las cesantías*" (Subrayado y negrilla por fuera del texto original).

Las sentencias aquí transcritas, pueden claramente inferir que antes de proferir la sentencia de unificación aquí señalada, el Consejo de Estado reconocía la sanción moratoria prevista el numeral 3 del artículo 99 de la Ley 50 de 1990, a los docentes oficiales de manera genérica, es decir, indistintamente si se encontraban afiliados o no al Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, ya que los únicos principios que se tomaron en cuenta para efectos del reconocimiento eran los de favorabilidad e igualdad, teniendo en cuenta que los docentes oficiales ostentaban la calidad de servidores públicos.

Es decir que, en ese momento el Honorable Consejo de Estado había acogido la postura interpretativa bajo el principio de favorabilidad del artículo 1° del Decreto 1252 del 30 de junio del 2000, en el entendido que se extiende la aplicación de la Ley 50 de 1990 a todos los empleados del estado, incluso a aquellos que gozan de régimen especial como es el caso de los docentes oficiales, SIN QUE SE DISCRIMINARA SI SON DOCENTES AFILIADOS O NO AL FOMAG, que fue la misma postura de la Honorable Corte Constitucional en le SU 098 de 17 de octubre 2018, analizando el marco normativo dispuesto:

> "***Los empleados públicos***, *los trabajadores oficiales y los miembros de la fuerza pública, que se vinculen al servicio del Estado a partir de la vigencia del presente decreto, tendrán derecho al pago de cesantías en los términos establecidos en las* ***Leyes 50 de 1990***, *344 de 1996 o 432 de 1998, según el caso.* ***Lo dispuesto en el inciso anterior se aplicará aun en el evento en que en la entidad u organismo a los cuales ingrese el servidor público, exista un régimen especial que regule las cesantías.*** *Parágrafo. Los fondos o entidades públicas, incluida la Caja Promotora de Vivienda Militar que administran y pagan las cesantías de los servidores a que se refiere este artículo, seguirán haciéndolo*".

Bajo esta óptica, **TODOS** los empleados públicos, los trabajadores oficiales y los miembros de la fuerza pública, que se vinculen al servicio del Estado a partir de su vigencia, tendrían derecho al pago de cesantías en los términos establecidos en las Leyes 50 de 1990, 344 de 1996 o 432 de 1998, según el caso. Y el artículo 2 *ibidem* señaló que los servidores públicos que a 25 de mayo de 2000 disfrutaban del régimen de cesantías retroactivas, continuarían en dicho régimen hasta

la terminación de la vinculación laboral en el organismo o entidad en la que se aplica dicha modalidad prestacional.

En este sentido, solo hasta la SENTENCIA DE UNIFICACIÓN No. SUJ-032-CE-S2-2023 expedida el 11 de octubre del presente año, Radicado Interno 5746-2022, Demandante: Julián David Quintero Agudelo, pudo determinarse que la Ley 50 de 1990, se aplica para TODOS LOS EMPLEADOS DEL ESTADO, menos a los docentes oficiales. ESTO POR CUANTO EL DEBER SER ES QUE TODO DOCENTE VINCULADO AL SECTOR PÚBLICO DEBE ESTAR AFILIADO AL FOMAG.

No obstante, como al momento de radicarse el presente medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho, no existía sentencia de unificación para el presente asunto y en virtud del principio de seguridad jurídica y la confianza legítima se iniciaron tanto actuaciones administrativas como judiciales, acogiendo el fundamento tanto de la Corte Constitucional como del Consejo de Estado.

El Consejo de Estado y la Corte Constitucional en múltiples sentencias, habían decantado s postura desde el año 2019, tal y como se observa en el siguiente recuento jurisprudencial, así:

1. CORTE CONSTITUCIONAL				
No.	**RADICADO EXPEDIENTE**	**FECHA DECISIÓN**	**MAGISTRADO PONENTE**	**MAGISTRADOS**
1	Exp. T-6.736.200	17 de octubre de 2018	Dra. GLORIA STELLA ORTIZ DELGADO	**SENTENCIA DE UNIFICACIÓN 098/2018 DE LA CORTE CONSTITUCIONAL**
2	Exp. T-5904426 y otros	25 de julio de 2019	Dr. GLORIA STELLA ORTIZ DELGADO	**SENTENCIA DE UNIFICACIÓN 332/2019 DE LA CORTE CONSTITUCIONAL**
3	Exp. T-7.182.312 y otros	6 de febrero de 2020	Dr. LUIS GUILLERMO GUERRERO PÉREZ	**SENTENCIA DE UNIFICACIÓN 041/2020 DE LA CORTE CONSTITUCIONAL**
CONSEJO DE ESTADO				
No.	**RADICADO EXPEDIENTE**	**FECHA DECISIÓN**	**MAGISTRADO PONENTE**	**CONSEJEROS FIRMANTES**
1	08001-23-33-000-2013-00666-01 (0833-16)	6 de agosto de 2020	Dra. SANDRA LISETH IBARRA	**SENTENCIA DE UNIFICACIÓN DEL CONSEJO DE ESTADO**
2	76001-23-31-000-200900867-01, No. Interno: 4854-2014	24 de enero de 2019	Dra. SANDRA LISETH IBARRA	Dr. CÉSAR PALOMINO CORTÉS - Dr. CARMELO PERDOMO CUÉTER
3	11001-03-15-000-2018-04617-01	17 de junio de 2019	Dr. NICOLÁS YEPES CORRALES	Dr. JAIME ENRIQUE RODRÍGUEZ NAVAS – Dr. GUILLERMO SANCHEZ LUQUE
4	11001-03-15-000-2018-04679-01	28 de junio de 2019	Dr. ROBERTO AUGUSTO SERRATO VALDÉS	Dra. NUBIA MARGOTH PEÑA GARZÓN – Dr. HERNANDO SANCHEZ SÁNCHEZ
5	11001-0315-000-2018-03499-01	29 de julio de 2019	Dr. NICOLÁS YEPES CORRALES	Dr. JAIME ENRIQUE RODRÍGUEZ NAVAS - Dr. GUILLERMO SÁNCHEZ LUQUE
6	08001 23 33 000 2014 00173-01 (1688-16)	2 de diciembre de 2019	Dr. RAFAEL FRANCISCO SUÁREZ VARGAS	Dr. WILLIAM HERNÁNDEZ GÓMEZ - Dr. GABRIEL VALBUENA HERNÁNDEZ
7	08001-23-33-000-2014-00208-01	10 de junio de 2020	Dra. SANDRA LISETH IBARRA	Dr. CÉSAR PALOMINO CORTÉS - Dr. CARMELO PERDOMO CUÉTER
8	08001-23-31-000-2014-00254-01 (4960-2017)	22 de octubre de 2020	Dr. WILLIAM HERNÁNDEZ GÓMEZ	Dr. RAFAEL FRANCISCO SUÁREZ VARGAS - Dr. GABRIEL VALBUENA HERNÁNDEZ
9	08001-23-33-000-2014-00132-01	12 de noviembre de 2020	Dr. WILLIAM HERNÁNDEZ GÓMEZ	Dr. RAFAEL FRANCISCO SUÁREZ VARGAS - Dr. GABRIEL VALBUENA HERNÁNDEZ
10	08001 23 31 000 2014 00815 01 (4979–2017)	17 de junio de 2021	Dr. GABRIEL VALBUENA HERNÁNDEZ	Dr. WILLIAM HERNÁNDEZ GÓMEZ - Dr. RAFAEL FRANCISCO SUÁREZ VARGAS

11	08001-23-33-000-2015-00331-01	17 de junio de 2021	Dr. CÉSAR PALOMINO CORTÉS	Dra. SANDRA LISSET IBARRA VÉLEZ - Dr. CARMELO PERDOMO CUÉTER
12	19001-23-33-000-2015-00445-02(0483-20)	4 de noviembre de 2021	Dr. WILLIAM HERNÁNDEZ GÓMEZ	Dr. RAFAEL FRANCISCO SUÁREZ VARGAS - Dr. GABRIEL VALBUENA HERNÁNDEZ
13	08001-23-33-000-2014-01127-01 (1002-2021)	25 de noviembre de 2021	Dra. SANDRA LISETH IBARRA	Dr. CÉSAR PALOMINO CORTÉS - Dr. CARMELO PERDOMO CUÉTER
14	40001-23-40-000-2017-00134-01 (2208-2020)	25 de noviembre de 2021	Dr. WILLIAM HERNÁNDEZ GÓMEZ	Dr. RAFAEL FRANCISCO SUÁREZ VARGAS - Dr. GABRIEL VALBUENA HERNÁNDEZ
15	080001-23-40-000-2015-90008-01 (2387-2020)	11 de noviembre de 2021	Dr. WILLIAM HERNÁNDEZ GÓMEZ	Dr. RAFAEL FRANCISCO SUÁREZ VARGAS - Dr. GABRIEL VALBUENA HERNÁNDEZ
16	080001-23-40-000-2014-90022-01 (5154-2016)	11 de noviembre de 2021	Dr. GABRIEL VALBUENA HERNÁNDEZ	Dr. WILLIAM HERNÁNDEZ GÓMEZ - Dr. RAFAEL FRANCISCO SUÁREZ VARGAS
17	080001-23-33-000-2017-00931-01 (1001-2021)	20 de enero de 2022	Dr. GABRIEL VALBUENA HERNÁNDEZ	Dr. WILLIAM HERNÁNDEZ GÓMEZ - Dr. RAFAEL FRANCISCO SUÁREZ VARGAS
18	080001-23-33-000-2015-00075-01 (2660-2020)	3 de marzo de 2022	Dr. WILLIAM HERNÁNDEZ GÓMEZ	Dr. RAFAEL FRANCISCO SUÁREZ VARGAS - Dr. GABRIEL VALBUENA HERNÁNDEZ
19	76001-23-33-000-2013-00756-01 (2224-2020)	28 de abril de 2022	Dr. CARMELO PERDOMO CUÉTER	Dr. CÉSAR PALOMINO CORTÉS - Dra. SANDRA LISETH IBARRA
20	080001-23-40-000-2017-00795-01 (2659-2020)	9 de mayo de 2022	Dr. RAFAEL FRANCISCO SUÁREZ VARGAS	Dr. WILLIAM HERNÁNDEZ GÓMEZ - Dr. GABRIEL VALBUENA HERNÁNDEZ
21	47-001-23-33-000-2019-00359-01 (4004-2021)	19 de mayo de 2022	Dra. SANDRA LISETH IBARRA	Dr. CÉSAR PALOMINO CORTÉS - Dr. CARMELO PERDOMO CUÉTER
22	47-001-23-33-000-2019-00376-01 (4462-2021)	1 de julio de 2022	Dra. SANDRA LISETH IBARRA	Dr. CÉSAR PALOMINO CORTÉS - Dr. CARMELO PERDOMO CUÉTER
23	08001-23-33-000-2015-00509-01 (2140-2020)	22 de Agosto de 2022	Dr. CÉSAR PALOMINO CORTÉS	Dr. SANDRA LISSET IBARRA VELEZ – Dr. CARMELO PERDOMO CUÉTER
24	08001-23-33-000-2015-90124-01 (2394-2020)	22 de Septiembre de 2022	Dr. CESAR PALOMINO CORTÉS	Dr. SANDRA LISSET IBARRA VELEZ – Dr. CARMELO PERDOMO CUÉTER
25	76001-23-31-000-2012-00212-02 (4470-2021)	19 de enero de 2023	Dr. WILLIAM HERNANDEZ GOMEZ	DR. RAFAEL FRANCISCO SUAREZ VARGAS – Dr. GABRIEL VALBUENA HERNANDEZ
26	47001-23-33-000-2018-0231-01 (0871-2020)	26 de enero 2023	DR. RAFAEL FRANCISCO GOMEZ	DR. WILLIAM HERNÁNDEZ GÓMEZ – DR. GABRIEL VALBUENA HERNANDEZ

No obstante lo anterior y en sede de unificación, el Consejo de Estado se centró en su estudio, si se trataba de un docente afiliado o no y PUDO DETERMINARSE por vía de interpretación UNIFICADA después de un amplio debate en la audiencia programada el día 07 de septiembre de 2023, Radicado Interno 5746-2022, Demandante: Julián David Quintero Agudelo https://www.youtube.com/watch?v=WWMRBghfSvQ, donde puede observarse que los magistrados tuvieron que interrogar ampliamente a las partes en el asunto, pues existían serias dudas de la aplicación de la Ley 50 de 1990 a los docentes afiliados o no al FOMAG.

Ahora bien, el argumento principal de las sentencia de Unificación de 11 de octubre de 2023, es que la Ley 50 de 1990, solo es solo aplicable para los docentes no afiliados al FOMAG, sin embargo dentro de las decisiones relacionadas, evidenciamos QUE INCLSUSO EN LAS 2 SENTENCIAS MAS RECIENTES, del propio Consejo de Estado, se les garantizó el principio de favorabilidad accediendo la aplicación de la sanción moratoria prevista en el artículo 99 de la Ley 50 de 1990, **EN DOCENTES que SÍ se encontraban afiliados al FOMAG** tal y de acuerdo al certificado de afiliación aportado junto con esta solicitud:

CONSEJO DE ESTADO DOCENTES AFILIADOS AL FOMAG DESDE EL MISMO DÍA DE SU VINCULACIÓN

SENTENCIA DEL 19 DE ENERO DE 2023 - RADICADO INTERNO 4470-2021 C.P. WILLIAM HERNÁNDEZ GÓMEZ, RAFAEL FRANCISCO SUÁREZ VARGAS y GABRIEL VALBUENA HERNÁNDEZ	DOCENTE AFILIADO ABIEL FERNÁNDEZ ALVARADO fue vinculado a la educación pública mediante el acto administrativo No. 3068 del 09 de diciembre de 2003 a la Secretaría de Educación de Cali, su posesión fue el **12 de febrero del año 2004 que es la misma fecha de afiliación al FOMAG**
SENTENCIA DEL 25 DE NOVIEMBRE DE 2021 - RADICADO INTERNO 2208-2020 C.P. WILLIAM HERNÁNDEZ GÓMEZ, RAFAEL FRANCISCO SUÁREZ VARGAS y GABRIEL VALBUENA HERNÁNDEZ	DOCENTE AFILIADA LENIS ESTHER CASTILLO TERAN fue vinculada a la educación pública mediante el acto administrativo No. 53 del 06 de febrero de 1997 a la Secretaría de **Educación de la Guajira, su posesión fue el 13 de febrero del año 1997 que es la misma fecha de afiliación al FOMAG**

1. Sentencia del 19 de enero de 2023, expediente radicado No. 76001-23-31-000-2012-00212-02 (4470-2021), con ponencia del Dr. WILLIAM HERNANDEZ GOMEZ, determinó:

"*Al respecto, la Sala sostendrá la siguiente tesis: en virtud del principio de favorabilidad, es viable aplicar a los docentes las disposiciones que contiene la Ley 50 de 1990, en materia de sanción moratoria por la consignación extemporánea de las cesantías anuales, de manera que para estos, el valor reconocido con corte a 31 de diciembre de cada año por concepto de la aludida prestación, también les debe ser consignado en el Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, a más tardar el 14 de febrero del año siguiente a su causación".*

(...)

Bajo el anterior derrotero, ***la Subsección ha considerado viable acoger el criterio de favorabilidad aplicado en sede constitucional, para resolver las controversias relacionadas con el reconocimiento de sanción moratoria por la consignación tardía de las cesantías anuales a los docentes, al amparo de lo dispuesto en el artículo 99 de la Ley 50 de 1990.*** *Por ende, se aplicará el anterior criterio a fin de establecer si el demandante es beneficiario de la sanción pretendida en la demanda, en los términos del segundo problema jurídico planteado al inicio de estas consideraciones"* (Subrayado y negrilla fuera del texto original).

2. Sentencia del 25 de noviembre de 2021, expediente radicado No. 44001-23-40-000-2017-00134-01 (2208-2020), con ponencia del Dr. WILLIAM HERNANDEZ GOMEZ, determinó:

"*Bajo las anteriores consideraciones, para la Sala resulta claro que la demandante se encuentra cobijada por el sistema anualizado de cesantías, regulado por la Ley 344 de 1996 y el Decreto 1582 de 1998, y por ende,* ***la sanción moratoria prevista en el artículo 99 de la Ley 50 de 1990 se hace extensiva a su situación particular****, en los términos ampliamente explicados en las consideraciones que anteceden*" (Subrayado y negrilla fuera del texto original)

Es por ello que, en un actuar legítimo como profesional del derecho se instauraron sendos procesos en busca de tal reconocimiento, por cuanto el Honorable Consejo de Estado, había determinado la aplicación de la Ley 50 de 1990 a quienes también se encuentren afiliados al FOMAG; no obstante, en el trámite de estas reclamaciones se presentó dualidad de posiciones por los despachos administrativos.

Entonces, el ámbito de aplicación de la sanción moratoria de la Ley 50 de 1990 se extiende a todos los empleados públicos. Así lo establece el Decreto Nacional 1252 de 2000, Esta circunstancia incluso fue expresamente determinada en el artículo 1 de manera literal expresado que: "… ***Lo dispuesto en el inciso anterior se aplicará aun en el evento en que en la entidad u organismo a los cuales ingrese el servidor público, exista un régimen especial que regule las cesantías".***

Es por todo lo anterior, que ante la duda del Consejo de Estado, en audiencia programada el día 07 de septiembre de 2023, Radicado Interno 5746-2022, Dte: Julián David Quintero Agudelo https://www.youtube.com/watch?v=WWMRBghfSvQ, se desarrollaron cuatro (04) ejes temáticos, en aras de profundizar sobre: "*Procedimiento para la transferencia de los recursos económicos del sector educativo estatal, El régimen de cesantías de los docentes estatales, El régimen de cesantías previsto en la Ley 50 de 1990 e Información estadística y relevante*", todo lo anterior, en aras de resolver el litigio en sede de unificación debido a la envergadura que el presente asunto ostentaba y ante la necesidad imperiosa de unificar el criterio ante la adversidad en criterios de distintos despachos judiciales del país.

Es por ello, que antes del pronunciamiento en sede de unificación, se radicaron medios de control de nulidad y restablecimiento del derecho, teniendo en cuenta la confianza legítima y la **seguridad jurídica** es reconocida en Colombia como un principio que debe predicarse de algo concreto, que abarca tanto lo público como lo privado, en la parte orgánica del Estado ofrece parámetros esenciales, en el estado social de derecho es una garantía que tiene estrecha relación con la legalidad y la buena fe.

Cuando los conflictos son sometidos a una decisión judicial deberán ser decididos en los términos perentorios establecidos por la ley, ya que este precepto tiene estrecha relación con los principios constitucionales.

> *"Dentro de las relaciones de derecho, el debido proceso, tanto judicial como administrativo, es un mecanismo por medio del cual se garantiza la seguridad jurídica.* ***En efecto, un proceso justo conduce necesariamente a no permitir las situaciones difusas y, sobre todo, la indefinición jurídica.*** *Lo contrario, es decir, la indeterminación, quebranta todo concepto de justicia, pues no sería posible conocer o concretar la situación o el sujeto jurídico que se pretende proteger. Someter a una persona a un evento basado en la contingencia y en la incertidumbre, significa que ese individuo carecería de un fundamento suficiente para gozar y exigir el respeto de sus derechos. Lo anterior seria desconocer el deber del Estado de proteger la vida, honra, bienes, derechos y creencias de los asociados (Art. 2o. C.P.), así como la obligación de toda persona y de todo ciudadano colombiano de respetar los derechos ajenos, de obrar conforme al principio de seguridad social, de respetar y apoyar a las autoridades democráticas legítimamente constituidas y de colaborar para el buen funcionamiento de la administración de justicia (Art. 95 nums. 1o., 2o., 3o. y 7o.). (C. Const.T-284/94 M.P. V. Naranjo)."*

Sobre la seguridad jurídica se consigna en la sentencia T-502 de 2002:

> *"3. La seguridad jurídica es un principio central en los ordenamientos jurídicos occidentales. La Corte ha señalado que este principio ostenta rango constitucional y lo ha derivado del preámbulo de la Constitución y de los artículos 1, 2, 4, 5 y 6 de la Carta // La seguridad jurídica es un principio que atraviesa la estructura del Estado de Derecho y abarca varias dimensiones. En términos generales supone una garantía de certeza. Esta garantía acompaña otros principios y derechos en el ordenamiento. La seguridad jurídica no es un principio que pueda esgrimirse autónomamente, sino que se predica de algo. Así,*

la seguridad jurídica no puede invocarse de manera autónoma para desconocer la jerarquía normativa, en particular frente a la garantía de la efectividad de los derechos constitucionales y humanos de las personas. (C. Const. C-250/12 M.P. H. Sierra).

La Honorable Corte Constitucional ha determinado claramente:

"C-284-2015

Esta postura permite identificar los intereses constitucionales comprometidos con la salvaguarda de la seguridad jurídica en la actividad judicial: su garantía permite a los ciudadanos prever las reglas que les serán aplicadas. La estabilidad en la interpretación y aplicación del derecho es una condición necesaria de la realización de un orden justo y de la efectividad de los derechos y libertades de los ciudadanos (art. 2) dado que solo a partir del cumplimiento de esa garantía podrán identificar aquello que el ordenamiento jurídico ordena, prohíbe o permite. Al fundamento de la seguridad jurídica también concurre el principio de la buena fe que impone a las autoridades del Estado, el deber de actuar de manera coherente y de abstenerse de defraudar la confianza que depositan en ellas los ciudadanos (art. 83). También el reconocimiento de la seguridad jurídica se apoya en la cláusula de Estado de Derecho (art. 1) ***en tanto permite que las autoridades judiciales adopten las decisiones con apoyo en reglas preexistentes y no con fundamento en su propia voluntad.***

En atención a la importancia que tiene entonces preservar la seguridad jurídica y el derecho a la igualdad en las actuaciones judiciales, el ordenamiento constitucional y la jurisprudencia de esta Corporación, han fijado varios instrumentos con ese propósito. ***En primer lugar, la Constitución reconoce que la actividad de los jueces está sometida al imperio de la "ley" lo que constituye no solo una garantía de autonomía e imparcialidad, sino también de igualdad en tanto el punto de partida y llegada de toda la actuación judicial es la aplicación de la "ley". En segundo lugar y en estrecha relación con lo anterior, la ley –tal y como ocurre por ejemplo con la 153 de 1887- establece un conjunto de pautas orientadoras para resolver los diferentes problemas que se suscitan al interpretar y aplicar las normas jurídicas. En tercer lugar la Constitución ha previsto órganos judiciales que tienen entre sus competencias la unificación de jurisprudencia como forma de precisar con autoridad y vocación de generalidad el significado y alcance de las diferentes áreas del ordenamiento jurídico. En cuarto lugar, los pronunciamientos de esta Corporación han ido incorporando un grupo de doctrinas que, como ocurre con las relativas a la cosa juzgada y al deber de respeto del precedente judicial, tienen entre sus propósitos garantizar la estabilidad de las decisiones y reglas judiciales fijadas con anterioridad. En quinto lugar, algunos estatutos como la Ley 1437 de 2011 incorporan normas que tienen por propósito asegurar la eficacia de la jurisprudencia unificada del Consejo de Estado a través, por ejemplo, de su extensión (arts. 10 y 102).***

La seguridad jurídica en los términos expuestos se vincula con la igualdad de trato establecida por el artículo 13 de la Carta al prescribir que todas las personas recibirán la misma protección y trato de las autoridades. En efecto, si las decisiones judiciales no fueran previsibles o las reglas y soluciones adoptadas en el pasado resultaran cambiantes e inestables, los ciudadanos no podrían esperar que el asunto que someten a la jurisdicción sea resuelto de la misma forma. Así las cosas, seguridad jurídica es una condición necesaria para garantizar el mandato de igualdad previsto en el artículo 13 de la Carta (…)" (**Negrita y subrayado fuera de texto original)**

Adicionalmente, una interpretación restrictiva de la aplicación de la sanción moratoria, tal y como lo trató la Corte Constitucional, incurriría en un trato desigual de los docentes frente a otros trabajadores del Estado que gozan de la sanción como garantía de la prestación. No obstante,

existía un debate sólido frente a estas pretensiones, con argumentos de peso de ambas partes, razón por la que fue necesario que el Consejo de Estado, citara a audiencia el 7 de septiembre del presente año, donde se trabajó sobre unos ejes temáticos por parte de diferentes entidades públicas y privadas, que conllevaron a la decisión plurimencionada.

Bajo estos argumentos, es que se explica que en el momento de presentación de este medio de control existían elementos de juicio suficientes para fundamentar las pretensiones, en virtud de los principios de buena fe y la confianza legítima se desplegaron las actuaciones judiciales como la que hoy ocupa la atención de su despacho, así mismo y ante la relevancia de las mismas llegaron ante el H. Consejo de Estado para ser resueltas, siendo respetuosos de la decisión de la Sección Segunda del Consejo de Estado, para un correcto funcionamiento de la administración de justicia en virtud de los principios de economía procesal, lealtad y siendo adelantado el medio de control con anterioridad a la expedición de la sentencia de unificación, es que ruego a su bien servido despacho se disponga el procedimiento a que se refiere la norma en la que se funda esta petición y en caso de no existir oposición al desistimiento por la entidad demandada se decrete sin condena en costas, además del archivo del expediente.

Así mismo, teniendo en cuenta que con ocasión de la Sentencia de Unificación Jurisprudencial identificada como **SUJ-032-CE-S2-2023 de fecha 11 de octubre de 2023,** se estableció que el derecho que aquí se debate no es aplicable a los docentes afiliados al FOMAG, así mismo dispuso:

> *"193.* ***No se impondrá condena en costas.*** *Lo anterior, en línea con el criterio acogido por esta Sección en anteriores oportunidades, en las cuales consideró que, en los casos resueltos a través de una sentencia de unificación, en aplicación de las reglas allí definidas no hay lugar a ello,* ***al amparo de los principios de buena fe y confianza legítima.*** *" Subrayas fuera de texto*

Por esta razón, se solicita en el presente asunto y en todos los que se tramitan en su Honorable Despacho que NO se condene en costas, siguiendo el argumento previsto en la Sentencia de Unificación del 11 de octubre de 2023, en el cual se indica que no se impondrá costas, en virtud de los principios de buena fe y confianza legítima.

En conclusión, y teniendo en cuenta la presentación de esta solicitud de desistimiento, la cual se realiza en virtud del principio de lealtad procesal, esto con el objeto de evitar la congestión judicial, y en estricto acatamiento de la SENTENCIA DE UNIFICACION No. SUJ-032-CE-S2-2023 del 11 de octubre de 2023 Radicado Interno 5746-2022 Dte: Julián David Quintero Agudelo; no sin antes, indicar que los sendos procesos que se instauraron solicitando la pretensión aquí debatida se realizó en virtud de los principios de confianza legítima y seguridad jurídica, el cual debe ser considerado como la certeza que goza la comunidad jurídica, que los jueces y en general los cuerpos colegiados decidan casos de similar naturaleza de la misma forma; en consecuencia, esta previsibilidad de las decisiones judiciales es una garantía sobre el contenido material de los derechos y obligaciones de las personas y dicha certeza se ostenta cuando los jueces, magistrados y consejeros han interpretado y seguirán interpretando el ordenamiento de manera consistente, estable y pacífica. Dicha certeza hace posible a las personas actuar libremente y acudir a la jurisdicción en aras de obtener un resultado, con base en anteriores pronunciamientos que sean de una similar naturaleza. Ahora, la falta de seguridad jurídica de una comunidad conduce a un desorden social, pues los ciudadanos no tendrían certeza respecto al contenido de sus derechos y obligaciones.

Ahora bien, la seguridad jurídica está correlacionada con el principio de buena fe, el cual se encuentra consagrado en el artículo 83 de la Carta Magna, así: "*Las actuaciones de los particulares y de las autoridades públicas deberán ceñirse a los postulados de la buena fe, la cual se presumirá en todas las gestiones que aquellos adelantes ante éstas*" y lo anterior, también se encuentra relacionado con la confianza legítima.

Por ello, el derecho de acceso a la administración de justicia implica la garantía de la confianza legítima en la actividad del Estado como administrador de justicia, principio que funciona como un límite a las actuaciones de las autoridades, que pretende hacer frente a eventuales modificaciones impulsivas en su manera natural de proceder, situación que genera un riesgo al principio de seguridad jurídica. Es decir, que esta garantía únicamente adquiere su plena dimensión constitucional si el respeto del propio acto se aplica a las autoridades judiciales, proscribiendo comportamientos que, aunque tengan cierto tipo de fundamento legal formal sean irracionales, teniendo en cuenta la expresión latina "*venire contra factum pro-prium non valet*", la cual es la doctrina de los actos propios que consiste en el principio general de derecho que establece la inadmisibilidad de actuar contra los propios actos hechos con antelación; en otras palabras, prohíbe que una persona pueda ir contra su propio comportamiento ya mostrado con anterioridad para limitar los derechos de otra, que habría actuado de tal forma con base en la buena fe de la primera.

Así entonces, la confianza no solo se garantiza con la publicidad del texto de la Ley, así como tampoco se agota con la mera adscripción nominal del principio de legalidad, sino que también debe ser vista bajo la órbita de la protección a las expectativas legítimas de los ciudadanos, de que la interpretación y aplicación de la Ley por parte de jueces y cuerpos colegiados será razonable, consistente y uniforme. En consecuencia, la conducta del Estado como administrador de justicia no se agota con el solo juicio sobre la legalidad de cada decisión tomada como un acto jurídico individual, ya que no se trata de realizar un estudio sobre la validez de la sentencia, sino de la razonabilidad de una conducta del Estado, que conlleva una dimensión de los principios de continuidad y unidad de la jurisdicción.

Con base a lo anterior, es que se utilizaron todos los procedimientos legales solicitando el pago de las cesantías como docente en igualdad de condiciones que el resto de empleados públicos del país, y se realizó con base a TODOS LOS PRONUNCIAMIENTOS PREVIOS Y RECIENTES DE LAS ALTAS CORTES Y EL H. CONSEJO DE ESTADO, en aras luchar por los derechos laborales y fundamentales de los docentes oficiales, ante el trato desigual frente a otros servidores públicos, máxime cuando ya existían decisiones preconcebidas respecto de la aplicación de la Ley 50 de 1990 a los docentes oficiales.

Bajo esta línea argumentativa, solicito se acceda al desistimiento de las pretensiones de la demanda dentro del presente asunto, en virtud de la reciente SENTENCIA DE UNIFICACION No. SUJ-032-CE-S2-2023 del 11 de octubre de 2023 Radicado Interno 5746-2022 Demandante: Julián David Quintero Agudelo, en la cual se decidió UNIFICAR el criterio en el sentido de precisar que la Ley 50 de 1990, sí se aplicaba a los docentes que no fueran afiliados al FOMAG; sin embargo, mi representado en el presente asunto, si ostenta la mencionada afiliación al Fondo de Prestaciones del Magisterio, sin condenar en costas, en virtud del numeral 193 de la SENTENCIA DE UNIFICACION No. SUJ-032-CE-S2-2023 del 11 de octubre de 2023 Radicado Interno 5746-2022, en la que se indicó: "***No se impondrá condena en costas.*** *Lo anterior, en línea con el criterio acogido por esta Sección en anteriores oportunidades, en las cuales consideró que,* ***en los casos resueltos a través de una sentencia de unificación, en aplicación de las reglas allí definidas no hay lugar a ello, al amparo de los principios***

de buena fe y confianza legítima”; lo anterior, por cuanto al momento de radicarse el presente medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho, no existía sentencia de unificación para el presente asunto, por lo cual, en virtud del principio de seguridad jurídica y confianza legítima se iniciaron tanto actuaciones administrativas como judiciales, acogiendo el fundamento tanto de la Corte Constitucional como del Consejo de Estado en casos de esta naturaleza que se habían resuelto favorablemente.

Atentamente,



JESSICA JOHANNA SILVA ECHEVERRY
C.C. No. 1.094.936.055 de Armenia (Q)
T.P. No. 345.207 del C.S.J.

Juzgado Administrativo de Barranquilla-JUZGADO ADMINISTRATIVO 014 Administrativo Oralidad
ESTADO DE FECHA: 07/11/2023

Reg	Radicacion	Ponente	Demandante	Demandado	Clase	Fecha Providencia	Actuación	Docum. a notif.	Descargar
1	08001-33-33-014-2018-00336-00	JORGE ELIECER BOLIVAR RIOS	RUTH DONADO GUTIERREZ	distrito especial industria y portuario de barranquilla	EJECUTIVO	03/11/2023	Auto obedezcase y cumplase	AOL-Auto Obedézcase y Cúmplase y Ordena Remitir a Contador a ...	
2	08001-33-33-014-2019-00160-00	JORGE ELIECER BOLIVAR RIOS	clinica la victoria s.a.s.	secretaria distrital de salud de barranquilla, ALCALDIA DISTRITAL DE BARRANQUILLA	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	03/11/2023	Auto obedezcase y cumplase	AOL-Obedézcase y cúmplase...	
3	08001-33-33-014-2019-00202-00	JORGE ELIECER BOLIVAR RIOS	EDITH CECILIA ALI IBAÑEZ	COLPENSIONES - ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	03/11/2023	Auto obedezcase y cumplase	AOL-...	
4	08001-33-33-014-2020-00071-00	JORGE ELIECER BOLIVAR RIOS	JULIO CESAR ROMERO DIAZ	LA NACION-MINDEFENSA - POLICIA NACIONAL	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	03/11/2023	Auto concede apelación	AOL-Concede Apelación...	
5	08001-33-33-014-2020-00117-00	JORGE ELIECER BOLIVAR RIOS	LILIA CATALINA GUZMAN SALCEDO, OSVALDO JOSE HURTADO SALINAS	la nacion ministerio de defensa politica nacional	REPARACION DIRECTA	03/11/2023	Auto requiere	AOL-Auto requiere prueba completitud...	

12	08001-33-33-014-2022-00159-00	JORGE ELIECER BOLIVAR RIOS	OSVALDO RAFAEL ESCORCIA CERA	NACION - MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL - FOMAG Y OTRO	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	03/11/2023	Sentencia anticipada	AOL-...	
13	08001-33-33-014-2022-00161-00	JORGE ELIECER BOLIVAR RIOS	WALDITRUDES TAPIAS BOLAÑO	NACION - MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL - FOMAG Y OTRO	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	03/11/2023	Sentencia anticipada	AOL-Sentencia Anticipada...	
14	08001-33-33-014-2022-00173-00	JORGE ELIECER BOLIVAR RIOS	ALFONSO ROBERTO ARZUZA GOMEZ	NACION - MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL - FOMAG Y OTRO	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	03/11/2023	Auto de traslado de alegatos de conclusión	AOL-Traslado Alegatos...	
15	08001-33-33-014-2022-00316-00	JORGE ELIECER BOLIVAR RIOS	PEDRO EUGENIO PEREZ SUAREZ	ALCALDIA DISTRITAL DE BARRANQUILLA.., AGENCIA DISTRITAL DE INFRASTRUCTURA - ADI	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	03/11/2023	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia	AOL-auto reprograma...	
16	08001-33-33-014-2023-00008-00	JORGE ELIECER BOLIVAR RIOS	JORGE DIOMEDES BOCANEGRA YEPES	MUNICIPIO DE SOLEDAD	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	03/11/2023	Auto admite demanda	AOL-...	
17	08001-33-33-014-2023-00178-00	JORGE ELIECER BOLIVAR RIOS	Y OTROS DEMANDANTES, RAFAELA CECILIA ALVAREZ DE MERCADO	FISCALIA GENERAL DE LA NACION Y OTROS	REPARACION DIRECTA	03/11/2023	Auto admite demanda	AOL-Admite demanda...	

Rama Judicial del Poder Público
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

Barranquilla, tres (03) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

Radicado	**08-001-33-33-014-2022-00161-00**
Medio de control	**Nulidad y Restablecimiento del Derecho**
Demandante	**Walditrudes Tapias Bolaño**
Demandado	**Nación – Ministerio de Educación Nacional – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio y el Distrito de Barranquilla – Secretaría de Educación Distrital**
Juez	**Jorge Eliécer Bolívar Ríos**

I.- PRONUNCIAMIENTO

Procede el Despacho a dictar sentencia anticipada dentro del proceso que en ejercicio del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del derecho presentó la señora Walditrudes Tapias Bolaño, contra la NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO- con vinculación del DISTRITO DE BARRANQUILLA (Atlántico) – SECRETARIA DE EDUCACION DISTRITAL-, de conformidad con los artículos 179, 181, 182A y 187 de la Ley 1437 de 2011 Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

II.- ANTECEDENTES

- **LA DEMANDA**

- **Pretensiones:**

La presente demanda va encaminada a:

1.- Declarar la nulidad del acto administrativo identificado como oficio BRQ2021EE030867 del 18 de noviembre de 2021, donde niegan el reconocimiento y pago de la SANCIÓN POR MORA por la no consignación oportuna de las cesantías establecida en la Ley 50 de 1990, artículo 99, equivalente a un (1) día de su salario por cada día de retardo.

2. Como consecuencia de lo anterior, y a título de restablecimiento del derecho, condenar a la Nación- Ministerio de Educación Nacional - FOMAG y la entidad territorial Distrito de Barranquilla, a que reconozca y pague la SANCIÓN POR MORA establecida en la Ley 50 de 1990, artículo 99, equivalente a un (1) día de su salario por cada día de retardo, contados desde el 15 de febrero del año 2021, fecha en que debió consignarse el valor correspondiente a las cesantías del año 2020, en el respectivo fondo prestacional y hasta el día en que se efectúe el pago de la prestación.

3.- Condenar a la Nación- Ministerio de Educación Nacional - FOMAG y la entidad territorial de Distrito de Barranquilla, a que reconozca y pague la INDEMNIZACIÓN, por el pago tardío de los intereses a las cesantías, que se encuentra establecida en el artículo 1 de la Ley 52 de 1975, la Ley 50 de 1990 y el Decreto Nacional 1176 de 1991, indemnización que es equivalente al valor cancelado de los intereses causados durante el año 2020, los cuales fueron cancelados superado el término legal, esto es, después del 1 de enero de 2021.

4.- Condenar a la Nación- Ministerio de Educación Nacional - FOMAG- y a la entidad territorial de Distrito de Barranquilla, al reconocimiento y pago de los ajustes de valor a que haya lugar con motivo de la disminución del poder adquisitivo de la sanción moratoria e indemnización por pago extemporáneo de los intereses, referidas en los numerales anteriores, tomando como base la variación del índice de precios al consumidor desde la fecha en que debió efectuarse el pago de cada una las anualidades respectivas y de manera independiente conforme hayan sido las cancelaciones y hasta el momento de la ejecutoria de la sentencia que ponga fin al presente proceso, de conformidad con lo estipulado en el artículo 187 del C.P.A.C.A.

5.- Condenar a la Nación- Ministerio de Educación Nacional - FOMAG y a la entidad territorial de Distrito de Barranquilla, al reconocimiento y pago de intereses moratorios a partir del día siguiente de la fecha de la ejecutoria de la sentencia y por el tiempo siguiente hasta que se efectúe el pago de las sanciones moratorias reconocidas en esta sentencia, art 192 del C.P.A.C.A.

(…)”

Hechos:

Se señala que la demandante, en su condición de docente, tiene derecho a que las entidades demandadas, al igual que los demás servidores públicos y privados, le consignen los intereses a las cesantías correspondientes a la vigencia del año 2020 a más tardar el día treinta y uno (31) del año de enero de 2021 y a que sus cesantías le sean canceladas hasta el quince (15) de febrero del año 2021.

Afirma que la entidad territorial y el MEN, no han procedido de manera efectiva a consignar ni los intereses a las cesantías, ni tampoco las cesantías que corresponde a su labor como servidor público del año 2020, ante la FIDUCIARIA LA PREVISORA O EL FONDO DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO – como cuenta especial de la NACION – y ambos términos fueron rebasados y por lo tanto, deben reconocer y pagar, de manera independiente, las sanciones moratorias causadas, desde el 1 de enero de 2021 para el caso de los intereses a las cesantías y a partir del 16 de febrero de la misma anualidad, para las cesantías que debían consignar las entidades demandadas, como lo ordena la ley.

Manifiesta que el 24 de agosto de 2021, la demandante solicitó el reconocimiento y pago de la sanción moratoria por la no consignación de la cesantía y sus intereses a la entidad nominadora y esta resolvió negativamente en forma expresa mediante el acto administrativo demandado las pretensiones invocadas, situación que conllevó de conformidad con el procedimiento administrativo a adelantar la presente ACCIÓN CONTROL DE NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO, pues las entidades demandadas no quieren

reconocer que en ambos aspectos, superan los términos y esta circunstancia tiene consecuencias de orden jurídico hasta que sean corregidos para mi representado (a), como lo tienen legalizado el resto de empleados públicos del país.

- **FUNDAMENTOS DE DERECHO**

- **Normas violadas:**

La demandante considera como normas violadas:

- Constitución Política de Colombia Artículo 13 y 53.
- Ley 91 de 1989. Art. 5 y 15.
- Ley 50 de 1990, Art. 99
- Ley 1955 de 2019. Art. 57
- Ley 52 de 1975, art. 1.
- Ley 344 de 1996, artículo 13.
- Ley 432 de 1998, art. 5.
- Decreto Nacional 1176 de 1991, artículo 3.
- Decreto Nacional 1582 de 1998, arts. 1 y 2.

- **Concepto de la violación**

Señaló el apoderado de la demandante que la consignación de las cesantías se debe realizar antes del quince (15) de febrero de cada año, en la cuenta individual dispuesta en el Fomag para cada docente, en aplicación de la Ley 50 de 1990 conforme lo manifestado en las sentencias C-486 de 2016, SU-098 de 2018, SU-332 de 2019 y SU-041 de 2020.

Igualmente, trae a colación que la sentencia con radicado N° 11001032500020160099200 del veinticuatro (24) de octubre de 2019, la cual declaró la nulidad del inciso primero del artículo 5 del Acuerdo 34 de 1998, expedido por el Consejo Directivo del Fomag y en el cual se estableció la prohibición de solicitar cesantías por un periodo inferior a tres (03) años.

Aduce que es el Ministerio de Hacienda quien apropia los recursos para sufragar el costo de los pagos de las cesantías en el mes de julio de cada año, pero que ello no exime a las entidades territoriales y a la Nación - Ministerio de Educación – Fomag de consignar oportunamente las cesantías anuales a más tardar el día quince (15) de febrero de cada año, a partir del primero (01) de enero de 1990.

Considera que al régimen especial docente le es aplicable la sanción moratoria por no consignación oportuna de las cesantías contenida en la Ley 50 de 1990, en aplicación del principio de favorabilidad, conforme lo estableció la sentencia SU-098 de 2018, ya que los regímenes especiales no pueden constituirse en espacios de discriminación y la Ley 91 de 1989 no contempla de manera expresa sanción por la no consignación de las cesantías en el Fomag.

De igual manera, afirma que al tratarse de cesantías anualizadas deben liquidarse al treinta (30) de diciembre de cada anualidad, pagarle los intereses antes del treinta (30) de enero, por lo que le asiste derecho a la indemnización por pago tardío de los intereses, de

conformidad con lo establecido en el artículo 1 de la Ley 52 de 1975, la Ley 50 de 1990 y el Decreto 1176 de 1991.

Concluye que las cesantías y sus intereses deben pagarse completa y oportunamente a los trabajadores, so pena de violar sus derechos fundamentales. Apunta que la doctrina constitucional señala que la creación y aplicación de las normas que versan sobre materias laborales, entre ellas las obligaciones prestacionales, exigen de los funcionarios competentes especial diligencia, en lo referente a las prerrogativas reconocidas por el sistema jurídico a los trabajadores y bajo la perspectiva del Estado Social de Derecho, tanto el legislador como la autoridad administrativa carecen de atribuciones que impliquen la consagración de normas o la adopción de procedimientos contrarios a las garantías mínimas que la Constitución ha plasmado con el objeto de brindar especial protección a las relaciones laborales, siendo clara la vulneración por el no pago oportuno de los intereses a las cesantías ni las cesantías del demandante como docente, cuando no se aplica en igualdad de condiciones, los valores en los momentos específicos ordenados en la ley.

Considera aplicables al caso de la demandante lo expuesto en las sentencias de la Corte Constitucional C-486 de 2016, SU-098 de 2018, SU-332 de 2019 y SU-041 de 2020.

Relaciona una serie de providencias emanadas de la Sección Segunda del Consejo de Estado, que considera aplicables al caso y sustentan sus pretensiones.

- **CONTESTACIÓN**

La **Nación-Ministerio de Educación- Fondo de Prestaciones del Magisterio** contestó la demanda, oponiéndose a las pretensiones de la misma. Señala que no existe una norma que haya extendido la sanción moratoria prevista en la Ley 50 de 1990 a los docentes beneficiarios del régimen especial contenido en la Ley 91 de 1989, sin embargo, la sentencia de unificación de la Corte Constitucional SU-098 de octubre de 2018 extendió el derecho a los docentes en aplicación del principio de favorabilidad, estudio que en su parecer carece de argumentos.

Por otra parte, señala que existen grandes diferencias entre los regímenes de cesantías contenidos en las Leyes 50 de 1990 y 91 de 1989, ya que en este último caso los recursos del Fomag provienen del Sistema General de Participaciones –SGP- y deben ser presupuestados por el ente territorial, lo que difiere del régimen contenido en la Ley 50 de 1990. Agrega que el artículo 3 del acuerdo 39 de 1998 regula la forma en que la Secretarías de Educación territoriales deben enviar las liquidaciones anuales de cesantías a la oficina regional del Fomag.

Señala que otra diferencia entre los dos regímenes es que en la Ley 50 de 1990 se deben cancelar intereses a las cesantías por el empleador en un monto del doce por ciento (12%) anual o fracción con respecto a la suma causada, mientras que para los vinculados al Fomag se recibe un interés anual sobre el saldo de cesantías existentes al treinta y uno (31) de diciembre de cada anualidad, liquidados anualmente y sin retroactividad, aplicando la tasa de interés.

Por otra parte, agrega que si bien el artículo 1 del Decreto 1582 de 1998 extendió la aplicación de la Ley 50 de 1990, lo hizo únicamente en relación con los servidores públicos

territoriales y vinculados a partir del 31 de diciembre de 1996 que se afilien a los fondos privados, lo que disiente de los docentes que se afilian al Fomag.

Por su parte, el **Distrito de Barranquilla – Secretaría de Educación-,** no contestó la demanda.

ACTUACIÓN PROCESAL

La demanda fue admitida por auto del 17 de noviembre del 2022, siendo notificada a la parte demandada al día siguiente hábil de manera personal.

La Nación – Ministerio de Educación – Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio contestó la demanda de manera oportuna proponiendo excepciones y aportando pruebas documentales. El Distrito de Barranquilla no emitió pronunciamiento.

De las anteriores excepciones propuestas se omitió correr traslado por secretaría, como quiera que las entidades demandadas acreditaron enviar el escrito de contestación al canal digital de la parte demandante, de conformidad con el artículo 201A del CPACA, adicionado por la Ley 2080 de 2021.

Por medio de auto del 17 de agosto de 2023 se declararon no probadas las excepciones previas propuestas por la demandada FOMAG.

Por medio de auto del 29 de agosto de 2023, se adecuó el trámite del proceso, a fin de emitir sentencia anticipada como lo prevé el mencionado auto, se prescinde de realizar la audiencia inicial, se consideran incorporadas en legal forma las pruebas arrimadas al expediente por las partes y se fijó el litigio. Igualmente el Despacho prescindió de estudiar la excepción de ineptitud de la demanda puesto que sus argumentos se encaminan a atacar el fondo del asunto.

Seguidamente, a través de auto del 09 de octubre de 2023, se corrió traslado a las partes para que presentaran sus alegatos de conclusión. Asimismo, se le concedió término al Ministerio Público para que emitiera concepto. Dicho termino para alegar venció 25 de octubre de 2023.

- Alegaciones

Las entidades demandadas presentaron de manera oportuna sus alegatos de conclusión, ratificándose en lo ya manifestado en sus contestaciones.

La señora **Procuradora Delegada** ante este despacho no emitió concepto dentro del presente asunto.

III.- CONTROL DE LEGALIDAD

Teniendo en cuenta que en este proceso se han agotado las etapas que anteceden a la fase de la sentencia (arts. 179 y 182A del C.P.A.C.A.), se cumplen los presupuestos procesales para proferir fallo, no se advierte causal de nulidad que invalide lo actuado, ni impedimento procesal alguno, se procede a dictar **sentencia de primera instancia,** previa las siguientes:

IV.- CONSIDERACIONES

En el presente caso la accionante, en su calidad de docente, considera que, ante el pago tardío de sus cesantías parciales por parte del Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, tiene derecho al reconocimiento y pago de la sanción por mora, por la no consignación oportuna de las cesantías establecida en el artículo 99 de la Ley 50 de 1990, como también a la sanción por mora- indemnización por el pago tardío de los intereses a las cesantías, que se encuentra establecida en el artículo 1 de la Ley 52 de 1975, la Ley 50 de 1990 y el Decreto Nacional 1176 de 1991.

- **Excepciones y cuestiones previas.**

Las excepciones propuestas de falta de legitimación en la causa por pasiva, y las que denomina; "falta de legitimación en la causa por pasiva de las entidades que represento, para asumir pagos de cesantías e interés de cesantías cuando las mismas son reportadas por la entidad territorial extemporáneamente"; "inexistencia de la obligación; pago de intereses de cesantías por parte del fomag"; "improcedencia de la sanción moratoria contemplada en la ley 50 de 1990 y la ley 344 de 1996", e "imposibilidad operativa de que se configure sanción moratoria por consignación tardía", serán resueltas con el fondo del asunto.

- **ACTO ADMINISTRATIVO DEMANDADO:**

El acto administrativo sometido a enjuiciamiento lo constituye el oficio BRQ2021EE030867 del 18 de noviembre de 2021 expedido por el Distrito de Barranquilla - Secretaría de Educación-, que negó al demandante el reconocimiento y pago de la sanción moratoria por la no consignación oportuna de las cesantías establecida en la Ley 50 de 1990.

- **PROBLEMA JURÍDICO**

Se centrará en determinar si a los docentes oficiales le es aplicable la sanción dispuesta en el artículo 99 de la Ley 50 de 1990, originada en la consignación tardía de las cesantías, así como la sanción generada por el pago presuntamente extemporáneo de los intereses sobre las cesantías.

Para dar respuesta al anterior interrogante, se estudiará la legalidad del acto administrativo demandado, expedido por la Secretaría de Educación del Distrito de Barranquilla (Atlántico), mediante el cual se niega el reconocimiento y pago de la sanción por mora reclamada.

En caso afirmativo, se deberá determinar si a la demandante en su calidad de docente, le asiste el derecho a recibir el valor concerniente a la sanción moratoria dispuesta en la Ley 50 de 1990, por el pago tardío de las cesantías e intereses de las cesantías del año 2020.

- **TESIS DE LAS PARTES**

- **DEMANDANTE:**

Apunta que la señora Walditrudes Tapias Bolaño como docente oficial, aduciendo precedentes jurisprudenciales de la Corte Constitucional en las sentencias SU-098 de 2018,

SU-332 de 2019 y SU-041 de 2020 y sentencias del Consejo de Estado, donde se indica que en virtud del principio de favorabilidad en materia laboral, es procedente aplicar lo dispuesto en el numeral 3º del artículo 99 de la Ley 50 de 1990 a los docentes oficiales, se le debe reconocer y pagar la sanción moratoria establecida dicha norma, equivalente a un (1) día de salario por cada día de retardo, contados desde el 15 de febrero de 2021 fecha en que debió efectuarse el pago de las cesantías del año 2020, en el respectivo Fondo Prestacional y hasta el momento en que se acredite el pago de los valores correspondientes en la cuenta individual del docente, así como también tiene derecho a la INDEMNIZACIÓN, por el pago tardío de los intereses a las cesantías, que se encuentra establecida en el artículo 1 de la Ley 52 de 1975, la Ley 50 de 1990 y el Decreto Nacional 1176 de 1991, indemnización que es equivalente al valor cancelado de los intereses causados durante el año 2020, los cuales fueron cancelados superado el término legal, esto es, después del 31 de enero de 2021.

- **DEMANDADA:**

Nación-Ministerio de Educación- Fondo Nacional de Prestaciones del Magisterio.

Manifiesta que se deben denegar las pretensiones por cuanto es imposible que se cause una demora respecto de un hecho que la administración no puede ejecutar en el régimen especial de los docentes, ya que resulta imposible realizar una consignación ante la ausencia de cuentas individuales por cada afiliado.

Asimismo, señala que es clara la improcedencia de la indemnización que reclama la demandante, insistiendo en que es imposible su configuración en razón a que esta deviene o es consecuencia de un hecho que normativamente no está previsto en la legislación que rige el régimen especial de los docentes como lo es la consignación y cuentas individuales de cesantías.

Distrito de Barranquilla – Secretaría de Educación-.

Manifiesta que la docente fue vinculada a la planta de personal docente y directivo docente e incorporada al Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, por lo tanto, el régimen aplicable es el establecido en la Ley 91 de 1989, por lo tanto, le es inaplicable la sanción moratoria contemplada en el numeral 3° del artículo 99 de la Ley 50 de 1990.

- **TESIS DEL JUZGADO**

Para el despacho, se deben denegar las pretensiones de la demanda, toda vez que se encuentra demostrado que a los docentes oficiales no les es aplicable la sanción moratoria prevista en el artículo 99 de la Ley 50 de 1990, con fundamento en sentencia de unificación de la Sección Segunda del Consejo de Estado de fecha 11 de octubre de 2023, en la que se precisa que “[L]os docentes estatales afiliados al FOMAG no tienen derecho a la sanción moratoria prevista en el numeral 3 del artículo 99 de la Ley 50 de 1990, comoquiera que es incompatible con el sistema de administración de cesantías regulado por la Ley 91 de 1989”.

- **MARCO NORMATIVO Y JURISPRUDENCIAL**

- **Referente jurídico del pago de cesantías en el régimen especial docente:**

El artículo 1 de la Ley 91 de 1989, a través de la cual se creó el Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, distinguió entre docentes nacionales, los cuales son los vinculados por nombramiento del Gobierno Nacional, nacionalizados, que corresponden a los vinculados por nombramiento de la entidad territorial antes del 1° de enero de 1976 y los vinculados a partir de esta fecha de conformidad con la Ley 43 de 1975, y los territoriales, de la siguiente forma:

> "[…] Artículo 1º.- Para los efectos de la presente Ley, los siguientes términos tendrán el alcance indicado a continuación de cada uno de ellos: Personal nacional. Son los docentes vinculados por nombramiento del Gobierno Nacional. Personal nacionalizado. Son los docentes vinculados por nombramiento de entidad territorial antes del 1. de enero de 1976 y los vinculados a partir de esta fecha, de conformidad con lo dispuesto por la Ley 43 de 1975. Personal territorial. Son los docentes vinculados por nombramiento de entidad territorial, a partir del 1. de enero de 1976, sin el cumplimiento del requisito establecido en el artículo 10 de la Ley 43 de 1975. […]"

En cuanto al régimen de las prestaciones económicas y sociales del personal docente nacional y nacionalizado y el que se vincule con posterioridad al 1 de enero de 1990, el artículo 15 de la citada ley, dispuso:

> "A partir de la vigencia de la presente Ley el personal docente nacional y nacionalizado y el que se vincule con posterioridad al 1o. de enero de 1990 será regido por las siguientes disposiciones: 1o. Los docentes nacionalizados que figuren vinculados hasta el 31 de diciembre de 1989, para efectos de las prestaciones económicas y sociales, mantendrán el régimen prestacional que han venido gozando en cada entidad territorial de acuerdo con las normas vigentes. Los docentes nacionales y los que se vinculen a partir del 1o. de enero de 1990, para efecto de las prestaciones económicas y sociales, se regirán por las normas aplicables a los empleados públicos del orden nacional, Decretos 3135 de 1968, 1848 de 1969 y 1045 de 1978, o que se expidan en el futuro, con las excepciones consagradas en la ley (...) (...) El numeral 3 de ese citado artículo 15 señaló en relación con las cesantías dispuso lo siguiente: 3o. Cesantías: A. Para los docentes nacionalizados vinculados hasta el 31 de diciembre de 1989, el Fondo de Prestaciones Sociales del Magisterio pagará un auxilio equivalente a un mes de salario por cada año de servicio o proporcionalmente por fracción de año laborado, sobre el último salario devengado, si no ha sido modificado en los tres últimos meses, o en caso contrario sobre el último salario promedio del último año. B. Para los docentes vinculados a partir del 1o. de enero de 1990, y para los docentes nacionales vinculados con anterioridad a dicha fecha, pero solo con respecto a las cesantías generadas a partir del 1º. de enero de 1990, el Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio reconocerá y pagará un interés anual sobre saldo de estas cesantías existentes al 31 de diciembre de cada año, liquidadas anualmente y sin retroactividad, equivalente a la suma que resulte de aplicar la tasa de interés, que de acuerdo con certificación de la Superintendencia Bancaria, haya sido la comercial promedio de captación del sistema financiero durante el mismo período..."

Así pues, de la normativa referida el Despacho concluye que en lo referente a las cesantías se diferenció (i) entre los docentes nacionalizados vinculados hasta el 31 de diciembre de 1989, los cuales conservarían el régimen de retroactividad previsto en la normativa de la entidad territorial, y (ii) los docentes nacionales y los vinculados a partir del 1 de enero de 1990, a quienes se les aplicaría las normas de los empleados públicos del orden nacional,

liquidándoseles las cesantías anualmente, sin retroactividad y con el reconocimiento de un interés anual sobre el saldo de estas cesantías existentes al 31 de diciembre de cada año.

Posteriormente, el Decreto 196 de 1995, que reglamentó parcialmente los artículos 6 de la Ley 60 de 1993 y 176 de la Ley 115 de 1994, ordenó la incorporación de los docentes departamentales, distritales y municipales financiados con recursos propios de las entidades territoriales al FOMAG, norma que en el artículo 5 determinó que se debía respetar el régimen prestacional que tuvieran los docentes al momento de su vinculación, y conforme a lo previsto en el artículo 7 ibídem, el reconocimiento de las cesantías y los intereses sobre estas, quedaba a cargo de la entidad territorial, cuando no se realizará dicho traslado. Dicha norma dispuso:

> "ARTÍCULO 4o. DOCENTES DEPARTAMENTALES Y MUNICIPALES FINANCIADOS O COFINANCIADOS POR LA NACIÓN–MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL. Los docentes departamentales y municipales financiados o cofinanciados por la Nación–Ministerio de Educación Nacional mediante convenios, serán afiliados o incorporados al Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, bajo el régimen de la Ley 91 de 1989 y sus decretos reglamentarios 1775 y 2563 de 1990 o de las disposiciones que modifiquen el régimen indicado, previo el cumplimiento de los requisitos económicos y formales establecidos para el efecto. Los docentes así vinculados que previamente se encuentren afiliados a una caja de previsión o entidad que haga sus veces, quedarán eximidos de los requisitos económicos de afiliación al Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio. Las prestaciones sociales de los docentes financiados y cofinanciados serán de cargo de la respectiva entidad territorial y los recursos para su cancelación se regirán por lo que disponga el correspondiente convenio de financiación o de cofinanciación. Las entidades territoriales, las cajas de previsión o las entidades que hagan sus veces, girarán directamente los recursos al Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio. PARÁGRAFO. Una vez se venzan los términos de los convenios de plazas financiadas y cofinanciadas, los derechos salariales y prestacionales se pagarán con cargo al situado fiscal. ARTÍCULO 5o. DOCENTES DEPARTAMENTALES, DISTRITALES Y MUNICIPALES FINANCIADOS CON RECURSOS PROPIOS. Los docentes departamentales, distritales y municipales financiados con recursos propios de las entidades territoriales que estén vinculados a la fecha de vigencia del presente Decreto, serán incorporados al Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, previo el procedimiento establecido en el capítulo IV de este Decreto y el cumplimiento de los requisitos formales establecidos para el efecto, quedando eximidos de los requisitos económicos fijados para afiliación, siempre y cuando se encuentren vinculados a una caja de previsión o entidad que haga sus veces. A estos docentes se les respetará el régimen prestacional que tengan al momento de la incorporación y no se les podrá imponer renuncias o exclusiones a riesgos asumidos por la ley y las entidades antecesoras, las cuales reconocerán su respectivo valor en los convenios interadministrativos a que se refiere el artículo 9o del presente Decreto. Los docentes que se vinculen al Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio con posterioridad a la incorporación de que trata el inciso inmediatamente anterior, deberán cumplir todos los requisitos de afiliación de naturaleza formal o normativa y económica y se afiliarán con sujeción al régimen establecido en la Ley 91 de 1989, en sus decretos reglamentarios y en las disposiciones que los modifiquen, adicionen o sustituyan. ARTÍCULO 7o. PRESTACIONES CAUSADAS. El pago de las prestaciones sociales de los docentes departamentales, distritales y municipales vinculados con recursos propios de las entidades territoriales que, en los términos de la definición contenida

> en el artículo 2o del presente Decreto, se hayan causado antes de su incorporación al Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, así como sus reajustes, reliquidaciones y sustituciones, son de responsabilidad directa de las entidades territoriales o de las cajas de previsión o entidades que hagan sus veces, en donde se hayan efectuado los correspondientes aportes. El pago de las prestaciones sociales de los docentes de establecimientos públicos oficiales que se hayan causado antes de su afiliación al Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, así como sus reajustes, reliquidaciones y sustituciones, son de responsabilidad del establecimiento público respectivo o de la caja de previsión o de la entidad que hiciere sus veces, en donde se hayan efectuado los correspondientes aportes."

De otro lado, el artículo 81 de la Ley 812 de 2003[1], dispuso que el régimen prestacional de los docentes nacionales, nacionalizados y territoriales, que se encuentren vinculados al servicio público educativo oficial, es el establecido para el Magisterio en las disposiciones vigentes con anterioridad a la entrada en vigencia de dicha ley. De igual forma, se estableció que los docentes que se vinculen a partir de la entrada en vigencia de esa ley, serían afiliados al Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio.

Por lo anterior, el Decreto 3752 de 2003 que reglamentó la norma anterior y la Ley 91 de 1989, estableció la obligatoriedad de afiliación a los docentes oficiales al Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio y agregó:

> "Artículo 7°. Transferencia de recursos al Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio. Los aportes que de acuerdo con la Ley 812 de 2003 debe recibir el Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio se descontarán directamente de los recursos de la participación para educación del Sistema General de Participaciones y de los recursos que aporte adicionalmente la Nación en los términos de la Ley 812 de 2003, para lo cual las entidades territoriales deberán reportar a la fiduciaria encargada del manejo de los recursos del Fondo, la información indicada en el artículo 8° del presente decreto.
>
> Artículo 8°. Reporte de información de las entidades territoriales. Las entidades territoriales que administren plantas de personal docente pagadas con recursos del Sistema General de Participaciones y/o con recursos propios, reportarán a la sociedad fiduciaria que administre los recursos del Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, dentro de los primeros diez (10) días de cada mes, copia de la nómina de los docentes activos afiliados al Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio; igualmente, reportarán dentro del mismo período las novedades de personal que se hayan producido durante el mes inmediatamente anterior.
>
> Los reportes mensuales se realizarán de acuerdo con los formatos físicos o electrónicos establecidos por la sociedad fiduciaria encargada del manejo de los recursos del Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio. "

Como lo dispuso el artículo 17 de la Ley 6ª de 1945, el auxilio de cesantía se puede reclamar i) de forma parcial o mediante anticipos de cesantía, caso en el cual se deben cumplir ciertos requisitos establecidos en la ley y en el reglamento para cubrir necesidades allí establecidas; o ii) a través de cesantías definitivas, en el evento de que el servidor se haya retirado definitivamente del servicio.

---

[1] "(…) Por la cual se aprueba el Plan Nacional de Desarrollo 2003-2006, hacia un Estado comunitario (…)"

Así, se tiene que los rubros cancelados a los docentes oficiales derivan de la Nación, a través de Sistema General de Participaciones y será la entidad territorial, como administradora de las plantas de personal, informar o liquidar los derechos de dichos servidores públicos, para que al final sea el FOMAG el encargo del respectivo pago.

Posteriormente, mediante el artículo 56 de la Ley 962 de 2005[2] “, se estableció que las prestaciones que pagará el Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio serían reconocidas por dicho fondo mediante la aprobación del proyecto de resolución por parte de quien administre el Fondo, el cual debe ser elaborado por el Secretario de Educación de la Entidad Territorial certificada correspondiente, a la que se encuentre vinculado el docente.

Sin embargo, la norma fue derogada por la Ley 1955 de 2019, por la cual se expidió el Plan de Desarrollo 2018-2022, que en el artículo 57 indicó:

> “(…) ARTÍCULO 57. **Eficiencia en la Administración de los Recursos Del Fondo Nacional De Prestaciones Sociales Del Magisterio.** Las cesantías definitivas y parciales de los docentes de que trata la Ley 91 de 1989 serán reconocidas y liquidadas por la Secretaría de Educación de la entidad territorial y pagadas por el Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio.
>
> Las pensiones que pagará el Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio serán reconocidas por el citado Fondo, mediante la aprobación del proyecto de resolución por parte de quien administre el Fondo, el cual debe ser elaborado por el Secretario de Educación de la Entidad Territorial certificada correspondiente, a la que se encuentre vinculado el docente. El acto administrativo de reconocimiento de la pensión se hará mediante resolución que llevará la firma del Secretario de Educación de la entidad territorial.
>
> **Para el pago de las prestaciones económicas y los servicios de salud, el Fondo deberá aplicar el principio de unidad de caja con el fin de lograr mayor eficiencia en la administración y pago de las obligaciones definidas por la ley**, con excepción de los recursos provenientes del Fondo Nacional de Pensiones de las Entidades Territoriales (FONPET). En todo caso, el Fondo debe priorizar el pago de los servicios de salud y de las mesadas pensionales de los maestros.
>
> Los recursos del Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio solo podrán destinarse para garantizar el pago de las prestaciones económicas, sociales y asistenciales a sus afiliados docentes, pensionados y beneficiarios. No podrá decretarse el pago de indemnizaciones económicas por vía judicial o administrativa con cargo a los recursos del Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio.
>
> PARÁGRAFO. La entidad territorial será responsable del pago de la sanción por mora en el pago de las cesantías en aquellos eventos en los que el pago extemporáneo se genere como consecuencia del incumplimiento de los plazos previstos para la radicación o entrega de la solicitud de pago de cesantías por parte de la Secretaría de Educación territorial al Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio. En estos eventos el Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio será responsable únicamente del pago de las cesantías. (…)” – Negrillas por el Despacho-.

[2] “(…) Por la cual se dictan disposiciones sobre racionalización de trámites y procedimientos administrativos de los organismos y entidades del Estado y de los particulares que ejercen funciones públicas o prestan servicios públicos. (…)”

De las normas señaladas anteriormente es claro que los recursos del Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio se rigen por el principio de unidad de caja la cual conforme lo dispuesto en el Decreto 111 de 1996, consiste en que con el recaudo de todas las rentas y recursos de capital se atiende el pago oportuno de las apropiaciones autorizadas en el presupuesto general de la Nación, los cuales provienen de un fondo común y no mediante cuentas individuales por cada docente.

En virtud del principio de unidad de caja, el Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio expidió el Acuerdo 39 de 1998 que determinó que las entidades territoriales deben liquidar de forma anual las cesantías de los docentes y realizar la remisión de las liquidaciones al Fondo para que este realice los pagos de los intereses.

- **LA SANCIÓN MORATORIA:**

Se advierte que lo que el legislador ha buscado al proferir leyes que contemplan la referida sanción, es proteger al trabajador con el fin que sus prestaciones sociales le sean pagadas dentro del término legal establecido para ello. En el caso particular de las cesantías, se ha establecido una sanción por el no pago oportuno de las mismas.

La ley 91 de 1989 reguló el tema de las prestaciones sociales de los docentes de diferente nivel, incluyendo en ella un régimen especial de cesantías, sin embargo, no dispuso nada con respecto al cobro de sanción moratoria por el no pago de las cesantías a dichos servidores.

En la Ley 244 de 1995, por la cual se fijan términos para el pago oportuno de cesantías para los servidores públicos, se establecen sanciones y se dictan otras disposiciones:

> ***"ARTÍCULO 1o.*** *Dentro de los quince (15) días hábiles siguientes a la presentación de la solicitud de liquidación de las Cesantías Definitivas, por parte de los servidores públicos de todos los órdenes, la entidad patronal deberá expedir la Resolución correspondiente, si reúne todos los requisitos determinados en la Ley.*
>
> ***PARÁGRAFO.*** *En caso de que la entidad observe que la solicitud está incompleta, deberá informárselo al peticionario dentro de los diez (10) días hábiles siguientes al recibo de la solicitud, señalándole expresamente qué requisitos le hacen falta anexar.*
>
> *Una vez aportados los requisitos faltantes, la solicitud deberá ser resuelta en los términos señalados en el inciso primero de este artículo.*
>
> ***ARTÍCULO 2o.*** *La entidad pública pagadora tendrá un plazo máximo de cuarenta y cinco (45) días hábiles, a partir de la fecha de la cual quede en firme el acto administrativo que ordena la liquidación de las Cesantías Definitivas del servidor público, para cancelar esta prestación social.*
>
> ***PARÁGRAFO.*** *En caso de mora en el pago de las cesantías de los servidores públicos, la entidad obligada reconocerá y cancelará de sus propios recursos, al beneficiario, un día de salario por cada día de retardo hasta que se haga efectivo el pago de las mismas, para lo cual solo bastará acreditar la no cancelación dentro del término previsto en este artículo. Sin embargo, la entidad podrá repetir contra el funcionario, cuando se demuestre que la mora en el pago se produjo por culpa imputable a éste."*

Finalmente se expidió la ley 1071 de 2006, por medio de la cual se adicionó y modificó la Ley 244 de 1995, se reguló el pago de las cesantías definitivas o parciales a los servidores públicos, se establecieron sanciones y se fijaron términos para su cancelación.

Concretamente, el artículo 5 de la ley 1071 de la mencionada ley, prevé:

> *"Artículo 5°. Mora en el pago. La entidad pública pagadora tendrá un plazo máximo de cuarenta y cinco (45) días hábiles, a partir de la cual quede en firme el acto administrativo que ordena la liquidación de las cesantías* ***definitivas o parciales*** *del servidor público, para cancelar esta prestación social, sin perjuicio de lo establecido para el Fondo Nacional de Ahorro.*
>
> *Parágrafo. En caso de mora en el pago de las cesantías definitivas o parciales de* ***los servidores públicos, la entidad obligada reconocerá y cancelará*** *de sus propios recursos, al beneficiario, un día de salario por cada día de retardo hasta que se haga efectivo el pago de las mismas, para lo cual solo bastará acreditar la no cancelación dentro del término previsto en este artículo. Sin embargo, la entidad podrá repetir contra el funcionario, cuando se demuestre que la mora en el pago se produjo por culpa imputable a este."*

Teniendo en cuenta lo establecido en la mencionada ley, se hace necesario mencionar que la finalidad del legislador fue incluir dentro de esta ley, a todos los servidores públicos, incluyendo a los del sector educativo, por lo tanto, dicha ley tiene aplicabilidad para los docentes.

Igualmente, en caso de dudas, se advierte que los docentes en el régimen prestacional –de las cesantías- no poseen un régimen especial, y se debe regir por las normas generales sobre el tema.

Así mismo, se puede afirmar que la Ley al establecer un término perentorio para la liquidación y pago de las cesantías definitivas y parciales buscó que i) la administración expidiera la resolución en forma expedita y ii) que el pago se hiciera de manera oportuna para evitar corrupción, favorecimientos indebidos y perjuicios a los trabajadores.

A todas éstas es necesario advertir que Corte Constitucional en sentencia de unificación SU 336 de 2017, en la cual señaló que los educadores estatales no se encuentran contemplados dentro de ninguna de las categorías de servidores públicos, y expuso que, de conformidad con el artículo 125 superior, los *empleados públicos* conforman una categoría residual, a la que pertenecerían todos aquellos funcionarios del Estado que no encuadran en ninguno de tales grupos.

De ese modo, la Corte entendió que la normatividad especial que regula a los docentes los define como ***«empleados oficiales de régimen especial»*** y, por lo tanto, les es aplicable el régimen general en lo no estipulado en el régimen especial, en lo que tiene que ver con el reconocimiento de la sanción moratoria por el pago tardío de las cesantías establecida en la Ley 244 de 1995, modificada por la Ley 1071 de 2006, previo cumplimiento de los requisitos legales y según se evalúe en cada caso concreto.

Por su parte el Consejo de Estado en sentencia de unificación SU -012-S2 del 18 de julio de

2018[3] de la sección segunda, sobre este aspecto de la naturaleza del empleo del docente del sector oficial, luego de analizar todo lo relativo al concepto constitucional del servidor público; el servicio público esencial de la educación a la comunidad; los docentes oficiales dentro de la estructura orgánica del Estado; la forma de vinculación, ascenso y retiro de la carrera docente, llegó entre otras, a la siguiente conclusión:

> *"81. Con fundamento en lo expuesto, para la Sección Segunda los docentes integran la categoría de servidores públicos prevista en el artículo 123 de la Constitución Política, pues aunque el estatuto de profesionalización los defina como empleados oficiales[1], lo cierto es que en ellos concurren todos los requisitos que de carácter* ***restrictivo*** *encierra el concepto de empleado público en atención a la naturaleza del servicio prestado, la regulación de la función docente y su ubicación dentro de la estructura orgánica de la Rama Ejecutiva del Estado y la implementación de la carrera docente para la inserción, permanencia, ascenso y retiro del servicio; razón por la cual, se encuadran dentro del concepto de* ***empleados públicos,*** *establecido en la norma superior y desarrollado a través de la ley.*
>
> *82. Por lo anterior, la Sala unifica su jurisprudencia en el sentido que a los docentes les son aplicables las Leyes 244 de 1995 y 1071 de 2006, que contemplan la sanción por mora en el reconocimiento y pago de las cesantías parciales o definitivas de los servidores públicos; siendo consonante esta posición, con la adoptada por la Corte Constitucional."*

Ahora bien, teniendo claro que a los docentes oficiales les son aplicables las leyes 244 de 1995 y 1071 de 2006 que contempla una sanción moratoria ante el pago tardío de las cesantías, es del caso precisar cuál es el plazo que prevén estas leyes para considerar como oportuno el pago de las cesantías.

Es así como en el artículo 5° de la Ley 1071 de 2006, se señala que la entidad pública pagadora tendrá un plazo máximo de cuarenta y cinco (45) días hábiles, a partir del cual quede en firme el acto administrativo que ordena la liquidación de las cesantías definitivas o parciales del servidor público, para cancelar esta prestación social.

De igual forma en cuanto a la mora en el pago de las cesantías, el parágrafo del artículo 5° de la Ley 1071 de 2006 anteriormente trascrito, señaló que, en tal evento, la entidad obligada reconocerá y cancelará de sus propios recursos, al beneficiario, un día de salario por cada día de retardo hasta que se haga efectivo el pago de las mismas, para lo cual solo bastará acreditar la no cancelación dentro del término previsto en este artículo. Sin embargo, la entidad podrá repetir contra el funcionario, cuando se demuestre que la mora en el pago se produjo por culpa imputable a éste.

Sobre el tema de la contabilización del término para que se cause la sanción moratoria por la no consignación oportuna de las cesantías, la Sección Segunda del Consejo de Estado en la sentencia de unificación arriba citada, precisó lo siguiente como regla jurisprudencial a aplicar en casos como el sub judice:

---

[3]CONSEJO DE ESTADO, SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO, SECCIÓN SEGUNDA, Sentencia de unificación por Importancia jurídica, Sentencia CE-SUJ-SII-012-2018 (SUJ-012-S2), del 18 de julio de 2018, Expediente 73001-23-33-000-2014-00580-01, Nº Interno 4961-2015, demandante: Jorge Luis Ospina Cardona; demandados: Nación, Ministerio de Educación Nacional, Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del magisterio y Departamento del Tolima; Asunto: Sentencia de Unificación sanción moratoria por pago tardía de las cesantías - aplicación de la Ley 1071 de 2006 a los docentes del sector oficial.

> *"95. En consecuencia, la Sección Segunda de esta Corporación fija la regla jurisprudencial concerniente a que en el evento en que la administración no resuelva la solicitud de la prestación social –cesantías parciales o definitivas- o lo haga de manera tardía, el término para el cómputo de la sanción moratoria iniciará a partir de la radicación de la petición correspondiente, de manera que se contarán 15 días hábiles para la expedición del acto administrativo de reconocimiento (Art. 4 L. 1071/2006[1]), 10 del término de ejecutoria de la decisión (Arts. 76 y 87 de la Ley 1437 de 2011[2]) [5 días si la petición se presentó en vigencia del Código Contencioso Administrativo – Decreto 01 de 1984, artículo 51[3]], y 45 días hábiles a partir del día en que quedó en firme la resolución. Por consiguiente, al vencimiento de los 70 días hábiles discriminados en precedencia, se causará la sanción moratoria de que trata el artículo 5 de la Ley 1071 de 2006[4].*

De acuerdo a lo anteriormente señalado queda claro que el término para la causación de la sanción moratoria es de 70 días contados a partir de la radicación de la solicitud del pago de las cesantías bien sea parciales o definitivas.

Por lo anterior se puede afirmar que el Consejo de Estado en la referida sentencia de unificación SU -012-S2 del 18 de julio de 2018, claramente define respecto de la sanción moratoria por el pago tardío de las cesantías de docentes oficiales, que la normatividad aplicable son las leyes 244 de 1995 y 1071 de 2006, sin hacer mención de la sanción que prevé el artículo 99 de la Ley 50 de 1990, siendo éste el precedente jurisprudencial de obligatorio cumplimiento.

- **De la sanción prevista en el numeral 3° del artículo 99 de la Ley 50 de 1990.**

Ley 6ª de 1945 en su artículo 17 estableció el auxilio de cesantía a razón de un mes de sueldo por cada año de servicio. Posteriormente, mediante la Ley 65 de 20 de diciembre de 1946, se modificaron las disposiciones sobre cesantías, beneficios que también fueron extendidos a los trabajadores de los departamentos, intendencias, comisarías y municipios. El Decreto 2567 de 31 de agosto de 1946 fijó los parámetros para su liquidación; y el Decreto 1160 de 28 de marzo de 1947 previó que tendría derecho a dicho auxilio, el empleado inscrito o no en carrera administrativa, sea cual fuere la causa de su retiro, aclarando que el monto de la prestación era equivalente a un mes de salario por cada año de servicio o proporcionalmente al tiempo laborado, si era inferior a ese lapso.

El artículo 1° de la Ley 65 de 1946, dispuso que *"los asalariados de carácter permanente, al servicio de la Nación en cualquiera de las Ramas del Poder Público, hállense o no escalafonados en la carrera administrativa, tendrán derecho al auxilio de cesantía por todo el tiempo trabajado continua o discontinuamente, a partir del 1° de enero de 1942 en adelante, cualquiera sea la causa del retiro".* Por su parte, el artículo 6º del Decreto 1160 de 1947 prescribió que *"De conformidad con lo dispuesto por el Decreto número 2567 de 31 de agosto de 1946, para liquidar el auxilio de cesantía a que tengan derecho los asalariados nacionales, departamentales, intendenciales, municipales y particulares, se tomará como base el último salario o jornal devengado, a menos que el sueldo o jornal haya tenido modificaciones en los tres (3) últimos meses, en cuyo caso la liquidación se hará por el promedio de lo devengado en los últimos doce (12) meses o en todo el tiempo de servicio, si este fuera menor a doce (12) meses".*

De las citadas normas se deduce que el régimen de cesantías de los empleados territoriales era el de retroactividad. No obstante con la expedición del Decreto 3118 de 1968 que creó el Fondo Nacional del Ahorro - FNA como un establecimiento público se inició en el sector

público el desmonte de la retroactividad de las cesantías para dar paso al sistema de liquidación anualizado, que en principio no era aplicable a los servidores públicos del orden territorial, quienes se encontraban sujetos al régimen de cesantías dispuesto en las Leyes 6 de 1945 y 65 de 1946, esto es, al retroactivo, sin embargo, con las disposiciones que modificaron su naturaleza y cobertura, permitieron la afiliación a este de los empleados de las entidades territoriales y sus entes descentralizados (Ley 432 de 1998 y Decreto 1453 de 1998).

Con la expedición de la Ley 344 de 1996 se extendió el régimen de cesantías anualizado de la ley 50 de 1990 a los empleados públicos, cualquiera que sea su nivel, vinculados con posterioridad a su entrada en vigencia (31 de diciembre de 1996) se dispuso un nuevo régimen de liquidación anual de las cesantías, en virtud del cual, la liquidación definitiva debía realizarse el 31 de diciembre de cada año.

A su vez, el Decreto 1582 de 1998, que reglamentó la anterior norma, dispuso que: i) los servidores públicos afiliados a fondos privados de cesantías se regirán por la Ley 50 de 1990 y ii) los servidores que se afilien al Fondo Nacional del Ahorro se regirán por la Ley 432 de 1998, que excluyó a los miembros de las Fuerzas Militares y los afiliados al Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio.

Por su parte, el artículo 99 de la Ley 50 de 1990, sobre el sistema de liquidación anual indica:

> "El nuevo régimen especial del auxilio de cesantía, tendrá las siguientes características: 1.- El 31 de diciembre de cada año se hará liquidación definitiva de cesantía, por la anualidad o por la fracción correspondiente, sin perjuicio de la que deba efectuarse en fecha diferente por la terminación del contrato de trabajo. 2.- El empleador cancelará al trabajador los intereses legales del 12% anual o proporcional por fracción, en los términos de las normas vigentes sobre el régimen tradicional de cesantía, con respecto a la suma causada en el año o en la fracción que se liquide definitivamente. 3.- El valor liquidado por concepto de cesantía se consignará antes del 15 de febrero del año siguiente, en cuenta individual a nombre del trabajador en el fondo de cesantía que el mismo elija. El empleador que incumpla el plazo señalado deberá pagar un día de salario por cada día de retardo. 4.- Si al término de la relación laboral existen saldos de cesantías a favor del trabajador que no hayan sido entregados al fondo, el empleador se los pagará directamente con los intereses legales respectivos. 5.- Todo trabajador podrá trasladar su saldo de fondo de cesantía a otro de la misma naturaleza. El gobierno fijará el procedimiento que deba seguirse para el efecto…"

- **De la indemnización prevista en la Ley 52 de 1975 por la no consignación oportuna de los intereses a las cesantías.**

La Ley 52 de 1975 "Por la cual se reconocen intereses anuales a las cesantías de los trabajadores particulares", prevé en su artículo 1º lo siguiente:

> "ARTICULO 1o. A partir del primero de enero de 1975 todo patrono obligado a pagar cesantías a sus trabajadores conforme al capitulo VII Título VIII parte 1a. del Código Sustantivo del trabajo y demás disposiciones concordantes, les reconocerá y pagara intereses del 12% anual sobre los saldos que en 31 de diciembre de cada año, o en las fechas de retiro del trabajador o de liquidación parcial de cesantía, tenga este a su favor por concepto de cesantía.

> 2o. Los intereses de que trata el inciso anterior deberán pagarse en el mes de enero del año siguiente aquel en que se causaron, o en la fecha del retiro del trabajador o dentro del mes siguiente a la liquidación parcial de cesantía, cuando se produjere antes del 31 de diciembre del respectivo periodo anual, en cuantía proporcional al lapso transcurrido del año.
>
> 3o. Si el patrono no pagare al trabajador los intereses aquí establecidos, salvo los casos de retención autorizados por la ley o convenios por las partes, deberá cancelar al asalariado a titulo de indemnización y por una sola vez el valor adicional igual al de los intereses causados.
>
> 4o. Salvo en los casos expresamente señalados en la ley, los intereses de las cesantías regulados aquí estarán exentos de toda clase de impuestos y serán irrenunciables e inembargables."

Posteriormente el Decreto 1176 de 1996 que reglamentó el parágrafo del artículo 98 y el artículo 99 de la Ley 50 de 1990, dispuso lo siguiente:

> "Artículo 3º.- El valor liquidado por concepto de auxilio de cesantía se consignará en el fondo de cesantía que el trabajador elija, dentro del término establecido en el ordinal 3 del artículo 99 de la Ley 50 de 1990."
>
> El valor liquidado por concepto de intereses, conforme a lo establecido en la Ley 52 de 1975, se entregará directamente al trabajador dentro del mes siguiente a la fecha de liquidación del auxilio de cesantía.
>
> Parágrafo. - La liquidación definitiva del auxilio de cesantía de que trata el presente artículo, se hará en la forma prevista en los artículos 249 y siguientes del Código Sustantivo del Trabajo.
>
> Artículo 4º.- Sobre el valor liquidado por concepto de auxilio de cesantía, el empleador reconocerá al trabajador un interés equivalente a la tasa efectiva promedio de captación de los bancos y corporaciones financieras para la expedición de certificados de depósito a término con un plazo de noventa (90) días, (DTF), en forma proporcional al tiempo transcurrido desde la fecha de liquidación del auxilio hasta la fecha de consignación.
>
> La Sociedad Administradora del Fondo de Cesantía respectivo, liquidará al empleador el interés que corresponda por dicho periodo. Estos intereses los consignará el empleador en el fondo junto con el auxilio de cesantía.
>
> Artículo 5º.- La decisión de acogerse al régimen especial de cesantía previstos en los artículos 99 y siguientes de la Ley 50 de 1990, será irrevocable.
>
> Artículo 6º.- Durante el plazo señalado en el ordinal 3 del artículo 99 de la Ley 50 de 1990, el empleador reconocerá el mismo interés de que trata el artículo 4 del presente Decreto, sobre el valor liquidado a 31 de diciembre de cada año por concepto de auxilio de cesantía, en forma proporcional al tiempo transcurrido desde el día de su liquidación hasta la fecha de su consignación.
>
> La Sociedad Administradora del Fondo de Cesantía respectivo, liquidará al empleador el interés que corresponda por dicho periodo. Estos intereses los consignará el empleador en el fondo junto con el auxilio de cesantía."

- **De la aplicabilidad de la Ley 50 de 1990 a los docentes afiliados al Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio –FOMAG-. La regla jurisprudencial adoptada en la Sentencia de Unificación SUJ-032-CE-S2-2023 de Sala Plena de la Sección Segunda del Consejo de Estado de fecha 11 de octubre de 2023.**

La Sala Plena de la Sección Segunda del Consejo de Estado, ante la falta de una providencia de unificación con efectos vinculantes que pueda aplicarse a las situaciones con similitud fáctica y jurídica a los reclamos de los docentes oficiales para que se aplique la sanción moratoria de la Ley 50 de 1990, se dió a la tarea de unificar su jurisprudencia sobre la temática.

En efecto la Sala en reciente Sentencia de Unificación del 11 de octubre de 2023 identificada como SUJ-032-CE-S2-2023[4], procedió al estudio de la temática en mención, iniciando con hacer un resumen de las posiciones jurisprudenciales tanto de la Corte Constitucional como del Consejo de Estado, que resaltaban la necesidad de dictar sentencia de unificación.

Como problema jurídico central planteó el siguiente interrogante:

> "¿Los docentes al servicio del Estado son destinatarios de la sanción moratoria por la falta de consignación de las cesantías anualizadas prevista en el artículo 99 (numeral 3) de la Ley 50 de 1990?"

Para el caso concreto se planteó si el demandante *"...tiene derecho a la sanción moratoria prevista en el artículo 99 de la Ley 50 de 1990 por la falta de consignación de las cesantías causadas en el 2020?* y a *"...una indemnización moratoria en relación con los intereses a las cesantías pagados en marzo de 2021?*

A fin de resolver los planteamientos propuestos la Sala abordó las siguientes temáticas: *"i) generalidades de las cesantías; ii) regímenes de liquidación de la prestación social y los sistemas de administración de cada uno de ellos; iii) sistema de la Ley 91 de 1989; iv) sistema de la Ley 50 de 1990; v) comparación del sistema de la Ley 50 de 1990 y el de los docentes oficiales previsto en la Ley 91 de 1989; vi) compatibilidad de la sanción moratoria del artículo 99 de la Ley 50 de 1990 con el sistema administrado por el FOMAG…"*

De sus consideraciones este Despacho considera oportuno destacar lo expresado en la referida sentencia de unificación respecto de la incompatibilidad de los dos regímenes cuando indica:

> "147. Según las anteriores precisiones, el sistema especial de administración de cesantías de los docentes afiliados al FOMAG es incompatible con el artículo 99 de la Ley 50 de 1990. En este sentido, se advierte que el artículo 13 de la Ley 344 de 1996 amplió la aplicación de las normas vigentes en materia de cesantías, pero hizo

[4] CONSEJO DE ESTADO SALA DE LO CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVO SECCIÓN SEGUNDA, sentencia de Unificación del once (11) de octubre de dos mil veintitrés (2023); Referencia: Nulidad y restablecimiento del derecho Radicación: 66001-33-33-001-2022-00016-01 (5746-2022) Demandante: Julián David Quintero Agudelo; Demandados: Nación, Ministerio de Educación Nacional, Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio (FOMAG) y municipio de Dosquebradas (Risaralda) ; Temas: Sanción moratoria prevista en el artículo 99 de la Ley 50 de 1990. Indemnización de la Ley 52 de 1975. Régimen de cesantías docentes oficiales Ley 91 de 1989.

la salvedad, de que ello es «sin perjuicio de lo estipulado en la Ley 91 de 1989». Esto se traduce en que lo allí dispuesto no incluyó al personal docente, a esta misma conclusión llegó la Corte Constitucional en la sentencia C-928 de 2006, en la cual estudió la constitucionalidad del artículo 15 de la Ley 91 de 1989.

148. Asimismo, el Decreto 1582 de 1998 no extendió la sanción moratoria de la Ley 50 de 1990 a los docentes oficiales, como tampoco lo hizo el Decreto 1252 de 2000 al disponer que los empleados públicos tienen derecho «al pago de las cesantías en los términos establecidos en las Leyes 50 de 1990, 344 de 1996 o 432 de 1998, según el caso […]», aun cuando exista un «régimen especial» que los regule. Lo anterior, por cuanto este último contiene la precisa referencia al pago de la prestación, que es tan solo uno de los elementos que integran el régimen anualizado, lo cual, en efecto se cumple, pues los eventos en los que hay lugar a aquel son comunes en cada uno de los sistemas especiales cuyo rigor se mantiene, de acuerdo con el inciso señalado.

149. Además, del contenido normativo previsto en el mencionado Decreto 1252 de 2000, se deduce que su intención fue la de precisar que todos los empleados públicos quedaran sometidos al régimen anualizado de cesantías, que por regla general es el regulado por la Ley 50 de 1990, sin que ello implicara que todos quedaran cobijados por dicho sistema de administración. Esta conclusión es coherente con la mención de la Ley 432 de 1998, cuyos destinatarios conservaron las reglas a las que se encontraban sometidos y no a la Ley 50 de 1990. En consecuencia, la falta de precisión frente a la Ley 91 de 1989 en modo alguno podía conllevar la modificación de la normativa que los gobernaba, sino que se acompasa con la disposición del 2000, puesto que el personal docente ya estaba regulado por un régimen anualizado de cesantías. “

Líneas más adelante, la referida sentencia de unificación establece la regla jurisprudencial de la forma que se cita a continuación:

“2.4.4. Regla jurisprudencial

156. De acuerdo con todo lo expuesto en precedencia, se establece que las leyes 50 de 1990 y 344 de 1996, así como sus decretos reglamentarios no extendieron la sanción moratoria causada por la falta de consignación del auxilio de cesantías a los docentes afiliados al FOMAG y regulados por la Ley 91 de 1989 y, en todo caso, es incompatible con el sistema que prevé la sanción moratoria por la consignación tardía del auxilio en las AFP, comoquiera que se trata de un sistema especial que establece unas normas acordes con su funcionamiento.

157. Sin embargo, en el evento en que la entidad territorial haya omitido afiliarlo al FOMAG el docente estatal no se beneficiaría de aquellas, entre ellas, el reconocimiento de los intereses a las cesantías sobre el saldo total, en la medida en que este no existiría, de modo que le reportaría mayor utilidad las garantías de la Ley 50 de 1990 con fundamento en el cual tendría derecho a la sanción moratoria derivada del incumplimiento del empleador.

158. En ese sentido, la regla de unificación jurisprudencial es la siguiente:

> Los docentes estatales afiliados al FOMAG no tienen derecho a la sanción moratoria prevista en el numeral 3 del artículo 99 de la Ley 50 de 1990, comoquiera que es incompatible con el sistema de administración de cesantías regulado por la Ley 91 de 1989. Sin embargo, al personal docente en servicio activo que no esté afiliado al FOMAG le será aplicable la Ley 50 de 1990 y, por ende, la sanción moratoria del artículo 99, como un mínimo de protección social en favor del docente estatal.

159. En definitiva, la afiliación del docente oficial será el factor determinante para establecer si hay lugar o no a la aplicación del artículo 99 de la Ley 50 de 1990, comoquiera que a los no afiliados se les debe garantizar una mínima derivada del sistema general de liquidación anualizada de la prestación económica.

160. Con todo, es conveniente aclarar que es cierto que algunos de los integrantes de la Sección Segunda, Subsecciones A y B, a partir del 2019, suscribieron providencias en las que se adoptaron tesis distintas sustentadas en el precedente contenido en la sentencia SU-098 de 2018 de la Corte Constitucional, en relación con el derecho de los docentes afiliados al FOMAG a ser beneficiarios de la sanción moratoria regulada por el artículo 99 de la Ley 50 de 1990 por el retardo en la consignación del auxilio de cesantías, tal y como se expuso en el auto del 24 de agosto de 2023, por el cual la Sección avocó conocimiento del asunto.

161. Sin embargo, el nuevo pronunciamiento de la Corte emitido en la sentencia SU573 de 2019 y la revisión de los supuestos jurídicos relevantes en la materia llevan a la Sala a unificar su criterio en la presente sentencia y a acoger la regla de interpretación aquí definida. Es así, por cuanto el análisis detallado, lógico y razonado de los sistemas administrados por FOMAG y por las AFP permite concluir que el primero resulta incompatible con la sanción moratoria por la falta de consignación oportuna de las cesantías.“

Con fundamento en las anteriores premisas normativas y jurisprudenciales, pasa el Despacho al análisis del,

- **CASO CONCRETO**

En el caso que nos ocupa, la demandante elevó petición al Distrito de Barranquilla y al FOMAG solicitando el reconocimiento y pago de la sanción por mora, por la no consignación oportuna de las cesantías establecida en la Ley 50 de 1990, artículo 99, equivalente a un (1) día de su salario por cada día de retardo, contados desde el 15 de febrero de 2021 fecha en que debió efectuarse el pago de las cesantías del año 2020, en el respectivo Fondo Prestacional y hasta el momento en que la entidad territorial acredite el pago en la Fiduciaria la Previsora S.A., entidad encargada de administrar los recursos de la cuenta especial de la Nación – FOMAG, que a la fecha de presentación de la petición no ha sido cancelada, al igual que la sanción por mora- indemnización por el pago tardío de los intereses a las cesantías, que se encuentra establecida en el artículo 1 de la Ley 52 de 1975, la Ley 50 de 1990 y el Decreto Nacional 1176 de 1991, indemnización que es equivalente al valor cancelado de los intereses causados durante el año 2020, los cuales fueron cancelados superado el término legal, esto es, después del 31 de enero de 2021.

En el expediente obran como pruebas relevantes;

- Antecedentes Administrativos -Hoja de Vida-[5] de la docente Walditrudes Tapia Bolaño.

- Constancia de la petición presentada como reclamación administrativa por la demandante ante el Distrito de Barranquilla - Secretaría de Educación.

- El oficio BRQ2021EE030867 del 18 de noviembre de 2021, suscrito por funcionario de la Secretaría de Educación de Barranquilla, que negó la petición elevada por la demandante y constituye el acto administrativo que se demanda.

- Solicitud de certificación realizada a la entidad territorial, donde consta que no fue efectuado la consignación oportuna de las cesantías al demandante el 15 de febrero de 2021.

- Certificado de Extracto de Intereses a las Cesantías expedido por FIDUPREVISORA S.A.-FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO-Relación de pagos de los intereses de cesantías, donde consta que el pago fue efectuado en el mes de marzo de 2021[6].

- **Hechos Probados**

En el sub examine tenemos, de conformidad con el acervo probatorio allegado lo siguiente:

- Que la señora Walditrudes Tapía Bolaño se vinculó al servicio docente con posterioridad al 1° de enero de 1990, por lo que está sujeto al régimen de cesantías anualizadas.

- Que la demandante tiene condición de docente y se encuentra afiliado al Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio – FOMAG.

- La demandante presentó reclamación administrativa solicitando el reconocimiento y pago de la sanción moratoria por pago tardío de cesantías anualizadas conforme la Ley 50 de 1990, y la indemnización por pago tardío de intereses a las cesantías, petición que fue resuelta de forma negativa por la entidad demandada.[7]

- Que el Distrito de Barranquilla a través de oficio BRQ2021EE030867 del 18 de noviembre de 2021[8], dio respuesta a la solicitud elevada por la demandante, negando su petición.

- En cuanto a la fecha de pago de los intereses a las cesantías, del extracto aportado con la demanda, se encuentra acreditado que estos fueron cancelados al demandante el 31 de marzo de 2021.

[5] Ver expediente digitalizado archivo “08.AntecedentesAdministrativos.zip”
[6] Ver expediente digitalizado archivo “01.DemandayAnexos.pdf” pags. 47 y 48
[7] Ver expediente digitalizado archivo “01.DemandayAnexos.pdf” pags. 38 a 40
[8] Ver expediente digitalizado archivo “01.DemandayAnexos.pdf” pags. 42 y 43

- Análisis crítico de las pruebas frente al marco jurídico.

En efecto tenemos que la docente Walditrudes Tapía Bolaño elevó solicitud a la Entidad Territorial de Barranquilla, Secretaría de Educación- Fondo de Prestaciones Sociales del Magisterio, en la que pide:

> "PRIMERO: Se le reconozca y pague al docente que actúa como SOLICITANTE en esta petición, la SANCIÓN POR MORA, por la no consignación oportuna de las cesantías establecida en la Ley 50 de 1990, artículo 99, equivalente a un (1) día de su salario por cada día de retardo, contados desde el 15 de febrero de 2021 fecha en que debió efectuarse el pago de las cesantías del año 2020, en el respectivo Fondo Prestacional y hasta el momento en que la entidad territorial acredite el pago en la Fiduciaria la Previsora S.A., entidad encargada de administrar los recursos de la cuenta especial de la Nación – FOMAG, que a la fecha de presentación de esta petición no ha sido cancelada.
>
> SEGUNDO: Se le reconozca y pague al docente que actúa como SOLICITANTE en esta petición, la SANCIÓN POR MORA- INDEMNIZACIÓN, por el pago tardío de los intereses a las cesantías, que se encuentra establecida en el artículo 1 de la Ley 52 de 1975, la Ley 50 de 1990 y el Decreto Nacional 1176 de 1991, indemnización que es equivalente al valor cancelado de los intereses causados durante el año 2020, los cuales fueron cancelados superado el término legal, esto es, después del 31 de enero de 2021." (...)"

Queda claro entonces que lo que pretende la demandante tanto en sede administrativa como judicial es que se le reconozca y pague SANCIÓN POR MORA, por la no consignación oportuna de las cesantías establecida en la Ley 50 de 1990, artículo 99, equivalente a un (1) día de su salario por cada día de retardo, contados desde el 15 de febrero de 2021 fecha en que debió efectuarse el pago de las cesantías del año 2020.

La solicitud en mención fue respondida por la JEFE DE OFICINA DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA DOCENTE GAD PLANTA Y PERSONAL DOCENTE de la Secretaría de Educación del Distrito de Barranquilla, mediante el acto acusado oficio BRQ2021EE030867 del 18 de noviembre de 2021, negando lo pretendido, fundamentándose en lo ya expresado por el FOMAG en comunicado[9], en el siguiente sentido:

"Que el FOMAG, como administrador de los recursos del Fondo de Prestaciones Sociales del Magisterio y en referencia a las solicitudes que los docentes vienen radicando en las entidades territoriales, publicó el siguiente comunicado en su página web: "Estimado usuario: le recordamos que el personal docente se encuentra regulado en materia prestacional por un régimen excepcional el cual incluye un sistema de reconocimiento y pago de cesantías. Éste régimen excepcional se encuentra establecido en la ley 91 de 1989, desarrollado en el decreto 2831 de 2005, modificado por el Decreto 1272 del 23 de julio de 2018 y complementado por las leyes 244 de 1995, 344 de 1996, 1071 de 2006 y 1955 de 2019. El régimen antes mencionado no permite reconocer y pagar sanción por mora o indemnización moratoria por el pago inoportuno de los intereses a las cesantías causadas a

[9] Según la respuesta emitida por la JEFE DE OFICINA DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA DOCENTE GAD PLANTA Y PERSONAL DOCENTE de la Secretaría de Educación del Distrito de Barranquilla, el mencionado comunicado se encuentra publicado en la página web del Fomag, en el siguiente link: https://www.fomag.gov.co/noticias/regimen-excepcional/

31 de diciembre de 2020 ya que dicha sanción es aplicable al personal afiliado a un fondo privado de cesantías".

Como se indica en la sentencia de unificación **SUJ-032-CE-S2-2023** del 11 de octubre de 2023 de la Sala Plena de la Sección Segunda del Consejo de Estado, *"...la afiliación del docente oficial será el factor determinante para establecer si hay lugar o no a la aplicación del artículo 99 de la Ley 50 de 1990, comoquiera que a los no afiliados se les debe garantizar una mínima derivada del sistema general de liquidación anualizada de la prestación económica."*

Para el caso de la demandante señora Walditrudes Tapia Bolaño, no existe duda alguna de su vinculación como docente fue mediante la Resolución N° 49 del 01 de enero de 1990[10] suscrito por el Alcalde (e) del Distrito de Barranquilla, tomando posesión el día 25 de mayo de ese mismo año.

Tampoco es materia de discusión la vinculación del docente demandante al Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, tal como se acredita con diversos documentos obrantes en el expediente digital.

Ahora bien, por ser beneficiaria de un régimen excepcional regulado por la Ley 91 de 1989, modificado por el Decreto 2831 de 2005 y complementado por las leyes 244 de 1995, 344 de 1996, 1071 de 2006 y 1955 de 2019, al demandante de acuerdo con el extracto de intereses a las cesantías allegado con la demanda[11], le fueron pagados los siguientes intereses:

CESANTIAS QUE AFECTAN LA LIQUIDACIÓN DE INTERESES

Vinculacion	Fuente recursos	Prestacion	Valor	Número resolución	Fecha de pago
DISTRITAL	RECURSOS PROPIOS	CP	14,500,000	4846	2011-04-05
DISTRITAL	RECURSOS PROPIOS	CP	34,121,080	4026	2020-12-12

INTERESES PAGADOS

Año	DTF	Cesantias	Acumulado	Intereses	Fecha	Estado
1997	24.37%	430,593	430,593	104,936	19/03/1998	PRESENTE PAGO
1998	34.57%	741,577	1,172,170	405,219	09/04/1999	REPROGRAMACION POR ADICIONAL REALIZADO
1999	16.2%	977,396	2,149,566	348,230	11/03/2000	PRESENTE PAGO
2000	13.67%	1,057,339	3,206,905	438,384	05/03/2002	PRESENTE PAGO
2001	12.89%	1,122,494	4,329,399	558,060	05/03/2002	PRESENTE PAGO
2002	9.07%	1,181,972	5,511,371	499,881	05/03/2003	PRESENTE PAGO
2003	8.07%	1,251,472	6,762,843	545,761	05/03/2004	PRESENTE PAGO
2004	8.13%	1,316,674	8,079,517	656,865	12/03/2005	PRESENTE PAGO
2005	7.19%	876,196	8,955,713	643,916	13/03/2006	PRESENTE PAGO
2005	7.19%	512,894	512,894	36,877	22/02/2007	SALDO POR MODIFICACION CESANTIA
2006	6.56%	1,458,545	10,927,152	716,821	22/02/2007	PRESENTE PAGO
2007	8.26%	2,482,228	13,409,380	1,107,615	10/03/2008	PRESENTE PAGO
2008	10.04%	1,916,273	15,325,653	1,538,696	06/04/2009	PRESENTE PAGO
2009	6.24%	2,258,748	17,584,401	1,097,267	30/03/2010	PRESENTE PAGO
2010	3.88%	2,329,541	19,913,942	772,661	30/03/2011	PRESENTE PAGO
2011	4.61%	2,403,388	7,817,330	360,379	21/03/2012	PRESENTE PAGO
2012	5.85%	2,874,075	10,691,405	625,447	27/03/2013	PRESENTE PAGO
2013	4.44%	2,972,943	13,664,348	606,697	22/03/2014	PRESENTE PAGO
2014	4.46%	3,159,376	16,823,724	750,338	18/03/2015	PRESENTE PAGO
2015	5.13%	3,412,933	20,236,657	1,038,141	12/03/2016	PRESENTE PAGO
2016	7.52%	3,751,680	23,988,337	1,803,923	17/03/2017	PRESENTE PAGO
2017	6.37%	4,073,704	28,062,041	1,787,552	15/03/2018	PRESENTE PAGO

Así las cosas, de acuerdo con la regla jurisprudencial fijada en la sentencia de unificación **SUJ-032-CE-S2-2023** del 11 de octubre de 2023 de la Sala Plena de la Sección Segunda del Consejo de Estado, la sanción moratoria prevista en la Ley 50 de 1990 cuya aplicación pretende la demandante, es incompatible con el sistema especial que lo beneficia en su condición de docente afiliado al FOMAG. En consecuencia, no tiene derecho al pago de la penalidad.

[10] Ver archivo "AnexoCon CERTIFICADO AFILIACION" en "08ContestacionFiduprevisora".
[11] Ver expediente digitalizado archivo "01.DemandayAnexos.pdf" pags. 47 a 48.

Respecto de la pretensión de la actora del reconocimiento de la indemnización prevista en la Ley 52 de 1975, por el pago tardío de los intereses sobre las cesantías, resulta pertinente citar el análisis realizado en la aludida sentencia de unificación cuando pone de presente que, *"...la Ley 91 de 1989 dispone que el FOMAG reconoce y paga un interés anual sobre el saldo de las cesantías existente a 31 de diciembre de cada año a los docentes oficiales afiliados. Este procedimiento se encuentra regulado en el Acuerdo 39 de 1998 expedido por el Consejo Directivo del fondo…"*

> "(...)
>
> "De acuerdo con lo expuesto, el término para el pago oportuno de los intereses a las cesantías es en el mes de marzo del año siguiente a su liquidación, en la cuenta de nómina reportada por la secretaría de educación a la cual se encuentre adscrito el docente y en caso de que no se haya registrado ninguna, se programa su entrega por ventanilla. De igual forma, el parágrafo 2 del artículo 4 ibidem, prevé que es responsabilidad del ente territorial reportar oportunamente la información requerida para el pago de los intereses a las cesantías. Con todo, pese a que la Ley 91 de 1989 no prevé una sanción moratoria por el pago tardío de intereses, el fondo de cesantías no puede evadir las fechas dispuestas en la norma que regulan el respectivo sistema de administración."

La mencionada sentencia se unificación, luego de analizar posturas jurisprudenciales de la Corte Constitucional, concluye que:

> "188. En esas condiciones, es razonable concluir que a los docentes estatales afiliados al FOMAG no tienen derecho al reconocimiento de la indemnización estipulada en la Ley 52 de 1975 por el pago tardío de los intereses a las cesantías."

En el presente caso, conforme lo ya advertido del Certificado de Extracto de Intereses a las Cesantías expedido por FIDUPREVISORA S.A.-FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO-, el FOMAG pagó los intereses a las cesantías del 2020 el 31 de marzo de 2021 a través de la entidad bancaria BBVA Colombia, según el comprobante 202103310029399, por una suma equivalente a $300.578, es decir, dentro del término previsto en el Acuerdo 39 de 1998.

- **Conclusión**

Con fundamento en lo expuesto, se concluye que la demandante **Walditrudes Tapia Bolaño** no tiene derecho a la sanción moratoria prevista en el artículo 99, numeral 3, de la Ley 50 de 1990, puesto que es incompatible con el sistema de liquidación anualizada de cesantía que administra el FOMAG, al cual se encuentra afiliado y tampoco al reconocimiento de la indemnización estipulada en la Ley 52 de 1975 por el pago tardío de los intereses del 12%, comoquiera que no está prevista por la Ley 91 de 1989.

- **COSTAS**

El artículo 188 del CPACA, dispone lo siguiente: *"Salvo en los procesos en que se ventile un interés público, la sentencia dispondrá sobre la condena en costas, cuya liquidación y ejecución se regirán por las normas del Código de Procedimiento Civil".*

La Sección Segunda del Consejo de Estado en sentencia del 7 de abril de 2016[12], respecto de la condena en costas en vigencia del CPACA, concluyó que la legislación varió del Código Contencioso Administrativo al Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo de un criterio subjetivo a uno objetivo valorativo.

Objetivo, en cuanto prescribe que en toda sentencia se dispondrá sobre la condena en costas, bien sea total o parcial o con abstención, según las reglas del Código General del Proceso; y valorativo, en cuanto se requiere que el juez revise si ellas se causaron y en la medida de su comprobación (como sucede con el pago de gastos ordinarios del proceso y con la actividad profesional realizada dentro del proceso), sin que en esa valoración se incluya la mala fe o temeridad de las partes.

Asimismo, se definió que la cuantía de la condena en agencias en derecho, en materia laboral, se fijará atendiendo la posición de las partes, pues varía según sea la parte vencida el empleador o el trabajador y la complejidad e intensidad de la participación procesal; que las estipulaciones de las partes en materia de costas se tendrán por no escritas por lo que el juez en su liquidación no estará atado a lo así pactado por estas, que la liquidación de las costas (incluidas las agencias en derecho) la hará el juez de primera o única instancia y que procede condenar en costas tanto en primera como en segunda instancia.

Conforme a las anteriores reglas, y atendiendo lo dispuesto en el numeral 8 del artículo 365 del Código General del Proceso, el Despacho se abstendrá de condenar en costas, en cuanto no resultaron probadas.

- **V.- DECISIÓN.**

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Catorce (14) Administrativo Oral de Barranquilla, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

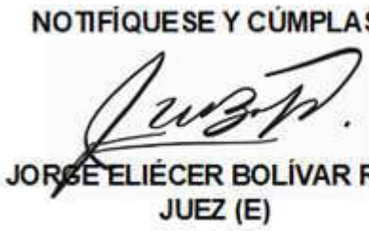
FALLA

PRIMERO. - Niéguese las pretensiones de la demanda, de conformidad con lo expuesto.

SEGUNDO. - Sin condena en costas en esta instancia, por las razones expuestas.

TERCERO. - Una vez ejecutoriada esta sentencia, archívese el expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



JORGE ELIÉCER BOLÍVAR RÍOS
JUEZ (E)

Se deja constancia de que esta providencia fue expedida por el Despacho en la fecha de su encabezado y que se suscribe en forma electrónica mediante el aplicativo SAMAI, de manera que el certificado digital que arroja el sistema permite validar su integridad y autenticidad en el siguiente enlace: https://relatoria.consejodeestado.gov.co:8080/Vistas/documentos/evalidador.aspx

Link expediente virtual: 2022-00161

[12] Consejo de Estado, Sección Segunda, Subsección A, Radicado 13001-23-33-000-2013-00022-01 (1291-2014), actor: José Francisco Guerrero Bardi, Consejero Ponente: William Hernández Gómez.

Juzgado Administrativo de Barranquilla-JUZGADO ADMINISTRATIVO 010 Administrativo Oralidad
ESTADO DE FECHA: 08/11/2023

Reg	Radicacion	Ponente	Demandante	Demandado	Clase	Fecha Providencia	Actuación	Docum. a notif.	Descargar
1	08001-33-33-010-2013-00059-00	Francisco Javier Vides Redondo	ROBINSON YANEZ ZUÑIGA	FISCALIA GENERAL DE LA NACION.	REPARACION DIRECTA	07/11/2023	Auto señala agencias en derecho	RRB-...	
2	08001-33-33-010-2016-00240-00	Francisco Javier Vides Redondo	ROBERTO DE JESUS CANTILLO PEREZ	UNIDAD DE GESTION PENSIONAL PARAFISCAL UGPP	EJECUTIVO	07/11/2023	Auto decide liquidación de crédito	RRB-MODIFICA LIQUIDACION DEL CREDITO...	
3	08001-33-33-010-2019-00010-00	Francisco Javier Vides Redondo	henry figueroa suarez, y otros demandantes	LA NACION Y OTROS DEMANDADOS--	REPARACION DIRECTA	07/11/2023	Auto concede apelación	RRB-CONCEDE APELACION CONTRA SENTENCIA...	
4	08001-33-33-010-2021-00266-00	Francisco Javier Vides Redondo	MARIA INOCENSIA PEREZ CERVERA	municipio de barranquilla, ALCALDIA DISTRITAL DE BARRANQUILLA - SECRETARIA DE EDUCACION DISTRITAL DE BARRANQUILLA	REPARACION DIRECTA	07/11/2023	Auto resuelve correción providencia	RRB-CORRECCION DE SENTENCIA...	
5	08001-33-33-010-2021-00271-00	Francisco Javier Vides Redondo	HENRY DIOGENES PEÑATE JULIO	otros demandados, DEIP DE BARRANQUILLA	REPARACION DIRECTA	07/11/2023	Auto obedezcase y cumplase	JGF-auto obedece y cumple orden del superior ...	

6	08001-33-33-010-2022-00138-00	Francisco Javier Vides Redondo	HUMBERTO ANTONIO CHIMA CAIAFFA	distrito especial industrial y portuario de barranquilla.	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	07/11/2023	Auto obedezcase y cumplase	JGF-auto obedece y cumple orden del superior...	
7	08001-33-33-010-2022-00157-00	Francisco Javier Vides Redondo	COEXITO S.A.S	establecimiento publico ambiental barranquilla verde	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	07/11/2023	Auto concede recurso de apelación	RRB-CONCEDE APELACION SENTENCIA...	
8	08001-33-33-010-2022-00209-00	Francisco Javier Vides Redondo	ELVIRA ROSA CHIQUILLO MEDINA	NACION - MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL - FOMAG Y OTRO	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	07/11/2023	Auto obedezcase y cumplase	JGF-auto obedece y cumple orden del superior...	
9	08001-33-33-010-2023-00020-00	Francisco Javier Vides Redondo	EMETH SOFIA SILVERA FONTALVO	NACION - MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL - FOMAG Y OTRO	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	07/11/2023	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia	RRB-FIAJ FECHA AUDIENCIA INICIAL...	
10	08001-33-33-010-2023-00161-00	Francisco Javier Vides Redondo	PEDRO LUIS LAFAURIE LOPEZ	ALCALDIA MUNICIPAL DE PONEDERA	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	07/11/2023	Auto admite demanda	JGF-auto admite demanda ...	
11	08001-33-33-010-2023-00196-00	Francisco Javier Vides Redondo		UNIDAD UGPP, MARIA DE LAS NIEVES MIELES ROJAS	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	07/11/2023	Auto admite demanda	JGF-auto admite demanda ...	

Rama Judicial del Poder Público
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico

JUZGADO 10º ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

Barranquilla, siete (7) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

Radicado	08-001-33-33-010-2022-00209-00
Medio de control o Acción	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
Demandante	ELVIRA ROSA CHIQUILLO MEDINA
Demandado	NACIÓN - MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL - FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO "FOMAG"- Y DISTRITO ESPECIAL, INDUSTRIAL Y PORTUARIO DE BARRANQUILLA
Juez	Dr. FRANCISCO JAVIER VIDES REDONDO

Visto el informe secretarial que antecede, se

RESUELVE:

PRIMERO: Obedézcase y cúmplase lo resuelto por el H. Tribunal Administrativo del Atlántico en providencia del 15 de septiembre de 2023, por medio de la cual dispuso confirmar la sentencia del 11 de julio de 2023 dictada por este despacho.

SEGUNDO: Ejecutoriada la presente providencia, archívese el expediente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

FRANCISCO JAVIER VIDES REDONDO
JUEZ

JUZGADO DÉCIMO (10°) ADMINISTRATIVO
DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA
SECRETARIA

Por anotación en estado electrónico No. 39 se notifica a las partes la providencia de la fecha, hoy 8 DE NOVIEMBRE DE 2023, a las siete y treinta de la mañana (7:30 A.M.), publicado en el micro sitio web dispuesto para éste Juzgado en la página oficial de la Rama Judicial.

Firmado Por:

Francisco Javier Vides Redondo

Juez

Juzgado Administrativo

010

Barranquilla - Atlantico

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **92feee2470cda2615c11928d7d55bc256dc23e9bfc4bcdb7d9a3951f245cfb60**

Documento generado en 07/11/2023 11:59:44 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

Juzgado Administrativo de Barranquilla-JUZGADO ADMINISTRATIVO 010 Administrativo Oralidad
ESTADO DE FECHA: 09/11/2023

Reg	Radicacion	Ponente	Demandante	Demandado	Clase	Fecha Providencia	Actuación	Docum. a notif.	Descargar
1	08001-33-33-010-2016-00420-00	Francisco Javier Vides Redondo	mILADYS ESTHER PADILLA CORREA	INSTITUCION PRESTADORA DE SERVICIOS DE SALUD UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA I.P.S. UNIVERSITARIA, DISTRITO ESPECIAL INDUSTRIAL Y PORTUARIO DE B.QUILLA	REPARACION DIRECTA	08/11/2023	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia	RRR-REPROGRÁMESE la audiencia de inicial para el 23 DE NOVIEMBRE DE 2023 a las 02:00 pm, la cual se realizará en forma virtual por medio del uso de la aplicación TEAMS de Microsoft 365, de conformidad...	
2	08001-33-33-010-2016-00437-00	Francisco Javier Vides Redondo	y otros demandantes, KEVIN ENRIQUE ESPAÑA MARTINEZ	MINISTERIO DE DEFENSA - POLICIA NACIONAL	REPARACION DIRECTA	08/11/2023	Auto aclara, corrige o adiciona providencia	RRR-RESUELVE SOLICITUD CORRECCIÓN DE SENTENCIA...	
3	08001-33-33-010-2018-00237-00	Francisco Javier Vides Redondo	E.S.E CENTRO MATERNO INFANTIL DE SABANALARGA CEMINSA, JAVITH LUQUEZ CORONADO	E.S.E CENTRO MATERNO INFANTIL DE SABANALARGA CEMINSA	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	08/11/2023	Auto obedezcase y cumplase	JDR-...	

8	08001-33-33-010-2023-00062-00	Francisco Javier Vides Redondo	ODALYS MARIA PEREZ MEZA	NACION - MINISTERIO DE EDUCACION NACIONAL - FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO Y	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	08/11/2023	Auto fija fecha audiencia y/o diligencia	JDR-...	
9	08001-33-33-010-2023-00176-00	Francisco Javier Vides Redondo	MARIA CONCEPCION ESPINOZA DIAZ	DEPARTAMENTO DEL ATLANTICO .	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	08/11/2023	Auto concede recurso de apelación	RRB-AUTO CONCEDE APELACION CONTRA AUTO DEL 17 DE OCTUBRE DE 2023...	
10	08001-33-33-010-2023-00253-00	Francisco Javier Vides Redondo	MIGUEL ANTONIO LEON MORALES	COLPENSIONES - ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO	08/11/2023	Auto admite demanda	RRR-ADMITE DEMANDA...	
11	08001-33-33-010-2023-00265-00	Francisco Javier Vides Redondo	DEIVIS ENRIQUE FLORES VASQUEZ	NACION - FISCALIA GENERAL DE LA NACION .	REPARACION DIRECTA	08/11/2023	Auto admite demanda	RRR-ADMITE DEMANDA...	

Rama Judicial del Poder Público
Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico

JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

D.E.I. y P. de Barranquilla, ocho (8) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

Radicado	08-001-33-33-010-2023-00062-00
Medio de control o Acción	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
Demandante	ODALYS MARIA PEREZ MEZA
Demandados	LA NACION – MIN. EDUCACION – FOMAG – DEIP DE BARRANQUILLA
Juez	FRANCISCO JAVIER VIDES REDONDO

I. CONSIDERACIONES

Visto el informe secretarial que antecede, y encontrándose debidamente ejecutoriado el auto de fecha 5 de junio de 2023, por medio del cual se declaró no probada la excepción de inepta demanda, propuesta por la apoderada de la Nación – Ministerio de Educación Nacional - FOMAG, corresponde al Despacho continuar con el trámite procesal atinente.

En este sentido, si bien se encuentran dados los presupuestos para emitir sentencia anticipada al tratarse de un asunto de puro derecho y no requerirse práctica de pruebas adicionales a las presentadas, considera el Juzgado pertinente fijar fecha y hora para la realización de audiencia inicial, dando aplicación a lo previsto en el inciso final del numeral 1º del art. 182A de la Ley 1437 de 2011 que fue adicionado por el art. 42 de la Ley 2080 de 2021 el cual dispuso:

> *No obstante estar cumplidos los presupuestos para proferir sentencia anticipada con base en este numeral, si el juez o magistrado ponente considera necesario realizar la audiencia inicial podrá hacerlo, para lo cual se aplicará lo dispuesto en los artículos 179 y 180 de este código.*

Conforme a lo dispuesto en el art. 46 de la Ley 2080 de 2021, la realización de la audiencia inicial en el presente asunto, se hará en forma virtual mediante el uso de las tecnologías de la información y comunicaciones, para lo cual se dispone el uso de la aplicación TEAMS de Microsoft 365 como herramienta avalada por el Consejo Superior de la Judicatura para la realización de audiencias, cuyo link de conexión será remitido a la dirección de correo electrónico que para notificaciones judiciales cuenten las partes.

En consecuencia, se

DISPONE

PARTIDA ÚNICA: FÍJESE el día 22 de noviembre de 2023 a las 09:00 AM para la realización de la audiencia inicial de que trata el art. 180 de la Ley 1437 de 2011 en el presente asunto, la cual se realizará en forma virtual por medio del uso de la aplicación TEAMS de Microsoft 365, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

FRANCISCO JAVIER VIDES REDONDO
JUEZ

JUZGADO DÉCIMO (10°) ADMINISTRATIVO
DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA
SECRETARIA

Por anotación en estado electrónico **No. 039** notifico a las partes la anterior providencia, hoy **8 DE NOVIEMBRE DE 2023** a las siete y treinta de la mañana (7:30 A.M.), publicado en el micrositio web dispuesto para este Juzgado en la página oficial de la Rama Judicial.

Firmado Por:

Francisco Javier Vides Redondo

Juez

Juzgado Administrativo

010

Barranquilla - Atlantico

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **758ff483a0264e06e080896706386b5214cf98647792f22d0579ed3a9e13c61c**

Documento generado en 08/11/2023 09:13:16 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica

Gmail **Arturo Polo Suárez <ofijuridicadistrito@gmail.com>**

CONTESTACIÓN DEMANDA ARLEIDYS ROSIO VILLALBA BUELVAS 08-001-33-33-005-2023-00225-00

Arturo Polo Suárez <ofijuridicadistrito@gmail.com> 20 de octubre de 2023, 15:47
Para: recepcionadm05bqlla@cendoj.ramajudicial.gov.co, recibomemorialesjadmbquilla@cendoj.ramajudicial.gov.co, johannasilva@lopezquinteroabogados.com
Cco: contestacionesdemandasbaq02@gmail.com

Señores:
JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO ORAL DE BARRANQUILLA
JUEZ: Dr. NÉSTOR ARMANDO DE LEÓN LLANOS
CORREO: recepcionadm05bqlla@cendoj.ramajudicial.gov.co
E. S. D.

REFERENCIA: CONTESTACIÓN DEMANDA

ACCIÓN: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE: ARLEIDYS ROSIO VILLALBA BUELVAS
DEMANDADO: NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO Y DISTRITO DE BARRANQUILLA – SECRETARIA DE EDUCACIÓN DISTRITAL.
RADICACIÓN: 08-001-33-33-005-2023-00225-00

Quien suscribe, ARTURO POLO SUAREZ, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía N°72.276.316, portador de la tarjeta profesional N°154.830 del C.S.J, en calidad de apoderado especial del DISTRITO ESPECIAL INDUSTRIAL Y PORTUARIO DE BARRANQUILLA, representado legalmente por su alcalde, JAIME PUMAREJO HEINS, mayor de edad, vecino de esta ciudad, y en actuación judicial por Secretario Jurídico de la Alcaldía Distrital de Barranquilla, Doctor ADALBERTO DE JESUS PALACIOS BARRIOS, mayor y vecino de esta ciudad, identificado con cédula de ciudadanía No. 72.195.127, de Barranquilla quien actúa previamente facultado de conformidad con el Decreto No. 0094 de enero 18 de 2017 mediante el cual en el cargo que ocupa, se conceden facultades de representar y nombrar apoderados que representen los intereses del Ente Territorial, en las actuaciones procesales que se surtan ante la justicia ordinaria y especial de los distintos órganos judiciales y demás; concurro a su despacho con el fin de presentar CONTESTACIÓN DE DEMANDA dentro del término otorgado por la ley para tal fin.

PRUEBAS

1. Poder especial conferido por la Secretaría Jurídica del Distrito Especial Industr ial y Portuario deBarranquilla.
2. Soportes del poder especial conferido por la Secretaría Jurídica del Distrito Esp ecial Industrial yPortuario de Barranquilla.
3. Soportes de envió de información al FOMAG, respecto a los docentes de la Secretaría de Educación.

NOTIFICACIONES:

Recibimos notificaciones en:

- Secretaría de su Despacho
- Alcaldía de Barranquilla
  Dirección: Calle 34 No. 43 - 31, Barranquilla.
  Teléfono: 3399000
  Correo: ofijuridicadistrito@gmail.comnotijudiciales@barranquilla.gov.co

Atentamente:

ARTURO POLO SUÁREZ
C.C 72.276.316 de Barranquilla
T.P. N° 154.830 del C.S.J

10 adjuntos



Guia N° YG266859183CO. (1) (2) (1).jpg
236K

Cesantias_Fiduprevisora_Archivo(202012313,5,2,8002,) (1) (1) (2) (1).TXT
36K

Respuesta reclamación administrativa (3) (1).pdf
20K

Consulta_Archivo(CESFDRET20,__,) (1) (1) (2) (1).TXT
62K

ANEXOS DELEGACIÓN (1) (2) (1).pdf
929K

sc_pdf_20220928104128_606_Gral_Respuesta_PDF (2) (1).pdf
159K

Cesantias_Fiduprevisora_Archivo(202012313,5,2,8001,) (1) (2) (2) (1).TXT
1168K

Oficio Reporte_Cesantías VIGENCIA _2020 (1) (2) (1).pdf
448K

PODER ARLEIDYS ROSIO VILLALBA BUELVAS - ARTURO POLO.pdf
206K

CONTESTACION ARLEIDYS ROSIO VILLALBA BUELVAS 2023-00225.pdf
588K

ARTURO POLO SUÁREZ
ABOGADO ESPECIALISTA EN DERECHO ADMINISTRATIVO **CELULAR: 3107371337**
UNIVERSIDAD DEL NORTE - UNIVERSIDAD LIBRE **CORREO:** arturopolo0210@gmail.com

Señores:
JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO ORAL DE BARRANQUILLA
JUEZ: Dr. NÉSTOR ARMANDO DE LEÓN LLANOS
CORREO: recepcionadm05bqlla@cendoj.ramajudicial.gov.co
E. S. D.

REFERENCIA: CONTESTACIÓN DEMANDA

ACCIÓN: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE: ARLEIDYS ROSIO VILLALBA BUELVAS
DEMANDADO: NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO Y DISTRITO DE BARRANQUILLA – SECRETARIA DE EDUCACIÓN DISTRITAL.
RADICACIÓN: 08-001-33-33-005-2023-00225-00

Quien suscribe, ARTURO POLO SUAREZ, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía N°72.276.316, portador de la tarjeta profesional N°154.830 del C.S.J, en calidad de apoderado especial del DISTRITO ESPECIAL INDUSTRIAL Y PORTUARIO DE BARRANQUILLA, representado legalmente por su alcalde, JAIME PUMAREJO HEINS, mayor de edad, vecino de esta ciudad, y en actuación judicial por Secretario Jurídico de la Alcaldía Distrital de Barranquilla, Doctor ADALBERTO DE JESUS PALACIOS BARRIOS, mayor y vecino de esta ciudad, identificado con cédula de ciudadanía No. 72.195.127, de Barranquilla quien actúa previamente facultado de conformidad con el Decreto No. 0094 de enero 18 de 2017 mediante el cual en el cargo que ocupa, se conceden facultades de representar y nombrar apoderados que representen los intereses del Ente Territorial, en las actuaciones procesales que se surtan ante la justicia ordinaria y especial de los distintos órganos judiciales y demás; concurro a su despacho con el fin de presentar CONTESTACIÓN DE DEMANDA dentro del término otorgado por la ley para tal fin en los siguientes términos:

I.- PRONUNCIAMIENTO RESPECTO A LAS PRETENSIONES:

La parte demandante a través de apoderado, solicita a la justicia contenciosa lo siguiente:

PETICIONES

1. Declarar la nulidad del acto administrativo identificado como BRQ2023EE002145 de fecha 08 de febrero de 2023, expedido por GIANNY WARFF SAMPER – JEFE DE OFICINA DE GESTION donde niegan el reconocimiento y pago de la SANCIÓN POR MORA por la no consignación oportuna de las cesantías establecida en la Ley 50 de 1990, artículo 99, equivalente a un (1) día de su salario por cada día de retardo, contados desde el 15 de febrero de 2021 fecha en que debió efectuarse el pago de las cesantías del año 2020, en el respectivo Fondo Prestacional y hasta el momento en que se acredite el pago de los valores correspondientes en la cuenta individual del docente, así como también niegan el derecho a la INDEMNIZACIÓN, por el pago tardío de los intereses a las cesantías, que se encuentra establecida en el artículo 1 de la Ley 52 de 1975, la Ley 50 de 1990 y el Decreto Nacional 1176 de 1991, indemnización que

ARTURO POLO SUÁREZ
ABOGADO ESPECIALISTA EN DERECHO ADMINISTRATIVO **CELULAR: 3107371337**
UNIVERSIDAD DEL NORTE - UNIVERSIDAD LIBRE **CORREO:** arturopolo0210@gmail.com

es equivalente al valor cancelado de los intereses causados durante el año 2020, los cuales fueron cancelados superado el término legal, esto es, después del 31 de enero de 2021.

2. Declarar que mi representado (a) tiene derecho a que la NACIÓN- MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL - FOMAG y la entidad territorial de D.E.I.P DE BARRANQUILLA, de manera solidaria, le reconozca y pague la SANCIÓN POR MORA establecida en la Ley 50 de 1990, artículo 99 y a la INDEMNIZACIÓN, por el pago tardío de los intereses a las cesantías, que se encuentra establecida en el artículo 1 de la Ley 52 de 1975, la Ley 50 de 1990 y el Decreto Nacional 1176 de 1991.

CONDENAS

1. Condenar a la NACIÓN- MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL - FOMAG y la entidad territorial de D.E.I.P DE BARRANQUILLA, a que se le reconozca y pague la SANCIÓN POR MORA establecida en la Ley 50 de 1990, artículo 99, equivalente a un (1) día de su salario por cada día de retardo, contados desde el 15 de febrero del año 2021, fecha en que debió consignarse el valor correspondiente a las cesantías del año 2020, en el respectivo fondo prestacional y hasta el día en que se efectúe el pago de la prestación.
2. Condenar a la NACIÓN- MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL - FOMAG y la entidad territorial de D.E.I.P DE BARRANQUILLA, a que se le reconozca y pague la INDEMNIZACIÓN, por el pago tardío de los intereses a las cesantías, que se encuentra establecida en el artículo 1 de la Ley 52 de 1975, la Ley 50 de 1990 y el Decreto Nacional 1176 de 1991, indemnización que es equivalente al valor cancelado de los intereses causados durante el año 2020, los cuales fueron cancelados superado el término legal, esto es, después del 1 de enero de 2021.
3. Condenar a la NACIÓN- MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL - FOMAG y a la entidad territorial de D.E.I.P DE BARRANQUILLA, al reconocimiento y pago de los ajustes de valor a que haya lugar con motivo de la disminución del poder adquisitivo de la SANCIÓN MORATORIA E INDEMNIZACIÓN POR PAGO EXTEMPORÁNEO DE LOS INTERESES, referidas en los numerales anteriores, tomando como base la variación del índice de precios al consumidor desde la fecha en que debió efectuarse el pago de cada una las anualidades respectivas y de manera independiente conforme hayan sido las cancelaciones y hasta el momento de la ejecutoria de la sentencia que ponga fin al presente proceso, de conformidad con lo estipulado en el artículo 187 del C.P.A.C.A.
4. Condenar a la NACIÓN- MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL - FOMAG y a la entidad territorial de D.E.I.P DE BARRANQUILLA, al reconocimiento y pago de intereses moratorios a partir del día siguiente de la fecha de la ejecutoria de la sentencia y por el tiempo siguiente hasta que se efectúe el pago de las SANCIONES MORATORIAS reconocidas en esta sentencia, art 192 del C.P.A.C.A.
5. Que se ordene a la NACIÓN- MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL - FOMAG y a la entidad territorial de D.E.I.P DE BARRANQUILLA, dar cumplimiento al fallo que se dicte dentro de este proceso en el término de 30 días contados desde la comunicación de este tal como lo dispone el artículo 192 y siguientes del Código de procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo. (C.P.A.C.A).
6. Condenar en costas a la NACIÓN- MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL - FOMAG y a la entidad territorial de D.E.I.P DE BARRANQUILLA de conformidad con lo estipulado en el Artículo 188 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, el cual se rige por lo dispuesto en el Artículo 392 del Código de Procedimiento Civil modificado por el artículo 19 de la Ley 1395 de 2010.

ARTURO POLO SUÁREZ
ABOGADO ESPECIALISTA EN DERECHO ADMINISTRATIVO **CELULAR: 3107371337**
UNIVERSIDAD DEL NORTE - UNIVERSIDAD LIBRE **CORREO:** arturopolo0210@gmail.com

Me opongo a todas y cada una de las pretensiones de la demanda, ya que estas carecen de todo fundamento legal, jurídico y fáctico, afirmaciones que sustentan en que:

- Que el acto administrativo BRQ2023EE002145 de fecha 08 de febrero de 2023, se encuentra fundamentado legalmente y deja claro que el DISTRITO ESPECIAL INDUSTRIAL Y PORTUARIO DE BARRANQUILLA, no es la entidad que le compete dicho reconocimiento.
- La demandante señora ARLEIDYS ROSIO VILLALBA BUELVAS está en el régimen exceptuado de los docentes.
- Que el DISTRITO ESPECIAL INDUSTRIAL Y PORTUARIO DE BARRANQUILLA, no es la entidad que paga, ni las cesantías, ni los intereses a las cesantías a la parte demandante, sino que es el FOMAG la entidad encargada de realizarlo.
- Al DISTRITO ESPECIAL INDUSTRIAL Y PORTUARIO DE BARRANQUILLA no le es imputable la supuesta mora por el pago tardío de las cesantías, ni de sus intereses.
- Que el DISTRITO ESPECIAL INDUSTRIAL Y PORTUARIO DE BARRANQUILLA mediante oficio No. 86 de enero 20 de 2021, dirigido a ANGELA TOVAR GONZALEZ, directora de Prestaciones Económicas del FOMAG, reportó las cesantías para el pago de la nómina de los intereses a las cesantías correspondiente al año 2021.
- Que mediante correo enviado por interesescesantias@fiduprevisora.com.co a ROSALBA ROLONG Rosalba.rolong@sedbarranquilla.edu.co el día 27 -01-2021, manifestó que se realizó el proceso de cargue exitoso de la documentación aportada por el DISTRITO ESPECIAL INDUSTRIAL Y PORTUARIO DE BARRANQUILLA respecto a los archivos de cesantías reportados.
- Que no existe prueba en todo el expediente donde se logre comprobar que por retardo del DISTRITO ESPECIAL INDUSTRIAL Y PORTUARIO DE BARRANQUILLA fue que se generó la mora de las cesantías.
- Que el FOMAG es la entidad encargada de los pagos de los docentes adscritos a dicho fondo, por lo que, son ellos los que deben responder por cualquier eventual condena en el presente proceso.

Por las razones anteriores, resulta improcedente que mi representada, **DISTRITO ESPECIAL INDUSTRIAL Y PORTUARIO DE BARRANQUILLA**, sea condenado solidariamente en una eventual condena de las pretensiones solicitadas.

II.- PRONUNCIAMIENTO RESPECTO A LOS HECHOS:

1. Es una interpretación legal realizada por el apoderado de la parte demandante.
2. Es una interpretación legal realizada por el apoderado de la parte demandante.
3. No es cierto. Lo cierto es que artículo 57 de la Ley 1955 de 2019 establece que las cesantias seran reconocidas y liquidadas por la Secretaria de Edudación de la entidad territoria, sin embargo, no cambio en lo absoluto el procedimiento para el reconocimiento y pago, del que trata la Ley 1071 de 2006. Ademas se deja claro que, el DISTRITO ESPECIAL INDUSTRIAL Y PORTUARIO DE BARRANQUILLA, realizó su obligación de radicación ante el FOMAG en los plazos

ARTURO POLO SUÁREZ
ABOGADO ESPECIALISTA EN DERECHO ADMINISTRATIVO **CELULAR: 3107371337**
UNIVERSIDAD DEL NORTE - UNIVERSIDAD LIBRE **CORREO:** arturopolo0210@gmail.com

establecido respecto al pago de las cesantias y los intereses moratorios de las cesantias del 2020.

4. No es cierto. Lo cierto es que la señora ARLEIDYS ROSIO VILLALBA BUELVAS hace parte del régimen exceptuado de los docentes y lo concerniente a los intereses a las cesantías se encuentra regulado por el inciso segundo del numeral 3º del artículo 15 de la Ley 91 de 1989. Y respecto al reconocimiento y pago de cesantías se rige por la Ley 1071 de 2006.
5. No es cierto. Lo cierto es que, la señora ARLEIDYS ROSIO VILLALBA BUELVAS hace parte del régimen exceptuado de los docentes, Además el trámite para el reconocimiento y pago cesantías, se encuentra el artículo 4 de la Ley 1071 de 2006.
6. Es cierto respecto a la solicitud realizada el día 02 de febrero de 2023. Las demás afirmaciones no me constan.
7. Es cierto.
8. Es una interpretación jurisprudencial errónea del apoderado de la parte demandante, que no aplica al presente caso.

III. FUNDAMENTOS Y RAZONES DE DERECHO DE LA DEFENSA.

1. DE LA NO SOLICITUD DE RECONOCIMIENTO DE CESANTIAS PARCIALES POR LA SEÑORA ARLEIDYS ROSIO VILLALBA BUELVAS.

Debemos precisar que para que exista sanción moratoria por el pago tardío de las cesantías inicialmente debe mediar solicitud presentada por el docente. En providencia del 28 de enero de 2010 rad. 2266-08, teniendo como M.P. AL Dr. GERANDO ARENAS MONSALVE, y en providencia el 30 de julio de 2009 bajo rad. 73012331000020010006-01 con Ponencia del Dr. VICTOR HERNANDO ALVARADO ARDILA se consideró lo siguiente:

> "*En eventos en que la administración no se pronuncie o se pronuncie tardíamente frente a la solicitud del pago del auxilio de cesantía, dicha situación no la exime de la sanción moratoria correspondiente a un día de salario por cada día de retraso.*
> *(…)*
> *La sala ha venido expresando que se para lograr la efectividad de la previsión normativa contemplada en el parágrafo del artículo 2º de la Ley 244 de 1995 el momento a partir del cual comienza a correr el termino para que se genere la indemnización moratoria por el no pago oportuno de las cesantías definitivas en los eventos en que no exista acto de reconocimiento debe contabilizarse en la siguiente forma:*
> ***Se toma la fecha en la cual el interesado radico la petición de reconocimiento y pago de las cesantías definitivas con los anexos que corresponda*** *Desde esa fecha deben computase, conforme a los términos a los que alude la ley 244 de 1995, quince (15) días hábiles para "expedir la resolución correspondiente" de liquidación de las cesantías definitivas, mas cuarenta y cinco (45) días hábiles a partir de la fecha en la cual haya quedado en firme dicha resolución, para efectuar el pago de la prestación social. Esto implica que deben contabilizarse en total (60) días hábiles* ***a partir de la petición****, más el término de*

ARTURO POLO SUÁREZ
ABOGADO ESPECIALISTA EN DERECHO ADMINISTRATIVO **CELULAR: 3107371337**
UNIVERSIDAD DEL NORTE - UNIVERSIDAD LIBRE **CORREO:** arturopolo0210@gmail.com

> *ejecutoria de la resolución correspondiente, que ordinariamente corresponde a cinco (5) días hábiles, para un gran total de sesenta y cinco (65) días hábiles*."

Por otro lado, no es cierto, como lo dice la parte demandante que el régimen de consignación de las cesantías de la que trata la Ley 50 de 1990 les aplica a los regímenes docentes. En ese sentido, se fundamenta en la sentencia del 12 de noviembre del año 2020, Radicación: 08001-23-33-0002014-00132-01 (1689-2018), donde reconocen sanción moratoria. Sin embargo, debe dejarse claro que se aplica es a favorabilidad para tomar la sanción, mas no la forma en cómo se solicita, reconoce y cancela la prestación económica. Tanto es así que, como se citó en jurisprudencia anteriormente, debe existir solicitud de reconocimiento por parte del docente; y en el presente caso, no existe solicitud a la que haga referencia para que se genere la sanción moratoria.

2. DEL CUMPLIMIENTO DEL DISTRITO ESPECIAL INDUSTRIAL Y PORTUARIO DE BARRANQUILLA RESPECTO A LA OBLIGACIÓN DE INFORMAR A AL FONDO DEL MAGISTERIO LA CANCELACIÓN DE LOS INTERESES A LAS CESANTIAS DEL AÑO 2020.

La parte demandante se encuentra en el régimen exceptuado de los docentes y lo concerniente a los intereses a las cesantías se encuentra regulado por el inciso segundo del numeral 3º del artículo 15 de la Ley 91 de 1989.

Por un lado, se puede deslumbrar en la prueba documental aportada en conjunto con la presente contestación de la demanda, que se debe tener por cierto que el DISTRITO ESPECIAL INDUSTRIAL Y PORTUARIO DE BARRANQUILLA cumplió con la obligación de reportar a FONDO DEL MAGISTERIO – FOMAG mediante oficio No. 86 de enero 20 de 2021 dirigido a ANGELA TOVAR GONZALEZ, directora de Prestaciones Económicas del FOMAG.

Por otro lado, se tiene por cierto también que, mediante correo enviado por interesescesantias@fiduprevisora.com.co a ROSALBA ROLONG Rosalba.rolong@sedbarranquilla.edu.co el día 27 -01-2021 manifestó que se realizó el proceso de cargue exitoso de la documentación aportada por el DISTRITO ESPECIAL INDUSTRIAL Y PORTUARIO DE BARRANQUILLA respecto a los archivos de cesantías reportados. Además, la FIDUPREVISORA S.A contestó textualmente así:

> "*La información será procesada como insumo para el pago de intereses a las cesantías en la próxima nómina de intereses*".

En ese sentido, y teniendo claro que el FOMAG es quien paga dicha prestación económica, se debe tener por cumplida la obligación del DISTRITO ESPECIAL INDUSTRIAL Y PORTUARIO DE BARRANQUILLA de reportar las cesantías para el pago de los intereses de 2020.

3. DEL ARTÍCULO 57 DE LA LEY 1955 DE 2019 Y LA NO SOLIDARIDAD EN EL PRESENTE CASO DEL DISTRITO ESPECIAL INDUSTRIAL Y PORTUARIO DE BARRANQUILLA.

ARTURO POLO SUÁREZ
ABOGADO ESPECIALISTA EN DERECHO ADMINISTRATIVO **CELULAR: 3107371337**
UNIVERSIDAD DEL NORTE - UNIVERSIDAD LIBRE **CORREO:** arturopolo0210@gmail.com

Con la expedición del artículo 57 de la Ley 1955 de 2019, el DISTRITO ESPECIAL INDUSTRIAL Y PORTUARIO DE BARRANQUILLA ha establecido e implementado las políticas públicas y las medidas necesarias para el cumplimiento de términos para el reconocimiento de cesantías de los docentes adscritos a la Secretaría de Educación.

El artículo 57 de la Ley 1955 de 2019 derogó el artículo 56 de la Ley 956 de 2005, pero no cambio la forma en como era el trámite para el reconocimiento de las cesantías. En ese sentido, se torna necesario transcribir el artículo que reza así:

> *"**ARTÍCULO 57. EFICIENCIA EN LA ADMINISTRACIÓN DE LOS RECURSOS DEL FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO**. Las cesantías definitivas y parciales de los docentes de que trata la Ley 91 de 1989 serán reconocidas y liquidadas por la Secretaría de Educación de la entidad territorial y pagadas por el Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio.*
> *Las pensiones que pagará el Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio serán reconocidas por el citado Fondo, mediante la aprobación del proyecto de resolución por parte de quien administre el Fondo, el cual debe ser elaborado por el Secretario de Educación de la Entidad Territorial certificada correspondiente, a la que se encuentre vinculado el docente. El acto administrativo de reconocimiento de la pensión se hará mediante resolución que llevará la firma del Secretario de Educación de la entidad territorial.*
> *Para el pago de las prestaciones económicas y los servicios de salud, el Fondo deberá aplicar el principio de unidad de caja con el fin de lograr mayor eficiencia en la administración y pago de las obligaciones definidas por la ley, con excepción de los recursos provenientes del Fondo Nacional de Pensiones de las Entidades Territoriales - FONPET. En todo caso, el Fondo debe priorizar el pago de los servicios de salud y de las mesadas pensionales de los maestros.*
> *Los recursos del Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio sólo podrán destinarse para garantizar el pago de las prestaciones económicas, sociales y asistenciales a sus afiliados docentes, pensionados y beneficiarios. No podrá decretarse el pago de indemnizaciones económicas por vía judicial o administrativa con cargo a los recursos del Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio.*
> *PARÁGRAFO. **La entidad territorial será responsable del pago de la sanción por mora en el pago de las cesantías en aquellos eventos en los que el pago extemporáneo se genere como consecuencia del incumplimiento de los plazos previstos para la radicación o entrega de la solicitud de pago de cesantías por parte de la Secretaría de Educación territorial al Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio.** En estos eventos el Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio será responsable únicamente del pago de las cesantías.*
> ***PARÁGRAFO TRANSITORIO.** Para efectos de financiar el pago de las sanciones por mora a cargo Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio causadas a diciembre de 2019, facúltese al Ministerio de Hacienda y Crédito Público para emitir Títulos de Tesorería que serán administrados por una o varias sociedades fiduciarias públicas; así mismo, el Ministerio de Hacienda y Crédito Público definirá la operación, las reglas de negociación y*

> *pago de los mismos. El Consejo Directivo del FOMAG efectuará la adición presupuestal de los recursos de los que trata el presente parágrafo.*
> *La emisión de bonos o títulos no implica operación presupuestal alguna y solo debe presupuestarse para efectos de su redención.*

Con lo anterior, se tiene que la Secretaría de Educación es la encargada de reconocer y liquidar las cesantías; y de no cumplir con los términos respectivos que generen la mora en el pago de dichas cesantías, la entidad territorial sería la responsable del pago de dicha sanción.

Como se afirmó en el presente caso, no puede proceder la sanción moratoria por el simple hecho de que la señora ARLEIDYS ROSIO VILLALBA BUELVAS no solicitó ni realizó el procedimiento acorde al sistema de reconocimiento y pago de cesantías del régimen excepcional al que pertenece, que se encuentra establecido en la ley 91 de 1989, desarrollado en el decreto 2831 de 2005, modificado por el Decreto 1272 del 23 de julio de 2018 y complementado por las leyes 244 de 1995, 344 de 1996, 1071 de 2006 y 1955 de 2019.

Ahora bien, respecto a la supuesta solidaridad del DISTRITO ESPECIAL INDUSTRIAL Y PORTUARIO DE BARRANQUILLA en el pago tardío de los intereses moratorios, se debe tener por cierto que, la entidad territorial envió con anticipación a la fecha de pago de los intereses (que es obligación del FOMAG) el reporte de todos los docentes adscritos a la Secretaría de Educación, así se puede probar con las pruebas documentales aportadas al proceso.

En ese sentido, no podría endilgarse responsabilidad alguna al DISTRITO ESPECIAL INDUSTRIAL Y PORTUARIO DE BARRANQUILLA, sobre la supuesta sanción moratoria ni sobre la indemnización por el pago tardío de los intereses a las cesantías.

4. FALLO CASO SIMILAR – JUZGADO TRECE ADMINISTRATIVO.

A continuación procedo a transcribir algunas de los argumentos analizados dentro del trámite proceso de NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO, DEMANDANTE: BELFORD LUIS PARDO OTALORA, DEMANDADO: NACIÓN- MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FOMAG - DISTRITO ESPECIAL INDUSTRIAL Y PORTUARIO DE BARRANQUILLA, RADICACIÓN: 08-001-33-33-013-2022-00159-00 que cursa en Juzgado Trece Administrativo Oral del Circuito de Barranquilla, cuyas pretensiones guardan total similitud con el caso que nos ocupa, y en el cual se falló en primera instancia negando las pretensiones de la demanda con base en los argumentos que se exponen a continuación de manera general.

> *Dentro del asunto pretende el actor la nulidad del acto administrativo Oficio BRQ2021EE028381 de fecha 29 de octubre de 2021 "Asunto: Pago de sanción por mora por inoportuna consignación de cesantías y pago tardío de los intereses del año 2020", que negó el reconocimiento, liquidación y pago de la sanción moratoria generada por la no consignación oportuna de las cesantías anuales correspondientes al año 2000 en el Fondo Nacional Prestaciones Sociales del Magisterio, al considerar que como docente afiliada al Fondo nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio le es dable la aplicación del artículo 99 de la Ley 50 de 1990, Ley 344 de 1996 y demás disposiciones concordantes*

ARTURO POLO SUÁREZ
ABOGADO ESPECIALISTA EN DERECHO ADMINISTRATIVO **CELULAR: 3107371337**
UNIVERSIDAD DEL NORTE - UNIVERSIDAD LIBRE **CORREO:** arturopolo0210@gmail.com

que establecen el régimen anualizado de cesantía así como la por pago tardío de intereses a las cesantías.

Tal como quedo se señaló en líneas precedentes la sanción moratoria reclamada por el actor no le es aplicable la Ley 50 de 1990 por encontrarse inmerso en un régimen especial, que en materia de cesantías se diferencia sustancialmente, toda vez que el sistema anualizado obliga al empleador a la consignación de las cesantías en la cuenta individual del fondo privado del empleado con anterioridad al 15 de febrero de cada año; mientras que para el caso del demandante, la Ley 91 de 1989, previó que dicha prestación social se encuentra dentro del patrimonio autónomo denominado FOMAG, cuya administración y forma de financiación es diversa a aquél administrado a través de los fondos privados de cesantías.

Por disposición del Decreto reglamentario 1582 de 1998, el cual previó que son beneficiarios del régimen anualizado de liquidación de cesantías, los servidores públicos del nivel territorial y vinculados a partir del 31 de diciembre de 1996 que se afilien a los fondos privados de cesantías, y contrario a lo sostenido por el demandante, el régimen aplicable es el especial previsto en la Ley 91 de 1989, por tratarse de un docente del nivel territorial vinculado con posterioridad al 1º de enero de 1990.

Teniendo en cuenta, tanto la jurisprudencia como la normatividad aplicable al caso, es de advertirse que el reconocimiento y pago de las cesantías, ya sean estas parciales o definitivas, el régimen especial docente de la Ley 91 de 1989, hace alusión a que la Secretaría de Educación del ente territorial respectivo, no es la dependencia obligada jurídicamente a efectuar la consignación anual de las cesantías docentes al FOMAG, luego, no se tiene establecido el derecho al reconocimiento y pago de la sanción por consignación extemporánea de esta prestación laboral como se consagra en el artículo 99 de la Ley 50 de 1990, es decir, desde el 15 de febrero, como plazo máximo para realizar dicha consignación, como tampoco al reconocimiento de la indemnización por pago tardío de los intereses a las cesantías establecida en el artículo 1 de la Ley 52 de 1975.

Conforme a lo anterior, se concluye que en el presente asunto no hay lugar a ordenar el reconocimiento y pago de la sanción por mora prevista en el artículo 99 de la Ley 50 de 1990, toda vez que no existe una cuenta individualizada a nombre de ningún docente en el FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO, a la cual se debían trasladar los recursos de la cesantía anualizada del periodo 2020 antes del 15 de febrero de 2021, como se explicó en el acápite normativo de esta providencia, por lo tanto, se insiste, no se configura el presupuesto previsto en la norma que fundamenta esta pretensión.

En relación con si es o no procedente aplicar al personal docente lo dispuesto en el artículo 1° de la Ley 52 de 1975, esa norma establece la fecha en la cual los empleadores del sector privado deben consignar los intereses sobre las cesantías de sus trabajadores y se ha aplicado a los empleados públicos por analogía, dado que no existe en el ordenamiento jurídico una disposición que disponga una fecha exacta para ese fin.

ARTURO POLO SUÁREZ
ABOGADO ESPECIALISTA EN DERECHO ADMINISTRATIVO **CELULAR: 3107371337**
UNIVERSIDAD DEL NORTE - UNIVERSIDAD LIBRE **CORREO:** arturopolo0210@gmail.com

Con base en lo anterior, la indemnización reclamada resulta incompatible para el caso de los docentes oficiales, en virtud al principio de inescindibilidad normativa, ya que en el régimen especial docente sí se dispone la forma como se ha de liquidar el interés sobre las cesantías y las fechas definidas anualmente, según la Ley 91 de 1989 y específicamente el Acuerdo 34 de 1998, en que se deben pagar, esto es en el mes de marzo.

En este punto, vale la pena aclarar que, en lo concerniente a la aplicación de la Ley 52 de 1975 para el régimen de los docentes, no existe un precedente vinculante, ni una sentencia de unificación en tal sentido, que permita aplicar dicha norma sobre la regulación especial dispuesta por el FOMAG.

Como consecuencia de lo anterior, se impone negar las pretensiones de la demanda, puesto que no se desvirtuó la presunción de legalidad que ampara al acto administrativo aquí demandado.

Conforme a lo anterior y las disposiciones que regulan en el sub-lite la situación fáctica de la docente ARLEIDYS ROSIO VILLALBA BUELVAS; esto es la Ley 91 de 1989, que comprende aspectos prestacionales en materia de cesantías, basado en sus propias reglas, principios e instituciones, cuya liquidación y pago es distinta a la regulada en la Ley 50 de 1990, sin que por ello se configure discriminación alguna, se deben denegar las pretensiones de la demanda, toda vez que no se desvirtúa la presunción de legalidad que ampara el acto administrativo acusado.

IV. EXCEPCIONES

Sin que ello constituya una aceptación de los hechos de la demanda, presento ante usted las siguientes excepciones:

EXCEPCION INAPLICABILIDAD DE LA SANCIÓN MORATORIA DE LA LEY 50 DE 1990 CUANDO EL DOCENTE HA SIDO AFILIADO AL FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES DEL MAGISTERIO-FOMAG.

Tiene relevancia a partir del análisis del marco jurídico que regula el auxilio de cesantías visto con detenimiento conforme con la jurisprudencia del Consejo de Estado, no existe disposición legal que prevea la sanción moratoria contenida en la ley 50 de 1990, a favor de los docentes y en contra de la entidad territorial a cargo de planta de personal docente y administrativo.

La afiliación al fondo nacional de prestaciones del magisterio de los docentes se realiza por mandato legal en desarrollo del régimen especial de los docentes, que dispone sanciones por omitir el cumplimiento de la misma.

Muy a pesar de la entrada en vigencia de la ley 50 de 1990, con posterioridad el legislador quiso extenderles a los docentes un régimen especial conforme con las expectativas que encierra el derecho a la educación y ámbito prestacional y salarial, expidiendo la ley 115 de 1994, que prevé que los educadores estatales se regirán por la ley 91 de 1989 y la ley 60 de 1993.

ARTURO POLO SUÁREZ
ABOGADO ESPECIALISTA EN DERECHO ADMINISTRATIVO **CELULAR: 3107371337**
UNIVERSIDAD DEL NORTE - UNIVERSIDAD LIBRE **CORREO:** arturopolo0210@gmail.com

En el caso del personal docente vinculado a la planta de personal docente de los departamentos distritos y municipios es el establecido por la Ley 91 de 1989, para lo cual reconoció diferentes tipos de vinculación para el personal docente al servicio oficial docentes nacionales, nacionalizados y del orden territorial.
Los docentes fueron clasificados por la ley 60 de 1993[1], como docentes de régimen especial del orden departamental, distrital y municipal.

En este orden es el decreto 196 de 1995[2] que introduce la obligatoriedad a los entes territoriales de afiliar a los docentes al fondo nacional de prestaciones, al reglamentar parcialmente el artículo 6º de la Ley 60 de 1993 y el artículo 176 de la Ley 115 de 1994.

El decreto 196, prevé:

> *"Artículo 2º.- Definiciones. Para los efectos de la aplicación del presente Decreto, los siguientes términos tendrán el alcance indicado en cada uno de ellos:*
> *Docentes nacionales y nacionalizados: Son aquellos que han venido siendo financiados con recursos de la Nación y que se financian con recursos del situado fiscal, a partir de la entrada en vigencia de la Ley 60 de 1993.*
> *Docentes Departamentales, Distritales y Municipales:*
> *a) Son los docentes vinculados por nombramiento de la respectiva entidad territorial con cargo a su propio presupuesto y que pertenecen a su planta de personal;*
> *b) Son Igualmente los docentes financiados o cofinanciados por la Nación-Ministerio de Educación Nacional, mediante convenios y que se encuentran vinculados a plazas departamentales o municipales.*
> *Docentes de Establecimientos Públicos Oficiales: Son aquellos que pertenecen a la planta de personal del respectivo establecimiento público educativo nacional o territorial, laboran en los niveles de preescolar, de educación básica en los ciclos de primaria y secundaria y de educación media y son pagados con recursos establecimiento.*
> *Prestaciones sociales causadas y no causadas: Las prestaciones causadas son aquellas para las cuales se han cumplido los requisitos que permiten su exigibilidad, y las prestaciones sociales no causadas son aquellas en las que tales requisitos no se han cumplido, pero hay lugar a esperar su exigibilidad futura, cuando reúnan los requisitos legales."*

El articulo 4 ibidem, establece la obligatoriedad de afiliación al Fomag, así:

> *"«Artículo 4º.- Docentes departamentales y municipales financiados o cofinanciados por la Nación -Ministerio de Educación Nacional. Los docentes departamentales y municipales financiados o cofinanciados por la Nación-Ministerio de Educación Nacional mediante*

[1] «Por la cual se dictan normas orgánicas sobre la distribución de competencias de conformidad con los artículos 151 y 288 de la Constitución Política y se distribuyen recursos según los artículos 356 y 357 de la Constitución Política y se dictan otras disposiciones
[2] Por el cual se reglamentan parcialmente el artículo 6 de la Ley 60 de 1993 y el artículo 176 de la Ley 115 de 1994

ARTURO POLO SUÁREZ
ABOGADO ESPECIALISTA EN DERECHO ADMINISTRATIVO **CELULAR: 3107371337**
UNIVERSIDAD DEL NORTE - UNIVERSIDAD LIBRE **CORREO:** arturopolo0210@gmail.com

> *convenios, serán afiliados o Incorporados al Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, bajo el régimen de la Ley 91 de 1989 y sus Decretos reglamentarios 1775 y 2563 de 1990 o de las disposiciones que modifiquen el régimen indicado, previo el cumplimiento de los requisitos económicos y formales establecidos para el efecto. Los docentes así vinculados que previamente se encuentren afiliados a una caja de previsión o entidad que haga sus veces, quedarán eximidos de los requisitos económicos de afiliación al Fondo Nacional de Prestaciones Sociales de Magisterio.*
> *Las prestaciones sociales de los docentes financiados y cofinanciados serán de cargo de la respectiva entidad territorial y los recursos para su cancelación se regirán por lo que disponga el correspondiente convenio de financiación o de cofinanciación. Las entidades territoriales, las cajas de previsión o las entidades que hagan sus veces, girarán directamente los recursos al Fondo Nacional de prestaciones Sociales del Magisterio.*
> *Parágrafo.- Una vez se venzan los términos de los convenios de plazas financiadas cofinanciadas, los derechos salariales y prestacionales se pagarán con cargo al situado fiscal."*

Por su parte el Decreto 3752 de 2003 regló el proceso de afiliación de los docentes al Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio y previo sanciones en contra del ente territorial en esa materia cuando incumple u omite lo allí dispuesto, así:

Para lo cual el Decreto 3752 de 2003 prevé:

> "*Artículo 1º. Personal que debe afiliarse al Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio. Los docentes del servicio público educativo que estén vinculados a las plantas de personal de los entes territoriales deberán ser afiliados al Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, previo el cumplimiento de los requisitos y trámites establecidos en los artículos 4° y 5° del presente decreto, a más tardar el 31 de octubre de 2004.*
> *Parágrafo 1º. La falta de afiliación del personal docente al Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio implicará la responsabilidad de la entidad territorial nominadora por la totalidad de las prestaciones sociales que correspondan, sin perjuicio de las sanciones administrativas, fiscales y disciplinarias a que haya lugar.*
> *Parágrafo 2°. Los docentes vinculados a las plantas de personal de las entidades territoriales de manera provisional deberán ser afiliados provisionalmente al Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio mientras conserve su nombramiento provisional*."

Sin perder de vista que la ley 50 de 1990 fue prevista para regular las relaciones laborales de los trabajadores particulares determinando su afiliación a los fondos privados, extendió su aplicación a los trabajadores

ARTURO POLO SUÁREZ
ABOGADO ESPECIALISTA EN DERECHO ADMINISTRATIVO **CELULAR: 3107371337**
UNIVERSIDAD DEL NORTE - UNIVERSIDAD LIBRE **CORREO:** arturopolo0210@gmail.com

estatales con la entrada en vigencia de la ley 344 de 1996. Y mediante el decreto 1582 de 1998[3] a los trabajadores del orden territorial, trabajadores oficiales y fuerza pública según decreto 1252 de 2000[4]

Sin que nada se diga expresamente en ley alguna sobre la aplicabilidad de la misma ley 50, a los docentes, pues, en verdad nada se dice aplicabilidad de la sanción moratoria en la ley 344, a favor de los docentes y en contra del ente territorial bien sea municipal departamental o distrital, de surte entonces la ley general ha previsto la sanción, pero para quienes se afilian a los fondos privados.
En este sentido el Alto tribunal de lo contencioso administrativo sostuvo:

> *"44. Así las cosas, se concluye que no existe una norma que haya extendido la sanción moratoria prevista en la Ley 50 de 1990 a los docentes beneficiarios del régimen especial contenido en la Ley 91 de 1989, cuyas prestaciones sociales son administradas por el Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, patrimonio autónomo de carácter público que no puede ser equiparado a las instituciones financieras de carácter privado*[5]

Ahora, es la Corte constitucional, mediante fallo de tutela en sentencia de unificación SU098/18 del 17 de octubre de 2018[6], hace referencia a la situación especial del tutelante frente a la administración recordándole al Consejo de Estado, que fue precisamente esa corporación judicial, en donde se fijó el derecho que pudieran tener los docentes al pago de la sanción moratoria de la ley 50 de 1990.

Paro lo cual se hizo especial referencia a los casos en que el territorial omitió su obligación legal de afiliación del docente al Fondo Nacional de Prestaciones del Magisterio- Fomag.

En sentencia de tutela SU098/18 del 17 de octubre de 2018, mediante la cual ordenó proferir nuevo fallo dentro del proceso 4854-2014, conforme con la sentencia referenciada (Sentencia de fecha 24 de enero de 2019, M.P. SANDRA LISSET IBARRA VÉLEZ, Radicado. 76001-23-31-000-2009-00867-01. Numero Interno. 4854-2014), que sirve de fundamento para la decisión de reconocimiento de la sanción moratoria de la ley 50, a favor del docente, la Alta Corte, dijo:

> *"45. De otra parte, la Sentencia T-008 de 2015*[7] *conoció de un caso en que por negligencia del empleador no se afilió al Fondo de Prestaciones Sociales del Magisterio a un docente que reclamaba el pago de su auxilio de cesantías, intereses y sanción moratoria. Recalcó que la jurisprudencia constitucional ha considerado que el auxilio de cesantía es un derecho*

[3] "Por el cual se reglamenta parcialmente los artículos 13 de la Ley 344 de 1996 y 5 de la Ley 432 de 1998, en relación con los servidores públicos del nivel territorial y se adoptan otras disposiciones en esta materia.
[4] Por el cual se establecen normas sobre el régimen prestacional de los empleados públicos, los trabajadores oficiales y los miembros de la fuerza pública
[5] Consejo de Estado Sala de lo Contencioso Administrativo Sección segunda Subsección B., Sentencia de fecha 24 de enero de 2019, M.P. SANDRA LISSET IBARRA VÉLEZ, Radicado. 76001-23-31-000- 2009-00867-01. Numero Interno. 4854-2014
[6] Corte Constitucional Sentencia SU098, fecha 17 de octubre de 2018 M.P. GLORIA STELLA ORTIZ DELGADO, Expediente T-6.736.200
[7] M.P. Jorge Iván Palacio Palacio

irrenunciable de todos los trabajadores que debe asumir el empleador y que en caso de mora en el pago de este auxilio, así como sus intereses, la entidad responsable de la obligación tiene el deber de reconocer y pagar una sanción moratoria consistente en un día de salario por cada día de retardo, hasta tanto se haga efectivo el pago. Por lo anterior, los trabajadores, para este caso los docentes tenían el derecho a ser afiliados al Fondo de Prestaciones Sociales respectivo, recibir oportunamente la liquidación de sus cesantías e intereses de las mismas y que en caso de que esta situación no se cumpliera, se generara una sanción a cargo del empleador y a favor del trabajador, a fin de resarcir los daños que se pudieran causar con dicho incumplimiento. En el caso concreto se acreditó que el accionante se desempeñaba como docente del Distrito de Buenaventura para los años 2003 y 2004 y que su afiliación se dio al Fondo de Prestaciones del Magisterio a partir del 28 de noviembre de 2005, por lo que determinó que correspondía al Distrito responder por el valor de las cesantías de los años anteriores a la afiliación, así como el pago de los intereses de las mismas y la sanción moratoria mencionada en el artículo 99 de la Ley 50 de 1990, toda vez que no se evidenció una causa que justificara dicha situación.
46. En conclusión, la jurisprudencia del Consejo de Estado: (i) ha reconocido el pago de la sanción moratoria por no consignación de las cesantías en tiempo, de conformidad con lo estipulado en el numeral 3° del artículo 99 de la Ley 50 de 1990 a servidores públicos y no admite que el empleador se sustraiga de consignar las cesantías anualizadas aún en supuestos de procesos de reestructuración, en razón a que las acreencias laborales tienen una especial protección en el ordenamiento jurídico colombiano; (ii) ha sostenido que el Legislador no limitó la sanción moratoria que contempla la Ley 244 de 1995 modificada por la Ley 1071 de 2006 a determinados servidores públicos, de modo que no puede inferirse la exclusión de regímenes especiales como el de los docentes; (iii) en lo que concierne al reconocimiento y pago de la sanción moratoria que establece la Ley 50 de 1990 no ha accedido a dicha solicitud. El Consejo de Estado aduce que dicha normativa sólo cobija a los servidores públicos del orden territorial que se encuentren afiliados a un fondo privado de cesantías. Este mismo órgano judicial aclaró que en caso de que los docentes se hubiesen vinculado a partir de 1990 los ampara el régimen prestacional de los empleados del orden nacional y se encuentran afiliados al FOMAG, razón por la que no tienen derecho a ese pago. Por otra parte, (iv) existe un precedente constitucional en el que se accedió al reconocimiento y pago de la sanción moratoria establecida en la Ley 50 de 1990 a un docente porque el ente territorial omitió afiliarlo al FOMAG y no le consignó las cesantías, aproximadamente, durante dos periodos consecutivos"

Luego, en el fallo de cumplimento de orden judicial de tutela del fallo de unificación en referencia a lo dicho por la Corte constitucional, Al aplicar el principio de favorabilidad sostuvo:

"45. La Corte Constitucional en la Sentencia SU098/1850, indicó que en virtud del principio de favorabilidad en materia laboral, es procedente aplicar lo dispuesto en el numeral 3º del artículo 99 de la Ley 50 de 1990 a los docentes oficiales, ya que la Ley 91 de 1989 no contempla de manera expresa sanción por la no consignación de las cesantías en el FOMAG, por las consideraciones que la Sala transcribirá in extenso a continuación:

ARTURO POLO SUÁREZ
ABOGADO ESPECIALISTA EN DERECHO ADMINISTRATIVO **CELULAR: 3107371337**
UNIVERSIDAD DEL NORTE - UNIVERSIDAD LIBRE **CORREO:** arturopolo0210@gmail.com

(…)
Así las cosas, aunque los jueces contencioso administrativos expusieron que la anterior normativa no era aplicable a los docentes del sector oficial porque se encuentran cobijados por un régimen especial, y que la norma remite a las Leyes 50 de 1990, 344 de 1996 o 432 de 1998, de lo cual concluyeron que estaban excluidos, omitieron realizar una lectura de la norma en todo su contexto y a la luz de la interpretación que estuviera conforme a la Constitución.
De esta manera, la Sala no comparte el anterior razonamiento, puesto que precisamente las normas que se encuentran en la disposición, en particular, el artículo 13 de la Ley 344 de 1996, extendió la liquidación anual de las cesantías a todas las personas que se vinculen a los órganos y entidades del Estado a partir del 31 de diciembre de 1996. Al respecto, las autoridades judiciales interpretaron el aparte "sin perjuicio de (…) lo estipulado en la Ley 91 de 1989" bajo un entendimiento restrictivo, en el sentido de que los docentes estaban excluidos de este contenido de manera categórica.
No obstante, como quedó visto en la parte considerativa de esta providencia, existe otra interpretación sobre el alcance de esta norma. Así, en varios pronunciamientos del Consejo de Estado sobre el reconocimiento y pago de la sanción moratoria en virtud de lo dispuesto en la Ley 50 de 1990 se establece que aunque en virtud del artículo 13 de la Ley 344 de 1996 y el Decreto Reglamentario 1582 de 1998 se extiende el régimen de liquidación y pago de las cesantías a los servidores públicos del nivel territorial, también lo es que, en materia prestacional los docentes que se vincularon con posterioridad al 1° de enero de 1990 -que sería el caso del actor, pues su vinculación se efectúo el 31 de marzo de 2003- se encuentran sometidos a las normas de los empleados públicos del orden nacional, según lo dispuesto en el numeral 3° del artículo 15 de la Ley 91 de 1989.
Bajo esta perspectiva, dichos fallos del Consejo de Estado concluyen que no es que los docentes estén excluidos de lo dispuesto en la norma, sino que no son destinatarios de la sanción moratoria que se extendió a los servidores públicos del orden territorial porque no cumplen los requisitos de: (i) reunir la condición territorial ni (ii) estar afiliados a un fondo privado administrador de cesantías de aquéllos creados por la Ley 50 de 1990, pues para eso se creó el FOMAG"

Valga resaltar entonces que, de las importantes consideraciones expuestas por el consejo de estado para el cumplimiento de la orden judicial, contenida en la sentencia de unificación[8]

Examinado el caso concreto pudo resaltarse que la docente demandante de la sanción moratoria que le fue concedida, no fue afiliado al Fondo Nacional de Prestaciones del magisterio, en vigencia de la relación laboral reglamentaria, sino con posterioridad al despido.

El Alto Tribunal respecto al caso concreto sostuvo:

[8] Corte Constitucional Sentencia SU098, fecha 17 de octubre de 2018 M.P. GLORIA STELLA ORTIZ DELGADO, Expediente T-6.736.200

ARTURO POLO SUÁREZ
ABOGADO ESPECIALISTA EN DERECHO ADMINISTRATIVO **CELULAR: 3107371337**
UNIVERSIDAD DEL NORTE - UNIVERSIDAD LIBRE **CORREO:** arturopolo0210@gmail.com

"El caso concreto del demandante
70. De la documental aportada al plenario se observa que el demandante fue nombrado provisionalmente como docente del municipio de Santiago de Cali mediante la Resolución 205 del 31 de marzo de 2003.
71. A través de la Resolución 4143.21.5013 de 17 de septiembre de 2007 , expedida por el Secretario de Educación de Santiago de Cali, se resolvió «dar por terminado a partir del 1 de octubre de 2007 el nombramiento provisional de ÁLVARO BONILLA GUERRERO, como docente del área de técnica MECÁNICA en la Institución Educativa ANTONIO JOSÉ CAMACHO», previas las siguientes consideraciones:

> *"[…] Que ÁLVARO BONILLA GUERRERO, identificado con cédula de ciudadanía 14.936.521, es docente provisional en el área técnica MECÁNICA, en la Institución Educativa ANTONIO JOSÉ CAMACHO, del municipio de Santiago de Cali. Que se hace necesario dar por terminada la vinculación provisional en el área técnica a partir del 1 de octubre de 2007 a los docentes mencionados anteriormente, los cuales se acogen voluntariamente al Decreto Ley 1278 de 2002»*

72. En virtud de lo anterior, el subsecretario para la dirección y administración de los recursos de la secretaría de educación municipal, expidió la Resolución 4143.3.215447 de 22 de octubre de 200782 «Por medio de la cual se ordena cancelar y consignar el pago de las cesantías definitivas e intereses de las cesantías del personal docente administrativo nombrado provisionalmente en la secretaría de educación municipal […]», para lo cual consideró lo siguiente:

> *« […] Que el señor BONILLA GUERRERO ÁLVARO, […] laboró en forma provisional al servicio del Municipio de Cali – Secretaría de Educación Municipal durante y según los Calendarios Académicos 2002-2003, 2003- 2004, 2004-2005, 2005-2006 y hasta el 30 de septiembre de 2007. Actualmente es docente provisional de áreas técnicas en la I.E. Antonio José Camacho y se le dio por terminado su nombramiento para acogerse al Decreto 1278 de 2002. Que como consecuencia de lo anterior, se hace necesario el reconocimiento y pago de las cesantías e intereses a las cesantías por los días laborados, […]»*

73. De acuerdo con lo expuesto, le reconoció las prestaciones sociales definitivas al actor, así:
"«[…] Reconocer el pago al señor BONILLA GUERRERO ÁLVARO […] de sus prestaciones sociales definitivas nombrado provisionalmente, durante los siguientes períodos de los calendarios académicos a saber: año 2003 115 días, año 2004 360 días, año 2005 360 días, año 2006 360 días, año 2007 270 días, por concepto de Cesantías la suma de $3.437.372 y sus Intereses $236.062 para un valor total de $3.673.434, por los servicios prestados al Municipio de Santiago de Cali – Secretaría de Educación Municipal durante los años escolares o fracción de estos conforme a la parte considerativa de la presente resolución. Pago que se efectuará en la tesorería del municipio de Santiago de Cali.
74. En virtud de la prueba decretada por el Tribunal Administrativo de Valle del Cauca mediante auto del 22 de octubre de 201083, la directora de afiliaciones y recaudos (E) de la Fiduprevisora S.A. allegó copia del «Reporte de Afiliaciones aplicadas del Fondo Nacional de

Prestaciones Sociales del Magisterio»84, en el que se observa como fecha de afiliación al señalado fondo, el 19 de octubre de 2007.
75. El demandante a través de petición elevada ante el alcalde municipal de Santiago de Cali el 21 de abril de 200985, solicitó el reconocimiento, liquidación y pago de la sanción moratoria por la no consignación de las cesantías e intereses por las anualidades de 2003 a 2007, la cual fue negada por la entidad demandada a través del acto acusado, bajo el argumento que no existe normatividad alguna que faculte a las entidades públicas a cancelar la sanción moratoria por el retardo en el cumplimiento de las obligaciones laborales adquiridas con los funcionarios a su cargo
76. De los elementos de prueba aportados al expediente, la Sala encuentra acreditado que el municipio de Santiago de Cali incumplió la obligación de afiliar al demandante al FOMAG y por ende, la consecuente consignación de las cesantías por las anualidades objeto de la litis (2003 – 2007) dentro de la oportunidad establecida en el artículo 99 de la Ley 50 de 1990, esto es, con anterioridad al 15 de febrero de cada anualidad
77. En este orden debido a que, en efecto, la entidad demandada no consignó el auxilio de cesantías del accionante por los años 2003 a 2007, a partir del 15 de febrero de 2004 se causó el derecho al pago de la sanción moratoria a su favor. En otros términos, la entidad empleadora incurrió en incumplimiento, de la obligación prevista en el numeral 3º del artículo 99 de la Ley 50 de 1990, desde el 15 de febrero de 2004 y se siguió causando por las anualidades sucesivas"

Para mayor argumentación con lo anterior se suma lo también dicho por el Consejo de Estado, en la misma providencia en donde aclara que el régimen de cesantías docente tiene particularidades en el manejo que no atañen al régimen de los fondos privados en tal sentido la alta corporación de lo contencioso administrativo expuso:

"*57. Sobre el particular, esta Subsección precisa que en materia de cesantías en el caso de los docentes afiliados al FOMAG existe una regulación especial, en tanto que: En primer lugar, el fondo administrador de la señalada prestación social es el Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, cuya naturaleza jurídica está prevista en el artículo 3º de la Ley 91 de 1989, como « una cuenta especial de la Nación, con independencia patrimonial, contable y estadística, sin personería jurídica, cuyos recursos serán manejados por una entidad fiduciaria estatal o de economía mixta, en la cual el Estado tenga más del 90% del capital», creada para «Efectuar el pago de las prestaciones sociales del personal afiliado.»; a diferencia de los fondos administradores de cesantías cuya creación fue autorizada por la ley bajo la modalidad de sociedades cuyas características fueran establecidas por el Gobierno Nacional, en orden a: «a. Garantizar una pluralidad de alternativas institucionales para los trabajadores, en todo el territorio nacional; b. Garantizar que la mayor parte de los recursos captados para orientarse hacia el financiamiento de actividades productivas.*[9]

[9] Artículo 99, numeral 6º de la Ley 50 de 1990

ARTURO POLO SUÁREZ
ABOGADO ESPECIALISTA EN DERECHO ADMINISTRATIVO **CELULAR: 3107371337**
UNIVERSIDAD DEL NORTE - UNIVERSIDAD LIBRE **CORREO:** arturopolo0210@gmail.com

58. De lo anterior, se destaca igualmente que los trabajadores particulares tienen derecho de escoger libremente el fondo de cesantías que mejor rentabilidad le pueda generar en la administración de las mismas, a contrario sensu de lo que sucede con los docentes oficiales, quienes por mandato legal deben afiliarse al FOMAG

59. En segundo orden, en cuanto a la liquidación y manejo de las cesantías, en tratándose de la Ley 50 de 1990, el legislador previó en el artículo 99 ibídem, la liquidación definitiva a 31 de diciembre, por la anualidad o fracción, valor que deberá ser consignado por parte del empleador antes del 15 de febrero del año siguiente, en la cuenta individual a nombre del trabajador y en el fondo de cesantías escogido por este[10]. En cambio, la administración de los recursos que por concepto de cesantías tiene a su cargo el FOMAG, se efectúa de manera distinta, por cuanto estos provienen del Sistema General de Participaciones para educación, los cuales se descuentan directamente de los rubros que se distribuyen anualmente para la prestación del servicio[11] y que deben ser presupuestados por la entidad territorial sin situación de fondos.

60. De igual manera, de conformidad con el artículo 3º del Acuerdo 39 de 199877 expedido por el FOMAG, la entidad territorial deberá remitir a la Oficina Regional del Fondo del Magisterio a cargo de la secretaría de educación del departamento o del distrito capital, las liquidaciones anuales de cesantías del grupo de docentes a su cargo, reportadas en los formatos diseñados por el Ministerio de Educación Nacional y en los primeros 20 días del mes de enero de cada año; sin embargo, los valores que gira el Ministerio de Hacienda y Crédito Público a la Fiduprevisora S.A. por el SGP, son manejados bajo el concepto de unidad de caja, sin que se proceda a consignarle a cada docente en una cuenta individual, ya que todos los recursos que ingresan al Fondo del Magisterio son destinados a cubrir las prestaciones económicas cuando estas sean exigibles, verbi gratia, en tratándose de las cesantías, el FOMAG por intermedio de la Fiduprevisora S.A. generará el pago por ventanilla

[10] «El nuevo régimen especial de auxilio de cesantía, tendrá las siguientes características: 1ª. El 31 de diciembre de cada año se hará la liquidación definitiva de cesantía, por la anualidad o por la fracción correspondiente, sin perjuicio de la que deba efectuarse en fecha diferente por la terminación del contrato de trabajo. El empleador cancelará al trabajador los intereses legales del 12% anual o proporcionales por fracción, en los términos de las normas vigentes sobre el régimen tradicional de cesantía, con respecto a la suma causada en el año o en la fracción que se liquide definitivamente. 3ª. El valor liquidado por concepto de cesantía se consignará antes del 15 de febrero del año siguiente, en cuenta individual a nombre del trabajador en el fondo de cesantía que el mismo elija. El empleador que incumpla el plazo señalado deberá pagar un día de salario por cada retardo.»

[11] Ley 715 de 2001 por la cual se dictan normas orgánicas en materia de recursos y competencias de conformidad con los artículos 151, 288, 356 y 357 (Acto Legislativo 01 de 2001) de la Constitución Política y se dictan otras disposiciones. […] Parágrafo 1º del artículo 18. Las sumas correspondientes a los aportes patronales y del afiliado, de seguridad social y parafiscales de las entidades territoriales por concepto del personal docente de las instituciones educativas estatales, se descontarán directamente de los recursos de la participación para educación del Sistema General de Participaciones. La Nación contará con un plazo no mayor de dos años para perfeccionar el proceso de descuentos, con la información de las entidades territoriales.» 77 «Por el cual se establece el procedimiento para el reconocimiento y pago de intereses a las cesantías de los docentes afiliados al Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio

ARTURO POLO SUÁREZ
ABOGADO ESPECIALISTA EN DERECHO ADMINISTRATIVO **CELULAR: 3107371337**
UNIVERSIDAD DEL NORTE - UNIVERSIDAD LIBRE **CORREO:** arturopolo0210@gmail.com

> *de los valores correspondientes a la liquidación parcial solicitada por el educador en los eventos autorizados por la ley, lo cual implica que sus afiliados sí pueden disponer del auxilio cuando queden cesantes o para financiar la educación y para la adquisición, construcción, mejora o liberación de bienes raíces destinados a su vivienda cuando así lo soliciten.*
> *61. En tercer lugar, existe una diferencia con el régimen ordinario frente a los intereses a las cesantías, ya que el numeral 2º del artículo 99 de la Ley 50 de 1990, establece a cargo del empleador la cancelación de «intereses legales del 12% anual o proporcionales por fracción, con respecto a la suma causada en el año o en la fracción que se liquide definitivamente». Por otro lado, los afiliados al FOMAG, reciben «un interés anual sobre el saldo de estas cesantías existentes al 31 de diciembre de cada año, liquidadas anualmente y sin retroactividad, equivalente a la suma que resulte de aplicar la tasa de interés, que de acuerdo con certificación de la Superintendencia Bancaria (hoy Financiera), haya sido la comercial promedio de captación del sistema financiero durante el mismo período», lo cual los beneficia y así lo consideró el legislador en el artículo 15 de la Ley 91 de 1989.*

En contexto resulta claro que el incumplimiento del ente territorial de afiliar al docente al Fondo Nacional de Prestaciones del Magisterio – FOMAG, es determinante como presupuesto factico para la viabilidad de la aplicación del principio de favorabilidad fijado por la corte en sentencia SU098/18 del 17 de octubre de 2018 y el Consejo de Estado en los fallos aludidos donde ha ordenado el pago de sanción moratoria de ley 50 de 1990, a favor del docente.

En el caso concreto la parte actora fue vinculada y afiliada al Fondo Nacional de Prestaciones del Magisterio, desde su vinculación e incorporación a la planta de personal con posterioridad a la entrada en vigencia de la ley 91 de 1989, en cumplimiento de los decretos 1252 de 2000 y 3752 de 2003, 196 de 1995, resultando ineficaz la pretensión de pago de sanción moratoria prevista en la ley 50 de 1990.

EXCEPCIÓN DE INDEBIDA PRETENSION DE PAGO DE SANCION MORATORIA Y LEGALIDAD DEL ACTO ADMINISTRATIVO IMPUGNADO

El extenso contenido normativo que sustenta y regula el reconocimiento liquidación y pago de la sanción moratoria prevista en la ley 50 de 1990, da cuenta que el DISTRITO ESPECIAL INDUSTRIAL Y PORTUARIO DE BARRANQUILLA, no se encuentra obligado legalmente para atender las pretensiones de pago de los valores que por el medio de control de nulidad y restablecimiento pretende la accionante en el caso concreto; en gracia de discusión, sea lo primero indicar que pese al intencional silencio del abogado de la parte actora en el relato de los hechos de demanda, en este caso la parte demandante se encuentra vinculada y afiliada al Fondo Nacional de Prestaciones del Magisterio, desde su vinculación e incorporación a la planta de personal con posterioridad a la entrada en vigencia de la ley 91 de 1989, en cumplimiento de los decretos 1252 de 2000 y 3752 de 2003, 196 de 1995.

De las probanzas allegadas a folios del expediente administrativo se tiene que la parte demandante se encentra afiliada al Fondo Nacional de Prestaciones del Magisterio, con posterioridad a su vinculación de donde ha sido favorecida con el pago de sus prestaciones sociales tal como consta en el expediente administrativo.

ARTURO POLO SUÁREZ
ABOGADO ESPECIALISTA EN DERECHO ADMINISTRATIVO **CELULAR: 3107371337**
UNIVERSIDAD DEL NORTE - UNIVERSIDAD LIBRE **CORREO:** arturopolo0210@gmail.com

La pretensión de pago de sanción moratoria en el caso concreto resulta indebida puesto que, la indemnización moratoria en aplicación de la ley 50 de 1990 y la ley 344 de 1996, no proceden como tampoco el decreto 1582 de 1998, por cuanto, dicha normatividad no es aplicable a los docentes sometidos al régimen especial, de ahí que resulta temerario el reproche de la parte actora al demandar el pago de las cuantías dinerarias como restablecimiento del derecho a sabiendas que no le aplican por cuanto, no se ajustan a lo ya dicho por la ley y la jurisprudencia de las altas cortes.

Para lo cual se estructuran presupuestos de hechos y derechos que efectivamente dejan sin efecto y sin ninguna exigibilidad valida la demanda formulada frente a la entidad que represento, veamos:

A) Dentro del ordenamiento jurídico no hay norma que taxativamente determinen pago de sanción moratoria de ley 50 de 1990 a favor de los docentes a cargo de los entes territoriales certificados que actúan en nombre y representación del Fondo Nacional de Prestaciones del Magisterio.
B) La entidad DISTRITO ESPECIAL INDUSTRIAL Y PORTUARIO DE BARRANQUILLA, en el caso concreto no ostenta siquiera la calidad legal de pagador de las prestaciones de cesantía parcial y definitiva.
C) El ente territorial cumplió con las disposiciones legales que imponen la afiliación del docente al Fondo Nacional de Prestaciones del magisterio.

En este orden de ideas el acto administrativo impugnado es legal de manera que resulta improcedente declarar su nulidad en sede jurisdiccional.

Veamos la normatividad aplicable:

En el artículo 17 de la ley 6ª de 19 de febrero de 1945[12], estableció, el auxilio de cesantías para los empleados y obreros nacionales de carácter permanente, a razón de un mes de sueldo o jornal por cada año de servicio, teniendo en cuenta el tiempo prestado con posterioridad al 1º de enero de 1942.

Posteriormente la prestación paso también para los trabajadores del orden territorial y privado de acuerdo con el artículo 1º de la Ley 65 del 20 de diciembre de 1946[13] que establece:

> *"Artículo 1º.- Los asalariados de carácter permanente, al servicio de la Nación en cualquiera de las ramas del Poder Público, hállense o no escalafonados en la carrera administrativa, tendrán derecho al auxilio de cesantía por todo el tiempo trabajado continua o discontinuamente, a partir del 1º de enero de 1942 en adelante, cualquiera que sea la causa del retiro.*

[12] "Por la cual se dictan algunas disposiciones sobre convenciones de trabajo, asociaciones profesionales, conflictos colectivos y jurisdicción especial de trabajo"
[13] Por la cual se modifican las disposiciones sobre cesantía y jubilación y se dictan otras

ARTURO POLO SUÁREZ
ABOGADO ESPECIALISTA EN DERECHO ADMINISTRATIVO **CELULAR: 3107371337**
UNIVERSIDAD DEL NORTE - UNIVERSIDAD LIBRE **CORREO:** arturopolo0210@gmail.com

> *Parágrafo. - Extiéndase este beneficio a los trabajadores de los departamentos, intendencias y comisarías y municipios en los términos del artículo 22 de la Ley 6 de 1945, y a los trabajadores particulares".*

En el mismo sentido se dijo en el artículo 1º del Decreto 1160 de 28 de marzo de 1947[14]

Entonces en el artículo 27 del Decreto 3118 de 26 de diciembre de 1968[15] se dijo que cada año calendario, contado a partir del 1 de enero de 1969, los Ministerios, Departamentos Administrativos, Superintendencias, establecimientos públicos y empresas industriales y comerciales del Estado liquidarán la cesantía que anualmente se cause en favor de sus trabajadores o empleados. Se establecieron intereses para la liquidación anual al 31 de diciembre de cada año hoy en la suma de 12% por disposición del artículo 3 de la Ley 41 de 11 de diciembre de 1975[16].
El pago de intereses de cesantías a cargo fondo nacional del ahorro inicia con el desmonte de la retroactividad contenida en el Decreto 3118 de 1968.

Previendo el pago de intereses para proteger dicha prestación de la depreciación monetaria fue con Ley 50[17], en cuyo artículo 99 se estableció el régimen anualizado de liquidación de cesantías y, en el 7, en cuyo artículo 99 se estableció el régimen anualizado de liquidación de cesantías y, en el numeral 3º, la sanción moratoria por la no consignación oportuna de tal auxilio a los trabajadores afiliados a los fondos privados. numeral 3º, la sanción moratoria por la no consignación oportuna de tal auxilio a los trabajadores afiliados a los fondos privados.:

> *"Artículo 99º.- El nuevo régimen especial de auxilio de cesantía, tendrá las siguientes características*
> *1º. El 31 de diciembre de cada año se hará la liquidación definitiva de cesantía, por la anualidad o por la fracción correspondiente, sin perjuicio de la que deba efectuarse en fecha diferente por la terminación del contrato de trabajo.*
> *2º. El empleador cancelará al trabajador los intereses legales del 12% anual o proporcionales por fracción, en los términos de las normas vigentes sobre el régimen tradicional de cesantía, con respecto a la suma causada en el año o en la fracción que se liquide definitivamente.*
> *3º. El valor liquidado por concepto de cesantía se consignará antes del 15 de febrero del año siguiente, en cuenta individual a nombre del trabajador en el fondo de cesantía que él mismo elija. El empleador que incumpla el plazo señalado deberá pagar un día de salario por cada día de retardo."*

[14] Sobre auxilio de cesantía
[15] Por el cual se crea el Fondo Nacional de Ahorro, se establecen normas sobre auxilio de cesantías de empleados públicos y de trabajadores oficiales y se dictan otras disposiciones"
[16] Por la cual se modifica el Decreto ley 1253 de 1975 y se dictan otras disposiciones.
[17] Por la cual se introducen reformas al Código Sustantivo del Trabajo y se dictan otras disposiciones"

ARTURO POLO SUÁREZ
ABOGADO ESPECIALISTA EN DERECHO ADMINISTRATIVO **CELULAR: 3107371337**
UNIVERSIDAD DEL NORTE - UNIVERSIDAD LIBRE **CORREO:** arturopolo0210@gmail.com

El artículo 13 de la Ley 344 de 27 de diciembre de 1996[18] estableció un nuevo régimen de liquidación anual de las cesantías, aplicable a partir de 1997 con corte a 31 de diciembre de cada año, para los servidores públicos vinculados o que se vincularan a los órganos y entidades del Estado, cualquiera que fuera su nivel (nacional, departamental, municipal o distrital).

Posteriormente con la expedición de la Ley 432 de 29 de enero de 1998[19] , en cuyo artículo 5º se estableció la obligación de afiliación al Fondo Nacional de Ahorro para los servidores públicos de la rama ejecutiva del orden nacional y la posibilidad de que los demás servidores del Estado y de sus entidades descentralizadas territorialmente y por servicios hicieran lo propio.

Respecto de la transferencia de las cesantías de los servidores públicos, el artículo 6 ibídem dispuso así:(Modificado por el artículo 193 del decreto 19 de 2012)

> *"Artículo 6. Transferencia de cesantías. Durante el transcurso del mes de febrero las entidades empleadoras deberán transferir al Fondo Nacional del Ahorro el valor liquidado por concepto de cesantías, teniéndose en cuenta los dos últimos números de NIT para fijar fechas de pago. Mensualmente, las entidades públicas empleadoras enviarán al Fondo Nacional de Ahorro una certificación que contenga el valor total de los factores salariales que constituyan base para liquidar cesantías, devengados en el mes inmediatamente anterior.*
> *Los funcionarios competentes de las entidades públicas empleadoras, que sin justa causa no hagan oportunamente las consignaciones de los aportes mensuales o el envío de los reportes anuales de cesantías debidamente diligenciados, incurrirán en las faltas disciplinarias de conformidad con el régimen disciplinario vigente.*
> *En todas las entidades públicas será obligatorio incluir en sus presupuestos las partidas necesarias para atender las cesantías de la respectiva vigencia, como requisito indispensable para su presentación, trámite y aprobación por parte de la autoridad correspondiente.*
> *Parágrafo. Las fechas estipuladas en este artículo para el cumplimiento de la obligación de transferencia no serán aplicables a las entidades públicas empleadoras del orden departamental y municipal, el régimen establecido en el artículo 99 de la Ley 50 de 1990, en lo relacionado con las fechas de transferencia de cesantías, y demás normas que la reglamenten, modifiquen o sustituyan".*

En el ámbito territorial ese nuevo régimen de liquidación anualizada de cesantías fue reglamentado por medio del Decreto 1582 de 5 de agosto de 1998, vigente a partir del 10 de agosto del mismo año, en cuyo artículo 1º se estipuló:

[18] "Por la cual se dictan normas tendientes a la racionalización del gasto público, se conceden unas facultades extraordinarias y se expiden otras disposiciones"
[19] "Por la cual se reorganiza el Fondo Nacional de Ahorro, se transforma su naturaleza jurídica y se dictan otras disposiciones

ARTURO POLO SUÁREZ
ABOGADO ESPECIALISTA EN DERECHO ADMINISTRATIVO **CELULAR: 3107371337**
UNIVERSIDAD DEL NORTE - UNIVERSIDAD LIBRE **CORREO:** arturopolo0210@gmail.com

> *"Artículo 1º.- El Régimen de liquidación y pago de las cesantías de los servidores públicos del nivel territorial y vinculados a partir del 31 de diciembre de 1996 que se afilien a los fondos privados de cesantías, será el previsto en los artículos 99, 102, 104 y demás normas concordantes de la Ley 50 de 1990; y el de los servidores públicos del mismo nivel que se afilien al Fondo Nacional de Ahorro será el establecido en el artículo 5 y demás normas pertinentes de la Ley 432 de 1998.*
> *Parágrafo.- Cuando los servidores públicos del nivel territorial con régimen de retroactividad se afilien al Fondo Nacional de Ahorro, los aportes al mismo se realizarán por la respectiva entidad en la forma prevista en el artículo 6 de la Ley 432 de 1998".*

El artículo 15, de dicha codificación ley 91, respecto a las cesantías docentes establece:

> ***"****Artículo 15: A partir de la vigencia de la presente Ley el personal docente nacional y nacionalizado y el que se vincule con posterioridad al 1 de enero de 1990 será regido por las siguientes disposiciones: (…)*
> *3.- Cesantías:*
> *B. Para los docentes que se vinculen a partir del 1 de enero de 1990 y para los docentes nacionales vinculados con anterioridad a dicha fecha, pero sólo con respecto a las cesantías generadas a partir del 1 de enero de 1990, el Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio reconocerá y pagará un interés anual sobre saldo de estas cesantías existentes al 31 de diciembre de cada año, liquidadas anualmente y sin retroactividad"*

También tenemos que, con la entrada en vigencia de la carta política de 1991, y la Ley 60 de 1993 que desmontó la nacionalización de la educación contenida en Ley 43 de 1975, los docentes pasaron a tener, sin ningún condicionamiento particular, la calidad de empleados del nivel territorial, la misma Ley 60 de 1993 dispuso que los educadores serían considerados de carácter departamental y también los considero "servidores públicos de régimen especial". El artículo 6 de la citada ley 60, estableció que:

> *""Corresponde a la ley y a sus reglamentos, señalar los criterios, régimen y reglas para la organización de plantas de personal docente y administrativo de los servicios educativos estatales. Ningún departamento, distrito o municipio podrá vincular docentes y administrativos sin el lleno de los requisitos del estatuto docente y la carrera administrativa, respectivamente, ni por fuera de las plantas de personal que cada entidad territorial adopte.*
> *Todo nombramiento o vinculación que no llene los requisitos a que se refiere este artículo, serán ilegales y constituyen causal de mala conducta, sin perjuicio de la responsabilidad civil y penal para quien lo ejecute.*
> *El régimen prestacional aplicable a los actuales docentes nacionales o nacionalizados que se incorporen a las plantas departamentales o distritales sin solución de continuidad y las nuevas vinculaciones será el reconocido por la Ley 91 de 1989, y las prestaciones en ellas reconocidas serán compatibles con pensiones o cualesquiera otra clase de remuneraciones.*
> *El personal docente de vinculación departamental, distrital y municipal será incorporado al Fondo Nacional de Prestaciones del Magisterio y se les respetará el régimen prestacional vigente de la respectiva entidad territorial.*

ARTURO POLO SUÁREZ
ABOGADO ESPECIALISTA EN DERECHO ADMINISTRATIVO **CELULAR: 3107371337**
UNIVERSIDAD DEL NORTE - UNIVERSIDAD LIBRE **CORREO:** arturopolo0210@gmail.com

> *Las sumas por concepto de provisiones y aportes para la atención del pago de las prestaciones del personal docente del orden territorial, a cargo del Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, serán giradas al mismo por las entidades territoriales, de conformidad con las disposiciones de la presente ley. El valor actuarial del pasivo prestacional de las entidades territoriales, que deberán trasladar al Fondo Nacional de Prestaciones del Magisterio, se determinará, para estos efectos, con base en la liquidación que se realice con cada una de ellas, y será financiado con sus propios recursos. (…)*

La misma codificación ley 91 de 1989 creo el Fondo Nacional de Prestaciones del Magisterio, y estableció que todos los docentes a partir del año 1990 que se vincularan al Magisterio estarían a cargo de la Nación y sus prestaciones serian pagadas por el mentado fondo, contando entonces los docentes con un sistema especial y exclusivo de Seguridad Social, a través del Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, Cuyos recursos son gestionados mediante contrato de Fiducia, para lo cual se contrató a la Fiduciaria La Previsora S.A., la cual tiene como función administrar los recursos del fondo y efectuar los pagos de las prestaciones Sociales a los docentes nacionales y nacionalizados en todo el territorio Nacional.

Al respecto, en Sentencia C- 928 del 8 de noviembre de 2006, M.P. Dr. Humberto Sierra Porto., manifestó:

> *"En Colombia los docentes gozan de un régimen prestacional especial, previsto en la Ley 91 de 1989, modificada parcialmente por la Ley 812 de 2003 (1) , mediante la cual se creó el Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio como una cuenta especial de la Nación, con independencia patrimonial, contable y estadística, sin personería jurídica, cuyos recursos son manejados por una entidad financiera estatal o de economía mixta, en la cual el Estado tenga más del 90% de capital. Al respecto cabe precisar, desde ya, que la Ley 91 de 1989 regula no solo las prestaciones sociales del magisterio, como son las cesantías y las vacaciones, sino igualmente lo referente al régimen pensional y de prestación de servicios médico-asistenciales de los profesores; en otras palabras, se reagrupa en un mismo cuerpo normativo lo prestacional con el régimen de seguridad social, a diferencia de lo que sucede con los demás trabajadores en Colombia.*
> *Pues bien, el mencionado fondo tiene como objetivos (i) efectuar el pago de prestaciones sociales del personal afiliado; (ii) garantiza la prestación de los servicios médico-asistenciales que contrata con ciertas entidades, de conformidad con las instrucciones que al respecto imparta el consejo directivo del fondo; (iii) velar para que la Nación cumpla en forma oportuna con los aportes que le corresponden e igualmente transfiera los descuentos de los docentes; y (iv) propender por que todas las entidades deudoras del Fondo Nacional de Prestaciones del Magisterio cumplan oportunamente con el pago de sus obligaciones.*
> *En cuanto a la naturaleza jurídica del fondo, la Corte ha considerado que (i) se trata de una cuenta especial de la Nación, con independencia patrimonial, sin personería jurídica y cuyos recursos son administrados por una sociedad de economía mixta, de carácter indirecto del orden nacional, (Fiduciaria La Previsora S.A.), vinculada al Ministerio de Hacienda y Crédito Público, con personería jurídica y autonomía administrativa (2) ; (ii) es el encargado tanto del reconocimiento de dichas prestaciones, con un visto bueno previo de la fiduciaria, como de su pago (3) ; (iii) al consejo directivo del Fondo Nacional de Prestaciones del Magisterio*

ARTURO POLO SUÁREZ
ABOGADO ESPECIALISTA EN DERECHO ADMINISTRATIVO **CELULAR: 3107371337**
UNIVERSIDAD DEL NORTE - UNIVERSIDAD LIBRE **CORREO:** arturopolo0210@gmail.com

tiene asignada la función, entre otras, de determinar la destinación de los recursos y el orden de prioridades en que serán atendidas las prestaciones sociales frente a la disponibilidad financiera del fondo para garantizar así una distribución equitativa de los recursos, si existe disponibilidad presupuestal se imparte visto bueno a las solicitudes (4) ; y (iv) hay que compaginar el subsistema de los servicios médicos asistenciales del magisterio con las normas de la Constitución Política y no se puede afirmar por consiguiente que aquel ha quedado por fuera del sistema constitucional de seguridad social en salud (5) "

Establecido lo anterior, sin más elucubraciones se debe concluir que en el caso sub exánime hay una indebida pretensión de pago de sanción moratoria y la consecuente legalidad del acto administrativo impugnado.

EXCEPCIÓN DE LIQUIDACIÓN DE CESANTIAS E INTERESES EN EL TÉRMINO LEGAL.

Al Distrito Especial Industrial y Portuario de Barranquilla - Secretaria de Educación, no le asiste obligación legal de atender las pretensiones de pago de los valores que por el medio de control de nulidad y restablecimiento pretende la accionante en el caso concreto, sin que implique reconocimiento a las pretensiones de la parte actora, en gracia de discusión se advierte que, el DISTRITO ESPECIAL INDUSTRIAL Y PORTUARIO DE BARRANQUILLA, en cumplimiento de los requerimientos legales liquidó las cesantías e intereses de las mismas correspondientes al año 2020, dentro de los términos de ley, dando traslado a la Fiduciaria La Previsora S.A., para el respectivo pago según el caso en los términos de ley.

Lo anterior se hace visible en documento de confirmación de recibido a través de correo electrónico (interesescesantias@fiduprevisora.com.co) el Oficio No. 00086, de fecha 21 de enero, guía No. YG266859183CO, reporte de liquidación de cesantías docente en dos archivos.

Los documentos que se relación contienen la información de reporte de liquidación de cesantías anualizadas de los docentes y pago de interese.

De lo anteriormente expuesto, se debe concluir que el Distrito Especial Industrial y Portuario de Barranquilla - Secretaría de Educación Distrital, no tiene obligación legal de atender las pretensiones de la demanda, configurándose la excepción invocada.

EXCEPCIÓN DE INEXISTENCIA DE SOLIDARIDAD DEL DISTRITO ESPECIAL INDUSTRIAL Y PORTUARIO DE BARRANQUILLA

En concordancia con lo establecido en el artículo 57 de la Ley 1955 de 2019, para que la entidad territorial sea responsable de alguna eventual condena, se debe demostrar que la demora fue generada por la entidad territorial. En el presente caso, no puede existir sanción moratoria por el simple hecho de que no presentó solicitud alguna. Ahora bien, el DISTRITO ESPECIAL INDUSTRIAL Y PORTUARIO DE BARRANQUILLA, cumplió reportando el valor de las cesantías a el FOMAG en enero de 2021, por lo que, realizó su obligación de realizar el reporte, para que así, el FOMAG cancelará los intereses de las cesantías.

ARTURO POLO SUÁREZ
ABOGADO ESPECIALISTA EN DERECHO ADMINISTRATIVO **CELULAR: 3107371337**
UNIVERSIDAD DEL NORTE - UNIVERSIDAD LIBRE **CORREO:** arturopolo0210@gmail.com

En ese sentido, no puede endilgarse ni la mora por cesantías ni mucho menos la indemnización de los intereses de cesantías al DISTRITO ESPECIAL INDUSTRIAL Y PORTUARIO DE BARRANQUILLA, por lo que no existe responsabilidad solidaria alguna.

EXCEPCIÓN DE INEXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN

Es viable que se declare de fondo la inexistencia de la obligación, pues de conformidad con los argumentos esbozados a lo largo de la presente contestación, quedo claro que no existe obligación por parte de la entidad territorial. La obligación por parte de la entidad es reportar al FOMAG en los plazos establecidos y dichos plazos se cumplen a cabalidad. Además, por no ser la entidad encargada de pagar las prestaciones sociales.

EXCEPCIÓN DE FALTA DE LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA POR PASIVA

Para sustentar esta excepción, debemos precisar nuevamente las funciones de cada una de las partes involucradas en el proceso de reconocimiento y pagos de prestaciones solicitadas de los docentes.

El Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio fue creado por la Ley 91 de diciembre 29 de 1989, como una cuenta especial de la Nación, con independencia patrimonial, contable y estadística, sin personería jurídica, cuyos recursos serán manejados por una entidad fiduciaria estatal o de economía mixta, en la cual el Estado tenga más del 90% del capital.

Desde su creación hasta la fecha, la Fiduciaria La Previsora ha sido la entidad encargada del manejo de los recursos económicos de este Fondo.

El Decreto 1272 de 2018, el cual modifico el Decreto Único Reglamentario del sector educación, reglamenta el reconocimiento y pago de Prestaciones Económicas a cargo del Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio y se dictan otras disposiciones, así:

> *"Artículo 2°. Subrogación de la Subsección 2, Sección 3, Capítulo 2, Título 4, Parte 4, Libro 2 del Decreto número 1075 de 2015. Subróguese la Subsección 2, Sección 3, Capítulo 2, Título 4, Parte 4, Libro 2 del Decreto número 1075 de 2015, la cual quedará así:*
> *"SUBSECCIÓN 2 RECONOCIMIENTO Y PAGO DE LAS PRESTACIONES ECONÓMICAS A CARGO DEL FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO*
> *Artículo 2.4.4.2.3.2.1. Radicación de las solicitudes de reconocimiento de prestaciones económicas. Las solicitudes de reconocimiento de prestaciones económicas a cargo del Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio deben ser presentadas, ante la última entidad territorial certificada en educación que haya ejercido como autoridad nominadora del afiliado, de acuerdo con el formulario adoptado para el efecto por la sociedad fiduciaria encargada del manejo de los recursos del Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio.*
> *La sociedad fiduciaria implementará un sistema de radicación único, que registre las solicitudes de estudio de reconocimiento de prestaciones económicas a cargo del Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio de forma simultánea en la respectiva entidad territorial certificada en educación y en dicha sociedad.*

ARTURO POLO SUÁREZ
ABOGADO ESPECIALISTA EN DERECHO ADMINISTRATIVO **CELULAR: 3107371337**
UNIVERSIDAD DEL NORTE - UNIVERSIDAD LIBRE **CORREO:** arturopolo0210@gmail.com

El sistema de radicación único debe permitir a los solicitantes y actores del proceso, conocer electrónicamente el estado del trámite, desde su radicación hasta su resolución y pago, asimismo debe permitir identificar aquellos casos en los que se realicen pagos oficiosos ya sea en cumplimiento de una orden judicial o por disposición administrativa.
Artículo 2.4.4.2.3.2.2. Gestión a cargo de las Secretarías de Educación. La atención de las solicitudes relacionadas con las prestaciones económicas que reconoce y paga el Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio será efectuada a través de la entidad territorial certificada en educación o la dependencia que haga sus veces.
Para tal efecto, la entidad territorial certificada en educación correspondiente, a la que se encuentre vinculado el docente, deberá:
1. Recibir y radicar, en estricto orden cronológico, las solicitudes relacionadas con el reconocimiento de prestaciones económicas, de acuerdo con los formularios que adopte la sociedad fiduciaria encargada del manejo de los recursos de dicho Fondo.
2. Expedir, con destino a la sociedad fiduciaria y conforme a los formatos únicos por esta adoptados, certificación de tiempo de servicio y régimen salarial y prestacional del docente peticionario o causahabiente, de acuerdo con la normativa vigente.
3. Subir a la plataforma que se disponga para tal fin el proyecto de acto administrativo debidamente digitalizado con su respectivo expediente para que sea revisado por la sociedad fiduciaria.
4. Suscribir el acto administrativo de reconocimiento de prestaciones económicas, de acuerdo con lo dispuesto en las Leyes 91 de 1989 y 962 de 2005 y las normas que las adicionen o modifiquen, y surtir los trámites administrativos a que haya lugar, en los términos y con las formalidades y efectos previstos en la ley y en esta Subsección.
5. Remitir a la sociedad fiduciaria copia de los actos administrativos de reconocimiento de prestaciones económicas, junto con la respectiva constancia de ejecutoria para efectos del pago.
Parágrafo. Todos los actos administrativos que sean expedidos por la entidad territorial certificada en educación, a través de los cuales se reconozcan prestaciones económicas a los afiliados al Fondo de Prestaciones Sociales del Magisterio, deberán contar con la aprobación previa por parte de la sociedad fiduciaria, so pena de incurrir en las responsabilidades de carácter disciplinario, fiscal y penal correspondientes".

Que la Ley 1955 de 2019, señala en su Artículo 57. **"EFICIENCIA EN LA ADMINISTRACIÓN DE LOS RECURSOS DEL FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO. Las cesantías definitivas y parciales de los docentes de que trata la Ley 91 de 1989 serán reconocidas y liquidadas por la Secretaría de Educación de la entidad territorial y pagadas por el Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio.**

Las pensiones que pagará el Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio serán reconocidas por el citado Fondo, mediante la aprobación del proyecto de resolución por parte de quien administre el Fondo, el cual debe ser elaborado por el Secretario de Educación de la Entidad Territorial certificada correspondiente, a la que se encuentre vinculado el docente. El acto administrativo de reconocimiento de la pensión se hará mediante resolución que llevará la firma del Secretario de Educación de la entidad territorial". (Negrilla fuera del texto).

ARTURO POLO SUÁREZ
ABOGADO ESPECIALISTA EN DERECHO ADMINISTRATIVO **CELULAR: 3107371337**
UNIVERSIDAD DEL NORTE - UNIVERSIDAD LIBRE **CORREO:** arturopolo0210@gmail.com

De acuerdo a la normatividad transcrita es claro que es al Fondo Nacional De Prestaciones Sociales Del Magisterio, a quien le corresponde reconocer y pagar, las prestaciones sociales de los docentes, pues, el papel de la Secretaria de Educación del Distrito de Barranquilla, es de tramitador para los procesos de denegación o reconocimiento, de las prestaciones solicitadas por docentes, en este caso el Distrito Especial Industrial y Portuario de Barranquilla cumplió con los términos y las condiciones legales para garantizar el oportuno desarrollo del proceso de consignación de cesantías, mediante oficio No. 86 de enero 20 de 2021 dirigido a ANGELA TOVAR GONZALEZ, directora de Prestaciones Económicas del FOMAG, reportó las cesantías para el pago de la nómina de los intereses a las cesantías correspondiente al año 2021, por lo que no existe responsabilidad alguna de pate del ente territorial en los hechos relacionados en esta demanda.

EXCEPCIÓN GENÉRICA DE OFICIO

Como tal propongo cualquier medio exceptivo que resulte probado a lo largo del proceso y que el señor Juez del Proceso avizore para despachar en forma negativa las pretensiones del medio de control propuesto por la señora ARLEIDYS ROSIO VILLALBA BUELVAS**.**

V. PETICIONES

Por todos los argumentos y excepciones señaladas en el presente escrito, ruego al Señor Juez que conoce del presente proceso, se sirva a denegar las pretensiones que vinculen al DISTRITO ESPECIAL INDUSTRIAL Y PORTUARIO DE BARRANQUILLA y a dar por probada las excepciones propuestas por el suscrito en la oportunidad procesal correspondiente.

VI.- PRUEBAS

1. Poder especial conferido por la Secretaría Jurídica del Distrito Especial Industrial y Portuario de Barranquilla.
2. Soportes del poder especial conferido por la Secretaría Jurídica del Distrito Especial Industrial y Portuario de Barranquilla.
3. Soportes de envió de información al FOMAG, respecto a los docentes de la Secretaría de Educación.

VI.- NOTIFICACIONES:

Recibimos notificaciones en:

- Secretaría de su Despacho
- Alcaldía de Barranquilla
  Dirección: Calle 34 No. 43 - 31, Barranquilla.
  Teléfono: 3399000
  Correo: notijudiciales@barranquilla.gov.co

- Secretaría de su Despacho
- Alcaldía de Barranquilla

ARTURO POLO SUÁREZ
ABOGADO ESPECIALISTA EN DERECHO ADMINISTRATIVO **CELULAR: 3107371337**
UNIVERSIDAD DEL NORTE - UNIVERSIDAD LIBRE **CORREO:** arturopolo0210@gmail.com

Dirección: Calle 34 No. 43 - 31, Barranquilla.
Teléfono: 3399000
Correo: ofijuridicadistrito@gmail.com
notijudiciales@barranquilla.gov.co

Atentamente:



ARTURO POLO SUÁREZ
C.C 72.276.316 de Barranquilla
T.P. N° 154.830 del C.S.J

Gmail

Arturo Polo Suárez <ofijuridicadistrito@gmail.com>

CONTESTACIÓN DEMANDA EDGAR EDUARDO MONTALVO AVILES 08-001-33-33-010-2023-00220-00

Arturo Polo Suárez <ofijuridicadistrito@gmail.com> 20 de octubre de 2023, 15:45
Para: adm10bqlla@cendoj.ramajudicial.gov.co, recibomemorialesjadmbquilla@cendoj.ramajudicial.gov.co
Cco: contestacionesdemandasbaq02@gmail.com

Señores:
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO BARRANQUILLA
CORREO: adm10bqlla@cendoj.ramajudicial.gov.co
E. S. D.

REFERENCIA: CONTESTACIÓN DEMANDA

ACCIÓN: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE: EDGAR EDUARDO MONTALVO AVILES
DEMANDADO: NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO Y DISTRITO DE BARRANQUILLA – SECRETARIA DE EDUCACIÓN DISTRITAL.
RADICACIÓN: 08-001-33-33-010-2023-00220-00

Quien suscribe, ARTURO POLO SUAREZ, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía N°72.276.316, portador de la tarjeta profesional N°154.830 del C.S.J, en calidad de apoderado especial del DISTRITO ESPECIAL INDUSTRIAL Y PORTUARIO DE BARRANQUILLA, representado legalmente por su alcalde, JAIME PUMAREJO HEINS, mayor de edad, vecino de esta ciudad, y en actuación judicial por Secretario Jurídico de la Alcaldía Distrital de Barranquilla, Doctor ADALBERTO DE JESUS PALACIOS BARRIOS, mayor y vecino de esta ciudad, identificado con cédula de ciudadanía No. 72.195.127, de Barranquilla quien actúa previamente facultado de conformidad con el Decreto No. 0094 de enero 18 de 2017 mediante el cual en el cargo que ocupa, se conceden facultades de representar y nombrar apoderados que representen los intereses del Ente Territorial, en las actuaciones procesales que se surtan ante la justicia ordinaria y especial de los distintos órganos judiciales y demás; concurro a su despacho con el fin de presentar CONTESTACIÓN DE DEMANDA dentro del término otorgado por la ley para tal fin.

PRUEBAS

1. Poder especial conferido por la Secretaría Jurídica del Distrito Especial Industr ial y Portuario deBarranquilla.
2. Soportes del poder especial conferido por la Secretaría Jurídica del Distrito Esp ecial Industrial yPortuario de Barranquilla.
3. Soportes de envió de información al FOMAG, respecto a los docentes de la Secretaría de Educación.

NOTIFICACIONES:

Recibimos notificaciones en:

- Secretaría de su Despacho
- Alcaldía de Barranquilla
  Dirección: Calle 34 No. 43 - 31, Barranquilla.
  Teléfono: 3399000
  Correo: ofijuridicadistrito@gmail.comnotijudiciales@barranquilla.gov.co

Atentamente:

ARTURO POLO SUÁREZ
C.C 72.276.316 de Barranquilla
T.P. N° 154.830 del C.S.J

10 adjuntos



Guia N° YG266859183CO. (1) (2) (1).jpg
236K

Consulta_Archivo(CESFDRET20,__,) (1) (1) (2) (1).TXT
62K

Respuesta reclamación administrativa (3) (1).pdf
20K

Cesantias_Fiduprevisora_Archivo(202012313,5,2,8002,) (1) (1) (2) (1).TXT
36K

ANEXOS DELEGACIÓN (1) (2) (1).pdf
929K

sc_pdf_20220928104128_606_Gral_Respuesta_PDF (2) (1).pdf
159K

PODER EDGAR EDUARDO MONTALVO AVILES - ARTURO POLO.pdf
201K

Cesantias_Fiduprevisora_Archivo(202012313,5,2,8001,) (1) (2) (2) (1).TXT
1168K

CONTESTACION EDGAR EDUARDO MONTALVO AVILES - 2023-00220.pdf
588K

Oficio Reporte_Cesantías VIGENCIA _2020 (1) (2) (1).pdf
448K

ARTURO POLO SUÁREZ
ABOGADO ESPECIALISTA EN DERECHO ADMINISTRATIVO **CELULAR: 3107371337**
UNIVERSIDAD DEL NORTE - UNIVERSIDAD LIBRE **CORREO:** arturopolo0210@gmail.com

Señores:
JUZGADO DÉCIMO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO BARRANQUILLA
JUEZ: Dra. CARMEN ROSA LORDUY GONZÁLEZ.
CORREO: adm10bqlla@cendoj.ramajudicial.gov.co
E. S. D.

REFERENCIA: CONTESTACIÓN DEMANDA

ACCIÓN: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE: EDGAR EDUARDO MONTALVO AVILES
DEMANDADO: NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO Y DISTRITO DE BARRANQUILLA – SECRETARIA DE EDUCACIÓN DISTRITAL.
RADICACIÓN: 08-001-33-33-010-2023-00220-00

Quien suscribe, ARTURO POLO SUAREZ, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía N°72.276.316, portador de la tarjeta profesional N°154.830 del C.S.J, en calidad de apoderado especial del DISTRITO ESPECIAL INDUSTRIAL Y PORTUARIO DE BARRANQUILLA, representado legalmente por su alcalde, JAIME PUMAREJO HEINS, mayor de edad, vecino de esta ciudad, y en actuación judicial por Secretario Jurídico de la Alcaldía Distrital de Barranquilla, Doctor ADALBERTO DE JESUS PALACIOS BARRIOS, mayor y vecino de esta ciudad, identificado con cédula de ciudadanía No. 72.195.127, de Barranquilla quien actúa previamente facultado de conformidad con el Decreto No. 0094 de enero 18 de 2017 mediante el cual en el cargo que ocupa, se conceden facultades de representar y nombrar apoderados que representen los intereses del Ente Territorial, en las actuaciones procesales que se surtan ante la justicia ordinaria y especial de los distintos órganos judiciales y demás; concurro a su despacho con el fin de presentar CONTESTACIÓN DE DEMANDA dentro del término otorgado por la ley para tal fin en los siguientes términos:

I.- PRONUNCIAMIENTO RESPECTO A LAS PRETENSIONES:

La parte demandante a través de apoderado, solicita a la justicia contenciosa lo siguiente:

PETICIONES

1. Declarar la nulidad del acto administrativo identificado como BRQ2023EE002229 de fecha 09 de febrero de 2023, expedido por GIANNY WARFF SAMPER – JEFE DE OFICINA DE GESTION donde niegan el reconocimiento y pago de la SANCIÓN POR MORA por la no consignación oportuna de las cesantías establecida en la Ley 50 de 1990, artículo 99, equivalente a un (1) día de su salario por cada día de retardo, contados desde el 15 de febrero de 2021 fecha en que debió efectuarse el pago de las cesantías del año 2020, en el respectivo Fondo Prestacional y hasta el momento en que se acredite el pago de los valores correspondientes en la cuenta individual del docente, así como también niegan el derecho a la INDEMNIZACIÓN, por el pago tardío de los intereses a las cesantías, que se encuentra establecida en el artículo 1 de la Ley 52 de 1975, la Ley 50 de 1990 y el Decreto Nacional 1176 de 1991, indemnización que

ARTURO POLO SUÁREZ
ABOGADO ESPECIALISTA EN DERECHO ADMINISTRATIVO **CELULAR: 3107371337**
UNIVERSIDAD DEL NORTE - UNIVERSIDAD LIBRE **CORREO:** arturopolo0210@gmail.com

es equivalente al valor cancelado de los intereses causados durante el año 2020, los cuales fueron cancelados superado el término legal, esto es, después del 31 de enero de 2021.

2. Declarar que mi representado (a) tiene derecho a que la NACIÓN- MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL - FOMAG y la entidad territorial de D.E.I.P DE BARRANQUILLA, de manera solidaria, le reconozca y pague la SANCIÓN POR MORA establecida en la Ley 50 de 1990, artículo 99 y a la INDEMNIZACIÓN, por el pago tardío de los intereses a las cesantías, que se encuentra establecida en el artículo 1 de la Ley 52 de 1975, la Ley 50 de 1990 y el Decreto Nacional 1176 de 1991.

CONDENAS

1. Condenar a la NACIÓN- MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL - FOMAG y la entidad territorial de D.E.I.P DE BARRANQUILLA, a que se le reconozca y pague la SANCIÓN POR MORA establecida en la Ley 50 de 1990, artículo 99, equivalente a un (1) día de su salario por cada día de retardo, contados desde el 15 de febrero del año 2021, fecha en que debió consignarse el valor correspondiente a las cesantías del año 2020, en el respectivo fondo prestacional y hasta el día en que se efectúe el pago de la prestación.
2. Condenar a la NACIÓN- MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL - FOMAG y la entidad territorial de D.E.I.P DE BARRANQUILLA, a que se le reconozca y pague la INDEMNIZACIÓN, por el pago tardío de los intereses a las cesantías, que se encuentra establecida en el artículo 1 de la Ley 52 de 1975, la Ley 50 de 1990 y el Decreto Nacional 1176 de 1991, indemnización que es equivalente al valor cancelado de los intereses causados durante el año 2020, los cuales fueron cancelados superado el término legal, esto es, después del 1 de enero de 2021.
3. Condenar a la NACIÓN- MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL - FOMAG y a la entidad territorial de D.E.I.P DE BARRANQUILLA, al reconocimiento y pago de los ajustes de valor a que haya lugar con motivo de la disminución del poder adquisitivo de la SANCIÓN MORATORIA E INDEMNIZACIÓN POR PAGO EXTEMPORÁNEO DE LOS INTERESES, referidas en los numerales anteriores, tomando como base la variación del índice de precios al consumidor desde la fecha en que debió efectuarse el pago de cada una las anualidades respectivas y de manera independiente conforme hayan sido las cancelaciones y hasta el momento de la ejecutoria de la sentencia que ponga fin al presente proceso, de conformidad con lo estipulado en el artículo 187 del C.P.A.C.A.
4. Condenar a la NACIÓN- MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL - FOMAG y a la entidad territorial de D.E.I.P DE BARRANQUILLA, al reconocimiento y pago de intereses moratorios a partir del día siguiente de la fecha de la ejecutoria de la sentencia y por el tiempo siguiente hasta que se efectúe el pago de las SANCIONES MORATORIAS reconocidas en esta sentencia, art 192 del C.P.A.C.A.
5. Que se ordene a la NACIÓN- MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL - FOMAG y a la entidad territorial de D.E.I.P DE BARRANQUILLA, dar cumplimiento al fallo que se dicte dentro de este proceso en el término de 30 días contados desde la comunicación de este tal como lo dispone el artículo 192 y siguientes del Código de procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo. (C.P.A.C.A).
6. Condenar en costas a la NACIÓN- MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL - FOMAG y a la entidad territorial de D.E.I.P DE BARRANQUILLA de conformidad con lo estipulado en el Artículo 188 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, el cual se rige por lo dispuesto en el Artículo 392 del Código de Procedimiento Civil modificado por el artículo 19 de la Ley 1395 de 2010.

ARTURO POLO SUÁREZ
ABOGADO ESPECIALISTA EN DERECHO ADMINISTRATIVO **CELULAR: 3107371337**
UNIVERSIDAD DEL NORTE - UNIVERSIDAD LIBRE **CORREO:** arturopolo0210@gmail.com

Me opongo a todas y cada una de las pretensiones de la demanda, ya que estas carecen de todo fundamento legal, jurídico y fáctico, afirmaciones que sustentan en que:

- Que el acto administrativo BRQ2023EE002229 de fecha 09 de febrero de 2023, se encuentra fundamentado legalmente y deja claro que el DISTRITO ESPECIAL INDUSTRIAL Y PORTUARIO DE BARRANQUILLA, no es la entidad que le compete dicho reconocimiento.
- El demandante señor EDGAR EDUARDO MONTALVO AVILES está en el régimen exceptuado de los docentes.
- Que el DISTRITO ESPECIAL INDUSTRIAL Y PORTUARIO DE BARRANQUILLA, no es la entidad que paga, ni las cesantías, ni los intereses a las cesantías a la parte demandante, sino que es el FOMAG la entidad encargada de realizarlo.
- Al DISTRITO ESPECIAL INDUSTRIAL Y PORTUARIO DE BARRANQUILLA no le es imputable la supuesta mora por el pago tardío de las cesantías, ni de sus intereses.
- Que el DISTRITO ESPECIAL INDUSTRIAL Y PORTUARIO DE BARRANQUILLA mediante oficio No. 86 de enero 20 de 2021, dirigido a ANGELA TOVAR GONZALEZ, directora de Prestaciones Económicas del FOMAG, reportó las cesantías para el pago de la nómina de los intereses a las cesantías correspondiente al año 2021.
- Que mediante correo enviado por interesescesantias@fiduprevisora.com.co a ROSALBA ROLONG Rosalba.rolong@sedbarranquilla.edu.co el día 27 -01-2021, manifestó que se realizó el proceso de cargue exitoso de la documentación aportada por el DISTRITO ESPECIAL INDUSTRIAL Y PORTUARIO DE BARRANQUILLA respecto a los archivos de cesantías reportados.
- Que no existe prueba en todo el expediente donde se logre comprobar que por retardo del DISTRITO ESPECIAL INDUSTRIAL Y PORTUARIO DE BARRANQUILLA fue que se generó la mora de las cesantías.
- Que el FOMAG es la entidad encargada de los pagos de los docentes adscritos a dicho fondo, por lo que, son ellos los que deben responder por cualquier eventual condena en el presente proceso.

Por las razones anteriores, resulta improcedente que mi representada, **DISTRITO ESPECIAL INDUSTRIAL Y PORTUARIO DE BARRANQUILLA**, sea condenado solidariamente en una eventual condena de las pretensiones solicitadas.

II.- PRONUNCIAMIENTO RESPECTO A LOS HECHOS:

1. Es una interpretación legal realizada por el apoderado de la parte demandante.
2. Es una interpretación legal realizada por el apoderado de la parte demandante.
3. No es cierto. Lo cierto es que artículo 57 de la Ley 1955 de 2019 establece que las cesantias seran reconocidas y liquidadas por la Secretaria de Edudación de la entidad territoria, sin embargo, no cambio en lo absoluto el procedimiento para el reconocimiento y pago, del que trata la Ley 1071 de 2006. Ademas se deja claro que, el DISTRITO ESPECIAL INDUSTRIAL Y PORTUARIO DE BARRANQUILLA, realizó su obligación de radicación ante el FOMAG en los plazos

ARTURO POLO SUÁREZ
ABOGADO ESPECIALISTA EN DERECHO ADMINISTRATIVO **CELULAR: 3107371337**
UNIVERSIDAD DEL NORTE - UNIVERSIDAD LIBRE **CORREO:** arturopolo0210@gmail.com

establecido respecto al pago de las cesantias y los intereses moratorios de las cesantias del 2020.

4. No es cierto. Lo cierto es que el señor EDGAR EDUARDO MONTALVO AVILES hace parte del régimen exceptuado de los docentes y lo concerniente a los intereses a las cesantías se encuentra regulado por el inciso segundo del numeral 3º del artículo 15 de la Ley 91 de 1989. Y respecto al reconocimiento y pago de cesantías se rige por la Ley 1071 de 2006.
5. No es cierto. Lo cierto es que, el señor EDGAR EDUARDO MONTALVO AVILES hace parte del régimen exceptuado de los docentes, Además el trámite para el reconocimiento y pago cesantías, se encuentra el artículo 4 de la Ley 1071 de 2006.
6. Es cierto respecto a la solicitud realizada el día 03 de febrero de 2023. Las demás afirmaciones no me constan.
7. Es cierto.
8. Es una interpretación jurisprudencial errónea del apoderado de la parte demandante, que no aplica al presente caso.

III. FUNDAMENTOS Y RAZONES DE DERECHO DE LA DEFENSA.

1. DE LA NO SOLICITUD DE RECONOCIMIENTO DE CESANTIAS PARCIALES POR EL SEÑOR EDGAR EDUARDO MONTALVO AVILES.

Debemos precisar que para que exista sanción moratoria por el pago tardío de las cesantías inicialmente debe mediar solicitud presentada por el docente. En providencia del 28 de enero de 2010 rad. 2266-08, teniendo como M.P. AL Dr. GERANDO ARENAS MONSALVE, y en providencia el 30 de julio de 2009 bajo rad. 73012331000020010006-01 con Ponencia del Dr. VICTOR HERNANDO ALVARADO ARDILA se consideró lo siguiente:

> "*En eventos en que la administración no se pronuncie o se pronuncie tardíamente frente a la solicitud del pago del auxilio de cesantía, dicha situación no la exime de la sanción moratoria correspondiente a un día de salario por cada día de retraso.*
> *(…)*
> *La sala ha venido expresando que se para lograr la efectividad de la previsión normativa contemplada en el parágrafo del artículo 2º de la Ley 244 de 1995 el momento a partir del cual comienza a correr el termino para que se genere la indemnización moratoria por el no pago oportuno de las cesantías definitivas en los eventos en que no exista acto de reconocimiento debe contabilizarse en la siguiente forma:*
> ***Se toma la fecha en la cual el interesado radico la petición de reconocimiento y pago de las cesantías definitivas con los anexos que corresponda*** *Desde esa fecha deben computase, conforme a los términos a los que alude la ley 244 de 1995, quince (15) días hábiles para "expedir la resolución correspondiente" de liquidación de las cesantías definitivas, mas cuarenta y cinco (45) días hábiles a partir de la fecha en la cual haya quedado en firme dicha resolución, para efectuar el pago de la prestación social. Esto implica que deben contabilizarse en total (60) días hábiles* ***a partir de la petición****, más el término de*

ARTURO POLO SUÁREZ
ABOGADO ESPECIALISTA EN DERECHO ADMINISTRATIVO **CELULAR: 3107371337**
UNIVERSIDAD DEL NORTE - UNIVERSIDAD LIBRE **CORREO:** arturopolo0210@gmail.com

> *ejecutoria de la resolución correspondiente, que ordinariamente corresponde a cinco (5) días hábiles, para un gran total de sesenta y cinco (65) días hábiles*."

Por otro lado, no es cierto, como lo dice la parte demandante que el régimen de consignación de las cesantías de la que trata la Ley 50 de 1990 les aplica a los regímenes docentes. En ese sentido, se fundamenta en la sentencia del 12 de noviembre del año 2020, Radicación: 08001-23-33-0002014-00132-01 (1689-2018), donde reconocen sanción moratoria. Sin embargo, debe dejarse claro que se aplica es a favorabilidad para tomar la sanción, mas no la forma en cómo se solicita, reconoce y cancela la prestación económica. Tanto es así que, como se citó en jurisprudencia anteriormente, debe existir solicitud de reconocimiento por parte del docente; y en el presente caso, no existe solicitud a la que haga referencia para que se genere la sanción moratoria.

2. DEL CUMPLIMIENTO DEL DISTRITO ESPECIAL INDUSTRIAL Y PORTUARIO DE BARRANQUILLA RESPECTO A LA OBLIGACIÓN DE INFORMAR A AL FONDO DEL MAGISTERIO LA CANCELACIÓN DE LOS INTERESES A LAS CESANTIAS DEL AÑO 2020.

La parte demandante se encuentra en el régimen exceptuado de los docentes y lo concerniente a los intereses a las cesantías se encuentra regulado por el inciso segundo del numeral 3º del artículo 15 de la Ley 91 de 1989.

Por un lado, se puede deslumbrar en la prueba documental aportada en conjunto con la presente contestación de la demanda, que se debe tener por cierto que el DISTRITO ESPECIAL INDUSTRIAL Y PORTUARIO DE BARRANQUILLA cumplió con la obligación de reportar a FONDO DEL MAGISTERIO – FOMAG mediante oficio No. 86 de enero 20 de 2021 dirigido a ANGELA TOVAR GONZALEZ, directora de Prestaciones Económicas del FOMAG.

Por otro lado, se tiene por cierto también que, mediante correo enviado por interesescesantias@fiduprevisora.com.co a ROSALBA ROLONG Rosalba.rolong@sedbarranquilla.edu.co el día 27 -01-2021 manifestó que se realizó el proceso de cargue exitoso de la documentación aportada por el DISTRITO ESPECIAL INDUSTRIAL Y PORTUARIO DE BARRANQUILLA respecto a los archivos de cesantías reportados. Además, la FIDUPREVISORA S.A contestó textualmente así:

> "*La información será procesada como insumo para el pago de intereses a las cesantías en la próxima nómina de intereses*".

En ese sentido, y teniendo claro que el FOMAG es quien paga dicha prestación económica, se debe tener por cumplida la obligación del DISTRITO ESPECIAL INDUSTRIAL Y PORTUARIO DE BARRANQUILLA de reportar las cesantías para el pago de los intereses de 2020.

3. DEL ARTÍCULO 57 DE LA LEY 1955 DE 2019 Y LA NO SOLIDARIDAD EN EL PRESENTE CASO DEL DISTRITO ESPECIAL INDUSTRIAL Y PORTUARIO DE BARRANQUILLA.

ARTURO POLO SUÁREZ
ABOGADO ESPECIALISTA EN DERECHO ADMINISTRATIVO **CELULAR: 3107371337**
UNIVERSIDAD DEL NORTE - UNIVERSIDAD LIBRE **CORREO:** arturopolo0210@gmail.com

Con la expedición del artículo 57 de la Ley 1955 de 2019, el DISTRITO ESPECIAL INDUSTRIAL Y PORTUARIO DE BARRANQUILLA ha establecido e implementado las políticas públicas y las medidas necesarias para el cumplimiento de términos para el reconocimiento de cesantías de los docentes adscritos a la Secretaría de Educación.

El artículo 57 de la Ley 1955 de 2019 derogó el artículo 56 de la Ley 956 de 2005, pero no cambio la forma en como era el trámite para el reconocimiento de las cesantías. En ese sentido, se torna necesario transcribir el artículo que reza así:

> *"**ARTÍCULO 57. EFICIENCIA EN LA ADMINISTRACIÓN DE LOS RECURSOS DEL FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO**. Las cesantías definitivas y parciales de los docentes de que trata la Ley 91 de 1989 serán reconocidas y liquidadas por la Secretaría de Educación de la entidad territorial y pagadas por el Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio.*
> *Las pensiones que pagará el Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio serán reconocidas por el citado Fondo, mediante la aprobación del proyecto de resolución por parte de quien administre el Fondo, el cual debe ser elaborado por el Secretario de Educación de la Entidad Territorial certificada correspondiente, a la que se encuentre vinculado el docente. El acto administrativo de reconocimiento de la pensión se hará mediante resolución que llevará la firma del Secretario de Educación de la entidad territorial.*
> *Para el pago de las prestaciones económicas y los servicios de salud, el Fondo deberá aplicar el principio de unidad de caja con el fin de lograr mayor eficiencia en la administración y pago de las obligaciones definidas por la ley, con excepción de los recursos provenientes del Fondo Nacional de Pensiones de las Entidades Territoriales - FONPET. En todo caso, el Fondo debe priorizar el pago de los servicios de salud y de las mesadas pensionales de los maestros.*
> *Los recursos del Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio sólo podrán destinarse para garantizar el pago de las prestaciones económicas, sociales y asistenciales a sus afiliados docentes, pensionados y beneficiarios. No podrá decretarse el pago de indemnizaciones económicas por vía judicial o administrativa con cargo a los recursos del Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio.*
> *PARÁGRAFO. **La entidad territorial será responsable del pago de la sanción por mora en el pago de las cesantías en aquellos eventos en los que el pago extemporáneo se genere como consecuencia del incumplimiento de los plazos previstos para la radicación o entrega de la solicitud de pago de cesantías por parte de la Secretaría de Educación territorial al Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio.** En estos eventos el Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio será responsable únicamente del pago de las cesantías.*
> ***PARÁGRAFO TRANSITORIO.** Para efectos de financiar el pago de las sanciones por mora a cargo Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio causadas a diciembre de 2019, facúltese al Ministerio de Hacienda y Crédito Público para emitir Títulos de Tesorería que serán administrados por una o varias sociedades fiduciarias públicas; así mismo, el Ministerio de Hacienda y Crédito Público definirá la operación, las reglas de negociación y*

> *pago de los mismos. El Consejo Directivo del FOMAG efectuará la adición presupuestal de los recursos de los que trata el presente parágrafo.*
> *La emisión de bonos o títulos no implica operación presupuestal alguna y solo debe presupuestarse para efectos de su redención.*

Con lo anterior, se tiene que la Secretaría de Educación es la encargada de reconocer y liquidar las cesantías; y de no cumplir con los términos respectivos que generen la mora en el pago de dichas cesantías, la entidad territorial sería la responsable del pago de dicha sanción.

Como se afirmó en el presente caso, no puede proceder la sanción moratoria por el simple hecho de que el señor EDGAR EDUARDO MONTALVO AVILES no solicitó ni realizó el procedimiento acorde al sistema de reconocimiento y pago de cesantías del régimen excepcional al que pertenece, que se encuentra establecido en la ley 91 de 1989, desarrollado en el decreto 2831 de 2005, modificado por el Decreto 1272 del 23 de julio de 2018 y complementado por las leyes 244 de 1995, 344 de 1996, 1071 de 2006 y 1955 de 2019.

Ahora bien, respecto a la supuesta solidaridad del DISTRITO ESPECIAL INDUSTRIAL Y PORTUARIO DE BARRANQUILLA en el pago tardío de los intereses moratorios, se debe tener por cierto que, la entidad territorial envió con anticipación a la fecha de pago de los intereses (que es obligación del FOMAG) el reporte de todos los docentes adscritos a la Secretaría de Educación, así se puede probar con las pruebas documentales aportadas al proceso.

En ese sentido, no podría endilgarse responsabilidad alguna al DISTRITO ESPECIAL INDUSTRIAL Y PORTUARIO DE BARRANQUILLA, sobre la supuesta sanción moratoria ni sobre la indemnización por el pago tardío de los intereses a las cesantías.

4. FALLO CASO SIMILAR – JUZGADO TRECE ADMINISTRATIVO.

A continuación procedo a transcribir algunas de los argumentos analizados dentro del trámite proceso de NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO, DEMANDANTE: BELFORD LUIS PARDO OTALORA, DEMANDADO: NACIÓN- MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FOMAG - DISTRITO ESPECIAL INDUSTRIAL Y PORTUARIO DE BARRANQUILLA, RADICACIÓN: 08-001-33-33-013-2022-00159-00 que cursa en Juzgado Trece Administrativo Oral del Circuito de Barranquilla, cuyas pretensiones guardan total similitud con el caso que nos ocupa, y en el cual se falló en primera instancia negando las pretensiones de la demanda con base en los argumentos que se exponen a continuación de manera general.

> *Dentro del asunto pretende el actor la nulidad del acto administrativo Oficio BRQ2021EE028381 de fecha 29 de octubre de 2021 "Asunto: Pago de sanción por mora por inoportuna consignación de cesantías y pago tardío de los intereses del año 2020", que negó el reconocimiento, liquidación y pago de la sanción moratoria generada por la no consignación oportuna de las cesantías anuales correspondientes al año 2000 en el Fondo Nacional Prestaciones Sociales del Magisterio, al considerar que como docente afiliada al Fondo nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio le es dable la aplicación del artículo 99 de la Ley 50 de 1990, Ley 344 de 1996 y demás disposiciones concordantes*

ARTURO POLO SUÁREZ
ABOGADO ESPECIALISTA EN DERECHO ADMINISTRATIVO **CELULAR: 3107371337**
UNIVERSIDAD DEL NORTE - UNIVERSIDAD LIBRE **CORREO:** arturopolo0210@gmail.com

que establecen el régimen anualizado de cesantía así como la por pago tardío de intereses a las cesantías.

Tal como quedo se señaló en líneas precedentes la sanción moratoria reclamada por el actor no le es aplicable la Ley 50 de 1990 por encontrarse inmerso en un régimen especial, que en materia de cesantías se diferencia sustancialmente, toda vez que el sistema anualizado obliga al empleador a la consignación de las cesantías en la cuenta individual del fondo privado del empleado con anterioridad al 15 de febrero de cada año; mientras que para el caso del demandante, la Ley 91 de 1989, previó que dicha prestación social se encuentra dentro del patrimonio autónomo denominado FOMAG, cuya administración y forma de financiación es diversa a aquél administrado a través de los fondos privados de cesantías.

Por disposición del Decreto reglamentario 1582 de 1998, el cual previó que son beneficiarios del régimen anualizado de liquidación de cesantías, los servidores públicos del nivel territorial y vinculados a partir del 31 de diciembre de 1996 que se afilien a los fondos privados de cesantías, y contrario a lo sostenido por el demandante, el régimen aplicable es el especial previsto en la Ley 91 de 1989, por tratarse de un docente del nivel territorial vinculado con posterioridad al 1º de enero de 1990.

Teniendo en cuenta, tanto la jurisprudencia como la normatividad aplicable al caso, es de advertirse que el reconocimiento y pago de las cesantías, ya sean estas parciales o definitivas, el régimen especial docente de la Ley 91 de 1989, hace alusión a que la Secretaría de Educación del ente territorial respectivo, no es la dependencia obligada jurídicamente a efectuar la consignación anual de las cesantías docentes al FOMAG, luego, no se tiene establecido el derecho al reconocimiento y pago de la sanción por consignación extemporánea de esta prestación laboral como se consagra en el artículo 99 de la Ley 50 de 1990, es decir, desde el 15 de febrero, como plazo máximo para realizar dicha consignación, como tampoco al reconocimiento de la indemnización por pago tardío de los intereses a las cesantías establecida en el artículo 1 de la Ley 52 de 1975.

Conforme a lo anterior, se concluye que en el presente asunto no hay lugar a ordenar el reconocimiento y pago de la sanción por mora prevista en el artículo 99 de la Ley 50 de 1990, toda vez que no existe una cuenta individualizada a nombre de ningún docente en el FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO, a la cual se debían trasladar los recursos de la cesantía anualizada del periodo 2020 antes del 15 de febrero de 2021, como se explicó en el acápite normativo de esta providencia, por lo tanto, se insiste, no se configura el presupuesto previsto en la norma que fundamenta esta pretensión.

En relación con si es o no procedente aplicar al personal docente lo dispuesto en el artículo 1° de la Ley 52 de 1975, esa norma establece la fecha en la cual los empleadores del sector privado deben consignar los intereses sobre las cesantías de sus trabajadores y se ha aplicado a los empleados públicos por analogía, dado que no existe en el ordenamiento jurídico una disposición que disponga una fecha exacta para ese fin.

ARTURO POLO SUÁREZ
ABOGADO ESPECIALISTA EN DERECHO ADMINISTRATIVO **CELULAR: 3107371337**
UNIVERSIDAD DEL NORTE - UNIVERSIDAD LIBRE **CORREO:** arturopolo0210@gmail.com

Con base en lo anterior, la indemnización reclamada resulta incompatible para el caso de los docentes oficiales, en virtud al principio de inescindibilidad normativa, ya que en el régimen especial docente sí se dispone la forma como se ha de liquidar el interés sobre las cesantías y las fechas definidas anualmente, según la Ley 91 de 1989 y específicamente el Acuerdo 34 de 1998, en que se deben pagar, esto es en el mes de marzo.

En este punto, vale la pena aclarar que, en lo concerniente a la aplicación de la Ley 52 de 1975 para el régimen de los docentes, no existe un precedente vinculante, ni una sentencia de unificación en tal sentido, que permita aplicar dicha norma sobre la regulación especial dispuesta por el FOMAG.

Como consecuencia de lo anterior, se impone negar las pretensiones de la demanda, puesto que no se desvirtuó la presunción de legalidad que ampara al acto administrativo aquí demandado.

Conforme a lo anterior y las disposiciones que regulan en el sub-lite la situación fáctica del docente EDGAR EDUARDO MONTALVO AVILES; esto es la Ley 91 de 1989, que comprende aspectos prestacionales en materia de cesantías, basado en sus propias reglas, principios e instituciones, cuya liquidación y pago es distinta a la regulada en la Ley 50 de 1990, sin que por ello se configure discriminación alguna, se deben denegar las pretensiones de la demanda, toda vez que no se desvirtúa la presunción de legalidad que ampara el acto administrativo acusado.

IV. EXCEPCIONES

Sin que ello constituya una aceptación de los hechos de la demanda, presento ante usted las siguientes excepciones:

EXCEPCION INAPLICABILIDAD DE LA SANCIÓN MORATORIA DE LA LEY 50 DE 1990 CUANDO EL DOCENTE HA SIDO AFILIADO AL FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES DEL MAGISTERIO-FOMAG.

Tiene relevancia a partir del análisis del marco jurídico que regula el auxilio de cesantías visto con detenimiento conforme con la jurisprudencia del Consejo de Estado, no existe disposición legal que prevea la sanción moratoria contenida en la ley 50 de 1990, a favor de los docentes y en contra de la entidad territorial a cargo de planta de personal docente y administrativo.

La afiliación al fondo nacional de prestaciones del magisterio de los docentes se realiza por mandato legal en desarrollo del régimen especial de los docentes, que dispone sanciones por omitir el cumplimiento de la misma.

Muy a pesar de la entrada en vigencia de la ley 50 de 1990, con posterioridad el legislador quiso extenderles a los docentes un régimen especial conforme con las expectativas que encierra el derecho a la educación y ámbito prestacional y salarial, expidiendo la ley 115 de 1994, que prevé que los educadores estatales se regirán por la ley 91 de 1989 y la ley 60 de 1993.

ARTURO POLO SUÁREZ
ABOGADO ESPECIALISTA EN DERECHO ADMINISTRATIVO **CELULAR: 3107371337**
UNIVERSIDAD DEL NORTE - UNIVERSIDAD LIBRE **CORREO:** arturopolo0210@gmail.com

En el caso del personal docente vinculado a la planta de personal docente de los departamentos distritos y municipios es el establecido por la Ley 91 de 1989, para lo cual reconoció diferentes tipos de vinculación para el personal docente al servicio oficial docentes nacionales, nacionalizados y del orden territorial.
Los docentes fueron clasificados por la ley 60 de 1993[1], como docentes de régimen especial del orden departamental, distrital y municipal.

En este orden es el decreto 196 de 1995[2] que introduce la obligatoriedad a los entes territoriales de afiliar a los docentes al fondo nacional de prestaciones, al reglamentar parcialmente el artículo 6º de la Ley 60 de 1993 y el artículo 176 de la Ley 115 de 1994.

El decreto 196, prevé:

> *"Artículo 2º.- Definiciones. Para los efectos de la aplicación del presente Decreto, los siguientes términos tendrán el alcance indicado en cada uno de ellos:*
> *Docentes nacionales y nacionalizados: Son aquellos que han venido siendo financiados con recursos de la Nación y que se financian con recursos del situado fiscal, a partir de la entrada en vigencia de la Ley 60 de 1993.*
> *Docentes Departamentales, Distritales y Municipales:*
> *a) Son los docentes vinculados por nombramiento de la respectiva entidad territorial con cargo a su propio presupuesto y que pertenecen a su planta de personal;*
> *b) Son Igualmente los docentes financiados o cofinanciados por la Nación-Ministerio de Educación Nacional, mediante convenios y que se encuentran vinculados a plazas departamentales o municipales.*
> *Docentes de Establecimientos Públicos Oficiales: Son aquellos que pertenecen a la planta de personal del respectivo establecimiento público educativo nacional o territorial, laboran en los niveles de preescolar, de educación básica en los ciclos de primaria y secundaria y de educación media y son pagados con recursos establecimiento.*
> *Prestaciones sociales causadas y no causadas: Las prestaciones causadas son aquellas para las cuales se han cumplido los requisitos que permiten su exigibilidad, y las prestaciones sociales no causadas son aquellas en las que tales requisitos no se han cumplido, pero hay lugar a esperar su exigibilidad futura, cuando reúnan los requisitos legales."*

El articulo 4 ibidem, establece la obligatoriedad de afiliación al Fomag, así:

> *"«Artículo 4º.- Docentes departamentales y municipales financiados o cofinanciados por la Nación -Ministerio de Educación Nacional. Los docentes departamentales y municipales financiados o cofinanciados por la Nación-Ministerio de Educación Nacional mediante*

[1] «Por la cual se dictan normas orgánicas sobre la distribución de competencias de conformidad con los artículos 151 y 288 de la Constitución Política y se distribuyen recursos según los artículos 356 y 357 de la Constitución Política y se dictan otras disposiciones
[2] Por el cual se reglamentan parcialmente el artículo 6 de la Ley 60 de 1993 y el artículo 176 de la Ley 115 de 1994

ARTURO POLO SUÁREZ
ABOGADO ESPECIALISTA EN DERECHO ADMINISTRATIVO **CELULAR: 3107371337**
UNIVERSIDAD DEL NORTE - UNIVERSIDAD LIBRE **CORREO:** arturopolo0210@gmail.com

> *convenios, serán afiliados o Incorporados al Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, bajo el régimen de la Ley 91 de 1989 y sus Decretos reglamentarios 1775 y 2563 de 1990 o de las disposiciones que modifiquen el régimen indicado, previo el cumplimiento de los requisitos económicos y formales establecidos para el efecto. Los docentes así vinculados que previamente se encuentren afiliados a una caja de previsión o entidad que haga sus veces, quedarán eximidos de los requisitos económicos de afiliación al Fondo Nacional de Prestaciones Sociales de Magisterio.*
> *Las prestaciones sociales de los docentes financiados y cofinanciados serán de cargo de la respectiva entidad territorial y los recursos para su cancelación se regirán por lo que disponga el correspondiente convenio de financiación o de cofinanciación. Las entidades territoriales, las cajas de previsión o las entidades que hagan sus veces, girarán directamente los recursos al Fondo Nacional de prestaciones Sociales del Magisterio.*
> *Parágrafo.- Una vez se venzan los términos de los convenios de plazas financiadas cofinanciadas, los derechos salariales y prestacionales se pagarán con cargo al situado fiscal."*

Por su parte el Decreto 3752 de 2003 regló el proceso de afiliación de los docentes al Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio y previo sanciones en contra del ente territorial en esa materia cuando incumple u omite lo allí dispuesto, así:

Para lo cual el Decreto 3752 de 2003 prevé:

> "*Artículo 1º. Personal que debe afiliarse al Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio. Los docentes del servicio público educativo que estén vinculados a las plantas de personal de los entes territoriales deberán ser afiliados al Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, previo el cumplimiento de los requisitos y trámites establecidos en los artículos 4° y 5° del presente decreto, a más tardar el 31 de octubre de 2004.*
> *Parágrafo 1º. La falta de afiliación del personal docente al Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio implicará la responsabilidad de la entidad territorial nominadora por la totalidad de las prestaciones sociales que correspondan, sin perjuicio de las sanciones administrativas, fiscales y disciplinarias a que haya lugar.*
> *Parágrafo 2°. Los docentes vinculados a las plantas de personal de las entidades territoriales de manera provisional deberán ser afiliados provisionalmente al Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio mientras conserve su nombramiento provisional*."

Sin perder de vista que la ley 50 de 1990 fue prevista para regular las relaciones laborales de los trabajadores particulares determinando su afiliación a los fondos privados, extendió su aplicación a los trabajadores

ARTURO POLO SUÁREZ
ABOGADO ESPECIALISTA EN DERECHO ADMINISTRATIVO **CELULAR: 3107371337**
UNIVERSIDAD DEL NORTE - UNIVERSIDAD LIBRE **CORREO:** arturopolo0210@gmail.com

estatales con la entrada en vigencia de la ley 344 de 1996. Y mediante el decreto 1582 de 1998[3] a los trabajadores del orden territorial, trabajadores oficiales y fuerza pública según decreto 1252 de 2000[4]

Sin que nada se diga expresamente en ley alguna sobre la aplicabilidad de la misma ley 50, a los docentes, pues, en verdad nada se dice aplicabilidad de la sanción moratoria en la ley 344, a favor de los docentes y en contra del ente territorial bien sea municipal departamental o distrital, de surte entonces la ley general ha previsto la sanción, pero para quienes se afilian a los fondos privados.
En este sentido el Alto tribunal de lo contencioso administrativo sostuvo:

> *"44. Así las cosas, se concluye que no existe una norma que haya extendido la sanción moratoria prevista en la Ley 50 de 1990 a los docentes beneficiarios del régimen especial contenido en la Ley 91 de 1989, cuyas prestaciones sociales son administradas por el Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, patrimonio autónomo de carácter público que no puede ser equiparado a las instituciones financieras de carácter privado*[5]

Ahora, es la Corte constitucional, mediante fallo de tutela en sentencia de unificación SU098/18 del 17 de octubre de 2018[6], hace referencia a la situación especial del tutelante frente a la administración recordándole al Consejo de Estado, que fue precisamente esa corporación judicial, en donde se fijó el derecho que pudieran tener los docentes al pago de la sanción moratoria de la ley 50 de 1990.

Paro lo cual se hizo especial referencia a los casos en que el territorial omitió su obligación legal de afiliación del docente al Fondo Nacional de Prestaciones del Magisterio- Fomag.

En sentencia de tutela SU098/18 del 17 de octubre de 2018, mediante la cual ordenó proferir nuevo fallo dentro del proceso 4854-2014, conforme con la sentencia referenciada (Sentencia de fecha 24 de enero de 2019, M.P. SANDRA LISSET IBARRA VÉLEZ, Radicado. 76001-23-31-000-2009-00867-01. Numero Interno. 4854-2014), que sirve de fundamento para la decisión de reconocimiento de la sanción moratoria de la ley 50, a favor del docente, la Alta Corte, dijo:

> *"45. De otra parte, la Sentencia T-008 de 2015*[7] *conoció de un caso en que por negligencia del empleador no se afilió al Fondo de Prestaciones Sociales del Magisterio a un docente que reclamaba el pago de su auxilio de cesantías, intereses y sanción moratoria. Recalcó que la jurisprudencia constitucional ha considerado que el auxilio de cesantía es un derecho*

[3] "Por el cual se reglamenta parcialmente los artículos 13 de la Ley 344 de 1996 y 5 de la Ley 432 de 1998, en relación con los servidores públicos del nivel territorial y se adoptan otras disposiciones en esta materia.
[4] Por el cual se establecen normas sobre el régimen prestacional de los empleados públicos, los trabajadores oficiales y los miembros de la fuerza pública
[5] Consejo de Estado Sala de lo Contencioso Administrativo Sección segunda Subsección B., Sentencia de fecha 24 de enero de 2019, M.P. SANDRA LISSET IBARRA VÉLEZ, Radicado. 76001-23-31-000- 2009-00867-01. Numero Interno. 4854-2014
[6] Corte Constitucional Sentencia SU098, fecha 17 de octubre de 2018 M.P. GLORIA STELLA ORTIZ DELGADO, Expediente T-6.736.200
[7] M.P. Jorge Iván Palacio Palacio

irrenunciable de todos los trabajadores que debe asumir el empleador y que en caso de mora en el pago de este auxilio, así como sus intereses, la entidad responsable de la obligación tiene el deber de reconocer y pagar una sanción moratoria consistente en un día de salario por cada día de retardo, hasta tanto se haga efectivo el pago. Por lo anterior, los trabajadores, para este caso los docentes tenían el derecho a ser afiliados al Fondo de Prestaciones Sociales respectivo, recibir oportunamente la liquidación de sus cesantías e intereses de las mismas y que en caso de que esta situación no se cumpliera, se generara una sanción a cargo del empleador y a favor del trabajador, a fin de resarcir los daños que se pudieran causar con dicho incumplimiento. En el caso concreto se acreditó que el accionante se desempeñaba como docente del Distrito de Buenaventura para los años 2003 y 2004 y que su afiliación se dio al Fondo de Prestaciones del Magisterio a partir del 28 de noviembre de 2005, por lo que determinó que correspondía al Distrito responder por el valor de las cesantías de los años anteriores a la afiliación, así como el pago de los intereses de las mismas y la sanción moratoria mencionada en el artículo 99 de la Ley 50 de 1990, toda vez que no se evidenció una causa que justificara dicha situación.
46. En conclusión, la jurisprudencia del Consejo de Estado: (i) ha reconocido el pago de la sanción moratoria por no consignación de las cesantías en tiempo, de conformidad con lo estipulado en el numeral 3° del artículo 99 de la Ley 50 de 1990 a servidores públicos y no admite que el empleador se sustraiga de consignar las cesantías anualizadas aún en supuestos de procesos de reestructuración, en razón a que las acreencias laborales tienen una especial protección en el ordenamiento jurídico colombiano; (ii) ha sostenido que el Legislador no limitó la sanción moratoria que contempla la Ley 244 de 1995 modificada por la Ley 1071 de 2006 a determinados servidores públicos, de modo que no puede inferirse la exclusión de regímenes especiales como el de los docentes; (iii) en lo que concierne al reconocimiento y pago de la sanción moratoria que establece la Ley 50 de 1990 no ha accedido a dicha solicitud. El Consejo de Estado aduce que dicha normativa sólo cobija a los servidores públicos del orden territorial que se encuentren afiliados a un fondo privado de cesantías. Este mismo órgano judicial aclaró que en caso de que los docentes se hubiesen vinculado a partir de 1990 los ampara el régimen prestacional de los empleados del orden nacional y se encuentran afiliados al FOMAG, razón por la que no tienen derecho a ese pago. Por otra parte, (iv) existe un precedente constitucional en el que se accedió al reconocimiento y pago de la sanción moratoria establecida en la Ley 50 de 1990 a un docente porque el ente territorial omitió afiliarlo al FOMAG y no le consignó las cesantías, aproximadamente, durante dos periodos consecutivos"

Luego, en el fallo de cumplimento de orden judicial de tutela del fallo de unificación en referencia a lo dicho por la Corte constitucional, Al aplicar el principio de favorabilidad sostuvo:

"45. La Corte Constitucional en la Sentencia SU098/1850, indicó que en virtud del principio de favorabilidad en materia laboral, es procedente aplicar lo dispuesto en el numeral 3º del artículo 99 de la Ley 50 de 1990 a los docentes oficiales, ya que la Ley 91 de 1989 no contempla de manera expresa sanción por la no consignación de las cesantías en el FOMAG, por las consideraciones que la Sala transcribirá in extenso a continuación:

ARTURO POLO SUÁREZ
ABOGADO ESPECIALISTA EN DERECHO ADMINISTRATIVO **CELULAR: 3107371337**
UNIVERSIDAD DEL NORTE - UNIVERSIDAD LIBRE **CORREO:** arturopolo0210@gmail.com

(…)
Así las cosas, aunque los jueces contencioso administrativos expusieron que la anterior normativa no era aplicable a los docentes del sector oficial porque se encuentran cobijados por un régimen especial, y que la norma remite a las Leyes 50 de 1990, 344 de 1996 o 432 de 1998, de lo cual concluyeron que estaban excluidos, omitieron realizar una lectura de la norma en todo su contexto y a la luz de la interpretación que estuviera conforme a la Constitución.
De esta manera, la Sala no comparte el anterior razonamiento, puesto que precisamente las normas que se encuentran en la disposición, en particular, el artículo 13 de la Ley 344 de 1996, extendió la liquidación anual de las cesantías a todas las personas que se vinculen a los órganos y entidades del Estado a partir del 31 de diciembre de 1996. Al respecto, las autoridades judiciales interpretaron el aparte "sin perjuicio de (…) lo estipulado en la Ley 91 de 1989" bajo un entendimiento restrictivo, en el sentido de que los docentes estaban excluidos de este contenido de manera categórica.
No obstante, como quedó visto en la parte considerativa de esta providencia, existe otra interpretación sobre el alcance de esta norma. Así, en varios pronunciamientos del Consejo de Estado sobre el reconocimiento y pago de la sanción moratoria en virtud de lo dispuesto en la Ley 50 de 1990 se establece que aunque en virtud del artículo 13 de la Ley 344 de 1996 y el Decreto Reglamentario 1582 de 1998 se extiende el régimen de liquidación y pago de las cesantías a los servidores públicos del nivel territorial, también lo es que, en materia prestacional los docentes que se vincularon con posterioridad al 1° de enero de 1990 -que sería el caso del actor, pues su vinculación se efectúo el 31 de marzo de 2003- se encuentran sometidos a las normas de los empleados públicos del orden nacional, según lo dispuesto en el numeral 3° del artículo 15 de la Ley 91 de 1989.
Bajo esta perspectiva, dichos fallos del Consejo de Estado concluyen que no es que los docentes estén excluidos de lo dispuesto en la norma, sino que no son destinatarios de la sanción moratoria que se extendió a los servidores públicos del orden territorial porque no cumplen los requisitos de: (i) reunir la condición territorial ni (ii) estar afiliados a un fondo privado administrador de cesantías de aquéllos creados por la Ley 50 de 1990, pues para eso se creó el FOMAG"

Valga resaltar entonces que, de las importantes consideraciones expuestas por el consejo de estado para el cumplimiento de la orden judicial, contenida en la sentencia de unificación[8]

Examinado el caso concreto pudo resaltarse que el docente demandante de la sanción moratoria que le fue concedida, no fue afiliado al Fondo Nacional de Prestaciones del magisterio, en vigencia de la relación laboral reglamentaria, sino con posterioridad al despido.

El Alto Tribunal respecto al caso concreto sostuvo:

[8] Corte Constitucional Sentencia SU098, fecha 17 de octubre de 2018 M.P. GLORIA STELLA ORTIZ DELGADO, Expediente T-6.736.200

ARTURO POLO SUÁREZ
ABOGADO ESPECIALISTA EN DERECHO ADMINISTRATIVO **CELULAR: 3107371337**
UNIVERSIDAD DEL NORTE - UNIVERSIDAD LIBRE **CORREO:** arturopolo0210@gmail.com

"El caso concreto del demandante
70. De la documental aportada al plenario se observa que el demandante fue nombrado provisionalmente como docente del municipio de Santiago de Cali mediante la Resolución 205 del 31 de marzo de 2003.
71. A través de la Resolución 4143.21.5013 de 17 de septiembre de 2007 , expedida por el Secretario de Educación de Santiago de Cali, se resolvió «dar por terminado a partir del 1 de octubre de 2007 el nombramiento provisional de ÁLVARO BONILLA GUERRERO, como docente del área de técnica MECÁNICA en la Institución Educativa ANTONIO JOSÉ CAMACHO», previas las siguientes consideraciones:

> *"[…] Que ÁLVARO BONILLA GUERRERO, identificado con cédula de ciudadanía 14.936.521, es docente provisional en el área técnica MECÁNICA, en la Institución Educativa ANTONIO JOSÉ CAMACHO, del municipio de Santiago de Cali. Que se hace necesario dar por terminada la vinculación provisional en el área técnica a partir del 1 de octubre de 2007 a los docentes mencionados anteriormente, los cuales se acogen voluntariamente al Decreto Ley 1278 de 2002»*

72. En virtud de lo anterior, el subsecretario para la dirección y administración de los recursos de la secretaría de educación municipal, expidió la Resolución 4143.3.215447 de 22 de octubre de 200782 «Por medio de la cual se ordena cancelar y consignar el pago de las cesantías definitivas e intereses de las cesantías del personal docente administrativo nombrado provisionalmente en la secretaría de educación municipal […]», para lo cual consideró lo siguiente:

> *« […] Que el señor BONILLA GUERRERO ÁLVARO, […] laboró en forma provisional al servicio del Municipio de Cali – Secretaría de Educación Municipal durante y según los Calendarios Académicos 2002-2003, 2003- 2004, 2004-2005, 2005-2006 y hasta el 30 de septiembre de 2007. Actualmente es docente provisional de áreas técnicas en la I.E. Antonio José Camacho y se le dio por terminado su nombramiento para acogerse al Decreto 1278 de 2002. Que como consecuencia de lo anterior, se hace necesario el reconocimiento y pago de las cesantías e intereses a las cesantías por los días laborados, […]»*

73. De acuerdo con lo expuesto, le reconoció las prestaciones sociales definitivas al actor, así:
"«[…] Reconocer el pago al señor BONILLA GUERRERO ÁLVARO […] de sus prestaciones sociales definitivas nombrado provisionalmente, durante los siguientes períodos de los calendarios académicos a saber: año 2003 115 días, año 2004 360 días, año 2005 360 días, año 2006 360 días, año 2007 270 días, por concepto de Cesantías la suma de $3.437.372 y sus Intereses $236.062 para un valor total de $3.673.434, por los servicios prestados al Municipio de Santiago de Cali – Secretaría de Educación Municipal durante los años escolares o fracción de estos conforme a la parte considerativa de la presente resolución. Pago que se efectuará en la tesorería del municipio de Santiago de Cali.
74. En virtud de la prueba decretada por el Tribunal Administrativo de Valle del Cauca mediante auto del 22 de octubre de 201083, la directora de afiliaciones y recaudos (E) de la Fiduprevisora S.A. allegó copia del «Reporte de Afiliaciones aplicadas del Fondo Nacional de

Prestaciones Sociales del Magisterio»84, en el que se observa como fecha de afiliación al señalado fondo, el 19 de octubre de 2007.
75. El demandante a través de petición elevada ante el alcalde municipal de Santiago de Cali el 21 de abril de 200985, solicitó el reconocimiento, liquidación y pago de la sanción moratoria por la no consignación de las cesantías e intereses por las anualidades de 2003 a 2007, la cual fue negada por la entidad demandada a través del acto acusado, bajo el argumento que no existe normatividad alguna que faculte a las entidades públicas a cancelar la sanción moratoria por el retardo en el cumplimiento de las obligaciones laborales adquiridas con los funcionarios a su cargo
76. De los elementos de prueba aportados al expediente, la Sala encuentra acreditado que el municipio de Santiago de Cali incumplió la obligación de afiliar al demandante al FOMAG y por ende, la consecuente consignación de las cesantías por las anualidades objeto de la litis (2003 – 2007) dentro de la oportunidad establecida en el artículo 99 de la Ley 50 de 1990, esto es, con anterioridad al 15 de febrero de cada anualidad
77. En este orden debido a que, en efecto, la entidad demandada no consignó el auxilio de cesantías del accionante por los años 2003 a 2007, a partir del 15 de febrero de 2004 se causó el derecho al pago de la sanción moratoria a su favor. En otros términos, la entidad empleadora incurrió en incumplimiento, de la obligación prevista en el numeral 3º del artículo 99 de la Ley 50 de 1990, desde el 15 de febrero de 2004 y se siguió causando por las anualidades sucesivas"

Para mayor argumentación con lo anterior se suma lo también dicho por el Consejo de Estado, en la misma providencia en donde aclara que el régimen de cesantías docente tiene particularidades en el manejo que no atañen al régimen de los fondos privados en tal sentido la alta corporación de lo contencioso administrativo expuso:

"*57. Sobre el particular, esta Subsección precisa que en materia de cesantías en el caso de los docentes afiliados al FOMAG existe una regulación especial, en tanto que: En primer lugar, el fondo administrador de la señalada prestación social es el Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, cuya naturaleza jurídica está prevista en el artículo 3º de la Ley 91 de 1989, como « una cuenta especial de la Nación, con independencia patrimonial, contable y estadística, sin personería jurídica, cuyos recursos serán manejados por una entidad fiduciaria estatal o de economía mixta, en la cual el Estado tenga más del 90% del capital», creada para «Efectuar el pago de las prestaciones sociales del personal afiliado.»; a diferencia de los fondos administradores de cesantías cuya creación fue autorizada por la ley bajo la modalidad de sociedades cuyas características fueran establecidas por el Gobierno Nacional, en orden a: «a. Garantizar una pluralidad de alternativas institucionales para los trabajadores, en todo el territorio nacional; b. Garantizar que la mayor parte de los recursos captados para orientarse hacia el financiamiento de actividades productivas.*[9]

[9] Artículo 99, numeral 6º de la Ley 50 de 1990

ARTURO POLO SUÁREZ
ABOGADO ESPECIALISTA EN DERECHO ADMINISTRATIVO **CELULAR: 3107371337**
UNIVERSIDAD DEL NORTE - UNIVERSIDAD LIBRE **CORREO:** arturopolo0210@gmail.com

58. De lo anterior, se destaca igualmente que los trabajadores particulares tienen derecho de escoger libremente el fondo de cesantías que mejor rentabilidad le pueda generar en la administración de las mismas, a contrario sensu de lo que sucede con los docentes oficiales, quienes por mandato legal deben afiliarse al FOMAG

59. En segundo orden, en cuanto a la liquidación y manejo de las cesantías, en tratándose de la Ley 50 de 1990, el legislador previó en el artículo 99 ibídem, la liquidación definitiva a 31 de diciembre, por la anualidad o fracción, valor que deberá ser consignado por parte del empleador antes del 15 de febrero del año siguiente, en la cuenta individual a nombre del trabajador y en el fondo de cesantías escogido por este[10]. En cambio, la administración de los recursos que por concepto de cesantías tiene a su cargo el FOMAG, se efectúa de manera distinta, por cuanto estos provienen del Sistema General de Participaciones para educación, los cuales se descuentan directamente de los rubros que se distribuyen anualmente para la prestación del servicio[11] y que deben ser presupuestados por la entidad territorial sin situación de fondos.

60. De igual manera, de conformidad con el artículo 3º del Acuerdo 39 de 199877 expedido por el FOMAG, la entidad territorial deberá remitir a la Oficina Regional del Fondo del Magisterio a cargo de la secretaría de educación del departamento o del distrito capital, las liquidaciones anuales de cesantías del grupo de docentes a su cargo, reportadas en los formatos diseñados por el Ministerio de Educación Nacional y en los primeros 20 días del mes de enero de cada año; sin embargo, los valores que gira el Ministerio de Hacienda y Crédito Público a la Fiduprevisora S.A. por el SGP, son manejados bajo el concepto de unidad de caja, sin que se proceda a consignarle a cada docente en una cuenta individual, ya que todos los recursos que ingresan al Fondo del Magisterio son destinados a cubrir las prestaciones económicas cuando estas sean exigibles, verbi gratia, en tratándose de las cesantías, el FOMAG por intermedio de la Fiduprevisora S.A. generará el pago por ventanilla

[10] «El nuevo régimen especial de auxilio de cesantía, tendrá las siguientes características: 1ª. El 31 de diciembre de cada año se hará la liquidación definitiva de cesantía, por la anualidad o por la fracción correspondiente, sin perjuicio de la que deba efectuarse en fecha diferente por la terminación del contrato de trabajo. El empleador cancelará al trabajador los intereses legales del 12% anual o proporcionales por fracción, en los términos de las normas vigentes sobre el régimen tradicional de cesantía, con respecto a la suma causada en el año o en la fracción que se liquide definitivamente. 3ª. El valor liquidado por concepto de cesantía se consignará antes del 15 de febrero del año siguiente, en cuenta individual a nombre del trabajador en el fondo de cesantía que el mismo elija. El empleador que incumpla el plazo señalado deberá pagar un día de salario por cada retardo.»

[11] Ley 715 de 2001 por la cual se dictan normas orgánicas en materia de recursos y competencias de conformidad con los artículos 151, 288, 356 y 357 (Acto Legislativo 01 de 2001) de la Constitución Política y se dictan otras disposiciones. […] Parágrafo 1º del artículo 18. Las sumas correspondientes a los aportes patronales y del afiliado, de seguridad social y parafiscales de las entidades territoriales por concepto del personal docente de las instituciones educativas estatales, se descontarán directamente de los recursos de la participación para educación del Sistema General de Participaciones. La Nación contará con un plazo no mayor de dos años para perfeccionar el proceso de descuentos, con la información de las entidades territoriales.» 77 «Por el cual se establece el procedimiento para el reconocimiento y pago de intereses a las cesantías de los docentes afiliados al Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio

ARTURO POLO SUÁREZ
ABOGADO ESPECIALISTA EN DERECHO ADMINISTRATIVO **CELULAR: 3107371337**
UNIVERSIDAD DEL NORTE - UNIVERSIDAD LIBRE **CORREO:** arturopolo0210@gmail.com

> *de los valores correspondientes a la liquidación parcial solicitada por el educador en los eventos autorizados por la ley, lo cual implica que sus afiliados sí pueden disponer del auxilio cuando queden cesantes o para financiar la educación y para la adquisición, construcción, mejora o liberación de bienes raíces destinados a su vivienda cuando así lo soliciten.*
> *61. En tercer lugar, existe una diferencia con el régimen ordinario frente a los intereses a las cesantías, ya que el numeral 2º del artículo 99 de la Ley 50 de 1990, establece a cargo del empleador la cancelación de «intereses legales del 12% anual o proporcionales por fracción, con respecto a la suma causada en el año o en la fracción que se liquide definitivamente». Por otro lado, los afiliados al FOMAG, reciben «un interés anual sobre el saldo de estas cesantías existentes al 31 de diciembre de cada año, liquidadas anualmente y sin retroactividad, equivalente a la suma que resulte de aplicar la tasa de interés, que de acuerdo con certificación de la Superintendencia Bancaria (hoy Financiera), haya sido la comercial promedio de captación del sistema financiero durante el mismo período», lo cual los beneficia y así lo consideró el legislador en el artículo 15 de la Ley 91 de 1989.*

En contexto resulta claro que el incumplimiento del ente territorial de afiliar al docente al Fondo Nacional de Prestaciones del Magisterio – FOMAG, es determinante como presupuesto factico para la viabilidad de la aplicación del principio de favorabilidad fijado por la corte en sentencia SU098/18 del 17 de octubre de 2018 y el Consejo de Estado en los fallos aludidos donde ha ordenado el pago de sanción moratoria de ley 50 de 1990, a favor del docente.

En el caso concreto la parte actora fue vinculada y afiliada al Fondo Nacional de Prestaciones del Magisterio, desde su vinculación e incorporación a la planta de personal con posterioridad a la entrada en vigencia de la ley 91 de 1989, en cumplimiento de los decretos 1252 de 2000 y 3752 de 2003, 196 de 1995, resultando ineficaz la pretensión de pago de sanción moratoria prevista en la ley 50 de 1990.

EXCEPCIÓN DE INDEBIDA PRETENSION DE PAGO DE SANCION MORATORIA Y LEGALIDAD DEL ACTO ADMINISTRATIVO IMPUGNADO

El extenso contenido normativo que sustenta y regula el reconocimiento liquidación y pago de la sanción moratoria prevista en la ley 50 de 1990, da cuenta que el DISTRITO ESPECIAL INDUSTRIAL Y PORTUARIO DE BARRANQUILLA, no se encuentra obligado legalmente para atender las pretensiones de pago de los valores que por el medio de control de nulidad y restablecimiento pretende la accionante en el caso concreto; en gracia de discusión, sea lo primero indicar que pese al intencional silencio del abogado de la parte actora en el relato de los hechos de demanda, en este caso la parte demandante se encuentra vinculada y afiliada al Fondo Nacional de Prestaciones del Magisterio, desde su vinculación e incorporación a la planta de personal con posterioridad a la entrada en vigencia de la ley 91 de 1989, en cumplimiento de los decretos 1252 de 2000 y 3752 de 2003, 196 de 1995.

De las probanzas allegadas a folios del expediente administrativo se tiene que la parte demandante se encentra afiliada al Fondo Nacional de Prestaciones del Magisterio, con posterioridad a su vinculación de donde ha sido favorecida con el pago de sus prestaciones sociales tal como consta en el expediente administrativo.

ARTURO POLO SUÁREZ
ABOGADO ESPECIALISTA EN DERECHO ADMINISTRATIVO **CELULAR: 3107371337**
UNIVERSIDAD DEL NORTE - UNIVERSIDAD LIBRE **CORREO:** arturopolo0210@gmail.com

La pretensión de pago de sanción moratoria en el caso concreto resulta indebida puesto que, la indemnización moratoria en aplicación de la ley 50 de 1990 y la ley 344 de 1996, no proceden como tampoco el decreto 1582 de 1998, por cuanto, dicha normatividad no es aplicable a los docentes sometidos al régimen especial, de ahí que resulta temerario el reproche de la parte actora al demandar el pago de las cuantías dinerarias como restablecimiento del derecho a sabiendas que no le aplican por cuanto, no se ajustan a lo ya dicho por la ley y la jurisprudencia de las altas cortes.

Para lo cual se estructuran presupuestos de hechos y derechos que efectivamente dejan sin efecto y sin ninguna exigibilidad valida la demanda formulada frente a la entidad que represento, veamos:

A) Dentro del ordenamiento jurídico no hay norma que taxativamente determinen pago de sanción moratoria de ley 50 de 1990 a favor de los docentes a cargo de los entes territoriales certificados que actúan en nombre y representación del Fondo Nacional de Prestaciones del Magisterio.
B) La entidad DISTRITO ESPECIAL INDUSTRIAL Y PORTUARIO DE BARRANQUILLA, en el caso concreto no ostenta siquiera la calidad legal de pagador de las prestaciones de cesantía parcial y definitiva.
C) El ente territorial cumplió con las disposiciones legales que imponen la afiliación del docente al Fondo Nacional de Prestaciones del magisterio.

En este orden de ideas el acto administrativo impugnado es legal de manera que resulta improcedente declarar su nulidad en sede jurisdiccional.

Veamos la normatividad aplicable:

En el artículo 17 de la ley 6ª de 19 de febrero de 1945[12], estableció, el auxilio de cesantías para los empleados y obreros nacionales de carácter permanente, a razón de un mes de sueldo o jornal por cada año de servicio, teniendo en cuenta el tiempo prestado con posterioridad al 1º de enero de 1942.

Posteriormente la prestación paso también para los trabajadores del orden territorial y privado de acuerdo con el artículo 1º de la Ley 65 del 20 de diciembre de 1946[13] que establece:

> *"Artículo 1º.- Los asalariados de carácter permanente, al servicio de la Nación en cualquiera de las ramas del Poder Público, hállense o no escalafonados en la carrera administrativa, tendrán derecho al auxilio de cesantía por todo el tiempo trabajado continua o discontinuamente, a partir del 1º de enero de 1942 en adelante, cualquiera que sea la causa del retiro.*

[12] "Por la cual se dictan algunas disposiciones sobre convenciones de trabajo, asociaciones profesionales, conflictos colectivos y jurisdicción especial de trabajo"
[13] Por la cual se modifican las disposiciones sobre cesantía y jubilación y se dictan otras

ARTURO POLO SUÁREZ
ABOGADO ESPECIALISTA EN DERECHO ADMINISTRATIVO **CELULAR: 3107371337**
UNIVERSIDAD DEL NORTE - UNIVERSIDAD LIBRE **CORREO:** arturopolo0210@gmail.com

> *Parágrafo. - Extiéndase este beneficio a los trabajadores de los departamentos, intendencias y comisarías y municipios en los términos del artículo 22 de la Ley 6 de 1945, y a los trabajadores particulares".*

En el mismo sentido se dijo en el artículo 1º del Decreto 1160 de 28 de marzo de 1947[14]

Entonces en el artículo 27 del Decreto 3118 de 26 de diciembre de 1968[15] se dijo que cada año calendario, contado a partir del 1 de enero de 1969, los Ministerios, Departamentos Administrativos, Superintendencias, establecimientos públicos y empresas industriales y comerciales del Estado liquidarán la cesantía que anualmente se cause en favor de sus trabajadores o empleados. Se establecieron intereses para la liquidación anual al 31 de diciembre de cada año hoy en la suma de 12% por disposición del artículo 3 de la Ley 41 de 11 de diciembre de 1975[16].
El pago de intereses de cesantías a cargo fondo nacional del ahorro inicia con el desmonte de la retroactividad contenida en el Decreto 3118 de 1968.

Previendo el pago de intereses para proteger dicha prestación de la depreciación monetaria fue con Ley 50[17], en cuyo artículo 99 se estableció el régimen anualizado de liquidación de cesantías y, en el 7, en cuyo artículo 99 se estableció el régimen anualizado de liquidación de cesantías y, en el numeral 3º, la sanción moratoria por la no consignación oportuna de tal auxilio a los trabajadores afiliados a los fondos privados. numeral 3º, la sanción moratoria por la no consignación oportuna de tal auxilio a los trabajadores afiliados a los fondos privados.:

> *"Artículo 99º.- El nuevo régimen especial de auxilio de cesantía, tendrá las siguientes características*
> *1º. El 31 de diciembre de cada año se hará la liquidación definitiva de cesantía, por la anualidad o por la fracción correspondiente, sin perjuicio de la que deba efectuarse en fecha diferente por la terminación del contrato de trabajo.*
> *2º. El empleador cancelará al trabajador los intereses legales del 12% anual o proporcionales por fracción, en los términos de las normas vigentes sobre el régimen tradicional de cesantía, con respecto a la suma causada en el año o en la fracción que se liquide definitivamente.*
> *3º. El valor liquidado por concepto de cesantía se consignará antes del 15 de febrero del año siguiente, en cuenta individual a nombre del trabajador en el fondo de cesantía que él mismo elija. El empleador que incumpla el plazo señalado deberá pagar un día de salario por cada día de retardo."*

[14] Sobre auxilio de cesantía
[15] Por el cual se crea el Fondo Nacional de Ahorro, se establecen normas sobre auxilio de cesantías de empleados públicos y de trabajadores oficiales y se dictan otras disposiciones"
[16] Por la cual se modifica el Decreto ley 1253 de 1975 y se dictan otras disposiciones.
[17] Por la cual se introducen reformas al Código Sustantivo del Trabajo y se dictan otras disposiciones"

ARTURO POLO SUÁREZ
ABOGADO ESPECIALISTA EN DERECHO ADMINISTRATIVO **CELULAR: 3107371337**
UNIVERSIDAD DEL NORTE - UNIVERSIDAD LIBRE **CORREO:** arturopolo0210@gmail.com

El artículo 13 de la Ley 344 de 27 de diciembre de 1996[18] estableció un nuevo régimen de liquidación anual de las cesantías, aplicable a partir de 1997 con corte a 31 de diciembre de cada año, para los servidores públicos vinculados o que se vincularan a los órganos y entidades del Estado, cualquiera que fuera su nivel (nacional, departamental, municipal o distrital).

Posteriormente con la expedición de la Ley 432 de 29 de enero de 1998[19] , en cuyo artículo 5º se estableció la obligación de afiliación al Fondo Nacional de Ahorro para los servidores públicos de la rama ejecutiva del orden nacional y la posibilidad de que los demás servidores del Estado y de sus entidades descentralizadas territorialmente y por servicios hicieran lo propio.

Respecto de la transferencia de las cesantías de los servidores públicos, el artículo 6 ibídem dispuso así:(Modificado por el artículo 193 del decreto 19 de 2012)

> *"Artículo 6. Transferencia de cesantías. Durante el transcurso del mes de febrero las entidades empleadoras deberán transferir al Fondo Nacional del Ahorro el valor liquidado por concepto de cesantías, teniéndose en cuenta los dos últimos números de NIT para fijar fechas de pago. Mensualmente, las entidades públicas empleadoras enviarán al Fondo Nacional de Ahorro una certificación que contenga el valor total de los factores salariales que constituyan base para liquidar cesantías, devengados en el mes inmediatamente anterior.*
> *Los funcionarios competentes de las entidades públicas empleadoras, que sin justa causa no hagan oportunamente las consignaciones de los aportes mensuales o el envío de los reportes anuales de cesantías debidamente diligenciados, incurrirán en las faltas disciplinarias de conformidad con el régimen disciplinario vigente.*
> *En todas las entidades públicas será obligatorio incluir en sus presupuestos las partidas necesarias para atender las cesantías de la respectiva vigencia, como requisito indispensable para su presentación, trámite y aprobación por parte de la autoridad correspondiente.*
> *Parágrafo. Las fechas estipuladas en este artículo para el cumplimiento de la obligación de transferencia no serán aplicables a las entidades públicas empleadoras del orden departamental y municipal, el régimen establecido en el artículo 99 de la Ley 50 de 1990, en lo relacionado con las fechas de transferencia de cesantías, y demás normas que la reglamenten, modifiquen o sustituyan".*

En el ámbito territorial ese nuevo régimen de liquidación anualizada de cesantías fue reglamentado por medio del Decreto 1582 de 5 de agosto de 1998, vigente a partir del 10 de agosto del mismo año, en cuyo artículo 1º se estipuló:

[18] "Por la cual se dictan normas tendientes a la racionalización del gasto público, se conceden unas facultades extraordinarias y se expiden otras disposiciones"
[19] "Por la cual se reorganiza el Fondo Nacional de Ahorro, se transforma su naturaleza jurídica y se dictan otras disposiciones

ARTURO POLO SUÁREZ
ABOGADO ESPECIALISTA EN DERECHO ADMINISTRATIVO **CELULAR: 3107371337**
UNIVERSIDAD DEL NORTE - UNIVERSIDAD LIBRE **CORREO:** arturopolo0210@gmail.com

> *"Artículo 1º.- El Régimen de liquidación y pago de las cesantías de los servidores públicos del nivel territorial y vinculados a partir del 31 de diciembre de 1996 que se afilien a los fondos privados de cesantías, será el previsto en los artículos 99, 102, 104 y demás normas concordantes de la Ley 50 de 1990; y el de los servidores públicos del mismo nivel que se afilien al Fondo Nacional de Ahorro será el establecido en el artículo 5 y demás normas pertinentes de la Ley 432 de 1998.*
> *Parágrafo.- Cuando los servidores públicos del nivel territorial con régimen de retroactividad se afilien al Fondo Nacional de Ahorro, los aportes al mismo se realizarán por la respectiva entidad en la forma prevista en el artículo 6 de la Ley 432 de 1998".*

El artículo 15, de dicha codificación ley 91, respecto a las cesantías docentes establece:

> ***"****Artículo 15: A partir de la vigencia de la presente Ley el personal docente nacional y nacionalizado y el que se vincule con posterioridad al 1 de enero de 1990 será regido por las siguientes disposiciones: (…)*
> *3.- Cesantías:*
> *B. Para los docentes que se vinculen a partir del 1 de enero de 1990 y para los docentes nacionales vinculados con anterioridad a dicha fecha, pero sólo con respecto a las cesantías generadas a partir del 1 de enero de 1990, el Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio reconocerá y pagará un interés anual sobre saldo de estas cesantías existentes al 31 de diciembre de cada año, liquidadas anualmente y sin retroactividad"*

También tenemos que, con la entrada en vigencia de la carta política de 1991, y la Ley 60 de 1993 que desmontó la nacionalización de la educación contenida en Ley 43 de 1975, los docentes pasaron a tener, sin ningún condicionamiento particular, la calidad de empleados del nivel territorial, la misma Ley 60 de 1993 dispuso que los educadores serían considerados de carácter departamental y también los considero "servidores públicos de régimen especial". El artículo 6 de la citada ley 60, estableció que:

> *""Corresponde a la ley y a sus reglamentos, señalar los criterios, régimen y reglas para la organización de plantas de personal docente y administrativo de los servicios educativos estatales. Ningún departamento, distrito o municipio podrá vincular docentes y administrativos sin el lleno de los requisitos del estatuto docente y la carrera administrativa, respectivamente, ni por fuera de las plantas de personal que cada entidad territorial adopte.*
> *Todo nombramiento o vinculación que no llene los requisitos a que se refiere este artículo, serán ilegales y constituyen causal de mala conducta, sin perjuicio de la responsabilidad civil y penal para quien lo ejecute.*
> *El régimen prestacional aplicable a los actuales docentes nacionales o nacionalizados que se incorporen a las plantas departamentales o distritales sin solución de continuidad y las nuevas vinculaciones será el reconocido por la Ley 91 de 1989, y las prestaciones en ellas reconocidas serán compatibles con pensiones o cualesquiera otra clase de remuneraciones.*
> *El personal docente de vinculación departamental, distrital y municipal será incorporado al Fondo Nacional de Prestaciones del Magisterio y se les respetará el régimen prestacional vigente de la respectiva entidad territorial.*

ARTURO POLO SUÁREZ
ABOGADO ESPECIALISTA EN DERECHO ADMINISTRATIVO **CELULAR: 3107371337**
UNIVERSIDAD DEL NORTE - UNIVERSIDAD LIBRE **CORREO:** arturopolo0210@gmail.com

> *Las sumas por concepto de provisiones y aportes para la atención del pago de las prestaciones del personal docente del orden territorial, a cargo del Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, serán giradas al mismo por las entidades territoriales, de conformidad con las disposiciones de la presente ley. El valor actuarial del pasivo prestacional de las entidades territoriales, que deberán trasladar al Fondo Nacional de Prestaciones del Magisterio, se determinará, para estos efectos, con base en la liquidación que se realice con cada una de ellas, y será financiado con sus propios recursos. (…)*

La misma codificación ley 91 de 1989 creo el Fondo Nacional de Prestaciones del Magisterio, y estableció que todos los docentes a partir del año 1990 que se vincularan al Magisterio estarían a cargo de la Nación y sus prestaciones serian pagadas por el mentado fondo, contando entonces los docentes con un sistema especial y exclusivo de Seguridad Social, a través del Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio, Cuyos recursos son gestionados mediante contrato de Fiducia, para lo cual se contrató a la Fiduciaria La Previsora S.A., la cual tiene como función administrar los recursos del fondo y efectuar los pagos de las prestaciones Sociales a los docentes nacionales y nacionalizados en todo el territorio Nacional.

Al respecto, en Sentencia C- 928 del 8 de noviembre de 2006, M.P. Dr. Humberto Sierra Porto., manifestó:

> *"En Colombia los docentes gozan de un régimen prestacional especial, previsto en la Ley 91 de 1989, modificada parcialmente por la Ley 812 de 2003 (1) , mediante la cual se creó el Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio como una cuenta especial de la Nación, con independencia patrimonial, contable y estadística, sin personería jurídica, cuyos recursos son manejados por una entidad financiera estatal o de economía mixta, en la cual el Estado tenga más del 90% de capital. Al respecto cabe precisar, desde ya, que la Ley 91 de 1989 regula no solo las prestaciones sociales del magisterio, como son las cesantías y las vacaciones, sino igualmente lo referente al régimen pensional y de prestación de servicios médico-asistenciales de los profesores; en otras palabras, se reagrupa en un mismo cuerpo normativo lo prestacional con el régimen de seguridad social, a diferencia de lo que sucede con los demás trabajadores en Colombia.*
> *Pues bien, el mencionado fondo tiene como objetivos (i) efectuar el pago de prestaciones sociales del personal afiliado; (ii) garantiza la prestación de los servicios médico-asistenciales que contrata con ciertas entidades, de conformidad con las instrucciones que al respecto imparta el consejo directivo del fondo; (iii) velar para que la Nación cumpla en forma oportuna con los aportes que le corresponden e igualmente transfiera los descuentos de los docentes; y (iv) propender por que todas las entidades deudoras del Fondo Nacional de Prestaciones del Magisterio cumplan oportunamente con el pago de sus obligaciones.*
> *En cuanto a la naturaleza jurídica del fondo, la Corte ha considerado que (i) se trata de una cuenta especial de la Nación, con independencia patrimonial, sin personería jurídica y cuyos recursos son administrados por una sociedad de economía mixta, de carácter indirecto del orden nacional, (Fiduciaria La Previsora S.A.), vinculada al Ministerio de Hacienda y Crédito Público, con personería jurídica y autonomía administrativa (2) ; (ii) es el encargado tanto del reconocimiento de dichas prestaciones, con un visto bueno previo de la fiduciaria, como de su pago (3) ; (iii) al consejo directivo del Fondo Nacional de Prestaciones del Magisterio*

ARTURO POLO SUÁREZ
ABOGADO ESPECIALISTA EN DERECHO ADMINISTRATIVO **CELULAR: 3107371337**
UNIVERSIDAD DEL NORTE - UNIVERSIDAD LIBRE **CORREO:** arturopolo0210@gmail.com

tiene asignada la función, entre otras, de determinar la destinación de los recursos y el orden de prioridades en que serán atendidas las prestaciones sociales frente a la disponibilidad financiera del fondo para garantizar así una distribución equitativa de los recursos, si existe disponibilidad presupuestal se imparte visto bueno a las solicitudes (4) ; y (iv) hay que compaginar el subsistema de los servicios médicos asistenciales del magisterio con las normas de la Constitución Política y no se puede afirmar por consiguiente que aquel ha quedado por fuera del sistema constitucional de seguridad social en salud (5) "

Establecido lo anterior, sin más elucubraciones se debe concluir que en el caso sub exánime hay una indebida pretensión de pago de sanción moratoria y la consecuente legalidad del acto administrativo impugnado.

EXCEPCIÓN DE LIQUIDACIÓN DE CESANTIAS E INTERESES EN EL TÉRMINO LEGAL.

Al Distrito Especial Industrial y Portuario de Barranquilla - Secretaria de Educación, no le asiste obligación legal de atender las pretensiones de pago de los valores que por el medio de control de nulidad y restablecimiento pretende la accionante en el caso concreto, sin que implique reconocimiento a las pretensiones de la parte actora, en gracia de discusión se advierte que, el DISTRITO ESPECIAL INDUSTRIAL Y PORTUARIO DE BARRANQUILLA, en cumplimiento de los requerimientos legales liquidó las cesantías e intereses de las mismas correspondientes al año 2020, dentro de los términos de ley, dando traslado a la Fiduciaria La Previsora S.A., para el respectivo pago según el caso en los términos de ley.

Lo anterior se hace visible en documento de confirmación de recibido a través de correo electrónico (interesescesantias@fiduprevisora.com.co) el Oficio No. 00086, de fecha 21 de enero, guía No. YG266859183CO, reporte de liquidación de cesantías docente en dos archivos.

Los documentos que se relación contienen la información de reporte de liquidación de cesantías anualizadas de los docentes y pago de interese.

De lo anteriormente expuesto, se debe concluir que el Distrito Especial Industrial y Portuario de Barranquilla - Secretaría de Educación Distrital, no tiene obligación legal de atender las pretensiones de la demanda, configurándose la excepción invocada.

EXCEPCIÓN DE INEXISTENCIA DE SOLIDARIDAD DEL DISTRITO ESPECIAL INDUSTRIAL Y PORTUARIO DE BARRANQUILLA

En concordancia con lo establecido en el artículo 57 de la Ley 1955 de 2019, para que la entidad territorial sea responsable de alguna eventual condena, se debe demostrar que la demora fue generada por la entidad territorial. En el presente caso, no puede existir sanción moratoria por el simple hecho de que no presentó solicitud alguna. Ahora bien, el DISTRITO ESPECIAL INDUSTRIAL Y PORTUARIO DE BARRANQUILLA, cumplió reportando el valor de las cesantías a el FOMAG en enero de 2021, por lo que, realizó su obligación de realizar el reporte, para que así, el FOMAG cancelará los intereses de las cesantías.

ARTURO POLO SUÁREZ
ABOGADO ESPECIALISTA EN DERECHO ADMINISTRATIVO **CELULAR: 3107371337**
UNIVERSIDAD DEL NORTE - UNIVERSIDAD LIBRE **CORREO:** arturopolo0210@gmail.com

En ese sentido, no puede endilgarse ni la mora por cesantías ni mucho menos la indemnización de los intereses de cesantías al DISTRITO ESPECIAL INDUSTRIAL Y PORTUARIO DE BARRANQUILLA, por lo que no existe responsabilidad solidaria alguna.

EXCEPCIÓN DE INEXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN

Es viable que se declare de fondo la inexistencia de la obligación, pues de conformidad con los argumentos esbozados a lo largo de la presente contestación, quedo claro que no existe obligación por parte de la entidad territorial. La obligación por parte de la entidad es reportar al FOMAG en los plazos establecidos y dichos plazos se cumplen a cabalidad. Además, por no ser la entidad encargada de pagar las prestaciones sociales.

EXCEPCIÓN DE FALTA DE LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA POR PASIVA

Para sustentar esta excepción, debemos precisar nuevamente las funciones de cada una de las partes involucradas en el proceso de reconocimiento y pagos de prestaciones solicitadas de los docentes.

El Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio fue creado por la Ley 91 de diciembre 29 de 1989, como una cuenta especial de la Nación, con independencia patrimonial, contable y estadística, sin personería jurídica, cuyos recursos serán manejados por una entidad fiduciaria estatal o de economía mixta, en la cual el Estado tenga más del 90% del capital.

Desde su creación hasta la fecha, la Fiduciaria La Previsora ha sido la entidad encargada del manejo de los recursos económicos de este Fondo.

El Decreto 1272 de 2018, el cual modifico el Decreto Único Reglamentario del sector educación, reglamenta el reconocimiento y pago de Prestaciones Económicas a cargo del Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio y se dictan otras disposiciones, así:

> *"Artículo 2°. Subrogación de la Subsección 2, Sección 3, Capítulo 2, Título 4, Parte 4, Libro 2 del Decreto número 1075 de 2015. Subróguese la Subsección 2, Sección 3, Capítulo 2, Título 4, Parte 4, Libro 2 del Decreto número 1075 de 2015, la cual quedará así:*
> *"SUBSECCIÓN 2 RECONOCIMIENTO Y PAGO DE LAS PRESTACIONES ECONÓMICAS A CARGO DEL FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO*
> *Artículo 2.4.4.2.3.2.1. Radicación de las solicitudes de reconocimiento de prestaciones económicas. Las solicitudes de reconocimiento de prestaciones económicas a cargo del Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio deben ser presentadas, ante la última entidad territorial certificada en educación que haya ejercido como autoridad nominadora del afiliado, de acuerdo con el formulario adoptado para el efecto por la sociedad fiduciaria encargada del manejo de los recursos del Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio.*
> *La sociedad fiduciaria implementará un sistema de radicación único, que registre las solicitudes de estudio de reconocimiento de prestaciones económicas a cargo del Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio de forma simultánea en la respectiva entidad territorial certificada en educación y en dicha sociedad.*

ARTURO POLO SUÁREZ
ABOGADO ESPECIALISTA EN DERECHO ADMINISTRATIVO **CELULAR: 3107371337**
UNIVERSIDAD DEL NORTE - UNIVERSIDAD LIBRE **CORREO:** arturopolo0210@gmail.com

El sistema de radicación único debe permitir a los solicitantes y actores del proceso, conocer electrónicamente el estado del trámite, desde su radicación hasta su resolución y pago, asimismo debe permitir identificar aquellos casos en los que se realicen pagos oficiosos ya sea en cumplimiento de una orden judicial o por disposición administrativa.
Artículo 2.4.4.2.3.2.2. Gestión a cargo de las Secretarías de Educación. La atención de las solicitudes relacionadas con las prestaciones económicas que reconoce y paga el Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio será efectuada a través de la entidad territorial certificada en educación o la dependencia que haga sus veces.
Para tal efecto, la entidad territorial certificada en educación correspondiente, a la que se encuentre vinculado el docente, deberá:
1. Recibir y radicar, en estricto orden cronológico, las solicitudes relacionadas con el reconocimiento de prestaciones económicas, de acuerdo con los formularios que adopte la sociedad fiduciaria encargada del manejo de los recursos de dicho Fondo.
2. Expedir, con destino a la sociedad fiduciaria y conforme a los formatos únicos por esta adoptados, certificación de tiempo de servicio y régimen salarial y prestacional del docente peticionario o causahabiente, de acuerdo con la normativa vigente.
3. Subir a la plataforma que se disponga para tal fin el proyecto de acto administrativo debidamente digitalizado con su respectivo expediente para que sea revisado por la sociedad fiduciaria.
4. Suscribir el acto administrativo de reconocimiento de prestaciones económicas, de acuerdo con lo dispuesto en las Leyes 91 de 1989 y 962 de 2005 y las normas que las adicionen o modifiquen, y surtir los trámites administrativos a que haya lugar, en los términos y con las formalidades y efectos previstos en la ley y en esta Subsección.
5. Remitir a la sociedad fiduciaria copia de los actos administrativos de reconocimiento de prestaciones económicas, junto con la respectiva constancia de ejecutoria para efectos del pago.
Parágrafo. Todos los actos administrativos que sean expedidos por la entidad territorial certificada en educación, a través de los cuales se reconozcan prestaciones económicas a los afiliados al Fondo de Prestaciones Sociales del Magisterio, deberán contar con la aprobación previa por parte de la sociedad fiduciaria, so pena de incurrir en las responsabilidades de carácter disciplinario, fiscal y penal correspondientes".

Que la Ley 1955 de 2019, señala en su Artículo 57. **"EFICIENCIA EN LA ADMINISTRACIÓN DE LOS RECURSOS DEL FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO. Las cesantías definitivas y parciales de los docentes de que trata la Ley 91 de 1989 serán reconocidas y liquidadas por la Secretaría de Educación de la entidad territorial y pagadas por el Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio.**

Las pensiones que pagará el Fondo Nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio serán reconocidas por el citado Fondo, mediante la aprobación del proyecto de resolución por parte de quien administre el Fondo, el cual debe ser elaborado por el Secretario de Educación de la Entidad Territorial certificada correspondiente, a la que se encuentre vinculado el docente. El acto administrativo de reconocimiento de la pensión se hará mediante resolución que llevará la firma del Secretario de Educación de la entidad territorial". (Negrilla fuera del texto).

ARTURO POLO SUÁREZ
ABOGADO ESPECIALISTA EN DERECHO ADMINISTRATIVO **CELULAR: 3107371337**
UNIVERSIDAD DEL NORTE - UNIVERSIDAD LIBRE **CORREO:** arturopolo0210@gmail.com

De acuerdo a la normatividad transcrita es claro que es al Fondo Nacional De Prestaciones Sociales Del Magisterio, a quien le corresponde reconocer y pagar, las prestaciones sociales de los docentes, pues, el papel de la Secretaria de Educación del Distrito de Barranquilla, es de tramitador para los procesos de denegación o reconocimiento, de las prestaciones solicitadas por docentes, en este caso el Distrito Especial Industrial y Portuario de Barranquilla cumplió con los términos y las condiciones legales para garantizar el oportuno desarrollo del proceso de consignación de cesantías, mediante oficio No. 86 de enero 20 de 2021 dirigido a ANGELA TOVAR GONZALEZ, directora de Prestaciones Económicas del FOMAG, reportó las cesantías para el pago de la nómina de los intereses a las cesantías correspondiente al año 2021, por lo que no existe responsabilidad alguna de pate del ente territorial en los hechos relacionados en esta demanda.

EXCEPCIÓN GENÉRICA DE OFICIO

Como tal propongo cualquier medio exceptivo que resulte probado a lo largo del proceso y que el señor Juez del Proceso avizore para despachar en forma negativa las pretensiones del medio de control propuesto por el señor EDGAR EDUARDO MONTALVO AVILES**.**

V. PETICIONES

Por todos los argumentos y excepciones señaladas en el presente escrito, ruego al Señor Juez que conoce del presente proceso, se sirva a denegar las pretensiones que vinculen al DISTRITO ESPECIAL INDUSTRIAL Y PORTUARIO DE BARRANQUILLA y a dar por probada las excepciones propuestas por el suscrito en la oportunidad procesal correspondiente.

VI.- PRUEBAS

1. Poder especial conferido por la Secretaría Jurídica del Distrito Especial Industrial y Portuario de Barranquilla.
2. Soportes del poder especial conferido por la Secretaría Jurídica del Distrito Especial Industrial y Portuario de Barranquilla.
3. Soportes de envió de información al FOMAG, respecto a los docentes de la Secretaría de Educación.

VI.- NOTIFICACIONES:

Recibimos notificaciones en:

- Secretaría de su Despacho
- Alcaldía de Barranquilla
  Dirección: Calle 34 No. 43 - 31, Barranquilla.
  Teléfono: 3399000
  Correo: notijudiciales@barranquilla.gov.co

- Secretaría de su Despacho
- Alcaldía de Barranquilla

ARTURO POLO SUÁREZ
ABOGADO ESPECIALISTA EN DERECHO ADMINISTRATIVO **CELULAR: 3107371337**
UNIVERSIDAD DEL NORTE - UNIVERSIDAD LIBRE **CORREO:** arturopolo0210@gmail.com

Dirección: Calle 34 No. 43 - 31, Barranquilla.
Teléfono: 3399000
Correo: ofijuridicadistrito@gmail.com
notijudiciales@barranquilla.gov.co

Atentamente:



ARTURO POLO SUÁREZ
C.C 72.276.316 de Barranquilla
T.P. N° 154.830 del C.S.J

ARTURO POLO SUÁREZ
ABOGADO ESPECIALISTA EN DERECHO ADMINISTRATIVO
UNIVERSIDAD DEL NORTE - UNIVERSIDAD LIBRE

CARRERA 42ª 4 # 87B – 43 BARRANQUILLA
TELÉFONO: 3012362
CELULAR: 3107371337

Señores:
JUZGADO TRECE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA
JUEZ: Dra. ROXANA ISABEL ANGULO MUÑOZ
CORREO: adm13bqlla@cendoj.ramajudicial.gov.co
E. S. D.

REFERENCIA: ALEGATOS DE CONCLUSIÓN

ACCIÓN:	NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE:	OSCAR VIVIAN BOLAÑO COLON
DEMANDADO:	NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO Y DISTRITO DE BARRANQUILLA – SECRETARIA DE EDUCACIÓN DISTRITAL.
RADICACIÓN:	08-001-33-33-013-2023-00045-00

Quien suscribe, ARTURO POLO SUAREZ, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía N°72.276.316 expedida en Barranquilla, portador de la tarjeta profesional N°154.830 del C.S.J, en calidad de apoderado especial del DISTRITO ESPECIAL INDUSTRIAL Y PORTUARIO DE BARRANQUILLA, reconocido dentro del trámite del presente proceso, concurro a su despacho con el fin de presentar ALEGATOS DE CONCLUSIÓN dentro del término otorgado por la ley para tal fin en los siguientes términos:

I.- PRONUNCIAMIENTO RESPECTO A LAS PRETENSIONES:

Reitero la oposición a las pretensiones que el accionante en ejercicio de la acción de nulidad y restablecimiento del derecho, que consisten en que se declare la nulidad del acto ficto configurado, producto de la reclamación administrativa presentada el día 4 de agosto de 2021, por la no consignación oportuna de las cesantías establecida en la Ley 50 de 1990, artículo 99, desde el 15 de febrero de 2021, fecha en que debió efectuarse el pagode las cesantías del año 2020, en el respectivo Fondo Prestacional y hasta el momento en que se acredite el pago, y a título de restablecimiento solicita que se le reconozca y pague la SANCIÓN POR MORA establecida en la Ley 50 de 1990, artículo 99 y a la INDEMNIZACIÓN, por el pago tardío de los intereses a las cesantías, que se encuentra establecida en el artículo 1 de la Ley 52 de 1975, la Ley 50 de 1990 y el Decreto Nacional 1176 de 1991.

Me opongo a todas y cada una de las pretensiones de la demanda, ya que estas carecen de todo fundamento legal,jurídico y fáctico, afirmaciones que sustentan en que:

- La parte demandante OSCAR VIVIAN BOLAÑO COLON se encuentra en el régimen exceptuado de los docentes.
- Que el DISTRITO ESPECIAL INDUSTRIAL Y PORTUARIO DE BARRANQUILLA, no es la entidad que paga las cesantías ni los intereses a las cesantías a la demandante, sino que es el FOMAG la entidad encargada derealizarlo.
- Al DISTRITO ESPECIAL INDUSTRIAL Y PORTUARIO DE BARRANQUILLA no le es imputable la supuesta morapor el pago tardío de las cesantías ni sus intereses.
- Que el FOMAG es la entidad encargada de los pagos de los docentes adscritos a dicho fondo, por lo que son ellos los que deben responder por cualquier eventual condena en el presente proceso.

Por las razones anteriores, resulta improcedente que mi representada, DISTRITO ESPECIAL INDUSTRIAL Y PORTUARIODE BARRANQUILLA, sea condenado solidariamente en una eventual condena de las pretensiones

ARTURO POLO SUÁREZ **CARRERA 42ª 4 # 87B – 43 BARRANQUILLA**
ABOGADO ESPECIALISTA EN DERECHO ADMINISTRATIVO **TELÉFONO: 3012362**
UNIVERSIDAD DEL NORTE - UNIVERSIDAD LIBRE **CELULAR: 3107371337**

solicitadas.

II. DE LA NO SOLICITUD DE RECONOCIMIENTO DE CESANTIAS PARCIALES POR OSCAR VIVIAN BOLAÑO COLON .

Debemos precisar que para que exista sanción moratoria por el pago tardío de las cesantías inicialmente debe mediarsolicitud presentada por el docente, situación que no se surtió en el presente caso, no es cierto, como lo dice la partedemandante que el régimen de consignación de las cesantías de la que trata la Ley 50 de 1990 les aplica a los regímenes docentes.

III. DEL ARTÍCULO 57 DE LA LEY 1955 DE 2019 Y LA NO SOLIDARIDAD EN EL PRESENTE CASO DEL DISTRITO ESPECIAL INDUSTRIAL Y PORTUARIO DE BARRANQUILLA.

Con la expedición del artículo 57 de la Ley 1955 de 2019, el DISTRITO ESPECIAL INDUSTRIAL Y PORTUARIO DE BARRANQUILLA ha establecido e implementado las políticas públicas y las medidas necesarias para el cumplimientode términos para el reconocimiento de cesantías de los docentes adscritos a la Secretaría de Educación.

Con lo anterior, se tiene que la Secretaría de Educación es la encargada de reconocer y liquidar las cesantías; y de nocumplir con los términos respectivos que generen la mora en el pago de dichas cesantías, la entidad territorial sería la responsable del pago de dicha sanción.

Como se afirmó en el presente caso, no puede proceder la sanción moratoria por el simple hecho de que OSCAR VIVIAN BOLAÑO COLON no solicitó ni realizó el procedimiento acorde al sistema de reconocimiento y pago de cesantías del régimen excepcional al que pertenece, que se encuentra establecidoen la ley 91 de 1989, desarrollado en el decreto 2831 de 2005, modificado por el Decreto 1272 del 23 de juliode 2018 y complementado por las leyes 244 de1995, 344 de 1996, 1071 de 2006 y 1955 de 2019.

En ese sentido, no podría endilgarse responsabilidad alguna al DISTRITO ESPECIAL INDUSTRIAL Y PORTUARIO DE BARRANQUILLA, sobre la supuesta sanción moratoria ni sobre la indemnización por el pago tardío de los intereses alas cesantías.

IV. FALLO CASO SIMILAR – JUZGADO TRECE ADMINISTRATIVO.

A continuación procedo a transcribir algunas de los argumentos analizados dentro del trámite proceso de NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO, DEMANDANTE: BELFORD LUIS PARDO OTALORA, DEMANDADO: NACIÓN- MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FOMAG - DISTRITO ESPECIAL INDUSTRIAL Y PORTUARIO DE BARRANQUILLA,
RADICACIÓN: 08-001-33-33-013-2022-00159-00 que cursa en Juzgado Trece Administrativo Oral del Circuito de Barranquilla, cuyas pretensiones guardan total similitud con el caso que nos ocupa, y en el cual se falló en primera instancia negando las pretensiones de la demanda con base en los argumentos que se exponen de manera general.

Dentro del asunto pretende el actor la nulidad del acto administrativo Oficio BRQ2021EE028381 de fecha 29 de octubre de 2021 *"Asunto: Pago de sanción por mora por inoportuna consignación de cesantías y pago tardío de los intereses del año 2020"*, que negó el reconocimiento, liquidación y pago de la sanción moratoria generada por la noconsignación oportuna de las cesantías anuales correspondientes al año 2000 en el Fondo Nacional Prestaciones Sociales del Magisterio, al considerar que como docente afiliada al Fondo nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio le es dable la aplicación del artículo 99 de la Ley 50 de 1990, Ley 344

ARTURO POLO SUÁREZ **CARRERA 42ª 4 # 87B – 43 BARRANQUILLA**
ABOGADO ESPECIALISTA EN DERECHO ADMINISTRATIVO **TELÉFONO: 3012362**
UNIVERSIDAD DEL NORTE - UNIVERSIDAD LIBRE **CELULAR: 3107371337**

de 1996 y demás disposiciones concordantes que establecen el régimen anualizado de cesantía así como la por pago tardío de intereses a las cesantías.

Tal como quedo se señaló en líneas precedentes la sanción moratoria reclamada por el actor no le es aplicable la Ley
50 de 1990, por encontrarse inmerso en un régimen especial, que en materia de cesantías se diferencia sustancialmente, toda vez que el sistema anualizado obliga al empleador a la consignación de las cesantías en la cuenta individual del fondo privado del empleado con anterioridad al 15 de febrero de cada año; mientras que parael caso del demandante, la Ley 91 de 1989, previó que dicha prestación social se encuentra dentro del patrimonio autónomo denominado FOMAG, cuya administración y forma de financiación es diversa a aquél administrado a travésde los fondos privados de cesantías.

Por disposición del Decreto reglamentario 1582 de 1998, el cual previó que son beneficiarios del régimen anualizadode liquidación de cesantías, los servidores públicos del nivel territorial y vinculados a partir del 31 de diciembre de 1996 que se afilien a los fondos privados de cesantías, y contrario a lo sostenido por el demandante, el régimen aplicable es el especial previsto en la Ley 91 de 1989, por tratarse de un docente del nivel territorial vinculado con posterioridad al 1º de enero de 1990.

Teniendo en cuenta, tanto la jurisprudencia como la normatividad aplicable al caso, es de advertirse que el reconocimiento y pago de las cesantías, ya sean estas parciales o definitivas, el régimen especial docente de la Ley 91 de 1989, hace alusión a que la Secretaría de Educación del ente territorial respectivo, no es la dependencia obligada jurídicamente a efectuar la consignación anual de las cesantías docentes al FOMAG, luego, no se tiene establecido el derecho al reconocimiento y pago de la sanción por consignación extemporánea de esta prestación laboral como se consagra en el artículo 99 de la Ley 50 de 1990, es decir, desde el 15 de febrero, como plazo máximopara realizar dicha consignación, como tampoco al reconocimiento de la indemnización por pago tardío de los intereses a las cesantías establecida en el artículo 1 de la Ley 52 de 1975.

Conforme a lo anterior, se concluye que en el presente asunto no hay lugar a ordenar el reconocimiento y pago de lasanción por mora prevista en el artículo 99 de la Ley 50 de 1990, toda vez que no existe una cuenta individualizada a nombre de ningún docente en el FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO, a la cual se debíantrasladar los recursos de la cesantía anualizada del periodo 2020 antes del 15 de febrero de 2021, como se explicó en el acápite normativo de esta providencia, por lo tanto, se insiste, no se configura el presupuesto previsto en la norma que fundamenta esta pretensión.

En relación con si es o no procedente aplicar al personal docente lo dispuesto en el artículo 1° de la Ley 52 de 1975, esa norma establece la fecha en la cual los empleadores del sector privado deben consignar los intereses sobre las cesantías de sus trabajadores y se ha aplicado a los empleados públicos por analogía, dado que no existe en el ordenamiento jurídico una disposición que disponga una fecha exacta para ese fin.

Con base en lo anterior, la indemnización reclamada resulta incompatible para el caso de los docentes oficiales, en virtud al principio de inescindibilidad normativa, ya que en el régimen especial docente sí se dispone la forma comose ha de liquidar el interés sobre las cesantías y las fechas definidas anualmente, según la Ley 91 de 1989 y específicamente el Acuerdo 34 de 1998, en que se deben pagar, esto es en el mes de marzo.

En este punto, vale la pena aclarar que, en lo concerniente a la aplicación de la Ley 52 de 1975 para el régimen de losdocentes, no existe un precedente vinculante, ni una sentencia de unificación en tal sentido, que permita aplicar dicha norma sobre la regulación especial dispuesta por el FOMAG.

ARTURO POLO SUÁREZ **CARRERA 42ª 4 # 87B – 43 BARRANQUILLA**
ABOGADO ESPECIALISTA EN DERECHO ADMINISTRATIVO **TELÉFONO: 3012362**
UNIVERSIDAD DEL NORTE - UNIVERSIDAD LIBRE **CELULAR: 3107371337**

Como consecuencia de lo anterior, se impone negar las pretensiones de la demanda, puesto que no se desvirtuó la presunción de legalidad que ampara al acto administrativo aquí demandado.

Conforme a lo anterior y las disposiciones que regulan en el sub-lite la situación fáctica de la parte demandante; estoes la Ley 91 de 1989, que comprende aspectos prestacionales en materia de cesantías, basado en sus propias reglas,principios e instituciones, cuya liquidación y pago es distinta a la regulada en la Ley 50 de 1990, sin que por ello se configure discriminación alguna, se deben denegar las pretensiones de la demanda, toda vez que no se desvirtuó la presunción de legalidad que ampara el acto administrativo acusado.

V. EXCEPCIONES

Reiteramos las excepciones presentadas en la contestación de la demanda:

- **EXCEPCION INAPLICABILIDAD DE LA SANCIÓN MORATORIA DE LA LEY 50 DE 1990 CUANDO EL DOCENTE HA SIDO AFILIADO AL FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES DEL MAGISTERIO-FOMAG.**

Tiene relevancia a partir del análisis del marco jurídico que regula el auxilio de cesantías visto con detenimiento conforme con la jurisprudencia del Consejo de Estado, no existe disposición legal que prevea la sanción moratoria contenida en la ley 50 de 1990, a favor de los docentes y en contra de la entidad territorial a cargo de planta de personal docente y administrativo.

La afiliación al fondo nacional de prestaciones del magisterio de los docentes se realiza por mandato legal en desarrollo del régimen especial de los docentes, que dispone sanciones por omitir el cumplimiento de la misma.

En el caso concreto la parte actora fue vinculada y afiliada al Fondo Nacional de Prestaciones del Magisterio, desde su vinculación e incorporación a la planta de personal con posterioridad a la entrada en vigencia de la ley 91 de 1989,en cumplimiento de los decretos 1252 de 2000 y 3752 de 2003, 196 de 1995, resultando ineficaz la pretensión de pago de sanción moratoria prevista en la ley 50 de 1990.

- **EXCEPCIÓN DE INDEBIDA PRETENSIÓN DE PAGO DE SANCION MORATORIA Y LEGALIDAD DEL ACTOADMINISTRATIVO IMPUGNADO**

El extenso contenido normativo que sustenta y regula el reconocimiento liquidación y pago de la sanción moratoria prevista en la ley 50 de 1990, da cuenta que el DISTRITO ESPECIAL INDUSTRIAL Y PORTUARIO DE BARRANQUILLA, nose encuentra obligado legalmente para atender las pretensiones de pago de los valores que por el medio de controlde nulidad y restablecimiento pretende la parte accionante en el caso concreto; en gracia de discusión, sea lo primeroindicar que pese al intencional silencio del abogado de la parte actora en el relato de los hechos de demanda, en estecaso la parte demandante se encuentra vinculada y afiliada al Fondo Nacional de Prestaciones del Magisterio, desdesu vinculación e incorporación a la planta de personal con posterioridad a la entrada en vigencia de la ley 91 de 1989,en cumplimiento de los decretos 1252 de 2000 y 3752 de 2003, 196 de 1995.

La pretensión de pago de sanción moratoria en el caso concreto resulta indebida puesto que, la indemnización moratoria en aplicación de la ley 50 de 1990 y la ley 344 de 1996, no proceden como tampoco el decreto 1582 de 1998, por cuanto, dicha normatividad no es aplicable a los docentes sometidos al régimen especial, de ahí que resulta temerario el reproche del actor al demandar el pago de las cuantías dinerarias como restablecimiento del derecho asabiendas que no le aplican por cuanto, no se ajustan a lo ya dicho por la ley y

ARTURO POLO SUÁREZ **CARRERA 42ª 4 # 87B – 43 BARRANQUILLA**
ABOGADO ESPECIALISTA EN DERECHO ADMINISTRATIVO **TELÉFONO: 3012362**
UNIVERSIDAD DEL NORTE - UNIVERSIDAD LIBRE **CELULAR: 3107371337**

la jurisprudencia de las altas cortes.

- **EXCEPCIÓN DE LIQUIDACIÓN DE CESANTIAS E INTERESÉS EN EL TÉRMINO LEGAL.**

Al Distrito Especial Industrial y Portuario de Barranquilla - Secretaria de Educación, no le asiste obligación legal de atender las pretensiones de pago de los valores que por el medio de control de nulidad y restablecimiento pretendela accionante en el caso concreto, sin que implique reconocimiento a las pretensiones de la parte actora, en gracia de discusión se advierte que, el DISTRITO ESPECIAL INDUSTRIAL Y PORTUARIO DE BARRANQUILLA, en cumplimientode los requerimientos legales liquidó las cesantías e intereses de las mismas correspondientes al año 2020, dentro de los términos de ley, dando traslado a la Fiduciaria La Previsora S.A., para el respectivo pago según el caso en los términos de ley.

Lo anterior se hace visible en documento de confirmación de recibido a través de correo electrónico (interesescesantias@fiduprevisora.com.co) el Oficio No. 00086, de fecha 21 de enero, guía No. YG266859183CO, reporte de liquidación de cesantías docente en dos archivos. Los documentos que se relación contienen la información de reporte de liquidación de cesantías anualizadas de los docentes y pago de interese.

- **EXCEPCIÓN DE INEXISTENCIA DE SOLIDARIDAD DEL DISTRITO ESPECIAL INDUSTRIAL Y PORTUARIO DEBARRANQUILLA**

En concordancia con lo establecido en el artículo 57 de la Ley 1955 de 2019, para que la entidad territorial sea responsable de alguna eventual condena, se debe demostrar que la demora fue generada por la entidad territorial. En el presente caso, no puede existir sanción moratoria por el simple hecho de que no presentó solicitud alguna. Ahora bien, el DISTRITO ESPECIAL INDUSTRIAL Y PORTUARIO DE BARRANQUILLA, cumplió reportando el valor de lascesantías a el FOMAG en enero de 2021, por lo que, realizó su obligación de realizar el reporte, para que así, el FOMAG cancelará los intereses de las cesantías.

En ese sentido, no puede endilgarse ni la mora por cesantías ni mucho menos la indemnización de los intereses de cesantías al DISTRITO ESPECIAL INDUSTRIAL Y PORTUARIO DE BARRANQUILLA, por lo que no existe responsabilidad solidaria alguna.

- **EXCEPCIÓN DE INEXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN**

Es viable que se declare de fondo la inexistencia de la obligación, pues de conformidad con los argumentos esbozadosa lo largo del presente escrito, quedo claro que no existe obligación por parte de la entidad territorial. La obligación por parte de la entidad es reportar al FOMAG en los plazos establecidos y dichos plazos se cumplen a cabalidad. Además, por no ser la entidad encargada de pagar las prestaciones sociales.

- **EXCEPCIÓN DE FALTA DE LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA POR PASIVA**

Es al Fondo Nacional De Prestaciones Sociales Del Magisterio, a quien le corresponde reconocer y pagar, las prestaciones sociales de los docentes, pues, el papel de la Secretaria de Educación del Departamento del Atlántico, es de tramitador para los procesos de denegación o reconocimiento, de las prestaciones solicitadas por docentes porlo que no existe responsabilidad alguna del Distrito de Barranquilla en los hechos relacionados en esta demanda.

- **EXCEPCIÓN GENÉRICA DE OFICIO**

ARTURO POLO SUÁREZ **CARRERA 42ª 4 # 87B – 43 BARRANQUILLA**
ABOGADO ESPECIALISTA EN DERECHO ADMINISTRATIVO **TELÉFONO: 3012362**
UNIVERSIDAD DEL NORTE - UNIVERSIDAD LIBRE **CELULAR: 3107371337**

Como tal propongo cualquier medio exceptivo que resulte probado a lo largo del proceso y que el señor Juez del Proceso avizore para despachar en forma negativa las pretensiones del medio de control propuesto por la parte demandante OSCAR VIVIAN BOLAÑO COLON.

VI. CONCLUSIÓN

Por todos los argumentos y excepciones señaladas en el presente escrito, ruego al Señor Juez que conoce del presente proceso, se sirva a denegar las pretensiones que vinculen al DISTRITO ESPECIAL INDUSTRIAL Y PORTUARIO DE BARRANQUILLA y a dar por probadas las excepciones propuestas por el suscrito en la oportunidad procesal correspondiente.

VII. NOTIFICACIONES

Recibimos notificaciones en:
- Secretaría de su Despacho
- Gobernación del Atlántico
  Dirección: Calle 40 entre carreras 45 y 46, piso 10, Barranquilla.
  Teléfono: 3307123
  Correo: notificacionesjudiciales@atlantico.gov.co
- El suscrito
  Teléfono: 3107371337
  Correo: arturopolo0210@gmail.com

Atentamente:



ARTURO POLO SUÁREZ
C.C 72.276.316 de Barranquilla
T.P. N° 154.830 del C.S.J

Gmail **Arturo Polo Suárez <ofijuridicadistrito@gmail.com>**

ALEGATOS DE CONCLUSIÓN OSCAR VIVIAN BOLAÑO COLON 08-001-33-33-013-2023-00045-00

Arturo Polo Suárez <ofijuridicadistrito@gmail.com> 20 de octubre de 2023, 15:24
Para: adm13bqlla@cendoj.ramajudicial.gov.co, recibomemorialesjadmbquilla@cendoj.ramajudicial.gov.co
Cco: contestacionesdemandasbaq02@gmail.com

Señores:
JUZGADO TRECE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA
JUEZ: Dra. ROXANA ISABEL ANGULO MUÑOZ
CORREO: adm13bqlla@cendoj.ramajudicial.gov.co
E. S. D.

REFERENCIA: ALEGATOS DE CONCLUSIÓN

ACCIÓN: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE: OSCAR VIVIAN BOLAÑO COLON
DEMANDADO: NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO Y DISTRITO DE BARRANQUILLA – SECRETARIA DE EDUCACIÓN DISTRITAL.
RADICACIÓN: 08-001-33-33-013-2023-00045-00

Quien suscribe, ARTURO POLO SUAREZ, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía N°72.276.316 expedida en Barranquilla, portador de la tarjeta profesional N°154.830 del C.S.J, en calidad de apoderado especial del DISTRITO ESPECIAL INDUSTRIAL Y PORTUARIO DE BARRANQUILLA, reconocido dentro del trámite del presente proceso, concurro a su despacho con el fin de presentar ALEGATOS DE CONCLUSIÓN dentro del término otorgado por la ley para tal fin.

NOTIFICACIONES

Recibimos notificaciones en:

- Secretaría de su Despacho
- Gobernación del Atlántico
Dirección: Calle 40 entre carreras 45 y 46, piso 10, Barranquilla.
Teléfono: 3307123
Correo: notificacionesjudiciales@atlantico.gov.co

- El suscrito
Teléfono: 3107371337
Correo: arturopolo0210@gmail.com

Atentamente:

ARTURO POLO SUÁREZ
C.C 72.276.316 de Barranquilla
T.P. N° 154.830 del C.S.J

ALEGATOS OSCAR VIVIAN BOLAÑO 08-001-33-33-013-2023-00045-00.pdf
270K

Gmail **Arturo Polo Suárez <ofijuridicadistrito@gmail.com>**

ALEGATOS DE CONCLUSIÓN DAVID MARENCO TEJEDO 08-001-33-33-005-2022-00161-00

Arturo Polo Suárez <ofijuridicadistrito@gmail.com> 20 de octubre de 2023, 16:36
Para: recepcionadm05bqlla@cendoj.ramajudicial.gov.co, johannasilva@lopezquinteroabogados.com
Cco: contestacionesdemandasbaq02@gmail.com

Señores:
JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA
E. S. D.

REFERENCIA: ALEGATOS DE CONCLUSIÓN

ACCIÓN: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE: DAVID MARENCO TEJEDO
DEMANDADO: NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO Y DISTRITO DE BARRANQUILLA – SECRETARIA DE EDUCACIÓN DISTRITAL.
RADICACIÓN: 08-001-33-33-005-2022-00161-00

Quien suscribe, ARTURO POLO SUAREZ, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía N°72.276.316 expedida en Barranquilla, portador de la tarjeta profesional N°154.830 del C.S.J, en calidad de apoderado especial del DISTRITO ESPECIAL INDUSTRIAL Y PORTUARIO DE BARRANQUILLA, reconocimiento que fue solicitado mediante correo de 07 de junio de 2023 dentro del trámite del presente proceso, concurro a su despacho con el fin de presentar ALEGATOS DE CONCLUSIÓN dentro del término otorgado por la ley para tal fin.

NOTIFICACIONES

Recibimos notificaciones en:

- Alcaldía de Barranquilla
  Dirección: Calle 34 No. 43 - 31, Barranquilla.
  Teléfono: 3399000
  Correo: notijudiciales@barranquilla.gov.co
- El suscrito
  Teléfono: 3107371337
  Correo: ofijuridicadistrito@gmail.com

Atentamente:

ARTURO POLO SUÁREZ
C.C 72.276.316 de Barranquilla
T.P. N° 154.830 del C.S.J

2 adjuntos

Gmail - SOLICITUD RECONOCIMIENTO PERSONERÍA 08-001-33-33-005-2022-00161-00.pdf
97K

ALEGATOS DAVID MARENCO TEJEDO 08-001-33-33-005-2022-00161-00.pdf
270K

ARTURO POLO SUÁREZ **CARRERA 42ª 4 # 87B – 43 BARRANQUILLA**
ABOGADO ESPECIALISTA EN DERECHO ADMINISTRATIVO **TELÉFONO: 3012362**
UNIVERSIDAD DEL NORTE - UNIVERSIDAD LIBRE **CELULAR: 3107371337**

Señores:
JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA
E. S. D.

REFERENCIA: **ALEGATOS DE CONCLUSIÓN**

ACCIÓN: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE: DAVID MARENCO TEJEDO
DEMANDADO: NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO Y DISTRITO DE BARRANQUILLA – SECRETARIA DE EDUCACIÓN DISTRITAL.
RADICACIÓN: 08-001-33-33-005-2022-00161-00

Quien suscribe, ARTURO POLO SUAREZ, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía N°72.276.316 expedida en Barranquilla, portador de la tarjeta profesional N°154.830 del C.S.J, en calidad de apoderado especial del DISTRITO ESPECIAL INDUSTRIAL Y PORTUARIO DE BARRANQUILLA, reconocimiento que fue solicitado mediante correo de 07 de junio de 2023 dentro del trámite del presente proceso, concurro a su despacho con el fin de presentar ALEGATOS DE CONCLUSIÓN dentro del término otorgado por la ley para tal fin en los siguientes términos:

I.- PRONUNCIAMIENTO RESPECTO A LAS PRETENSIONES:

Reitero la oposición a las pretensiones que el accionante en ejercicio de la acción de nulidad y restablecimiento del derecho, que consisten en que se declare la nulidad del acto administrativo BRQ2021EE030517 de fecha 16 de noviembre de 2021, expedido por GIANNY WARFF SAMPER – JEFE DE OFICINA DE GESTION donde niegan el reconocimiento y pago de la SANCIÓN POR MORA por la no consignación oportuna de las cesantías establecida en la Ley 50 de 1990, artículo 99, desde el 15 de febrero de 2021, fecha en que debió efectuarse el pago de las cesantías del año 2020, en el respectivo Fondo Prestacional y hasta el momento en que se acredite el pago, y a título de restablecimiento solicita que se le reconozca y pague la SANCIÓN POR MORA establecida en la Ley 50 de 1990, artículo 99 y a la INDEMNIZACIÓN, por el pago tardío de los intereses a las cesantías, que se encuentra establecida en el artículo 1 de la Ley 52 de 1975, la Ley 50 de 1990 y el Decreto Nacional 1176 de 1991.

Me opongo a todas y cada una de las pretensiones de la demanda, ya que estas carecen de todo fundamento legal,jurídico y fáctico, afirmaciones que sustentan en que:

- La parte demandante DAVID MARENCO TEJEDO se encuentra en el régimen exceptuado de los docentes.
- Que el DISTRITO ESPECIAL INDUSTRIAL Y PORTUARIO DE BARRANQUILLA, no es la entidad que paga las cesantías ni los intereses a las cesantías a la demandante, sino que es el FOMAG la entidad encargada derealizarlo.
- Al DISTRITO ESPECIAL INDUSTRIAL Y PORTUARIO DE BARRANQUILLA no le es imputable la supuesta morapor el pago tardío de las cesantías ni sus intereses.
- Que el FOMAG es la entidad encargada de los pagos de los docentes adscritos a dicho fondo, por lo que son ellos los que deben responder por cualquier eventual condena en el presente proceso.

Por las razones anteriores, resulta improcedente que mi representada, DISTRITO ESPECIAL INDUSTRIAL Y PORTUARIODE BARRANQUILLA, sea condenado solidariamente en una eventual condena de las pretensiones

ARTURO POLO SUÁREZ **CARRERA 42ª 4 # 87B – 43 BARRANQUILLA**
ABOGADO ESPECIALISTA EN DERECHO ADMINISTRATIVO **TELÉFONO: 3012362**
UNIVERSIDAD DEL NORTE - UNIVERSIDAD LIBRE **CELULAR: 3107371337**

solicitadas.

II. DE LA NO SOLICITUD DE RECONOCIMIENTO DE CESANTIAS PARCIALES POR DAVID MARENCO TEJEDO.

Debemos precisar que para que exista sanción moratoria por el pago tardío de las cesantías inicialmente debe mediarsolicitud presentada por el docente, situación que no se surtió en el presente caso, no es cierto, como lo dice la partedemandante que el régimen de consignación de las cesantías de la que trata la Ley 50 de 1990 les aplica a los regímenes docentes.

III. DEL ARTÍCULO 57 DE LA LEY 1955 DE 2019 Y LA NO SOLIDARIDAD EN EL PRESENTE CASO DEL DISTRITO ESPECIAL INDUSTRIAL Y PORTUARIO DE BARRANQUILLA.

Con la expedición del artículo 57 de la Ley 1955 de 2019, el DISTRITO ESPECIAL INDUSTRIAL Y PORTUARIO DE BARRANQUILLA ha establecido e implementado las políticas públicas y las medidas necesarias para el cumplimientode términos para el reconocimiento de cesantías de los docentes adscritos a la Secretaría de Educación.

Con lo anterior, se tiene que la Secretaría de Educación es la encargada de reconocer y liquidar las cesantías; y de nocumplir con los términos respectivos que generen la mora en el pago de dichas cesantías, la entidad territorial sería la responsable del pago de dicha sanción.

Como se afirmó en el presente caso, no puede proceder la sanción moratoria por el simple hecho de que DAVID MARENCO TEJEDO no solicitó ni realizó el procedimiento acorde al sistema de reconocimiento y pago de cesantías del régimen excepcional al que pertenece, que se encuentra establecido en la ley 91 de 1989, desarrollado en el decreto 2831 de 2005, modificado por el Decreto 1272 del 23 de julio de 2018 y complementado por las leyes 244 de1995, 344 de 1996, 1071 de 2006 y 1955 de 2019.

En ese sentido, no podría endilgarse responsabilidad alguna al DISTRITO ESPECIAL INDUSTRIAL Y PORTUARIO DE BARRANQUILLA, sobre la supuesta sanción moratoria ni sobre la indemnización por el pago tardío de los intereses alas cesantías.

IV. FALLO CASO SIMILAR – JUZGADO TRECE ADMINISTRATIVO.

A continuación, procedo a transcribir algunas de los argumentos analizados dentro del trámite proceso de NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO, DEMANDANTE: BELFORD LUIS PARDO OTALORA, DEMANDADO: NACIÓN- MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FOMAG - DISTRITO ESPECIAL INDUSTRIAL Y PORTUARIO DE BARRANQUILLA, RADICACIÓN: 08-001-33-33-013-2022-00159-00 que cursa en Juzgado Trece Administrativo Oral del Circuito de Barranquilla, cuyas pretensiones guardan total similitud con el caso que nos ocupa, y en el cual se falló en primera instancia negando las pretensiones de la demanda con base en los argumentos que se exponen de manera general.

Dentro del asunto pretende el actor la nulidad del acto administrativo Oficio BRQ2021EE028381 de fecha 29 de octubre de 2021 *"Asunto: Pago de sanción por mora por inoportuna consignación de cesantías y pago tardío de los intereses del año 2020"*, que negó el reconocimiento, liquidación y pago de la sanción moratoria generada por la noconsignación oportuna de las cesantías anuales correspondientes al año 2000 en el Fondo Nacional Prestaciones Sociales del Magisterio, al considerar que como docente afiliada al Fondo nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio le es dable la aplicación del artículo 99 de la Ley 50 de 1990, Ley 344 de 1996 y demás disposiciones concordantes que establecen el régimen anualizado de cesantía así como la

ARTURO POLO SUÁREZ **CARRERA 42ª 4 # 87B – 43 BARRANQUILLA**
ABOGADO ESPECIALISTA EN DERECHO ADMINISTRATIVO **TELÉFONO: 3012362**
UNIVERSIDAD DEL NORTE - UNIVERSIDAD LIBRE **CELULAR: 3107371337**

por pago tardío de intereses a las cesantías.

Tal como quedo se señaló en líneas precedentes la sanción moratoria reclamada por el actor no le es aplicable la Ley
50 de 1990, por encontrarse inmerso en un régimen especial, que en materia de cesantías se diferencia sustancialmente, toda vez que el sistema anualizado obliga al empleador a la consignación de las cesantías en la cuenta individual del fondo privado del empleado con anterioridad al 15 de febrero de cada año; mientras que parael caso del demandante, la Ley 91 de 1989, previó que dicha prestación social se encuentra dentro del patrimonio autónomo denominado FOMAG, cuya administración y forma de financiación es diversa a aquél administrado a travésde los fondos privados de cesantías.

Por disposición del Decreto reglamentario 1582 de 1998, el cual previó que son beneficiarios del régimen anualizadode liquidación de cesantías, los servidores públicos del nivel territorial y vinculados a partir del 31 de diciembre de 1996 que se afilien a los fondos privados de cesantías, y contrario a lo sostenido por el demandante, el régimen aplicable es el especial previsto en la Ley 91 de 1989, por tratarse de un docente del nivel territorial vinculado con posterioridad al 1º de enero de 1990.

Teniendo en cuenta, tanto la jurisprudencia como la normatividad aplicable al caso, es de advertirse que el reconocimiento y pago de las cesantías, ya sean estas parciales o definitivas, el régimen especial docente de la Ley 91 de 1989, hace alusión a que la Secretaría de Educación del ente territorial respectivo, no es la dependencia obligada jurídicamente a efectuar la consignación anual de las cesantías docentes al FOMAG, luego, no se tiene establecido el derecho al reconocimiento y pago de la sanción por consignación extemporánea de esta prestación laboral como se consagra en el artículo 99 de la Ley 50 de 1990, es decir, desde el 15 de febrero, como plazo máximopara realizar dicha consignación, como tampoco al reconocimiento de la indemnización por pago tardío de los intereses a las cesantías establecida en el artículo 1 de la Ley 52 de 1975.

Conforme a lo anterior, se concluye que en el presente asunto no hay lugar a ordenar el reconocimiento y pago de lasanción por mora prevista en el artículo 99 de la Ley 50 de 1990, toda vez que no existe una cuenta individualizada a nombre de ningún docente en el FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO, a la cual se debíantrasladar los recursos de la cesantía anualizada del periodo 2020 antes del 15 de febrero de 2021, como se explicó en el acápite normativo de esta providencia, por lo tanto, se insiste, no se configura el presupuesto previsto en la norma que fundamenta esta pretensión.

En relación con si es o no procedente aplicar al personal docente lo dispuesto en el artículo 1° de la Ley 52 de 1975, esa norma establece la fecha en la cual los empleadores del sector privado deben consignar los intereses sobre las cesantías de sus trabajadores y se ha aplicado a los empleados públicos por analogía, dado que no existe en el ordenamiento jurídico una disposición que disponga una fecha exacta para ese fin.

Con base en lo anterior, la indemnización reclamada resulta incompatible para el caso de los docentes oficiales, en virtud al principio de inescindibilidad normativa, ya que en el régimen especial docente sí se dispone la forma comose ha de liquidar el interés sobre las cesantías y las fechas definidas anualmente, según la Ley 91 de 1989 y específicamente el Acuerdo 34 de 1998, en que se deben pagar, esto es en el mes de marzo.

En este punto, vale la pena aclarar que, en lo concerniente a la aplicación de la Ley 52 de 1975 para el régimen de losdocentes, no existe un precedente vinculante, ni una sentencia de unificación en tal sentido, que permita aplicar dicha norma sobre la regulación especial dispuesta por el FOMAG.

ARTURO POLO SUÁREZ **CARRERA 42ª 4 # 87B – 43 BARRANQUILLA**
ABOGADO ESPECIALISTA EN DERECHO ADMINISTRATIVO **TELÉFONO: 3012362**
UNIVERSIDAD DEL NORTE - UNIVERSIDAD LIBRE **CELULAR: 3107371337**

Como consecuencia de lo anterior, se impone negar las pretensiones de la demanda, puesto que no se desvirtuó la presunción de legalidad que ampara al acto administrativo aquí demandado.

Conforme a lo anterior y las disposiciones que regulan en el sub-lite la situación fáctica de la parte demandante; estoes la Ley 91 de 1989, que comprende aspectos prestacionales en materia de cesantías, basado en sus propias reglas,principios e instituciones, cuya liquidación y pago es distinta a la regulada en la Ley 50 de 1990, sin que por ello se configure discriminación alguna, se deben denegar las pretensiones de la demanda, toda vez que no se desvirtuó la presunción de legalidad que ampara el acto administrativo acusado.

V. EXCEPCIONES

Reiteramos las excepciones presentadas en la contestación de la demanda:

- **EXCEPCION INAPLICABILIDAD DE LA SANCIÓN MORATORIA DE LA LEY 50 DE 1990 CUANDO EL DOCENTE HA SIDO AFILIADO AL FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES DEL MAGISTERIO-FOMAG.**

Tiene relevancia a partir del análisis del marco jurídico que regula el auxilio de cesantías visto con detenimiento conforme con la jurisprudencia del Consejo de Estado, no existe disposición legal que prevea la sanción moratoria contenida en la ley 50 de 1990, a favor de los docentes y en contra de la entidad territorial a cargo de planta de personal docente y administrativo.

La afiliación al fondo nacional de prestaciones del magisterio de los docentes se realiza por mandato legal en desarrollo del régimen especial de los docentes, que dispone sanciones por omitir el cumplimiento de la misma.

En el caso concreto la parte actora fue vinculada y afiliada al Fondo Nacional de Prestaciones del Magisterio, desde su vinculación e incorporación a la planta de personal con posterioridad a la entrada en vigencia de la ley 91 de 1989,en cumplimiento de los decretos 1252 de 2000 y 3752 de 2003, 196 de 1995, resultando ineficaz la pretensión de pago de sanción moratoria prevista en la ley 50 de 1990.

- **EXCEPCIÓN DE INDEBIDA PRETENSIÓN DE PAGO DE SANCION MORATORIA Y LEGALIDAD DEL ACTO ADMINISTRATIVO IMPUGNADO**

El extenso contenido normativo que sustenta y regula el reconocimiento liquidación y pago de la sanción moratoria prevista en la ley 50 de 1990, da cuenta que el DISTRITO ESPECIAL INDUSTRIAL Y PORTUARIO DE BARRANQUILLA, nose encuentra obligado legalmente para atender las pretensiones de pago de los valores que por el medio de controlde nulidad y restablecimiento pretende la parte accionante en el caso concreto; en gracia de discusión, sea lo primeroindicar que pese al intencional silencio del abogado de la parte actora en el relato de los hechos de demanda, en estecaso la parte demandante se encuentra vinculada y afiliada al Fondo Nacional de Prestaciones del Magisterio, desdesu vinculación e incorporación a la planta de personal con posterioridad a la entrada en vigencia de la ley 91 de 1989,en cumplimiento de los decretos 1252 de 2000 y 3752 de 2003, 196 de 1995.

La pretensión de pago de sanción moratoria en el caso concreto resulta indebida puesto que, la indemnización moratoria en aplicación de la ley 50 de 1990 y la ley 344 de 1996, no proceden como tampoco el decreto 1582 de 1998, por cuanto, dicha normatividad no es aplicable a los docentes sometidos al régimen especial, de ahí que resulta temerario el reproche del actor al demandar el pago de las cuantías dinerarias como restablecimiento del derecho asabiendas que no le aplican por cuanto, no se ajustan a lo ya dicho por la ley y la jurisprudencia de las altas cortes.

ARTURO POLO SUÁREZ **CARRERA 42ª 4 # 87B – 43 BARRANQUILLA**
ABOGADO ESPECIALISTA EN DERECHO ADMINISTRATIVO **TELÉFONO: 3012362**
UNIVERSIDAD DEL NORTE - UNIVERSIDAD LIBRE **CELULAR: 3107371337**

- **EXCEPCIÓN DE LIQUIDACIÓN DE CESANTIAS E INTERESÉS EN EL TÉRMINO LEGAL.**

Al Distrito Especial Industrial y Portuario de Barranquilla - Secretaria de Educación, no le asiste obligación legal de atender las pretensiones de pago de los valores que por el medio de control de nulidad y restablecimiento pretendela accionante en el caso concreto, sin que implique reconocimiento a las pretensiones de la parte actora, en gracia de discusión se advierte que, el DISTRITO ESPECIAL INDUSTRIAL Y PORTUARIO DE BARRANQUILLA, en cumplimientode los requerimientos legales liquidó las cesantías e intereses de las mismas correspondientes al año 2020, dentro de los términos de ley, dando traslado a la Fiduciaria La Previsora S.A., para el respectivo pago según el caso en los términos de ley.

Lo anterior se hace visible en documento de confirmación de recibido a través de correo electrónico (interesescesantias@fiduprevisora.com.co) el Oficio No. 00086, de fecha 21 de enero, guía No. YG266859183CO, reporte de liquidación de cesantías docente en dos archivos. Los documentos que se relación contienen la información de reporte de liquidación de cesantías anualizadas de los docentes y pago de interese.

- **EXCEPCIÓN DE INEXISTENCIA DE SOLIDARIDAD DEL DISTRITO ESPECIAL INDUSTRIAL Y PORTUARIO DEBARRANQUILLA**

En concordancia con lo establecido en el artículo 57 de la Ley 1955 de 2019, para que la entidad territorial sea responsable de alguna eventual condena, se debe demostrar que la demora fue generada por la entidad territorial. En el presente caso, no puede existir sanción moratoria por el simple hecho de que no presentó solicitud alguna. Ahora bien, el DISTRITO ESPECIAL INDUSTRIAL Y PORTUARIO DE BARRANQUILLA, cumplió reportando el valor de lascesantías a el FOMAG en enero de 2021, por lo que, realizó su obligación de realizar el reporte, para que así, el FOMAG cancelará los intereses de las cesantías.

En ese sentido, no puede endilgarse ni la mora por cesantías ni mucho menos la indemnización de los intereses de cesantías al DISTRITO ESPECIAL INDUSTRIAL Y PORTUARIO DE BARRANQUILLA, por lo que no existe responsabilidad solidaria alguna.

- **EXCEPCIÓN DE INEXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN**

Es viable que se declare de fondo la inexistencia de la obligación, pues de conformidad con los argumentos esbozadosa lo largo del presente escrito, quedo claro que no existe obligación por parte de la entidad territorial. La obligación por parte de la entidad es reportar al FOMAG en los plazos establecidos y dichos plazos se cumplen a cabalidad. Además, por no ser la entidad encargada de pagar las prestaciones sociales.

- **EXCEPCIÓN DE FALTA DE LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA POR PASIVA**

Es al Fondo Nacional De Prestaciones Sociales Del Magisterio, a quien le corresponde reconocer y pagar, las prestaciones sociales de los docentes, pues, el papel de la Secretaria de Educación del Departamento del Atlántico, es de tramitador para los procesos de denegación o reconocimiento, de las prestaciones solicitadas por docentes porlo que no existe responsabilidad alguna del Distrito de Barranquilla en los hechos relacionados en esta demanda.

- **EXCEPCIÓN GENÉRICA DE OFICIO**

Como tal propongo cualquier medio exceptivo que resulte probado a lo largo del proceso y que el señor Juez

ARTURO POLO SUÁREZ **CARRERA 42ª 4 # 87B – 43 BARRANQUILLA**
ABOGADO ESPECIALISTA EN DERECHO ADMINISTRATIVO **TELÉFONO: 3012362**
UNIVERSIDAD DEL NORTE - UNIVERSIDAD LIBRE **CELULAR: 3107371337**

del Proceso avizore para despachar en forma negativa las pretensiones del medio de control propuesto por la parte demandante DAVID MARENCO TEJEDO.

VI. CONCLUSIÓN

Por todos los argumentos y excepciones señaladas en el presente escrito, ruego al Señor Juez que conoce del presente proceso, se sirva a denegar las pretensiones que vinculen al DISTRITO ESPECIAL INDUSTRIAL Y PORTUARIODE BARRANQUILLA y a dar por probadas las excepciones propuestas en la oportunidad procesal correspondiente.

VII. NOTIFICACIONES

Recibimos notificaciones en:
- Secretaría de su Despacho
- Alcaldía de Barranquilla
  Dirección: Calle 34 No. 43 - 31, Barranquilla.
  Teléfono: 3399000
  Correo: notijudiciales@barranquilla.gov.co
- El suscrito
  Teléfono: 3107371337
  Correo: ofijuridicadistrito@gmail.com

Atentamente:

ARTURO POLO SUÁREZ
C.C 72.276.316 de Barranquilla
T.P. N° 154.830 del C.S.J

Gmail

Arturo Polo Suárez <ofijuridicadistrito@gmail.com>

SOLICITUD RECONOCIMIENTO PERSONERÍA 08-001-33-33-005-2022-00161-00

Arturo Polo Suárez <ofijuridicadistrito@gmail.com> 7 de junio de 2023, 9:47
Para: recepcionadm05bqlla@cendoj.ramajudicial.gov.co, johannasilva@lopezquinteroabogados.com

Señores:
JUZGADO QUINTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

E. S. D.

ASUNTO: SOLICITUD RECONOCIMIENTO PERSONERÍA

EXPEDIENTE: 08-001-33-33-005-2022-00161-00
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE: DAVID MARENCO TEJEDO
DEMANDADO: NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO Y DISTRITO DE BARRANQUILLA – SECRETARIA DE EDUCACIÓN DISTRITAL.

Quien suscribe, ARTURO POLO SUAREZ, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía N°72.276.316, portador de la tarjeta profesional N°154.830 del C.S.J, en calidad de apoderado especial del DISTRITO ESPECIAL INDUSTRIAL Y PORTUARIO DE BARRANQUILLA, representado legalmente por su alcalde, JAIME PUMAREJO HEINS, mayor de edad, vecino de esta ciudad, y en actuación judicial por Secretario Jurídico de la Alcaldía Distrital de Barranquilla, Doctor ADALBERTO DE JESUS PALACIOS BARRIOS, mayor y vecino de esta ciudad, identificado con cédula de ciudadanía No. 72.195.127, de Barranquilla quien actúa previamente facultado de conformidad con el Decreto No. 0094 de enero 18 de 2017 mediante el cual en el cargo que ocupa, se conceden facultades de representar y nombrar apoderados que representen los intereses del Ente Territorial, en las actuaciones procesales que se surtan ante la justicia ordinaria y especial de los distintos órganos judiciales y demás; concurro a su despacho con el fin de solicitar lo siguiente:

1- Solicito se me reconozca personería para actuar como apoderado del DISTRITO ESPECIAL INDUSTRIAL Y PORTUARIO DE BARRANQUILLA.
2- Solicito envíe al correo arturopolo0210@gmail.com cualquier notificación, estado o providencia del juzgado.

ANEXOS

- Poder para actuar y sus respectivos anexos
- Cédula y Tarjeta Profesional

NOTIFICACIONES
Recibimos notificaciones en:

- Secretaría de su Despacho

- Alcaldía de Barranquilla
Dirección: Calle 34 No. 43 - 31, Barranquilla.
Teléfono: 3399000
Correo: notijudiciales@barranquilla.gov.co

- El suscrito
Dirección: Carrera 49E # 98A – 52 Barranquilla
Teléfono: 3107371337
Correo: ofijuridicadistrito@gmail.com

Atentamente:

ARTURO POLO SUÁREZ

C.C 72.276.316 de Barranquilla
T.P. N° 154.830 del C.S.J

---

5 adjuntos

CEDULA ARTURO POLO.pdf
69K

ANEXOS DELEGACIÓN DISTRITO BARRANQUILLA.pdf
929K

TARJETA PROFESIONAL ARTURO POLO.pdf
285K

PODER DAVID MARENCO TEJEDO - ARTURO.pdf
437K

SOLICITUD RECONOCIMIENTO PERSONERIA DAVID MARENCO TEJEDO 2022-00161.pdf
641K

Gmail **Arturo Polo Suárez <ofijuridicadistrito@gmail.com>**

ALEGATOS DE CONCLUSIÓN ADELA MARIA PALOMINO OSSA 08-001-33-33-014-2022-00171-00

Arturo Polo Suárez <ofijuridicadistrito@gmail.com> 24 de octubre de 2023, 14:51
Para: recibomemorialesjadmbquilla@cendoj.ramajudicial.gov.co, johannasilva@lopezquinteroabogados.com
Cco: contestacionesdemandasbaq02@gmail.com

Señores:
JUZGADO CATORCE ORAL ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA
JUEZ: DR. GUILLERMO OSORIO AFANADOR.
CORREO: recibomemorialesjadmbquilla@cendoj.ramajudicial.gov.co
E. S. D.

REFERENCIA: ALEGATOS DE CONCLUSIÓN

ACCIÓN: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE: ADELA MARIA PALOMINO OSSA
DEMANDADO: NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO Y DISTRITO DE BARRANQUILLA – SECRETARIA DE EDUCACIÓN DISTRITAL.
RADICACIÓN: 08-001-33-33-014-2022-00171-00

Quien suscribe, ARTURO POLO SUAREZ, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía N°72.276.316 expedida en Barranquilla, portador de la tarjeta profesional N°154.830 del C.S.J, en calidad de apoderado especial del DISTRITO ESPECIAL INDUSTRIAL Y PORTUARIO DE BARRANQUILLA, concurro a su despacho con el fin de presentar ALEGATOS DE CONCLUSIÓN dentro del término otorgado por la ley para tal fin.

NOTIFICACIONES

Recibimos notificaciones en:
- Secretaría de su Despacho
- Alcaldía de Barranquilla
  Dirección: Calle 34 No. 43 - 31, Barranquilla.
  Teléfono: 3399000
  Correo: notijudiciales@barranquilla.gov.co
- El suscrito
  Teléfono: 3107371337
  Correo: ofijuridicadistrito@gmail.com

Atentamente:

ARTURO POLO SUÁREZ
C.C 72.276.316 de Barranquilla
T.P. N° 154.830 del C.S.J

ALEGATOS ADELA PALOMINO 08-001-33-33-014-2022-00171-00.pdf
270K

ARTURO POLO SUÁREZ
ABOGADO ESPECIALISTA EN DERECHO ADMINISTRATIVO
UNIVERSIDAD DEL NORTE - UNIVERSIDAD LIBRE

CARRERA 42ª 4 # 87B – 43 BARRANQUILLA
TELÉFONO: 3012362
CELULAR: 3107371337

Señores:
JUZGADO CATORCE ORAL ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA
JUEZ: DR. GUILLERMO OSORIO AFANADOR.
CORREO: recibomemorialesjadmbquilla@cendoj.ramajudicial.gov.co
E. S. D.

REFERENCIA: **ALEGATOS DE CONCLUSIÓN**

ACCIÓN: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE: ADELA MARIA PALOMINO OSSA
DEMANDADO: NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO Y DISTRITO DE BARRANQUILLA – SECRETARIA DE EDUCACIÓN DISTRITAL.
RADICACIÓN: 08-001-33-33-014-2022-00171-00

Quien suscribe, ARTURO POLO SUAREZ, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía N°72.276.316 expedida en Barranquilla, portador de la tarjeta profesional N°154.830 del C.S.J, en calidad de apoderado especial del DISTRITO ESPECIAL INDUSTRIAL Y PORTUARIO DE BARRANQUILLA, concurro a su despacho con el fin de presentar ALEGATOS DE CONCLUSIÓN dentro del término otorgado por la ley para tal fin en los siguientes términos:

I.- PRONUNCIAMIENTO RESPECTO A LAS PRETENSIONES:

Reitero la oposición a las pretensiones que el accionante en ejercicio de la acción de nulidad y restablecimiento del derecho, que consisten en que se declare la nulidad del acto administrativo BRQ2021EE030531 de fecha 16 de noviembre de 2021, expedido por GIANNY WARFF SAMPER – JEFE DE OFICINA DE GESTION donde niegan el reconocimiento y pago de la SANCIÓN POR MORA por la no consignación oportuna de las cesantías establecida en la Ley 50 de 1990, artículo 99, desde el 15 de febrero de 2021, fecha en que debió efectuarse el pago de las cesantías del año 2020, en el respectivo Fondo Prestacional y hasta el momento en que se acredite el pago, y a título de restablecimiento solicita que se le reconozca y pague la SANCIÓN POR MORA establecida en la Ley 50 de 1990, artículo 99 y a la INDEMNIZACIÓN, por el pago tardío de los intereses a las cesantías, que se encuentra establecida en el artículo 1 de la Ley 52 de 1975, la Ley 50 de 1990 y el Decreto Nacional 1176 de 1991.

Me opongo a todas y cada una de las pretensiones de la demanda, ya que estas carecen de todo fundamento legal,jurídico y fáctico, afirmaciones que sustentan en que:

- La parte demandante ADELA MARIA PALOMINO OSSA se encuentra en el régimen exceptuado de los docentes.
- Que el DISTRITO ESPECIAL INDUSTRIAL Y PORTUARIO DE BARRANQUILLA, no es la entidad que paga las cesantías ni los intereses a las cesantías a la demandante, sino que es el FOMAG la entidad encargada derealizarlo.
- Al DISTRITO ESPECIAL INDUSTRIAL Y PORTUARIO DE BARRANQUILLA no le es imputable la supuesta morapor el pago tardío de las cesantías ni sus intereses.
- Que el FOMAG es la entidad encargada de los pagos de los docentes adscritos a dicho fondo, por lo que son ellos los que deben responder por cualquier eventual condena en el presente proceso.

Por las razones anteriores, resulta improcedente que mi representada, DISTRITO ESPECIAL INDUSTRIAL Y

ARTURO POLO SUÁREZ **CARRERA 42ª 4 # 87B – 43 BARRANQUILLA**
ABOGADO ESPECIALISTA EN DERECHO ADMINISTRATIVO **TELÉFONO: 3012362**
UNIVERSIDAD DEL NORTE - UNIVERSIDAD LIBRE **CELULAR: 3107371337**

PORTUARIODE BARRANQUILLA, sea condenado solidariamente en una eventual condena de las pretensiones solicitadas.

II. DE LA NO SOLICITUD DE RECONOCIMIENTO DE CESANTIAS PARCIALES POR ADELA MARIA PALOMINO OSSA.

Debemos precisar que para que exista sanción moratoria por el pago tardío de las cesantías inicialmente debe mediarsolicitud presentada por el docente, situación que no se surtió en el presente caso, no es cierto, como lo dice la partedemandante que el régimen de consignación de las cesantías de la que trata la Ley 50 de 1990 les aplica a los regímenes docentes.

III. DEL ARTÍCULO 57 DE LA LEY 1955 DE 2019 Y LA NO SOLIDARIDAD EN EL PRESENTE CASO DEL DISTRITO ESPECIAL INDUSTRIAL Y PORTUARIO DE BARRANQUILLA.

Con la expedición del artículo 57 de la Ley 1955 de 2019, el DISTRITO ESPECIAL INDUSTRIAL Y PORTUARIO DE BARRANQUILLA ha establecido e implementado las políticas públicas y las medidas necesarias para el cumplimientode términos para el reconocimiento de cesantías de los docentes adscritos a la Secretaría de Educación.

Con lo anterior, se tiene que la Secretaría de Educación es la encargada de reconocer y liquidar las cesantías; y de nocumplir con los términos respectivos que generen la mora en el pago de dichas cesantías, la entidad territorial sería la responsable del pago de dicha sanción.

Como se afirmó en el presente caso, no puede proceder la sanción moratoria por el simple hecho de que ADELA MARIA PALOMINO OSSA no solicitó ni realizó el procedimiento acorde al sistema de reconocimiento y pago de cesantías del régimen excepcional al que pertenece, que se encuentra establecido en la ley 91 de 1989, desarrollado en el decreto 2831 de 2005, modificado por el Decreto 1272 del 23 de julio de 2018 y complementado por las leyes 244 de1995, 344 de 1996, 1071 de 2006 y 1955 de 2019.

En ese sentido, no podría endilgarse responsabilidad alguna al DISTRITO ESPECIAL INDUSTRIAL Y PORTUARIO DE BARRANQUILLA, sobre la supuesta sanción moratoria ni sobre la indemnización por el pago tardío de los intereses alas cesantías.

IV. FALLO CASO SIMILAR – JUZGADO TRECE ADMINISTRATIVO.

A continuación, procedo a transcribir algunas de los argumentos analizados dentro del trámite proceso de NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO, DEMANDANTE: BELFORD LUIS PARDO OTALORA, DEMANDADO: NACIÓN- MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FOMAG - DISTRITO ESPECIAL INDUSTRIAL Y PORTUARIO DE BARRANQUILLA, RADICACIÓN: 08-001-33-33-013-2022-00159-00 que cursa en Juzgado Trece Administrativo Oral del Circuito de Barranquilla, cuyas pretensiones guardan total similitud con el caso que nos ocupa, y en el cual se falló en primera instancia negando las pretensiones de la demanda con base en los argumentos que se exponen de manera general.

Dentro del asunto pretende el actor la nulidad del acto administrativo Oficio BRQ2021EE028381 de fecha 29 de octubre de 2021 *"Asunto: Pago de sanción por mora por inoportuna consignación de cesantías y pago tardío de los intereses del año 2020"*, que negó el reconocimiento, liquidación y pago de la sanción moratoria generada por la noconsignación oportuna de las cesantías anuales correspondientes al año 2000 en el Fondo Nacional Prestaciones Sociales del Magisterio, al considerar que como docente afiliada al Fondo nacional de Prestaciones Sociales del Magisterio le es dable la aplicación del artículo 99 de la Ley 50 de 1990, Ley 344

ARTURO POLO SUÁREZ **CARRERA 42ª 4 # 87B – 43 BARRANQUILLA**
ABOGADO ESPECIALISTA EN DERECHO ADMINISTRATIVO **TELÉFONO: 3012362**
UNIVERSIDAD DEL NORTE - UNIVERSIDAD LIBRE **CELULAR: 3107371337**

de 1996 y demás disposiciones concordantes que establecen el régimen anualizado de cesantía así como la por pago tardío de intereses a las cesantías.

Tal como quedo se señaló en líneas precedentes la sanción moratoria reclamada por el actor no le es aplicable la Ley
50 de 1990, por encontrarse inmerso en un régimen especial, que en materia de cesantías se diferencia sustancialmente, toda vez que el sistema anualizado obliga al empleador a la consignación de las cesantías en la cuenta individual del fondo privado del empleado con anterioridad al 15 de febrero de cada año; mientras que parael caso del demandante, la Ley 91 de 1989, previó que dicha prestación social se encuentra dentro del patrimonio autónomo denominado FOMAG, cuya administración y forma de financiación es diversa a aquél administrado a travésde los fondos privados de cesantías.

Por disposición del Decreto reglamentario 1582 de 1998, el cual previó que son beneficiarios del régimen anualizadode liquidación de cesantías, los servidores públicos del nivel territorial y vinculados a partir del 31 de diciembre de 1996 que se afilien a los fondos privados de cesantías, y contrario a lo sostenido por el demandante, el régimen aplicable es el especial previsto en la Ley 91 de 1989, por tratarse de un docente del nivel territorial vinculado con posterioridad al 1º de enero de 1990.

Teniendo en cuenta, tanto la jurisprudencia como la normatividad aplicable al caso, es de advertirse que el reconocimiento y pago de las cesantías, ya sean estas parciales o definitivas, el régimen especial docente de la Ley 91 de 1989, hace alusión a que la Secretaría de Educación del ente territorial respectivo, no es la dependencia obligada jurídicamente a efectuar la consignación anual de las cesantías docentes al FOMAG, luego, no se tiene establecido el derecho al reconocimiento y pago de la sanción por consignación extemporánea de esta prestación laboral como se consagra en el artículo 99 de la Ley 50 de 1990, es decir, desde el 15 de febrero, como plazo máximopara realizar dicha consignación, como tampoco al reconocimiento de la indemnización por pago tardío de los intereses a las cesantías establecida en el artículo 1 de la Ley 52 de 1975.

Conforme a lo anterior, se concluye que en el presente asunto no hay lugar a ordenar el reconocimiento y pago de lasanción por mora prevista en el artículo 99 de la Ley 50 de 1990, toda vez que no existe una cuenta individualizada a nombre de ningún docente en el FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO, a la cual se debíantrasladar los recursos de la cesantía anualizada del periodo 2020 antes del 15 de febrero de 2021, como se explicó en el acápite normativo de esta providencia, por lo tanto, se insiste, no se configura el presupuesto previsto en la norma que fundamenta esta pretensión.

En relación con si es o no procedente aplicar al personal docente lo dispuesto en el artículo 1° de la Ley 52 de 1975, esa norma establece la fecha en la cual los empleadores del sector privado deben consignar los intereses sobre las cesantías de sus trabajadores y se ha aplicado a los empleados públicos por analogía, dado que no existe en el ordenamiento jurídico una disposición que disponga una fecha exacta para ese fin.

Con base en lo anterior, la indemnización reclamada resulta incompatible para el caso de los docentes oficiales, en virtud al principio de inescindibilidad normativa, ya que en el régimen especial docente sí se dispone la forma comose ha de liquidar el interés sobre las cesantías y las fechas definidas anualmente, según la Ley 91 de 1989 y específicamente el Acuerdo 34 de 1998, en que se deben pagar, esto es en el mes de marzo.

En este punto, vale la pena aclarar que, en lo concerniente a la aplicación de la Ley 52 de 1975 para el régimen de losdocentes, no existe un precedente vinculante, ni una sentencia de unificación en tal sentido, que permita aplicar dicha norma sobre la regulación especial dispuesta por el FOMAG.

ARTURO POLO SUÁREZ **CARRERA 42ª 4 # 87B – 43 BARRANQUILLA**
ABOGADO ESPECIALISTA EN DERECHO ADMINISTRATIVO **TELÉFONO: 3012362**
UNIVERSIDAD DEL NORTE - UNIVERSIDAD LIBRE **CELULAR: 3107371337**

Como consecuencia de lo anterior, se impone negar las pretensiones de la demanda, puesto que no se desvirtuó la presunción de legalidad que ampara al acto administrativo aquí demandado.

Conforme a lo anterior y las disposiciones que regulan en el sub-lite la situación fáctica de la parte demandante; estoes la Ley 91 de 1989, que comprende aspectos prestacionales en materia de cesantías, basado en sus propias reglas,principios e instituciones, cuya liquidación y pago es distinta a la regulada en la Ley 50 de 1990, sin que por ello se configure discriminación alguna, se deben denegar las pretensiones de la demanda, toda vez que no se desvirtuó la presunción de legalidad que ampara el acto administrativo acusado.

V. EXCEPCIONES

Reiteramos las excepciones presentadas en la contestación de la demanda:

- **EXCEPCION INAPLICABILIDAD DE LA SANCIÓN MORATORIA DE LA LEY 50 DE 1990 CUANDO EL DOCENTE HA SIDO AFILIADO AL FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES DEL MAGISTERIO-FOMAG.**

Tiene relevancia a partir del análisis del marco jurídico que regula el auxilio de cesantías visto con detenimiento conforme con la jurisprudencia del Consejo de Estado, no existe disposición legal que prevea la sanción moratoria contenida en la ley 50 de 1990, a favor de los docentes y en contra de la entidad territorial a cargo de planta de personal docente y administrativo.

La afiliación al fondo nacional de prestaciones del magisterio de los docentes se realiza por mandato legal en desarrollo del régimen especial de los docentes, que dispone sanciones por omitir el cumplimiento de la misma.

En el caso concreto la parte actora fue vinculada y afiliada al Fondo Nacional de Prestaciones del Magisterio, desde su vinculación e incorporación a la planta de personal con posterioridad a la entrada en vigencia de la ley 91 de 1989,en cumplimiento de los decretos 1252 de 2000 y 3752 de 2003, 196 de 1995, resultando ineficaz la pretensión de pago de sanción moratoria prevista en la ley 50 de 1990.

- **EXCEPCIÓN DE INDEBIDA PRETENSIÓN DE PAGO DE SANCION MORATORIA Y LEGALIDAD DEL ACTO ADMINISTRATIVO IMPUGNADO**

El extenso contenido normativo que sustenta y regula el reconocimiento liquidación y pago de la sanción moratoria prevista en la ley 50 de 1990, da cuenta que el DISTRITO ESPECIAL INDUSTRIAL Y PORTUARIO DE BARRANQUILLA, nose encuentra obligado legalmente para atender las pretensiones de pago de los valores que por el medio de controlde nulidad y restablecimiento pretende la parte accionante en el caso concreto; en gracia de discusión, sea lo primeroindicar que pese al intencional silencio del abogado de la parte actora en el relato de los hechos de demanda, en estecaso la parte demandante se encuentra vinculada y afiliada al Fondo Nacional de Prestaciones del Magisterio, desdesu vinculación e incorporación a la planta de personal con posterioridad a la entrada en vigencia de la ley 91 de 1989,en cumplimiento de los decretos 1252 de 2000 y 3752 de 2003, 196 de 1995.

La pretensión de pago de sanción moratoria en el caso concreto resulta indebida puesto que, la indemnización moratoria en aplicación de la ley 50 de 1990 y la ley 344 de 1996, no proceden como tampoco el decreto 1582 de 1998, por cuanto, dicha normatividad no es aplicable a los docentes sometidos al régimen especial, de ahí que resulta temerario el reproche del actor al demandar el pago de las cuantías dinerarias como restablecimiento del derecho asabiendas que no le aplican por cuanto, no se ajustan a lo ya dicho por la ley y

ARTURO POLO SUÁREZ
ABOGADO ESPECIALISTA EN DERECHO ADMINISTRATIVO
UNIVERSIDAD DEL NORTE - UNIVERSIDAD LIBRE
CARRERA 42ª 4 # 87B – 43 BARRANQUILLA
TELÉFONO: 3012362
CELULAR: 3107371337

la jurisprudencia de las altas cortes.

- **EXCEPCIÓN DE LIQUIDACIÓN DE CESANTIAS E INTERESÉS EN EL TÉRMINO LEGAL.**

Al Distrito Especial Industrial y Portuario de Barranquilla - Secretaria de Educación, no le asiste obligación legal de atender las pretensiones de pago de los valores que por el medio de control de nulidad y restablecimiento pretendela accionante en el caso concreto, sin que implique reconocimiento a las pretensiones de la parte actora, en gracia de discusión se advierte que, el DISTRITO ESPECIAL INDUSTRIAL Y PORTUARIO DE BARRANQUILLA, en cumplimientode los requerimientos legales liquidó las cesantías e intereses de las mismas correspondientes al año 2020, dentro de los términos de ley, dando traslado a la Fiduciaria La Previsora S.A., para el respectivo pago según el caso en los términos de ley.

Lo anterior se hace visible en documento de confirmación de recibido a través de correo electrónico (interesescesantias@fiduprevisora.com.co) el Oficio No. 00086, de fecha 21 de enero, guía No. YG266859183CO, reporte de liquidación de cesantías docente en dos archivos. Los documentos que se relación contienen la información de reporte de liquidación de cesantías anualizadas de los docentes y pago de interese.

- **EXCEPCIÓN DE INEXISTENCIA DE SOLIDARIDAD DEL DISTRITO ESPECIAL INDUSTRIAL Y PORTUARIO DEBARRANQUILLA**

En concordancia con lo establecido en el artículo 57 de la Ley 1955 de 2019, para que la entidad territorial sea responsable de alguna eventual condena, se debe demostrar que la demora fue generada por la entidad territorial. En el presente caso, no puede existir sanción moratoria por el simple hecho de que no presentó solicitud alguna. Ahora bien, el DISTRITO ESPECIAL INDUSTRIAL Y PORTUARIO DE BARRANQUILLA, cumplió reportando el valor de lascesantías a el FOMAG en enero de 2021, por lo que, realizó su obligación de realizar el reporte, para que así, el FOMAG cancelará los intereses de las cesantías.

En ese sentido, no puede endilgarse ni la mora por cesantías ni mucho menos la indemnización de los intereses de cesantías al DISTRITO ESPECIAL INDUSTRIAL Y PORTUARIO DE BARRANQUILLA, por lo que no existe responsabilidad solidaria alguna.

- **EXCEPCIÓN DE INEXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN**

Es viable que se declare de fondo la inexistencia de la obligación, pues de conformidad con los argumentos esbozadosa lo largo del presente escrito, quedo claro que no existe obligación por parte de la entidad territorial. La obligación por parte de la entidad es reportar al FOMAG en los plazos establecidos y dichos plazos se cumplen a cabalidad. Además, por no ser la entidad encargada de pagar las prestaciones sociales.

- **EXCEPCIÓN DE FALTA DE LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA POR PASIVA**

Es al Fondo Nacional De Prestaciones Sociales Del Magisterio, a quien le corresponde reconocer y pagar, las prestaciones sociales de los docentes, pues, el papel de la Secretaria de Educación del Departamento del Atlántico, es de tramitador para los procesos de denegación o reconocimiento, de las prestaciones solicitadas por docentes porlo que no existe responsabilidad alguna del Distrito de Barranquilla en los hechos relacionados en esta demanda.

ARTURO POLO SUÁREZ **CARRERA 42ª 4 # 87B – 43 BARRANQUILLA**
ABOGADO ESPECIALISTA EN DERECHO ADMINISTRATIVO **TELÉFONO: 3012362**
UNIVERSIDAD DEL NORTE - UNIVERSIDAD LIBRE **CELULAR: 3107371337**

- **EXCEPCIÓN GENÉRICA DE OFICIO**

Como tal propongo cualquier medio exceptivo que resulte probado a lo largo del proceso y que el señor Juez del Proceso avizore para despachar en forma negativa las pretensiones del medio de control propuesto por la parte demandante ADELA MARIA PALOMINO OSSA.

VI. CONCLUSIÓN

Por todos los argumentos y excepciones señaladas en el presente escrito, ruego al Señor Juez que conoce del presente proceso, se sirva a denegar las pretensiones que vinculen al DISTRITO ESPECIAL INDUSTRIAL Y PORTUARIO DE BARRANQUILLA y a dar por probadas las excepciones propuestas en la oportunidad procesal correspondiente.

VII. NOTIFICACIONES

Recibimos notificaciones en:
- Secretaría de su Despacho
- Alcaldía de Barranquilla
  Dirección: Calle 34 No. 43 - 31, Barranquilla.
  Teléfono: 3399000
  Correo: notijudiciales@barranquilla.gov.co
- El suscrito
  Teléfono: 3107371337
  Correo: ofijuridicadistrito@gmail.com

Atentamente:

ARTURO POLO SUÁREZ
C.C 72.276.316 de Barranquilla
T.P. N° 154.830 del C.S.J

Gmail **Arturo Polo Suárez <ofijuridicadistrito@gmail.com>**

ALEGATOS DE CONCLUSIÓN ALCIRA EDITH ROLONG PATIÑO 08-001-33-33-014-2022-00172-00

Arturo Polo Suárez <ofijuridicadistrito@gmail.com> 20 de octubre de 2023, 15:59
Para: recibomemorialesjadmbquilla@cendoj.ramajudicial.gov.co, johannasilva@lopezquinteroabogados.com
Cco: contestacionesdemandasbaq02@gmail.com

Señores:
JUZGADO CATORCE ORAL ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA
JUEZ: DR. GUILLERMO OSORIO AFANADOR.
CORREO: recibomemorialesjadmbquilla@cendoj.ramajudicial.gov.co
E. S. D.

REFERENCIA: ALEGATOS DE CONCLUSIÓN

ACCIÓN: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE: ALCIRA EDITH ROLONG PATIÑO
DEMANDADO: NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO Y DISTRITO DE BARRANQUILLA – SECRETARIA DE EDUCACIÓN DISTRITAL.
RADICACIÓN: 08-001-33-33-014-2022-00172-00

Quien suscribe, ARTURO POLO SUAREZ, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía N°72.276.316 expedida en Barranquilla, portador de la tarjeta profesional N°154.830 del C.S.J, en calidad de apoderado especial del DISTRITO ESPECIAL INDUSTRIAL Y PORTUARIO DE BARRANQUILLA, reconocido dentro del trámite del presente proceso, concurro a su despacho con el fin de presentar ALEGATOS DE CONCLUSIÓN dentro del término otorgado por la ley para tal fin.

NOTIFICACIONES

Recibimos notificaciones en:
- Secretaría de su Despacho
- Alcaldía de Barranquilla
  Dirección: Calle 34 No. 43 - 31, Barranquilla.
  Teléfono: 3399000
  Correo: notijudiciales@barranquilla.gov.co
- El suscrito
  Teléfono: 3107371337
  Correo: ofijuridicadistrito@gmail.com

Atentamente:

ARTURO POLO SUÁREZ
C.C 72.276.316 de Barranquilla
T.P. N° 154.830 del C.S.J

ALEGATOS ALCIRA ROLONG 08-001-33-33-014-2022-00172-00.pdf
271K

ARTURO POLO SUÁREZ
ABOGADO ESPECIALISTA EN DERECHO ADMINISTRATIVO
UNIVERSIDAD DEL NORTE - UNIVERSIDAD LIBRE

CARRERA 42ª 4 # 87B – 43 BARRANQUILLA
TELÉFONO: 3012362
CELULAR: 3107371337

Señores:
JUZGADO CATORCE ORAL ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA
JUEZ: DR. GUILLERMO OSORIO AFANADOR.
CORREO: recibomemorialesjadmbquilla@cendoj.ramajudicial.gov.co
E. S. D.

REFERENCIA: **ALEGATOS DE CONCLUSIÓN**

ACCIÓN: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE: ALCIRA EDITH ROLONG PATIÑO
DEMANDADO: NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO Y DISTRITO DE BARRANQUILLA – SECRETARIA DE EDUCACIÓN DISTRITAL.
RADICACIÓN: 08-001-33-33-014-2022-00172-00

Quien suscribe, ARTURO POLO SUAREZ, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía N°72.276.316 expedida en Barranquilla, portador de la tarjeta profesional N°154.830 del C.S.J, en calidad de apoderado especial del DISTRITO ESPECIAL INDUSTRIAL Y PORTUARIO DE BARRANQUILLA, reconocimiento que fue solicitado mediante correo de 07 de junio de 2023 dentro del trámite del presente proceso, concurro a su despacho con el fin de presentar ALEGATOS DE CONCLUSIÓN dentro del término otorgado por la ley para tal fin en los siguientes términos:

I.- PRONUNCIAMIENTO RESPECTO A LAS PRETENSIONES:

Reitero la oposición a las pretensiones que el accionante en ejercicio de la acción de nulidad y restablecimiento del derecho, que consisten en que se declare la nulidad del acto administrativo BRQ2021EE030368 de fecha 16 de noviembre de 2021, expedido por GIANNY WARFF SAMPER – JEFE DE OFICINA DE GESTION donde niegan el reconocimiento y pago de la SANCIÓN POR MORA por la no consignación oportuna de las cesantías establecida en la Ley 50 de 1990, artículo 99, desde el 15 de febrero de 2021, fecha en que debió efectuarse el pago de las cesantías del año 2020, en el respectivo Fondo Prestacional y hasta el momento en que se acredite el pago, y a título de restablecimiento solicita que se le reconozca y pague la SANCIÓN POR MORA establecida en la Ley 50 de 1990, artículo 99 y a la INDEMNIZACIÓN, por el pago tardío de los intereses a las cesantías, que se encuentra establecida en el artículo 1 de la Ley 52 de 1975, la Ley 50 de 1990 y el Decreto Nacional 1176 de 1991.

Me opongo a todas y cada una de las pretensiones de la demanda, ya que estas carecen de todo fundamento legal,jurídico y fáctico, afirmaciones que sustentan en que:

- La parte demandante ALCIRA EDITH ROLONG PATIÑO se encuentra en el régimen exceptuado de los docentes.
- Que el DISTRITO ESPECIAL INDUSTRIAL Y PORTUARIO DE BARRANQUILLA, no es la entidad que paga las cesantías ni los intereses a las cesantías a la demandante, sino que es el FOMAG la entidad encargada derealizarlo.
- Al DISTRITO ESPECIAL INDUSTRIAL Y PORTUARIO DE BARRANQUILLA no le es imputable la supuesta morapor el pago tardío de las cesantías ni sus intereses.
- Que el FOMAG es la entidad encargada de los pagos de los docentes adscritos a dicho fondo, por lo que son ellos los que deben responder por cualquier eventual condena en el presente proceso.

ARTURO POLO SUÁREZ **CARRERA 42ª 4 # 87B – 43 BARRANQUILLA**
ABOGADO ESPECIALISTA EN DERECHO ADMINISTRATIVO **TELÉFONO: 3012362**
UNIVERSIDAD DEL NORTE - UNIVERSIDAD LIBRE **CELULAR: 3107371337**

Por las razones anteriores, resulta improcedente que mi representada, DISTRITO ESPECIAL INDUSTRIAL Y PORTUARIODE BARRANQUILLA, sea condenado solidariamente en una eventual condena de las pretensiones solicitadas.

II. DE LA NO SOLICITUD DE RECONOCIMIENTO DE CESANTIAS PARCIALES POR ALCIRA EDITH ROLONG PATIÑO.

Debemos precisar que para que exista sanción moratoria por el pago tardío de las cesantías inicialmente debe mediarsolicitud presentada por el docente, situación que no se surtió en el presente caso, no es cierto, como lo dice la partedemandante que el régimen de consignación de las cesantías de la que trata la Ley 50 de 1990 les aplica a los regímenes docentes.

III. DEL ARTÍCULO 57 DE LA LEY 1955 DE 2019 Y LA NO SOLIDARIDAD EN EL PRESENTE CASO DEL DISTRITO ESPECIAL INDUSTRIAL Y PORTUARIO DE BARRANQUILLA.

Con la expedición del artículo 57 de la Ley 1955 de 2019, el DISTRITO ESPECIAL INDUSTRIAL Y PORTUARIO DE BARRANQUILLA ha establecido e implementado las políticas públicas y las medidas necesarias para el cumplimientode términos para el reconocimiento de cesantías de los docentes adscritos a la Secretaría de Educación.

Con lo anterior, se tiene que la Secretaría de Educación es la encargada de reconocer y liquidar las cesantías; y de nocumplir con los términos respectivos que generen la mora en el pago de dichas cesantías, la entidad territorial sería la responsable del pago de dicha sanción.

Como se afirmó en el presente caso, no puede proceder la sanción moratoria por el simple hecho de que ALCIRA EDITH ROLONG PATIÑO no solicitó ni realizó el procedimiento acorde al sistema de reconocimiento y pago de cesantías del régimen excepcional al que pertenece, que se encuentra establecido en la ley 91 de 1989, desarrollado en el decreto 2831 de 2005, modificado por el Decreto 1272 del 23 de julio de 2018 y complementado por las leyes 244 de1995, 344 de 1996, 1071 de 2006 y 1955 de 2019.

En ese sentido, no podría endilgarse responsabilidad alguna al DISTRITO ESPECIAL INDUSTRIAL Y PORTUARIO DE BARRANQUILLA, sobre la supuesta sanción moratoria ni sobre la indemnización por el pago tardío de los intereses alas cesantías.

IV. FALLO CASO SIMILAR – JUZGADO TRECE ADMINISTRATIVO.

A continuación, procedo a transcribir algunas de los argumentos analizados dentro del trámite proceso de NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO, DEMANDANTE: BELFORD LUIS PARDO OTALORA, DEMANDADO: NACIÓN- MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FOMAG - DISTRITO ESPECIAL INDUSTRIAL Y PORTUARIO DE BARRANQUILLA, RADICACIÓN: 08-001-33-33-013-2022-00159-00 que cursa en Juzgado Trece Administrativo Oral del Circuito de Barranquilla, cuyas pretensiones guardan total similitud con el caso que nos ocupa, y en el cual se falló en primera instancia negando las pretensiones de la demanda con base en los argumentos que se exponen de manera general.

Dentro del asunto pretende el actor la nulidad del acto administrativo Oficio BRQ2021EE028381 de fecha 29 de octubre de 2021 *"Asunto: Pago de sanción por mora por inoportuna consignación de cesantías y pago tardío de los intereses del año 2020"*, que negó el reconocimiento, liquidación y pago de la sanción moratoria generada por la noconsignación oportuna de las cesantías anuales correspondientes al año 2000 en el Fondo Nacional Prestaciones Sociales del Magisterio, al considerar que como docente afiliada al Fondo nacional de

ARTURO POLO SUÁREZ **CARRERA 42ª 4 # 87B – 43 BARRANQUILLA**
ABOGADO ESPECIALISTA EN DERECHO ADMINISTRATIVO **TELÉFONO: 3012362**
UNIVERSIDAD DEL NORTE - UNIVERSIDAD LIBRE **CELULAR: 3107371337**

Prestaciones Sociales del Magisterio le es dable la aplicación del artículo 99 de la Ley 50 de 1990, Ley 344 de 1996 y demás disposiciones concordantes que establecen el régimen anualizado de cesantía así como la por pago tardío de intereses a las cesantías.

Tal como quedo se señaló en líneas precedentes la sanción moratoria reclamada por el actor no le es aplicable la Ley
50 de 1990, por encontrarse inmerso en un régimen especial, que en materia de cesantías se diferencia sustancialmente, toda vez que el sistema anualizado obliga al empleador a la consignación de las cesantías en la cuenta individual del fondo privado del empleado con anterioridad al 15 de febrero de cada año; mientras que parael caso del demandante, la Ley 91 de 1989, previó que dicha prestación social se encuentra dentro del patrimonio autónomo denominado FOMAG, cuya administración y forma de financiación es diversa a aquél administrado a travésde los fondos privados de cesantías.

Por disposición del Decreto reglamentario 1582 de 1998, el cual previó que son beneficiarios del régimen anualizadode liquidación de cesantías, los servidores públicos del nivel territorial y vinculados a partir del 31 de diciembre de 1996 que se afilien a los fondos privados de cesantías, y contrario a lo sostenido por el demandante, el régimen aplicable es el especial previsto en la Ley 91 de 1989, por tratarse de un docente del nivel territorial vinculado con posterioridad al 1º de enero de 1990.

Teniendo en cuenta, tanto la jurisprudencia como la normatividad aplicable al caso, es de advertirse que el reconocimiento y pago de las cesantías, ya sean estas parciales o definitivas, el régimen especial docente de la Ley 91 de 1989, hace alusión a que la Secretaría de Educación del ente territorial respectivo, no es la dependencia obligada jurídicamente a efectuar la consignación anual de las cesantías docentes al FOMAG, luego, no se tiene establecido el derecho al reconocimiento y pago de la sanción por consignación extemporánea de esta prestación laboral como se consagra en el artículo 99 de la Ley 50 de 1990, es decir, desde el 15 de febrero, como plazo máximopara realizar dicha consignación, como tampoco al reconocimiento de la indemnización por pago tardío de los intereses a las cesantías establecida en el artículo 1 de la Ley 52 de 1975.

Conforme a lo anterior, se concluye que en el presente asunto no hay lugar a ordenar el reconocimiento y pago de lasanción por mora prevista en el artículo 99 de la Ley 50 de 1990, toda vez que no existe una cuenta individualizada a nombre de ningún docente en el FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO, a la cual se debíantrasladar los recursos de la cesantía anualizada del periodo 2020 antes del 15 de febrero de 2021, como se explicó en el acápite normativo de esta providencia, por lo tanto, se insiste, no se configura el presupuesto previsto en la norma que fundamenta esta pretensión.

En relación con si es o no procedente aplicar al personal docente lo dispuesto en el artículo 1° de la Ley 52 de 1975, esa norma establece la fecha en la cual los empleadores del sector privado deben consignar los intereses sobre las cesantías de sus trabajadores y se ha aplicado a los empleados públicos por analogía, dado que no existe en el ordenamiento jurídico una disposición que disponga una fecha exacta para ese fin.

Con base en lo anterior, la indemnización reclamada resulta incompatible para el caso de los docentes oficiales, en virtud al principio de inescindibilidad normativa, ya que en el régimen especial docente sí se dispone la forma comose ha de liquidar el interés sobre las cesantías y las fechas definidas anualmente, según la Ley 91 de 1989 y específicamente el Acuerdo 34 de 1998, en que se deben pagar, esto es en el mes de marzo.

En este punto, vale la pena aclarar que, en lo concerniente a la aplicación de la Ley 52 de 1975 para el régimen de losdocentes, no existe un precedente vinculante, ni una sentencia de unificación en tal sentido, que permita

ARTURO POLO SUÁREZ **CARRERA 42ª 4 # 87B – 43 BARRANQUILLA**
ABOGADO ESPECIALISTA EN DERECHO ADMINISTRATIVO **TELÉFONO: 3012362**
UNIVERSIDAD DEL NORTE - UNIVERSIDAD LIBRE **CELULAR: 3107371337**

aplicar dicha norma sobre la regulación especial dispuesta por el FOMAG.

Como consecuencia de lo anterior, se impone negar las pretensiones de la demanda, puesto que no se desvirtuó la presunción de legalidad que ampara al acto administrativo aquí demandado.

Conforme a lo anterior y las disposiciones que regulan en el sub-lite la situación fáctica de la parte demandante; estoes la Ley 91 de 1989, que comprende aspectos prestacionales en materia de cesantías, basado en sus propias reglas,principios e instituciones, cuya liquidación y pago es distinta a la regulada en la Ley 50 de 1990, sin que por ello se configure discriminación alguna, se deben denegar las pretensiones de la demanda, toda vez que no se desvirtuó la presunción de legalidad que ampara el acto administrativo acusado.

V. EXCEPCIONES

Reiteramos las excepciones presentadas en la contestación de la demanda:

- **EXCEPCION INAPLICABILIDAD DE LA SANCIÓN MORATORIA DE LA LEY 50 DE 1990 CUANDO EL DOCENTE HA SIDO AFILIADO AL FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES DEL MAGISTERIO-FOMAG.**

Tiene relevancia a partir del análisis del marco jurídico que regula el auxilio de cesantías visto con detenimiento conforme con la jurisprudencia del Consejo de Estado, no existe disposición legal que prevea la sanción moratoria contenida en la ley 50 de 1990, a favor de los docentes y en contra de la entidad territorial a cargo de planta de personal docente y administrativo.

La afiliación al fondo nacional de prestaciones del magisterio de los docentes se realiza por mandato legal en desarrollo del régimen especial de los docentes, que dispone sanciones por omitir el cumplimiento de la misma.

En el caso concreto la parte actora fue vinculada y afiliada al Fondo Nacional de Prestaciones del Magisterio, desde su vinculación e incorporación a la planta de personal con posterioridad a la entrada en vigencia de la ley 91 de 1989,en cumplimiento de los decretos 1252 de 2000 y 3752 de 2003, 196 de 1995, resultando ineficaz la pretensión de pago de sanción moratoria prevista en la ley 50 de 1990.

- **EXCEPCIÓN DE INDEBIDA PRETENSIÓN DE PAGO DE SANCION MORATORIA Y LEGALIDAD DEL ACTO ADMINISTRATIVO IMPUGNADO**

El extenso contenido normativo que sustenta y regula el reconocimiento liquidación y pago de la sanción moratoria prevista en la ley 50 de 1990, da cuenta que el DISTRITO ESPECIAL INDUSTRIAL Y PORTUARIO DE BARRANQUILLA, nose encuentra obligado legalmente para atender las pretensiones de pago de los valores que por el medio de controlde nulidad y restablecimiento pretende la parte accionante en el caso concreto; en gracia de discusión, sea lo primeroindicar que pese al intencional silencio del abogado de la parte actora en el relato de los hechos de demanda, en estecaso la parte demandante se encuentra vinculada y afiliada al Fondo Nacional de Prestaciones del Magisterio, desdesu vinculación e incorporación a la planta de personal con posterioridad a la entrada en vigencia de la ley 91 de 1989,en cumplimiento de los decretos 1252 de 2000 y 3752 de 2003, 196 de 1995.

La pretensión de pago de sanción moratoria en el caso concreto resulta indebida puesto que, la indemnización moratoria en aplicación de la ley 50 de 1990 y la ley 344 de 1996, no proceden como tampoco el decreto 1582 de 1998, por cuanto, dicha normatividad no es aplicable a los docentes sometidos al régimen especial, de ahí que resulta temerario el reproche del actor al demandar el pago de las cuantías dinerarias como

ARTURO POLO SUÁREZ **CARRERA 42ª 4 # 87B – 43 BARRANQUILLA**
ABOGADO ESPECIALISTA EN DERECHO ADMINISTRATIVO **TELÉFONO: 3012362**
UNIVERSIDAD DEL NORTE - UNIVERSIDAD LIBRE **CELULAR: 3107371337**

restablecimiento del derecho asabiendas que no le aplican por cuanto, no se ajustan a lo ya dicho por la ley y la jurisprudencia de las altas cortes.

- **EXCEPCIÓN DE LIQUIDACIÓN DE CESANTIAS E INTERESÉS EN EL TÉRMINO LEGAL.**

Al Distrito Especial Industrial y Portuario de Barranquilla - Secretaria de Educación, no le asiste obligación legal de atender las pretensiones de pago de los valores que por el medio de control de nulidad y restablecimiento pretendela accionante en el caso concreto, sin que implique reconocimiento a las pretensiones de la parte actora, en gracia de discusión se advierte que, el DISTRITO ESPECIAL INDUSTRIAL Y PORTUARIO DE BARRANQUILLA, en cumplimientode los requerimientos legales liquidó las cesantías e intereses de las mismas correspondientes al año 2020, dentro de los términos de ley, dando traslado a la Fiduciaria La Previsora S.A., para el respectivo pago según el caso en los términos de ley.

Lo anterior se hace visible en documento de confirmación de recibido a través de correo electrónico (interesescesantias@fiduprevisora.com.co) el Oficio No. 00086, de fecha 21 de enero, guía No. YG266859183CO, reporte de liquidación de cesantías docente en dos archivos. Los documentos que se relación contienen la información de reporte de liquidación de cesantías anualizadas de los docentes y pago de interese.

- **EXCEPCIÓN DE INEXISTENCIA DE SOLIDARIDAD DEL DISTRITO ESPECIAL INDUSTRIAL Y PORTUARIO DEBARRANQUILLA**

En concordancia con lo establecido en el artículo 57 de la Ley 1955 de 2019, para que la entidad territorial sea responsable de alguna eventual condena, se debe demostrar que la demora fue generada por la entidad territorial. En el presente caso, no puede existir sanción moratoria por el simple hecho de que no presentó solicitud alguna. Ahora bien, el DISTRITO ESPECIAL INDUSTRIAL Y PORTUARIO DE BARRANQUILLA, cumplió reportando el valor de lascesantías a el FOMAG en enero de 2021, por lo que, realizó su obligación de realizar el reporte, para que así, el FOMAG cancelará los intereses de las cesantías.

En ese sentido, no puede endilgarse ni la mora por cesantías ni mucho menos la indemnización de los intereses de cesantías al DISTRITO ESPECIAL INDUSTRIAL Y PORTUARIO DE BARRANQUILLA, por lo que no existe responsabilidad solidaria alguna.

- **EXCEPCIÓN DE INEXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN**

Es viable que se declare de fondo la inexistencia de la obligación, pues de conformidad con los argumentos esbozadosa lo largo del presente escrito, quedo claro que no existe obligación por parte de la entidad territorial. La obligación por parte de la entidad es reportar al FOMAG en los plazos establecidos y dichos plazos se cumplen a cabalidad. Además, por no ser la entidad encargada de pagar las prestaciones sociales.

- **EXCEPCIÓN DE FALTA DE LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA POR PASIVA**

Es al Fondo Nacional De Prestaciones Sociales Del Magisterio, a quien le corresponde reconocer y pagar, las prestaciones sociales de los docentes, pues, el papel de la Secretaria de Educación del Departamento del Atlántico, es de tramitador para los procesos de denegación o reconocimiento, de las prestaciones solicitadas por docentes porlo que no existe responsabilidad alguna del Distrito de Barranquilla en los hechos relacionados en esta demanda.

ARTURO POLO SUÁREZ **CARRERA 42ª 4 # 87B – 43 BARRANQUILLA**
ABOGADO ESPECIALISTA EN DERECHO ADMINISTRATIVO **TELÉFONO: 3012362**
UNIVERSIDAD DEL NORTE - UNIVERSIDAD LIBRE **CELULAR: 3107371337**

- **EXCEPCIÓN GENÉRICA DE OFICIO**

Como tal propongo cualquier medio exceptivo que resulte probado a lo largo del proceso y que el señor Juez del Proceso avizore para despachar en forma negativa las pretensiones del medio de control propuesto por la parte demandante ALCIRA EDITH ROLONG PATIÑO.

VI. CONCLUSIÓN

Por todos los argumentos y excepciones señaladas en el presente escrito, ruego al Señor Juez que conoce del presente proceso, se sirva a denegar las pretensiones que vinculen al DISTRITO ESPECIAL INDUSTRIAL Y PORTUARIODE BARRANQUILLA y a dar por probadas las excepciones propuestas en la oportunidad procesal correspondiente.

VII. NOTIFICACIONES

Recibimos notificaciones en:
- Secretaría de su Despacho
- Alcaldía de Barranquilla
  Dirección: Calle 34 No. 43 - 31, Barranquilla.
  Teléfono: 3399000
  Correo: notijudiciales@barranquilla.gov.co
- El suscrito
  Teléfono: 3107371337
  Correo: ofijuridicadistrito@gmail.com

Atentamente:



ARTURO POLO SUÁREZ
C.C 72.276.316 de Barranquilla
T.P. N° 154.830 del C.S.J

Gmail **Arturo Polo Suárez <ofijuridicadistrito@gmail.com>**

ALEGATOS DE CONCLUSIÓN WALDITRUDES TAPIAS BOLAÑO 08-001-33-33-014-2022-00161-00

Arturo Polo Suárez <ofijuridicadistrito@gmail.com> 20 de octubre de 2023, 15:38
Para: recibomemorialesjadmbquilla@cendoj.ramajudicial.gov.co
Cco: contestacionesdemandasbaq02@gmail.com

Señores:
JUZGADO CATORCE ORAL ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA
JUEZ: DR. GUILLERMO OSORIO AFANADOR.
CORREO: recibomemorialesjadmbquilla@cendoj.ramajudicial.gov.co
E. S. D.

REFERENCIA: ALEGATOS DE CONCLUSIÓN

ACCIÓN: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE: WALDITRUDES TAPIAS BOLAÑO
DEMANDADO: NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO Y DISTRITO DE BARRANQUILLA – SECRETARIA DE EDUCACIÓN DISTRITAL.
RADICACIÓN: 08-001-33-33-014-2022-00161-00

Quien suscribe, ARTURO POLO SUAREZ, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía N°72.276.316 expedida en Barranquilla, portador de la tarjeta profesional N°154.830 del C.S.J, en calidad de apoderado especial del DISTRITO ESPECIAL INDUSTRIAL Y PORTUARIO DE BARRANQUILLA, reconocido dentro del trámite del presente proceso, concurro a su despacho con el fin de presentar ALEGATOS DE CONCLUSIÓN dentro del término otorgado por la ley para tal fin.

NOTIFICACIONES

Recibimos notificaciones en:
- Secretaría de su Despacho
- Alcaldía de Barranquilla
  Dirección: Calle 34 No. 43 - 31, Barranquilla.
  Teléfono: 3399000
  Correo: notijudiciales@barranquilla.gov.co
- El suscrito
  Teléfono: 3107371337
  Correo: ofijuridicadistrito@gmail.com

Atentamente:

ARTURO POLO SUÁREZ
C.C 72.276.316 de Barranquilla
T.P. N° 154.830 del C.S.J

2 adjuntos

Gmail - SOLICITUD RECONOCIMIENTO PERSONERÍA 08-001-33-33-014-2022-00161-00.pdf
98K

ALEGATOS WALDITRUDES TAPIAS BOLAÑOS 08-001-33-33-014-2022-00161-00.pdf
272K

ARTURO POLO SUÁREZ
ABOGADO ESPECIALISTA EN DERECHO ADMINISTRATIVO
UNIVERSIDAD DEL NORTE - UNIVERSIDAD LIBRE

CARRERA 42ª 4 # 87B – 43 BARRANQUILLA
TELÉFONO: 3012362
CELULAR: 3107371337

Señores:
JUZGADO CATORCE ORAL ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA
JUEZ: DR. GUILLERMO OSORIO AFANADOR.
CORREO: recibomemorialesjadmbquilla@cendoj.ramajudicial.gov.co
E. S. D.

REFERENCIA: **ALEGATOS DE CONCLUSIÓN**

ACCIÓN: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE: WALDITRUDES TAPIAS BOLAÑO
DEMANDADO: NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO Y DISTRITO DE BARRANQUILLA – SECRETARIA DE EDUCACIÓN DISTRITAL.
RADICACIÓN: 08-001-33-33-014-2022-00161-00

Quien suscribe, ARTURO POLO SUAREZ, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía N°72.276.316 expedida en Barranquilla, portador de la tarjeta profesional N°154.830 del C.S.J, en calidad de apoderado especial del DISTRITO ESPECIAL INDUSTRIAL Y PORTUARIO DE BARRANQUILLA, reconocimiento que fue solicitado mediante correo de 07 de junio de 2023 dentro del trámite del presente proceso, concurro a su despacho con el fin de presentar ALEGATOS DE CONCLUSIÓN dentro del término otorgado por la ley para tal fin en los siguientes términos:

I.- PRONUNCIAMIENTO RESPECTO A LAS PRETENSIONES:

Reitero la oposición a las pretensiones que el accionante en ejercicio de la acción de nulidad y restablecimiento del derecho, que consisten en que se declare la nulidad del acto administrativo BRQ2021EE030867 de fecha 18 de noviembre de 2021, expedido por GIANNY WARFF SAMPER – JEFE DE OFICINA DE GESTION donde niegan el reconocimiento y pago de la SANCIÓN POR MORA por la no consignación oportuna de las cesantías establecida en la Ley 50 de 1990, artículo 99, desde el 15 de febrero de 2021, fecha en que debió efectuarse el pago de las cesantías del año 2020, en el respectivo Fondo Prestacional y hasta el momento en que se acredite el pago, y a título de restablecimiento solicita que se le reconozca y pague la SANCIÓN POR MORA establecida en la Ley 50 de 1990, artículo 99 y a la INDEMNIZACIÓN, por el pago tardío de los intereses a las cesantías, que se encuentra establecida en el artículo 1 de la Ley 52 de 1975, la Ley 50 de 1990 y el Decreto Nacional 1176 de 1991.

Me opongo a todas y cada una de las pretensiones de la demanda, ya que estas carecen de todo fundamento legal,jurídico y fáctico, afirmaciones que sustentan en que:

- La parte demandante WALDITRUDES TAPIAS BOLAÑO se encuentra en el régimen exceptuado de los docentes.
- Que el DISTRITO ESPECIAL INDUSTRIAL Y PORTUARIO DE BARRANQUILLA, no es la entidad que paga las cesantías ni los intereses a las cesantías a la demandante, sino que es el FOMAG la entidad encargada derealizarlo.
- Al DISTRITO ESPECIAL INDUSTRIAL Y PORTUARIO DE BARRANQUILLA no le es imputable la supuesta morapor el pago tardío de las cesantías ni sus intereses.
- Que el FOMAG es la entidad encargada de los pagos de los docentes adscritos a dicho fondo, por lo que son ellos los que deben responder por cualquier eventual condena en el presente proceso.

ARTURO POLO SUÁREZ **CARRERA 42ª 4 # 87B – 43 BARRANQUILLA**
ABOGADO ESPECIALISTA EN DERECHO ADMINISTRATIVO **TELÉFONO: 3012362**
UNIVERSIDAD DEL NORTE - UNIVERSIDAD LIBRE **CELULAR: 3107371337**

Por las razones anteriores, resulta improcedente que mi representada, DISTRITO ESPECIAL INDUSTRIAL Y PORTUARIODE BARRANQUILLA, sea condenado solidariamente en una eventual condena de las pretensiones solicitadas.

II. DE LA NO SOLICITUD DE RECONOCIMIENTO DE CESANTIAS PARCIALES POR WALDITRUDES TAPIAS BOLAÑO.

Debemos precisar que para que exista sanción moratoria por el pago tardío de las cesantías inicialmente debe mediarsolicitud presentada por el docente, situación que no se surtió en el presente caso, no es cierto, como lo dice la partedemandante que el régimen de consignación de las cesantías de la que trata la Ley 50 de 1990 les aplica a los regímenes docentes.

III. DEL ARTÍCULO 57 DE LA LEY 1955 DE 2019 Y LA NO SOLIDARIDAD EN EL PRESENTE CASO DEL DISTRITO ESPECIAL INDUSTRIAL Y PORTUARIO DE BARRANQUILLA.

Con la expedición del artículo 57 de la Ley 1955 de 2019, el DISTRITO ESPECIAL INDUSTRIAL Y PORTUARIO DE BARRANQUILLA ha establecido e implementado las políticas públicas y las medidas necesarias para el cumplimientode términos para el reconocimiento de cesantías de los docentes adscritos a la Secretaría de Educación.

Con lo anterior, se tiene que la Secretaría de Educación es la encargada de reconocer y liquidar las cesantías; y de nocumplir con los términos respectivos que generen la mora en el pago de dichas cesantías, la entidad territorial sería la responsable del pago de dicha sanción.

Como se afirmó en el presente caso, no puede proceder la sanción moratoria por el simple hecho de que WALDITRUDES TAPIAS BOLAÑO no solicitó ni realizó el procedimiento acorde al sistema de reconocimiento y pago de cesantías del régimen excepcional al que pertenece, que se encuentra establecido en la ley 91 de 1989, desarrollado en el decreto 2831 de 2005, modificado por el Decreto 1272 del 23 de julio de 2018 y complementado por las leyes 244 de1995, 344 de 1996, 1071 de 2006 y 1955 de 2019.

En ese sentido, no podría endilgarse responsabilidad alguna al DISTRITO ESPECIAL INDUSTRIAL Y PORTUARIO DE BARRANQUILLA, sobre la supuesta sanción moratoria ni sobre la indemnización por el pago tardío de los intereses alas cesantías.

IV. FALLO CASO SIMILAR – JUZGADO TRECE ADMINISTRATIVO.

A continuación, procedo a transcribir algunas de los argumentos analizados dentro del trámite proceso de NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO, DEMANDANTE: BELFORD LUIS PARDO OTALORA, DEMANDADO: NACIÓN- MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL – FOMAG - DISTRITO ESPECIAL INDUSTRIAL Y PORTUARIO DE BARRANQUILLA, RADICACIÓN: 08-001-33-33-013-2022-00159-00 que cursa en Juzgado Trece Administrativo Oral del Circuito de Barranquilla, cuyas pretensiones guardan total similitud con el caso que nos ocupa, y en el cual se falló en primera instancia negando las pretensiones de la demanda con base en los argumentos que se exponen de manera general.

Dentro del asunto pretende el actor la nulidad del acto administrativo Oficio BRQ2021EE028381 de fecha 29 de octubre de 2021 *"Asunto: Pago de sanción por mora por inoportuna consignación de cesantías y pago tardío de los intereses del año 2020"*, que negó el reconocimiento, liquidación y pago de la sanción moratoria generada por la noconsignación oportuna de las cesantías anuales correspondientes al año 2000 en el Fondo Nacional Prestaciones Sociales del Magisterio, al considerar que como docente afiliada al Fondo nacional de

ARTURO POLO SUÁREZ **CARRERA 42ª 4 # 87B – 43 BARRANQUILLA**
ABOGADO ESPECIALISTA EN DERECHO ADMINISTRATIVO **TELÉFONO: 3012362**
UNIVERSIDAD DEL NORTE - UNIVERSIDAD LIBRE **CELULAR: 3107371337**

Prestaciones Sociales del Magisterio le es dable la aplicación del artículo 99 de la Ley 50 de 1990, Ley 344 de 1996 y demás disposiciones concordantes que establecen el régimen anualizado de cesantía así como la por pago tardío de intereses a las cesantías.

Tal como quedo se señaló en líneas precedentes la sanción moratoria reclamada por el actor no le es aplicable la Ley
50 de 1990, por encontrarse inmerso en un régimen especial, que en materia de cesantías se diferencia sustancialmente, toda vez que el sistema anualizado obliga al empleador a la consignación de las cesantías en la cuenta individual del fondo privado del empleado con anterioridad al 15 de febrero de cada año; mientras que parael caso del demandante, la Ley 91 de 1989, previó que dicha prestación social se encuentra dentro del patrimonio autónomo denominado FOMAG, cuya administración y forma de financiación es diversa a aquél administrado a travésde los fondos privados de cesantías.

Por disposición del Decreto reglamentario 1582 de 1998, el cual previó que son beneficiarios del régimen anualizadode liquidación de cesantías, los servidores públicos del nivel territorial y vinculados a partir del 31 de diciembre de 1996 que se afilien a los fondos privados de cesantías, y contrario a lo sostenido por el demandante, el régimen aplicable es el especial previsto en la Ley 91 de 1989, por tratarse de un docente del nivel territorial vinculado con posterioridad al 1º de enero de 1990.

Teniendo en cuenta, tanto la jurisprudencia como la normatividad aplicable al caso, es de advertirse que el reconocimiento y pago de las cesantías, ya sean estas parciales o definitivas, el régimen especial docente de la Ley 91 de 1989, hace alusión a que la Secretaría de Educación del ente territorial respectivo, no es la dependencia obligada jurídicamente a efectuar la consignación anual de las cesantías docentes al FOMAG, luego, no se tiene establecido el derecho al reconocimiento y pago de la sanción por consignación extemporánea de esta prestación laboral como se consagra en el artículo 99 de la Ley 50 de 1990, es decir, desde el 15 de febrero, como plazo máximopara realizar dicha consignación, como tampoco al reconocimiento de la indemnización por pago tardío de los intereses a las cesantías establecida en el artículo 1 de la Ley 52 de 1975.

Conforme a lo anterior, se concluye que en el presente asunto no hay lugar a ordenar el reconocimiento y pago de lasanción por mora prevista en el artículo 99 de la Ley 50 de 1990, toda vez que no existe una cuenta individualizada a nombre de ningún docente en el FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO, a la cual se debíantrasladar los recursos de la cesantía anualizada del periodo 2020 antes del 15 de febrero de 2021, como se explicó en el acápite normativo de esta providencia, por lo tanto, se insiste, no se configura el presupuesto previsto en la norma que fundamenta esta pretensión.

En relación con si es o no procedente aplicar al personal docente lo dispuesto en el artículo 1° de la Ley 52 de 1975, esa norma establece la fecha en la cual los empleadores del sector privado deben consignar los intereses sobre las cesantías de sus trabajadores y se ha aplicado a los empleados públicos por analogía, dado que no existe en el ordenamiento jurídico una disposición que disponga una fecha exacta para ese fin.

Con base en lo anterior, la indemnización reclamada resulta incompatible para el caso de los docentes oficiales, en virtud al principio de inescindibilidad normativa, ya que en el régimen especial docente sí se dispone la forma comose ha de liquidar el interés sobre las cesantías y las fechas definidas anualmente, según la Ley 91 de 1989 y específicamente el Acuerdo 34 de 1998, en que se deben pagar, esto es en el mes de marzo.

En este punto, vale la pena aclarar que, en lo concerniente a la aplicación de la Ley 52 de 1975 para el régimen de losdocentes, no existe un precedente vinculante, ni una sentencia de unificación en tal sentido, que permita

ARTURO POLO SUÁREZ **CARRERA 42ª 4 # 87B – 43 BARRANQUILLA**
ABOGADO ESPECIALISTA EN DERECHO ADMINISTRATIVO **TELÉFONO: 3012362**
UNIVERSIDAD DEL NORTE - UNIVERSIDAD LIBRE **CELULAR: 3107371337**

aplicar dicha norma sobre la regulación especial dispuesta por el FOMAG.

Como consecuencia de lo anterior, se impone negar las pretensiones de la demanda, puesto que no se desvirtuó la presunción de legalidad que ampara al acto administrativo aquí demandado.

Conforme a lo anterior y las disposiciones que regulan en el sub-lite la situación fáctica de la parte demandante; estoes la Ley 91 de 1989, que comprende aspectos prestacionales en materia de cesantías, basado en sus propias reglas,principios e instituciones, cuya liquidación y pago es distinta a la regulada en la Ley 50 de 1990, sin que por ello se configure discriminación alguna, se deben denegar las pretensiones de la demanda, toda vez que no se desvirtuó la presunción de legalidad que ampara el acto administrativo acusado.

V. EXCEPCIONES

Reiteramos las excepciones presentadas en la contestación de la demanda:

- **EXCEPCION INAPLICABILIDAD DE LA SANCIÓN MORATORIA DE LA LEY 50 DE 1990 CUANDO EL DOCENTE HA SIDO AFILIADO AL FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES DEL MAGISTERIO-FOMAG.**

Tiene relevancia a partir del análisis del marco jurídico que regula el auxilio de cesantías visto con detenimiento conforme con la jurisprudencia del Consejo de Estado, no existe disposición legal que prevea la sanción moratoria contenida en la ley 50 de 1990, a favor de los docentes y en contra de la entidad territorial a cargo de planta de personal docente y administrativo.

La afiliación al fondo nacional de prestaciones del magisterio de los docentes se realiza por mandato legal en desarrollo del régimen especial de los docentes, que dispone sanciones por omitir el cumplimiento de la misma.

En el caso concreto la parte actora fue vinculada y afiliada al Fondo Nacional de Prestaciones del Magisterio, desde su vinculación e incorporación a la planta de personal con posterioridad a la entrada en vigencia de la ley 91 de 1989,en cumplimiento de los decretos 1252 de 2000 y 3752 de 2003, 196 de 1995, resultando ineficaz la pretensión de pago de sanción moratoria prevista en la ley 50 de 1990.

- **EXCEPCIÓN DE INDEBIDA PRETENSIÓN DE PAGO DE SANCION MORATORIA Y LEGALIDAD DEL ACTO ADMINISTRATIVO IMPUGNADO**

El extenso contenido normativo que sustenta y regula el reconocimiento liquidación y pago de la sanción moratoria prevista en la ley 50 de 1990, da cuenta que el DISTRITO ESPECIAL INDUSTRIAL Y PORTUARIO DE BARRANQUILLA, nose encuentra obligado legalmente para atender las pretensiones de pago de los valores que por el medio de controlde nulidad y restablecimiento pretende la parte accionante en el caso concreto; en gracia de discusión, sea lo primeroindicar que pese al intencional silencio del abogado de la parte actora en el relato de los hechos de demanda, en estecaso la parte demandante se encuentra vinculada y afiliada al Fondo Nacional de Prestaciones del Magisterio, desdesu vinculación e incorporación a la planta de personal con posterioridad a la entrada en vigencia de la ley 91 de 1989,en cumplimiento de los decretos 1252 de 2000 y 3752 de 2003, 196 de 1995.

La pretensión de pago de sanción moratoria en el caso concreto resulta indebida puesto que, la indemnización moratoria en aplicación de la ley 50 de 1990 y la ley 344 de 1996, no proceden como tampoco el decreto 1582 de 1998, por cuanto, dicha normatividad no es aplicable a los docentes sometidos al régimen especial, de ahí que resulta temerario el reproche del actor al demandar el pago de las cuantías dinerarias como

ARTURO POLO SUÁREZ **CARRERA 42ª 4 # 87B – 43 BARRANQUILLA**
ABOGADO ESPECIALISTA EN DERECHO ADMINISTRATIVO **TELÉFONO: 3012362**
UNIVERSIDAD DEL NORTE - UNIVERSIDAD LIBRE **CELULAR: 3107371337**

restablecimiento del derecho asabiendas que no le aplican por cuanto, no se ajustan a lo ya dicho por la ley y la jurisprudencia de las altas cortes.

- **EXCEPCIÓN DE LIQUIDACIÓN DE CESANTIAS E INTERESÉS EN EL TÉRMINO LEGAL.**

Al Distrito Especial Industrial y Portuario de Barranquilla - Secretaria de Educación, no le asiste obligación legal de atender las pretensiones de pago de los valores que por el medio de control de nulidad y restablecimiento pretendela accionante en el caso concreto, sin que implique reconocimiento a las pretensiones de la parte actora, en gracia de discusión se advierte que, el DISTRITO ESPECIAL INDUSTRIAL Y PORTUARIO DE BARRANQUILLA, en cumplimientode los requerimientos legales liquidó las cesantías e intereses de las mismas correspondientes al año 2020, dentro de los términos de ley, dando traslado a la Fiduciaria La Previsora S.A., para el respectivo pago según el caso en los términos de ley.

Lo anterior se hace visible en documento de confirmación de recibido a través de correo electrónico (interesescesantias@fiduprevisora.com.co) el Oficio No. 00086, de fecha 21 de enero, guía No. YG266859183CO, reporte de liquidación de cesantías docente en dos archivos. Los documentos que se relación contienen la información de reporte de liquidación de cesantías anualizadas de los docentes y pago de interese.

- **EXCEPCIÓN DE INEXISTENCIA DE SOLIDARIDAD DEL DISTRITO ESPECIAL INDUSTRIAL Y PORTUARIO DEBARRANQUILLA**

En concordancia con lo establecido en el artículo 57 de la Ley 1955 de 2019, para que la entidad territorial sea responsable de alguna eventual condena, se debe demostrar que la demora fue generada por la entidad territorial. En el presente caso, no puede existir sanción moratoria por el simple hecho de que no presentó solicitud alguna. Ahora bien, el DISTRITO ESPECIAL INDUSTRIAL Y PORTUARIO DE BARRANQUILLA, cumplió reportando el valor de lascesantías a el FOMAG en enero de 2021, por lo que, realizó su obligación de realizar el reporte, para que así, el FOMAG cancelará los intereses de las cesantías.

En ese sentido, no puede endilgarse ni la mora por cesantías ni mucho menos la indemnización de los intereses de cesantías al DISTRITO ESPECIAL INDUSTRIAL Y PORTUARIO DE BARRANQUILLA, por lo que no existe responsabilidad solidaria alguna.

- **EXCEPCIÓN DE INEXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN**

Es viable que se declare de fondo la inexistencia de la obligación, pues de conformidad con los argumentos esbozadosa lo largo del presente escrito, quedo claro que no existe obligación por parte de la entidad territorial. La obligación por parte de la entidad es reportar al FOMAG en los plazos establecidos y dichos plazos se cumplen a cabalidad. Además, por no ser la entidad encargada de pagar las prestaciones sociales.

- **EXCEPCIÓN DE FALTA DE LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA POR PASIVA**

Es al Fondo Nacional De Prestaciones Sociales Del Magisterio, a quien le corresponde reconocer y pagar, las prestaciones sociales de los docentes, pues, el papel de la Secretaria de Educación del Departamento del Atlántico, es de tramitador para los procesos de denegación o reconocimiento, de las prestaciones solicitadas por docentes porlo que no existe responsabilidad alguna del Distrito de Barranquilla en los hechos relacionados en esta demanda.

ARTURO POLO SUÁREZ **CARRERA 42ª 4 # 87B – 43 BARRANQUILLA**
ABOGADO ESPECIALISTA EN DERECHO ADMINISTRATIVO **TELÉFONO: 3012362**
UNIVERSIDAD DEL NORTE - UNIVERSIDAD LIBRE **CELULAR: 3107371337**

- **EXCEPCIÓN GENÉRICA DE OFICIO**

Como tal propongo cualquier medio exceptivo que resulte probado a lo largo del proceso y que el señor Juez del Proceso avizore para despachar en forma negativa las pretensiones del medio de control propuesto por la parte demandante WALDITRUDES TAPIAS BOLAÑO.

VI. CONCLUSIÓN

Por todos los argumentos y excepciones señaladas en el presente escrito, ruego al Señor Juez que conoce del presente proceso, se sirva a denegar las pretensiones que vinculen al DISTRITO ESPECIAL INDUSTRIAL Y PORTUARIODE BARRANQUILLA y a dar por probadas las excepciones propuestas en la oportunidad procesal correspondiente.

VII. NOTIFICACIONES

Recibimos notificaciones en:
- Secretaría de su Despacho
- Alcaldía de Barranquilla
  Dirección: Calle 34 No. 43 - 31, Barranquilla.
  Teléfono: 3399000
  Correo: notijudiciales@barranquilla.gov.co
- El suscrito
  Teléfono: 3107371337
  Correo: ofijuridicadistrito@gmail.com

Atentamente:



ARTURO POLO SUÁREZ
C.C 72.276.316 de Barranquilla
T.P. N° 154.830 del C.S.J

Gmail **Arturo Polo Suárez <ofijuridicadistrito@gmail.com>**

SOLICITUD RECONOCIMIENTO PERSONERÍA 08-001-33-33-014-2022-00161-00

Arturo Polo Suárez <ofijuridicadistrito@gmail.com> 7 de junio de 2023, 9:39
Para: recibomemorialesjadmbquilla@cendoj.ramajudicial.gov.co, johannasilva@lopezquinteroabogados.com

Señores:
JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA

E. S. D.

ASUNTO: SOLICITUD RECONOCIMIENTO PERSONERÍA

EXPEDIENTE: 08-001-33-33-014-2022-00161-00
MEDIO DE CONTROL: NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO
DEMANDANTE: WALDITRUDES TAPIAS BOLAÑO
DEMANDADO: NACIÓN – MINISTERIO DE EDUCACIÓN – FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO Y DISTRITO DE BARRANQUILLA – SECRETARIA DE EDUCACIÓN DISTRITAL.

Quien suscribe, ARTURO POLO SUAREZ, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía N°72.276.316, portador de la tarjeta profesional N°154.830 del C.S.J, en calidad de apoderado especial del DISTRITO ESPECIAL INDUSTRIAL Y PORTUARIO DE BARRANQUILLA, representado legalmente por su alcalde, JAIME PUMAREJO HEINS, mayor de edad, vecino de esta ciudad, y en actuación judicial por Secretario Jurídico de la Alcaldía Distrital de Barranquilla, Doctor ADALBERTO DE JESUS PALACIOS BARRIOS, mayor y vecino de esta ciudad, identificado con cédula de ciudadanía No. 72.195.127, de Barranquilla quien actúa previamente facultado de conformidad con el Decreto No. 0094 de enero 18 de 2017 mediante el cual en el cargo que ocupa, se conceden facultades de representar y nombrar apoderados que representen los intereses del Ente Territorial, en las actuaciones procesales que se surtan ante la justicia ordinaria y especial de los distintos órganos judiciales y demás; concurro a su despacho con el fin de solicitar lo siguiente:

1- Solicito se me reconozca personería para actuar como apoderado del DISTRITO ESPECIAL INDUSTRIAL Y PORTUARIO DE BARRANQUILLA.
2- Solicito envíe al correo arturopolo0210@gmail.com cualquier notificación, estado o providencia del juzgado.

ANEXOS

- Poder para actuar y sus respectivos anexos
- Cédula y Tarjeta Profesional

NOTIFICACIONES
Recibimos notificaciones en:

- Secretaría de su Despacho

- Alcaldía de Barranquilla
Dirección: Calle 34 No. 43 - 31, Barranquilla.
Teléfono: 3399000
Correo: notijudiciales@barranquilla.gov.co

- El suscrito
Dirección: Carrera 49E # 98A – 52 Barranquilla
Teléfono: 3107371337
Correo: ofijuridicadistrito@gmail.com

Atentamente:

ARTURO POLO SUÁREZ
C.C 72.276.316 de Barranquilla
T.P. N° 154.830 del C.S.J

5 adjuntos

CEDULA ARTURO POLO.pdf
69K

TARJETA PROFESIONAL ARTURO POLO.pdf
285K

ANEXOS DELEGACIÓN DISTRITO BARRANQUILLA.pdf
929K

PODER Walditrudes Tapias Bolaño - ARTURO POLO.pdf
438K

SOLICITUD RECONOCIMIENTO PERSONERÍA WALDITRUDES TAPIAS BOLAÑO 2022-00161.pdf
643K