GOBERNACIONDE CASANARE NIT 8920990216-6	FORMATO VERIFICACIÓN DE REQUISITOS HABILITANTES TÉCNICOS (CAS-OAJ-CMA-028-2023)	

FECHA:	21 de noviembre de 2023

FORMATO VERIFICACIÓN DE REQUISITOS HABILITANTES TÉCNICOS (CAS-OAJ-CMA-028-2023)

OBJETO:	"INTERVENTORIA TÉCNICA, AMBIENTAL, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA, CONTABLE Y JURIDICA AL MEJORAMIENTO A NIVEL DE PAVIMENTO DE LA VÍA EL MILAGRO - YOPITOS EN EL MUNICIPIO DE YOPAL DEPARTAMENTO DE CASANARE".

PRESUPUESTO OFICIAL:	$959,572,427	EQUIVALENCIA EN SMMLV:	827.22	PLAZO EJECUCION:	Diez (10) meses	FECHA DE CIERRE:	23 de octubre de 2023

PONDERACION PRELIMINAR DE OFERTAS PRESENTADAS

Concepto	Puntaje máximo
Experiencia del Proponente	67,5
Equipo de trabajo (Personal Clave Evaluable)	10
Factor de sostenibilidad	1
Apoyo a la industria nacional	20
Vinculación de personas con discapacidad	1
Emprendimientos y empresas de mujeres	0,25
Mipyme	0,25
Total	100

No.	PROPONENTE	PROMEDIO EXPERIENCIA EXPRESADA EN SMMLV	HABILITANTE TÉCNICO	HABILITANTE FINANCIERO	HABILITANTE JURÍDICO
1	GRUPO EMPRESARIAL DE INFRAESTRUCTURA COLOMBIANO S.A.S. GEICOL S.A.S.	923.68	SE RECHAZA	HABILITADO	SE RECHAZA
2	CONSORCIO VIAL ET	1456.87	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO
3	CONSORCIO CASANARE 028	1420.86	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO
4	CONSORCIO KO CASANARE 028	1466.30	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO
5	CONSORCIO DS	1327.78	SE RECHAZA	HABILITADO	SE RECHAZA
6	GEOTECNIA Y CIMIENTOS INGEOCIM S.A.S.	1504.35	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO
7	CONSORCIO VIALIDAD IMGA	2336.10	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO
8	CONSORCIO EPSILON CASANARE	1444.95	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO
9	CONSORCIO INGENIAVIAL	1414.11	SE RECHAZA	HABILITADO	HABILITADO
10	ARM CONSULTING S.A.S.	2034.68	SE RECHAZA	HABILITADO	HABILITADO
11	ARQUITECTURA E INGENIERIA DE CONSULTA ARINCO S.A.S.	1101.25	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO
12	CONSORCIO INTERVIAL IPCC 2023	1500.87	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO
13	CONSORCIO HGR-INCON	2008.09	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO
14	INGENIEROS CONSULTORES Y CONSTRUCTORES ARG S.A.S.	2908.00	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO
15	CONSORCIO PROJEKTA-TPD	1345.16	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO
16	CONSORCIO ODESSA	1467.47	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO
17	CONSORCIO CASANARE 1	627.15	SE RECHAZA	HABILITADO	HABILITADO
18	GILBERTO GALINDO ALVARADO	1533.01	SE RECHAZA	HABILITADO	HABILITADO
19	CONSORCIO CONSTRU-MDI	328.25	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO
20	CONSORCIO INTERPAVIMENTO YOPITOS	167.69	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO
21	CONSORCIO T&G INTERVENTORIAS YOPAL	345.23	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO
22	CONSORCIO VIAL EQ	1902.10	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO
23	COMPAÑIA DE PROYECTOS TECNICOS CPT S.A.	1357.59	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO
24	SOCIEDAD TECNICA SOTA LTDA	1328.60	SE RECHAZA	HABILITADO	HABILITADO
25	RAFAEL JAVIER GUISA RUEDA	1411.52	SE RECHAZA	HABILITADO	HABILITADO
26	TECNO AMBIENTE LIMITADA	RECHAZADO	RECHAZADO	RECHAZADO	RECHAZADO
27	CONSORCIO INTERCAUCA	1401.82	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO
28	CONSORCIO INGENIERÍA TECH	1393.63	SE RECHAZA	HABILITADO	HABILITADO
29	CONSORCIO ALMA – INTERNOVAC	2315.30	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO
30	CONSORCIO INCOL-CIMA	1262.34	SE RECHAZA	HABILITADO	SE RECHAZA
31	CONSORCIO INTERYOPITOS	725.17	SE RECHAZA	HABILITADO	HABILITADO
32	CONSORCIO CONSULTORES ING	403.11	SE RECHAZA	HABILITADO	SE RECHAZA
33	GNG SERVICIOS DE INGENIERIA S.A.S.	1383.74	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO
34	PROES INGENIERÍA S.A.S.	1296.65	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO
35	CONSORCIO INT YOPITOS 2023	1342.04	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO
36	CONSORCIO INTER YOPITOS 2023	778.21	SE RECHAZA	HABILITADO	SE RECHAZA
37	CONSORCIO INTERVÍAS DE CASANARE 2023	1000.47	HABILITADO.	HABILITADO	HABILITADO
38	CONSORCIO VIAL EL MILAGRO 2023	2528.03	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO
39	CONSORCIO INTERVIAL GC 028	1802.42	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO
40	CONSORCIO AESA-BALER	1304.05	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO
41	PI SAS - PROYECTOS DE INGENIERIA S.A.S.	1459.34	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO
42	CONSORCIO VIA MILAGRO 2023	1246.41	SE RECHAZA	HABILITADO	HABILITADO
43	CONSORCIO EL MILAGRO JINT 028	1364.52	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO
44	CONSORCIO ZIPABRI	1844.23	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO
45	CONSORCIO METRO CINCO	2056.64	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO
46	CONSORCIO INTERVIAS CASANARE	1496.09	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO
47	CONSORCIO PRO-TEV 2023	1389.88	SE RECHAZA	HABILITADO	SE RECHAZA
48	CONSORCIO CIP-DCM YOPITOS	1502.89	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO
49	ZAFRA INGENIERIA S.A.S.	1346.22	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO
50	CONSULTORIA VIAL S.A.S.	1070.40	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO
51	CONSORCIO INTERVIAL YOPITO	1001.66	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO
52	CONSORCIO VIALTEK INTERVENTORES	1283.28	SE RECHAZA	HABILITADO	HABILITADO
53	CONSULTORES SOLANO NAVAS LTDA.	1402.85	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO
54	CONSORCIO VELNEC	1259.39	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO
55	CONSORCIO INTER VIA YOPITOS MILAGROS	826.31	SE RECHAZA	RECHAZADO	SE RECHAZA

La Entidad calificará las ofertas que hayan cumplido los requisitos habilitantes con los siguientes criterios de evaluación y puntajes::

4.1 FORMA DE VERIFICACIÓN Y ASIGNACIÓN DE PUNTAJE POR LA EXPERIENCIA DEL PROPONENTE

La Entidad evaluará la experiencia del Proponente de acuerdo con los siguientes pasos:

CRITERIOS
A. El Proponente cumplirá con la exigencia mínima de experiencia prevista en el numeral 3.8.1. De acuerdo con lo anterior, si el Proponente debió subsanar el cumplimiento de la experiencia mínima, para la asignación de puntaje no se tendrán en cuenta los contratos que hayan sido objeto de subsanación, ni para definir el promedio de los contratos válidos aportados que se refiere el literal B) de este numeral. En el caso en el cual un Proponente haya subsanado la totalidad de los Contratos aportados, su oferta no será tenida en cuenta para aplicar las fórmulas para la ponderación de la Experiencia del Proponente, por lo que, además, por este criterio de asignación de puntaje obtendrá cero (0) puntos. B. Para la asignación de puntaje, se tomará el promedio de los contratos válidos aportados de cada propuesta hábil expresados

N°	PROPONENTE	CRITERIO A	CRITERIO B
2	CONSORCIO VIAL ET	HABILITADO	1,456.87
3	CONSORCIO CASANARE 028	HABILITADO	1,420.86
4	CONSORCIO KO CASANARE 028	HABILITADO	1,466.30
6	GEOTECNIA Y CIMIENTOS INGEOCIM S.A.S.	HABILITADO	1,504.35

en SMMLV registrados en el RUP o en alguno de los documentos válidos señalados en el numeral 10.1.5, que acredite su experiencia relacionada en el RUP, y que en total hayan cumplido con lo mencionado en el literal A de esta sección. Dicho promedio será el valor que lo hará participar para la asignación del puntaje, según se detalla en esta sección.

C. Posteriormente, se seleccionará un método aleatorio en función de la Tasa de Cambio Representativa del Mercado (TRM) certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia [en su sitio web: https://www.superfinanciera.gov.co/publicacion/60819].

La TRM que la Entidad utilizará para determinar el método de ponderación será la que rija el segundo día hábil después del cierre del proceso, aun cuando la fecha de la adjudicación se modifique posteriormente durante el Proceso de Contratación. Esto es, la que la Superintendencia publique en horas de la tarde del día hábil siguiente a la fecha efectiva del cierre del Proceso de Contratación [Por ejemplo, si el cierre del Proceso de Contratación se realiza el 10 de febrero, la TRM que se usará para determinar el método de evaluación será la del 12 de febrero, que se publica en la tarde del 11 de febrero]
El método de ponderación se determinará de acuerdo con los rangos del siguiente cuadro, en función de la parte decimal –centavos– de la TRM:

En todos los casos se tendrá en cuenta hasta el séptimo (7°) decimal del valor obtenido como puntaje y las fórmulas se aplicarán con las propuestas que no han sido rechazadas y se encuentran válidas.

D. Dependiendo del método aleatorio establecido según la TRM, cada uno de los Proponentes habilitados participarán con el valor del promedio de los contratos válidos aportados que no fueron objeto de subsanación según la metodología descrita para cada alternativa.

Rango (inclusive)	Número	Método
De 0.00 a 0.33	1	Mediana con valor absoluto
De 0.34 a 0.66	2	Media geométrica
De 0.67 a 0.99	3	Media aritmética alta

7	CONSORCIO VIALIDAD IMGA	HABILITADO	2,336.10
8	CONSORCIO EPSILON CASANARE	HABILITADO	1,444.95
11	ARQUITECTURA E INGENIERIA DE CONSULTA ARINCO S.A.S.	HABILITADO	1,101.25
12	CONSORCIO INTERVIAL IPCC 2023	HABILITADO	1,500.87
13	CONSORCIO HGR-INCON	HABILITADO	2,008.09
14	INGENIEROS CONSULTORES Y CONSTRUCTORES ARG S.A.S.	HABILITADO	2,908.00
15	CONSORCIO PROJEKTA-TPD	HABILITADO	1,345.16
16	CONSORCIO ODESSA	HABILITADO	1,467.47
19	CONSORCIO CONSTRU-MDI	HABILITADO	328.25
20	CONSORCIO INTERPAVIMENTO YOPITOS	HABILITADO	167.69
21	CONSORCIO T&G INTERVENTORIAS YOPAL	HABILITADO	345.23
22	CONSORCIO VIAL EQ	HABILITADO	1,902.10
23	COMPAÑIA DE PROYECTOS TECNICOS CPT S.A.	HABILITADO	1,357.59
27	CONSORCIO INTERCAUCA	HABILITADO	1,401.82
29	CONSORCIO ALMA – INTERNOVAC	HABILITADO	2,315.30
33	GNG SERVICIOS DE INGENIERIA S.A.S.	HABILITADO	1,383.74
34	PROES INGENIERÍA S.A.S.	HABILITADO	1,296.65
35	CONSORCIO INT YOPITOS 2023	HABILITADO	1,342.04
37	CONSORCIO INTERVÍAS DE CASANARE 2023	HABILITADO.	1,000.47
38	CONSORCIO VIAL EL MILAGRO 2023	HABILITADO	2,528.03
39	CONSORCIO INTERVIAL GC 028	HABILITADO	1,802.42
40	CONSORCIO AESA-BALER	HABILITADO	1,304.05
41	PI SAS - PROYECTOS DE INGENIERIA S.A.S.	HABILITADO	1,459.34
43	CONSORCIO EL MILAGRO JINT 028	HABILITADO	1,364.52
44	CONSORCIO ZIPABRI	HABILITADO	1,844.23
45	CONSORCIO METRO CINCO	HABILITADO	2,056.64
46	CONSORCIO INTERVIAS CASANARE	HABILITADO	1,496.09
48	CONSORCIO CIP-DCM YOPITOS	HABILITADO	1,502.89
49	ZAFRA INGENIERIA S.A.S.	HABILITADO	1,346.22
50	CONSULTORIA VIAL S.A.S.	HABILITADO	1,070.40
51	CONSORCIO INTERVIAL YOPITO	HABILITADO	1,001.66
53	CONSULTORES SOLANO NAVAS LTDA.	HABILITADO	1,402.85
54	CONSORCIO VELNEC	HABILITADO	1,259.39

CRITERIO C. Para la determinación del método se tomarán los primeros dos decimales de la TRM (Tasa Representativa del Mercado),
Se dejó constancia que el cierre del proceso fue el día miercoles 23 DE OCTUBRE DE 2023 y que para el día 25 DE OCTUBRE DE 2023 , la TRM corresponde a 4213.97, dando como resultado la escogencia del método 3 para el Factor Económico de Media aritmética alta

CRITERIO D.

METODO 1:	MEDIANA CON VALOR ABSOLUTO

C. Media Aritmética Alta

Consiste en la determinación de la media aritmética entre el valor de los promedios de los contratos válidos aportados y que no fueron objeto de subsanación expresado en SMMLV de la propuesta válida más alta y el promedio aritmético del promedio de los contratos válidos y que no fueron objeto de subsanación de las propuestas hábiles que no han sido rechazadas y se encuentran válidas, para esto se aplicará la siguiente fórmula:

$$\overline{X_A} = \frac{(V_{max} + \bar{X})}{2}$$

Donde:

- V_{max}: Es el valor total corregido del promedio de los SMMLV de los contratos válidos más altos y que no fueron objeto de subsanación.
- $\bar{X}$: Es el promedio aritmético simple de los promedios de los SMMLV de los contratos válidos de las otras propuestas habilitadas y que no fueron objeto de subsanación.
- $\overline{X_A}$: Es la media aritmética alta.

Obtenida la media aritmética alta se procederá a ponderar las propuestas habilitadas de acuerdo con la siguiente fórmula:

$$Puntaje_{Asignar} = \begin{cases} Puntaje\ máximo * \left(1 - \left(\frac{\overline{X_A} - V_i}{\overline{X_A}}\right)\right) & Para\ valores\ menores\ o\ iguales\ a\ \overline{X_A} \\ Puntaje\ máximo * \left(1 - 2 * \left(\frac{|\overline{X_A} - V_i|}{\overline{X_A}}\right)\right) & Para\ valores\ mayores\ a\ \overline{X_A} \end{cases}$$

Donde:

- $\overline{X_A}$: Es la media aritmética alta.
- V_i: Es el valor promedio de los SMMLV de los contratos válidos y que no fueron objeto de subsanación de cada una de las propuestas "i".

Nota: Cuando el resultado de la fórmula anterior sea un número negativo, se asignará 0,0 puntos.

V MAX =	2908.00
MEDIA ARITMETICA ALTA	2186.97

X BARRA	1465.94

		PROMEDIO EXPERIENCIA EXPRESADA EN SMMLV	VALOR MENO IGUAL O MAYOR A LA MEDIA ARITMETICA ALTA	PUNTAJE
2	CONSORCIO VIAL ET	1456.87	MENOR	44.9657495
3	CONSORCIO CASANARE 028	1420.86	MENOR	43.85432255
4	CONSORCIO KO CASANARE 028	1466.30	MENOR	45.25666879
6	GEOTECNIA Y CIMIENTOS INGEOCIM S.A.S.	1504.35	MENOR	46.43116992
7	CONSORCIO VIALIDAD IMGA	2336.10	MAYOR	58.29418244
8	CONSORCIO EPSILON CASANARE	1444.95	MENOR	44.59770945
11	ARQUITECTURA E INGENIERIA DE CONSULTA ARINCO S.A.S.	1101.25	MENOR	33.98964727
12	CONSORCIO INTERVIAL IPCC 2023	1500.87	MENOR	46.32365821
13	CONSORCIO HGR-INCON	2008.09	MENOR	61.97878305
14	INGENIEROS CONSULTORES Y CONSTRUCTORES ARG S.A.S.	2908.00	MAYOR	22.99145194
15	CONSORCIO PROJEKTA-TPD	1345.16	MENOR	41.51774551
16	CONSORCIO ODESSA	1467.47	MENOR	45.2927598
19	CONSORCIO CONSTRU-MDI	328.25	MENOR	10.13130689
20	CONSORCIO INTERPAVIMENTO YOPITOS	167.69	MENOR	5.175722805
21	CONSORCIO T&G INTERVENTORIAS YOPAL	345.23	MENOR	10.65549079
22	CONSORCIO VIAL EQ	1902.10	MENOR	58.70762714
23	COMPAÑIA DE PROYECTOS TECNICOS CPT S.A.	1357.59	MENOR	41.90148036
27	CONSORCIO INTERCAUCA	1401.82	MENOR	43.26646755
29	CONSORCIO ALMA – INTERNOVAC	2315.30	MAYOR	59.57866445
33	GNG SERVICIOS DE INGENIERIA S.A.S.	1383.74	MENOR	42.70851264
34	PROES INGENIERÍA S.A.S.	1296.65	MENOR	40.02059127
35	CONSORCIO INT YOPITOS 2023	1342.04	MENOR	41.42162392

37	CONSORCIO INTERVÍAS DE CASANARE 2023	1000.47	MENOR	30.87895797
38	CONSORCIO VIAL EL MILAGRO 2023	2528.03	MAYOR	46.44694749
39	CONSORCIO INTERVIAL GC 028	1802.42	MENOR	55.63082869
40	CONSORCIO AESA-BALER	1304.05	MENOR	40.24896621
41	PI SAS - PROYECTOS DE INGENIERIA S.A.S.	1459.34	MENOR	45.04203117
43	CONSORCIO EL MILAGRO JINT 028	1364.62	MENOR	42.11543381
44	CONSORCIO ZIPABRI	1844.23	MENOR	56.92153507
45	CONSORCIO METRO CINCO	2056.64	MENOR	63.47748652
46	CONSORCIO INTERVIAS CASANARE	1496.09	MENOR	46.17622828
48	CONSORCIO CIP-DCM YOPITOS	1502.89	MENOR	46.3861076
49	ZAFRA INGENIERIA S.A.S.	1346.22	MENOR	41.55042633
50	CONSULTORIA VIAL S.A.S.	1070.40	MENOR	33.03747418
51	CONSORCIO INTERVIAL YOPITO	1001.66	MENOR	30.91591833
53	CONSULTORES SOLANO NAVAS LTDA.	1402.85	MENOR	43.29841242
54	CONSORCIO VELNEC	1259.39	MENOR	38.87064012

OBSERVACION:

4.2. EQUIPOS DE TRABAJO (Personal Clave Evaluable)

La asignación de puntaje relacionada con el "Equipo de trabajo (Personal Clave Evaluable)" se realizará de la siguiente manera:

Criterio de evaluación	Puntaje
Experiencia adicional del Personal Clave Evaluable	5
Formación académica adicional del Personal Clave Evaluable	5
Total	10

4.2.1 EXPERIENCIA ESPECÍFICA ADICIONAL

CRITERIO

La Entidad asignará cinco (5) puntos al Proponente que se comprometa con el diligenciamiento del "Formato 9 - Experiencia y formación académica adicional del Personal Clave Evaluable" a acreditar que [cada uno de los integrantes que conforman el Personal Clave Evaluable: i) el director de consultoría y/o ii) los cuatro (4) especialistas principales del proyecto] tienen un año (1) de experiencia específica adicional a la definida en la "Matriz 4 – Lineamientos del Personal Clave Evaluable". [Es decir, si el requisito mínimo de experiencia específica es de 2 años, se otorgará puntaje por una experiencia adicional de 1 año, para un total de 3 años].

Para otorgar el puntaje basta con presentar el "Formato 9 - Experiencia y formación académica adicional del Personal Clave Evaluable". Por tanto, no se revisarán los soportes de experiencia del Personal Clave Evaluable durante la evaluación de las ofertas. La verificación de los documentos relacionados con el Personal Clave Evaluable se hará de acuerdo con lo señalado en el numeral 9.1 "Información para el control de la ejecución de la obra".

i) Se entiende por "Experiencia específica adicional" la experiencia directamente relacionada con el cargo a desempeñar.

ii) La contabilización total de la experiencia se realizará en años. En caso de ser necesario se hará la conversión de meses o días a años para la contabilización.

iii) Las reglas de equivalencias descritas en la Matriz 4 no aplican para el otorgamiento de puntaje, solamente para verificar que el profesional cumple con la experiencia mínima requerida por la Entidad.
En el caso de que la Entidad establezca más de un profesional por cargo, cada uno de ellos deberá cumplir con el año de experiencia específica adicional. [Es decir, si la Entidad considera que el proyecto requiere 2 especialistas principales, para que el oferente sea acreedor de dicho puntaje, debe cumplir con el requisito adicional en relación con los 2 especialistas principales.]

N°	PROPONENTE		La asignación del puntaje para la experiencia específica adicional es:
2	CONSORCIO VIAL ET	SI	5.00
3	CONSORCIO CASANARE 028	SI	5.00
4	CONSORCIO KO CASANARE 028	SI	5.00
6	GEOTECNIA Y CIMIENTOS INGEOCIM S.A.S.	SI	5.00
7	CONSORCIO VIALIDAD IMGA	SI	5.00
8	CONSORCIO EPSILON CASANARE	SI	5.00
11	ARQUITECTURA E INGENIERIA DE CONSULTA ARINCO S.A.S.	SI	5.00
12	CONSORCIO INTERVIAL IPCC 2023	SI	5.00
13	CONSORCIO HGR-INCON	SI	5.00
14	INGENIEROS CONSULTORES Y CONSTRUCTORES ARG S.A.S.	SI	5.00
15	CONSORCIO PROJEKTA-TPD	SI	5.00
16	CONSORCIO ODESSA	SI	5.00
19	CONSORCIO CONSTRU-MDI	SI	5.00
20	CONSORCIO INTERPAVIMENTO YOPITOS	SI	5.00
21	CONSORCIO T&G INTERVENTORIAS YOPAL	SI	5.00
22	CONSORCIO VIAL EQ	SI	5.00
23	COMPAÑIA DE PROYECTOS TECNICOS CPT S.A.	SI	5.00
27	CONSORCIO INTERCAUCA	SI	5.00
29	CONSORCIO ALMA – INTERNOVAC	SI	5.00
33	GNG SERVICIOS DE INGENIERIA S.A.S.	SI	5.00
34	PROES INGENIERÍA S.A.S.	SI	5.00
35	CONSORCIO INT YOPITOS 2023	SI	5.00
37	CONSORCIO INTERVÍAS DE CASANARE 2023	SI	5.00
38	CONSORCIO VIAL EL MILAGRO 2023	SI	5.00
39	CONSORCIO INTERVIAL GC 028	SI	5.00
40	CONSORCIO AESA-BALER	SI	5.00
41	PI SAS - PROYECTOS DE INGENIERIA S.A.S.	SI	5.00
43	CONSORCIO EL MILAGRO JINT 028	SI	5.00
44	CONSORCIO ZIPABRI	SI	5.00
45	CONSORCIO METRO CINCO	SI	5.00
46	CONSORCIO INTERVIAS CASANARE	SI	5.00
48	CONSORCIO CIP-DCM YOPITOS	SI	5.00
49	ZAFRA INGENIERIA S.A.S.	NO	-
50	CONSULTORIA VIAL S.A.S.	SI	5.00
51	CONSORCIO INTERVIAL YOPITO	SI	5.00
53	CONSULTORES SOLANO NAVAS LTDA.	SI	5.00
54	CONSORCIO VELNEC	SI	5.00
OBSERVACIONES:			

4.2.2 FORMACIÓN ACADÉMICA ADICIONAL

CRITERIO

La Entidad asignará cinco (5) puntos al Proponente que se comprometa con el diligenciamiento del "Formato 9 – Experiencia y formación académica adicional del Personal Clave Evaluable" a acreditar que [cada uno de los integrantes que conforman el Personal Clave Evaluable: i) el director de consultoría y ii) los cuatro (4) especialistas principales del proyecto] tienen una formación académica adicional a la definida en la "Matriz 4 – Lineamientos del Personal Clave Evaluable". [Es decir, si el requisito mínimo de formación académica es contar con un título de posgrado, se otorgará el puntaje a quien se comprometa a presentar un título de posgrado adicional].

Para otorgar el puntaje basta con presentar el "Formato 9 - Experiencia y formación académica adicional del Personal Clave Evaluable". Por tanto, no se revisarán los soportes académicos del Personal Clave Evaluable durante la evaluación de las ofertas. La verificación de los documentos relacionados con el Personal Clave Evaluable se hará de acuerdo con lo señalado en el numeral 9.1 "Información para el control de la ejecución de la consultoría".

I. Las Entidades no podrán solicitar títulos de posgrado particulares, es decir, que el Personal Clave Evaluable tenga una especialización, una maestría o un doctorado, sino que se exigirá que el título de posgrado esté enfocado en un área de conocimiento para verificar las condiciones mínimas requeridas (p.ej. título de posgrado en pavimentos o geotecnia).

II. Las reglas de equivalencias descritas en la Matriz 4 no aplican para el otorgamiento de puntaje, solamente para verificar que el profesional cumple con la formación académica mínima requerida por la Entidad.

III. Se entiende por "Formación académica adicional" aquella relacionada directamente con el cargo a desempeñar. En el caso que la Entidad establezca más de un profesional por cargo, cada uno de ellos deberá cumplir con la formación académica adicional. [Es decir, si la Entidad considera que el proyecto requiere 2 especialistas principales, para que el oferente sea acreedor de dicho puntaje, debe cumplir con el requisito adicional en relación con los 2 especialistas principales.]

N°	PROPONENTE		La asignación del puntaje para la formación academica adicional es:
2	CONSORCIO VIAL ET	SI	5.00
3	CONSORCIO CASANARE 028	SI	5.00
4	CONSORCIO KO CASANARE 028	SI	5.00
6	GEOTECNIA Y CIMIENTOS INGEOCIM S.A.S.	SI	5.00
7	CONSORCIO VIALIDAD IMGA	SI	5.00
8	CONSORCIO EPSILON CASANARE	SI	5.00
11	ARQUITECTURA E INGENIERIA DE CONSULTA ARINCO S.A.S.	SI	5.00
12	CONSORCIO INTERVIAL IPCC 2023	SI	5.00
13	CONSORCIO HGR-INCON	SI	5.00
14	INGENIEROS CONSULTORES Y CONSTRUCTORES ARG S.A.S.	SI	5.00
15	CONSORCIO PROJEKTA-TPD	SI	5.00
16	CONSORCIO ODESSA	SI	5.00
19	CONSORCIO CONSTRU-MDI	SI	5.00
20	CONSORCIO INTERPAVIMENTO YOPITOS	SI	5.00
21	CONSORCIO T&G INTERVENTORIAS YOPAL	SI	5.00
22	CONSORCIO VIAL EQ	SI	5.00
23	COMPAÑIA DE PROYECTOS TECNICOS CPT S.A.	SI	5.00
27	CONSORCIO INTERCAUCA	SI	5.00
29	CONSORCIO ALMA – INTERNOVAC	SI	5.00
33	GNG SERVICIOS DE INGENIERIA S.A.S.	SI	5.00
34	PROES INGENIERÍA S.A.S.	SI	5.00
35	CONSORCIO INT YOPITOS 2023	SI	5.00
37	CONSORCIO INTERVÍAS DE CASANARE 2023	SI	5.00
38	CONSORCIO VIAL EL MILAGRO 2023	SI	5.00
39	CONSORCIO INTERVIAL GC 028	SI	5.00
40	CONSORCIO AESA-BALER	SI	5.00
41	PI SAS - PROYECTOS DE INGENIERIA S.A.S.	SI	5.00
43	CONSORCIO EL MILAGRO JINT 028	SI	5.00
44	CONSORCIO ZIPABRI	SI	5.00
45	CONSORCIO METRO CINCO	SI	5.00
46	CONSORCIO INTERVIAS CASANARE	SI	5.00
48	CONSORCIO CIP-DCM YOPITOS	SI	5.00

49	ZAFRA INGENIERIA S.A.S.	NO	-
50	CONSULTORIA VIAL S.A.S.	SI	5.00
51	CONSORCIO INTERVIAL YOPITO	SI	5.00
53	CONSULTORES SOLANO NAVAS LTDA.	SI	5.00
54	CONSORCIO VELNEC	SI	5.00

OBSERVACIONES:

4.3 FACTOR DE SOSTENIBILIDAD

CRITERIO
La Entidad asignará un (1) punto al Proponente que se comprometa con el diligenciamiento del "Formato 10 – Factor de sostenibilidad", a realizar sus entregables (comunicaciones, informes, memorias de cálculo, diseños por componentes, entre otros), siempre que aplique, la impresión debe hacerse a doble cara, asimismo el papel utilizado debe (i) estar certificado en el Sello Ambiental Colombiano, o (ii) debe ser papel reciclado o procedente de fuentes forestales sostenibles o naturales y estar libre de cloro elemental. De igual manera y cuando el documento lo permita, se reutilizarán hojas ya usadas por una cara, por ejemplo, para evidencias de trabajo de campo. Adicionalmente, el Proponente deberá contar con una política de reciclaje y/o reutilización de residuos o desechos generados por el funcionamiento de la empresa u oficinas, para lo cual, en los informes de seguimiento establecidos por la Entidad, se deberá hacer alusión a los programas o estrategias de reciclaje y/o reutilización de residuos o desechos. Sobre este factor, se exceptúan los entregables que correspondan a Medios Magnéticos, o planos cuyo tamaño sobrepase el formato de papel "legal". El interventor o supervisor verificará el cumplimiento de este criterio y, además, comprobará, para el inicio de la ejecución del Contrato, que el futuro contratista entregue la ficha técnica del papel a utilizar en los términos del numeral "9.1 Información para el control de la ejecución de la consultoría".

N°	PROPONENTE		La asignación del puntaje para el factor de sostenibilidad es:
2	CONSORCIO VIAL ET	SI	1.00
3	CONSORCIO CASANARE 028	SI	1.00
4	CONSORCIO KO CASANARE 028	SI	1.00
6	GEOTECNIA Y CIMIENTOS INGEOCIM S.A.S.	SI	1.00
7	CONSORCIO VIALIDAD IMGA	SI	1.00
8	CONSORCIO EPSILON CASANARE	SI	1.00
11	ARQUITECTURA E INGENIERIA DE CONSULTA ARINCO S.A.S.	SI	1.00
12	CONSORCIO INTERVIAL IPCC 2023	SI	1.00
13	CONSORCIO HGR-INCON	SI	1.00
14	INGENIEROS CONSULTORES Y CONSTRUCTORES ARG S.A.S.	SI	1.00
15	CONSORCIO PROJEKTA-TPD	SI	1.00
16	CONSORCIO ODESSA	SI	1.00
19	CONSORCIO CONSTRU-MDI	SI	1.00
20	CONSORCIO INTERPAVIMENTO YOPITOS	SI	1.00
21	CONSORCIO T&G INTERVENTORIAS YOPAL	SI	1.00
22	CONSORCIO VIAL EQ	SI	1.00
23	COMPAÑIA DE PROYECTOS TECNICOS CPT S.A.	SI	1.00
27	CONSORCIO INTERCAUCA	SI	1.00
29	CONSORCIO ALMA – INTERNOVAC	SI	1.00
33	GNG SERVICIOS DE INGENIERIA S.A.S.	SI	1.00
34	PROES INGENIERÍA S.A.S.	SI	1.00
35	CONSORCIO INT YOPITOS 2023	SI	1.00
37	CONSORCIO INTERVÍAS DE CASANARE 2023	SI	1.00
38	CONSORCIO VIAL EL MILAGRO 2023	SI	1.00
39	CONSORCIO INTERVIAL GC 028	SI	1.00
40	CONSORCIO AESA-BALER	SI	1.00
41	PI SAS - PROYECTOS DE INGENIERIA S.A.S.	SI	1.00
43	CONSORCIO EL MILAGRO JINT 028	NO	-
44	CONSORCIO ZIPABRI	SI	1.00
45	CONSORCIO METRO CINCO	SI	1.00
46	CONSORCIO INTERVIAS CASANARE	SI	1.00
48	CONSORCIO CIP-DCM YOPITOS	SI	1.00
49	ZAFRA INGENIERIA S.A.S.	SI	1.00
50	CONSULTORIA VIAL S.A.S.	SI	1.00
51	CONSORCIO INTERVIAL YOPITO	SI	1.00
53	CONSULTORES SOLANO NAVAS LTDA.	SI	1.00
54	CONSORCIO VELNEC	SI	1.00

OBSERVACIONES:

4.4 APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL

CRITERIO
Los Proponentes pueden obtener puntaje de apoyo a la industria nacional por: i) Servicios Nacionales o con Trato Nacional o por ii) la incorporación de componente nacional en servicios extranjeros. La Entidad en ningún caso otorgará simultáneamente el puntaje por ambos aspectos. Los puntajes para estimular a la industria nacional se relacionan en la siguiente tabla: **Concepto** — **Puntaje** Promoción de Servicios Nacionales o con Trato Nacional — 20 Incorporación de componente nacional en servicios extranjeros — 5

N°	PROPONENTE		La asignación del puntaje para el apoyo a la industria nacional es:
2	CONSORCIO VIAL ET	SI	20.00
3	CONSORCIO CASANARE 028	SI	20.00
4	CONSORCIO KO CASANARE 028	SI	20.00
6	GEOTECNIA Y CIMIENTOS INGEOCIM S.A.S.	SI	20.00
7	CONSORCIO VIALIDAD IMGA	SI	20.00
8	CONSORCIO EPSILON CASANARE	SI	20.00
11	ARQUITECTURA E INGENIERIA DE CONSULTA ARINCO S.A.S.	SI	20.00
12	CONSORCIO INTERVIAL IPCC 2023	SI	20.00
13	CONSORCIO HGR-INCON	SI	20.00
14	INGENIEROS CONSULTORES Y CONSTRUCTORES ARG S.A.S.	SI	20.00
15	CONSORCIO PROJEKTA-TPD	SI	20.00
16	CONSORCIO ODESSA	SI	20.00
19	CONSORCIO CONSTRU-MDI	SI	20.00
20	CONSORCIO INTERPAVIMENTO YOPITOS	SI	20.00
21	CONSORCIO T&G INTERVENTORIAS YOPAL	SI	20.00
22	CONSORCIO VIAL EQ	SI	20.00
23	COMPAÑIA DE PROYECTOS TECNICOS CPT S.A.	SI	20.00
27	CONSORCIO INTERCAUCA	SI	20.00
29	CONSORCIO ALMA – INTERNOVAC	SI	20.00
33	GNG SERVICIOS DE INGENIERIA S.A.S.	SI	20.00
34	PROES INGENIERÍA S.A.S.	SI	20.00
35	CONSORCIO INT YOPITOS 2023	SI	20.00
37	CONSORCIO INTERVÍAS DE CASANARE 2023	SI	20.00
38	CONSORCIO VIAL EL MILAGRO 2023	SI	20.00
39	CONSORCIO INTERVIAL GC 028	SI	20.00
40	CONSORCIO AESA-BALER	SI	20.00
41	PI SAS - PROYECTOS DE INGENIERIA S.A.S.	SI	20.00
43	CONSORCIO EL MILAGRO JINT 028	SI	20.00
44	CONSORCIO ZIPABRI	SI	20.00
45	CONSORCIO METRO CINCO	SI	20.00
46	CONSORCIO INTERVIAS CASANARE	SI	20.00
48	CONSORCIO CIP-DCM YOPITOS	SI	20.00
49	ZAFRA INGENIERIA S.A.S.	SI	20.00
50	CONSULTORIA VIAL S.A.S.	SI	20.00
51	CONSORCIO INTERVIAL YOPITO	SI	20.00
53	CONSULTORES SOLANO NAVAS LTDA.	SI	20.00
54	CONSORCIO VELNEC	SI	20.00

OBSERVACIONES:

4.5 VINCULACIÓN DE PERSONAS CON DISCAPACIDAD

CRITERIO
La Entidad asignará un (1) punto al Proponente que acredite el número mínimo de personas con discapacidad de acuerdo con el número total de trabajadores de la planta de su personal en los términos señalados en el artículo 2.2.1.2.4.2.6 del Decreto 1082 de 2015 (adicionado por el Decreto 392 de 2018). Para esto debe presentar: i) el "Formato 6 – Vinculación de personas con discapacidad" suscrito por la persona natural, el representante legal o el revisor fiscal, según corresponda en el cual certifique el número total de trabajadores vinculados a la planta de personal del

N°	PROPONENTE		La asignación del puntaje para la vinculación de personas con discapacidad es:
2	CONSORCIO VIAL ET	SI	1.00
3	CONSORCIO CASANARE 028	SI	1.00
4	CONSORCIO KO CASANARE 028	SI	1.00
6	GEOTECNIA Y CIMIENTOS INGEOCIM S.A.S.	SI	1.00
7	CONSORCIO VIALIDAD IMGA	SI	1.00
8	CONSORCIO EPSILON CASANARE	SI	1.00
11	ARQUITECTURA E INGENIERIA DE CONSULTA ARINCO S.A.S.	SI	1.00
12	CONSORCIO INTERVIAL IPCC 2023	SI	1.00
13	CONSORCIO HGR-INCON	SI	1.00
14	INGENIEROS CONSULTORES Y CONSTRUCTORES ARG S.A.S.	SI	1.00
15	CONSORCIO PROJEKTA-TPD	SI	1.00
16	CONSORCIO ODESSA	SI	1.00

en el cual certifique el número total de trabajadores vinculados a la planta de personal del Proponente o sus integrantes a la fecha de cierre del Proceso de Contratación, ii) acreditar el número mínimo de personas con discapacidad en su planta de personal de conformidad con lo señalado en el certificado expedido por el Ministerio de Trabajo, el cual deberá estar vigente a la fecha de cierre del Proceso de Contratación.
Para los Proponentes Plurales, la Entidad tendrá en cuenta la planta de personal del integrante del Proponente Plural que aporte como mínimo el cuarenta por ciento (40 %) de la experiencia requerida para el Proceso de Contratación. Este porcentaje de experiencia se tomará sobre el "Valor mínimo a certificar (como % del presupuesto oficial expresado en SMMLV)" de conformidad con el numeral 3.8.1, sin importar si la experiencia es general o específica.

El "Formato 6", tratándose de proponentes plurales, debe suscribirlo el integrante del Proponente Plural, ya sea la persona natural o si el integrante es una persona jurídica, por el representante legal o revisor fiscal, según corresponda, que aporte como mínimo el cuarenta por ciento (40 %) de la experiencia requerida para el Proceso de Contratación, y que además vincule el mínimo de trabajadores con discapacidad exigido en el Decreto 392 de 2018.

19	CONSORCIO CONSTRU-MDI	SI	**1.00**
20	CONSORCIO INTERPAVIMENTO YOPITOS	NO	**-**
21	CONSORCIO T&G INTERVENTORIAS YOPAL	SI	**1.00**
22	CONSORCIO VIAL EQ	SI	**1.00**
23	COMPAÑIA DE PROYECTOS TECNICOS CPT S.A.	SI	**1.00**
27	CONSORCIO INTERCAUCA	SI	**1.00**
29	CONSORCIO ALMA – INTERNOVAC	SI	**1.00**
33	GNG SERVICIOS DE INGENIERIA S.A.S.	SI	**1.00**
34	PROES INGENIERÍA S.A.S.	SI	**1.00**
35	CONSORCIO INT YOPITOS 2023	SI	**1.00**
37	CONSORCIO INTERVÍAS DE CASANARE 2023	SI	**1.00**
38	CONSORCIO VIAL EL MILAGRO 2023	SI	**1.00**
39	CONSORCIO INTERVIAL GC 028	SI	**1.00**
40	CONSORCIO AESA-BALER	SI	**1.00**
41	PI SAS - PROYECTOS DE INGENIERIA S.A.S.	SI	**1.00**
43	CONSORCIO EL MILAGRO JINT 028	SI	**1.00**
44	CONSORCIO ZIPABRI	SI	**1.00**
45	CONSORCIO METRO CINCO	SI	**1.00**
46	CONSORCIO INTERVIAS CASANARE	SI	**1.00**
48	CONSORCIO CIP-DCM YOPITOS	SI	**1.00**
49	ZAFRA INGENIERIA S.A.S.	SI	**1.00**
50	CONSULTORIA VIAL S.A.S.	SI	**1.00**
51	CONSORCIO INTERVIAL YOPITO	SI	**1.00**
53	CONSULTORES SOLANO NAVAS LTDA.	NO	**-**
54	CONSORCIO VELNEC	SI	**1.00**

OBSERVACIONES:

4.6 EMPRENDIMIENTOS Y EMPRESAS DE MUJERES

CRITERIO

En La Entidad asignará un puntaje de cero punto veinticinco (0.25) puntos al Proponente que acredite la calidad de emprendimientos y empresas de mujeres con domicilio en el territorio nacional de conformidad con lo previsto en el artículo 2.2.1.2.4.2.14. del Decreto 1082 de 2015 o la norma que lo modifique, sustituya o complemente.
Para que el Proponente obtenga este puntaje debe diligenciar el Formato 13 – Acreditación de emprendimientos y empresas de mujeres y aportar la documentación requerida. Si el Proponente debió subsanar la entrega de dicho formato y/o los documentos exigidos para probar esta condición será válido para el criterio diferencial en cuanto al requisito habilitante relacionado con el número de contratos aportados para demostrar la experiencia solicitada. Sin embargo, no se tendrán en cuenta para la asignación de puntaje, por lo que obtendrá cero (0) puntos por este factor de evaluación.
Tratándose de Proponentes Plurales este puntaje solo se otorgará si por lo menos uno de los integrantes acredita la calidad de emprendimientos y empresas de mujeres y tiene una participación igual o superior al diez por ciento (10 %) en el Consorcio o en la Unión Temporal.
La asignación de este puntaje no excluye la aplicación del puntaje para Mipyme.

N°	PROPONENTE		La asignación del puntaje para emprendimiento y empresas de mujeres es:
2	CONSORCIO VIAL ET	SI	**0.25**
3	CONSORCIO CASANARE 028	SI	**0.25**
4	CONSORCIO KO CASANARE 028	SI	**0.25**
6	GEOTECNIA Y CIMIENTOS INGEOCIM S.A.S.	SI	**0.25**
7	CONSORCIO VIALIDAD IMGA	SI	**0.25**
8	CONSORCIO EPSILON CASANARE	SI	**0.25**
11	ARQUITECTURA E INGENIERIA DE CONSULTA ARINCO S.A.S.	SI	**0.25**
12	CONSORCIO INTERVIAL IPCC 2023	SI	**0.25**
13	CONSORCIO HGR-INCON	SI	**0.25**
14	INGENIEROS CONSULTORES Y CONSTRUCTORES ARG S.A.S.	SI	**0.25**
15	CONSORCIO PROJEKTA-TPD	SI	**0.25**
16	CONSORCIO ODESSA	SI	**0.25**
19	CONSORCIO CONSTRU-MDI	SI	**0.25**
20	CONSORCIO INTERPAVIMENTO YOPITOS	NO	**-**
21	CONSORCIO T&G INTERVENTORIAS YOPAL	SI	**0.25**
22	CONSORCIO VIAL EQ	SI	**0.25**
23	COMPAÑIA DE PROYECTOS TECNICOS CPT S.A.	SI	**0.25**
27	CONSORCIO INTERCAUCA	SI	**0.25**
29	CONSORCIO ALMA – INTERNOVAC	SI	**0.25**
33	GNG SERVICIOS DE INGENIERIA S.A.S.	SI	**0.25**
34	PROES INGENIERÍA S.A.S.	NO	**-**
35	CONSORCIO INT YOPITOS 2023	SI	**0.25**
37	CONSORCIO INTERVÍAS DE CASANARE 2023	SI	**0.25**
38	CONSORCIO VIAL EL MILAGRO 2023	SI	**0.25**
39	CONSORCIO INTERVIAL GC 028	SI	**0.25**
40	CONSORCIO AESA-BALER	SI	**0.25**
41	PI SAS - PROYECTOS DE INGENIERIA S.A.S.	NO	**-**
43	CONSORCIO EL MILAGRO JINT 028	SI	**0.25**
44	CONSORCIO ZIPABRI	SI	**0.25**
45	CONSORCIO METRO CINCO	SI	**0.25**
46	CONSORCIO INTERVIAS CASANARE	SI	**0.25**
48	CONSORCIO CIP-DCM YOPITOS	SI	**0.25**
49	ZAFRA INGENIERIA S.A.S.	NO	**-**
50	CONSULTORIA VIAL S.A.S.	NO	**-**
51	CONSORCIO INTERVIAL YOPITO	SI	**0.25**
53	CONSULTORES SOLANO NAVAS LTDA.	SI	**0.25**
54	CONSORCIO VELNEC	SI	**0.25**

OBSERVACIONES:

4.7 MIPYME DOMICILIADA EN COLOMBIA

CRITERIO

[En las convocatorias limitadas a Mipyme no aplicará este puntaje adicional. En este caso, los puntos por este concepto se trasladarán al puntaje de la Experiencia del Proponente.]

La Entidad otorgará un puntaje de cero punto veinticinco puntos (0.25) al Proponente que acredite la calidad de Mipyme domiciliada en Colombia de conformidad con el artículo 2.2.1.2.4.2.4 del Decreto 1082 de 2015, en concordancia con el parágrafo del artículo 2.2.1.13.2.4 del Decreto 1074 de 2015, o la norma que lo modifique, complemente o sustituya.

Así las cosas, para obtener el puntaje, el Proponente entregará copia del certificado del Registro Único de Proponentes, el cual deberá encontrarse vigente y en firme al momento de su presentación. Si el Proponente debió subsanar la entrega del RUP, éste será válido para los criterios diferenciales en cuanto a los requisitos habilitantes relacionados con el número de contratos aportados para demostrar la experiencia solicitada y los índices de la Capacidad Financiera y Organizacional. Sin embargo, el certificado no se tendrá en cuenta para la asignación del puntaje adicional, por lo que obtendrá cero (0) puntos por este factor de evaluación.

Tratándose de Proponentes Plurales este puntaje se otorgará si por lo menos uno de los integrantes acredita la calidad de Mipyme y tiene una participación igual o superior al diez por ciento (10 %) en el Consorcio o en la Unión Temporal.

N°	PROPONENTE	0	El puntaje obtenido por Mipyme domiciliado en colombia es:
2	CONSORCIO VIAL ET	SI	**0.25**
3	CONSORCIO CASANARE 028	SI	**0.25**
4	CONSORCIO KO CASANARE 028	SI	**0.25**
6	GEOTECNIA Y CIMIENTOS INGEOCIM S.A.S.	SI	**0.25**
7	CONSORCIO VIALIDAD IMGA	SI	**0.25**
8	CONSORCIO EPSILON CASANARE	SI	**0.25**
11	ARQUITECTURA E INGENIERIA DE CONSULTA ARINCO S.A.S.	SI	**0.25**
12	CONSORCIO INTERVIAL IPCC 2023	SI	**0.25**
13	CONSORCIO HGR-INCON	SI	**0.25**
14	INGENIEROS CONSULTORES Y CONSTRUCTORES ARG S.A.S.	SI	**0.25**
15	CONSORCIO PROJEKTA-TPD	SI	**0.25**
16	CONSORCIO ODESSA	SI	**0.25**
19	CONSORCIO CONSTRU-MDI	NO	**-**
20	CONSORCIO INTERPAVIMENTO YOPITOS	NO	**-**
21	CONSORCIO T&G INTERVENTORIAS YOPAL	SI	**0.25**
22	CONSORCIO VIAL EQ	SI	**0.25**
23	COMPAÑIA DE PROYECTOS TECNICOS CPT S.A.	SI	**0.25**
27	CONSORCIO INTERCAUCA	SI	**0.25**
29	CONSORCIO ALMA – INTERNOVAC	SI	**0.25**
33	GNG SERVICIOS DE INGENIERIA S.A.S.	SI	**0.25**
34	PROES INGENIERÍA S.A.S.	SI	**0.25**
35	CONSORCIO INT YOPITOS 2023	SI	**0.25**
37	CONSORCIO INTERVÍAS DE CASANARE 2023	SI	**0.25**
38	CONSORCIO VIAL EL MILAGRO 2023	SI	**0.25**
39	CONSORCIO INTERVIAL GC 028	SI	**0.25**
40	CONSORCIO AESA-BALER	SI	**0.25**
41	PI SAS - PROYECTOS DE INGENIERIA S.A.S.	SI	**0.25**
43	CONSORCIO EL MILAGRO JINT 028	SI	**0.25**
44	CONSORCIO ZIPABRI	SI	**0.25**
45	CONSORCIO METRO CINCO	SI	**0.25**
46	CONSORCIO INTERVIAS CASANARE	SI	**0.25**
48	CONSORCIO CIP-DCM YOPITOS	SI	**0.25**

49	ZAFRA INGENIERIA S.A.S.	SI	**0.25**
50	CONSULTORIA VIAL S.A.S.	SI	**0.25**
51	CONSORCIO INTERVIAL YOPITO	SI	**0.25**
53	CONSULTORES SOLANO NAVAS LTDA.	SI	**0.25**
54	CONSORCIO VELNEC	SI	**0.25**

OBSERVACIONES:

RESULTADO DE LA PONDERACION DE LA OFERTA

No.	PROPONENTE	4.1 FORMA DE VERIFICACIÓN Y ASIGNACIÓN DE PUNTAJE POR LA EXPERIENCIA DEL PROPONENTE	4.2. EQUIPOS DE TRABAJO (Personal Clave Evaluable)		4.3 FACTOR DE SOSTENIBILIDAD	4.4 APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL	4.5 VINCULACIÓN DE PERSONAS CON DISCAPACIDAD	4.6 EMPRENDIMIENTOS Y EMPRESAS DE MUJERES	4.7 MIPYME DOMICILIADA EN COLOMBIA	PUNTAJE TOTAL OBTENIDO
			4.2.1 EXPERIENCIA ESPECÍFICA ADICIONAL	4.2.2 FORMACIÓN ACADÉMICA ADICIONAL						
2	CONSORCIO VIAL ET	44.96574950	5.00	5.00	1.00	20.00	1.00	0.25	0.25	**77.4657495**
3	CONSORCIO CASANARE 028	43.85432255	5.00	5.00	1.00	20.00	1.00	0.25	0.25	**76.3543226**
4	CONSORCIO KO CASANARE 028	45.25666879	5.00	5.00	1.00	20.00	1.00	0.25	0.25	**77.7566688**
6	GEOTECNIA Y CIMIENTOS INGEOCIM S.A.S.	46.43116992	5.00	5.00	1.00	20.00	1.00	0.25	0.25	**78.9311699**
7	CONSORCIO VIALIDAD IMGA	58.29418244	5.00	5.00	1.00	20.00	1.00	0.25	0.25	**90.7941824**
8	CONSORCIO EPSILON CASANARE	44.59770945	5.00	5.00	1.00	20.00	1.00	0.25	0.25	**77.0977094**
11	ARQUITECTURA E INGENIERIA DE CONSULTA ARINCO S.A.S.	33.98964727	5.00	5.00	1.00	20.00	1.00	0.25	0.25	**66.4896473**
12	CONSORCIO INTERVIAL IPCC 2023	46.32365821	5.00	5.00	1.00	20.00	1.00	0.25	0.25	**78.8236582**
13	CONSORCIO HGR-INCON	61.97878305	5.00	5.00	1.00	20.00	1.00	0.25	0.25	**94.4787831**
14	INGENIEROS CONSULTORES Y CONSTRUCTORES ARG S.A.S.	22.99145194	5.00	5.00	1.00	20.00	1.00	0.25	0.25	**55.4914519**
15	CONSORCIO PROJEKTA-TPD	41.51774551	5.00	5.00	1.00	20.00	1.00	0.25	0.25	**74.0177455**
16	CONSORCIO ODESSA	45.29275980	5.00	5.00	1.00	20.00	1.00	0.25	0.25	**77.7927598**
19	CONSORCIO CONSTRU-MDI	10.13130689	5.00	5.00	1.00	20.00	1.00	0.25	-	**42.3813069**
20	CONSORCIO INTERPAVIMENTO YOPITOS	5.17572281	5.00	5.00	1.00	20.00	-	-	-	**36.1757228**
21	CONSORCIO T&G INTERVENTORIAS YOPAL	10.65549079	5.00	5.00	1.00	20.00	1.00	0.25	0.25	**43.1554908**
22	CONSORCIO VIAL EQ	58.70762714	5.00	5.00	1.00	20.00	1.00	0.25	0.25	**91.2076271**
23	COMPAÑIA DE PROYECTOS TECNICOS CPT S.A.	41.90148036	5.00	5.00	1.00	20.00	1.00	0.25	0.25	**74.4014804**
27	CONSORCIO INTERCAUCA	43.26646755	5.00	5.00	1.00	20.00	1.00	0.25	0.25	**75.7664676**
29	CONSORCIO ALMA – INTERNOVAC	59.57866445	5.00	5.00	1.00	20.00	1.00	0.25	0.25	**92.0786645**
33	GNG SERVICIOS DE INGENIERIA S.A.S.	42.70851264	5.00	5.00	1.00	20.00	1.00	0.25	0.25	**75.2085126**
34	PROES INGENIERÍA S.A.S.	40.02059127	5.00	5.00	1.00	20.00	1.00	-	0.25	**72.2705913**
35	CONSORCIO INT YOPITOS 2023	41.42162392	5.00	5.00	1.00	20.00	1.00	0.25	0.25	**73.9216239**
37	CONSORCIO INTERVÍAS DE CASANARE 2023	30.87895797	5.00	5.00	1.00	20.00	1.00	0.25	0.25	**63.3789580**
38	CONSORCIO VIAL EL MILAGRO 2023	46.44694749	5.00	5.00	1.00	20.00	1.00	0.25	0.25	**78.9469475**
39	CONSORCIO INTERVIAL GC 028	55.63082869	5.00	5.00	1.00	20.00	1.00	0.25	0.25	**88.1308287**
40	CONSORCIO AESA-BALER	40.24896621	5.00	5.00	1.00	20.00	1.00	0.25	0.25	**72.7489662**
41	PI SAS - PROYECTOS DE INGENIERIA S.A.S.	45.04203117	5.00	5.00	1.00	20.00	1.00	-	0.25	**77.2920312**
43	CONSORCIO EL MILAGRO JINT 028	42.11543381	5.00	5.00	-	20.00	1.00	0.25	0.25	**73.6154338**
44	CONSORCIO ZIPABRI	56.92153507	5.00	5.00	1.00	20.00	1.00	0.25	0.25	**89.4215351**
45	CONSORCIO METRO CINCO	63.47748652	5.00	5.00	1.00	20.00	1.00	0.25	0.25	**95.9774865**
46	CONSORCIO INTERVIAS CASANARE	46.17622828	5.00	5.00	1.00	20.00	1.00	0.25	0.25	**78.6762283**
48	CONSORCIO CIP-DCM YOPITOS	46.38610760	5.00	5.00	1.00	20.00	1.00	0.25	0.25	**78.8861076**
49	ZAFRA INGENIERIA S.A.S.	41.55042633	-	-	1.00	20.00	1.00	-	0.25	**63.8004263**
50	CONSULTORIA VIAL S.A.S.	33.03747418	5.00	5.00	1.00	20.00	1.00	-	0.25	**65.2874742**
51	CONSORCIO INTERVIAL YOPITO	30.91591833	5.00	5.00	1.00	20.00	1.00	0.25	0.25	**63.4159183**
53	CONSULTORES SOLANO NAVAS LTDA.	43.29841242	5.00	5.00	1.00	20.00	-	0.25	0.25	**74.7984124**
54	CONSORCIO VELNEC	38.87064012	5.00	5.00	1.00	20.00	1.00	0.25	0.25	**71.3706401**

INFORME DE PONDERACION FINAL: **SE PROCEDE A PROYECTAR LA PONDERACION, OBTENIENDO LA PUNTUACION ANTERIOR**

ORIGINAL FIRMADO

CARLOS EDUARDO GUTIERREZ CELIS

Profesional Contratado - Evaluador Técnico

ORIGINAL FIRMADO

LISNEY ZORRO LOPEZ

Comité Evaluador - Requisito Financiero

ORIGINAL FIRMADO

CRISTIAN CAMILO LEGUIZAMO

Comité Evaluador - Requisito Jurídico