INFORME No 1

SELECCIÓN ABREVIADA DE MENOR CUIANTIA No. SA-MC-DT-RIS-003-2019

OBJETO:

"SUMINISTRO DE AFIRMADO EN LA VIA 5003 A CARGO DE LA DIRECCION TERRITORIAL RISARALDA"

FECHA:
07 de noviembre de 2019

1. OBJETO

El Instituto Nacional de Vías expidió la Resolución Nro. 231 publicada el 16 de octubre de 2019, mediante la cual ordenó la apertura del proceso de contratación de **SELECCIÓN ABREVIADA DE MENOR CUANTIA No. SA-MC-DT-RIS-003-2019,** que tiene como objeto la **SUMINISTRO DE AFIRMADO EN LA VIA 5003 A CARGO DE LA DIRECCION TERRITORIAL RISARALDA** de la siguiente manera:

1.2 PLAZO PARA LA EJECUCIÓN DEL CONTRATO

CUADRO No. 1

OBJETO DEL PROYECTO	PLAZO DEL CONTRATO (MESES)	PLAZO EJECUCION PAGA (MES)	PLAZO OBRA (MESES)
SUMINISTRO DE AFIRMADO EN LA VIA 5003 A CARGO DE LA DIRECCION TERRITORIAL RISARALDA	**1.0 MES o HASTA EL 31/12/2019**	**1.0 MES o HASTA EL 31/12/2019**	**1.0 MES o HASTA EL 31/12/2019**

Contados a partir de la fecha de inicio.

1.3 DISPONIBILIDAD PRESUPUESTAL

El Instituto para la atención del compromiso derivado del presente proceso de selección, cuenta con el certificado de disponibilidad presupuestal No. 173519 del 10 de septiembre de 2019 por valor de **$ 300.000.000,00.**

CDP No.	C-2401-0600-103-0-2401054-02 ADQUISICION DE BIENES Y SERVICIO, Recurso PROPIOS 20	VALOR CERTIFICADO DE DISPONIBILIDAD PRESUPUESTAL
164419	DE FECHA 03/09/2019	$ 260.000.000,00

Este valor incluye: 4 X MIL E IVA.

1.4 PRESUPUESTO OFICIAL

El Instituto tiene previsto que el valor de las obras objeto del presente proceso de selección, asciende a **$ 260.000.000,00**., tal como se discrimina en el Formulario No. 1.

El valor total corregido de la oferta no podrá exceder el presupuesto oficial establecido en el Formulario No. 1, de lo contrario la propuesta será **RECHAZADA.**

2. PROPUESTAS RECIBIDAS

De acuerdo con el registro de cierre de la **SELECCIÓN ABREVIADA DE MENOR CUANTIA** realizado el día 18 de octubre de 2019, se recibieron las propuestas el sobre 2 en físico y en la plataforma SECOP II, el sobre 1, de los siguientes oferentes:

No.	PROPONENTE	IDENTIFICACION
1	CONSORCIO SANTA LUICA A&P	78032075 / 92540028
2	CONSORCIO RISARALDA	9011800633 / 17197194
3	LEODEGAR RAFAEL ROYS MEJIA	84034968
4	ANDRES JULIAN SERRANO CORZO	91522022

3. METODOLOGIA DE EVALUACION Y ANÁLISIS DE LAS PROPUESTAS

De acuerdo a los numerales 2.4 REQUISITOS HABILITANTES; 4.16 REQUISITOS DE CAPACIDAD FINANCIERA; 4.19 EXPERIENCIA REQUERIDA; y sus correspondientes sub numerales del Pliego de Condiciones, las propuestas se sometieron a la evaluación en los siguientes aspectos:

REQUISITOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS	Calificación
Requisitos de Capacidad Financiera	Hábil / No hábil
Requisitos Técnicos y de Experiencia	Hábil / No hábil
Capacidad Residual de Contratación	Hábil / No hábil
Capacidad de Organización	Hábil / No hábil
FACTORES DE PONDERACIÓN	
Apoyo a la Industria Nacional	Máximo 100 puntos
Factor de Calidad	Máximo 100 puntos
Criterios de Desempate	Cumple / No cumple

3.1 ANÁLISIS JURÍDICO

Verificados los documentos solicitados en el Pliego de Condiciones y efectuado el correspondiente análisis jurídico de los mismos, se constató:

- **PROPONENTE No. 1 CONSORCIO SANTA LUICA A&P**

Teniendo en cuenta que el proponente NO cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtiene calificación jurídica de NO **CUMPLE**. queda **PENDIENTE. En la subsanación se solicita: EL RUP DE JORGE ALBERTO ARROYO ES EXTEMPORANEO Fecha expedición: 2019/09/25**

- **PROPONENTE No. 2 CONSORCIO RISARALDA.**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtiene calificación jurídica de **CUMPLE**.

- **PROPONENTE No. 3 LEODEGAR RAFAEL ROYS MEJIA**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtiene calificación jurídica de **CUMPLE**.

- **PROPONENTE No. 4 ANDRES JULIAN SERRANO CORZO**

Teniendo en cuenta que el proponente NO cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtiene calificación jurídica de NO CUMPLE. queda PENDIENTE. En la subsanación se solicita: RUP EXPIRADO: FECHA DE EXPEDICIÓN: BUCARAMANGA, 2019/09/18

De conformidad con las observaciones realizadas en la subsanabilidad de los documentos por un número plural de proponentes, a la petición de remitir los certificados de registro mercantil de persona natural, éste comité resuelve acatar las observaciones realizadas por los citados y no solicitar el certificado de registro mercantil de persona natural a ningún proponente en virtud a la ponderación del derecho sustancial sobre las formalidades del pliego.

No obstante, se recomienda a los proponentes que ejerzan su derecho a controvertir el proyecto de pliegos el cual es debidamente publicado en la plataforma SECOP. Lo anterior para realizar un trabajo mancomunado entre la entidad y los oferentes con el propósito de evitar situaciones iguales o similares a las que motivaron este escrito.

3.2 ANALISIS FINANCIERO

Se evaluó a partir de la información suministrada y de acuerdo con el procedimiento establecido en los pliegos de condiciones, 4.16 REQUISITOS DE CAPACIDAD FINANCIERA y sus subnumerales.

- **PROPONENTE No. 1 CONSORCIO SANTA LUICA A&P**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos de capacidad Financiera señalados en el Pliego de Condiciones, numeral 4.16 obtienen calificación **de HABIL.**

- **PROPONENTE No. 2 CONSORCIO RISARALDA**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos de capacidad Financiera señalados en el Pliego de Condiciones, numeral 4.16 obtienen calificación de **HABIL.**

- **PROPONENTE No. 3 LEODEGAR RAFAEL ROYS MEJIA**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos de capacidad Financiera señalados en el Pliego de Condiciones, numeral 4.16 obtienen calificación de **HABIL.**

- **PROPONENTE No. 4 ANDRES JULIAN SERRANO CORZO**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos de capacidad Financiera señalados en el Pliego de Condiciones, numeral 4.16 obtienen calificación de **HABIL.**

Comentario del evaluador financiero: Es importante acotar que la matriz financiera se elaboró con los datos suministrados por los cuatro (04) proponentes y estos cumplen para los en cuanto a los indicadores que están en los pliegos de condiciones

3.3 ANALISIS TECNICO DE EXPERIENCIA -PROMEDIO DE FACTURACION

- **PROPONENTE No. 1 CONSORCIO SANTA LUICA A&P**

1. CONDICIONES DE ADMISIBILIDAD

Experiencia:

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos de capacidad TECNICA señalados en el Pliego de Condiciones, numeral 4.20 y 4.21, en cuanto a:

- PROMEDIO DE FACTURACION MENSUAL**. CUMPLE**
- VALOR TOTAL EJECUTADO**. CUMPLE**

La calificación obtenida en el criterio de experiencia es: HABIL.

Capacidad Residual de Contratación Krc:

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos de capacidad residual señalados en el Pliego de Condiciones, numeral 4.17 obtienen calificación de HABIL.

La calificación obtenida en el criterio de capacidad residual de contratación es: HABIL.

- **PROPONENTE No. 2 CONSORCIO RISARALDA**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos de capacidad TECNICA señalados en el Pliego de Condiciones, numeral 4.20 y 4.21, en cuanto a:

- PROMEDIO DE FACTURACION MENSUAL**. CUMPLE**
- VALOR TOTAL EJECUTADO**. CUMPLE**

La calificación obtenida en el criterio de experiencia es: HABIL.

Capacidad Residual de Contratación Krc:

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos de capacidad residual señalados en el Pliego de Condiciones, numeral 4.17 obtienen calificación de HABIL.

La calificación obtenida en el criterio de capacidad residual de contratación es: HABIL.

- **PROPONENTE No. 3 LEODEGAR RAFAEL ROYS MEJIA**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos de capacidad TECNICA señalados en el Pliego de Condiciones, numeral 4.20 y 4.21, en cuanto a:

- PROMEDIO DE FACTURACION MENSUAL**. CUMPLE**
- VALOR TOTAL EJECUTADO**. CUMPLE**

La calificación obtenida en el criterio de experiencia es: HABIL.

Capacidad Residual de Contratación Krc:

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos de capacidad residual señalados en el Pliego de Condiciones, numeral 4.17 obtienen calificación de HABIL.

La calificación obtenida en el criterio de capacidad residual de contratación es: HABIL.

- **PROPONENTE No. 4 ANDRES JULIAN SERRANO CORZO**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos de capacidad TECNICA señalados en el Pliego de Condiciones, numeral 4.20 y 4.21, en cuanto a:

- PROMEDIO DE FACTURACION MENSUAL**. CUMPLE**
- VALOR TOTAL EJECUTADO**. CUMPLE**

La calificación obtenida en el criterio de experiencia es: HABIL.

Capacidad Residual de Contratación Krc:

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos de capacidad residual señalados en el Pliego de Condiciones, numeral 4.17 obtienen calificación de HABIL.

La calificación obtenida en el criterio de capacidad residual de contratación es: HABIL.

La calificación técnica es: HABIL. En este caso el proponente realizó la subsanación, queda **HABIL.**

4. RESÚMEN DE LAS PROPUESTAS

No.	PROPONENTE	CAPACIDAD JURÍDICA	CAPACIDAD FINANCIERA	CAPACIDAD RESIDUAL	CAPACIDAD ORGANIZACIONAL	EXPERIENCIA REQUERIDA	CALIFICACIÓN PARCIAL
1	CONSORCIO SANTA LUICA A&P	PENDIENTE	HABIL	HABIL	HABIL	HABIL	**PENDIENTE**
2	CONSORCIO RISARALDA	HABIL	HABIL	HABIL	HABIL	HABIL	**HABIL**
3	LEODEGAR RAFAEL ROYS MEJIA	HABIL	HABIL	HABIL	HABIL	HABIL	**HABIL**
4	ANDRES JULIAN SERRANO CORZO	PENDIENTE	HABIL	HABIL	HABIL	HABIL	**PENDIENTE**

5. EVALUACIÓN FACTORES DE PONDERACIÓN PRESENTADOS EN EL SOBRE No. 1

A continuación se indicará el puntaje obtenido por cada proponente en los criterios de ponderación que de conformidad con lo previsto en el Pliego de Condiciones en su numeral 5.2 ASIGNACION PUNTAJE PROPUESTAS, se califica de la siguiente manera:

CONCEPTO	PUNTAJE
Valor de la propuesta	800
Apoyo a la industria nacional	100
Factor de Calidad, IMPLEMENTACION PROGRAMA GERENCIA PROYECTOS	100
TOTAL	**1000**

5.1. APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL.

De conformidad con lo previsto en el numeral 5.2.2 del Pliego de Condiciones este factor se ponderará de la siguiente manera:

CONCEPTO	PUNTAJE	PUNTAJE MAXIMO
1. PROMOCION EN PROCESOS CUYO OBJETO INCLUYE BIENES Y SERVICIOS NACIONALES	**100**	**100**
SI SOLO OFRECE BIENES NACIONALES	**50**	
SI SOLO OFRECE SERVICIOS NACIONALES	**50**	
2. PROMOCION EN PROCESOS CUYO OBJETO SOLO INCLUYE BIENES	**100**	**100**

CONCEPTO	PUNTAJE	PUNTAJE MAXIMO
NACIONALES		
3. PROMOCION EN PROCESOS CUYO OBJETO SOLO INCLUYE SERVICIOS NACIONALES	100	100
4. PROMOCION DE LA INCORPORACION DE COMPONENTE NACIONAL EN BIENES Y SERVICIOS EXTRANJEROS	50	50

Todos **los proponentes** INCLUYE BIENES Y SERVICIOS NACIONALES. Por tanto **obtienen 100 puntos.**

5.2 OTORGAMIENTO DE PUNTAJE POR FACTOR DE CALIDAD, numeral 5.2.3

No.	PROPONENTE	IMPLEMENTACION PROGRAMA GERENCIA PROYECTOS
1	CONSORCIO SANTA LUICA A&P	100
2	CONSORCIO RISARALDA	0
3	LEODEGAR RAFAEL ROYS MEJIA	100
4	ANDRES JULIAN SERRANO CORZO	100

En este caso un proponente CONSORCIO RISARALDA NO cumplió lo estipulado en el Numeral 5.2.3. OTORGAMIENTO DE PUNTAJE POR FACTOR DE CALIDAD. Dado que aporta una carta que indica: *"…Luisa Fernanda Pacheco Gómez, en mi calidad de Representante Legal de CONSORCIO RISARALDA en adelante el "Proponente", manifiesto expresamente bajo la gravedad de juramento, el compromiso de presentar un Plan de Calidad específico para el proyecto, elaborado bajo el enfoque de un modelo de aseguramiento o gestión de la calidad conforme a las normas NTC ISO 9001:2015 y NTC ISO 10005:2018*."

5.3 CARTA DE ACEPTACION DE TODOS Y CADA UNO DE LOS ITEMS RELACIONADOS EN EL PRESUPUESTO OFICIAL (FORMULARIO No. 1 Y REQUISITOS TECNICOS.

Todos los proponentes aportaron la Carta de Aceptación de Requisitos Técnicos Mínimos y Presupuesto Oficial.

6. CRITERIOS DE DESEMPATE

6.1 MIPYMES Y DISCAPACITADOS

No.	PROPONENTE	INTEGRANTES	MIPYME PRESENTA/ NO PRESENTA	PERSONAL CON LIMITACIONES PRESENTA/ NO PRESENTA
1	CONSORCIO SANTA LUICA A&P			
1.1	CESAR ANTONIO PADRON TORRES 70%	INDIVIDUAL	PRESENTA	NO PRESENTA
1.2	JORGE ALBERTO ARROYO ARROYO 30%	INDIVIDUAL	PRESENTA	NO PRESENTA
2	CONSORCIO RISARALDA			
2.1	Kreatio Ingeniería S.A.S 50%	INDIVIDUAL	PRESENTA	NO PRESENTA
2.2	RAFAEL HUMBERTO JIMENEZ URREGO 50%	INDIVIDUAL	PRESENTA	NO PRESENTA
3	LEODEGAR RAFAEL ROYS MEJIA	INDIVIDUAL	PRESENTA	NO PRESENTA
4	ANDRES JULIAN SERRANO CORZO	INDIVIDUAL	PRESENTA	NO PRESENTA

7. OBSERVACIONES AL INFORME DE EVALUACION

Si dentro del término establecido en el numeral 1.10 CRONOLOGÍA DEL PROCESO, para la publicación de éste informe No 1 de evaluación de las propuestas, los proponentes encontraren discrepancias u omisiones en el mismo, deberán darlos a conocer al Instituto Nacional de Vías.

Los documentos y requisitos susceptibles de subsanabilidad, deberán ser presentados a través de la opción de mensajes dispuesta por SECOP II. Hasta el 12/11/2019.

Plazo para presentar observaciones, informe de evaluación es 12/11/2019, hasta las 23:59 horas. En el banner de Observaciones al Informe de evaluación.

8. PROFESIONALES A CARGO DE LA EVALUACIÓN

Original Firmado por

ING. ELKIN MEJIA CARCAMO

Evaluador Técnico y Financiero

Original Firmado por

DANIEL MATEO TREJOS MARIN

Abogado Externo. Evaluador Jurídico

Original Firmado por

ING. CARLOS ZULUAGA M

Evaluador Técnico

VoBo

Original Firmado por

FABIO BOTERO ECHEVERRY

DIRECTOR TERRITORIAL

Pereira, 07 de noviembre de 2019.

Elaboro: Ing. Elkin Mejia Cárcamo
Revisó: Dr. DANIEL MATEO TREJOS MARIN

INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS
TERRITORIAL RISARALDA
EVALUACIÓN JURÍDICA (REQUISITOS HABILITANTES)
SELECCIÓN ABREVIADA DE MENOR CUANTIA No. SA - MC - DT-RIS-003-2019

Nº. Orden llegada	NOMBRE PROPONENTE	CARTA DE PRESENTACION	CARTA CONSORCIO	CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL CÁMARA DE COMERCIO O COPIA CÉDULA DE CIUDADANÍA	CERTIFICADO RUP	PÓLIZA DE SERIEDAD	PAGO PARAFISCALES ART. 50 LEY 789/02	PACTO DE TRANSPARENCIA	CERTIFICADO CONTRALORÍA	CARTA DE ACEPTACIÓN DEL PRESUPUESTO OFICIAL FORM 1	CERTIFICACIÓN REVISOR FISCAL	REQUISITO CAPACIDAD FINANCIERA	CAPACIDAD ORGANIZACIONAL	ESTADO DE RESULTADOS	EXPERIENCIA ANEXO 1-A	CAPACIDAD TECNICA ANEXO 2	SALDOS CONTRATO EN EJECUCIÓN ANEXO 3	REQUISITOS TÉCNICOS	CERTIFICACIÓN DE MIPYMES	ACREDITACION DE PERSONAL CON LIMITACIONES (LEY 361 DE 1997)	TRATO NACIONAL	FACTOR DE CALIDAD GERENCIA DE PROYECTOS	CERTIFICADO PROCURADURÍA	antecedentes judiciales	RUT	OBSERVACIONES	CALIFICACIÓN	
1	CONSORCIO SANTA LUCIA A&P	SI	SI	SI	PARCIAL	SI	SI	SI	SI	SI	N/A								SI	NO	SI	SI	SI	SI	SI	EL RUP DE JORGE ALBERTO ARROYO ES EXTEMPORANEO Fecha expedición: 2019/09/25	PENDIENTE	
2	CONSORCIO RISARALDA	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	N/A								SI	NO	NO	NO	SI	SI		BIENES DE TRATO NACIONAL SE DAN POR LA CEDULA DE CIUDADANÍA DE LOS CONSORCIADOS	ADMISIBLE	
3	LEODEGAR RAFAEL ROYS MEJIA	SI	N/A	SI	SI	SI	SI	SI	SI	SI	N/A								SI	NO	SI	SI	SI	SI	SI		ADMISIBLE	
4	ANDRÉS JULIÁN SERRANO CORZO	SI	N/A	SI	PENDIENTE	SI	SI	SI	SI	SI	N/A								SI	NO	SI	SI	SI	SI	SI	RUP EXPIRADO: FECHA DE EXPEDICIÓN: BUCARAMANGA, 2019/09/18	PENDIENTE	

DANIEL AMTEO TREJOS MARIN
Abogado Externo INVIAS Territorial Risaralda

7/11/20198:49 p. m.

Revisó: Carlos Alfonso Rodriguez

INSTITUTO NACIONAL DE VIAS
DIRECCIÓN DE CONTRATACIÓN
TERRITORIAL RISARALDA
EVALUACIÓN FINANCIERA

FECHA DE PUBLICACION DE SUBSANABILIDAD	7/11/2019

PROCESO SA-MC-DT-RIS-003-2019

	PROPONENTE	ACTIVO CORRIENTE	ACTIVO TOTAL	PASIVO CORRIENTE	PASIVO TOTAL	UTILIDAD OPERACIONAL	GASTOS DE INTERESES
1	CONSORCIO SANTA LUICA A&P	$ 2.083.441.554,00	$ 3.864.617.503,00	$ 149.356.062,00	$ 682.908.890,00	$ 458.454.525,00	$ 82.454.472,00
1,1	CESAR ANTONIO PADRON TORRES	$ 1.220.364.812,00	$ 2.196.098.812,00	$ 44.524.585,00	$ 249.525.746,00	$ 117.794.010,00	$ 29.172.310,00
1,2	JORGE ALBERTO ARROYO ARROYO	$ 863.076.742,00	$ 1.668.518.691,00	$ 104.831.477,00	$ 433.383.144,00	$ 340.660.515,00	$ 53.282.162,00
2	CONSORCIO RISARALDA	$ 746.944.206,00	$ 967.125.206,00	$ 5.668.839,00	$ 6.768.839,00	$ 87.882.174,00	$ 4.328.316,00
2,1	Kreatio Ingenieria S.A.S	$ 550.000,00	$ 30.000.000,00	$ 1,00	$ 1,00	$ 1,00	$ 1,00
2,2	RAFAEL HUMBERTO JIMENEZ URREGO	$ 746.394.206,00	$ 937.125.206,00	$ 5.668.838,00	$ 6.768.838,00	$ 87.882.173,00	$ 4.328.315,00
3	LEODEGAR RAFAEL ROYS MEJIA	$ 1.274.731.119,00	$ 1.580.147.019,00	$ 12.693.118,00	$ 233.964.030,00	$ 193.823.807,00	$ 7.451.958,00
4	ANDRES JULIAN SERRANO CORZO	$ 727.014.210,00	$ 1.272.839.210,00	$ 11.684.000,00	$ 107.096.000,00	$ 344.876.631,00	$ 6.426.000,00

INSTITUTO NACIONAL DE VIAS
DIRECCIÓN DE CONTRATACIÓN
TERRITORIAL RISARALDA
EVALUACIÓN FINANCIERA
PROCESO SA-MC-DT-RIS-003-2019

Modulo	PO	N	Anticipo
1	260.000.000,00	1	21.848.739,50

SMMLV 2019	
$	828.116,00

INSTITUTO NACIONAL DE VIAS
DIRECCIÓN DE CONTRATACIÓN
TERRITORIAL RISARALDA
EVALUACIÓN FINANCIERA
PROCESO SA-MC-DT-RIS-003-2019

EXPERIENCIA		
Mayor a	**Menor o Igual a**	**Puntaje**
0	3	60
3	6	80
6	10	100
10	Mayores	120

CAPACIDAD TÉCNICA		
Desde	**Hasta**	**Puntaje**
1	5	20
6	10	30
11	Mayores	40

CAPACIDAD FINANCIERA		
Mayor a	**Menor o Igual a**	**Puntaje**
0	0,5	20
0,5	0,75	25
0,75	1,00	30
1,00	1,5	35
1,5	Mayores	40

INSTITUTO NACIONAL DE VIAS
DIRECCIÓN DE CONTRATACIÓN
TERRITORIAL RISARALDA
EVALUACIÓN FINANCIERA

DATOS DEL INTERESADO			INFORMACIÓN FINANCIERA - RUP										INDICE-LIQUIDEZ		INDICE-ENDEUDAMIENTO		RAZON DE COBERTURA DE INTERESES		EVALUACIÓN CAPACIDAD FINANCIERA	RENTABILIDAD DEL PATRIMONIO (ROE) Para contratos menores o iguales a $ 20 mil millones de pesos (31.039 SMMLV).		RENTABILIDAD DEL ACTIVO (ROA) Para contratos menores o iguales a $ 20 mil millones de pesos (31.039 SMMLV).		EVALUACIÓN CAPACIDAD ORGANIZACIÓN
OFERTA	PROPONENTE	PORCENTAJE DE PARTICIPACION	ACTIVO CORRIENTE	ACTIVO TOTAL	PASIVO CORRIENTE	PASIVO TOTAL	PATRIMONIO (Activo Total - Pasivo Total)	UTILIDAD OPERACIONAL	GASTOS DE INTERESES	MODULO	PLAZO	VALOR PRESUPUESTO OFICIAL ANUAL(PO)	Fórmula: Liquidez=AC/PC>=1,2 Req. Min. Solvencia: > = 1,20		Fórmula: Endeudamiento=Pas.T/Act.Tot.<=70% Req. Min. Endeudamiento: < = 70%		Fórmula: Razon Cobertura Intereses=UO/Gi>=1,0 Req. Min. Cobertura Intereses: > = 1,00		HABIL/NO HABIL	Fórmula: ROE=UO/Pat.>=0% Req. Min. ROE: > = 0%		Fórmula: ROE=UO/Act.Tot.>=0% Req. Min. ROA: > = 0%		HABIL/NO HABIL
													INDICADOR	RESULTADO	INDICADOR	RESULTADO	INDICADOR	RESULTADO		INDICADOR	RESULTADO	INDICADOR	RESULTADO	
1	CONSORCIO SANTA LUICA A&P	100%	2.083.441.554,00	3.864.617.503,00	149.356.062,00	682.908.890,00	3.181.708.613,00	458.454.525,00	82.454.472,00	1	1,0	260.000.000,00	35,64	HABIL	37,3%	HABIL	10,43	HABIL	HABIL	33,6%	HABIL	25,8%	HABIL	HABIL
1,1	CESAR ANTONIO PADRON TORRES	70%	1.220.364.812,00	2.196.098.812,00	44.524.585,00	249.525.746,00	1.946.573.066,00	117.794.010,00	29.172.310,00	1	1,0	260.000.000,00	27,41	HABIL	11,4%	HABIL	4,04	HABIL	HABIL	6,1%	HABIL	5,4%	HABIL	HABIL
1,2	JORGE ALBERTO ARROYO ARROYO	30%	863.076.742,00	1.668.518.691,00	104.831.477,00	433.383.144,00	1.235.135.547,00	340.660.515,00	53.282.162,00	1	1,0	260.000.000,00	8,23	HABIL	26,0%	HABIL	6,39	HABIL	HABIL	27,6%	HABIL	20,4%	HABIL	HABIL
2	CONSORCIO RISARALDA	100%	746.944.206,00	967.125.206,00	5.668.839,00	6.766.839,00	960.356.367,00	87.882.174,00	4.328.316,00	1	1,0	260.000.000,00	550.131,67	HABIL	0,7%	HABIL	21,30	HABIL	HABIL	9,4%	HABIL	9,4%	HABIL	HABIL
2,1	Kreatio Ingenieria S.A.S	50%	550.000,00	30.000.000,00	1,00	1,00	29.999.999,00	1,00	1,00	1	1,0	260.000.000,00	550.000,00	HABIL	0,0%	HABIL	1,00	HABIL	HABIL	0,0%	HABIL	0,0%	HABIL	HABIL
2,2	RAFAEL HUMBERTO JIMENEZ URREGO	50%	746.394.206,00	937.125.206,00	5.668.838,00	6.768.838,00	930.356.368,00	87.882.173,00	4.328.315,00	1	1,0	260.000.000,00	131,67	HABIL	0,7%	HABIL	20,30	HABIL	HABIL	9,4%	HABIL	9,4%	HABIL	HABIL
3	LEODEGAR RAFAEL ROYS MEJIA	100%	1.274.731.119,00	1.580.147.019,00	12.693.118,00	233.964.030,00	1.346.182.989,00	193.823.807,00	7.451.958,00	1	1,0	260.000.000,00	100,43	HABIL	14,8%	HABIL	26,01	HABIL	HABIL	14,4%	HABIL	12,3%	HABIL	HABIL
4	ANDRES JULIAN SERRANO CORZO	100%	727.014.210,00	1.272.839.210,00	11.684.000,00	107.096.000,00	1.165.743.210,00	344.876.631,00	6.426.000,00	1	1,0	260.000.000,00	62,22	HABIL	8,4%	HABIL	53,67	HABIL	HABIL	29,6%	HABIL	27,1%	HABIL	HABIL

Elaboro: JJR
7/11/2019

INSTITUTO NACIONAL DE VIAS

DIRECCIÓN DE CONTRATACIÓN

TERRITORIAL RISARALDA

PUNTAJE POR EXPERIENCIA

Módulo
1

OFERTA	PROPONENTE	Porcentaje de Participación para este Proceso (A)	VALOR TOTAL DE LOS CONTRATOS EJECUTADOS	VALOR TOTAL DE LOS CONTRATOS EJECUTADOS EN SMMLV (B)	PRESUPUESTO OFICIAL ESTIMADO (POE) EN SMMLV (C)	PUNTAJE POR EXPERIENCIA	
						RESULTADO B / (C * A)	Rangos: Mayor a 0 y Menor o Igual a 3 = 60 Puntos; Mayor a 3 y Menor o Igual a 6 = 80 Puntos; Mayor a 6 y Menor o Igual a 10 = 100 Puntos; Mayor a 10 y Mayores = 120 Puntos
1	CONSORCIO SANTA LUICA A&P	100,00%	**24.837.319.777,70**	**29.992,56**	**627,93**	**47,76**	**120,00**
1,1	CESAR ANTONIO PADRON TORRES	70,00%	**15.672.578.091,63**	**18.925,58**	**313,97**	**86,11**	
1,2	JORGE ALBERTO ARROYO ARROYO	30,00%	**9.164.741.686,07**	**11.066,98**	**313,97**	**117,50**	
2	CONSORCIO RISARALDA	100,00%	**41.758.282.607,70**	**50.425,64**	**313,97**	**321,22**	**120,00**
2,1	Kreatio Ingenieria S.A.S	50,00%	**1,00**	**0,00**	**313,97**	**0,00**	
2,2	RAFAEL HUMBERTO JIMENEZ URREGO	50,00%	**41.758.282.606,70**	**50.425,64**	**313,97**	**321,22**	
3	LEODEGAR RAFAEL ROYS MEJIA	100,00%	**16.387.392.916,74**	**19.788,77**	**313,97**	**63,03**	**120,00**
4	ANDRES JULIAN SERRANO CORZO	100,00%	**6.060.550.383,68**	**7.318,48**	**313,97**	**23,31**	**120,00**

INSTITUTO NACIONAL DE VIAS

DIRECCIÓN DE CONTRATACIÓN

TERRITORIAL RISARALDA

PUNTAJE POR CAPACIDAD TÉCNICA

OFERTA	PROPONENTE	PROFESIONALES VINCULADOS	PUNTAJE POR CAPACIDAD TÉCNICA
		Numeros de Socios y Profesionales de la Arquitectura , Ingenieria y Geologia vinculados mediante relaciòn laboral o contractual en actividades relacionadas directamente a la construcciòn	Rangos: Desde 1 hasta 5 = 20 Puntos Desde 6 hasta 10 = 30 Puntos Desde 11 hasta mayores = 40 Puntos
1	CONSORCIO SANTA LUICA A&P	**2**	**20,00**
1,1	CESAR ANTONIO PADRON TORRES	**2**	
1,2	JORGE ALBERTO ARROYO ARROYO	**0**	
2	CONSORCIO RISARALDA	**4**	**20,00**
2,1	Kreatio Ingenieria S.A.S	**2**	
2,2	RAFAEL HUMBERTO JIMENEZ URREGO	**2**	
3	LEODEGAR RAFAEL ROYS MEJIA	**1**	**20,00**
4	ANDRES JULIAN SERRANO CORZO	**1**	**20,00**

INSTITUTO NACIONAL DE VIAS

DIRECCIÓN DE CONTRATACIÓN

TERRITORIAL RISARALDA

PUNTAJE POR CAPACIDAD FINANCIERA

OFERTA	PROPONENTE	ACTIVOS CORRIENTES (A)	PASIVOS CORRIENTES (B)	ÍNDICE DE LIQUIDEZ (A) / (B) = (C)	PUNTAJE POR CAPACIDAD FINANCIERA Rangos: Mayor a 0 y Menor o Igual a 0,5 = 20 Puntos Mayor a 0,5 y Menor o Igual a 0,75 = 25 Puntos Mayor a 0,75 y Menor o Igual a 1,00 = 30 Puntos Mayor a 1,00 y Menor o Igual a 1,5 = 35 Puntos Mayor a 1,5 y Mayores = 40 Puntos
1	CONSORCIO SANTA LUICA A&P	**2.083.441.554,00**	**149.356.062,00**	**35,64**	**40,00**
1,1	CESAR ANTONIO PADRON TORRES	**1.220.364.812,00**	**44.524.585,00**	**27,41**	
1,2	JORGE ALBERTO ARROYO ARROYO	**863.076.742,00**	**104.831.477,00**	**8,23**	
2	CONSORCIO RISARALDA	**746.944.206,00**	**5.668.839,00**	**550.131,67**	**40,00**
2,1	Kreatio Ingenieria S.A.S	**550.000,00**	**1,00**	**550.000,00**	
2,2	RAFAEL HUMBERTO JIMENEZ URREGO	**746.394.206,00**	**5.668.838,00**	**131,67**	
3	LEODEGAR RAFAEL ROYS MEJIA	**1.274.731.119,00**	**12.693.118,00**	**100,43**	**40,00**
4	ANDRES JULIAN SERRANO CORZO	**727.014.210,00**	**11.684.000,00**	**62,22**	**40,00**

INSTITUTO NACIONAL DE VIAS

DIRECCIÓN DE CONTRATACIÓN

TERRITORIAL RISARALDA

SALDO CONTRATOS EN EJECUCIÓN

OFERTA	PROPONENTE	TOTAL SALDOS CONTRATOS EN EJECUCION
1	CONSORCIO SANTA LUICA A&P	**1.040.659.969,00**
1,1	CESAR ANTONIO PADRON TORRES	**1.040.659.968,00**
1,2	JORGE ALBERTO ARROYO ARROYO	**1,00**
2	CONSORCIO RISARALDA	**2,00**
2,1	Kreatio Ingenieria S.A.S	**1,00**
2,2	RAFAEL HUMBERTO JIMENEZ URREGO	**1,00**
3	LEODEGAR RAFAEL ROYS MEJIA	**1,00**
4	ANDRES JULIAN SERRANO CORZO	**390.526.851,75**

NOTA: PARA LOS PROPONENTES CUYO SALDO EN EJECUCION ES CERO ($0,00) SE LE COLOCA EL VALOR DE $1,00 PARA EVITAR ERROR EN LA MATRIZ

INSTITUTO NACIONAL DE VIAS

DIRECCIÓN DE CONTRATACIÓN

TERRITORIAL RISARALDA

CAPACIDAD DE ORGANIZACIÓN

OFERTA	PROPONENTE	CAPACIDAD DE ORGANIZACIÓN (En Pesos) Fórmula: Cinco (5) años o más: Mayor Ingreso Operacional de los ultimos 5 años Entre uno (1) y cinco (5) años: Mayor Ingreso Operacional de los años de vida del Oferente Menos de un (1) año: USD $ 125.000	
1	CONSORCIO SANTA LUICA A&P	$	5.166.677.792,00
1,1	CESAR ANTONIO PADRON TORRES	$	2.927.498.339,00
1,2	JORGE ALBERTO ARROYO ARROYO	$	2.239.179.453,00
2	CONSORCIO RISARALDA	$	754.158.000,00
2,1	Kreatio Ingenieria S.A.S	$	377.079.000,00
2,2	RAFAEL HUMBERTO JIMENEZ URREGO	$	377.079.000,00
3	LEODEGAR RAFAEL ROYS MEJIA	$	1.129.615.677,00
4	ANDRES JULIAN SERRANO CORZO	$	1.758.846.083,00

4.2.5.1. CAPACIDAD DE ORGANIZACION (CO):

Si los Ingresos Operacionales del proponente con uno (1) o más años de información financiera es menor a USD125.000, la Capacidad de Organización (CO) del proponente es igual a USD125.000. Para verificar la Capacidad de Organización del proponente la Entidad Estatal debe solicitar el estado de resultados que contiene el mejor ingreso operacional de los últimos cinco (5) años debidamente auditado y aprobado por el contador público o revisor fiscal según corresponda y suscrito por el representante legal

INSTITUTO NACIONAL DE VIAS

DIRECCIÓN DE CONTRATACIÓN

TERRITORIAL RISARALDA

CAPACIDAD RESIDUAL

OFERTA	PROPONENTE	Porcentaje de Participación para este Proceso	MÓDULO	PRESUPUESTO OFICIAL ESTIMADO (POE)	Anticipo	PLAZO	CAPACIDAD RESIDUAL DEL PROCESO DE CONTRATACION	CAPACIDAD DE ORGANIZACIÓN	EXPERIENCIA	CAPACIDAD TÉCNICA	CAPACIDAD FINANCIERA	SALDOS CONTRATOS EN EJECUCIÓN	CAPACIDAD RESIDUAL DEL PROPONENTE	CAPACIDAD RESIDUAL DE CONTRATACIÓN
		(%)		En Pesos Colombianos	En Pesos Colombianos		Formula: Si el plazo es menor a 12 meses (POE - Anticipo), si el plazo es mayor a 12 meses [(POE-Anticipo)/Plazo]x12	En Pesos	Puntaje	Puntaje	Puntaje	En Pesos	Formula: CO * [(E+CT-CF)/100] - SCE	HABIL / NO HABIL
1	CONSORCIO SANTA LUICA A&P	100,00%	1	260.000.000,00	21.848.739,50	1,0	238.151.260,50	$ 5.166.677.792,00	120,00	20,00	40,00	$ 1.040.659.969,00	8.259.360.056,60	HABIL
1,1	CESAR ANTONIO PADRON TORRES	70,00%	1	260.000.000,00	21.848.739,50	1,0	238.151.260,50	$ 2.927.498.339,00				$ 1.040.659.968,00		
1,2	JORGE ALBERTO ARROYO ARROYO	30,00%	1	260.000.000,00	21.848.739,50	1,0	238.151.260,50	$ 2.239.179.453,00				$ 1,00		
2	CONSORCIO RISARALDA	100,00%	1	260.000.000,00	21.848.739,50	1,0	238.151.260,50	$ 754.158.000,00	120,00	20,00	40,00	$ 2,00	1.357.484.398,00	HABIL
2,1	Kreatio Ingenieria S.A.S	50,00%	1	260.000.000,00	21.848.739,50	1,0	238.151.260,50	$ 377.079.000,00				$ 1,00		
2,2	RAFAEL HUMBERTO JIMENEZ URREGO	50,00%	1	260.000.000,00	21.848.739,50	1,0	238.151.260,50	$ 377.079.000,00				$ 1,00		
3	LEODEGAR RAFAEL ROYS MEJIA	100,00%	1	260.000.000,00	21.848.739,50	1,0	238.151.260,50	$ 1.129.615.677,00	120,00	20,00	40,00	$ 1,00	2.033.308.217,60	HABIL
4	ANDRES JULIAN SERRANO CORZO	100,00%	1	260.000.000,00	21.848.739,50	1,0	238.151.260,50	$ 1.758.846.083,00	120,00	20,00	40,00	$ 390.526.851,75	2.775.396.097,65	HABIL

INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS

DIRECCIÓN GENERAL

DIRECCIÓN DE CONTRATACIÓN

DIRECCIÓN OPERATIVA - SUBDIRECCIÓN RED NACIONAL DE CARRETERAS

SA-MC-DT-RIS-003-2019

OBJETO: SUMINISTRO DE AFIRMADO EN LA VIA 5003 A CARGO DE LA DIRECCION TERRITORIAL RISARALDA

Fecha de cierre proceso: **31/10/2019**

PRESUPUESTO POR MODULOS

MODULO	DESCRIPCIÓN	PRESUPUESTO OFICIAL		PLAZO	POM
i	TRAMO/MODULO	COL pesos $	SMMLV	meses	smmlv/mes
1	SUMINISTRO DE AFIRMADO EN LA VIA 5003 A CARGO DE LA DIRECCION TERRITORIAL RISARALDA	260.000.000,00	313,97	1,0	313,97
TOT.MOD= 1	**SUMATORIA =**	**260.000.000,00**	**313,97**		**313,97**

INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS

DIRECCIÓN GENERAL

DIRECCIÓN DE CONTRATACIÓN

DIRECCIÓN OPERATIVA - SUBDIRECCIÓN RED NACIONAL DE CARRETERAS

SA-MC-DT-RIS-002-2019

OBJETO: SUMINISTRO DE AFIRMADO EN LA VIA 5003 A CARGO DE LA DIRECCION TERRITORIAL RISARALDA

CUADRO No. 1

LISTADO DE INTERESADOS

CUENTA	NÚMERO PROPUESTA	PROPONENTE		MODULOS PRESENTADOS						SUMATORIA PRESUPUESTOS MODULOS PRESENTADOS	SUMATORÍA POM	SUMATORÍA K requerido
		NOMBRE O RAZON SOCIAL	NÚMERO INTEGRANTES	1	2	3	4	5	6			
1	1	CONSORCIO SANTA LUICA A&P	2	1						$ 260.000.000	313,97	313,97
	1,1	CESAR ANTONIO PADRON TORRES										
	1,2	JORGE ALBERTO ARROYO ARROYO										
2	2	CONSORCIO RISARALDA	2	1						$ 260.000.000	313,97	313,97
	2,1	Kreatio Ingenieria S.A.S										
	2,2	RAFAEL HUMBERTO JIMENEZ URREGO										
3	3	LEODEGAR RAFAEL ROYS MEJIA	1	1						$ 260.000.000	313,97	313,97
4	4	ANDRES JULIAN SERRANO CORZO	1	1						$ 260.000.000	313,97	313,97

INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS
DIRECCIÓN GENERAL
DIRECCIÓN DE CONTRATACIÓN

DIRECCIÓN OPERATIVA - SUBDIRECCIÓN RED NACIONAL DE CARRETERAS

SA-MC-DT-RIS-003-2019

CUADRO No. 2
CONFORMACIÓN DE LOS PROPONENTES

PROPUESTA No.	PROPONENTE/INTEGRANTE (Razon social/nombre)	Porcentaje de Participación %
1	**CONSORCIO SANTA LUICA A&P**	**100%**
1,1	CESAR ANTONIO PADRON TORRES	70%
1,2	JORGE ALBERTO ARROYO ARROYO	30%
2	**CONSORCIO RISARALDA**	**100%**
2,1	Kreatio Ingenieria S.A.S	50%
2,2	RAFAEL HUMBERTO JIMENEZ URREGO	50%
3	**LEODEGAR RAFAEL ROYS MEJIA**	**100%**
4	**ANDRES JULIAN SERRANO CORZO**	**100%**

INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS
DIRECCIÓN GENERAL
DIRECCIÓN DE CONTRATACIÓN

DIRECCIÓN OPERATIVA - SUBDIRECCIÓN RED NACIONAL DE CARRETERAS

SA-MC-DT-RIS-003-2019

OBJETO: SUMINISTRO DE AFIRMADO EN LA VIA 5003 A CARGO DE LA DIRECCION TERRITORIAL RISARALDA

CUADRO No. 3
DETERMINACIÓN DEL PROMEDIO DE LA FACTURACIÓN MENSUAL PARA ACREDITACION DE LA EXPERIENCIA GENERAL

Porcentaje requerido respecto al POMI	Fecha minima experiencia	Fecha de cierre
60%	1-ene-70	31-oct-19

PROPONENTE: **No. 1** **CONSORCIO SANTA LUICA A&P**

No. De orden	Entidad contratante	Contrato o Resolución		FORMAS DE EJECUCION		Aceptación Experiencia General (SI/NO)	Integrante que aporta experiencia	Fecha de Iniciacion (DD-MM-AA)	Tiempo de Suspensión (Meses)	Fecha de Terminacion (DD-MM-AA)	Tiempo Total Empleado (Meses)	VALOR TOTAL EJECUTADO DEL CONTRATO REGISTRADO EN EL RUP (SMMLV)	VFA			PFM	OBSERVACIONES A LOS CONTRATOS
		No.	Objeto	I,C,UT	Participacion (%)								VALOR TOTAL EJECUTADO DEL CONTRATO EN SMMLV AFECTADO POR EL % DE PARTICIPACIÓN	Validación Porcentaje de participación en este proceso (%)	VFA POR CONTRATO (SMMLV)	VFA / N (SMMLV/MES)	
1	MUNICIPIO DE SAN JUAN DE BETULIA, DEPARTAMENTO DE SUCRE	LP-006-2015	MEJORAMIENTO Y MANTENIMIENTO DE LA VIA BETULIA - CORREGIMIENTO DE LOMA ALTA - MUNICIPIO DE SAN JUAN DE BETULIA, DEPARTAMENTO DE SUCRE	I	100%	SI	JORGE ALBERTO ARROYO ARROYO	16-jun-15		14-sep-15	3,0	766,41	766,41	SI	766,41	255,47	CERTIFICACION
2	MUNICIPIO DE SAN ANDRES DE SOTAVENTO	LP-004-2015-OP	MANTENIMIENTO, MEJORAMIENTO Y CONSERVACION DE LA VIA SAN ANDRES CRUZ DEL GUAYABO (65980), MUNICIPIO DE SAN ANDRES, DEPARTAMENTO DE CORDOBA	I	100%	SI	CESAR ANTONIO PADRON TORRES	26-ago-15		30-jun-16	10,3	2.936,92	2.936,92	SI	2.936,92	285,14	ACTA DE RECIBO DEF
3	INVIAS DT-OCAÑA	1897 DE 2008	MEJORAMIENTO DE VIAS EN JURIDICCION DEL MUNICIPIO DE MORALES DEPARTAMENTO DE BOLIVAR SEGUN EL PROGRAMA DE INVERSION RURAL 2008	C	50%	SI	CESAR ANTONIO PADRON TORRES	24-nov-08	1,00	21-feb-09	2,0	201,24	100,62	SI	100,62	50,31	ACTA DE RECIBO DEF
4	GOBERNACION DE CORDOBA	CONTRATO 0942007	MEJORAMIENTO DE LA VIA CUATRO VIENTO CERRO MOANL (SITIOS CRITICOS) EN EL MUNICIPIO DE MOMIL, DEPARTAMENTO DE CORDOBA.	I	100%	SI	CESAR ANTONIO PADRON TORRES	2-ago-07		20-sep-07	1,7	72,94	72,94	SI	72,94	42,91	ACTA DE RECIBO FINAL
5	CREA' Colombia	MET0036	MEJORAMIENTO DE VIAS TECIARIAS, VIA CHARCO 13 - PUERTO TOLEDO, MUNICIPIO DE PUERTO RICO DEPARTAMENTO DEL META	C	45%	NO	CESAR ANTONIO PADRON TORRES	7-sep-10		8-nov-10	2,1	621,36		SI			NO HAY SOPORTE
															VTE =	3.876,89	PFMT = 633,83

No. De orden	VERIFICACIÓN RUP		VERIFICACIÓN DE ACTIVIDADES EJECUTADAS			
	¿EL CONTRATO SE ENCUENTRA INSCRITO EN EL RUP? (SI/NO)	¿EL CONTRATO SE ENCUENTRA CLASIFICADO EN EL(LOS) SEGMENTO(S) (72), FAMILIA(S) (14) Y CLASE(S) (10) ESTABLECIDAS EN EL PLIEGO? (SI/NO)	¿EL CONTRATO CUMPLE CON LA ACTIVIDAD A? (SI/NO)	¿EL CONTRATO CUMPLE CON LA ACTIVIDAD B? (SI/NO)	¿EL CONTRATO CUMPLE CON LA ACTIVIDAD C? (SI/NO)	¿EL CONTRATO CUMPLE CON LA ACTIVIDAD D? (SI/NO)
1	SI	SI	SI	SI	SI	SI
2	SI	SI	SI	SI	SI	SI
3	SI	SI	SI	SI	SI	SI
4	SI	SI	SI	SI	SI	SI
5						

EVALUACIÓN CRITERIOS DE EXPERIENCIA

A1 — PROMEDIO DE FACTURACION PROPONENTE

MODULO EVALUADO	PONI	PFMT	CONDICIÓN MÓDULO
1	313,97	633,8	CUMPLE

A2 — PROMEDIO DE FACTURACIÓN PARA CONSORCIOS O UNIÓN TEMPORAL DE UN INTEGRANTE QUE APORTE EL 60% DE LA EXPERIENCIA

NÚMERO DE INTEGRANTES DEL CONSORCIO O UNIÓN TEMPORAL = 2

	INTEGRANTE		PFM APORTADO	% DE PARTICIPACION	PFM QUE DEBE APORTAR POR MODULO									
					M 1	CONDICIÓN		CONDICIÓN		CONDICIÓN		CONDICIÓN		CONDICIÓN
1	CESAR ANTONIO PADRON TORRES		378,36	70,00%	188,38	CUMPLE								
2	JORGE ALBERTO ARROYO ARROYO		255,47	30,00%	188,38	CUMPLE								
3														
4														
5														
6														
	CONDICIÓN PARA EL CONSORCIO O UNIÓN TEMPORAL				CUMPLE									

B1 — EVALUACIÓN VALOR TOTAL EJECUTADO

MODULO EVALUADO	POI	VTE	CONDICIÓN MÓDULO
1	313,97	3876,9	CUMPLE

B2 — VALOR TOTAL EJECUTADO PARA CONSORCIOS O UNIÓN TEMPORAL DE UN INTEGRANTE QUE APORTE EL 60% DE LA EXPERIENCIA

NÚMERO DE INTEGRANTES DEL CONSORCIO O UNIÓN TEMPORAL = 2

	INTEGRANTE		VTE APORTADO	% DE PARTICIPACION	VTE QUE DEBE APORTAR POR MODULO									
					M 1	CONDICIÓN		CONDICIÓN		CONDICIÓN		CONDICIÓN		CONDICIÓN
1	CESAR ANTONIO PADRON TORRES		3110,48	70,00%	188,38	CUMPLE								
2	JORGE ALBERTO ARROYO ARROYO		766,41	30,00%	188,38	CUMPLE								
3														
4														
5														
6														
	CONDICIÓN PARA EL CONSORCIO O UNIÓN TEMPORAL				CUMPLE									

OBSERVACIONES GENERALES:

INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS
DIRECCIÓN GENERAL
DIRECCIÓN DE CONTRATACIÓN

DIRECCIÓN OPERATIVA - SUBDIRECCIÓN RED NACIONAL DE CARRETERAS
SA-MC-DT-RIS-003-2019
OBJETO: SUMINISTRO DE AFIRMADO EN LA VIA 5003 A CARGO DE LA DIRECCION TERRITORIAL RISARALDA

CUADRO No. 3
DETERMINACIÓN DEL PROMEDIO DE LA FACTURACIÓN MENSUAL PARA ACREDITACION DE LA EXPERIENCIA GENERAL

Porcentaje requerido respecto al POMI	Fecha minima experiencia	Fecha de cierre
60%	1-ene-70	31-oct-19

PROPONENTE: **No. 2** **CONSORCIO RISARALDA** :

No. De orden	Entidad contratante	Contrato o Resolución		FORMAS DE EJECUCION		Aceptación Experiencia General (SI/NO)	Integrante que aporta experiencia	Fecha de Iniciacion (DD-MM-AA)	Tiempo de Suspensión (Meses)	Fecha de Terminacion (DD-MM-AA)	Tiempo Total Empleado (Meses)	VALOR TOTAL EJECUTADO DEL CONTRATO REGISTRADO EN EL RUP (SMMLV)	VFA			PFM	OBSERVACIONES A LOS CONTRATOS
		No.	Objeto	I,C,UT	Participacion (%)								VALOR TOTAL EJECUTADO DEL CONTRATO EN SMMLV AFECTADO POR EL % DE PARTICIPACIÓN	Validación Porcentaje de participación en este proceso (%)	VFA POR CONTRATO (SMMLV)	VFA / N (SMMLV/MES)	
1	GOBERNACION DE ANTIOQUIA	2004-CO-20-241	Mantenimiento Mecánico de la vía Caucasia . Zaragoza, sector K20 - Puerto Trian	C	50%	SI	RAFAEL HUMBERTO JIMENEZ URREGO	23-dic-04		22-feb-05	2,1	302,32	151,16	SI	151,16	71,98	CONTRATO CON CERTIFICACION INVIAS
2	INVIAS	1759 DE 2011	MEJORAMIENTO Y MANTENIMIENTO CARRETERA PUERTO LOPEZ - PUERTO GAITÁN, RUTA 4008	I	100%	SI	RAFAEL HUMBERTO JIMENEZ URREGO	7-dic-11	1,00	29-jun-12	5,9	1.143,78	1.143,8	SI	1.143,78	193,86	TIENE ACTA DE LIQUIDACION
3	MINISTERIO DE OBRAS PUBLICAS - INVIAS	075 DE 1994	Pavimentacion dela carretera Los Pinos-LACalera Guasca - Gacheta - Sector Guasca - Gacheta (El Páramo) - abscisas K56 + 752 - K57 + 540 - K57 + 888	I	100%	SI	RAFAEL HUMBERTO JIMENEZ URREGO	23-nov-94		23-feb-95	3,1	735,88	735,9	SI	735,88	237,38	CONTRATO CON CERTIFICACION MOPT
4	INVIAS	516 / 99	Mantenimiento y refuerzo de la estructura del pavimento existente delsector Quimbaya -Alcala del PR19+000 al PR24+200 de la carretera	C	50%	SI	RAFAEL HUMBERTO JIMENEZ URREGO	29-nov-99		29-mar-00	4,1	1.529,20	764,6	SI	764,60	186,49	CONTRATO CON CERTIFICACION INVIAS
															VTE = 2.795,42	PFMT = 689,71	

VERIFICACIÓN RUP	
¿EL CONTRATO SE ENCUENTRA INSCRITO EN EL RUP? (SI/NO)	¿EL CONTRATO SE ENCUENTRA CLASIFICADO EN EL(LOS) SEGMENTO(S) (72), FAMILIA(S) (14) Y CLASE(S) (10) ESTABLECIDAS EN EL PLIEGO? (SI/NO)
SI	SI
SI	SI
SI	SI
SI	SI

VERIFICACIÓN DE ACTIVIDADES EJECUTADAS			
¿EL CONTRATO CUMPLE CON LA ACTIVIDAD A? (SI/NO)	¿EL CONTRATO CUMPLE CON LA ACTIVIDAD B? (SI/NO)	¿EL CONTRATO CUMPLE CON LA ACTIVIDAD C? (SI/NO)	¿EL CONTRATO CUMPLE CON LA ACTIVIDAD D? (SI/NO)
SI	SI	SI	SI
SI	SI	SI	SI
SI	SI	SI	SI
SI	SI	SI	SI

EVALUACIÓN CRITERIOS DE EXPERIENCIA

A1

PROMEDIO DE FACTURACION PROPONENTE			
MODULO EVALUADO	POMI	PFMT	CONDICIÓN MÓDULO
1	313,97	689,7	CUMPLE

A2 PROMEDIO DE FACTURACIÓN PARA CONSORCIOS O UNIÓN TEMPORAL DE UN INTEGRANTE QUE APORTE EL 60% DE LA EXPERIENCIA

NÚMERO DE INTEGRANTES DEL CONSORCIO O UNIÓN TEMPORAL = 2

	INTEGRANTE	PFM APORTADO	% DE PARTICIPACION	PFM QUE DEBE APORTAR POR MODULO M 1	CONDICIÓN		CONDICIÓN		CONDICIÓN		CONDICIÓN		CONDICIÓN		CONDICIÓN
1	Kreatio Ingenieria S.A.S	0,00	50,00%	188,38	NO CUMPLE										
2	RAFAEL HUMBERTO JIMENEZ URREGO	689,71	50,00%	188,38	CUMPLE										
3															
4															
5															
6															
	CONDICIÓN PARA EL CONSORCIO O UNIÓN TEMPORAL			CUMPLE											

B1

EVALUACIÓN VALOR TOTAL EJECUTADO			
MODULO EVALUADO	POI	VTE	CONDICIÓN MÓDULO
1	313,97	2795,4	CUMPLE

B2 VALOR TOTAL EJECUTADO PARA CONSORCIOS O UNIÓN TEMPORAL DE UN INTEGRANTE QUE APORTE EL 60% DE LA EXPERIENCIA

NÚMERO DE INTEGRANTES DEL CONSORCIO O UNIÓN TEMPORAL = 2

	INTEGRANTE	VTE APORTADO	% DE PARTICIPACION	VTE QUE DEBE APORTAR POR MODULO M 1	CONDICIÓN		CONDICIÓN		CONDICIÓN		CONDICIÓN		CONDICIÓN		CONDICIÓN
1	Kreatio Ingenieria S.A.S	0,00	50,00%	188,38	NO CUMPLE										
2	RAFAEL HUMBERTO JIMENEZ URREGO	2795,42	50,00%	188,38	CUMPLE										
3															
4															
5															
6															
	CONDICIÓN PARA EL CONSORCIO O UNIÓN TEMPORAL			CUMPLE											

OBSERVACIONES GENERALES:

INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS
DIRECCIÓN GENERAL
DIRECCIÓN DE CONTRATACIÓN

DIRECCIÓN OPERATIVA - SUBDIRECCIÓN RED NACIONAL DE CARRETERAS
SA-MC-DT-RIS-003-2019
OBJETO: SUMINISTRO DE AFIRMADO EN LA VIA 5003 A CARGO DE LA DIRECCION TERRITORIAL RISARALDA

CUADRO No. 3
DETERMINACIÓN DEL PROMEDIO DE LA FACTURACIÓN MENSUAL PARA ACREDITACION DE LA EXPERIENCIA GENERAL

Porcentaje requerido respecto al POMI	Fecha minima experiencia	Fecha de cierre
60%	1-ene-70	31-oct-19

PROPONENTE: **No. 3** **LEODEGAR RAFAEL ROYS MEJIA**

No. De orden	Entidad contratante	Contrato o Resolución		FORMAS DE EJECUCION		Aceptación Experiencia General (SI/NO)	Integrante que aporta experiencia	Fecha de Iniciacion (DD-MM-AA)	Tiempo de Suspensión (Meses)	Fecha de Terminacion (DD-MM-AA)	Tiempo Total Empleado (Meses)	VALOR TOTAL EJECUTADO DEL CONTRATO REGISTRADO EN EL RUP (SMMLV)	VFA			PFM	OBSERVACIONES A LOS CONTRATOS
		No.	Objeto	I,C,UT	Participacion (%)								VALOR TOTAL EJECUTADO DEL CONTRATO EN SMMLV AFECTADO POR EL % DE PARTICIPACIÓN	Validación Porcentaje de participación en este proceso (%)	VFA POR CONTRATO (SMMLV)	VFA / N (SMMLV/MES)	
1	INVIAS	1520 de 2009	MEJORAMIENTO Y MANTENIMIENTO DE LA CARRETERA BOSCONIA VALLEDUPAR, SECTOR PR 63+000 - PR 116+0000, RUTA 80 TRAMO 8003	I	100%	SI	LEODEGAR RAFAEL ROYS MEJIA	1-oct-09		30-nov-09	2,0	983,11	983,11	SI	983,11	491,56	TIENE ACTA DE LIQUIDACION
2	INVIAS	2893 de 2009	OBRAS DE ADECUACION DE LA ESTACION DE PEAJE EL DIFICIL LOCALIZADO EN EL PR66+800 DE LA CARRETERA PLATO - PUEBLO NUEVO, RUTA 8002	I	100%	SI	LEODEGAR RAFAEL ROYS MEJIA	12-ene-10	1,00	9-abr-10	1,9	184,41	184,4	SI	184,41	97,06	TIENE ACTA DE LIQUIDACION
3	INVIAS	215 DE 2005	REHABILITACION Y MEJORAMIENTO P.R. 16+0000 Y P.R. 19+02000 DE LA CARRETERA EL BANCO – TAMALAMEQUE – EL BURRO (7806)	I	100%	SI	LEODEGAR RAFAEL ROYS MEJIA	28-abr-05	1,50	19-sep-05	3,3	411,06	411,1	SI	411,06	124,56	TIENE ACTA DE LIQUIDACION
																	VTE = 1.578,58 PFMT = 713,18

VERIFICACIÓN RUP		VERIFICACIÓN DE ACTIVIDADES EJECUTADAS			
¿EL CONTRATO SE ENCUENTRA INSCRITO EN EL RUP? (SI/NO)	¿EL CONTRATO SE ENCUENTRA CLASIFICADO EN EL(LOS) SEGMENTO(S) (72), FAMILIA(S) (14) Y CLASE(S) (10) ESTABLECIDAS EN EL PLIEGO? (SI/NO)	¿EL CONTRATO CUMPLE CON LA ACTIVIDAD A? (SI/NO)	¿EL CONTRATO CUMPLE CON LA ACTIVIDAD B? (SI/NO)	¿EL CONTRATO CUMPLE CON LA ACTIVIDAD C? (SI/NO)	¿EL CONTRATO CUMPLE CON LA ACTIVIDAD D? (SI/NO)
SI	SI	SI	SI	SI	SI
SI	SI	SI	SI	SI	SI
SI	SI	SI	SI	SI	SI
SI	SI	SI	SI	SI	SI
SI	SI	SI	SI	SI	SI
SI	SI	SI	SI	SI	SI

EVALUACIÓN CRITERIOS DE EXPERIENCIA

A1 — PROMEDIO DE FACTURACION PROPONENTE

MODULO EVALUADO	POMI	PFMT	CONDICIÓN MÓDULO
1	313,97	713,2	CUMPLE

A2 — PROMEDIO DE FACTURACIÓN PARA CONSORCIOS O UNIÓN TEMPORAL DE UN INTEGRANTE QUE APORTE EL 60% DE LA EXPERIENCIA

NÚMERO DE INTEGRANTES DEL CONSORCIO O UNIÓN TEMPORAL = 1

	INTEGRANTE		PFM APORTADO	% DE PARTICIPACION	PFM QUE DEBE APORTAR POR MODULO											
					M 1	CONDICIÓN		CONDICIÓN		CONDICIÓN		CONDICIÓN		CONDICIÓN		CONDICIÓN
1																
2																
3																
4																
5																
6																
CONDICIÓN PARA EL CONSORCIO O UNIÓN TEMPORAL																

B1 — EVALUACIÓN VALOR TOTAL EJECUTADO

MODULO EVALUADO	POI	VTE	CONDICIÓN MÓDULO
1	313,97	1578,6	CUMPLE

B2 — VALOR TOTAL EJECUTADO PARA CONSORCIOS O UNIÓN TEMPORAL DE UN INTEGRANTE QUE APORTE EL 60% DE LA EXPERIENCIA

NÚMERO DE INTEGRANTES DEL CONSORCIO O UNIÓN TEMPORAL = 1

	INTEGRANTE		VTE APORTADO	% DE PARTICIPACION	VTE QUE DEBE APORTAR POR MODULO											
					M 1	CONDICIÓN		CONDICIÓN		CONDICIÓN		CONDICIÓN		CONDICIÓN		CONDICIÓN
1																
2																
3																
4																
5																
6																
CONDICIÓN PARA EL CONSORCIO O UNIÓN TEMPORAL																

OBSERVACIONES GENERALES:

INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS
DIRECCIÓN GENERAL
DIRECCIÓN DE CONTRATACIÓN

DIRECCIÓN OPERATIVA - SUBDIRECCIÓN RED NACIONAL DE CARRETERAS
SA-MC-DT-RIS-003-2019
OBJETO: SUMINISTRO DE AFIRMADO EN LA VIA 5003 A CARGO DE LA DIRECCION TERRITORIAL RISARALDA

CUADRO No. 3
DETERMINACIÓN DEL PROMEDIO DE LA FACTURACIÓN MENSUAL PARA ACREDITACION DE LA EXPERIENCIA GENERAL

Porcentaje requerido respecto al POMI	Fecha minima experiencia	Fecha de cierre
60%	1-ene-70	31-oct-19

PROPONENTE: **No. 4** **ANDRES JULIAN SERRANO CORZO**

No. De orden	Entidad contratante	Contrato o Resolución		FORMAS DE EJECUCION		Aceptación Experiencia General (SI/NO)	Integrante que aporta experiencia	Fecha de Iniciacion (DD-MM-AA)	Tiempo de Suspensión (Meses)	Fecha de Terminacion (DD-MM-AA)	Tiempo Total Empleado (Meses)	VALOR TOTAL EJECUTADO DEL CONTRATO REGISTRADO EN EL RUP (SMMLV)	VFA			PFM	OBSERVACIONES A LOS CONTRATOS
		No.	Objeto	I,C,UT	Participacion (%)								VALOR TOTAL EJECUTADO DEL CONTRATO EN SMMLV AFECTADO POR EL % DE PARTICIPACIÓN	Validación Porcentaje de participación en este proceso (%)	VFA POR CONTRATO (SMMLV)	VFA / N (SMMLV/MES)	
1	INVIAS	1461 DE 2014	ATENCION DE EMERGENCIA PRESENTADA EN LA VIA SAN JOSE - YE DE ARJONA ENTRE EL PR 46+000 PR 52+000 RUTA 4313 EN EL DEPARTAMENTO DEL CESA	C	60%	SI	ANDRES JULIAN SERRANO CORZO	1-dic-14		31-dic-14	1,0	718,57	431,14	SI	431,14	431,14	TIENE ACTA DE LIQUIDACION
2	INVIAS	790 DE 2017	MEJORAMIENTO Y MANTENIMIENTO DE LA CARRETERA SINCELEJO - CALAMAR, RUTA 2515 MEDIANTE ATENCIÓN DEL SITIO CRÍTICO ENTRE EL PR 92 Y PR 93 MUNICIPIO DE SAN JUAN NEPOMUCENO, EN EL DEPARTSMENTO DE BOLIVAR	C	25%	SI	ANDRES JULIAN SERRANO CORZO	25-ago-17		15-oct-18	13,9	2.575,68	643,9	SI	643,92	46,33	
3	INVIAS	3691 DE 2013	CONSTRUCCION DE LA ESTACION DE PEAJE CARMEN DE BOLIVAR UBICADA EN EL PR60+760 DE LA VÍA COROZAL - CALAMAR	C	79%	SI	ANDRES JULIAN SERRANO CORZO	27-dic-13	4,00	8-dic-14	7,6	2.988,87	2.361,2	SI	2.361,21	310,69	TIENE ACTA DE LIQUIDACION
4	INVIAS	1272-2010	MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA SOGAMOSO - AGUAZUL, SECTOR EL CRUCERO - AGUAZUL DEL PR 16+000 AL PR 34+000 Y DEL PR 70+000 AL PR	C	39%	SI	ANDRES JULIAN SERRANO CORZO	29-dic-10	4,90	6-nov-11	5,5	2.233,56	781,7	SI	781,75	142,14	TIENE ACTA DE LIQUIDACION
5	DEPARTAMENTO DE SANTANDER	3605 DE 2015	CONSTRUCCION PLACAHUELLAS EN CONCRETO EN LA VEREDA PEÑAS SECTOR LA LOMA Y VEREDA SORACA DEL MUNICIPIO DE GIRON DEPARTAMENTO DE SANTANDER	C	99%	SI	ANDRES JULIAN SERRANO CORZO	9-dic-15	9,60	12-dic-16	2,7	546,81	541,3	SI	541,34	200,50	ACTA DE RECIBO FINAL
															VTE = 4.759,36	PFMT = 1.130,80	

VERIFICACIÓN RUP	
¿EL CONTRATO SE ENCUENTRA INSCRITO EN EL RUP? (SI/NO)	¿EL CONTRATO SE ENCUENTRA CLASIFICADO EN EL(LOS) SEGMENTO(S) (72), FAMILIA(S) (14) Y CLASE(S) (10) ESTABLECIDAS EN EL PLIEGO? (SI/NO)
SI	SI
SI	SI
SI	SI
SI	SI
SI	SI

VERIFICACIÓN DE ACTIVIDADES EJECUTADAS			
¿EL CONTRATO CUMPLE CON LA ACTIVIDAD A? (SI/NO)	¿EL CONTRATO CUMPLE CON LA ACTIVIDAD B? (SI/NO)	¿EL CONTRATO CUMPLE CON LA ACTIVIDAD C? (SI/NO)	¿EL CONTRATO CUMPLE CON LA ACTIVIDAD D? (SI/NO)
SI	SI	SI	SI
SI	SI	SI	SI
SI	SI	SI	SI
SI	SI	SI	SI
SI	SI	SI	SI

EVALUACIÓN CRITERIOS DE EXPERIENCIA

A1

PROMEDIO DE FACTURACION PROPONENTE			
MODULO EVALUADO	POMI	PFMT	CONDICIÓN MÓDULO
1	313,97	1130,8	CUMPLE

A2

PROMEDIO DE FACTURACIÓN PARA CONSORCIOS O UNIÓN TEMPORAL DE UN INTEGRANTE QUE APORTE EL 60% DE LA EXPERIENCIA

NÚMERO DE INTEGRANTES DEL CONSORCIO O UNIÓN TEMPORAL = 1

	INTEGRANTE		PFM APORTADO	% DE PARTICIPACION	PFM QUE DEBE APORTAR POR MODULO									
					M 1	CONDICIÓN		CONDICIÓN		CONDICIÓN		CONDICIÓN		CONDICIÓN
1														
2														
3														
4														
5														
6														
	CONDICIÓN PARA EL CONSORCIO O UNIÓN TEMPORAL													

B1

EVALUACIÓN VALOR TOTAL EJECUTADO			
MODULO EVALUADO	POI	VTE	CONDICIÓN MÓDULO
1	313,97	4759,4	CUMPLE

OBSERVACIONES GENERALES:

B2

VALOR TOTAL EJECUTADO PARA CONSORCIOS O UNIÓN TEMPORAL DE UN INTEGRANTE QUE APORTE EL 60% DE LA EXPERIENCIA

NÚMERO DE INTEGRANTES DEL CONSORCIO O UNIÓN TEMPORAL = 1

	INTEGRANTE		VTE APORTADO	% DE PARTICIPACION	VTE QUE DEBE APORTAR POR MODULO									
					M 1	CONDICIÓN		CONDICIÓN		CONDICIÓN		CONDICIÓN		CONDICIÓN
1														
2														
3														
4														
5														
6														
	CONDICIÓN PARA EL CONSORCIO O UNIÓN TEMPORAL													

Evaluador: Ing. ELKIN MEJIA CARCAMO
Profesional Esp. Cod 2028 Grado 20
Fecha: 6/11/2019

INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS
DIRECCIÓN GENERAL
DIRECCIÓN DE CONTRATACIÓN
DIRECCIÓN OPERATIVA - SUBDIRECCIÓN RED NACIONAL DE CARRETERAS
SA-MC-DT-RIS-009-2017

OBJETO: SUMINISTRO DE AFIRMADO EN LA VIA 5003 A CARGO DE LA DIRECCION TERRITORIAL RISARALDA

CUADRO No. 4-1

RESUMEN EVALUACIÓN MODULO 1

PROPUESTA NÚMERO	PROPONENTE	EXPERIENCIA GENERAL			OBSERVACIONES GENERALES
		PFM	VTE	TOTAL	
1	CONSORCIO SANTA LUICA A&P	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	
2	CONSORCIO RISARALDA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	
3	LEODEGAR RAFAEL ROYS MEJIA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	
4	ANDRES JULIAN SERRANO CORZO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	

INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS

DIRECCIÓN GENERAL

DIRECCIÓN DE CONTRATACIÓN

DIRECCIÓN OPERATIVA - SUBDIRECCIÓN RED NACIONAL DE CARRETERAS

SA-MC-DT-RIS-002-2019

OBJETO: SUMINISTRO DE AFIRMADO EN LA VIA 5003 A CARGO DE LA DIRECCION TERRITORIAL RISARALDA

CUADRO No. 5-1
PONDERACIÓN DEL FACTOR DE CALIDAD

MODULO 1

Información Factor de calidad

No.	CARTA DE INTENCION PARA INSTAURAR UN Programa de Gerencia de Proyectos	PUNTAJE (Puntos)		
1	Se asignarán cien (100) puntos al proponente que se comprometa a instaurar un programa de Gerencia de proyectos **mediante carta de intención** suscrita por el Representante Legal, en la cual bajo la gravedad de juramento conste el compromiso que en este sentido asume.	**100**		

PROPUESTA NÚMERO	PROPONENTE	CARTA DE INTENCION PARA INSTAURAR UN Programa de Gerencia de Proyectos		PUNTAJE OBTENIDO	OBSERVACIONES
		(SI / NO / NA)	FOLIO N° EN LA PROPUESTA		
1	**CONSORCIO SANTA LUICA A&P**	SI	N.A	**100**	
2	**CONSORCIO RISARALDA**	NO	N.A	**0**	
3	**LEODEGAR RAFAEL ROYS MEJIA**	SI	N.A	**100**	
4	**ANDRES JULIAN SERRANO CORZO**	SI	N.A	**100**	

INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS

DIRECCIÓN GENERAL

DIRECCIÓN DE CONTRATACIÓN

DIRECCIÓN OPERATIVA - SUBDIRECCIÓN RED NACIONAL DE CARRETERAS

SA-MC-DT-RIS-003-2019

OBJETO: SUMINISTRO DE AFIRMADO EN LA VIA 5003 A CARGO DE LA DIRECCION TERRITORIAL RISARALDA

CUADRO No. 6

RESUMEN PONDERACIÓN DEL FACTOR DE CALIDAD

PROPUESTA NÚMERO	PROPONENTE	MODULO 1
1	CONSORCIO SANTA LUICA A&P	**100**
2	CONSORCIO RISARALDA	0
3	LEODEGAR RAFAEL ROYS MEJIA	**100**
4	ANDRES JULIAN SERRANO CORZO	**100**

INSTITUTO NACIONAL DE VÍAS

DIRECCION TERRITORIAL RISARALDA

SA-MC-DT-RIS-003-2019

OBJETO: SUMINISTRO DE AFIRMADO EN LA VIA 5003 A CARGO DE LA DIRECCION TERRITORIAL RISARALDA

CUADRO No. 7

APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL

			1		2		3		4	
N°	**APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL (SERVICIOS NACIONALES)**	**PUNTOS**	**PROPONENTE** **CONSORCIO SANTA LUICA A&P**	**PUNTOS**	**PROPONENTE** **CONSORCIO RISARALDA**	**PUNTOS**	**PROPONENTE** **LEODEGAR RAFAEL ROYS MEJIA**	**PUNTOS**	**PROPONENTE** **ANDRES JULIAN SERRANO CORZO**	**PUNTOS**
1	5.2.3. OTORGAMIENTO DE PUNTAJE POR APOYO AL PERSONAL NACIONAL	**100**	CARTA DE APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL	**100**	CARTA DE APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL	**100**	CARTA DE APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL	**100**	CARTA DE APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL	**100**
	PUNTOS	**100**	**PUNTOS**	**100**	**PUNTOS**	**100**	**PUNTOS**	**100**	**PUNTOS**	**100**
	OBSERVACIONES		PRESENTA SOPORTES QUE LO ACREDITAN	SI APORTA DOC	PRESENTA SOPORTES QUE LO ACREDITAN	SI APORTA DOC	PRESENTA SOPORTES QUE LO ACREDITAN	SI APORTA DOC	PRESENTA SOPORTES QUE LO ACREDITAN	SI APORTA DOC

Evaluador: Ing. ELKIN MEJIA CARCAMO
Profesional Esp. Cod 2028 Grado 20e
Fecha: 06/11/2019

Se acreditará el origen nacional de la oferta de la siguiente manera:

• Persona Natural Colombiana, con la presentación de la cédula de ciudadanía del proponente en copia simple, la cual deberá ser aportada con su oferta.
• Persona Natural Extranjera Residente en Colombia, con la presentación de la visa correspondiente que le permita la ejecución ejecutar el objeto contractual de conformidad con la Ley. La cual deberá ser aportada con la oferta en copia simple.
• Persona Jurídica constituida en el país, se verificará con el Certificado de Cámara y Comercio que el domicilio de la personas jurídica este dentro del territorio nacional.
Persona Jurídica Extranjera: para lo cual considerará la certificación expedida por el Director de Asuntos Jurídicos Internacionales del Ministerio de Relaciones Exteriores la cual deberá indicar si existe trato nacional en virtud del principio de reciprocidad.

5.2.2.1 PROMOCION A LA INDUSTRIA NACIONAL – PROMOCION DE BIENES Y SERVICIOS NACIONALES: