INVITACION PÚBLICA
No. IP-DT-GUA-011-2023

INFORME DE EVALUACION – VERIFICACION DE REQUISITOS HABILITANTES

OBJETO DEL CONTRATO:
"MANTENIMIENTO DE LA SEDE DE LA DIRECCION TERRITORIAL GUAJIRA DEL INSTITUTO NACIONAL DE VIAS"

FECHA:
21 DE NOVIEMBRE DE 2023

1. OBJETO

El Instituto Nacional de Vías, ordenó la apertura de la Invitación Pública PARA CONTRATOS CUYO VALOR NO EXCEDA EL 10% DE LA MENOR CUANTÍA No. **IP-DT-GUA-011-2023,** que tiene como objeto **"MANTENIMIENTO DE LA SEDE DE LA DIRECCION TERRITORIAL GUAJIRA DEL INSTITUTO NACIONAL DE VIAS"** de la siguiente manera:

OBJETO DEL PROYECTO	PLAZO DEL CONTRATO	VALOR PRESUPUESTO OFICIAL (PESOS INCLUIDO IVA)	LUGAR(ES) DE EJECUCIÓN DEL CONTRATO
MANTENIMIENTO DE LA SEDE DE LA DIRECCION TERRITORIAL GUAJIRA DEL INSTITUTO NACIONAL DE VIAS	Hasta el 31 de diciembre de 2023.	$102.693.725,00	Calle 15 No. 7-12, Oficinas de la Dirección Territorial Guajira del Instituto Nacional de Vías. Riohacha (La Guajira)

2. PROPUESTAS RECIBIDAS

De acuerdo con el cierre de la INVITACION PUBLICA No. IP-DT-GUA-011-2023, cuyo cierre fue llevado a cabo el día 15 de noviembre de 2023 hasta las 16:00 horas, a través de la plataforma del SECOP II, se recibieron las siguientes propuestas:

REFERENCIA DE LA OFERTA	ENTIDAD	PRESENTADA	VALOR OFERTA
Tecnielet - IP-DT-GUA-011-2023	TECNIELET	11/15/2023 12:58	$ 92.424.363
OFERTA GUAJIRA	YAMEL ARANGO PINILLA	11/15/2023 13:16	$ 94.991.912
IP-DT-GUA-011-2023 PRAPAL CONSTRUCCIONES	PRAPAL CONSTRUCCIONES SAS	11/15/2023 13:25	$ 88.878.598
INVIAS LMP INGENIERIA SAS	LMP INGENIERIA SAS	11/15/2023 15:15	$ 82.137.375
Propuesta - Mantenimiento de DT Guajira	DALCONS SAS	11/15/2023 15:37	$ 92.617.549
BCW INVIAS IP-DT-GUA-011-2023	BUSINESS CENTER WAL SAS	11/15/2023 15:42	$ 94.844.567

3. CALIFICACION DE LAS PROPUESTAS

Teniendo en cuenta, que en el primer informe de evaluación publicado el día 15 de noviembre de 2023, en el cual fue rechazada la oferta de menor valor, por considerar la entidad que el precio ofrecido por la firma LMP INGENIERIA S.A.S es artificialmente baja. Que dicho proponente, mediante mensaje recibido el día 20 de noviembre del presente año, en la plataforma del SECOP II, da las explicaciones relacionadas con el valor de su propuesta y que la entidad el día 21 de noviembre del año en curso, se mantiene en la postura inicial de rechazar la oferta de los señores LMP INGENIERIA S.A.S, por considerarla como una Oferta con Precios Artificialmente bajos.

Adicionalmente, el total básico de obras incluye el valor de costo directo más el A.I.U el cual no se encuentra incluido en el valor de la propuesta económica presentada. Los PRECIOS UNITARIOS presentados por la entidad incluyen el valor de A.I.U como se especifica en la nota al pie del presupuesto oficial correspondiente al 30%.

Por tanto, acorde con lo estipulado en el Numeral 4, del artículo 2.2.1.2.1.5.2 del Capítulo II, sección 1, Subsección 5 del Decreto 1082 de 2015, se procede a revisar la oferta económica de segundo mejor precio y que cumpla con las condiciones de la invitación:

De las propuestas recibidas a través del Portal Único de Contratación (*SECOP II)*, la propuesta con el segundo mejor precio corresponde a la del proponente: **PRAPAL CONSTRUCCIONES S.A.S**, quien presento oferta económica por valor de: **$88.878.598,00**, discriminados así:

No.	PROPONENTE	VALOR BÁSICO $	VALOR IVA $	VALOR TOTAL $
2	PRAPAL CONSTRUCCIONES S.A.S	$88.233.811,8	$644.786,00	$88.878.598,00

Después de revisada la propuesta económica ofertada por el proponente PRAPAL CONSTRUCCIONES S.A.S, se observa que no cumple con lo establecido en el literal X) del NUMERAL **1.15 CAUSALES DE RECHAZO** de los pliegos de condiciones, el cual indica “Ofrecer un plazo mayor al previsto por la entidad en el numeral 2.7. PLAZO PARA EJECUTAR EL CONTRATO y/o NO ofrecerlo en su oferta económica”

Por tanto, Acorde con lo estipulado en el Numeral 2.2.1.2.1.5.2 del Capítulo II, sección 1, Subsección 5 del Decreto 1082 de 2015, se procede a revisar la oferta económica de tercer mejor precio y que cumpla con las condiciones de la invitación:

De las propuestas recibidas a través del Portal Único de Contratación (*SECOP II)*, la propuesta con el tercer mejor precio corresponde a la del proponente: **TECNIELET S.A.S**, quien presento oferta económica por valor de: **$ 92.424.363,00**, discriminados así:

No.	PROPONENTE	VALOR BÁSICO $	VALOR IVA $	VALOR TOTAL $
3	TECNIELET S.A.S	$91.753.854,00	$ 670.509,00	$92.424.363,00

Acorde con lo estipulado en el Numeral 2.2.1.2.1.5.2 del Capítulo II, sección 1, Subsección 5 del Decreto 1082 de 2015, se procede a revisar las ofertas económicas y que cumpla con las condiciones de la invitación:

Se procede a realizar la correspondiente evaluación así:

4. VERIFICACION REQUISITOS HABILITANTES Y DOCUMENTOS DE LA PROPUESTA

De acuerdo con la invitación pública y al hecho que la primera no cumple con lineamientos establecidos por COLOMBIA COMPRA EFICIENTE, en relación con OFERTAS CON PRECIO ARTIFICIALMENTES BAJOS, y teniendo en cuenta que la segunda incumple con uno de los literales establecidos en el NUMERAL 1.15 CAUSALES DE RECHAZO, la entidad analiza la propuesta con el tercer menor precio, la cual se sometió a la verificación de los siguientes aspectos:

4.1. VERIFICACION REQUISITOS HABILITANTES

Verificados los documentos solicitados en la Invitación Pública y efectuado el correspondiente análisis jurídico de los mismos, se constató:

PROPONENTE: TECNIELET S.A.S

Al realizar la verificación de la documentación (Requisitos Habilitantes) presentada en la propuesta del proponente con base en

el pliego de condiciones, se constató lo resumido en el siguiente cuadro:

No. Propuestas: 1	**TECNIELET SAS**					**MODULOS____ SUBSANAR ____ HABIL _X_** **C.C. Rep. Legal: 4.167.497** / **NIT: 900427111-8**
CHECK LIST	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	**OBSERVACIONES**
CARTA DE PRESENTACION DE LA OFERTA	**X**					**Documento suscrito por JORGE EDILBERTO RUIZ NEITA (Nombre del archivo: <<. Formato 1 - Carta de Presentación de la Oferta_1>>)**
ABONO Y COPNIA	**X**					**SI**
CEDULA y COPNIA (persona natural).						**N/A**
CONSORCIO O UNION TEMPOR						**N/A**
CERTIF. EXITENCIA Y REP.	**X**					**SI**
DOCUMENTO DE CUMPLIMIENTO ART. 50 DE LA LEY 789 DE 2002 (SEGURIDAD SOCIAL INTEGRAL Y PARAFISCALES)	**X**					**SI**
GARANTIA DE SERIEDAD DE LA OFERTA						**N/A**
PARAFISCALES	**X**					**SI**
CERTIFICACION REVISOR FISCAL						**N/A**
MIPYME	**X**					**SI**
INDUSTRIA NACIONAL						**N/A**
PERSONAL CON LIMITACIONES						**N/A**
No empleados de planta						**NO SE REQUIRIÓ**
Aporta certificado del Ministerio de trabajo						**N/A**
No DISCAPACITADOS						**NO SE REQUIERE**
Puntaje por discapacitados						**N/A**
RECIPROCIDAD						**N/A**
ANTECEDENTES CONTRALORIA	**X**					**SI**
ANTECEDENTES PROCURADURIA	**X**					**SI**
ANTECEDENTES POLÍCIA	**X**					**SI**

5. VERIFICACION EXPERIENCIA

Verificados los documentos solicitados en la Invitación Pública y efectuado el correspondiente análisis técnico de los mismos, se constató lo siguiente:

Al evaluar la propuesta del proponente con base en la Invitación Pública y efectuado el correspondiente análisis, se constató que el proponente acredita la experiencia con dos contratos de las cuales con una certificación de experiencia acredita lo solicitado en la invitación pública, por lo anterior SI CUMPLE con lo establecido y exigido por la entidad en la invitación pública.

REQUSITO HABILITANTE	CUMPLE		OBSERVACIONES
	SI	NO	
EXPERIENCIA (CUMPLE)	**X**		El Proponente **TECNIELET S.A.S** presenta **Formulario No 3** en donde relaciona y/o acredita la **EXPERIENCIA exigida** de acuerdo al **NUMERAL 4.5 EXPERIENCIA de la INVITACION PUBLICA,** para ello aporta dos contratos cuya sumatoria asciende a la suma de: **$1.981.455.260.00** superando el valor del **Presupuesto Oficial $ 102.693.725,00**

6. RESUMEN VERIFICACION REQUISITOS HABLITANTES

No	Proponente	Verificación Jurídica	Verificación Técnica	Resumen Definitivo
1	**TECNIELET S.A.S**	**ADMISIBLE**	**ADMISIBLE**	**ADMISIBLE**

7. PROFESIONALES A CARGO DE LA EVALUACIÓN

JUAN PABLO AGUILAR MEZA
Abogado Área Jurídica

EUSEBIO RAFAEL PEREZ ROMERO
Profesional Universitario

JOHN JAIRO CEBALLOS VEGA
Profesional Área técnica

Elaboró: GNL
Revisó: