ACTA 041A-2023

COMITÉ ESTRUCTURADOR Y EVALUADOR

ASUNTO:	EVALUACION PROCESO **IMC-SP-035-2023**

En el municipio de Anolaima, siendo las 2:15 PM., del día veintitrés (23) de noviembre del año 2023, se reunieron en la Oficina de Gestión Contractual de la Secretaria de Gobierno y Asuntos Administrativos, con el fin de consolidar la evaluación final del proceso de selección de modalidad Invitación de Mínima Cuantía.

CONVOCADOS ASISTENTES

NOMBRES Y APELLIDOS	**CARGO**	**DEPENDENCIA**	**ASISTENCIA**
			SI
HERNÁN GUILLERMO ZABALA COLMENARES	SECRETARIO DE PLANEACION	SECRETARIA DE PLANEACION OBRAS Y SERVICIOS PUBLICOS	X
DIANA MARCELA MOYA AGUDELO	SECRETARIA DE GOBIERNO	SECRETARIA DE GOBIERNO Y ASUNTOS ADMINISTRATIVOS	X

TEMAS
DESARROLLO DE LA REUNION

Consolidar la evaluación a la IMC-SP-035-2023, cuyo objeto es el **SUMINISTRO DE MATERIALES DE FERRETERIA PARA EL REFORZAMIENTO Y ADECUACION DE OBRAS DE INFRAESTRUTURA Y SANEAMIENTO BASICO, QUE SE ENCUENTREN EN DETERIORO, EN EL MUNICIPIO DE ANOLAIMA CUNDINAMARCA***;* en las condiciones técnicas de calidad y cantidad establecidas por la Alcaldía de Anolaima.

El comité evaluador recibió la explicación de las razones que sustentan el valor ofrecido, por encontrarse por debajo del valor mínimo aceptable. Frente a estas explicaciones le corresponderá al comité evaluador analizarlas y recomendar si debe rechazar la oferta o continuar con el análisis durante la evaluación de las ofertas.

El proponente CONSTRUYEME SAS indica lo siguiente:

Señores buenas tardes de la manera mas atenta damos respuesta a lo plasmado en el informe de evaluacion del proceso asi:

En primera medida queremos aclarar a la entidad que la metodologia utilizada no es la correcta toda vez que esta se aplica cuando se encuentra mas de 5 ofertas que no es el caso.
La correcta metodologia es que el precio este por debajo del 80% del presupuesto oficial, situacion que no ocurre ya que el valor es el 83,54% del presupuesto.
Sin embargo y para dar mayores luces al comite evaluador y para que la oferta sea dada por habilitada sin perjuicio de lo anteriormente descrito se envian los analisis de precios unitarios de nuestra oferta en la que se evidencia que la propuesta es totalmente viable y que en ningun momento pone en riesgo el correcto desarrollo de la obra.
Sin otro particular se da por contesado el requerimiento suscitado en la evaluacion para que se de por habilitada la propuesta dentro de los tiempos descritos en el proceso

Cordialmente

Juan Jose Meneses Arbelaez
Representante legal
Construyame sas

El proponente anexa el siguiente documento:

ITEM:	GOTERA EN MORTERO 1:4 (INCLUYE ANDAMIOS)						ML
EQUIPO							
Descripción			Tipo	Rendimiento	Tarifa-Hora	Vr. Unitario	
HERRAMIENTA MENOR 10 % M.O			GLB	0,1	$ 1.234,	$ 123,	
ANDAMIO			HORA	0,07	$ 970,0	$ 68,0	
						Sub-Total	$ 191,
MATERIALES							
Descripción			Unidad	Cantidad	Prec.Unitario	Vr. Unitario	
MORTERO 1:4 R-14MPA			M3	0,025	$ 343.000,0	$ 8.575,0	
						Sub-Total	$ 8.575,
TRANSPORTE							
Material - Equipo			Cantidad	Distancia	M3/Km	Vr. Unitario	
						Sub-Total	$ 0,
MANO DE OBRA							
Trabajador	Cantidad	Hora-Hombre	Prestac. Sociales	Jornal Total	Rendimiento	Vr. Unitario	
AYUDANTE	1	$ 4.000,0	1,8	$ 7560,0	0,069	$ 521,64	
OFICIAL	1	$ 5900,0	1,75	$ 10325,0	0,069	$ 712,42	
						Sub-Total	$ 1.234,
					TOTAL COSTO DIRECTO		$ 10.000,

ITEM:	ESTUCO Y VINELO TRES MANOS (INTERIOR)						M2
EQUIPO							
Descripción			Tipo	Rendimiento	Tarifa-Hora	Vr. Unitario	
HERRAMIENTA MENOR 10 % M.O			GLB	0,1	$ 6.615,	$ 662,	
ANDAMIO			HORA	0,26	$ 970,0	$ 252,0	
						Sub-Total	$ 914,
MATERIALES							
Descripción			Unidad	Cantidad	Prec.Unitario	Vr. Unitario	
PINTURA VINILO			GAL	0,06	$ 85.358,0	$ 5.121,0	
ESTUCO BLANCO PARA AFINAR			KG	1,00	$ 5.000,0	$ 5.150,0	
						Sub-Total	$ 10.271,
TRANSPORTE							
Material - Equipo			Cantidad	Distancia	M3/Km	Vr. Unitario	
						Sub-Total	$ 0,
MANO DE OBRA							
Trabajador	Cantidad	Hora-Hombre	Prestac. Sociales	Jornal Total	Rendimiento	Vr. Unitario	
AYUDANTE	2	$ 4.000,0	1,8	$ 7560,0	0,26	$ 3.931,	
OFICIAL	1	$ 5900,0	1,75	$ 10325,0	0,26	$ 2.684,	
						Sub-Total	$ 6.615,
					TOTAL COSTO DIRECTO		$ 17.800,

ITEM:	SALIDA TOMA DOBLE (PVC) COMPLETA						UND
EQUIPO							
Descripción			Tipo	Rendimiento	Tarifa-Hora	Vr. Unitario	
HERRAMIENTA MENOR 10 % M.O			GLB	0,1	$ 21.462,	$ 2.146,	
						Sub-Total	$ 2.146,
MATERIALES							
Descripción			Unidad	Cantidad	Prec.Unitario	Vr. Unitario	
TOMA CORRIENTE DOBLE MONOFASICA			UND	1,	$ 7.000,0	$ 7.000,0	
TUBERIA Y ACCESORIOS			GLB	1,	$ 32.792,0	$ 32.792,0	
ALAMBRE # 12			ML	6,	$ 1.100,0	$ 6.600,0	
						Sub-Total	$ 46.392,
TRANSPORTE							
Material - Equipo			Cantidad	Distancia	M3/Km	Vr. Unitario	
						Sub-Total	$ 0,
MANO DE OBRA							
Trabajador	Cantidad	Hora-Hombre	Prestac. Sociales	Jornal Total	Rendimiento	Vr. Unitario	
AYUDANTE	1	$ 4.000,0	1,8	$ 7560,0	1,2	$ 9.072,	
OFICIAL	1	$ 5900,0	1,75	$ 10325,0	1,2	$ 12.390,	
						Sub-Total	$ 21.462,
					TOTAL COSTO DIRECTO		$ 70.000,

JUAN JOSE MENESES ARBELAEZ
M.P 25202-146684 CND

preuliot.com

ITEM:	MORTERO 1:4 R-14MPA						M3
EQUIPO							
Descripción			Tipo	Rendimiento	Tarifa-Hora	Vr. Unitario	
HERRAMIENTA MENOR 10 % M.O						$ 0,	
						Sub-Total	$ 0,
MATERIALES							
Descripción			Unidad	Cantidad	Prec.Unitario	Vr. Unitario	
CEMENTO GRIS			KG	380,	$ 600,0	$ 256.000,0	
ARENA			M3	1,15	$ 100.000,0	$ 115.000,0	
AGUA			LT	240,	$ 50,0	$ 12.000,0	
						Sub-Total	$ 343.000,
TRANSPORTE							
Material - Equipo			Cantidad	Distancia	M3/Km	Vr. Unitario	
						Sub-Total	$ 0,
MANO DE OBRA							
Trabajador	Cantidad	Hora-Hombre	Prestac. Sociales	Jornal Total	Rendimiento	Vr. Unitario	
						Sub-Total	$ 0,
					TOTAL COSTO DIRECTO		$ 343.000,

Así las cosas, el comité entra a evaluar los argumentos del proponente resolviendo lo siguiente:

La metodología utilizada es una alternativa que otorga la **Guía para el manejo de ofertas artificialmente bajas en Procesos de Contratación – Colombia Compra Eficiente.**

También se utiliza la alternativa de cuantificar los proponentes cuyas ofertas sean menores en un 20%, o un mayor porcentaje.

En todos los análisis estipulados encontramos que es un riesgo latente la ejecución de este contrato, pues no tiene en cuenta las calidades de mano de obra calificada en los ítems SALIDA TOMA DOBLE (PVC) COMPLETA y MORTERO 1:4 R-14MPA.

El oferente no explica suficientemente la presentación de los precios y los argumentos presentados no son de carácter técnico.

Por las razones anteriores el comité no acoge la respuesta otorgada, no responde a circunstancias objetivas del oferente y de su oferta que a juicio del comité pone en riesgo el cumplimiento del contrato si este es adjudicado a tal oferta

Teniendo en cuenta lo anterior el comité evaluador debe continuar con su análisis en el proceso de evaluación de ofertas.

Como factor de selección para la escogencia de la oferta más favorable, la entidad tendrá en cuenta la propuesta con menor precio, siempre y cuando cumpla con las condiciones exigidas en el literal c) del Artículo 94 de la Ley 1474 de 2011 y artículo 2.2.1.2.1.5.2. Del Decreto 1082 de 2015.

En consecuencia, el Comité Estructurador y Evaluador procede a realizar la evaluación de verificación de la oferta habilitada con menor precio ofertado correspondiente al proponente **CIVILCO CONSTRUCIONES SAS** identificada con **NIT 901470710-5,** en los siguientes términos:

I. REQUISITOS JURIDICOS:

OFERENTE	CONCEPTO	EVALUACION
CIVILCO CONSTRUCIONES SAS	Documentos que acreditan la capacidad jurídica y fueron presentados dentro del término señalado.	CUMPLE

La oferta presentada por acreditar la documentación requerida de acuerdo con la invitación publica, fueron verificados por el profesional de Asistencia Legal, toda vez que **CUMPLE** con la capacidad jurídica para contratar, en consecuencia, es **ADMISIBLE JURIDICAMENTE.**

II. REQUISITOS CONDICIONES TECNICAS:

OFERENTE	CONCEPTO	EVALUACION
CIVILCO CONSTRUCIONES SAS	El proponente deberá acreditar su experiencia para el desarrollo del contrato y su capacidad técnica.	CUMPLE

El comité evaluador verificó que la propuesta técnica y la experiencia presentada por el proveedor **CIVILCO CONSTRUCIONES SAS.**, CUMPLE con todas las condiciones exigidas en el Capítulo III de la invitación.

III. EVALUACION OFERTA ECONOMICA:

OFERENTE	CONCEPTO	EVALUACION

CIVILCO CONSTRUCIONES SAS	***PROPUESTA ECONÓMICA***, atendiendo lo establecido en el Artículo 2.2.1.1.2.2.2 del Decreto 1082 del mayo de 2015, será seleccionado para verificación del cumplimiento de los requisitos habilitantes.	CUMPLE

Teniendo en cuenta lo anterior el comité evaluador indica que el proveedor CUMPLE con lo requerido en la evaluación de oferta económica.

El valor ofertado por el proveedor es **CINCO MILLONES TRECIENTOS CINCUENTA MIL SETECIENTOS VENTITRES PESOS M/CTE ($ 5.350.723.oo).**

El Comité Estructurador y Evaluador previo análisis de sus miembros determina que el proveedor **CIVILCO CONSTRUCIONES SAS,** cumple con los criterios de evaluación.

Por lo anterior se recomienda al ordenador del gasto aprobar la adquisición y adjudicar al proveedor evaluado y realizar su correspondiente publicación en el SECOP II.

De esta manera se dio por concluida la reunión, y en constancia, firman o autorizan quienes intervinieron siendo las 3:00 PM del día 23 de noviembre de 2023.

CONVOCADOS / ASISTENTES

HERNÁN GUILLERMO ZABALA COLMENARES
SECRETARIO DE PLANEACION

DIANA MARCELA MOYA AGUDELO
SECRETARIA DE GOBIERNO

Proyecto: Andrés Castillo Cano	@ÇÇ	***Revisó y Aprobó:*** *Diana Marcela Moya Agudelo*	
Profesional Contratista- Oficina de Gestión Contractual – Secretaria de Gobierno y Asuntos Administrativos		*Secretaria de Gobierno – Secretaria de Gobierno y Asuntos Administrativ*	