PROCESO

**GESTIÓN DE LA CONTRATACIÓN**

| | TÍTULO | CÓDIGO: CT-FO-23 | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| AGENCIA LOGÍSTICA FUERZAS MILITARES | **EVALUACIÓN ECONÓMICA** | VERSIÓN **No 01** | | | Página **1 de 1** |
| | | FECHA | **3** | **11** | **2023** |

**No. PROCESO:** **Mínima Cuantia No. 009-048-2023**

**OBJETO:** "APROVISIONAMIENTO DE PRODUCTOS DE PANADERIA PARA LAS FUERZAS MILITARES DEL DEPARTAMENTO DEL CASANARE Y DEL GUAVIARE ATENDIDAS POR LA AGENCIA LOGISTICA REGIONAL LLANOS ORIENTALES"

**FECHA EVALUACIÓN:** **23/11/2023**

**PRESUPUESTO** **$ 75.400.000,00**

| No. | OFERENTES | VALOR DE LA OFERTA | CUMPLE /NO CUMPLE | MÉTODO DE EVALUACIÓN | PONDERACIÓN PRECIO | ORDEN DE ELEGIBILIDAD |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | **ALVARO ALEXANDER AGUDELO HERRERA** | 46.958,00 | **CUMPLE** | **GANADOR** | **N/A** | **1** |
| 2 | **GEREMIAS TIRADO URQUINA** | 51.386,00 | **CUMPLE** | **CLASIFICA** | **N/A** | **2** |
| 3 | **GRUPO SUINCOL** | 52.342,00 | **CUMPLE** | **CLASIFICA** | **N/A** | **3** |

## NOTAS A LAS OFERTAS PRESENTADAS

El orden de elegibilidad por presentar la oferta con el precio más bajo y con el total de los requisitos exigidos por la entidad, se da como GANADOR en la Evaluación Económica (GANADOR MENOR PRECIO) y su adjudicación se dará a quien seguidamente cumpla técnica y jurídicamente, si alguno conforme al orden de elegibilidad (1, 2, 3) no cumple técnicamente ni jurídicamente, quedara HABILITADO (GANADOR MENOR PRECIO) el segundo y así sucesivamente hasta que exista oferente que cumpla Técnicamente y Jurídicamente para adjudicación o declaratoria desierto por alguna causal.

Que el comité Económico teniendo en cuenta lo estipulado en la GUIA DE COLOMBIA COMPRA EFICIENTE PARA EL MANEJO DE OFERTA CON PRECIO ARTIFICIALMENTE BAJOS EN PROCESOS DE CONTRATACIÓN ESTATAL contrasta el valor de cada oferta presentada con el valor estimado del Estudio del Sector realizado por la Entidad. Dado lo anterior se solicita aclaración a los proponentes cuyas ofertas sean menores en un 20%, o un mayor porcentaje, al costo total estimado por la Entidad, así:

Lo anterior teniendo en cuenta el articulo 2.2.1.1.2.2.4. del Decreto 1082 del 26 de Mayo de 2015, el cual a la letra cita: "Si de acuerdo con la información obtenida por la Entidad Estatal en su deber de análisis de que trata el articulo 2.2.1.1.1.6.1 del presente decreto, el valor de una oferta parece artificialmente bajo, la Entidad Estatal debe requir al oferente para que explique las razones que sustentan el valor ofrecido. Analizadas las explicaciones, el comité evaluador de que trata el articulo anterior, o quien haga la evaluación de las ofertas, debe recomendar rechazar la oferta o continuar con el análisis de la misma en la evaluación de las ofertas.

Cuando el valor de la oferta sobre la cual la Entidad Estatal tuvo dudas sobre su valor, responde a circunstancias objetivas del oferente y de su oferta que no ponen en riesgo el cumplimiento del contrato si este es adjudicado a tal oferta, la Entidad Estatal debe continuar con su análisis en el proceso de evaluación de ofertas.

El comité económico al fin de establecer las ofertas que podrían presentar un precio artificialmente bajo, tuvo en cuenta lo estipulado en la GUIA DE COLOMBIA COMPRA EFICIENTE PARA EL MANEJO DE OFERTA CON PRECIO ARTIFICIALMENTE BAJOS EN PROCESOS DE CONTRATACIÓN ESTATAL. por lo anterior para la entidad resulta fundamental requerir a los oferentes con el fin de recibir aclaraciones respectivas que justifiquen la ofertaesta determinada bajo el análisis financiero y económico, que incluye margen mínimo superior o este a punto de equilibrio, el cual su oferta contenga Costo del bien, servicio u obra (insumos, equipos, personal) + gastos generales + imprevistos + utilidad, teniendo en cuenta el ligar de ejecución del proceso. Información que permite salvaguardar la Entidad, que la ofertas no pretenden atesorar el mercado, que todas y cada una de las ofertas en caso de ser adjudicación, no pongan en riesgo la ejecución del respectivo contrato, con el animo de que a futuro el contratista solicite algún tipo de desequilibrio económico, el cual directamente la Entidad, en la Medida que se pueda ver afectado el suministro de estos bienes/servicios, los cuales son esenciales para el buen funcionamiento de la operación.

Teniendo en cuenta lo anterior y una vez vencido los terminos de subsanación frente a la aclaración de los precios artificialmente bajos por parte de los oferentes **GRUPO SUINCOL**, **GEREMIAS TIRADO URQUINA, ALVARO ALEXANDER AGUDELO HERRERA,** se recibe respuesta mediante SECOP II el día 21-11-2023 y 23-11-2023 por parte de las empresas permitiendo determinar al comité económico que la aclacion del oferente es satisfactoria, lo cual garantizan la sostenibilidad de la oferta durante la ejecucion del contrato.

## CONCLUSIÓN

La propuesta presenta por la firma **ALVARO ALEXANDER AGUDELO HERRERA** cumplen con lo establecido, no superando el precio promedio, por lo cual conforme a la evaluacion se da como GANADOR en la Evaluación Económica (GANADOR MENOR PRECIO) y su adjudicación se dará a quien seguidamente cumpla técnica y jurídicamente.

**INTEGRANTE COMITÉ FINANCIERO - ECONÓMICO**

**Nombre: YULIE ALEXANDRA BARRERA**
Integrante Comité Financiero Económico Evaluador