Página: 1 de 2	ELABORACIÓN, EJECUCIÓN Y LIQUIDACIÓN DE CONTRATOS	POLICÍA NACIONAL
Código: 265.FR.2098		
Fecha: 12-05-2021	EVALUACIÓN Y REEVALUACIÓN DE PROVEEDORES	
Versión: 0		

Objetivo: este formato permite evaluar el desempeño de los proveedores en la ejecución de los contratos suscritos por la entidad en las unidades con ordenación del gasto en los diferentes ámbitos de gestión con el fin de llevar la trazabilidad y facilitar la toma de decisiones respecto al desempeño final de los proveedores, así mismo, asegurar retroalimentación a los mismos para su mejora

Aplica para dar cumplimiento a los requisitos de las normas técnicas ISO 9001, 14001, 17025, 45001 y del Sistema Obligatorio de Calidad en Salud (Decreto 1011 de 2006 artículo 3) a los proveedores/contratistas de insumos, bienes y servicios de salud.*

FECHA EVALUACIÓN: 26-09-2023

1. DATOS DEL PROVEEDOR

Nombre o razón social	ANDRES FELIPE MORILLO ARTEAGA	**Nit/cédula de ciudadanía**	1.017.249.797		
Dirección	Carrera 33 No. 18-21 B. Versalles	**Teléfono**	3214773630		
No. Contrato y fecha	No.1 20050 2023 01/05/2023	**ARRENDAMIENTO DE UN INMUEBLE UBICADO EN LA CARRERA 33 No 18 21 BARRIO VERSALLES PASTO PARA EL FUNCIONAMIENTO DEL ARCHIVO CENTRAL DE LA UNIDAD PRESTADORA DE SALUD NARIÑO**	**Servicios de salud**	**Insumos/Suministros**	**Suministro de Bienes**	**Otro**

2. CONCEPTOS OBJETO DE EVALUACIÓN

Los conceptos que a continuación se relacionan, permiten evaluar el desempeño del proveedor una vez culmina la ejecución del contrato u orden de compra, para lo cual se debe tener en cuenta la trazabilidad que se lleva a cabo sobre la evaluación realizada por los supervisores en forma mensual y los recibidos a satisfacción.

CONCEPTOS TÉCNICOS/ADMINISTRATIVOS	EVALUACIÓN					CONCEPTOS CALIDAD EN (SALUD, AMBIENTAL, VIAL, COMPORTAMENTALES, ETC.)	EVALUACIÓN				
	CUMPLE PLENAMENTE Y DA VALOR AGREGADO (10)	CUMPLE SATISFACTORIAMENTE (Dar valor entre (7 a 9))	CUMPLE MEDIANAMENTE (4 - 6)	NO CUMPLE (1-3)	OBSERVACIONES		CUMPLE PLENAMENTE (10)	CUMPLE PARCIALMENTE (Dar valor entre (7 a 9))	CUMPLE MEDIANAMENTE (4 - 6)	NO CUMPLE (1-3)	OBSERVACIONES
2.1 Oportunidad en la entrega de los bienes o servicios, el proveedor efectua las entregas en los tiempos pactados, junto con la documentación que requerida su calidad (como las fichas técnicas).	10					2.4 Accesibilidad: El proveedor garantiza el usuario la posibilidad de utilizar un servicio de salud que a sido provisto a Subsidiaria de Salud de la Policía Nacional en el mismo contexto.	10				
2.2 Calidad: el producto cumple con los requerimientos técnicos establecidos en las especificaciones del contrato u orden de compra.	10					2.5 Seguridad: El proveedor garantiza que el usuario obtenga los servicios que requiera, en que se prevenga reducir (sin riesgo) el riesgo en la IPS y la salud.	10				
2.3 Cumplimiento en la entrega de Actas, el proveedor efectua la entrega en los tiempos pactados de la documentación Administrativa y en los casos que aplique de los documentos que respaldan la calidad de los bienes (como las fichas técnicas manuales operativos, planes ambientales etc.)	10					2.6 Idoneidad: El proveedor cumple con las características técnicas de procesos, equipos y metodologías basadas en evidencias científicas, cumpliendo la normatividad vigente y riesgo de que un usuario sufra un evento adverso en el proceso de atención en salud.	10				
2.4 Nivel de servicio, el proveedor brinda de manera oportuna y efectiva el servicio y atención de requerimientos por parte del supervisor o administración, cumpliendo con las necesidades del requirente	10					2.8 Preferencia: Grado en el cual el proveedor permite que el usuario obtenga los servicios que requiere con el mejor utilización de los recursos de acuerdo con la evidencia científica y los efectos secundarios para maximizar que los beneficios potenciales.	10				

1. CONCEPTOS OBJETO DE EVALUACIÓN

Los conceptos que a continuación se relacionan, permiten evaluar el desempeño del proveedor, una vez culmine la ejecución del contrato u orden de compra, para lo cual se debe tener en cuenta la trazabilidad que se lleva a cabo sobre la evaluación realizada por los supervisores en forma mensual y los recibidos a satisfacción.

CONCEPTOS TECNICO-ADMINISTRATIVOS	EVALUACIÓN					CONCEPTOS CALIDAD EN (VALOR AGREGADO, OTROS COMPONENTES, CUMPLIMIENTO, ETC.)	EVALUACIÓN				
	CUMPLE PLENAMENTE Y SIN VALOR AGREGADO (10)	CUMPLE SATISFACTORIAMENTE (Un valor entre (7 a 9))	CUMPLE MEDIANAMENTE (4 - 6)	NO CUMPLE (1-3)	OBSERVACIONES		CUMPLE PLENAMENTE (10)	CUMPLE PARCIALMENTE (Un valor entre (7 a 9))	CUMPLE MEDIANAMENTE (4 - 6)	NO CUMPLE (1-3)	OBSERVACIONES
2.5 Devoluciones: en los casos que se requiera de cambios o reparos de los bienes y servicios, por presentar un estado no apto (sea su uso o por que no satisface la necesidad de la entidad) ya sea en el embalaje o en el transporte de entrega o por la calidad del producto y servicio, el proveedor responde de manera voluntaria y diligente	10					2.1 Calidad: Todo lo que el proveedor ofrece al cliente en términos de características, beneficios, prestaciones, eficiencia, rapidez y facilidad de utilización cumple con el requerimiento técnico	10				
SUBTOTAL	40	0				SUBTOTAL					
TOTAL GENERAL	100					Nota: para el caso en donde se incluyan variables adicionales en materia de calidad para dar cumplimiento a requisitos especiales de la unidad no deben superar los cinco (5) se realiza la sumatoria de las dos evaluaciones. No se debe realizar multiplicación del resultado en el total general					

CRITERIOS DE EVALUACIÓN:

EXCELENTE 10 puntos: Esta evaluación se la debe dar a los proveedores que cumplan plenamente con todas las especificaciones técnicas del contrato dentro del plazo de ejecución pactado en el contrato principal y además de valor agregado en la ejecución del mismo, superando la expectativas

BUENO 7 a 9 puntos: En este rango están los proveedores que cumplen satisfactoriamente con todas las especificaciones técnicas del contrato

REGULAR 4 a 6 puntos: En este rango se evaluan los proveedores que han cumplido, pero en el desarrollo de sus contratos han sido requeridos por diferentes razones o han sido sancionados o han solicitado prórrogas por situaciones no imputables a la entidad en su ejecución

MALO 1 a 3 Puntos: En este rango se evaluan los proveedores que no cumplieron con el objeto contractual y han sido sancionados por la entidad

2. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Teniendo en cuenta la evaluación obtenida, esta debe ser comunicada al contratista en forma personal o utilizando otro medio de comunicación. En los casos que el proveedor evidencie un resultado entre REGULAR (40 a 59) O MALO (0 a 39), se enlistaran las causas y se le recomendará realizar acciones de mejora, de acuerdo con las debilidades observadas en la presente evaluación con el fin que se subsanen relacionándolas en este espacio. Es de tener en cuenta que las causas pueden ser algunos atributos a la entidad razón por la cual se deben proponer acciones a la administración para mejorar este proceso, mediante comunicación oficial.

Es de aclarar que la entidad realiza este proceso de evaluación para que sirva como un mecanismo de retroalimentación a los proveedores, orientado a la mejora de su desempeño, y como referente para la institución"

GRADO, NOMBRES, APELLIDOS Y FIRMA SUPERVISOR DE CONTRATO	NOMBRES Y APELLIDOS DEL CONTRATISTA