CONCURSO DE MÉRITOS ABIERTO No. CMA-DO-SRN-156-2019

OBJETO: ADMINISTRACIÓN VIAL DE LAS CARRETERAS NACIONALES A CARGO DE INVIAS DIRECCION TERRITORIAL SANTANDER MÓDULOS 1 A 3

Fecha de Inicio: 6 de diciembre de 2019.

Hora de inicio: 12:36 p.m.

ACTA

El día 6 de diciembre de 2019 siendo las 12:36 p.m., se reunieron en el auditorio ubicado en el cuarto piso del Instituto, los abajo firmantes y por parte de los proponentes del citado proceso, las personas que se relacionan en la lista adjunta a la presente acta, con el fin de realizar la Audiencia de Establecimiento de Orden de Elegibilidad y Asignación de puntaje del Concurso de Méritos Abierto **CMA-DO-SRN-156-2019,** cuyo objeto es **ADMINISTRACIÓN VIAL DE LAS CARRETERAS NACIONALES A CARGO DE INVIAS DIRECCION TERRITORIAL SANTANDER MÓDULOS 1 A 3.**

Orden del día

1. Instalación de la audiencia.
2. Lectura del Protocolo.
3. Aclaraciones y Lectura de las observaciones presentadas con posterioridad a la publicación del documento de respuesta a las observaciones de fecha 5 de diciembre de 2019 en la plataforma del Secop II y hasta el inicio de la presente audiencia.
4. Uso de la palabra de los proponentes y veedores.
5. Respuesta a las observaciones presentadas con posterioridad a la publicación del documento de respuestas a observaciones de fecha 5 de diciembre de 2019 en la plataforma del Secop II y durante la presente audiencia.
6. Lectura de la calificación definitiva de los proponentes.
7. Intervención de los oferentes sobre la calificación definitiva.
8. Establecimiento del orden de elegibilidad.
9. Revisión de la existencia de contratos de obra en ejecución y/o pendientes de liquidación por parte del proponente ubicado en el primer lugar del orden de elegibilidad, de conformidad con el artículo 5 de la Ley 1474 de 2011.
10. Apertura de la propuesta económica – Sobre No. 3 - del proponente ubicado en el primer lugar de cada módulo en el orden de elegibilidad.
11. Verificación de la consistencia de la propuesta económica.
12. Intervención de los oferentes sobre la propuesta económica.
13. Recomendación del comité evaluador.

PRIMERO. INSTALACIÓN DE LA AUDIENCIA

Se instala la audiencia por parte del Coordinador del Grupo de Asuntos Precontractuales y el Comité Evaluador del presente proceso y demás funcionarios de la Dirección de Contratación, encontrándose presentes los asistentes relacionados en el listado de asistencia.

SEGUNDO. LECTURA DEL PROTOCOLO

Se concederá el uso de la palabra a los proponentes o sus apoderados (quienes deberán allegar poder otorgado en debida forma) en el orden de presentación de las ofertas por 10 minutos prorrogables por 5 minutos más, para pronunciarse respecto de la

calificación definitiva, así como a los veedores registrados por un tiempo de 10 minutos; posteriormente y de ser necesario, se concederá el derecho a réplica y se otorgará nuevamente el uso de la palabra.

El pronunciamiento por parte de los oferentes no implica una nueva oportunidad para mejorar o modificar la oferta.

Surtidas las etapas se hará un receso para analizar, de ser necesario, las observaciones presentadas en desarrollo de la audiencia y posteriormente se leerá el informe definitivo de calificación de las ofertas, para continuar con los puntos siguientes del orden del día y se dará el uso de la palabra por 5 minutos para referirse a la oferta económica y terminar con la recomendación del comité evaluador al ordenador del gasto.

Los asistentes a la audiencia deberán asumir una conducta respetuosa hacia los servidores públicos y los demás presentes, so pena de tomarse las medidas necesarias y ser expulsados de la audiencia.

TERCERO. ACLARACIONES Y LECTURA DE LAS OBSERVACIONES PRESENTADAS CON POSTERIORIDAD A LA PUBLICACIÓN DEL DOCUMENTO DE RESPUESTA A LAS OBSERVACIONES DE FECHA 5 DE DICIEMBRE DE 2019 Y HASTA EL INICIO DE LA PRESENTE AUDIENCIA.

Aclaración Técnica

- **PROPONENTE 46 GIA INGENIERIA S.A.S.**

OBSERVACION No. 1

El pliego de condiciones establece en el subnumeral 26 del numeral 5.1.3 que:

La inscripción en el Registro Único de Proponentes deberá estar vigente y en firme a más tardar el día establecido por la entidad para presentar documentos y/o aclaraciones. No obstante, para efectos de evaluación de los criterios de experiencia del proponente los contratos que se pretendan validar, deben encontrarse inscritos y clasificados a la fecha de cierre del presente procesos de selección. Igualmente, el Registro Único de Proponentes debe tener máximo treinta (30) días de expedición a la fecha de cierre del presente proceso

De lo anterior es preciso indicar que GIA INGENIERIA SAS con su propuesta presenta un RUP, en el cual se encontraban inscritos y clasificados los contratos que pretende acreditar como experiencia para el proceso, sin embargo, esta inscripción no se encontraba en firme tal cual como lo indica el RUP aportado, es por esto que de acuerdo al pliego de condiciones el deber que tiene el proponente para acreditar la firmeza de estos contratos es hasta el día establecido por la entidad para presentar documentos y/o aclaraciones.

Es deber igualmente aclarar que la carga de inscripción de contratos en el RUP y la confección de la propuesta recae sobre el proponente, es decir el al momento de la presentación de su propuesta conoce cuales de sus contratos no se encuentran en firme en el RUP y al conocer esto estaba en la obligación de aportar el RUP ya con los contratos en firme en los términos establecidos en el pliego de condiciones es decir hasta el término para presentar documentos y/o aclaraciones, sin que sea obligación de la entidad requerirlo para ello,

Revisada nuevamente la propuesta la entidad advierte que los contratos de orden No. 5 (391-2019 Consecutivo RUP 34) y No. 6 (421-2019 Consecutivo RUP 36) suscritos con INVIAS, se encuentran en proceso de adquirir firmeza, por lo que no podrán ser valorados en el presente proceso.

EVALUACION:

MÓDULO 2

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente aporto **CUATRO (4)** contratos válidos para

la acreditación de experiencia, por lo tanto **MANTIENE** calificación **TÉCNICA** de **HABIL** para dicho módulo; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente proceso.

Revisada la plataforma del SECOP II no se presentaron observaciones.

QUINTO: RESPUESTA A LAS OBSERVACIONES PRESENTADAS CON POSTERIORIDAD A LA PUBLICACIÓN DEL DOCUMENTO DE RESPUESTA A LAS OBSERVACIONES DE FECHA 5 DE DICIEMBRE DE 2019 EN LA PLATAFORMA DEL SECOP II Y DURANTE LA PRESENTE AUDIENCIA.

Teniendo en cuenta que no se presentaron observaciones, se continúa con el siguiente punto del día.

SEXTO: LECTURA DE LA CALIFICACIÓN DEFINITIVA DE LOS PROPONENTES.

MODULO 1

No. DE PROPUESTA	PROPONENTE	CAPACIDAD JURÍDICA	CAPACIDAD FINANCIERA	CAPACIDAD ORGANIZACIONAL	CALIFICACIÓN TÉCNICA	CALIFICACIÓN DEFINITIVA	NÚMERO DE CONTRATOS ACREDITADOS VÁLIDOS	Ponderación por PFMT		VINCULACIÓN TRABAJADORES CON DISCAPACIDAD PLANTA DE PERSONAL	APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL	PUNTAJE TOTAL
								PFMT Acreditado	PUNTAJE OBTENIDO			
						(Hábil / No Hábil)	(n)	(SMMLV / Mes)	(Puntos)			
1	FEDERICO RAMIREZ OSORIO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	4	46,663	**860,5764489**	10,000	100,000	**970,5764489**
2	JORGE EIVAR TULCAN LOSADA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	2	51,824	**882,5758577**	10,000	100,000	**992,5758577**
4	CONSORCIO CIVILES 156 SANTANDER 1	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**NO HÁBIL**	**NO HÁBIL**	5	52,910	**0,0000000**	10,000	100,000	**0,0000000**
7	CONSORCIO VIAL ANDINO M1	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6	62,220	**889,1820485**	10,000	100,000	**999,1820485**
10	CONSORCIO NISA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	3	51,850	**882,6497859**	10,000	100,000	**992,6497859**
15	CONSORCIO PALTA-SERNA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6	46,664	**860,5821234**	10,000	100,000	**970,5821234**
16	CONSULTORES TÉCNICOS Y ECONÓMICOS S.A.S. - CONSULTECNICOS	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6	43,014	**836,2260864**	10,000	100,000	**946,2260864**
17	CONSORCIO AVC 156	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	3	54,935	**888,7956616**	0,000	100,000	**988,7956616**
20	CONSORCIO P&M VIAL SANTANDER	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	3	46,665	**860,5877973**	10,000	100,000	**970,5877973**
21	CONSORCIO ADMINISTRADORES ZP	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6	46,636	**860,4230313**	10,000	100,000	**970,4230313**
22	ARA INGENIERÍA S.A.S	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6	46,624	**860,3547177**	10,000	100,000	**970,3547177**
23	CONSORCIO VIAL SANTANDER	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	4	57,090	**889,9999012**	10,000	100,000	**999,9999012**
25	CONSORCIO ADMINISTRADORES VIALES AT	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	4	62,237	**889,1766782**	10,000	100,000	**999,1766782**
28	CONSORCIO HR-AMV2	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	1	45,731	**855,0499196**	10,000	100,000	**965,0499196**
30	CONSORCIO SANTANDER -20	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5	52,794	**885,0834053**	10,000	100,000	**995,0834053**
31	COMPAÑÍA COLOMBIANA DE CONSULTORES SAS	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6	62,198	**889,1889722**	10,000	100,000	**999,1889722**

32	**JASEN CONSULTORES S.A.S.**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	4	51,972	**882,9917393**	10,000	100,000	**992,991 7393**
33	**CONSORCIO ADMON SANTANDER**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	3	46,665	**860,5877973**	10,000	100,000	**970,587 7973**
35	**CONSORCIO CG 2019**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6	51,844	**882,6327584**	10,000	100,000	**992,632 7584**
39	**PROCON ING SAS**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5	46,665	**860,5877973**	10,000	100,000	**970,587 7973**
43	**CONSORCIO ALFA F**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	4	51,849	**882,6469493**	10,000	100,000	**992,646 9493**
44	**CONSORCIO KOVIAL**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	4	62,218	**889,1826791**	10,000	100,000	**999,182 6791**
47	**CONSORCIO 2G**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6	46,685	**860,7011608**	10,000	100,000	**970,701 1608**
48	**CONSORCIO ADMINISTRADORES PYC**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5	72,976	**882,2725686**	10,000	100,000	**992,272 5686**
49	**CONSULTORES DONOVAN SAS**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	4	62,218	**889,1826791**	10,000	100,000	**999,182 6791**
51	**CONSORCIO VIALSA SAN 156**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	3	44,052	**843,8943793**	0,000	100,000	**943,894 3793**
52	**COPEBA S.A.S.**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5	51,869	**882,7035764**	10,000	100,000	**992,703 5764**
53	**PROYECTOS E INTERVENTORIAS LIMITADA – PI LTDA**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	3	46,676	**860,6501743**	10,000	100,000	**970,650 1743**
54	**INTERSA S.A.**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6	46,666	**860,5934707**	10,000	100,000	**970,593 4707**
55	**CONSORCIO IP**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6	46,660	**860,5594222**	10,000	100,000	**970,559 4222**
59	**CONSORCIO T&M**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	4	62,218	**889,1826791**	10,000	100,000	**999,182 6791**
61	**CONSORCIO EFC AMV**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	4	62,219	**889,1823638**	10,000	100,000	**999,182 3638**
62	**CONSORCIO MSO-GAN-1**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6	51,849	**882,6469493**	10,000	100,000	**992,646 9493**
63	**DPC INGENIEROS S.A.S.**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	4	51,909	**882,8161738**	10,000	100,000	**992,816 1738**
64	**CONSORCIO ADMONIG 156M1**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5	46,715	**860,8707958**	10,000	100,000	**970,870 7958**
68	**CONSORCIO ADM SANTANDER**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5	50,768	**879,2606073**	10,000	100,000	**989,260 6073**
69	**VELNEC S.A**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**NO HÁBIL**	**NO HÁBIL**	0	0,000	**0,0000000**	10,000	100,000	**0,00000 00**
71	**GUSTAVO PÉREZ MARIÑO**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	4	57,134	**889,9996899**	10,000	100,000	**999,999 6899**
73	**GRUPO METRO COLOMBIA S.A.S**	**RECHAZO**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**RECHAZO**	4	43,748	**0,0000000**	10,000	100,000	**0,00000 00**
74	**HACE INGENIEROS SAS**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6	32,846	**729,9330821**	10,000	100,000	**839,933 0821**
76	**CONSORCIO MACF AMV 2019**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6	57,033	**890,0000000**	10,000	100,000	**1000,00 00000**
78	**JORES INGENIERIA LTDA**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	3	46,693	**860,7464450**	10,000	100,000	**970,746 4450**
80	**CONSORCIO TPF-CB 156**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5	46,776	**861,2142013**	10,000	100,000	**971,214 2013**
83	**PROYECTOS CONSTRUCCIONES CIVILES Y VIALES S.A.S. – P.I.V. INGENIERÍA S.A.S.**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5	51,591	**881,8968356**	10,000	100,000	**991,896 8356**
84	**CONSORCIO ADVIAL 2022**	**RECHAZO**	**NO HÁBIL**	HÁBIL	**NO HÁBIL**	**RECHAZO**	0	0,000	**0,0000000**	0,000	100,000	**0,00000 00**
85	**CONSORCIO DIN ISUTECH**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5	62,187	**889,1924231**	10,000	100,000	**999,192 4231**
87	**CONSORCIO VÍAS NACIONALES**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	4	57,060	**889,9999778**	10,000	100,000	**999,999 9778**
88	**CONSORCIO ADMON VIAL 156**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5	57,050	**889,9999912**	10,000	100,000	**999,999 9912**
89	**CONSORCIO VEFA**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5	46,689	**860,7238073**	10,000	100,000	**970,723 8073**

94	**CONSORCIO VIAL ADMON IG**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	3	54,852	**888,6984858**	10,000	100,000	**998,6984858**
95	**CONSORCIO CONSULPI**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6	57,033	**890,0000000**	10,000	100,000	**1000,000000000**
96	**CONSORCIO ADVIAL PC2**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6	46,661	**860,5650983**	10,000	100,000	**970,5650983**
98	**CONSORCIO V&O**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6	46,664	**860,5821234**	10,000	100,000	**970,5821234**
99	**ARM CONSULTING LTDA**	**RECHAZO**	**NO HÁBIL**	HÁBIL	HÁBIL	**RECHAZO**	3	51,862	**0,0000000**	10,000	100,000	**0,0000000**
100	**CONSORCIO CH AMV SANTANDER**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6	51,849	**882,6469493**	10,000	100,000	**992,6469493**
101	**CONSORCIO ETERRA-1**	**RECHAZO**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**RECHAZO**	6	52,281	**0,0000000**	10,000	100,000	**0,0000000**
103	**CONSORCIO COINTERCONSTRUCCIONES VIALES**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6	62,185	**889,1930497**	10,000	100,000	**999,1930497**
104	**CONSORCIO CPTJM**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5	62,212	**889,1845696**	10,000	100,000	**999,1845696**
106	**CONSORCIO ADMIN. VIAL SPG**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	3	53,680	**886,9238700**	10,000	100,000	**996,9238700**
107	**CONSORCIO VIAL MSF**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	4	46,706	**860,8199570**	10,000	100,000	**970,8199570**
110	**CONSORCIO ADMIN JAC SANTANDER**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	3	57,115	**889,9997956**	10,000	100,000	**999,9997956**
111	**CONSORCIO VIAS BICENTENARIO 2.0**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	3	25,569	**619,1271730**	10,000	100,000	**729,1271730**
113	**CONSORCIO ADMI-VIAL 2019**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5	46,681	**860,6785056**	10,000	100,000	**970,6785056**
114	**MIRS LATINOAMERICA S.A.S.**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6	46,696	**860,7634175**	10,000	100,000	**970,7634175**
117	**CONSORCIO ADM SANTANDER 01**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5	46,662	**860,5707739**	10,000	100,000	**970,5707739**
118	**CONSORCIO DANUBIO**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5	62,499	**889,0916895**	10,000	100,000	**999,0916895**
119	**INGESCOR LTDA**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5	51,848	**882,6441122**	10,000	100,000	**992,6441122**
120	**CONSORCIO GEYKA**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	4	46,698	**860,7747298**	10,000	100,000	**970,7747298**
121	**CONSORCIO ADMINISTRACION CYT**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	4	62,427	**889,1154611**	10,000	100,000	**999,1154611**
122	**PROJEKTA LTDA. INGENIEROS CONSULTORES**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	2	56,998	**889,9996648**	10,000	100,000	**999,9996648**
126	**JPS INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5	62,345	**889,1421503**	10,000	100,000	**999,1421503**

MODULO 2

No. DE PROPUESTA	PROPONENTE	CAPACIDAD JURÍDICA	CAPACIDAD FINANCIERA	CAPACIDAD ORGANIZACIONAL	CALIFICACIÓN TÉCNICA	CALIFICACIÓN DEFINITIVA	NÚMERO DE CONTRATOS ACREDITADOS VÁLIDOS	Ponderación por PFMT		VINCULACIÓN TRABAJADORES CON DISCAPACIDAD PLANTA DE PERSONAL	APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL	PUNTAJE TOTAL
								PFMT Acreditado	PUNTAJE OBTENIDO			
						(Hábil / No Hábil)	(n)	(SMMLV / Mes)	(Puntos)			
3	**CONSORCIO ADMINISTRADORJAS**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5	35,282	**861,2423075**	10,000	100,000	**971,2423075**
5	**CONSORCIO CIVILES 156 SANTANDER**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**NO HÁBIL**	**NO HÁBIL**	3	39,099	**0,0000000**	10,000	100,000	**0,0000000**
6	**CONSULVIAS S.A.S**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	3	43,010	**889,9999923**	10,000	100,000	**999,9999923**
8	**CONSORCIO ONZAGA M2**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6	35,187	**860,5312976**	10,000	100,000	**970,5312976**

9	**INGENIEROS CONSULTORES Y CONSTRUCTORES ARG SAS**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5	39,103	**882,6422339**	10,000	100,000	**992,6422339**
10	**CONSORCIO NISA**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6	39,087	**882,5819092**	10,000	100,000	**992,5819092**
11	**CONSORCIO INGENIO VIAL**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6	43,063	**889,9998845**	10,000	100,000	**999,9998845**
14	**CARLOS ALBERTO PALTA MUÑOZ**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**NO HÁBIL**	**NO HÁBIL**	6	46,924	**0,0000000**	10,000	100,000	**0,0000000**
16	**CONSULTORES TÉCNICOS Y ECONÓMICOS S.A.S. - CONSULTECNICOS**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6	43,014	**890,0000000**	10,000	100,000	**1000,0000000**
18	**CONSORCIO AVC 156-2**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**NO HÁBIL**	**NO HÁBIL**	6	39,104	**0,0000000**	10,000	100,000	**0,0000000**
24	**CONSORCIO SANTANDER AMV**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5	43,040	**889,9999675**	10,000	100,000	**999,9999675**
26	**CONSORCIO AT**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	3	43,029	**889,9999892**	10,000	100,000	**999,9999892**
27	**CONSORCIO KIA**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	4	42,977	**889,9993415**	10,000	100,000	**999,9993415**
28	**CONSORCIO HR-AMV2**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	3	43,091	**889,9997148**	10,000	100,000	**999,9997148**
29	**CONSORCIO SANTO**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**NO HÁBIL**	**NO HÁBIL**	6	43,014	**0,0000000**	10,000	100,000	**0,0000000**
30	**CONSORCIO SANTANDER -20**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**NO HÁBIL**	**NO HÁBIL**	1	43,784	**0,0000000**	0,000	100,000	**0,0000000**
32	**JASEN CONSULTORES S.A.S.**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6	46,917	**889,2672304**	10,000	100,000	**999,2672304**
33	**CONSORCIO ADMON SANTANDER**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	2	43,050	**889,9999377**	10,000	100,000	**999,9999377**
34	**ALCIRA PÁEZ DURÁN**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6	43,014	**890,0000000**	10,000	100,000	**1000,0000000**
36	**CONSORCIO CJGJ 2019**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6	46,926	**889,2638471**	10,000	100,000	**999,2638471**
37	**CONSORCIO P&S**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**NO HÁBIL**	**NO HÁBIL**	4	43,014	**0,0000000**	10,000	100,000	**0,0000000**
40	**CONSORCIO CONSULTORIA AM**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5	43,014	**890,0000000**	10,000	100,000	**1000,0000000**
41	**CONSORCIO MARA**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5	35,191	**860,5614100**	10,000	100,000	**970,5614100**
42	**GEOTECNIA Y CIMIENTOS INGEOCIM S.A.S.**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5	43,014	**890,0000000**	10,000	100,000	**1000,0000000**
45	**CONSORCIO ANDMINISTRACIÓN VI**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**NO HÁBIL**	**NO HÁBIL**	6	46,924	**0,0000000**	10,000	100,000	**0,0000000**
46	**GIA INGENIERIA S.A.S.**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	4	45,992	**889,5734011**	10,000	100,000	**999,5734011**
47	**CONSORCIO 2G**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	3	46,843	**889,2947533**	10,000	100,000	**999,2947533**
48	**CONSORCIO ADMINISTRADORES PYC**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5	72,976	**846,8170861**	10,000	100,000	**956,8170861**
49	**CONSULTORES DONOVAN SAS**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	3	43,014	**890,0000000**	10,000	100,000	**1000,0000000**
50	**CONSORCIO TECNOLÓGICO**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**NO HÁBIL**	**NO HÁBIL**	5	39,103	**0,0000000**	10,000	100,000	**0,0000000**
51	**CONSORCIO VIALSA SAN 156**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	4	36,797	**871,4077445**	0,000	100,000	**971,4077445**
53	**PROYECTOS E INTERVENTORIAS LIMITADA – PI LTDA**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	4	43,170	**889,9988294**	10,000	100,000	**999,9988294**
54	**INTERSA S.A.**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6	46,666	**889,3584480**	10,000	100,000	**999,3584480**
55	**CONSORCIO IP**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	1	35,216	**860,7492634**	10,000	100,000	**970,7492634**
56	**CONSORCIO ARA 2019**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**NO HÁBIL**	**NO HÁBIL**	2	32,681	**0,0000000**	0,000	100,000	**0,0000000**
57	**CONSORCIO ALDAFE**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**NO HÁBIL**	**NO HÁBIL**	5	39,104	**0,0000000**	10,000	100,000	**0,0000000**
58	**CONSORCIO**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5	46,943	**889,2574**	10,000	100,000	**999,2574**

	ADMIVIAL JI								**351**			**351**
60	**GUILLERMO ALFONSO MEDINA ACEVEDO**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6	46,924	**889,2645996**	10,000	100,000	**999,2645996**
63	**DPC INGENIEROS S.A.S.**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**NO HÁBIL**	**NO HÁBIL**	4	46,925	**0,0000000**	10,000	100,000	**0,0000000**
65	**JESUS ALBERTO ALMEIDA SAAIBI**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5	40,237	**886,2904425**	10,000	100,000	**996,2904425**
66	**CONSORCIO ADMONIG 156M2**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**NO HÁBIL**	**NO HÁBIL**	3	43,014	**0,0000000**	10,000	100,000	**0,0000000**
67	**CONSORCIO CEF AMV**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	4	39,139	**882,7770641**	10,000	100,000	**992,7770641**
69	**VELNEC S.A**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**NO HÁBIL**	**NO HÁBIL**	0	0,000	**0,0000000**	10,000	100,000	**0,0000000**
71	**GUSTAVO PÉREZ MARIÑO**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	2	64,620	**867,5446883**	10,000	100,000	**977,5446883**
72	**NORBERTO BAYONA ESPITIA**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	3	46,906	**889,2713550**	10,000	100,000	**999,2713550**
73	**GRUPO METRO COLOMBIA S.A.S**	**RECHAZO**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**RECHAZO**	3	40,299	**0,0000000**	10,000	100,000	**0,0000000**
75	**CONSORCIO INGER AMV 2019**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**NO HÁBIL**	**NO HÁBIL**	5	46,924	**0,0000000**	10,000	100,000	**0,0000000**
77	**CONSORCIO ECOAD SANTANDER**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6	43,011	**889,9999957**	10,000	100,000	**999,9999957**
78	**JORES INGENIERIA LTDA**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	4	43,016	**889,9999998**	10,000	100,000	**999,9999998**
79	**YOLANDA CABRERA BALCÁZAR**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**NO HÁBIL**	**NO HÁBIL**	3	46,925	**0,0000000**	10,000	100,000	**0,0000000**
80	**CONSORCIO TPF-CB 156**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**NO HÁBIL**	**NO HÁBIL**	5	46,776	**0,0000000**	10,000	100,000	**0,0000000**
83	**PROYECTOS CONSTRUCCIONES CIVILES Y VIALES S.A.S. – P.I.V. INGENIERÍA S.A.S.**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5	51,591	**886,4613210**	10,000	100,000	**996,4613210**
84	**CONSORCIO ADVIAL 2022**	**RECHAZO**	**NO HÁBIL**	HÁBIL	**NO HÁBIL**	**RECHAZO**	0	0,000	**0,0000000**	0,000	100,000	**0,0000000**
86	**CONSORCIO DIADCOL AMV**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**NO HÁBIL**	**NO HÁBIL**	5	46,924	**0,0000000**	10,000	100,000	**0,0000000**
87	**CONSORCIO VÍAS NACIONALES**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	3	47,007	**889,2330466**	10,000	100,000	**999,2330466**
90	**CONSORCIO TORRE**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**NO HÁBIL**	**NO HÁBIL**	4	43,014	**0,0000000**	10,000	100,000	**0,0000000**
91	**RAFAEL JAVIER GUISA RUEDA**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	3	46,924	**889,2645996**	10,000	100,000	**999,2645996**
92	**CONSORCIO ADMIVIAL DI**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6	43,099	**889,9996525**	10,000	100,000	**999,9996525**
93	**HENRY JAIMES MONSALVE**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	3	46,831	**889,2991668**	10,000	100,000	**999,2991668**
94	**CONSORCIO VIAL ADMON IG**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	3	44,990	**889,8121790**	10,000	100,000	**999,8121790**
97	**CONSORCIO VIAS I.J**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6	47,323	**889,1068522**	10,000	100,000	**999,1068522**
99	**ARM CONSULTING LTDA**	**RECHAZO**	**NO HÁBIL**	HÁBIL	HÁBIL	**RECHAZO**	3	35,317	**0,0000000**	10,000	100,000	**0,0000000**
100	**CONSORCIO CH AMV SANTANDER**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**NO HÁBIL**	**NO HÁBIL**	6	51,849	**0,0000000**	10,000	100,000	**0,0000000**
101	**CONSORCIO ETERRA-1**	**RECHAZO**	HÁBIL	HÁBIL	**NO HÁBIL**	**RECHAZO**	6	52,281	**0,0000000**	10,000	100,000	**0,0000000**
102	**CONSORCIO DATAR**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**NO HÁBIL**	**NO HÁBIL**	4	46,926	**0,0000000**	10,000	100,000	**0,0000000**
104	**CONSORCIO CPTJM**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	4	35,195	**860,5915069**	10,000	100,000	**970,5915069**
106	**CONSORCIO ADMIN. VIAL SPG**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5	48,088	**888,7615706**	10,000	100,000	**998,7615706**
107	**CONSORCIO VIAL MSF**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**NO HÁBIL**	**NO HÁBIL**	4	46,904	**0,0000000**	10,000	100,000	**0,0000000**
108	**CONSORCIO VIAL SANTANDER.**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6	50,774	**887,1033649**	10,000	100,000	**997,1033649**
110	**CONSORCIO ADMIN JAC SANTANDER**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	3	55,029	**883,0558692**	10,000	100,000	**993,0558692**
111	**CONSORCIO VIAS BICENTENARIO 2.0**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**NO HÁBIL**	**NO HÁBIL**	3	14,857	**0,0000000**	0,000	100,000	**0,0000000**

112	**CONSORCIO PISA**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6	35,193	**860,5764604**	10,000	100,000	**970,5764604**
113	**CONSORCIO ADMI-VIAL 2019**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	3	46,341	**889,4675535**	10,000	100,000	**999,4675535**
115	**CONSORCIO HOYOS**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**NO HÁBIL**	**NO HÁBIL**	5	46,929	**0,0000000**	10,000	100,000	**0,0000000**
116	**CONSORCIO VIAL 2022**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**NO HÁBIL**	**NO HÁBIL**	6	39,104	**0,0000000**	10,000	100,000	**0,0000000**
119	**INGESCOR LTDA**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**NO HÁBIL**	**NO HÁBIL**	2	61,439	**0,0000000**	10,000	100,000	**0,0000000**
120	**CONSORCIO GEYKA**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	2	48,861	**888,3554899**	10,000	100,000	**998,3554899**
121	**CONSORCIO ADMINISTRACION CYT**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	3	47,146	**889,1787205**	10,000	100,000	**999,1787205**
122	**PROJEKTA LTDA. INGENIEROS CONSULTORES**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6	39,064	**882,4947608**	10,000	100,000	**992,4947608**
123	**CONSORCIO CIGLO**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6	39,460	**883,9241759**	10,000	100,000	**993,9241759**
125	**CONSORCIO ADM SANTANDER 01.**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6	46,923	**889,2649757**	10,000	100,000	**999,2649757**
126	**JPS INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	1	46,989	**889,2399457**	10,000	100,000	**999,2399457**
127	**CONSORCIO COINTERCONSTRUCCIONES VIALES I**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**NO HÁBIL**	**NO HÁBIL**	6	39,254	**0,0000000**	10,000	100,000	**0,0000000**
128	**CONSORCIO DESARROLLO VIAL LAM**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**NO HÁBIL**	**NO HÁBIL**	0	0,000	**0,0000000**	0,000	100,000	**0,0000000**
129	**CONSORCIO INTERCOLOMBIA**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6	46,907	**889,2709805**	10,000	100,000	**999,2709805**
130	**CONSORCIO VIAS SANTANDER 156**	**RECHAZO**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**RECHAZO**	6	35,196	**0,0000000**	10,000	100,000	**0,0000000**

MODULO 3

No. DE PROPUESTA	**PROPONENTE**	**CAPACIDAD JURÍDICA**	**CAPACIDAD FINANCIERA**	**CAPACIDAD ORGANIZACIONAL**	**CALIFICACIÓN TÉCNICA**	**CALIFICACIÓN DEFINITIVA**	**NÚMERO DE CONTRATOS ACREDITADOS VÁLIDOS**	**Ponderación por PFMT**		**VINCULACIÓN TRABAJADORES CON DISCAPACIDAD PLANTA DE PERSONAL**	**APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL**	**PUNTAJE TOTAL**
								PFMT Acreditado	**PUNTAJE OBTENIDO**			
						(Hábil / No Hábil)	**(n)**	**(SMMLV / Mes)**	**(Puntos)**			
5	**CONSORCIO CIVILES 156 SANTANDER**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	3	39,099	**882,6271758**	10,000	100,000	**992,6271758**
9	**INGENIEROS CONSULTORES Y CONSTRUCTORES ARG SAS**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5	39,103	**882,6422339**	10,000	100,000	**992,6422339**
10	**CONSORCIO NISA**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	4	47,056	**889,1267865**	10,000	100,000	**999,1267865**
12	**CONSORCIO BARBOSA M3**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5	43,014	**890,0000000**	10,000	100,000	**1000,000000**
13	**CONSORCIO LEOS**	**RECHAZO**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**RECHAZO**	3	43,074	**0,0000000**	10,000	100,000	**0,0000000**
14	**CARLOS ALBERTO PALTA MUÑOZ**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6	46,924	**889,1828884**	10,000	100,000	**999,1828884**
16	**CONSULTORES TÉCNICOS Y ECONÓMICOS S.A.S. - CONSULTECNICOS**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6	43,014	**890,0000000**	10,000	100,000	**1000,000000**
19	**CONSORCIO AVC 156-3**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6	43,014	**890,0000000**	10,000	100,000	**1000,000000**
24	**CONSORCIO SANTANDER AMV**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5	43,040	**889,9999639**	10,000	100,000	**999,9999639**
26	**CONSORCIO AT**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	3	43,029	**889,9999880**	10,000	100,000	**999,9999880**
27	**CONSORCIO KIA**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	4	42,977	**889,9993415**	10,000	100,000	**999,999**

												3415
28	CONSORCIO HR-AMV2	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	3	43,091	**889,9996831**	10,000	100,000	999,999 6831
29	CONSORCIO SANTO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6	43,014	**890,0000000**	10,000	100,000	1000,00 00000
30	CONSORCIO SANTANDER -20	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	4	44,877	**889,8144959**	10,000	100,000	999,814 4959
32	JASEN CONSULTORES S.A.S.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6	46,917	**889,1858115**	10,000	100,000	999,185 8115
33	CONSORCIO ADMON SANTANDER	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	2	39,294	**883,3433423**	10,000	100,000	993,343 3423
36	CONSORCIO CJGJ 2019	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6	46,926	**889,1820523**	10,000	100,000	999,182 0523
37	CONSORCIO P&S	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	4	43,014	**890,0000000**	10,000	100,000	1000,00 00000
38	VLADIMIR POLO PAZ	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5	43,018	**889,9999991**	10,000	100,000	999,999 9991
40	CONSORCIO CONSULTORIA AM	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5	43,014	**890,0000000**	10,000	100,000	1000,00 00000
41	CONSORCIO MARA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5	35,191	**860,5614100**	10,000	100,000	970,561 4100
42	GEOTECNIA Y CIMIENTOS INGEOCIM S.A.S.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5	43,014	**890,0000000**	10,000	100,000	1000,00 00000
45	CONSORCIO ANDMINISTRACIÓN VI	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6	46,924	**889,1828884**	10,000	100,000	999,182 8884
47	CONSORCIO 2G	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	3	46,843	**889,2163925**	10,000	100,000	999,216 3925
48	CONSORCIO ADMINISTRADORES PYC	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5	72,976	**842,0189845**	10,000	100,000	952,018 9845
49	CONSULTORES DONOVAN SAS	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	3	43,014	**890,0000000**	10,000	100,000	1000,00 00000
50	CONSORCIO TECNOLÓGICO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5	39,103	**882,6422339**	10,000	100,000	992,642 2339
51	CONSORCIO VIALSA SAN 156	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	4	64,748	**864,7531522**	10,000	100,000	974,753 1522
54	INTERSA S.A.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6	46,666	**889,2871644**	10,000	100,000	999,287 1644
55	CONSORCIO IP	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	1	46,999	**889,1512408**	10,000	100,000	999,151 2408
56	CONSORCIO ARA 2019	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**NO HÁBIL**	**NO HÁBIL**	2	32,681	**0,0000000**	0,000	100,000	0,00000 00
57	CONSORCIO ALDAFE	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5	39,104	**882,6459960**	10,000	100,000	992,645 9960
58	CONSORCIO ADMIVIAL JI	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5	46,943	**889,1749279**	10,000	100,000	999,174 9279
63	DPC INGENIEROS S.A.S.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	4	46,925	**889,1824704**	10,000	100,000	999,182 4704
67	CONSORCIO CEF AMV	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	4	39,139	**882,7770641**	10,000	100,000	992,777 0641
69	VELNEC S.A	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**NO HÁBIL**	**NO HÁBIL**	0	0,000	**0,0000000**	10,000	100,000	0,00000 00
70	CONSORCIO ADMONIG 156M3	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6	46,927	**889,1816341**	10,000	100,000	999,181 6341
71	GUSTAVO PÉREZ MARIÑO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	2	64,620	**865,0496536**	10,000	100,000	975,049 6536
72	NORBERTO BAYONA ESPITIA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	3	46,906	**889,1903944**	10,000	100,000	999,190 3944
77	CONSORCIO ECOAD SANTANDER	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6	43,011	**889,9999957**	10,000	100,000	999,999 9957
78	JORES INGENIERIA LTDA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	4	43,016	**889,9999998**	10,000	100,000	999,999 9998
79	YOLANDA CABRERA BALCÁZAR	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	4	35,193	**860,5764604**	10,000	100,000	970,576 4604
80	CONSORCIO TPF-CB 156	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5	46,776	**889,2435758**	10,000	100,000	999,243 5758
81	CONSORCIO SANTANDER DVP 2019	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	4	35,543	**863,1510184**	10,000	100,000	973,151 0184
82	CONSORCIO IR	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5	35,193	**860,5764604**	10,000	100,000	970,576

	AMV 2019											**4604**
83	**PROYECTOS CONSTRUCCIONES CIVILES Y VIALES S.A.S. – P.I.V. INGENIERÍA S.A.S.**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5	51,591	**886,0681345**	10,000	100,000	**996,0681345**
84	**CONSORCIO ADVIAL 2022**	**RECHAZO**	**NO HÁBIL**	HÁBIL	**NO HÁBIL**	**RECHAZO**	0	0,000	**0,0000000**	0,000	100,000	**0,0000000**
86	**CONSORCIO DIADCOL AMV**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5	46,924	**889,1828884**	10,000	100,000	**999,1828884**
87	**CONSORCIO VÍAS NACIONALES**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	3	47,007	**889,1478296**	10,000	100,000	**999,1478296**
90	**CONSORCIO TORRE**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	4	43,014	**890,0000000**	10,000	100,000	**1000,0000000**
91	**RAFAEL JAVIER GUISA RUEDA**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	3	46,924	**889,1828884**	10,000	100,000	**999,1828884**
92	**CONSORCIO ADMIVIAL DI**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6	43,099	**889,9996138**	10,000	100,000	**999,9996138**
94	**CONSORCIO VIAL ADMON IG**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	3	44,990	**889,7913100**	10,000	100,000	**999,7913100**
97	**CONSORCIO VIAS I.J**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6	47,323	**889,0076136**	10,000	100,000	**999,0076136**
99	**ARM CONSULTING LTDA**	**RECHAZO**	**NO HÁBIL**	HÁBIL	HÁBIL	**RECHAZO**	3	35,317	**0,0000000**	10,000	100,000	**0,0000000**
100	**CONSORCIO CH AMV SANTANDER**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6	51,849	**885,8280322**	10,000	100,000	**995,8280322**
101	**CONSORCIO ETERRA-1**	**RECHAZO**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**RECHAZO**	6	52,281	**0,0000000**	10,000	100,000	**0,0000000**
102	**CONSORCIO DATAR**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	4	46,926	**889,1820523**	10,000	100,000	**999,1820523**
104	**CONSORCIO CPTJM**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5	43,454	**889,9896526**	10,000	100,000	**999,9896526**
105	**CONSORCIO TAMESIS**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6	46,927	**889,1816341**	10,000	100,000	**999,1816341**
106	**CONSORCIO ADMIN. VIAL SPG**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5	48,088	**888,6239673**	10,000	100,000	**998,6239673**
107	**CONSORCIO VIAL MSF**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	4	46,904	**889,1912263**	10,000	100,000	**999,1912263**
108	**CONSORCIO VIAL SANTANDER.**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6	50,774	**886,7815166**	10,000	100,000	**996,7815166**
109	**CONSORCIO COINTERCONSTRUCCIONES VIALES II**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**NO HÁBIL**	**NO HÁBIL**	2	285,456	**0,0000000**	10,000	100,000	**0,0000000**
110	**CONSORCIO ADMIN JAC SANTANDER**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	3	55,029	**882,2842991**	10,000	100,000	**992,2842991**
112	**CONSORCIO PISA**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6	35,193	**860,5764604**	10,000	100,000	**970,5764604**
113	**CONSORCIO ADMI-VIAL 2019**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	2	39,589	**884,3572411**	10,000	100,000	**994,3572411**
115	**CONSORCIO HOYOS**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5	46,929	**889,1807973**	10,000	100,000	**999,1807973**
116	**CONSORCIO VIAL 2022**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6	39,104	**882,6459960**	10,000	100,000	**992,6459960**
119	**INGESCOR LTDA**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	2	61,439	**871,8555909**	10,000	100,000	**981,8555909**
120	**CONSORCIO GEYKA**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	2	48,861	**888,1727666**	10,000	100,000	**998,1727666**
121	**CONSORCIO ADMINISTRACION CYT**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	3	47,146	**889,0874672**	10,000	100,000	**999,0874672**
122	**PROJEKTA LTDA. INGENIEROS CONSULTORES**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6	39,064	**882,4947608**	10,000	100,000	**992,4947608**
124	**MIGUEL ALEJANDRO PINZÓN AGUILAR**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6	35,194	**860,5839841**	10,000	100,000	**970,5839841**
126	**JPS INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	1	46,989	**889,1554952**	10,000	100,000	**999,1554952**

128	**CONSORCIO DESARROLLO VIAL LAM**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**NO HÁBIL**	**NO HÁBIL**	0	0,000	**0,0000000**	0,000	100,000	**0,0000000**
129	**CONSORCIO INTERCOLOMBIA**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6	46,907	**889,1899783**	10,000	100,000	**999,1899783**
130	**CONSORCIO VIAS SANTANDER 156**	**RECHAZO**	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	**RECHAZO**	6	35,196	**0,0000000**	10,000	100,000	**0,0000000**

RESUMEN FACTORES DE PONDERACIÓN.

No se presentaron observaciones a los factores de ponderación (Personal con Limitación), por lo tanto, se mantiene la calificación dada en el informe de evaluación definitivo y documento de respuesta a observaciones.

SÉPTIMO: INTERVENCIÓN DE LOS OFERENTES SOBRE LA CALIFICACIÓN DEFINITIVA.

No hubo intervención por parte de los asistentes.

OCTAVO: ESTABLECIMIENTO DEL ORDEN DE ELEGIBILIDAD.

De conformidad con el numeral 7.5. AUDIENCIA PARA APERTURA DEL SOBRE No. 3 DEL PROPONENTE UBICADO EN EL PRIMER LUGAR DE ELEGIBILIDAD y numeral 7.6. PROCEDIMIENTO PARA LA APERTURA DE LA PROPUESTA ECONÓMICA (SOBRE No. 3) del Pliego de Condiciones, se procede con la apertura de la propuesta económica del proponente ubicado en el primer lugar del orden de elegibilidad, para los módulos a adjudicar en el siguiente orden: MODULOS 1-2 y 3.

En este orden de ideas, tenemos que la TRM que rige para los módulos 1-2 y 3 del presente proceso es la del **22 de noviembre de 2019** que fue de **3.440,66,** obteniéndose como porcentaje de promedio mensual de facturación oficial PFMO para el Modulo 1 un 55%.

No obstante, de conformidad con lo establecido en el pliego de condiciones, se procede a excluir para el Modulo 1 los proponentes que fueron adjudicatarios para la presente vigencia de procesos de administradores viales, como consta en el video de la presente audiencia, y se procede a establecer el orden de elegibilidad para el MODULO 1 de acuerdo con el procedimiento establecido en el numeral 7.6 del pliego de condiciones, se procede con la apertura de la propuesta económica del proponente ubicado en el primer lugar del orden de elegibilidad para el presente proceso, así:

Orden	Proponente (Razón social/nombre)	Puntaje obtenido (Puntos)	No. Propuesta	Estado
1°	CONSORCIO CONSULPI	1000,0000000	95	ELEGIBLE
2°	CONSORCIO ADMON VIAL 156	999,9999912	88	ELEGIBLE
3°	CONSORCIO VÍAS NACIONALES	999,9999778	87	ELEGIBLE
4°	CONSORCIO VIAL SANTANDER	999,9999012	23	ELEGIBLE
5°	CONSORCIO ADMIN JAC SANTANDER	999,9997956	110	ELEGIBLE
6°	GUSTAVO PÉREZ MARIÑO	999,9996899	71	ELEGIBLE
7°	PROJEKTA LTDA. INGENIEROS CONSULTORES	999,9996648	122	ELEGIBLE
8°	CONSORCIO DIN ISUTECH	999,1924231	85	ELEGIBLE
9°	COMPAÑÍA COLOMBIANA DE CONSULTORES SAS	999,1889722	31	ELEGIBLE
10°	CONSORCIO CPTJM	999,1845696	104	ELEGIBLE
11°	CONSORCIO KOVIAL	999,1826791	44	ELEGIBLE
12°	CONSULTORES DONOVAN SAS	999,1826791	49	ELEGIBLE
13°	CONSORCIO EFC AMV	999,1823638	61	ELEGIBLE
14°	CONSORCIO VIAL ANDINO M1	999,1820485	7	ELEGIBLE

15°	CONSORCIO ADMINISTRADORES VIALES AT	999,1766782	25	ELEGIBLE
16°	JPS INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA	999,1421503	126	ELEGIBLE
17°	CONSORCIO ADMINISTRACION CYT	999,1154611	121	ELEGIBLE
18°	CONSORCIO DANUBIO	999,0916895	118	ELEGIBLE
19°	CONSORCIO VIAL ADMON IG	998,6984858	94	ELEGIBLE
20°	CONSORCIO ADMIN. VIAL SPG	996,9238700	106	ELEGIBLE
21°	CONSORCIO SANTANDER -20	995,0834053	30	ELEGIBLE
22°	JASEN CONSULTORES S.A.S.	992,9917393	32	ELEGIBLE
23°	COPEBA S.A.S.	992,7035764	52	ELEGIBLE
24°	CONSORCIO NISA	992,6497859	10	ELEGIBLE
25°	CONSORCIO CG 2019	992,6327584	35	ELEGIBLE
26°	JORGE EIVAR TULCAN LOSADA	992,5758577	2	ELEGIBLE
27°	CONSORCIO ADMINISTRADORES PYC	992,2725686	48	ELEGIBLE
28°	PROYECTOS CONSTRUCCIONES CIVILES Y VIALES S.A.S. – P.I.V. INGENIERÍA S.A.S.	991,8968356	83	ELEGIBLE
29°	CONSORCIO ADM SANTANDER	989,2606073	68	ELEGIBLE
30°	CONSORCIO GEYKA	970,7747298	120	ELEGIBLE
31°	MIRS LATINOAMERICA S.A.S.	970,7634175	114	ELEGIBLE
32°	JORES INGENIERIA LTDA	970,7464450	78	ELEGIBLE
33°	CONSORCIO 2G	970,7011608	47	ELEGIBLE
34°	CONSORCIO ADMI-VIAL 2019	970,6785056	113	ELEGIBLE
35°	PROYECTOS E INTERVENTORIAS LIMITADA – PI LTDA	970,6501743	53	ELEGIBLE
36°	INTERSA S.A.	970,5934707	54	ELEGIBLE
37°	CONSORCIO P&M VIAL SANTANDER	970,5877973	20	ELEGIBLE
38°	CONSORCIO ADMON SANTANDER	970,5877973	33	ELEGIBLE
39°	FEDERICO RAMIREZ OSORIO	970,5764489	1	ELEGIBLE
40°	CONSORCIO ADM SANTANDER 01	970,5707739	117	ELEGIBLE
41°	CONSORCIO ADVIAL PC2	970,5650983	96	ELEGIBLE
42°	CONSORCIO IP	970,5594222	55	ELEGIBLE
43°	CONSORCIO ADMINISTRADORES ZP	970,4230313	21	ELEGIBLE
44°	ARA INGENIERÍA S.A.S	970,3547177	22	ELEGIBLE
45°	CONSORCIO HR-AMV2	965,0499196	28	ELEGIBLE
46°	CONSULTORES TÉCNICOS Y ECONÓMICOS S.A.S. - CONSULTECNICOS	946,2260864	16	ELEGIBLE
47°	CONSORCIO VIALSA SAN 156	943,8943793	51	ELEGIBLE
48°	HACE INGENIEROS SAS	839,9330821	74	ELEGIBLE
49°	CONSORCIO VIAS BICENTENARIO 2.0	729,1271730	111	ELEGIBLE
50°	CONSORCIO CIVILES 156 SANTANDER 1	0,0000000	4	NO ELEGIBLE
51°	CONSORCIO PALTA-SERNA	0,0000000	15	NO ELEGIBLE
52°	CONSORCIO AVC 156	0,0000000	17	NO ELEGIBLE
53°	PROCON ING SAS	0,0000000	39	NO ELEGIBLE
54°	CONSORCIO ALFA F	0,0000000	43	NO ELEGIBLE
55°	CONSORCIO T&M	0,0000000	59	NO ELEGIBLE
56°	CONSORCIO MSO-GAN-1	0,0000000	62	NO ELEGIBLE
57°	DPC INGENIEROS S.A.S.	0,0000000	63	NO ELEGIBLE
58°	CONSORCIO ADMONIG 156M1	0,0000000	64	NO ELEGIBLE
59°	VELNEC S.A	0,0000000	69	NO ELEGIBLE
60°	GRUPO METRO COLOMBIA S.A.S	0,0000000	73	NO ELEGIBLE
61°	CONSORCIO MACF AMV 2019	0,0000000	76	NO ELEGIBLE
62°	CONSORCIO TPF-CB 156	0,0000000	80	NO ELEGIBLE
63°	CONSORCIO ADVIAL 2022	0,0000000	84	NO ELEGIBLE
64°	CONSORCIO VEFA	0,0000000	89	NO ELEGIBLE
65°	CONSORCIO V&O	0,0000000	98	NO ELEGIBLE
66°	ARM CONSULTING LTDA	0,0000000	99	NO ELEGIBLE
67°	CONSORCIO CH AMV SANTANDER	0,0000000	100	NO ELEGIBLE
68°	CONSORCIO ETERRA-1	0,0000000	101	NO ELEGIBLE
69°	CONSORCIO COINTERCONSTRUCCIONES VIALES	0,0000000	103	NO ELEGIBLE
70°	CONSORCIO VIAL MSF	0,0000000	107	NO ELEGIBLE
71°	INGESCOR LTDA	0,0000000	119	NO ELEGIBLE

En virtud de lo expuesto se procederá a abrir la propuesta económica - Sobre No. 3 – del PROPONENTE No. 95 CONSORCIO CONSULPI con el fin de verificar su consistencia, previas las siguientes verificaciones.

NOVENO. REVISIÓN DE LA EXISTENCIA DE CONTRATOS DE OBRA EN EJECUCIÓN Y/O PENDIENTES DE LIQUIDACIÓN POR PARTE DEL PROPONENTE UBICADO EN EL PRIMER LUGAR DEL ORDEN DE ELEGIBILIDAD DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 5 DE LA LEY 1474 DE 2011.

Se realizó la verificación en el sistema SICO del proponente, encontrándose que **NO** tiene vigente contrato de obra y/o pendientes de liquidación en las condiciones establecidas en el artículo 5 de la Ley 1474 de 2011

VERIFICACION DEL CAPITAL DE TRABAJO Y PATRIMONIO.

Se procedió a realizar el recalculo del capital de trabajo y del patrimonio, del proponente **CONSORCIO CONSULPI** encontrándose que integrante COMPAÑIA DE CONSULTORES E INGENIERIA LTDA, no ha sido adjudicatario de ningún proceso y el integrante ELIZABETH PILAR ESTEBAN TORRES fue adjudicatario del 024, y el integrante LARGACHA MUÑOZ SANDRA PATRICIA fue adjudicatario del 030, se procedió a realizar el recalculo encontrándose que el mismo, cumple con los dos indicadores financieros CAPITAL DE TRABAJO Y PATRIMOINIO.

DÉCIMO: APERTURA DE LA PROPUESTA ECONÓMICA – SOBRE No. 3 - DEL PROPONENTE UBICADO EN EL PRIMER LUGAR EN EL ORDEN DE ELEGIBILIDAD

Se procede a descargar de la Plataforma de Secop II las propuestas económicas – SOBRE No. 3, con el fin de dar apertura a la propuesta económica del **PROPONENTE No. 95 CONSORCIO CONSULPI,** representado legalmente por JULIO CESAR RAMIREZ LOPEZ con C.C. 76.317.795.

DÉCIMO PRIMERO: VERIFICACIÓN DE LA CONSISTENCIA DE LA PROPUESTA ECONÓMICA

Se dio apertura al Sobre No. 3 de la propuesta ubicada en primer orden de elegibilidad y se confirmó que la oferta económica estuviera suscrita por parte del proponente interesado en el presente proceso de contratación.

A través del comité evaluador se dio lectura del contenido de los formularios y del valor consignado en la oferta económica, así mismo se procedió a realizar la verificación de la consistencia de dicha propuesta, evidenciándose que la misma se presenta por un valor de **DOS MIL QUINIENTOS SETENTA Y SEIS MILLONES NOVENTA Y CUATRO MIL NOVECIENTOS SETENTA Y OCHO PESOS MONEDA CORRIENTE** ($ **2.576.094.978,00**) **IVA incluido,** con un factor multiplicador de **2.40,** suma que no supera el presupuesto oficial del presente proceso.

DÉCIMO SEGUNDO: INTERVENCIÓN DE LOS OFERENTES SOBRE LA PROPUESTA ECONÓMICA.

No se presentaron observaciones respecto de la oferta económica.

DECIMO TERCERO: RECOMENDACIÓN DEL COMITÉ EVALUADOR.

En razón a que la propuesta más favorable para los intereses de la Entidad y los fines por ella perseguidos para el **MODULO 1**, es la obtenida del procedimiento establecido para la determinación del orden de elegibilidad, se recomendará la DIRECTORA DE CONTRATACIÓN adjudicar el concurso de méritos abierto **CMA-DO-SRN-156-2019,** cuyo objeto es la **ADMINISTRACIÓN VIAL DE LAS CARRETERAS NACIONALES A CARGO DE INVIAS DIRECCION TERRITORIAL SANTANDER MÓDULOS 1 A 3,** al **PROPONENTE No. 95 CONSORCIO CONSULPI,** integrado por **COMPAÑÍA DE CONSULTORES E INGENIERIA LTDA** con Nit

828000300-9 y porcentaje de participación del 85%; ELIZABETH PILAR ESTEBAN TORRES identificada con cedula de ciudadanía No. 63.358.978 y porcentaje de participación del 10% y SANDRA PATRICIA LARGACHA MUÑOZ identificada con cedula de ciudadanía No. 34.558.629 y un porcentaje de participación del 5%, cuyo representante legal es JULIO CESAR RAMIREZ LOPEZ identificado con cedula de ciudadanía No. 76.317.795 por un valor total de la oferta de **DOS MIL QUINIENTOS SETENTA Y SEIS MILLONES NOVENTA Y CUATRO MIL NOVECIENTOS SETENTA Y OCHO PESOS MONEDA CORRIENTE** ($ **2.576.094.978,00**) **IVA incluido,** con un factor multiplicador de **2.40,** y un plazo de ejecución hasta el 31 de Julio de 2022, contados a partir de la fecha de la orden de inicio que impartirá el jefe de la Unidad Ejecutora del INSTITUTO, previo el cumplimiento los requisitos de perfeccionamiento y ejecución del mismo.

De acuerdo con lo expuesto, se le informa al proponente ubicado en el primer lugar del orden de elegibilidad que la DIRECTORA DE CONTRATACIÓN (E) de acoger la recomendación procederá a adjudicar el presente concurso de méritos mediante **ACTO ADMINISTRATIVO**.

MODULO 2

Terminada la recomendación se continúa con el orden de elegibilidad del Módulo 2, un promedio mensual de facturación oficial PFMO del 55%.

No obstante, de conformidad con lo establecido en el pliego de condiciones, se procede a excluir para el Modulo 2 los proponentes que fueron adjudicatarios para la presente vigencia de procesos de administradores viales, como consta en el video de la presente audiencia, y se procede a establecer el orden de elegibilidad para el MODULO 2 de acuerdo con el procedimiento establecido en el numeral 7.6 del pliego de condiciones, se procede con la apertura de la propuesta económica del proponente ubicado en el primer lugar del orden de elegibilidad para el presente proceso, así:

Orden	Proponente (Razón social/nombre)	Puntaje obtenido (Puntos)	No. Propuesta	Estado
1°	CONSULTORES TÉCNICOS Y ECONÓMICOS S.A.S. - CONSULTECNICOS	1000,0000000	16	ELEGIBLE
2°	ALCIRA PÁEZ DURÁN	1000,0000000	34	ELEGIBLE
3°	CONSORCIO CONSULTORIA AM	1000,0000000	40	ELEGIBLE
4°	GEOTECNIA Y CIMIENTOS INGEOCIM S.A.S.	1000,0000000	42	ELEGIBLE
5°	CONSULTORES DONOVAN SAS	1000,0000000	49	ELEGIBLE
6°	JORES INGENIERIA LTDA	999,9999998	78	ELEGIBLE
7°	CONSORCIO ECOAD SANTANDER	999,9999957	77	ELEGIBLE
8°	CONSULVIAS S.A.S	999,9999923	6	ELEGIBLE
9°	CONSORCIO AT	999,9999892	26	ELEGIBLE
10°	CONSORCIO SANTANDER AMV	999,9999675	24	ELEGIBLE
11°	CONSORCIO ADMON SANTANDER	999,9999377	33	ELEGIBLE
12°	CONSORCIO INGENIO VIAL	999,9998845	11	ELEGIBLE
13°	CONSORCIO HR-AMV2	999,9997148	28	ELEGIBLE
14°	CONSORCIO ADMIVIAL DI	999,9996525	92	ELEGIBLE
15°	CONSORCIO KIA	999,9993415	27	ELEGIBLE
16°	PROYECTOS E INTERVENTORIAS LIMITADA – PI LTDA	999,9988294	53	ELEGIBLE
17°	CONSORCIO VIAL ADMON IG	999,8121790	94	ELEGIBLE
18°	GIA INGENIERIA S.A.S.	999,5734011	46	ELEGIBLE
19°	CONSORCIO ADMI-VIAL 2019	999,4675535	113	ELEGIBLE
20°	INTERSA S.A.	999,3584480	54	ELEGIBLE
21°	HENRY JAIMES MONSALVE	999,2991668	93	ELEGIBLE
22°	CONSORCIO 2G	999,2947533	47	ELEGIBLE
23°	NORBERTO BAYONA ESPITIA	999,2713550	72	ELEGIBLE
24°	CONSORCIO INTERCOLOMBIA	999,2709805	129	ELEGIBLE
25°	JASEN CONSULTORES S.A.S.	999,2672304	32	ELEGIBLE
26°	CONSORCIO ADM SANTANDER 01.	999,2649757	125	ELEGIBLE
27°	GUILLERMO ALFONSO MEDINA ACEVEDO	999,2645996	60	ELEGIBLE

28°	RAFAEL JAVIER GUISA RUEDA	999,2645996	91	ELEGIBLE
29°	CONSORCIO CJGJ 2019	999,2638471	36	ELEGIBLE
30°	CONSORCIO ADMIVIAL JI	999,2574351	58	ELEGIBLE
31°	JPS INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA	999,2399457	126	ELEGIBLE
32°	CONSORCIO VÍAS NACIONALES	999,2330466	87	ELEGIBLE
33°	CONSORCIO ADMINISTRACION CYT	999,1787205	121	ELEGIBLE
34°	CONSORCIO VIAS I.J	999,1068522	97	ELEGIBLE
35°	CONSORCIO ADMIN. VIAL SPG	998,7615706	106	ELEGIBLE
36°	CONSORCIO GEYKA	998,3554899	120	ELEGIBLE
37°	CONSORCIO VIAL SANTANDER.	997,1033649	108	ELEGIBLE
38°	PROYECTOS CONSTRUCCIONES CIVILES Y VIALES S.A.S. – P.I.V. INGENIERÍA S.A.S.	996,4613210	83	ELEGIBLE
39°	JESUS ALBERTO ALMEIDA SAAIBI	996,2904425	65	ELEGIBLE
40°	CONSORCIO CIGLO	993,9241759	123	ELEGIBLE
41°	CONSORCIO ADMIN JAC SANTANDER	993,0558692	110	ELEGIBLE
42°	CONSORCIO CEF AMV	992,7770641	67	ELEGIBLE
43°	INGENIEROS CONSULTORES Y CONSTRUCTORES ARG SAS	992,6422339	9	ELEGIBLE
44°	CONSORCIO NISA	992,5819092	10	ELEGIBLE
45°	PROJEKTA LTDA. INGENIEROS CONSULTORES	992,4947608	122	ELEGIBLE
46°	GUSTAVO PÉREZ MARIÑO	977,5446883	71	ELEGIBLE
47°	CONSORCIO VIALSA SAN 156	971,4077445	51	ELEGIBLE
48°	CONSORCIO ADMINISTRADOR JAS	971,2423075	3	ELEGIBLE
49°	CONSORCIO IP	970,7492634	55	ELEGIBLE
50°	CONSORCIO CPTJM	970,5915069	104	ELEGIBLE
51°	CONSORCIO PISA	970,5764604	112	ELEGIBLE
52°	CONSORCIO MARA	970,5614100	41	ELEGIBLE
53°	CONSORCIO ONZAGA M2	970,5312976	8	ELEGIBLE
54°	CONSORCIO ADMINISTRADORES PYC	956,8170861	48	ELEGIBLE
55°	CONSORCIO CIVILES 156 SANTANDER	0,0000000	5	NO ELEGIBLE
56°	CARLOS ALBERTO PALTA MUÑOZ	0,0000000	14	NO ELEGIBLE
57°	CONSORCIO AVC 156-2	0,0000000	18	NO ELEGIBLE
58°	CONSORCIO SANTO	0,0000000	29	NO ELEGIBLE
59°	CONSORCIO SANTANDER -20	0,0000000	30	NO ELEGIBLE
60°	CONSORCIO P&S	0,0000000	37	NO ELEGIBLE
61°	CONSORCIO ANDMINISTRACIÓN VI	0,0000000	45	NO ELEGIBLE
62°	CONSORCIO TECNOLÓGICO	0,0000000	50	NO ELEGIBLE
63°	CONSORCIO ARA 2019	0,0000000	56	NO ELEGIBLE
64°	CONSORCIO ALDAFE	0,0000000	57	NO ELEGIBLE
65°	DPC INGENIEROS S.A.S.	0,0000000	63	NO ELEGIBLE
66°	CONSORCIO ADMONIG 156M2	0,0000000	66	NO ELEGIBLE
67°	VELNEC S.A	0,0000000	69	NO ELEGIBLE
68°	GRUPO METRO COLOMBIA S.A.S	0,0000000	73	NO ELEGIBLE
69°	CONSORCIO INGER AMV 2019	0,0000000	75	NO ELEGIBLE
70°	YOLANDA CABRERA BALCÁZAR	0,0000000	79	NO ELEGIBLE
71°	CONSORCIO TPF-CB 156	0,0000000	80	NO ELEGIBLE
72°	CONSORCIO ADVIAL 2022	0,0000000	84	NO ELEGIBLE
73°	CONSORCIO DIADCOL AMV	0,0000000	86	NO ELEGIBLE
74°	CONSORCIO TORRE	0,0000000	90	NO ELEGIBLE
75°	ARM CONSULTING LTDA	0,0000000	99	NO ELEGIBLE
76°	CONSORCIO CH AMV SANTANDER	0,0000000	100	NO ELEGIBLE
77°	CONSORCIO ETERRA-1	0,0000000	101	NO ELEGIBLE
78°	CONSORCIO DATAR	0,0000000	102	NO ELEGIBLE
79°	CONSORCIO VIAL MSF	0,0000000	107	NO ELEGIBLE
80°	CONSORCIO VIAS BICENTENARIO 2.0	0,0000000	111	NO ELEGIBLE
81°	CONSORCIO HOYOS	0,0000000	115	NO ELEGIBLE
82°	CONSORCIO VIAL 2022	0,0000000	116	NO ELEGIBLE
83°	INGESCOR LTDA	0,0000000	119	NO ELEGIBLE
84°	CONSORCIO COINTERCONSTRUCCIONES VIALES I	0,0000000	127	NO ELEGIBLE
85°	CONSORCIO DESARROLLO VIAL LAM	0,0000000	128	NO ELEGIBLE

86°	**CONSORCIO VIAS SANTANDER 156**	**0,0000000**	**130**	**NO ELEGIBLE**

Teniendo en cuenta que se presenta empate entre los proponentes que más adelante se relacionan, se procede a resolverlo asi:.

PROPONENTES EMPATADOS

No PROPUESTA	NOMBRE DEL PROPONENTE	PUNTAJE
16	CONSULTORES TÉCNICOS Y ECONÓMICOS S.A.S. - CONSULTECNICOS	1.000
34	ALCIRA PÁEZ DURÁN	1.000
40	CONSORCIO CONSULTORIA AM	1.000
42	GEOTECNIA Y CIMIENTOS INGEOCIM S.A.S.	1.000
49	CONSULTORES DONOVAN SAS	1.000

Para dirimir el empate, se revisará cada una de las variantes que el pliego de condiciones señala, de la siguiente manera:
Se preferirá al proponente que haya obtenido el mayor puntaje en el primer factor de escogencia y calificación establecido en el presente pliego de condiciones (Promedio de Facturación Mensual Total (PFMT)).

Revisado el primero criterio de desempate, se encuentra que todos obtuvieron 890 puntos por este concepto, por lo que es necesario continuar con el segundo criterio de desempate.

Si persiste el empate, se preferirá al oferente que tenga el mayor puntaje en el cuarto factor de escogencia y calificación establecido en el presente pliego de condiciones (Vinculación trabajadores con discapacidad planta de personal).

Revisado el segundo criterio de desempate, se tiene que todos los proponentes obtuvieron los 10 puntos en este punto, por lo que es necesario continuar con el siguiente criterio de desempate.

Si persiste el empate, se preferirá al proponente que tenga el mayor puntaje en el tercer factor de escogencia y calificación establecido en el presente pliego de condiciones (Apoyo a la Industria Nacional).

Revisado este criterio, se encuentra que todos los proponentes obtuvieron los 100 puntos determinados en el pliego, por ello se debe continuar con los siguientes criterios de desempate.

Si persiste el empate, el INVIAS aplicará las siguientes reglas en su orden, de manera exclusiva y excluyente:

1. Preferir la oferta de bienes o servicios nacionales frente a la oferta de bienes o servicios extranjeros.

NOTA: En caso de propuestas presentadas en Unión Temporal o Consorcio, en los que existe participación de extranjeros, se preferirá aquella propuesta con mayor participación nacional.

Para que un Consorcio o Unión Temporal se considere nacional, todos sus integrantes deben tener la calidad de nacionales, o los extranjeros que participen en estas figuras asociativas, acrediten reciprocidad, de acuerdo con lo previsto en este Pliego Condiciones.

Revisadas las propuestas recibidas, se encuentra que todos los participantes son nacionales, y los extranjeros acreditaron acuerdo comercial.

Se advierte que los oferentes extranjeros el país de origen han celebrado acuerdo comercial con el Estado Colombiano, por ello su tratamiento es el mismo que las ofertas nacionales. Por lo anterior se continúa con los siguientes criterios.

En consideración a que en la etapa de evaluación de las propuestas, se encuentra la participación de proponentes extranjeros, cuyo país de origen tiene Acuerdo Comercial con Colombia, no se dará aplicación a los criterios de desempate de los numeral 2 y 3, respecto de ningún proponente. Los numerales 2 y 3 indican:

2. Preferir la oferta presentada por una Mipyme, o Consorcio, Unión Temporal o promesa de sociedad futura constituida por exclusivamente por Mipyme.

3. En caso en que dentro del Proceso de Contratación no existan ofertas presentadas por Mipyme o proponentes plurales constituidos exclusivamente por Mipyme, preferir la oferta presentada por un Consorcio, Unión Temporal o promesa de sociedad futura siempre que: (a) esté conformado por al menos una Mipyme que tenga una participación de por lo menos el veinticinco por ciento; (b) la Mipyme aporte mínimo el veinticinco por ciento de la experiencia acreditada en la oferta; y, (c) ni la Mipyme, ni sus accionistas, socios o representantes legales sean empleados, socios o accionistas de los miembros del Consorcio, Unión Temporal o promesa de sociedad futura.

Así las cosas, se revisa el siguiente criterio de desempate.

4. Preferir la propuesta presentada por el oferente que acredite en las condiciones establecidas en la ley que por lo menos el diez por ciento (10%) de su nómina está en condición de discapacidad a la que se refiere la Ley 361 de 1997. Si la oferta es presentada por un Consorcio, Unión Temporal o promesa de sociedad futura, el integrante del oferente que acredite que el diez por ciento (10%) de su nómina está en condición de discapacidad en los términos del presente numeral, debe tener una participación de por lo menos el veinticinco por ciento (25%) en el Consorcio, Unión Temporal o promesa de sociedad futura y aportar mínimo el veinticinco por ciento (25%) de la experiencia requerida para el Proceso de Contratación, de conformidad con las reglas establecidas en el numeral **5.1.2.2. CÁLCULO PROMEDIO DE FACTURACIÓN MENSUAL INTEGRANTE PLURAL (CONSORCIO O UNIÓN TEMPORAL).**

Revisado este criterio se debe resaltar que la ley 361 de 1997, exige para la aplicación de este criterio dos condiciones, ellas son: la primera tener en sus nóminas por lo menos un mínimo del 10% de sus empleados en las condiciones de discapacidad; y la segunda, que los mismos hayan sido contratados por lo menos con anterioridad a un año.

Verificado este criterio se encuentra que todos los proponentes empatados cumplen con la exigencia legal, con excepción del **PROPONENTE 34 ALCIRA PAEZ DURAN,** toda vez que la certificación aportada, de fecha 3 de octubre de 2019, señala que la empresa tiene cero (0) empleados en condiciones de discapacidad con más de un año de vinculación, por lo anterior el PROPONENTE **34 ALCIRA PAEZ DURAN,** debe ser excluido de los proponentes empatados.

Así las cosas, se pasa al último criterio de desempate que corresponde al sistema aleatorio descrito en el pliego, que determina:

5. Si subsiste aún el empate, se procederá a elegir el ganador mediante el sorteo por balotas así:

Primera Serie.

- En esta primera serie, se procederá a incorporar en una balotera un número de balotas, identificadas con un número igual al número de proponentes que se encuentren en condición de empatados.

- Se sacará una balota por cada proponente, asignándole un número de mayor a menor, con el cual participará en la segunda serie.

Surtida la primera serie se tiene el siguiente resultado

NOMBRE PROPONENTE	No DEL PROPONENTE	No BALOTA
CONSULTORES TÉCNICOS Y ECONÓMICOS S.A.S. - CONSULTECNICOS	16	2
CONSORCIO CONSULTORIA AM	40	1
GEOTECNIA Y CIMIENTOS INGEOCIM S.A.S.	42	4
CONSULTORES DONOVAN SAS	49	3

Segunda Serie.

- Se procederá a incorporar en la balotera igual número de balotas al número de proponentes empatados.
- El proponente que haya obtenido el número mayor en la primera serie, será el primero en sacar la balota con el número que lo identificará en esta segunda serie, y en forma sucesiva (de mayor a menor) procederán los demás proponentes.

- El proponente que en esta segunda serie, saque la balota con el número mayor, será quien ocupe el primer puesto en el orden de elegibilidad y de manera sucesiva (de mayor a menor) hasta obtener el orden de elegibilidad.

NOMBRE PROPONENTE	No DEL PROPONENTE	No BALOTA
GEOTECNIA Y CIMIENTOS INGEOCIM S.A.S.	42	1
CONSULTORES DONOVAN SAS	49	2
CONSULTORES TÉCNICOS Y ECONÓMICOS S.A.S. - CONSULTECNICOS	**16**	**4**
CONSORCIO CONSULTORIA AM	40	3

En este orden de ideas se logra el desempate a favor del **PROPONENTE No. 16 CONSULTORES TÉCNICOS Y ECONÓMICOS S.A.S. – CONSULTECNICOS.**

En virtud de lo expuesto se procederá a abrir la propuesta económica - Sobre No. 3 – del PROPONENTE No. 16 CONSULTORES TÉCNICOS Y ECONÓMICOS S.A.S. – CONSULTECNICOS, con el fin de verificar su consistencia, previas las siguientes verificaciones.

NOVENO. REVISIÓN DE LA EXISTENCIA DE CONTRATOS DE OBRA EN EJECUCIÓN Y/O PENDIENTES DE LIQUIDACIÓN POR PARTE DEL PROPONENTE UBICADO EN EL PRIMER LUGAR DEL ORDEN DE ELEGIBILIDAD DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 5 DE LA LEY 1474 DE 2011.

Se realizó la verificación en el sistema SICO del proponente, encontrándose que **NO** tiene vigente contrato de obra y/o pendientes de liquidación en las condiciones establecidas en el artículo 5 de la Ley 1474 de 2011

VERIFICACION DEL CAPITAL DE TRABAJO Y PATRIMONIO.

Con relación al numeral 7.6.1**.** VERIFICACIÓN DE CUMPLIMIENTO DE CAPITAL DE TRABAJO Y PATRIMONIO DEMANDADOS, le comunicamos a la Audiencia que previo a la Adjudicación del presente módulo, se realizó la verificación del cumplimiento de **Capital de Trabajo y Patrimonio Demandado**, de conformidad con el procedimiento allí estipulado.

En este estado de la audiencia, se informa que el **PROPONENTE No. 16: CONSULTORES TECNICOS Y ECONOMICOS S.A.S. – CONSULTECNICOS S.A.S.**, que se encuentra en Primer Orden de Elegibilidad para el proceso de **Concurso de Méritos Abierto No. CMA-DO-SRN-156-2019, Modulo 2** ha sido a la fecha adjudicatarios de (l) o los siguientes procesos con la Entidad, por lo cual requiere de un recalculo de capital de trabajo y de patrimonio:

CMA-DO-SRN-027-2019 – Módulo 1, como integrante del **CONSORCIO RED NACIONAL 2019** con un 40% de participación.

Una vez efectuado el recalculo se concluye que el **PROPONENTE No. 16: CONSULTORES TECNICOS Y ECONOMICOS S.A.S. – CONSULTECNICOS S.A.S** cumple con este numeral para el módulo 2.

DÉCIMO: APERTURA DE LA PROPUESTA ECONÓMICA – SOBRE No. 3 - DEL PROPONENTE UBICADO EN EL PRIMER LUGAR EN EL ORDEN DE ELEGIBILIDAD

Se procede a descargar de la Plataforma de Secop II las propuestas económicas – SOBRE No. 3, con el fin de dar apertura a la propuesta económica del **PROPONENTE No. 16: CONSULTORES TECNICOS Y ECONOMICOS S.A.S. – CONSULTECNICOS S.A.S,** representado legalmente por ANTONIO NICOLAS FERRARO MAURELLO identificado con cedula de ciudadanía No. 19.421.159.

DÉCIMO PRIMERO: VERIFICACIÓN DE LA CONSISTENCIA DE LA PROPUESTA ECONÓMICA

Se dio apertura al Sobre No. 3 de la propuesta ubicada en primer orden de elegibilidad y se confirmó que la oferta económica estuviera suscrita por parte del proponente interesado en el presente proceso de contratación.

A través del comité evaluador se dio lectura del contenido de los formularios y del valor consignado en la oferta económica, así mismo se procedió a realizar la verificación de la consistencia de dicha propuesta, evidenciándose que la misma se presenta por un valor de **MIL NOVECIENTOS CUARENTA Y DOS MILLONES NOVECIENTOS OCHO MIL QUINIENTOS NUEVE PESOS MONEDA CORRIENTE ($ 1.942.908.509,00) IVA incluido, con un factor multiplicador de 2.40,** y un plazo de ejecución hasta el 31 de Julio de 2022, contados a partir de la fecha de la orden de inicio que impartirá el jefe de la Unidad Ejecutora del INSTITUTO, previo el cumplimiento los requisitos de perfeccionamiento y ejecución del mismo.

DÉCIMO SEGUNDO: INTERVENCIÓN DE LOS OFERENTES SOBRE LA PROPUESTA ECONÓMICA.

No se presentaron observaciones respecto de la oferta económica.

DECIMO TERCERO: RECOMENDACIÓN DEL COMITÉ EVALUADOR.

En razón a que la propuesta más favorable para los intereses de la Entidad y los fines por ella perseguidos para el **MODULO 2**, es la obtenida del procedimiento establecido para la determinación del orden de elegibilidad, se recomendará la DIRECTORA DE CONTRATACIÓN adjudicar el concurso de méritos abierto **CMA-DO-SRN-156-2019,** cuyo objeto es la **ADMINISTRACIÓN VIAL DE LAS CARRETERAS NACIONALES A CARGO DE INVIAS DIRECCION TERRITORIAL SANTANDER MÓDULOS 1 A 3,** al **PROPONENTE No. 16: CONSULTORES TECNICOS Y ECONOMICOS S.A.S. – CONSULTECNICOS S.A.S** con Nit 860014285-3 representado legalmente por ANTONIO NICOLAS FERRARO MAURELLO identificado con cedula No. 19.421.159, por un valor total de la propuesta de **MIL NOVECIENTOS CUARENTA Y DOS MILLONES NOVECIENTOS OCHO MIL QUINIENTOS NUEVE PESOS MONEDA CORRIENTE ($ 1.942.908.509,00) IVA incluido, con un factor multiplicador de 2.40,** y un plazo de ejecución hasta el 31 de Julio de 2022, contados a partir de la fecha de la orden de inicio que impartirá el jefe de la Unidad Ejecutora del INSTITUTO, previo el cumplimiento los requisitos de perfeccionamiento y ejecución del mismo.

De acuerdo con lo expuesto, se le informa al proponente ubicado en el primer lugar del orden de elegibilidad que la DIRECTORA DE CONTRATACIÓN de acoger la recomendación procederá a adjudicar el presente concurso de méritos mediante **ACTO ADMINISTRATIVO**.

MODULO 3

Terminada la recomendación se continúa con el orden de elegibilidad del Módulo 3, un promedio mensual de facturación oficial PFMO del 55%.

No obstante, de conformidad con lo establecido en el pliego de condiciones, se procede a excluir para el Modulo 3 los proponentes que fueron adjudicatarios para la presente vigencia de procesos de administradores viales, como consta en el video de la presente audiencia, y se procede a establecer el orden de elegibilidad para el MODULO 3 de acuerdo con el procedimiento establecido en el numeral 7.6 del pliego de condiciones, se procede con la apertura de la propuesta económica del proponente ubicado en el primer lugar del orden de elegibilidad para el presente proceso, así:

Orden	Proponente (Razón social/nombre)	Puntaje obtenido (Puntos)	No. Propuesta	Estado
1°	CONSORCIO BARBOSA M3	1000,0000000	12	ELEGIBLE
2°	CONSORCIO CONSULTORIA AM	1000,0000000	40	ELEGIBLE
3°	GEOTECNIA Y CIMIENTOS INGEOCIM S.A.S.	1000,0000000	42	ELEGIBLE
4°	CONSULTORES DONOVAN SAS	1000,0000000	49	ELEGIBLE
5°	JORES INGENIERIA LTDA	999,9999998	78	ELEGIBLE
6°	VLADIMIR POLO PAZ	999,9999991	38	ELEGIBLE
7°	CONSORCIO ECOAD SANTANDER	999,9999957	77	ELEGIBLE
8°	CONSORCIO AT	999,9999880	26	ELEGIBLE
9°	CONSORCIO SANTANDER AMV	999,9999639	24	ELEGIBLE
10°	CONSORCIO HR-AMV2	999,9996831	28	ELEGIBLE
11°	CONSORCIO ADMIVIAL DI	999,9996138	92	ELEGIBLE
12°	CONSORCIO KIA	999,9993415	27	ELEGIBLE
13°	CONSORCIO CPTJM	999,9896526	104	ELEGIBLE
14°	CONSORCIO SANTANDER -20	999,8144959	30	ELEGIBLE
15°	CONSORCIO VIAL ADMON IG	999,7913100	94	ELEGIBLE
16°	INTERSA S.A.	999,2871644	54	ELEGIBLE
17°	CONSORCIO 2G	999,2163925	47	ELEGIBLE
18°	NORBERTO BAYONA ESPITIA	999,1903944	72	ELEGIBLE
19°	CONSORCIO INTERCOLOMBIA	999,1899783	129	ELEGIBLE
20°	JASEN CONSULTORES S.A.S.	999,1858115	32	ELEGIBLE
21°	RAFAEL JAVIER GUISA RUEDA	999,1828884	91	ELEGIBLE
22°	CONSORCIO CJGJ 2019	999,1820523	36	ELEGIBLE
23°	CONSORCIO TAMESIS	999,1816341	105	ELEGIBLE
24°	CONSORCIO ADMIVIAL JI	999,1749279	58	ELEGIBLE
25°	JPS INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA	999,1554952	126	ELEGIBLE
26°	CONSORCIO IP	999,1512408	55	ELEGIBLE
27°	CONSORCIO VÍAS NACIONALES	999,1478296	87	ELEGIBLE
28°	CONSORCIO NISA	999,1267865	10	ELEGIBLE
29°	CONSORCIO ADMINISTRACION CYT	999,0874672	121	ELEGIBLE
30°	CONSORCIO VIAS I.J	999,0076136	97	ELEGIBLE
31°	CONSORCIO ADMIN. VIAL SPG	998,6239673	106	ELEGIBLE
32°	CONSORCIO GEYKA	998,1727666	120	ELEGIBLE
33°	CONSORCIO VIAL SANTANDER.	996,7815166	108	ELEGIBLE
34°	PROYECTOS CONSTRUCCIONES CIVILES Y VIALES S.A.S. – P.I.V. INGENIERÍA S.A.S.	996,0681345	83	ELEGIBLE
35°	CONSORCIO ADMI-VIAL 2019	994,3572411	113	ELEGIBLE
36°	CONSORCIO ADMON SANTANDER	993,3433423	33	ELEGIBLE
37°	CONSORCIO CEF AMV	992,7770641	67	ELEGIBLE
38°	INGENIEROS CONSULTORES Y CONSTRUCTORES ARG SAS	992,6422339	9	ELEGIBLE
39°	PROJEKTA LTDA. INGENIEROS CONSULTORES	992,4947608	122	ELEGIBLE
40°	CONSORCIO ADMIN JAC SANTANDER	992,2842991	110	ELEGIBLE
41°	GUSTAVO PÉREZ MARIÑO	975,0496536	71	ELEGIBLE
42°	CONSORCIO VIALSA SAN 156	974,7531522	51	ELEGIBLE
43°	CONSORCIO SANTANDER DVP 2019	973,1510184	81	ELEGIBLE
44°	MIGUEL ALEJANDRO PINZÓN AGUILAR	970,5839841	124	ELEGIBLE
45°	CONSORCIO PISA	970,5764604	112	ELEGIBLE
46°	CONSORCIO MARA	970,5614100	41	ELEGIBLE
47°	CONSORCIO ADMINISTRADORES PYC	952,0189845	48	ELEGIBLE
48°	CONSORCIO CIVILES 156 SANTANDER	0,0000000	5	NO ELEGIBLE
49°	CONSORCIO LEOS	0,0000000	13	NO ELEGIBLE
50°	CARLOS ALBERTO PALTA MUÑOZ	0,0000000	14	NO ELEGIBLE
51°	CONSULTORES TÉCNICOS Y ECONÓMICOS S.A.S. - CONSULTECNICOS	0,0000000	16	NO ELEGIBLE
52°	CONSORCIO AVC 156-3	0,0000000	19	NO ELEGIBLE

53°	**CONSORCIO SANTO**	**0,0000000**	**29**	**NO ELEGIBLE**
54°	**CONSORCIO P&S**	**0,0000000**	**37**	**NO ELEGIBLE**
55°	**CONSORCIO ANDMINISTRACIÓN VI**	**0,0000000**	**45**	**NO ELEGIBLE**
56°	**CONSORCIO TECNOLÓGICO**	**0,0000000**	**50**	**NO ELEGIBLE**
57°	**CONSORCIO ARA 2019**	**0,0000000**	**56**	**NO ELEGIBLE**
58°	**CONSORCIO ALDAFE**	**0,0000000**	**57**	**NO ELEGIBLE**
59°	**DPC INGENIEROS S.A.S.**	**0,0000000**	**63**	**NO ELEGIBLE**
60°	**VELNEC S.A**	**0,0000000**	**69**	**NO ELEGIBLE**
61°	**CONSORCIO ADMONIG 156M3**	**0,0000000**	**70**	**NO ELEGIBLE**
62°	**YOLANDA CABRERA BALCÁZAR**	**0,0000000**	**79**	**NO ELEGIBLE**
63°	**CONSORCIO TPF-CB 156**	**0,0000000**	**80**	**NO ELEGIBLE**
64°	**CONSORCIO IR AMV 2019**	**0,0000000**	**82**	**NO ELEGIBLE**
65°	**CONSORCIO ADVIAL 2022**	**0,0000000**	**84**	**NO ELEGIBLE**
66°	**CONSORCIO DIADCOL AMV**	**0,0000000**	**86**	**NO ELEGIBLE**
67°	**CONSORCIO TORRE**	**0,0000000**	**90**	**NO ELEGIBLE**
68°	**ARM CONSULTING LTDA**	**0,0000000**	**99**	**NO ELEGIBLE**
69°	**CONSORCIO CH AMV SANTANDER**	**0,0000000**	**100**	**NO ELEGIBLE**
70°	**CONSORCIO ETERRA-1**	**0,0000000**	**101**	**NO ELEGIBLE**
71°	**CONSORCIO DATAR**	**0,0000000**	**102**	**NO ELEGIBLE**
72°	**CONSORCIO VIAL MSF**	**0,0000000**	**107**	**NO ELEGIBLE**
73°	**CONSORCIO COINTERCONSTRUCCIONES VIALES II**	**0,0000000**	**109**	**NO ELEGIBLE**
74°	**CONSORCIO HOYOS**	**0,0000000**	**115**	**NO ELEGIBLE**
75°	**CONSORCIO VIAL 2022**	**0,0000000**	**116**	**NO ELEGIBLE**
76°	**INGESCOR LTDA**	**0,0000000**	**119**	**NO ELEGIBLE**
77°	**CONSORCIO DESARROLLO VIAL LAM**	**0,0000000**	**128**	**NO ELEGIBLE**
78°	**CONSORCIO VIAS SANTANDER 156**	**0,0000000**	**130**	**NO ELEGIBLE**

Teniendo en cuenta que se presenta empate entre los proponentes que más adelante se relacionan, se procede a resolverlo así:

PROPONENTES EMPATADOS

No PROPUESTA	**NOMBRE DEL PROPONENTE**	**PUNTAJE**
12	CONSORCIO BARBOSA M3	1.000
40	CONSORCIO CONSULTORIA AM	1.000
42	GEOTECNIA Y CIMIENTOS INGEOCIM S.A.S.	1.000
49	CONSULTORES DONOVAN SAS	1.000

Para dirimir el empate, se revisará cada una de las variantes que el pliego de condiciones señala, de la siguiente manera:
Se preferirá al proponente que haya obtenido el mayor puntaje en el primer factor de escogencia y calificación establecido en el presente pliego de condiciones (Promedio de Facturación Mensual Total (PFMT)).

Revisado el primero criterio de desempate, se encuentra que todos obtuvieron 890 puntos por este concepto, por lo que es necesario continuar con el segundo criterio de desempate.

Si persiste el empate, se preferirá al oferente que tenga el mayor puntaje en el cuarto factor de escogencia y calificación establecido en el presente pliego de condiciones (Vinculación trabajadores con discapacidad planta de personal).

Revisado el segundo criterio de desempate, se tiene que todos los proponentes obtuvieron los 10 puntos en este punto, por lo que es necesario continuar con el siguiente criterio de desempate.

Si persiste el empate, se preferirá al proponente que tenga el mayor puntaje en el tercer factor de escogencia y calificación establecido en el presente pliego de condiciones (Apoyo a la Industria Nacional).

Revisado este criterio, se encuentra que todos los proponentes obtuvieron los 100 puntos determinados en el pliego, por ello se debe continuar con los siguientes criterios de desempate.

Si persiste el empate, el INVIAS aplicará las siguientes reglas en su orden, de manera exclusiva y excluyente:

2. Preferir la oferta de bienes o servicios nacionales frente a la oferta de bienes o servicios extranjeros.

NOTA: En caso de propuestas presentadas en Unión Temporal o Consorcio, en los que existe participación de extranjeros, se preferirá aquella propuesta con mayor participación nacional.

Para que un Consorcio o Unión Temporal se considere nacional, todos sus integrantes deben tener la calidad de nacionales, o los extranjeros que participen en estas figuras asociativas, acrediten reciprocidad, de acuerdo con lo previsto en este Pliego Condiciones.

Revisadas las propuestas recibidas, se encuentra que todos los participantes son nacionales, y los extranjeros acreditaron acuerdo comercial.

Se advierte que los oferentes extranjeros el país de origen han celebrado acuerdo comercial con el Estado Colombiano, por ello su tratamiento es el mismo que las ofertas nacionales. Por lo anterior se continúa con los siguientes criterios.

En consideración a que en la etapa de evaluación de las propuestas, se encuentra la participación de proponentes extranjeros, cuyo país de origen tiene Acuerdo Comercial con Colombia, no se dará aplicación a los criterios de desempate de los numeral 2 y 3, respecto de ningún proponente. Los numerales 2 y 3 indican:

2. Preferir la oferta presentada por una Mipyme, o Consorcio, Unión Temporal o promesa de sociedad futura constituida por exclusivamente por Mipyme.

3. En caso en que dentro del Proceso de Contratación no existan ofertas presentadas por Mipyme o proponentes plurales constituidos exclusivamente por Mipyme, preferir la oferta presentada por un Consorcio, Unión Temporal o promesa de sociedad futura siempre que: (a) esté conformado por al menos una Mipyme que tenga una participación de por lo menos el veinticinco por ciento; (b) la Mipyme aporte mínimo el veinticinco por ciento de la experiencia acreditada en la oferta; y, (c) ni la Mipyme, ni sus accionistas, socios o representantes legales sean empleados, socios o accionistas de los miembros del Consorcio, Unión Temporal o promesa de sociedad futura.

Así las cosas, se revisa el siguiente criterio de desempate.

4. Preferir la propuesta presentada por el oferente que acredite en las condiciones establecidas en la ley que por lo menos el diez por ciento (10%) de su nómina está en condición de discapacidad a la que se refiere la Ley 361 de 1997. Si la oferta es presentada por un Consorcio, Unión Temporal o promesa de sociedad futura, el integrante del oferente que acredite que el diez por ciento (10%) de su nómina está en condición de discapacidad en los términos del presente numeral, debe tener una participación de por lo menos el veinticinco por ciento (25%) en el Consorcio, Unión Temporal o promesa de sociedad futura y aportar mínimo el veinticinco por ciento (25%) de la experiencia requerida para el Proceso de Contratación, de conformidad con las reglas establecidas en el numeral **5.1.2.2. CÁLCULO PROMEDIO DE FACTURACIÓN MENSUAL INTEGRANTE PLURAL (CONSORCIO O UNIÓN TEMPORAL).**

Revisado este criterio se debe resaltar que la ley 361 de 1997, exige para la aplicación de este criterio dos condiciones, ellas son: la primera tener en sus nóminas por lo menos un mínimo del 10% de sus empleados en las condiciones de discapacidad; y la segunda, que los mismos hayan sido contratados por lo menos con anterioridad a un año.

Verificado este criterio se encuentra que todos los proponentes empatados cumplen con la exigencia legal.

Así las cosas, se pasa al último criterio de desempate que corresponde al sistema aleatorio descrito en el pliego, que determina:

5. Si subsiste aún el empate, se procederá a elegir el ganador mediante el sorteo por balotas así:

Primera Serie.

- En esta primera serie, se procederá a incorporar en una balotera un número de balotas, identificadas con un número igual al número de proponentes que se encuentren en condición de empatados.

- Se sacará una balota por cada proponente, asignándole un número de mayor a menor, con el cual participará en la segunda serie.

Surtida la primera serie se tiene el siguiente resultado

NOMBRE PROPONENTE	No DEL PROPONENTE	No BALOTA
CONSORCIO BARBOSA M3	12	1
CONSORCIO CONSULTORIA AM	40	2
GEOTECNIA Y CIMIENTOS INGEOCIM S.A.S.	42	3
CONSULTORES DONOVAN SAS	49	4

Segunda Serie.

- Se procederá a incorporar en la balotera igual número de balotas al número de proponentes empatados.
- El proponente que haya obtenido el número mayor en la primera serie, será el primero en sacar la balota con el número que lo identificará en esta segunda serie, y en forma sucesiva (de mayor a menor) procederán los demás proponentes.

- El proponente que en esta segunda serie, saque la balota con el número mayor, será quien ocupe el primer puesto en el orden de elegibilidad y de manera sucesiva (de mayor a menor) hasta obtener el orden de elegibilidad.

NOMBRE PROPONENTE	No DEL PROPONENTE	No BALOTA
CONSULTORES DONOVAN SAS	49	1
GEOTECNIA Y CIMIENTOS INGEOCIM S.A.S.	42	2
CONSORCIO CONSULTORIA AM	40	**3**
CONSORCIO BARBOSA M3	**12**	**4**

En este orden de ideas se logra el desempate a favor del **PROPONENTE No. 12 CONSORCIO BARBOSA M3.**

En virtud de lo expuesto se procederá a abrir la propuesta económica - Sobre No. 3 – del PROPONENTE No. 12 CONSORCIO BARBOSA M3, con el fin de verificar su consistencia, previas las siguientes verificaciones.

NOVENO. REVISIÓN DE LA EXISTENCIA DE CONTRATOS DE OBRA EN EJECUCIÓN Y/O PENDIENTES DE LIQUIDACIÓN POR PARTE DEL PROPONENTE UBICADO EN EL PRIMER LUGAR DEL ORDEN DE ELEGIBILIDAD DE CONFORMIDAD CON EL ARTÍCULO 5 DE LA LEY 1474 DE 2011.

Se realizó la verificación en el sistema SICO del proponente, encontrándose que **NO** tiene vigente contrato de obra y/o pendientes de liquidación en las condiciones establecidas en el artículo 5 de la Ley 1474 de 2011

VERIFICACION DEL CAPITAL DE TRABAJO Y PATRIMONIO.

Con relación al numeral 7.6.1**.** VERIFICACIÓN DE CUMPLIMIENTO DE CAPITAL DE TRABAJO Y PATRIMONIO DEMANDADOS, le comunicamos a la Audiencia que previo a la Adjudicación del presente módulo, se realizó la verificación del cumplimiento de **Capital de Trabajo y Patrimonio Demandado**, de conformidad con el procedimiento allí estipulado.

En este estado de la audiencia, se informa que el **PROPONENTE No. 12: CONSORCIO BARBOSA M3,** conformado por **GRUPO POSSO S.A.S.** con una participación del **40%** y por **POSSO GONZALEZ S.A.S.** con una participación del **60%**, que se encuentra

en Primer Orden de Elegibilidad para el proceso de **Concurso de Méritos Abierto No. CMA-DO-SRN-156-2019, Modulo 3** ha sido a la fecha adjudicatarios de(l) o los siguientes procesos con la Entidad, por lo cual requiere de un recalculo de capital de trabajo y de patrimonio:

CMA-DO-SRN-072-2019 con el integrante **GRUPO POSSO S.A.S.** en el **CONSORCIO VIAL DEL VALLE** con un 70% de participación, **CMA-DO-SRT-083-2019** con el integrante **GRUPO POSSO S.A.S.** en el **CONSORCIO RUTAS CARIBE** con un 60% de participación y **CMA-DO-SRT-162-2019** con el integrante **GRUPO POSSO S.A.S.** en el **CONSORCIO RT EL GUAMO** con un 70% de participación

Una vez efectuado el recalculo se concluye que el **PROPONENTE No. 12: CONSORCIO BARBOSA M3** cumple con este numeral para el módulo 3.

DÉCIMO: APERTURA DE LA PROPUESTA ECONÓMICA – SOBRE No. 3 - DEL PROPONENTE UBICADO EN EL PRIMER LUGAR EN EL ORDEN DE ELEGIBILIDAD

Se procede a descargar de la Plataforma de Secop II las propuestas económicas – SOBRE No. 3, con el fin de dar apertura a la propuesta económica del **PROPONENTE No. 12: CONSORCIO BARBOSA M3,** representado legalmente por GERMAN ANDRES ISAZA UNI identificado con cedula de ciudadanía No. 79.992.761.

DÉCIMO PRIMERO: VERIFICACIÓN DE LA CONSISTENCIA DE LA PROPUESTA ECONÓMICA

Se dio apertura al Sobre No. 3 de la propuesta ubicada en primer orden de elegibilidad y se confirmó que la oferta económica estuviera suscrita por parte del proponente interesado en el presente proceso de contratación.

A través del comité evaluador se dio lectura del contenido de los formularios y del valor consignado en la oferta económica, así mismo se procedió a realizar la verificación de la consistencia de dicha propuesta, evidenciándose que la misma se presenta por un valor de **MIL NOVECIENTOS CUARENTA Y DOS MILLONES SEISCIENTOS SETENTA MIL DOSCIENTOS SETENTA Y UN PESOS MONEDA CORRIENTE ($ 1.942.670.271,00) IVA incluido**, con un factor multiplicador de 2.40, suma que no supera el presupuesto oficial del presente proceso.

DÉCIMO SEGUNDO: INTERVENCIÓN DE LOS OFERENTES SOBRE LA PROPUESTA ECONÓMICA.

No se presentaron observaciones respecto de la oferta económica.

DECIMO TERCERO: RECOMENDACIÓN DEL COMITÉ EVALUADOR.

En razón a que la propuesta más favorable para los intereses de la Entidad y los fines por ella perseguidos para el **MODULO 3**, es la obtenida del procedimiento establecido para la determinación del orden de elegibilidad, se recomendará la DIRECTORA DE CONTRATACIÓN (E) adjudicar el concurso de méritos abierto **CMA-DO-SRN-156-2019,** cuyo objeto es la **ADMINISTRACIÓN VIAL DE LAS CARRETERAS NACIONALES A CARGO DE INVIAS DIRECCION TERRITORIAL SANTANDER MÓDULOS 1 A 3,** al **PROPONENTE No. 12: CONSORCIO BARBOSA M3,** integrado por GRUPO POSSO S.A.S con Nit 800007208-9 y un porcentaje de participación del 40% y POSSO GONZALEZ INGENIEROS Y ASOCIADOS S.A.S.-PGIA S.A.S con Nit 900486885-1 con un porcentaje de participación del 60%, representado legalmente el consorcio por GERMAN ANDRES ISAZA UNI identificado con cedula de ciudadanía No. 79.992.761, por un valor de la propuesta de **MIL NOVECIENTOS CUARENTA Y DOS MILLONES SEISCIENTOS SETENTA MIL DOSCIENTOS SETENTA Y UN PESOS MONEDA CORRIENTE ($ 1.942.670.271,00) IVA incluido**, con un factor multiplicador de 2.40, y un plazo de ejecución hasta el 31 de Julio de 2022, contados a partir de la fecha de

la orden de inicio que impartirá el jefe de la Unidad Ejecutora del INSTITUTO, previo el cumplimiento los requisitos de perfeccionamiento y ejecución del mismo.

De acuerdo con lo expuesto, se le informa al proponente ubicado en el primer lugar del orden de elegibilidad que la DIRECTORA DE CONTRATACIÓN de acoger la recomendación procederá a adjudicar el presente concurso de méritos mediante **ACTO ADMINISTRATIVO**.

En este estado se da por terminada la audiencia, agradeciéndole a los asistentes por su presencia, siendo las 2:55 P.M meridiano del día 6 diciembre de 2019.

Forman parte integral del acta: El informe de evaluación Preliminar, Informe de Evaluación definitivo y el Documento de Respuesta a las Observaciones presentadas al Informe de Evaluación

COMITÉ EVALUADOR:

(ORIGINAL FIRMADO) **YAVIRA ESPERANZA FLORIAN** Evaluación Jurídica
(ORIGINAL FIRMADO) **WILLIAM BENITEZ VANEGAS** Evaluación Técnica (1-43) **(ORIGINAL FIRMADO)** **GERARDO OROZCO DAZA** Evaluación Técnica (44-86) **(ORIGINAL FIRMADO)** **DAVID GUZMAN CORRO** Evaluación Técnica (87-130)
(ORIGINAL FIRMADO) **JOSE IGNACIO DANGON** Evaluación Financiera (1-64) **(ORIGINAL FIRMADO)** **MARIA TERESA GALLEGO** Evaluación Financiera (65-130)

Revisó: **EDWIN JAVIER GALVIS ACEVEDO**
COORDINADOR GRUPO PRECONTRACTUAL