INSTITUTO DE DESARROLLO URBANO

SUBDIRECCIÓN GENERAL JURÍDICA
DIRECCIÓN TÉCNICA DE PROCESOS SELECTIVOS

CONCURSO DE MÉRITOS ABIERTO
IDU-CMA-SGI-024-2019

INTERVENTORÍA INTEGRAL PARA EJECUTAR A PRECIOS UNITARIOS Y A MONTO AGOTABLE, LAS OBRAS Y ACTIVIDADES NECESARIAS PARA LA CONSERVACIÓN DE LA MALLA VIAL QUE SOPORTA LAS RUTAS DEL SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE PÚBLICO- SITP, EN LA CIUDAD DE BOGOTÁ D.C

DOCUMENTO DE EVALUACIÓN INICIAL

BOGOTÁ D.C.

NOVIEMBRE 2019

ALCALDIA MAYOR
BOGOTA D.C.
Instituto
DESARROLLO URBANO

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C.
BOGOTÁ MEJOR PARA TODOS
MOVILIDAD
Instituto de Desarrollo Urbano

ALCALDIA MAYOR
BOGOTA D.C.
Instituto
DESARROLLO URBANO

CONCURSO DE MÉRITOS ABIERTO

IDU-CMA-SGI-024-2019

INTERVENTORÍA INTEGRAL PARA EJECUTAR A PRECIOS UNITARIOS Y A MONTO AGOTABLE, LAS OBRAS Y ACTIVIDADES NECESARIAS PARA LA CONSERVACIÓN DE LA MALLA VIAL QUE SOPORTA LAS RUTAS DEL SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE PÚBLICO- SITP, EN LA CIUDAD DE BOGOTÁ D.C

CUADRO No. 1 - RESUMEN DE EVALUACIÓN - INICIAL

VALOR TOTAL DEL PRESUPUESTO OFICIAL PARA EL PRESENTE CONCURSO DE MÉRITOS:	**$**	**1,327,482,947.00**	1,603.02	SMMLV
PLAZO DEL CONTRATO =		ONCE (11) MESES		

	PROPONENTE	REQUISITOS HABILITANTES			FACTORES DE EVALUACIÓN Y ESCOGENCIA PARA LA PROPUESTA TÉCNICA					PUNTAJE TOTAL MAX. 100 PUNTAJE MÍNIMO 77	ORDEN	OBSERVACIONES
		EVALUACIÓN JURÍDICA	EVALUACIÓN FINANCIERA	OFRECIMIENTO DEL PERSONAL CLAVE DE ACUERDO AL FORMATO No.7.	FACTOR 1 PONDERACIÓN POR PORCENTAJES QUE REPRESENTAN LAS Σ DE LOS VALORES EN SMMLV DE LOS CONTRATOS DE EXPERIENCIA VÁLIDOS	FACTOR 2 CANTIDAD DE SMMLV QUE REPRESENTAN EL PROMEDIO DE LOS CONTRATOS VÁLIDOS PARA ACREDITAR EXPERIENCIA.	CAPACITACIÓN	VINCULACIÓN DE EMPLEADOS EN CONDICIÓN DE DISCAPACIDAD EN FUNCIÓN DEL NÚMERO TOTAL DE EMPLEADOS.	APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL			
		HÁBIL NO HÁBIL RECHAZADO	HÁBIL NO HÁBIL RECHAZADO	HÁBIL NO HÁBIL RECHAZADO	77	10	2	1	10	100		
1	ORGANIZACION LUIS FERNANDO ROMERO SANDOVAL INGENIEROS SAS	NO HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	77.00000	NO HÁBIL	2	1	10	NO HÁBIL		EL PROPONENTE NO ES HÁBIL, POR LO TANTO, LOS PUNTAJES INDICADOS TIENEN CARÁCTER INFORMATIVO Y NO SERÁN TENIDO EN CUENTA PARA SU CALIFICACIÓN.
2	CONSORCIO INTERVENTORES MABER	NO HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	77.00000	NO HÁBIL	2	1	10	NO HÁBIL		EL PROPONENTE NO ES HÁBIL, POR LO TANTO, LOS PUNTAJES INDICADOS TIENEN CARÁCTER INFORMATIVO Y NO SERÁN TENIDO EN CUENTA PARA SU CALIFICACIÓN.
3	SERVICIOS DE INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.S. SERVINC S.A.S	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	77.00000	PENDIENTE	2	1	10	90.00000	1	
4	CONSORCIO INTERVIAL SITP	NO HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	0.00000	NO HÁBIL	2	1	10	NO HÁBIL		EL PROPONENTE NO ES HÁBIL, POR LO TANTO, LOS PUNTAJES INDICADOS TIENEN CARÁCTER INFORMATIVO Y NO SERÁN TENIDO EN CUENTA PARA SU CALIFICACIÓN.
5	CONSORCIO ETERRA-1	NO HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	0.00000	NO HÁBIL	2	1	10	NO HÁBIL		EL PROPONENTE NO ES HÁBIL, POR LO TANTO, LOS PUNTAJES INDICADOS TIENEN CARÁCTER INFORMATIVO Y NO SERÁN TENIDO EN CUENTA PARA SU CALIFICACIÓN.
6	CONSORCIO VIAL JE	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	77.00000	PENDIENTE	2	1	10	90.00000	1	
7	VELNEC S.A.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	77.00000	PENDIENTE	2	1	10	90.00000	1	
8	CELQO S.A.S.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	77.00000	PENDIENTE	2	1	10	90.00000	1	
9	CONSORCIO INTER-SITP	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	77.00000	PENDIENTE	2	1	10	90.00000	1	
10	CONSORCIO INTERDESARROLLO	NO HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	77.00000	NO HÁBIL	2	0	10	NO HÁBIL		EL PROPONENTE NO ES HÁBIL, POR LO TANTO, LOS PUNTAJES INDICADOS TIENEN CARÁCTER INFORMATIVO Y NO SERÁN TENIDO EN CUENTA PARA SU CALIFICACIÓN.
11	CONSORCIO SITP MI24	NO HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	77.00000	NO HÁBIL	2	1	10	NO HÁBIL		EL PROPONENTE NO ES HÁBIL, POR LO TANTO, LOS PUNTAJES INDICADOS TIENEN CARÁCTER INFORMATIVO Y NO SERÁN TENIDO EN CUENTA PARA SU CALIFICACIÓN.
12	GEOTECNIA Y CIMIENTOS INGEOCIM S.A.S.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	77.00000	PENDIENTE	2	1	10	90.00000	1	
13	HMV PROYECTOS S.A.S.	NO HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	77.00000	NO HÁBIL	2	1	10	NO HÁBIL		EL PROPONENTE NO ES HÁBIL, POR LO TANTO, LOS PUNTAJES INDICADOS TIENEN CARÁCTER INFORMATIVO Y NO SERÁN TENIDO EN CUENTA PARA SU CALIFICACIÓN.
14	CONSORCIO MALLA VIAL BOGOTA	NO HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	77.00000	NO HÁBIL	2	1	10	NO HÁBIL		EL PROPONENTE NO ES HÁBIL, POR LO TANTO, LOS PUNTAJES INDICADOS TIENEN CARÁCTER INFORMATIVO Y NO SERÁN TENIDO EN CUENTA PARA SU CALIFICACIÓN.
15	CONSORCIO URBANO 024	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	77.00000	PENDIENTE	2	1	10	90.00000	1	
16	NORBERTO BAYONA ESPITIA	NO HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	77.00000	NO HÁBIL	2	1	10	NO HÁBIL		EL PROPONENTE NO ES HÁBIL, POR LO TANTO, LOS PUNTAJES INDICADOS TIENEN CARÁCTER INFORMATIVO Y NO SERÁN TENIDO EN CUENTA PARA SU CALIFICACIÓN.
17	CONSORCIO MALLA VIAL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	77.00000	PENDIENTE	2	1	10	90.00000	1	
18	CONSORCIO MALLA VIAL	HÁBIL	HÁBIL	NO HÁBIL	77.00000	NO HÁBIL	2	1	10	NO HÁBIL		EL PROPONENTE NO ES HÁBIL, POR LO TANTO, LOS PUNTAJES INDICADOS TIENEN CARÁCTER INFORMATIVO Y NO SERÁN TENIDO EN CUENTA PARA SU CALIFICACIÓN.
19	PROYECTISTAS ASOCIADOS SAS	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	77.00000	PENDIENTE	2	1	10	90.00000	1	
20	SOCIEDAD TECNICA SOTA LTDA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	0.00000	NO CALIFICA PARA ESTE FACTOR	0	0	10	10.00000	NO ELEGIBLE	
21	CONSORCIO MALLA VIAL OPS	NO HÁBIL	HÁBIL	NO HÁBIL	0.00000	NO HÁBIL	2	0	10	NO HÁBIL		EL PROPONENTE NO ES HÁBIL, POR LO TANTO, LOS PUNTAJES INDICADOS TIENEN CARÁCTER INFORMATIVO Y NO SERÁN TENIDO EN CUENTA PARA SU CALIFICACIÓN.
22	CONSORCIO INTERMALLA VIAL 024	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	77.00000	PENDIENTE	2	1	10	90.00000	1	
23	INTERSA S.A.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	77.00000	PENDIENTE	2	1	10	90.00000	1	
24	GRUPO INTERDISEÑOS S.A.S.	NO HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	77.00000	NO HÁBIL	2	1	10	NO HÁBIL		EL PROPONENTE NO ES HÁBIL, POR LO TANTO, LOS PUNTAJES INDICADOS TIENEN CARÁCTER INFORMATIVO Y NO SERÁN TENIDO EN CUENTA PARA SU CALIFICACIÓN.

ALCALDIA MAYOR
BOGOTA D.C.
Instituto
DESARROLLO URBANO

CONCURSO DE MÉRITOS ABIERTO

IDU-CMA-SGI-024-2019

INTERVENTORÍA INTEGRAL PARA EJECUTAR A PRECIOS UNITARIOS Y A MONTO AGOTABLE, LAS OBRAS Y ACTIVIDADES NECESARIAS PARA LA CONSERVACIÓN DE LA MALLA VIAL QUE SOPORTA LAS RUTAS DEL SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE PÚBLICO- SITP, EN LA CIUDAD DE BOGOTÁ D.C

CUADRO No. 1 - RESUMEN DE EVALUACIÓN - INICIAL

VALOR TOTAL DEL PRESUPUESTO OFICIAL PARA EL PRESENTE CONCURSO DE MÉRITOS:	**$ 1,327,482,947.00**	1,603.02	SMMLV
PLAZO DEL CONTRATO =	ONCE (11) MESES		

	PROPONENTE	REQUISITOS HABILITANTES			FACTORES DE EVALUACIÓN Y ESCOGENCIA PARA LA PROPUESTA TÉCNICA					PUNTAJE TOTAL MAX. 100 PUNTAJE MÍNIMO 77	ORDEN	OBSERVACIONES
		EVALUACIÓN JURÍDICA	EVALUACIÓN FINANCIERA	OFRECIMIENTO DEL PERSONAL CLAVE DE ACUERDO AL FORMATO No.7.	FACTOR 1 PONDERACIÓN POR PORCENTAJES QUE REPRESENTAN LAS Σ DE LOS VALORES EN SMMLV DE LOS CONTRATOS DE EXPERIENCIA VÁLIDOS	FACTOR 2 CANTIDAD DE SMMLV QUE REPRESENTAN EL PROMEDIO DE LOS CONTRATOS VÁLIDOS PARA ACREDITAR EXPERIENCIA.	CAPACITACIÓN	VINCULACIÓN DE EMPLEADOS EN CONDICIÓN DE DISCAPACIDAD EN FUNCIÓN DEL NÚMERO TOTAL DE EMPLEADOS.	APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL			
		HÁBIL NO HÁBIL RECHAZADO	HÁBIL NO HÁBIL RECHAZADO	HÁBIL NO HÁBIL RECHAZADO	77	10	2	1	10	100		
25	CONSORCIO IDU MYV 24	HÁBIL	HÁBIL	NO HÁBIL	0.00000	NO HÁBIL	2	0	10	NO HÁBIL		EL PROPONENTE NO ES HÁBIL, POR LO TANTO, LOS PUNTAJES INDICADOS TIENEN CARÁCTER INFORMATIVO Y NO SERÁN TENIDO EN CUENTA PARA SU CALIFICACIÓN.
26	MAB INGENIERIA DE VALOR S.A.	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	77.00000	PENDIENTE	2	1	10	90.00000	1	
27	CONSORCIO INTERVIALSA SITP 024	NO HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	77.00000	NO HÁBIL	2	1	10	NO HÁBIL		EL PROPONENTE NO ES HÁBIL, POR LO TANTO, LOS PUNTAJES INDICADOS TIENEN CARÁCTER INFORMATIVO Y NO SERÁN TENIDO EN CUENTA PARA SU CALIFICACIÓN.
28	JOYCO S.A.S	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	77.00000	PENDIENTE	2	1	10	90.00000	1	
29	CONSORCIO MVA T&T	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	77.00000	PENDIENTE	2	1	10	90.00000	1	
30	CONSORCIO IDU DM 24	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	77.00000	PENDIENTE	2	1	10	90.00000	1	
31	CONSORCIO EMPROSOL 024	NO HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	77.00000	NO HÁBIL	2	1	10	NO HÁBIL		EL PROPONENTE NO ES HÁBIL, POR LO TANTO, LOS PUNTAJES INDICADOS TIENEN CARÁCTER INFORMATIVO Y NO SERÁN TENIDO EN CUENTA PARA SU CALIFICACIÓN.
32	ING INGENIERIA SAS	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	77.00000	PENDIENTE	2	1	10	90.00000	1	
33	CONSORCIO GEOTERRA G&T	NO HÁBIL	HÁBIL	NO HÁBIL	0.00000	NO HÁBIL	0	1	10	NO HÁBIL		EL PROPONENTE NO ES HÁBIL, POR LO TANTO, LOS PUNTAJES INDICADOS TIENEN CARÁCTER INFORMATIVO Y NO SERÁN TENIDO EN CUENTA PARA SU CALIFICACIÓN.
34	CONSORCIO SERINCO-SEG 024	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	77.00000	PENDIENTE	2	1	10	90.00000	1	
35	CONSORCIO ES BOGOTA	NO HÁBIL	NO HÁBIL	HÁBIL	77.00000	NO HÁBIL	2	1	10	NO HÁBIL		EL PROPONENTE NO ES HÁBIL, POR LO TANTO, LOS PUNTAJES INDICADOS TIENEN CARÁCTER INFORMATIVO Y NO SERÁN TENIDO EN CUENTA PARA SU CALIFICACIÓN.
36	CONSORCIO IDU 024	NO HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	0.00000	NO HÁBIL	2	1	10	NO HÁBIL		EL PROPONENTE NO ES HÁBIL, POR LO TANTO, LOS PUNTAJES INDICADOS TIENEN CARÁCTER INFORMATIVO Y NO SERÁN TENIDO EN CUENTA PARA SU CALIFICACIÓN.
37	CONSORCIO GP BOGOTA	NO HÁBIL	HÁBIL	NO HÁBIL	0.00000	NO HÁBIL	0	0	10	NO HÁBIL		EL PROPONENTE NO ES HÁBIL, POR LO TANTO, LOS PUNTAJES INDICADOS TIENEN CARÁCTER INFORMATIVO Y NO SERÁN TENIDO EN CUENTA PARA SU CALIFICACIÓN.
38	CONSORCIO DICO - INCOL	NO HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	77.00000	NO HÁBIL	2	1	10	NO HÁBIL		EL PROPONENTE NO ES HÁBIL, POR LO TANTO, LOS PUNTAJES INDICADOS TIENEN CARÁCTER INFORMATIVO Y NO SERÁN TENIDO EN CUENTA PARA SU CALIFICACIÓN.
39	AMAUTA CONSULTORIA E INGENIERIA SAS	NO HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	77.00000	NO HÁBIL	2	1	10	NO HÁBIL		EL PROPONENTE NO ES HÁBIL, POR LO TANTO, LOS PUNTAJES INDICADOS TIENEN CARÁCTER INFORMATIVO Y NO SERÁN TENIDO EN CUENTA PARA SU CALIFICACIÓN.
40	CONSORCIO RUTA MALLA VIAL	NO HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	0.00000	NO HÁBIL	2	1	10	NO HÁBIL		EL PROPONENTE NO ES HÁBIL, POR LO TANTO, LOS PUNTAJES INDICADOS TIENEN CARÁCTER INFORMATIVO Y NO SERÁN TENIDO EN CUENTA PARA SU CALIFICACIÓN.
41	INGENIERIA Y CONSULTORIA INGECON SAS	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	77.00000	PENDIENTE	2	1	10	90.00000	1	
42	CONSORCIO UNIDOS	NO HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	77.00000	NO HÁBIL	2	1	10	NO HÁBIL		EL PROPONENTE NO ES HÁBIL, POR LO TANTO, LOS PUNTAJES INDICADOS TIENEN CARÁCTER INFORMATIVO Y NO SERÁN TENIDO EN CUENTA PARA SU CALIFICACIÓN.
43	CONSORCIO INTERVIAS BOGOTA	NO HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	0.00000	NO HÁBIL	2	1	10	NO HÁBIL		EL PROPONENTE NO ES HÁBIL, POR LO TANTO, LOS PUNTAJES INDICADOS TIENEN CARÁCTER INFORMATIVO Y NO SERÁN TENIDO EN CUENTA PARA SU CALIFICACIÓN.
44	DESARROLLO EN INGENIERÍA DIN S.A.S	NO HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	77.00000	NO HÁBIL	2	1	10	NO HÁBIL		EL PROPONENTE NO ES HÁBIL, POR LO TANTO, LOS PUNTAJES INDICADOS TIENEN CARÁCTER INFORMATIVO Y NO SERÁN TENIDO EN CUENTA PARA SU CALIFICACIÓN.
45	R&M CONSTRUCCIONES E INTERVENTORIAS S.A.S	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	77.00000	PENDIENTE	2	1	10	90.00000	1	
46	CONSORCIO IBANO	NO HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	77.00000	NO HÁBIL	2	1	10	NO HÁBIL		EL PROPONENTE NO ES HÁBIL, POR LO TANTO, LOS PUNTAJES INDICADOS TIENEN CARÁCTER INFORMATIVO Y NO SERÁN TENIDO EN CUENTA PARA SU CALIFICACIÓN.
47	CEMOSA INGENIERIA Y CONTROL S.A.S. CEMOSA SAS	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	77.00000	PENDIENTE	2	1	10	90.00000	1	

ALCALDIA MAYOR
BOGOTA D.C.
Instituto
DESARROLLO URBANO

CONCURSO DE MÉRITOS ABIERTO
IDU-CMA-SGI-024-2019

INTERVENTORÍA INTEGRAL PARA EJECUTAR A PRECIOS UNITARIOS Y A MONTO AGOTABLE, LAS OBRAS Y ACTIVIDADES NECESARIAS PARA LA CONSERVACIÓN DE LA MALLA VIAL QUE SOPORTA LAS RUTAS DEL SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE PÚBLICO- SITP, EN LA CIUDAD DE BOGOTÁ D.C

CUADRO No. 2 - EVALUACIÓN DE REQUISITOS TÉCNICOS HABILITANTES (INICIAL)

	Proponente	Aporta el Formato No.7 de acuerdo con los requisitos de Pliego de condiciones.	El Formato No.7 está debidamente firmado por el Representante Legal.	CRITERIO DE ADMISIBILIDAD CONDICIONES GENERALES DE HABILITACIÓN	OBSERVACIONES (folio - observación)
		CUMPLE	CUMPLE	HÁBIL	
		NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO HÁBIL	
		RECHAZADO	RECHAZADO	RECHAZADO	
1	ORGANIZACION LUIS FERNANDO ROMERO SANDOVAL INGENIEROS SAS	CUMPLE	CUMPLE	HÁBIL	
2	CONSORCIO INTERVENTORES MABER	CUMPLE	CUMPLE	HÁBIL	
3	SERVICIOS DE INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.S. SERVINC S.A.S	CUMPLE	CUMPLE	HÁBIL	
4	CONSORCIO INTERVIAL SITP	CUMPLE	CUMPLE	HÁBIL	
5	CONSORCIO ETERRA-1	CUMPLE	CUMPLE	HÁBIL	
6	CONSORCIO VIAL JE	CUMPLE	CUMPLE	HÁBIL	
7	VELNEC S.A.	CUMPLE	CUMPLE	HÁBIL	
8	CELQO S.A.S.	CUMPLE	CUMPLE	HÁBIL	
9	CONSORCIO INTER-SITP	CUMPLE	CUMPLE	HÁBIL	
10	CONSORCIO INTERDESARROLLO	CUMPLE	CUMPLE	HÁBIL	
11	CONSORCIO SITP MI24	CUMPLE	CUMPLE	HÁBIL	
12	GEOTECNIA Y CIMIENTOS INGEOCIM S.A.S.	CUMPLE	CUMPLE	HÁBIL	
13	HMV PROYECTOS S.A.S.	CUMPLE	CUMPLE	HÁBIL	
14	CONSORCIO MALLA VIAL BOGOTA	CUMPLE	CUMPLE	HÁBIL	
15	CONSORCIO URBANO 024	CUMPLE	CUMPLE	HÁBIL	
16	NORBERTO BAYONA ESPITIA	CUMPLE	CUMPLE	HÁBIL	
17	CONSORCIO MALLA VIAL	CUMPLE	CUMPLE	HÁBIL	
18	CONSORCIO MALLA VIAL	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO HÁBIL	No corresponde al formato publicado para el presente proceso de selección
19	PROYECTISTAS ASOCIADOS SAS	CUMPLE	CUMPLE	HÁBIL	
20	SOCIEDAD TECNICA SOTA LTDA	CUMPLE	CUMPLE	HÁBIL	
21	CONSORCIO MALLA VIAL OPS	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO HÁBIL	No corresponde al formato publicado para el presente proceso de selección
22	CONSORCIO INTERMALLA VIAL 024	CUMPLE	CUMPLE	HÁBIL	

ALCALDIA MAYOR
BOGOTA D.C.
Instituto
DESARROLLO URBANO

CONCURSO DE MÉRITOS ABIERTO
IDU-CMA-SGI-024-2019

INTERVENTORÍA INTEGRAL PARA EJECUTAR A PRECIOS UNITARIOS Y A MONTO AGOTABLE, LAS OBRAS Y ACTIVIDADES NECESARIAS PARA LA CONSERVACIÓN DE LA MALLA VIAL QUE SOPORTA LAS RUTAS DEL SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE PÚBLICO- SITP, EN LA CIUDAD DE BOGOTÁ D.C

CUADRO No. 2 - EVALUACIÓN DE REQUISITOS TÉCNICOS HABILITANTES (INICIAL)

	Proponente	Aporta el Formato No.7 de acuerdo con los requisitos de Pliego de condiciones.	El Formato No.7 está debidamente firmado por el Representante Legal.	CRITERIO DE ADMISIBILIDAD CONDICIONES GENERALES DE HABILITACIÓN	OBSERVACIONES (folio - observación)
		CUMPLE	CUMPLE	HÁBIL	
23	INTERSA S.A.	CUMPLE	CUMPLE	HÁBIL	
24	GRUPO INTERDISEÑOS S.A.S.	CUMPLE	CUMPLE	HÁBIL	
25	CONSORCIO IDU MYV 24	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO HÁBIL	No corresponde al formato publicado para el presente proceso de selección
26	MAB INGENIERIA DE VALOR S.A.	CUMPLE	CUMPLE	HÁBIL	
27	CONSORCIO INTERVIALSA SITP 024	CUMPLE	CUMPLE	HÁBIL	
28	JOYCO S.A.S	CUMPLE	CUMPLE	HÁBIL	
29	CONSORCIO MVA T&T	CUMPLE	CUMPLE	HÁBIL	
30	CONSORCIO IDU DM 24	CUMPLE	CUMPLE	HÁBIL	
31	CONSORCIO EMPROSOL 024	CUMPLE	CUMPLE	HÁBIL	
32	ING INGENIERIA SAS	CUMPLE	CUMPLE	HÁBIL	
33	CONSORCIO GEOTERRA G&T	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO HÁBIL	No corresponde al formato publicado para el presente proceso de selección
34	CONSORCIO SERINCO-SEG 024	CUMPLE	CUMPLE	HÁBIL	
35	CONSORCIO ES BOGOTA	CUMPLE	CUMPLE	HÁBIL	
36	CONSORCIO IDU 024	CUMPLE	CUMPLE	HÁBIL	
37	CONSORCIO GP BOGOTA	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO HÁBIL	No corresponde al formato publicado para el presente proceso de selección
38	CONSORCIO DICO - INCOL	CUMPLE	CUMPLE	HÁBIL	
39	AMAUTA CONSULTORIA E INGENIERIA SAS	CUMPLE	CUMPLE	HÁBIL	
40	CONSORCIO RUTA MALLA VIAL	CUMPLE	CUMPLE	HÁBIL	
41	INGENIERIA Y CONSULTORIA INGECON SAS	CUMPLE	CUMPLE	HÁBIL	
42	CONSORCIO UNIDOS	CUMPLE	CUMPLE	HÁBIL	
43	CONSORCIO INTERVIAS BOGOTA	CUMPLE	CUMPLE	HÁBIL	
44	DESARROLLO EN INGENIERÍA DIN S.A.S	CUMPLE	CUMPLE	HÁBIL	
45	R&M CONSTRUCCIONES E INTERVENTORIAS S.A.S	CUMPLE	CUMPLE	HÁBIL	
46	CONSORCIO IBANO	CUMPLE	CUMPLE	HÁBIL	
47	CEMOSA INGENIERIA Y CONTROL S.A.S. CEMOSA SAS	CUMPLE	CUMPLE	HÁBIL	

CUADRO No. 3 - EVALUACIÓN DE LA EXPERIENCIA DEL PROPONENTE (INICIAL)

No.	PROPONENTE	EXPERIENCIA HABILITANTE ACREDITADA DEL PROPONENTE					CRITERIO DE ADMISIBILIDAD CONDICIONES DE EXPERIENCIA	OBSERVACIONES
							En el caso de consorcios o uniones temporales	
							INTEGRANTE No. 1	
		CONTRATOS RELACIONADOS No. TOMADOS desde No. 1 hasta 13-nov-2019	No DE CONTRATOS TENIDOS EN CUENTA PARA LA EVALUACIÓN	CONTRATOS TENIDOS EN CUENTA PARA ACREDITAR EXPERIENCIA 1 EN INTERVENTORIA A LA CONSTRUCCIÓN O REHABILITACIÓN O MEJORAMIENTO O MANTENIMIENTO DE INFRAESTRUCTURA VIAL PARA TRÁFICO VEHICULAR DE VÍAS URBANAS O DE VÍAS PRIMARIAS O SECUNDARIAS	TOTAL EN SMMLV DE LOS CONTRATOS TENIDOS EN CUENTA PARA LA EVALUACIÓN DE LA EXPERIENCIA	CUMPLE NO CUMPLE CON LA PRESENTACIÓN DE EXPERIENCIA VÁLIDA	PARTICIPACIÓN	PORCENTAJE MÍNIMO DE PARTICIPACIÓN REQUERIDO CUMPLE NO CUMPLE	TOTAL SMMLV DE CONTRATOS APORTADOS	PORCENTAJE DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA PARA PUNTUAR CON RELACIÓN AL 150% del POE	Aporta experiencia de por lo menos el 50% de la requerida para puntuar (150% del POE) CUMPLE NO CUMPLE
1	ORGANIZACION LUIS FERNANDO ROMERO SANDOVAL INGENIEROS SAS	3	3	Contrato No.	4,318.88	CUMPLE	NO APLICA	-	-	-	-
2	CONSORCIO INTERVENTORES MABER	4	3	Contrato No.	7,093.34	CUMPLE	50.00%	CUMPLE	7,093.34	295.00%	CUMPLE
3	SERVICIOS DE INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.S. SERVINC S.A.S	4	4	Contrato No.	8,751.14	CUMPLE	NO APLICA	-	-	-	-
4	CONSORCIO INTERVIAL SITP	2	2	Contrato No.	4,983.94	CUMPLE	0.00%	NO CUMPLE	2,019.61	83.99%	CUMPLE
5	CONSORCIO ETERRA-1	4	3	Contrato No.	2,184.57	CUMPLE	40.00%	CUMPLE	2,184.57	90.85%	CUMPLE
6	CONSORCIO VIAL JE	4	4	Contrato No.	6,539.29	CUMPLE	60.00%	CUMPLE	5,953.76	247.61%	CUMPLE
7	VELNEC S.A.	2	2	Contrato No.	17,559.36	CUMPLE	NO APLICA	-	-	-	-
8	CELQO S.A.S.	2	1	Contrato No.	2,680.02	CUMPLE	NO APLICA	-	-	-	-
9	CONSORCIO INTER-SITP	2	2	Contrato No.	4,129.56	CUMPLE	40.00%	CUMPLE	1,476.31	61.40%	CUMPLE
10	CONSORCIO INTERDESARROLLO	5	4	Contrato No.	12,266.25	CUMPLE	50.00%	CUMPLE	834.99	34.73%	NO CUMPLE
11	CONSORCIO SITP MI24	1	1	Contrato No.	2,564.85	CUMPLE	50.00%	CUMPLE	0.00	0.00%	NO CUMPLE
12	GEOTECNIA Y CIMIENTOS INGEOCIM S.A.S.	5	5	Contrato No.	5,929.67	CUMPLE	NO APLICA	-	-	-	-

No.	INTEGRANTE No. 2					INTEGRANTE No. 3					CRITERIO DE ADMISIBILIDAD CONDICIONES DE EXPERIENCIA
	PARTICIPACIÓN	PORCENTAJE MÍNIMO DE PARTICIPACIÓN REQUERIDO CUMPLE NO CUMPLE	TOTAL SMMLV DE CONTRATOS APORTADOS	PORCENTAJE DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA PARA PUNTUAR CON RELACIÓN AL 150% del POE	Aporta experiencia de por lo menos el 50% de la requerida para puntuar (150% del POE) CUMPLE NO CUMPLE	PARTICIPACIÓN	PORCENTAJE MÍNIMO DE PARTICIPACIÓN REQUERIDO CUMPLE NO CUMPLE	TOTAL SMMLV DE CONTRATOS APORTADOS	PORCENTAJE DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA PARA PUNTUAR CON RELACIÓN AL 150% del POE	Aporta experiencia de por lo menos el 50% de la requerida para puntuar (150% del POE) CUMPLE NO CUMPLE	CUMPLE NO CUMPLE
1	NO APLICA	-	-	-	-	NO APLICA	-	-	-	-	CUMPLE
2	50.00%	CUMPLE	0.00	0.00%	NO CUMPLE	NO APLICA	-	-	-	-	CUMPLE
3	NO APLICA	-	-	-	-	NO APLICA	-	-	-	-	CUMPLE
4	0.00%	NO CUMPLE	2,964.33	123.28%	CUMPLE	NO APLICA	-	-	-	-	NO CUMPLE
5	60.00%	CUMPLE	0.00	0.00%	NO CUMPLE	NO APLICA	-	-	-	-	CUMPLE
6	40.00%	CUMPLE	585.53	24.35%	NO CUMPLE	NO APLICA	-	-	-	-	CUMPLE
7	NO APLICA	-	-	-	-	NO APLICA	-	-	-	-	CUMPLE
8	NO APLICA	-	-	-	-	NO APLICA	-	-	-	-	CUMPLE
9	60.00%	CUMPLE	2,653.25	110.34%	CUMPLE	NO APLICA	-	-	-	-	CUMPLE
10	50.00%	CUMPLE	11,431.26	475.41%	CUMPLE	NO APLICA	-	-	-	-	CUMPLE
11	50.00%	CUMPLE	2,564.85	106.67%	CUMPLE	NO APLICA	-	-	-	-	CUMPLE
12	NO APLICA	-	-	-	-	NO APLICA	-	-	-	-	CUMPLE

CUADRO No. 3 - EVALUACIÓN DE LA EXPERIENCIA DEL PROPONENTE (INICIAL)

No.	PROPONENTE	EXPERIENCIA HABILITANTE ACREDITADA DEL PROPONENTE																				CRITERIO DE ADMISIBILIDAD CONDICIONES DE EXPERIENCIA	OBSERVACIONES
							En el caso de consorcios o uniones temporales																	
							INTEGRANTE No. 1					INTEGRANTE No. 2					INTEGRANTE No. 3						
		CONTRATOS RELACIONADOS No. TOTAL de contratos hasta 13-nov-2019	No DE CONTRATOS TENIDOS EN CUENTA PARA LA EVALUACIÓN	CONTRATOS TENIDOS EN CUENTA PARA ACREDITAR EXPERIENCIA 1 EN INTERVENTORIA A LA CONSTRUCCIÓN O REHABILITACIÓN O MEJORAMIENTO O MANTENIMIENTO DE INFRAESTRUCTURA VIAL PARA TRÁFICO VEHICULAR DE VÍAS URBANAS O DE VÍAS PRIMARIAS O SECUNDARIAS	TOTAL EN SMMLV DE LOS CONTRATOS TENIDOS EN CUENTA PARA LA EVALUACIÓN DE LA EXPERIENCIA	CUMPLE NO CUMPLE CON LA PRESENTACIÓN DE EXPERIENCIA VÁLIDA	PARTICIPACIÓN	PORCENTAJE MÍNIMO DE PARTICIPACIÓN REQUERIDO CUMPLE NO CUMPLE	TOTAL SMMLV DE CONTRATOS APORTADOS	PORCENTAJE DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA PARA PUNTUAR CON RELACIÓN AL 150% del POE	Aporta experiencia de por lo menos el 50% de la requerida para puntuar (150% del POE) CUMPLE NO CUMPLE	PARTICIPACIÓN	PORCENTAJE MÍNIMO DE PARTICIPACIÓN REQUERIDO CUMPLE NO CUMPLE	TOTAL SMMLV DE CONTRATOS APORTADOS	PORCENTAJE DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA PARA PUNTUAR CON RELACIÓN AL 150% del POE	Aporta experiencia de por lo menos el 50% de la requerida para puntuar (150% del POE) CUMPLE NO CUMPLE	PARTICIPACIÓN	PORCENTAJE MÍNIMO DE PARTICIPACIÓN REQUERIDO CUMPLE NO CUMPLE	TOTAL SMMLV DE CONTRATOS APORTADOS	PORCENTAJE DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA PARA PUNTUAR CON RELACIÓN AL 150% del POE	Aporta experiencia de por lo menos el 50% de la requerida para puntuar (150% del POE) CUMPLE NO CUMPLE	CUMPLE NO CUMPLE	
13	HMV PROYECTOS S.A.S.	3	2	Contrato No.	6,455.40	CUMPLE	NO APLICA	-	-	-	-	NO APLICA	-	-	-	-	NO APLICA	-	-	-	-	CUMPLE	
14	CONSORCIO MALLA VIAL BOGOTA	6	5	Contrato No.	15,412.12	CUMPLE	50.00%	CUMPLE	12,032.70	500.42%	CUMPLE	50.00%	CUMPLE	3,379.42	140.54%	CUMPLE	NO APLICA	-	-	-	-	CUMPLE	
15	CONSORCIO URBANO 024	2	2	Contrato No.	5,920.00	CUMPLE	50.00%	CUMPLE	1,463.89	60.88%	CUMPLE	50.00%	CUMPLE	4,456.11	185.32%	CUMPLE	NO APLICA	-	-	-	-	CUMPLE	
16	NORBERTO BAYONA ESPITIA	1	1	Contrato No.	2,494.46	CUMPLE	NO APLICA	-	-	-	-	NO APLICA	-	-	-	-	NO APLICA	-	-	-	-	CUMPLE	
17	CONSORCIO MALLA VIAL	4	4	Contrato No.	8,714.80	CUMPLE	50.00%	CUMPLE	6,879.48	286.10%	CUMPLE	50.00%	CUMPLE	1,835.32	76.33%	CUMPLE	NO APLICA	-	-	-	-	CUMPLE	
18	CONSORCIO MALLA VIAL	3	3	Contrato No.	6,670.14	CUMPLE	90.00%	CUMPLE	6,670.14	277.40%	CUMPLE	10.00%	CUMPLE	0.00	0.00%	NO CUMPLE	NO APLICA	-	-	-	-	CUMPLE	
19	PROYECTISTAS ASOCIADOS SAS	2	2	Contrato No.	3,335.00	CUMPLE	NO APLICA	-	-	-	-	NO APLICA	-	-	-	-	NO APLICA	-	-	-	-	CUMPLE	
20	SOCIEDAD TECNICA SOTA LTDA	4	3	Contrato No.	1,695.21	CUMPLE	NO APLICA	-	-	-	-	NO APLICA	-	-	-	-	NO APLICA	-	-	-	-	CUMPLE	
21	CONSORCIO MALLA VIAL OPS	3	2	Contrato No.	3,607.42	CUMPLE	0.00%	NO CUMPLE	3,607.42	150.03%	CUMPLE	0.00%	NO CUMPLE	0.00	0.00%	NO CUMPLE	NO APLICA	-	-	-	-	NO CUMPLE	
22	CONSORCIO INTERMALLA VIAL 024	5	5	Contrato No.	11,563.31	CUMPLE	50.00%	CUMPLE	8,205.33	341.24%	CUMPLE	50.00%	CUMPLE	3,357.98	139.65%	CUMPLE	NO APLICA	-	-	-	-	CUMPLE	
23	INTERSA S.A.	3	3	Contrato No.	5,283.48	CUMPLE	NO APLICA	-	-	-	-	NO APLICA	-	-	-	-	NO APLICA	-	-	-	-	CUMPLE	
24	GRUPO INTERDISEÑOS S.A.S.	4	4	Contrato No.	6,597.82	CUMPLE	NO APLICA	-	-	-	-	NO APLICA	-	-	-	-	NO APLICA	-	-	-	-	CUMPLE	

CUADRO No. 3 - EVALUACIÓN DE LA EXPERIENCIA DEL PROPONENTE (INICIAL)

No.	PROPONENTE	EXPERIENCIA HABILITANTE ACREDITADA DEL PROPONENTE																				CRITERIO DE ADMISIBILIDAD CONDICIONES DE EXPERIENCIA	OBSERVACIONES
							En el caso de consorcios o uniones temporales																	
							INTEGRANTE No. 1					INTEGRANTE No. 2					INTEGRANTE No. 3						
		CONTRATOS RELACIONADOS No. TOMADOS desde 13-nov-2014 hasta 13-nov-2019	No DE CONTRATOS TENIDOS EN CUENTA PARA LA EVALUACIÓN	CONTRATOS TENIDOS EN CUENTA PARA ACREDITAR EXPERIENCIA 1 EN INTERVENTORIA A LA CONSTRUCCIÓN O REHABILITACIÓN O MEJORAMIENTO O MANTENIMIENTO DE INFRAESTRUCTURA VIAL PARA TRÁFICO VEHICULAR DE VÍAS URBANAS O DE VÍAS PRIMARIAS O SECUNDARIAS	TOTAL EN SMMLV DE LOS CONTRATOS TENIDOS EN CUENTA PARA LA EVALUACIÓN DE LA EXPERIENCIA	CUMPLE NO CUMPLE CON LA PRESENTACIÓN DE EXPERIENCIA VÁLIDA	PARTICIPACIÓN	PORCENTAJE MÍNIMO DE PARTICIPACIÓN REQUERIDO CUMPLE NO CUMPLE	TOTAL SMMLV DE CONTRATOS APORTADOS	PORCENTAJE DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA PARA PUNTUAR CON RELACIÓN AL 150% del POE	Aporta experiencia de por lo menos el 50% de la requerida para puntuar (150% del POE) CUMPLE NO CUMPLE	PARTICIPACIÓN	PORCENTAJE MÍNIMO DE PARTICIPACIÓN REQUERIDO CUMPLE NO CUMPLE	TOTAL SMMLV DE CONTRATOS APORTADOS	PORCENTAJE DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA PARA PUNTUAR CON RELACIÓN AL 150% del POE	Aporta experiencia de por lo menos el 50% de la requerida para puntuar (150% del POE) CUMPLE NO CUMPLE	PARTICIPACIÓN	PORCENTAJE MÍNIMO DE PARTICIPACIÓN REQUERIDO CUMPLE NO CUMPLE	TOTAL SMMLV DE CONTRATOS APORTADOS	PORCENTAJE DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA PARA PUNTUAR CON RELACIÓN AL 150% del POE	Aporta experiencia de por lo menos el 50% de la requerida para puntuar (150% del POE) CUMPLE NO CUMPLE	CUMPLE NO CUMPLE	
25	CONSORCIO IDU MYV 24	3	0	Contrato No.	0.00	NO CUMPLE	50.00%	CUMPLE	0.00	0.00%	NO CUMPLE	50.00%	CUMPLE	0.00	0.00%	NO CUMPLE	NO APLICA	-	-	-	-	NO CUMPLE	
26	MAB INGENIERIA DE VALOR S.A.	5	5	Contrato No.	9,965.20	CUMPLE	NO APLICA	-	-	-	-	NO APLICA	-	-	-	-	NO APLICA	-	-	-	-	CUMPLE	
27	CONSORCIO INTERVIALSA SITP 024	2	2	Contrato No.	3,699.82	CUMPLE	50.00%	CUMPLE	0.00	0.00%	NO CUMPLE	25.00%	CUMPLE	2,870.55	119.38%	CUMPLE	25.00%	CUMPLE	829.27	34.49%	NO CUMPLE	CUMPLE	
28	JOYCO S.A.S	3	3	Contrato No.	6,157.44	CUMPLE	NO APLICA	-	-	-	-	NO APLICA	-	-	-	-	NO APLICA	-	-	-	-	CUMPLE	
29	CONSORCIO MVA T&T	6	6	Contrato No.	9,844.69	CUMPLE	50.00%	CUMPLE	8,479.64	352.65%	CUMPLE	50.00%	CUMPLE	1,365.05	56.77%	CUMPLE	NO APLICA	-	-	-	-	CUMPLE	
30	CONSORCIO IDU DM 24	3	3	Contrato No.	5,289.85	CUMPLE	50.00%	CUMPLE	1,294.65	53.84%	CUMPLE	50.00%	CUMPLE	3,995.20	166.15%	CUMPLE	NO APLICA	-	-	-	-	CUMPLE	
31	CONSORCIO EMPROSOL 024	2	2	Contrato No.	3,200.81	CUMPLE	50.00%	CUMPLE	1,725.56	71.76%	CUMPLE	50.00%	CUMPLE	1,475.25	61.35%	CUMPLE	NO APLICA	-	-	-	-	CUMPLE	
32	ING INGENIERIA SAS	10	10	Contrato No.	13,235.56	CUMPLE	NO APLICA	-	-	-	-	NO APLICA	-	-	-	-	NO APLICA	-	-	-	-	CUMPLE	
33	CONSORCIO GEOTERRA G&T	3	3	Contrato No.	9,836.32	CUMPLE	0.00%	NO CUMPLE	0.00	0.00%	NO CUMPLE	0.00%	NO CUMPLE	9,836.32	409.07%	CUMPLE	NO APLICA	-	-	-	-	NO CUMPLE	
34	CONSORCIO SERINCO-SEG 024	3	3	Contrato No.	6,137.87	CUMPLE	50.00%	CUMPLE	4,275.04	177.79%	CUMPLE	50.00%	CUMPLE	1,862.83	77.47%	CUMPLE	NO APLICA	-	-	-	-	CUMPLE	
35	CONSORCIO ES BOGOTA	4	2	Contrato No.	2,512.17	CUMPLE	50.00%	CUMPLE	1,722.59	71.64%	CUMPLE	30.00%	CUMPLE	789.58	32.84%	NO CUMPLE	20.00%	CUMPLE	0.00	0.00%	NO CUMPLE	CUMPLE	
36	CONSORCIO IDU 024	2	1	Contrato No.	2,314.90	CUMPLE	50.00%	CUMPLE	1,157.45	48.14%	NO CUMPLE	50.00%	CUMPLE	1,157.45	48.14%	NO CUMPLE	NO APLICA	-	-	-	-	NO CUMPLE	

CUADRO No. 3 - EVALUACIÓN DE LA EXPERIENCIA DEL PROPONENTE (INICIAL)

No.	PROPONENTE	EXPERIENCIA HABILITANTE ACREDITADA DEL PROPONENTE																				CRITERIO DE ADMISIBILIDAD CONDICIONES DE EXPERIENCIA	OBSERVACIONES
							En el caso de consorcios o uniones temporales																	
							INTEGRANTE No. 1					INTEGRANTE No. 2					INTEGRANTE No. 3						
		CONTRATOS RELACIONADOS No. TOMADOS desde 10-nov-2016 hasta 13-nov-2019	No DE CONTRATOS TENIDOS EN CUENTA PARA LA EVALUACIÓN	CONTRATOS TENIDOS EN CUENTA PARA ACREDITAR EXPERIENCIA 1 EN INTERVENTORIA A LA CONSTRUCCIÓN O REHABILITACIÓN O MEJORAMIENTO O MANTENIMIENTO DE INFRAESTRUCTURA VIAL PARA TRÁFICO VEHICULAR DE VÍAS URBANAS O DE VÍAS PRIMARIAS O SECUNDARIAS	TOTAL EN SMMLV DE LOS CONTRATOS TENIDOS EN CUENTA PARA LA EVALUACIÓN DE LA EXPERIENCIA	CUMPLE NO CUMPLE CON LA PRESENTACIÓN DE EXPERIENCIA VÁLIDA	PARTICIPACIÓN	PORCENTAJE MÍNIMO DE PARTICIPACIÓN REQUERIDO CUMPLE NO CUMPLE	TOTAL SMMLV DE CONTRATOS APORTADOS	PORCENTAJE DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA PARA PUNTUAR CON RELACIÓN AL 150% del POE	Aporta experiencia de por lo menos el 50% de la requerida para puntuar (150% del POE) CUMPLE NO CUMPLE	PARTICIPACIÓN	PORCENTAJE MÍNIMO DE PARTICIPACIÓN REQUERIDO CUMPLE NO CUMPLE	TOTAL SMMLV DE CONTRATOS APORTADOS	PORCENTAJE DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA PARA PUNTUAR CON RELACIÓN AL 150% del POE	Aporta experiencia de por lo menos el 50% de la requerida para puntuar (150% del POE) CUMPLE NO CUMPLE	PARTICIPACIÓN	PORCENTAJE MÍNIMO DE PARTICIPACIÓN REQUERIDO CUMPLE NO CUMPLE	TOTAL SMMLV DE CONTRATOS APORTADOS	PORCENTAJE DE LA EXPERIENCIA REQUERIDA PARA PUNTUAR CON RELACIÓN AL 150% del POE	Aporta experiencia de por lo menos el 50% de la requerida para puntuar (150% del POE) CUMPLE NO CUMPLE	CUMPLE NO CUMPLE	
37	CONSORCIO GP BOGOTA	5	5	Contrato No.	10,400.50	CUMPLE	0.00%	NO CUMPLE	9,767.86	406.23%	CUMPLE	0.00%	NO CUMPLE	632.64	26.31%	NO CUMPLE	NO APLICA	-	-	-	-	NO CUMPLE	
38	CONSORCIO DICO - INCOL	4	4	Contrato No.	7,900.83	CUMPLE	50.00%	CUMPLE	2,880.56	119.80%	CUMPLE	50.00%	CUMPLE	5,020.27	208.78%	CUMPLE	NO APLICA	-	-	-	-	CUMPLE	
39	AMAUTA CONSULTORIA E INGENIERIA SAS	10	9	Contrato No.	52,988.59	CUMPLE	NO APLICA	-	-	-	-	NO APLICA	-	-	-	-	NO APLICA	-	-	-	-	CUMPLE	
40	CONSORCIO RUTA MALLA VIAL	3	3	Contrato No.	7,314.77	CUMPLE	0.00%	NO CUMPLE	7,314.77	304.21%	CUMPLE	0.00%	NO CUMPLE	0.00	0.00%	NO CUMPLE	NO APLICA	-	-	-	-	NO CUMPLE	
41	INGENIERIA Y CONSULTORIA INGECON SAS	3	3	Contrato No.	5,644.00	CUMPLE	NO APLICA	-	-	-	-	NO APLICA	-	-	-	-	NO APLICA	-	-	-	-	CUMPLE	
42	CONSORCIO UNIDOS	6	6	Contrato No.	13,373.98	CUMPLE	20.00%	CUMPLE	13,373.98	556.20%	CUMPLE	40.00%	CUMPLE	0.00	0.00%	NO CUMPLE	40.00%	CUMPLE	0.00	0.00%	NO CUMPLE	CUMPLE	
43	CONSORCIO INTERVIAS BOGOTA	2	1	Contrato No.	1,349.42	CUMPLE	0.00%	NO CUMPLE	1,349.42	56.12%	CUMPLE	0.00%	NO CUMPLE	0.00	0.00%	NO CUMPLE	NO APLICA	-	-	-	-	NO CUMPLE	
44	DESARROLLO EN INGENIERÍA DIN S.A.S	2	2	Contrato No.	3,619.26	CUMPLE	NO APLICA	-	-	-	-	NO APLICA	-	-	-	-	NO APLICA	-	-	-	-	CUMPLE	
45	R&M CONSTRUCCIONES E INTERVENTORIAS S.A.S	3	2	Contrato No.	3,942.98	CUMPLE	NO APLICA	-	-	-	-	NO APLICA	-	-	-	-	NO APLICA	-	-	-	-	CUMPLE	
46	CONSORCIO IBANO	2	2	Contrato No.	5,077.34	CUMPLE	50.00%	CUMPLE	4,917.83	204.52%	CUMPLE	50.00%	CUMPLE	159.51	6.63%	NO CUMPLE	NO APLICA	-	-	-	-	CUMPLE	
47	CEMOSA INGENIERIA Y CONTROL S.A.S. CEMOSA SAS	4	4	Contrato No.	7,011.19	CUMPLE	NO APLICA	-	-	-	-	NO APLICA	-	-	-	-	NO APLICA	-	-	-	-	CUMPLE	
		#N/A	#N/A																				

ALCALDIA MAYOR
BOGOTA D.C.
Instituto
DESARROLLO URBANO

CONCURSO DE MÉRITOS ABIERTO
IDU-CMA-SGI-024-2019

INTERVENTORÍA INTEGRAL PARA EJECUTAR A PRECIOS UNITARIOS Y A MONTO AGOTABLE, LAS OBRAS Y ACTIVIDADES NECESARIAS PARA LA CONSERVACIÓN DE LA MALLA VIAL QUE SOPORTA LAS RUTAS DEL SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE PÚBLICO- SITP, EN LA CIUDAD DE BOGOTÁ D.C

CUADRO No. 4 - FACTOR No.1 - PONDERACIÓN POR PORCENTAJES QUE REPRESENTA LAS Σ DE LOS VALORES EN SMMLV DE LOS CONTRATOS DE EXPERIENCIA VÁLIDOS. (INICIAL)

No.	PROPONENTE	EXPERIENCIA ESPECÍFICA ACREDITADA DEL PROPONENTE - ANEXO 5					PUNTAJE TOTAL (MAX. 77 pts)	OBSERVACIONES
		CONTRATOS RELACIONADOS Max.10 Contratos hasta 13-nov.-19	No DE CONTRATOS TENIDOS EN CUENTA PARA LA EVALUACIÓN	CONTRATOS TENIDOS EN CUENTA PARA ACREDITAR EXPERIENCIA 1 EN INTERVENTORIA A LA CONSTRUCCIÓN O REHABILITACIÓN O MEJORAMIENTO O MANTENIMIENTO DE INFRAESTRUCTURA VIAL PARA TRÁFICO VEHICULAR DE VÍAS URBANAS O DE VÍAS PRIMARIAS O SECUNDARIAS	TOTAL EN SMMLV DE LOS CONTRATOS TENIDOS EN CUENTA PARA LA EVALUACIÓN DE LA EXPERIENCIA ESPECÍFICA	PORCENTAJE DEL POE MÍMIMO PARA PUNTUAR 150%		
1	ORGANIZACION LUIS FERNANDO ROMERO SANDOVAL INGENIEROS SAS	3	3	Contrato No.	4,318.88	269.42%	77.00000	EL PROPONENTE NO ES HÁBIL, POR LO TANTO, EL PUNTAJE INDICADO TIENE CARÁCTER INFORMATIVO Y NO SERÁ TENIDO EN CUENTA PARA SU CALIFICACIÓN
2	CONSORCIO INTERVENTORES MABER	4	3	Contrato No.	7,093.34	442.50%	77.00000	EL PROPONENTE NO ES HÁBIL, POR LO TANTO, EL PUNTAJE INDICADO TIENE CARÁCTER INFORMATIVO Y NO SERÁ TENIDO EN CUENTA PARA SU CALIFICACIÓN
3	SERVICIOS DE INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.S. SERVINC S.A.S	4	4	Contrato No.	8,751.14	545.92%	77.00000	
4	CONSORCIO INTERVIAL SITP	2	2	Contrato No.	4,983.94	310.91%	0.00000	EL PROPONENTE NO ES HÁBIL, POR LO TANTO, EL PUNTAJE INDICADO TIENE CARÁCTER INFORMATIVO Y NO SERÁ TENIDO EN CUENTA PARA SU CALIFICACIÓN EL PROPONENTE NO CUMPLE CON LOS REQUERIMIENTOS DE EXPERIENCIA, POR LO TANTO NO OBTIENE PUNTAJE EN ESTE FACTOR
5	CONSORCIO ETERRA-1	4	3	Contrato No.	2,184.57	136.28%	0.00000	EL PROPONENTE NO ES HÁBIL, POR LO TANTO, EL PUNTAJE INDICADO TIENE CARÁCTER INFORMATIVO Y NO SERÁ TENIDO EN CUENTA PARA SU CALIFICACIÓN EL PROPONENTE NO ALCANZA EL PORCENTAJE REQUERIDO PARA PUNTUAR
6	CONSORCIO VIAL JE	4	4	Contrato No.	6,539.29	407.94%	77.00000	
7	VELNEC S.A.	2	2	Contrato No.	17,559.36	1095.39%	77.00000	
8	CELQO S.A.S.	2	1	Contrato No.	2,680.02	167.19%	77.00000	
9	CONSORCIO INTER-SITP	2	2	Contrato No.	4,129.56	257.61%	77.00000	
10	CONSORCIO INTERDESARROLLO	5	4	Contrato No.	12,266.25	765.20%	77.00000	EL PROPONENTE NO ES HÁBIL, POR LO TANTO, EL PUNTAJE INDICADO TIENE CARÁCTER INFORMATIVO Y NO SERÁ TENIDO EN CUENTA PARA SU CALIFICACIÓN
11	CONSORCIO SITP MI24	1	1	Contrato No.	2,564.85	160.00%	77.00000	EL PROPONENTE NO ES HÁBIL, POR LO TANTO, EL PUNTAJE INDICADO TIENE CARÁCTER INFORMATIVO Y NO SERÁ TENIDO EN CUENTA PARA SU CALIFICACIÓN
12	GEOTECNIA Y CIMIENTOS INGEOCIM S.A.S.	5	5	Contrato No.	5,929.67	369.91%	77.00000	
13	HMV PROYECTOS S.A.S.	3	2	Contrato No.	6,455.40	402.70%	77.00000	EL PROPONENTE NO ES HÁBIL, POR LO TANTO, EL PUNTAJE INDICADO TIENE CARÁCTER INFORMATIVO Y NO SERÁ TENIDO EN CUENTA PARA SU CALIFICACIÓN
14	CONSORCIO MALLA VIAL BOGOTA	6	5	Contrato No.	15,412.12	961.44%	77.00000	EL PROPONENTE NO ES HÁBIL, POR LO TANTO, EL PUNTAJE INDICADO TIENE CARÁCTER INFORMATIVO Y NO SERÁ TENIDO EN CUENTA PARA SU CALIFICACIÓN
15	CONSORCIO URBANO 024	2	2	Contrato No.	5,920.00	369.30%	77.00000	
16	NORBERTO BAYONA ESPITIA	1	1	Contrato No.	2,494.46	155.61%	77.00000	EL PROPONENTE NO ES HÁBIL, POR LO TANTO, EL PUNTAJE INDICADO TIENE CARÁCTER INFORMATIVO Y NO SERÁ TENIDO EN CUENTA PARA SU CALIFICACIÓN

ALCALDIA MAYOR
BOGOTA D.C.
Instituto
DESARROLLO URBANO

CONCURSO DE MÉRITOS ABIERTO
IDU-CMA-SGI-024-2019

INTERVENTORÍA INTEGRAL PARA EJECUTAR A PRECIOS UNITARIOS Y A MONTO AGOTABLE, LAS OBRAS Y ACTIVIDADES NECESARIAS PARA LA CONSERVACIÓN DE LA MALLA VIAL QUE SOPORTA LAS RUTAS DEL SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE PÚBLICO- SITP, EN LA CIUDAD DE BOGOTÁ D.C

CUADRO No. 4 - FACTOR No.1 - PONDERACIÓN POR PORCENTAJES QUE REPRESENTA LAS Σ DE LOS VALORES EN SMMLV DE LOS CONTRATOS DE EXPERIENCIA VÁLIDOS. (INICIAL)

No.	PROPONENTE	EXPERIENCIA ESPECÍFICA ACREDITADA DEL PROPONENTE - ANEXO 5					PUNTAJE TOTAL (MAX. 77 pts)	OBSERVACIONES
		CONTRATOS RELACIONADOS Max.10 Contratos hasta 13-nov.-19	No DE CONTRATOS TENIDOS EN CUENTA PARA LA EVALUACIÓN	CONTRATOS TENIDOS EN CUENTA PARA ACREDITAR EXPERIENCIA 1 EN INTERVENTORIA A LA CONSTRUCCIÓN O REHABILITACIÓN O MEJORAMIENTO O MANTENIMIENTO DE INFRAESTRUCTURA VIAL PARA TRÁFICO VEHICULAR DE VÍAS URBANAS O DE VÍAS PRIMARIAS O SECUNDARIAS	TOTAL EN SMMLV DE LOS CONTRATOS TENIDOS EN CUENTA PARA LA EVALUACIÓN DE LA EXPERIENCIA ESPECÍFICA	PORCENTAJE DEL POE MÍMIMO PARA PUNTUAR 150%		
17	CONSORCIO MALLA VIAL	4	4	Contrato No.	8,714.80	543.65%	77.00000	
18	CONSORCIO MALLA VIAL	3	3	Contrato No.	6,670.14	416.10%	77.00000	EL PROPONENTE NO ES HÁBIL, POR LO TANTO, EL PUNTAJE INDICADO TIENE CARÁCTER INFORMATIVO Y NO SERÁ TENIDO EN CUENTA PARA SU CALIFICACIÓN
19	PROYECTISTAS ASOCIADOS SAS	2	2	Contrato No.	3,335.00	208.04%	77.00000	
20	SOCIEDAD TECNICA SOTA LTDA	4	3	Contrato No.	1,695.21	105.75%	0.00000	EL PROPONENTE NO ALCANZA EL PORCENTAJE REQUERIDO PARA PUNTUAR
21	CONSORCIO MALLA VIAL OPS	3	2	Contrato No.	3,607.42	225.04%	0.00000	EL PROPONENTE NO ES HÁBIL, POR LO TANTO, EL PUNTAJE INDICADO TIENE CARÁCTER INFORMATIVO Y NO SERÁ TENIDO EN CUENTA PARA SU CALIFICACIÓN EL PROPONENTE NO CUMPLE CON LOS REQUERIMIENTOS DE EXPERIENCIA, POR LO TANTO NO OBTIENE PUNTAJE EN ESTE FACTOR
22	CONSORCIO INTERMALLA VIAL 024	5	5	Contrato No.	11,563.31	721.35%	77.00000	
23	INTERSA S.A.	3	3	Contrato No.	5,283.48	329.60%	77.00000	
24	GRUPO INTERDISEÑOS S.A.S.	4	4	Contrato No.	6,597.82	411.59%	77.00000	EL PROPONENTE NO ES HÁBIL, POR LO TANTO, EL PUNTAJE INDICADO TIENE CARÁCTER INFORMATIVO Y NO SERÁ TENIDO EN CUENTA PARA SU CALIFICACIÓN
25	CONSORCIO IDU MYV 24	3	0	Contrato No.	0.00	0.00%	0.00000	EL PROPONENTE NO ES HÁBIL, POR LO TANTO, EL PUNTAJE INDICADO TIENE CARÁCTER INFORMATIVO Y NO SERÁ TENIDO EN CUENTA PARA SU CALIFICACIÓN EL PROPONENTE NO CUMPLE CON LOS REQUERIMIENTOS DE EXPERIENCIA, POR LO TANTO NO OBTIENE PUNTAJE EN ESTE FACTOR
26	MAB INGENIERIA DE VALOR S.A.	5	5	Contrato No.	9,965.20	621.65%	77.00000	
27	CONSORCIO INTERVIALSA SITP 024	2	2	Contrato No.	3,699.82	230.80%	77.00000	EL PROPONENTE NO ES HÁBIL, POR LO TANTO, EL PUNTAJE INDICADO TIENE CARÁCTER INFORMATIVO Y NO SERÁ TENIDO EN CUENTA PARA SU CALIFICACIÓN
28	JOYCO S.A.S	3	3	Contrato No.	6,157.44	384.11%	77.00000	
29	CONSORCIO MVA T&T	6	6	Contrato No.	9,844.69	614.13%	77.00000	
30	CONSORCIO IDU DM 24	3	3	Contrato No.	5,289.85	329.99%	77.00000	
31	CONSORCIO EMPROSOL 024	2	2	Contrato No.	3,200.81	199.67%	77.00000	EL PROPONENTE NO ES HÁBIL, POR LO TANTO, EL PUNTAJE INDICADO TIENE CARÁCTER INFORMATIVO Y NO SERÁ TENIDO EN CUENTA PARA SU CALIFICACIÓN
32	ING INGENIERIA SAS	10	10	Contrato No.	13,235.56	825.66%	77.00000	

ALCALDIA MAYOR
BOGOTA D.C.
Instituto
DESARROLLO URBANO

CONCURSO DE MÉRITOS ABIERTO
IDU-CMA-SGI-024-2019

INTERVENTORÍA INTEGRAL PARA EJECUTAR A PRECIOS UNITARIOS Y A MONTO AGOTABLE, LAS OBRAS Y ACTIVIDADES NECESARIAS PARA LA CONSERVACIÓN DE LA MALLA VIAL QUE SOPORTA LAS RUTAS DEL SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE PÚBLICO- SITP, EN LA CIUDAD DE BOGOTÁ D.C

CUADRO No. 4 - FACTOR No.1 - PONDERACIÓN POR PORCENTAJES QUE REPRESENTA LAS Σ DE LOS VALORES EN SMMLV DE LOS CONTRATOS DE EXPERIENCIA VÁLIDOS. (INICIAL)

No.	PROPONENTE	EXPERIENCIA ESPECÍFICA ACREDITADA DEL PROPONENTE - ANEXO 5					PUNTAJE TOTAL (MAX. 77 pts)	OBSERVACIONES
		CONTRATOS RELACIONADOS Max.10 Contratos hasta 13-nov.-19	No DE CONTRATOS TENIDOS EN CUENTA PARA LA EVALUACIÓN	CONTRATOS TENIDOS EN CUENTA PARA ACREDITAR EXPERIENCIA 1 EN INTERVENTORIA A LA CONSTRUCCIÓN O REHABILITACIÓN O MEJORAMIENTO O MANTENIMIENTO DE INFRAESTRUCTURA VIAL PARA TRÁFICO VEHICULAR DE VÍAS URBANAS O DE VÍAS PRIMARIAS O SECUNDARIAS	TOTAL EN SMMLV DE LOS CONTRATOS TENIDOS EN CUENTA PARA LA EVALUACIÓN DE LA EXPERIENCIA ESPECÍFICA	PORCENTAJE DEL POE MÍMIMO PARA PUNTUAR 150%		
33	CONSORCIO GEOTERRA G&T	3	3	Contrato No.	9,836.32	613.61%	0.00000	EL PROPONENTE NO ES HÁBIL, POR LO TANTO, EL PUNTAJE INDICADO TIENE CARÁCTER INFORMATIVO Y NO SERÁ TENIDO EN CUENTA PARA SU CALIFICACIÓN EL PROPONENTE NO CUMPLE CON LOS REQUERIMIENTOS DE EXPERIENCIA, POR LO TANTO NO OBTIENE PUNTAJE EN ESTE FACTOR
34	CONSORCIO SERINCO-SEG 024	3	3	Contrato No.	6,137.87	382.89%	77.00000	
35	CONSORCIO ES BOGOTA	4	2	Contrato No.	2,512.17	156.71%	77.00000	EL PROPONENTE NO ES HÁBIL, POR LO TANTO, EL PUNTAJE INDICADO TIENE CARÁCTER INFORMATIVO Y NO SERÁ TENIDO EN CUENTA PARA SU CALIFICACIÓN
36	CONSORCIO IDU 024	2	1	Contrato No.	2,314.90	144.41%	0.00000	EL PROPONENTE NO ES HÁBIL, POR LO TANTO, EL PUNTAJE INDICADO TIENE CARÁCTER INFORMATIVO Y NO SERÁ TENIDO EN CUENTA PARA SU CALIFICACIÓN EL PROPONENTE NO CUMPLE CON LOS REQUERIMIENTOS DE EXPERIENCIA, POR LO TANTO NO OBTIENE PUNTAJE EN ESTE FACTOR
37	CONSORCIO GP BOGOTA	5	5	Contrato No.	10,400.50	648.81%	0.00000	EL PROPONENTE NO ES HÁBIL, POR LO TANTO, EL PUNTAJE INDICADO TIENE CARÁCTER INFORMATIVO Y NO SERÁ TENIDO EN CUENTA PARA SU CALIFICACIÓN EL PROPONENTE NO CUMPLE CON LOS REQUERIMIENTOS DE EXPERIENCIA, POR LO TANTO NO OBTIENE PUNTAJE EN ESTE FACTOR
38	CONSORCIO DICO - INCOL	4	4	Contrato No.	7,900.83	492.87%	77.00000	EL PROPONENTE NO ES HÁBIL, POR LO TANTO, EL PUNTAJE INDICADO TIENE CARÁCTER INFORMATIVO Y NO SERÁ TENIDO EN CUENTA PARA SU CALIFICACIÓN
39	AMAUTA CONSULTORIA E INGENIERIA SAS	10	9	Contrato No.	52,988.59	3305.55%	77.00000	EL PROPONENTE NO ES HÁBIL, POR LO TANTO, EL PUNTAJE INDICADO TIENE CARÁCTER INFORMATIVO Y NO SERÁ TENIDO EN CUENTA PARA SU CALIFICACIÓN
40	CONSORCIO RUTA MALLA VIAL	3	3	Contrato No.	7,314.77	456.31%	0.00000	EL PROPONENTE NO ES HÁBIL, POR LO TANTO, EL PUNTAJE INDICADO TIENE CARÁCTER INFORMATIVO Y NO SERÁ TENIDO EN CUENTA PARA SU CALIFICACIÓN EL PROPONENTE NO CUMPLE CON LOS REQUERIMIENTOS DE EXPERIENCIA, POR LO TANTO NO OBTIENE PUNTAJE EN ESTE FACTOR
41	INGENIERIA Y CONSULTORIA INGECON SAS	3	3	Contrato No.	5,644.00	352.09%	77.00000	
42	CONSORCIO UNIDOS	6	6	Contrato No.	13,373.98	834.30%	77.00000	EL PROPONENTE NO ES HÁBIL, POR LO TANTO, EL PUNTAJE INDICADO TIENE CARÁCTER INFORMATIVO Y NO SERÁ TENIDO EN CUENTA PARA SU CALIFICACIÓN
43	CONSORCIO INTERVIAS BOGOTA	2	1	Contrato No.	1,349.42	84.18%	0.00000	EL PROPONENTE NO ES HÁBIL, POR LO TANTO, EL PUNTAJE INDICADO TIENE CARÁCTER INFORMATIVO Y NO SERÁ TENIDO EN CUENTA PARA SU CALIFICACIÓN EL PROPONENTE NO CUMPLE CON LOS REQUERIMIENTOS DE EXPERIENCIA, POR LO TANTO NO OBTIENE PUNTAJE EN ESTE FACTOR
44	DESARROLLO EN INGENIERÍA DIN S.A.S	2	2	Contrato No.	3,619.26	225.78%	77.00000	EL PROPONENTE NO ES HÁBIL, POR LO TANTO, EL PUNTAJE INDICADO TIENE CARÁCTER INFORMATIVO Y NO SERÁ TENIDO EN CUENTA PARA SU CALIFICACIÓN
45	R&M CONSTRUCCIONES E INTERVENTORIAS S.A.S	3	2	Contrato No.	3,942.98	245.97%	77.00000	
46	CONSORCIO IBANO	2	2	Contrato No.	5,077.34	316.74%	77.00000	EL PROPONENTE NO ES HÁBIL, POR LO TANTO, EL PUNTAJE INDICADO TIENE CARÁCTER INFORMATIVO Y NO SERÁ TENIDO EN CUENTA PARA SU CALIFICACIÓN
47	CEMOSA INGENIERIA Y CONTROL S.A.S. CEMOSA SAS	4	4	Contrato No.	7,011.19	437.37%	77.00000	
		#N/A	#N/A					

ALCALDIA MAYOR
BOGOTA D.C.
Instituto
DESARROLLO URBANO

CONCURSO DE MÉRITOS ABIERTO

IDU-CMA-SGI-024-2019

INTERVENTORÍA INTEGRAL PARA EJECUTAR A PRECIOS UNITARIOS Y A MONTO AGOTABLE, LAS OBRAS Y ACTIVIDADES NECESARIAS PARA LA CONSERVACIÓN DE LA MALLA VIAL QUE SOPORTA LAS RUTAS DEL SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE PÚBLICO- SITP, EN LA CIUDAD DE BOGOTÁ D.C

CUADRO No. 5 - FACTOR 2 - SUMATORIA DE SMMLV DE LOS CONTRATOS VÁLIDOS PARA ACREDITAR EXPERIENCIA (INICIAL)

Suma de SMMLV VÁLIDOS		
Proponente No.	No. De Orden del Contrato	Total
1	1	2,287.80
	2	195.71
	3	1,835.37
Total 1		**4,318.88**
2	1	5,388.75
	2	0.00
	3	371.20
	4	1,333.39
Total 2		**7,093.34**
3	1	3,412.47
	2	3,052.91
	3	1,513.63
	4	772.13
Total 3		**8,751.14**
4	1	2,964.33
	2	2,019.61
Total 4		**4,983.94**
5	1	762.71
	2	754.42
	3	667.44
	4	0.00
Total 5		**2,184.57**
6	1	4,440.13
	2	585.53
	3	438.50
	4	1,075.13
Total 6		**6,539.29**
7	1	4,657.56
	2	12,901.80
Total 7		**17,559.36**
8	1	0.00
	2	2,680.02
Total 8		**2,680.02**
9	1	2,653.25
	2	1,476.31
Total 9		**4,129.56**
10	1	834.99
	2	3,517.80
	3	0.00
	4	4,297.16

ALCALDIA MAYOR
BOGOTA D.C.
Instituto
DESARROLLO URBANO

CONCURSO DE MÉRITOS ABIERTO

IDU-CMA-SGI-024-2019

INTERVENTORÍA INTEGRAL PARA EJECUTAR A PRECIOS UNITARIOS Y A MONTO AGOTABLE, LAS OBRAS Y ACTIVIDADES NECESARIAS PARA LA CONSERVACIÓN DE LA MALLA VIAL QUE SOPORTA LAS RUTAS DEL SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE PÚBLICO- SITP, EN LA CIUDAD DE BOGOTÁ D.C

CUADRO No. 5 - FACTOR 2 - SUMATORIA DE SMMLV DE LOS CONTRATOS VÁLIDOS PARA ACREDITAR EXPERIENCIA (INICIAL)

Suma de SMMLV VÁLIDOS		
Proponente No.	No. De Orden del Contrato	Total
10	**5**	3,616.30
Total 10		**12,266.25**
11	**1**	2,564.85
Total 11		**2,564.85**
12	**1**	721.49
	2	568.30
	3	676.19
	4	3,213.73
	5	749.96
Total 12		**5,929.67**
13	**1**	2,329.89
	2	4,125.51
	3	0.00
Total 13		**6,455.40**
14	**1**	9,399.26
	2	2,633.44
	3	0.00
	4	324.17
	5	2,668.55
	6	386.70
Total 14		**15,412.12**
15	**1**	4,456.11
	2	1,463.89
Total 15		**5,920.00**
16	**1**	2,494.46
Total 16		**2,494.46**
17	**1**	1,835.32
	2	1,746.38
	3	1,525.31
	4	3,607.79
Total 17		**8,714.80**
18	**1**	1,884.44
	2	2,270.48
	3	2,515.22
Total 18		**6,670.14**
19	**1**	1,403.02
	2	1,931.98
Total 19		**3,335.00**
20	**1**	233.02
	2	856.21

ALCALDIA MAYOR
BOGOTA D.C.
Instituto
DESARROLLO URBANO

CONCURSO DE MÉRITOS ABIERTO

IDU-CMA-SGI-024-2019

INTERVENTORÍA INTEGRAL PARA EJECUTAR A PRECIOS UNITARIOS Y A MONTO AGOTABLE, LAS OBRAS Y ACTIVIDADES NECESARIAS PARA LA CONSERVACIÓN DE LA MALLA VIAL QUE SOPORTA LAS RUTAS DEL SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE PÚBLICO- SITP, EN LA CIUDAD DE BOGOTÁ D.C

CUADRO No. 5 - FACTOR 2 - SUMATORIA DE SMMLV DE LOS CONTRATOS VÁLIDOS PARA ACREDITAR EXPERIENCIA (INICIAL)

Suma de SMMLV VÁLIDOS		
Proponente No.	No. De Orden del Contrato	Total
20	3	605.98
	4	0.00
Total 20		**1,695.21**
21	1	1,319.02
	2	2,288.40
	3	0.00
Total 21		**3,607.42**
22	1	1,104.10
	2	1,314.51
	3	2,617.83
	4	3,168.89
	5	3,357.98
Total 22		**11,563.31**
23	1	1,245.20
	2	1,377.15
	3	2,661.13
Total 23		**5,283.48**
24	1	4,970.13
	2	885.64
	3	349.56
	4	392.49
Total 24		**6,597.82**
25	1	0.00
	2	0.00
	3	0.00
Total 25		**0.00**
26	1	1,201.91
	2	3,611.27
	3	1,063.99
	4	1,193.40
	5	2,894.63
Total 26		**9,965.20**
27	1	2,870.55
	2	829.27
Total 27		**3,699.82**
28	1	634.27
	2	391.01
	3	5,132.16
Total 28		**6,157.44**
29	1	533.32

ALCALDIA MAYOR
BOGOTA D.C.
Instituto
DESARROLLO URBANO

CONCURSO DE MÉRITOS ABIERTO

IDU-CMA-SGI-024-2019

INTERVENTORÍA INTEGRAL PARA EJECUTAR A PRECIOS UNITARIOS Y A MONTO AGOTABLE, LAS OBRAS Y ACTIVIDADES NECESARIAS PARA LA CONSERVACIÓN DE LA MALLA VIAL QUE SOPORTA LAS RUTAS DEL SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE PÚBLICO- SITP, EN LA CIUDAD DE BOGOTÁ D.C

CUADRO No. 5 - FACTOR 2 - SUMATORIA DE SMMLV DE LOS CONTRATOS VÁLIDOS PARA ACREDITAR EXPERIENCIA (INICIAL)

Suma de SMMLV VÁLIDOS		
Proponente No.	No. De Orden del Contrato	Total
29	2	889.45
	3	1,328.80
	4	4,792.95
	5	1,450.37
	6	849.80
Total 29		**9,844.69**
30	1	3,995.20
	2	674.17
	3	620.48
Total 30		**5,289.85**
31	1	1,725.56
	2	1,475.25
Total 31		**3,200.81**
32	1	2,563.22
	2	968.74
	3	1,367.22
	4	1,234.86
	5	950.10
	6	3,323.12
	7	274.03
	8	1,595.35
	9	521.74
	10	437.18
Total 32		**13,235.56**
33	1	5,243.17
	2	1,894.13
	3	2,699.02
Total 33		**9,836.32**
34	1	1,862.83
	2	1,877.68
	3	2,397.36
Total 34		**6,137.87**
35	1	1,722.59
	2	0.00
	3	0.00
	4	789.58
Total 35		**2,512.17**
36	1	2,314.90
	2	0.00
Total 36		**2,314.90**

ALCALDIA MAYOR
BOGOTA D.C.
Instituto
DESARROLLO URBANO

CONCURSO DE MÉRITOS ABIERTO

IDU-CMA-SGI-024-2019

INTERVENTORÍA INTEGRAL PARA EJECUTAR A PRECIOS UNITARIOS Y A MONTO AGOTABLE, LAS OBRAS Y ACTIVIDADES NECESARIAS PARA LA CONSERVACIÓN DE LA MALLA VIAL QUE SOPORTA LAS RUTAS DEL SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE PÚBLICO- SITP, EN LA CIUDAD DE BOGOTÁ D.C

CUADRO No. 5 - FACTOR 2 - SUMATORIA DE SMMLV DE LOS CONTRATOS VÁLIDOS PARA ACREDITAR EXPERIENCIA (INICIAL)

Suma de SMMLV VÁLIDOS		
Proponente No.	No. De Orden del Contrato	Total
37	1	1,959.12
	2	3,125.74
	3	1,010.05
	4	632.64
	5	3,672.95
Total 37		**10,400.50**
38	1	1,632.91
	2	1,247.65
	3	3,508.62
	4	1,511.65
Total 38		**7,900.83**
39	1	11,472.78
	2	11,310.38
	3	6,205.08
	4	5,659.30
	5	5,067.13
	6	4,261.42
	7	0.00
	8	3,814.40
	9	2,696.50
	10	2,501.60
Total 39		**52,988.59**
40	1	2,619.44
	2	982.44
	3	3,712.89
Total 40		**7,314.77**
41	1	4,130.01
	2	1,181.17
	3	332.82
Total 41		**5,644.00**
42	1	5,172.46
	2	711.36
	3	2,954.67
	4	1,234.34
	5	1,844.73
	6	1,456.42
Total 42		**13,373.98**
43	1	1,349.42
	2	0.00
Total 43		**1,349.42**

ALCALDIA MAYOR
BOGOTA D.C.
Instituto
DESARROLLO URBANO

CONCURSO DE MÉRITOS ABIERTO

IDU-CMA-SGI-024-2019

INTERVENTORÍA INTEGRAL PARA EJECUTAR A PRECIOS UNITARIOS Y A MONTO AGOTABLE, LAS OBRAS Y ACTIVIDADES NECESARIAS PARA LA CONSERVACIÓN DE LA MALLA VIAL QUE SOPORTA LAS RUTAS DEL SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE PÚBLICO- SITP, EN LA CIUDAD DE BOGOTÁ D.C

CUADRO No. 5 - FACTOR 2 - SUMATORIA DE SMMLV DE LOS CONTRATOS VÁLIDOS PARA ACREDITAR EXPERIENCIA (INICIAL)

Suma de SMMLV VÁLIDOS		
Proponente No.	No. De Orden del Contrato	Total
44	1	3,085.74
	2	533.52
Total 44		**3,619.26**
45	1	2,493.50
	2	1,449.48
	3	0.00
Total 45		**3,942.98**
46	1	4,917.83
	2	159.51
Total 46		**5,077.34**
47	1	1,284.38
	2	1,871.88
	3	1,586.46
	4	2,268.47
Total 47		**7,011.19**

ALCALDIA MAYOR
BOGOTA D.C.
Instituto
DESARROLLO URBANO

CONCURSO DE MÉRITOS ABIERTO

IDU-CMA-SGI-024-2019

INTERVENTORÍA INTEGRAL PARA EJECUTAR A PRECIOS UNITARIOS Y A MONTO AGOTABLE, LAS OBRAS Y ACTIVIDADES NECESARIAS PARA LA CONSERVACIÓN DE LA MALLA VIAL QUE SOPORTA LAS RUTAS DEL SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE PÚBLICO- SITP, EN LA CIUDAD DE BOGOTÁ D.C

CUADRO No. 6 - PROMEDIO DE SMMLV DE LOS CONTRATOS VÁLIDOS PARA ACREDITAR EXPERIENCIA - (INICIAL)

Factor 2 - Promedio de SMMLV de los Contratos Válidos PROPONENTE NÚMERO	No. de Orden del Contrato	Total
1	1	2,287.80
	2	195.71
	3	1,835.37
Promedio 1		**1,439.63**
2	1	5,388.75
	2	
	3	371.20
	4	1,333.39
Promedio 2		**2,364.45**
3	1	3,412.47
	2	3,052.91
	3	1,513.63
	4	772.13
Promedio 3		**2,187.79**
4	1	2,964.33
	2	2,019.61
Promedio 4		**2,491.97**
5	1	762.71
	2	754.42
	3	667.44
	4	
Promedio 5		**728.19**
6	1	4,440.13
	2	585.53
	3	438.50
	4	1,075.13
Promedio 6		**1,634.82**
7	1	4,657.56
	2	12,901.80
Promedio 7		**8,779.68**
8	1	
	2	2,680.02
Promedio 8		**2,680.02**
9	1	2,653.25
	2	1,476.31
Promedio 9		**2,064.78**
10	1	834.99
	2	3,517.80
	3	
	4	4,297.16
	5	3,616.30

ALCALDIA MAYOR
BOGOTA D.C.
Instituto
DESARROLLO URBANO

CONCURSO DE MÉRITOS ABIERTO

IDU-CMA-SGI-024-2019

INTERVENTORÍA INTEGRAL PARA EJECUTAR A PRECIOS UNITARIOS Y A MONTO AGOTABLE, LAS OBRAS Y ACTIVIDADES NECESARIAS PARA LA CONSERVACIÓN DE LA MALLA VIAL QUE SOPORTA LAS RUTAS DEL SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE PÚBLICO- SITP, EN LA CIUDAD DE BOGOTÁ D.C

CUADRO No. 6 - PROMEDIO DE SMMLV DE LOS CONTRATOS VÁLIDOS PARA ACREDITAR EXPERIENCIA - (INICIAL)

Factor 2 - Promedio de SMMLV de los Contratos Válidos PROPONENTE NÚMERO	No. de Orden del Contrato	Total
Promedio 10		**3,066.56**
11	1	2,564.85
Promedio 11		**2,564.85**
12	1	721.49
	2	568.30
	3	676.19
	4	3,213.73
	5	749.96
Promedio 12		**1,185.93**
13	1	2,329.89
	2	4,125.51
	3	
Promedio 13		**3,227.70**
14	1	9,399.26
	2	2,633.44
	3	
	4	324.17
	5	2,668.55
	6	386.70
Promedio 14		**3,082.42**
15	1	4,456.11
	2	1,463.89
Promedio 15		**2,960.00**
16	1	2,494.46
Promedio 16		**2,494.46**
17	1	1,835.32
	2	1,746.38
	3	1,525.31
	4	3,607.79
Promedio 17		**2,178.70**
18	1	1,884.44
	2	2,270.48
	3	2,515.22
Promedio 18		**2,223.38**
19	1	1,403.02
	2	1,931.98
Promedio 19		**1,667.50**
20	1	233.02
	2	856.21
	3	605.98
	4	

ALCALDIA MAYOR
BOGOTA D.C.
Instituto
DESARROLLO URBANO

CONCURSO DE MÉRITOS ABIERTO

IDU-CMA-SGI-024-2019

INTERVENTORÍA INTEGRAL PARA EJECUTAR A PRECIOS UNITARIOS Y A MONTO AGOTABLE, LAS OBRAS Y ACTIVIDADES NECESARIAS PARA LA CONSERVACIÓN DE LA MALLA VIAL QUE SOPORTA LAS RUTAS DEL SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE PÚBLICO- SITP, EN LA CIUDAD DE BOGOTÁ D.C

CUADRO No. 6 - PROMEDIO DE SMMLV DE LOS CONTRATOS VÁLIDOS PARA ACREDITAR EXPERIENCIA - (INICIAL)

Factor 2 - Promedio de SMMLV de los Contratos Válidos PROPONENTE NÚMERO	No. de Orden del Contrato	Total
Promedio 20		**565.07**
21	1	1,319.02
	2	2,288.40
	3	
Promedio 21		**1,803.71**
22	1	1,104.10
	2	1,314.51
	3	2,617.83
	4	3,168.89
	5	3,357.98
Promedio 22		**2,312.66**
23	1	1,245.20
	2	1,377.15
	3	2,661.13
Promedio 23		**1,761.16**
24	1	4,970.13
	2	885.64
	3	349.56
	4	392.49
Promedio 24		**1,649.46**
25	1	
	2	
	3	
Promedio 25		
26	1	1,201.91
	2	3,611.27
	3	1,063.99
	4	1,193.40
	5	2,894.63
Promedio 26		**1,993.04**
27	1	2,870.55
	2	829.27
Promedio 27		**1,849.91**
28	1	634.27
	2	391.01
	3	5,132.16
Promedio 28		**2,052.48**
29	1	533.32
	2	889.45
	3	1,328.80
	4	4,792.95

ALCALDIA MAYOR
BOGOTA D.C.
Instituto
DESARROLLO URBANO

CONCURSO DE MÉRITOS ABIERTO

IDU-CMA-SGI-024-2019

INTERVENTORÍA INTEGRAL PARA EJECUTAR A PRECIOS UNITARIOS Y A MONTO AGOTABLE, LAS OBRAS Y ACTIVIDADES NECESARIAS PARA LA CONSERVACIÓN DE LA MALLA VIAL QUE SOPORTA LAS RUTAS DEL SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE PÚBLICO- SITP, EN LA CIUDAD DE BOGOTÁ D.C

CUADRO No. 6 - PROMEDIO DE SMMLV DE LOS CONTRATOS VÁLIDOS PARA ACREDITAR EXPERIENCIA - (INICIAL)

Factor 2 - Promedio de SMMLV de los Contratos Válidos		
PROPONENTE NÚMERO	**No. de Orden del Contrato**	**Total**
29	5	1,450.37
	6	849.80
Promedio 29		**1,640.78**
30	1	3,995.20
	2	674.17
	3	620.48
Promedio 30		**1,763.28**
31	1	1,725.56
	2	1,475.25
Promedio 31		**1,600.41**
32	1	2,563.22
	2	968.74
	3	1,367.22
	4	1,234.86
	5	950.10
	6	3,323.12
	7	274.03
	8	1,595.35
	9	521.74
	10	437.18
Promedio 32		**1,323.56**
33	1	5,243.17
	2	1,894.13
	3	2,699.02
Promedio 33		**3,278.77**
34	1	1,862.83
	2	1,877.68
	3	2,397.36
Promedio 34		**2,045.96**
35	1	1,722.59
	2	
	3	
	4	789.58
Promedio 35		**1,256.09**
36	1	2,314.90
	2	
Promedio 36		**2,314.90**
37	1	1,959.12
	2	3,125.74
	3	1,010.05
	4	632.64

ALCALDIA MAYOR
BOGOTA D.C.
Instituto
DESARROLLO URBANO

CONCURSO DE MÉRITOS ABIERTO

IDU-CMA-SGI-024-2019

INTERVENTORÍA INTEGRAL PARA EJECUTAR A PRECIOS UNITARIOS Y A MONTO AGOTABLE, LAS OBRAS Y ACTIVIDADES NECESARIAS PARA LA CONSERVACIÓN DE LA MALLA VIAL QUE SOPORTA LAS RUTAS DEL SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE PÚBLICO- SITP, EN LA CIUDAD DE BOGOTÁ D.C

CUADRO No. 6 - PROMEDIO DE SMMLV DE LOS CONTRATOS VÁLIDOS PARA ACREDITAR EXPERIENCIA - (INICIAL)

Factor 2 - Promedio de SMMLV de los Contratos Válidos PROPONENTE NÚMERO	No. de Orden del Contrato	Total
37	5	3,672.95
Promedio 37		**2,080.10**
38	1	1,632.91
	2	1,247.65
	3	3,508.62
	4	1,511.65
Promedio 38		**1,975.21**
39	1	11,472.78
	2	11,310.38
	3	6,205.08
	4	5,659.30
	5	5,067.13
	6	4,261.42
	7	
	8	3,814.40
	9	2,696.50
	10	2,501.60
Promedio 39		**5,887.62**
40	1	2,619.44
	2	982.44
	3	3,712.89
Promedio 40		**2,438.26**
41	1	4,130.01
	2	1,181.17
	3	332.82
Promedio 41		**1,881.33**
42	1	5,172.46
	2	711.36
	3	2,954.67
	4	1,234.34
	5	1,844.73
	6	1,456.42
Promedio 42		**2,229.00**
43	1	1,349.42
	2	
Promedio 43		**1,349.42**
44	1	3,085.74
	2	533.52
Promedio 44		**1,809.63**
45	1	2,493.50
	2	1,449.48

ALCALDIA MAYOR
BOGOTA D.C.
Instituto
DESARROLLO URBANO

CONCURSO DE MÉRITOS ABIERTO

IDU-CMA-SGI-024-2019

INTERVENTORÍA INTEGRAL PARA EJECUTAR A PRECIOS UNITARIOS Y A MONTO AGOTABLE, LAS OBRAS Y ACTIVIDADES NECESARIAS PARA LA CONSERVACIÓN DE LA MALLA VIAL QUE SOPORTA LAS RUTAS DEL SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE PÚBLICO- SITP, EN LA CIUDAD DE BOGOTÁ D.C

CUADRO No. 6 - PROMEDIO DE SMMLV DE LOS CONTRATOS VÁLIDOS PARA ACREDITAR EXPERIENCIA - (INICIAL)

Factor 2 - Promedio de SMMLV de los Contratos Válidos		
PROPONENTE NÚMERO	**No. de Orden del Contrato**	**Total**
45	3	
Promedio 45		**1,971.49**
46	1	4,917.83
	2	159.51
Promedio 46		**2,538.67**
47	1	1,284.38
	2	1,871.88
	3	1,586.46
	4	2,268.47
Promedio 47		**1,752.80**

ALCALDIA MAYOR
BOGOTA D.C.
Instituto
DESARROLLO URBANO

CONCURSO DE MÉRITOS ABIERTO
IDU-CMA-SGI-024-2019
INTERVENTORÍA INTEGRAL PARA EJECUTAR A PRECIOS UNITARIOS Y A MONTO AGOTABLE, LAS OBRAS Y ACTIVIDADES NECESARIAS PARA LA CONSERVACIÓN DE LA MALLA VIAL QUE SOPORTA LAS RUTAS DEL SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE PÚBLICO- SITP, EN LA CIUDAD DE BOGOTÁ

CUADRO NO. 7 - TASA REPRESENTATIVA DEL MERCADO PARA DICIEMBRE 05 DE 2019



ALCALDIA MAYOR
BOGOTA D.C.
Instituto
DESARROLLO URBANO

CONCURSO DE MÉRITOS ABIERTO
IDU-CMA-SGI-024-2019

INTERVENTORÍA INTEGRAL PARA EJECUTAR A PRECIOS UNITARIOS Y A MONTO AGOTABLE, LAS OBRAS Y ACTIVIDADES NECESARIAS PARA LA CONSERVACIÓN DE LA MALLA VIAL QUE SOPORTA LAS RUTAS DEL SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE PÚBLICO- SITP, EN LA CIUDAD DE BOGOTÁ D.C

CUADRO No. 8 - EVALUACIÓN DEL FACTOR DE PONDERACIÓN No.2 - PROMEDIO SMMLV DE LOS CONTRATOS VÁLIDOS PARA ACREDITAR EXPERIENCIA - (INICIAL)

TRM para el jueves, 05 de diciembre de 2019 =	PENDIENTE	
PARTE DECIMAL=	PENDIENTE	
ALTERNATIVA DE EVALUACIÓN =	**PENDIENTE**	**PENDIENTE**
PROPUESTAS HÁBILES=	**20**	
INCLUSIÓN DEL P.O.	**N/A**	

CANTIDAD OFICIAL DE SMMLV = 1,603.00

	PROPONENTE	EVALUACION FACTOR No.2				TOTAL	TOTAL	OBSERVACIONES
		PUNTAJE OBTENIDO EN EL FACTOR No. 1	CALIFICA PARA LA ADJUDICACIÓN DE PUNTAJE EN EL FACTOR No.2	PROMEDIO DE LOS SMMLV DE LOS CONTRATOS VÁLIDOS PARA ACREDITAR EXPERIENCIA	PROMEDIO CORREGIDO Y AJUSTADO DE SMMLV PUNTUABLES	PUNTAJE MAXIMO 10	PUNTAJE MÁXIMO 10	
1	ORGANIZACION LUIS FERNANDO ROMERO SANDOVAL INGENIEROS SAS	0.00000	SI	1,439.63	N/A	NO HÁBIL	NO HÁBIL	EL PROPONENTE NO ES HÁBIL, POR LO TANTO, NO SE INCLUYE PARA LA ASIGNACIÓN DE PUNTAJE EN ESTE FACTOR.
2	CONSORCIO INTERVENTORES MABER	0.00000	SI	2,364.45	N/A	NO HÁBIL	NO HÁBIL	EL PROPONENTE NO ES HÁBIL, POR LO TANTO, NO SE INCLUYE PARA LA ASIGNACIÓN DE PUNTAJE EN ESTE FACTOR.
3	SERVICIOS DE INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.S. SERVINC S.A.S	77.00000	SI	2,187.79	2,187.79	PENDIENTE	PENDIENTE	
4	CONSORCIO INTERVIAL SITP	0.00000	NO	2,491.97	N/A	NO HÁBIL	NO HÁBIL	EL PROPONENTE NO ES HÁBIL, POR LO TANTO, NO SE INCLUYE PARA LA ASIGNACIÓN DE PUNTAJE EN ESTE FACTOR.
5	CONSORCIO ETERRA-1	0.00000	NO	728.19	N/A	NO HÁBIL	NO HÁBIL	EL PROPONENTE NO ES HÁBIL, POR LO TANTO, NO SE INCLUYE PARA LA ASIGNACIÓN DE PUNTAJE EN ESTE FACTOR.
6	CONSORCIO VIAL JE	77.00000	SI	1,634.82	1,634.82	PENDIENTE	PENDIENTE	
7	VELNEC S.A.	77.00000	SI	8,779.68	8,779.68	PENDIENTE	PENDIENTE	
8	CELQO S.A.S.	77.00000	SI	2,680.02	2,680.02	PENDIENTE	PENDIENTE	
9	CONSORCIO INTER-SITP	77.00000	SI	2,064.78	2,064.78	PENDIENTE	PENDIENTE	
10	CONSORCIO INTERDESARROLLO	0.00000	SI	3,066.56	N/A	NO HÁBIL	NO HÁBIL	EL PROPONENTE NO ES HÁBIL, POR LO TANTO, NO SE INCLUYE PARA LA ASIGNACIÓN DE PUNTAJE EN ESTE FACTOR.
11	CONSORCIO SITP MI24	0.00000	SI	2,564.85	N/A	NO HÁBIL	NO HÁBIL	EL PROPONENTE NO ES HÁBIL, POR LO TANTO, NO SE INCLUYE PARA LA ASIGNACIÓN DE PUNTAJE EN ESTE FACTOR.
12	GEOTECNIA Y CIMIENTOS INGEOCIM S.A.S.	77.00000	SI	1,185.93	1,185.93	PENDIENTE	PENDIENTE	
13	HMV PROYECTOS S.A.S.	0.00000	SI	3,227.70	N/A	NO HÁBIL	NO HÁBIL	EL PROPONENTE NO ES HÁBIL, POR LO TANTO, NO SE INCLUYE PARA LA ASIGNACIÓN DE PUNTAJE EN ESTE FACTOR.
14	CONSORCIO MALLA VIAL BOGOTA	0.00000	SI	3,082.42	N/A	NO HÁBIL	NO HÁBIL	EL PROPONENTE NO ES HÁBIL, POR LO TANTO, NO SE INCLUYE PARA LA ASIGNACIÓN DE PUNTAJE EN ESTE FACTOR.
15	CONSORCIO URBANO 024	77.00000	SI	2,960.00	2,960.00	PENDIENTE	PENDIENTE	
16	NORBERTO BAYONA ESPITIA	0.00000	SI	2,494.46	N/A	NO HÁBIL	NO HÁBIL	EL PROPONENTE NO ES HÁBIL, POR LO TANTO, NO SE INCLUYE PARA LA ASIGNACIÓN DE PUNTAJE EN ESTE FACTOR.
17	CONSORCIO MALLA VIAL	77.00000	SI	2,178.70	2,178.70	PENDIENTE	PENDIENTE	
18	CONSORCIO MALLA VIAL	0.00000	SI	2,223.38	N/A	NO HÁBIL	NO HÁBIL	EL PROPONENTE NO ES HÁBIL, POR LO TANTO, NO SE INCLUYE PARA LA ASIGNACIÓN DE PUNTAJE EN ESTE FACTOR.
19	PROYECTISTAS ASOCIADOS SAS	77.00000	SI	1,667.50	1,667.50	PENDIENTE	PENDIENTE	
20	SOCIEDAD TECNICA SOTA LTDA	0.00000	NO	565.07	N/A	NO CALIFICA PARA ESTE FACTOR	NO CALIFICA PARA ESTE FACTOR	EL PROPONENTE NO ALCANZA EL PORCENTAJE REQUERIDO PARA PUNTUAR, POR LO TANTO, NO SE INCLUYE PARA LA ASIGNACIÓN DE PUNTAJE EN ESTE FACTOR

CUADRO No. 8 - EVALUACIÓN DEL FACTOR DE PONDERACIÓN No.2 - PROMEDIO SMMLV DE LOS CONTRATOS VÁLIDOS PARA ACREDITAR EXPERIENCIA - (INICIAL)

TRM para el jueves, 05 de diciembre de 2019 =	PENDIENTE	
PARTE DECIMAL=	PENDIENTE	
ALTERNATIVA DE EVALUACIÓN =	**PENDIENTE**	**PENDIENTE**
PROPUESTAS HÁBILES=	**20**	
INCLUSIÓN DEL P.O.	**N/A**	

CANTIDAD OFICIAL DE SMMLV = 1,603.00

	PROPONENTE	EVALUACION FACTOR No.2				TOTAL	TOTAL	OBSERVACIONES
		PUNTAJE OBTENIDO EN EL FACTOR No. 1	CALIFICA PARA LA ADJUDICACIÓN DE PUNTAJE EN EL FACTOR No.2	PROMEDIO DE LOS SMMLV DE LOS CONTRATOS VÁLIDOS PARA ACREDITAR EXPERIENCIA	PROMEDIO CORREGIDO Y AJUSTADO DE SMMLV PUNTUABLES	PUNTAJE MAXIMO 10	PUNTAJE MÁXIMO 10	
21	CONSORCIO MALLA VIAL OPS	0.00000	NO	1,803.71	N/A	NO HÁBIL	NO HÁBIL	EL PROPONENTE NO ES HÁBIL, POR LO TANTO, NO SE INCLUYE PARA LA ASIGNACIÓN DE PUNTAJE EN ESTE FACTOR.
22	CONSORCIO INTERMALLA VIAL 024	77.00000	SI	2,312.66	2,312.66	PENDIENTE	PENDIENTE	
23	INTERSA S.A.	77.00000	SI	1,761.16	1,761.16	PENDIENTE	PENDIENTE	
24	GRUPO INTERDISEÑOS S.A.S.	0.00000	SI	1,649.46	N/A	NO HÁBIL	NO HÁBIL	EL PROPONENTE NO ES HÁBIL, POR LO TANTO, NO SE INCLUYE PARA LA ASIGNACIÓN DE PUNTAJE EN ESTE FACTOR.
25	CONSORCIO IDU MYV 24	0.00000	NO	0.00	N/A	NO HÁBIL	NO HÁBIL	EL PROPONENTE NO ES HÁBIL, POR LO TANTO, NO SE INCLUYE PARA LA ASIGNACIÓN DE PUNTAJE EN ESTE FACTOR.
26	MAB INGENIERIA DE VALOR S.A.	77.00000	SI	1,993.04	1,993.04	PENDIENTE	PENDIENTE	
27	CONSORCIO INTERVIALSA SITP 024	0.00000	SI	1,849.91	N/A	NO HÁBIL	NO HÁBIL	EL PROPONENTE NO ES HÁBIL, POR LO TANTO, NO SE INCLUYE PARA LA ASIGNACIÓN DE PUNTAJE EN ESTE FACTOR.
28	JOYCO S.A.S	77.00000	SI	2,052.48	2,052.48	PENDIENTE	PENDIENTE	
29	CONSORCIO MVA T&T	77.00000	SI	1,640.78	1,640.78	PENDIENTE	PENDIENTE	
30	CONSORCIO IDU DM 24	77.00000	SI	1,763.28	1,763.28	PENDIENTE	PENDIENTE	
31	CONSORCIO EMPROSOL 024	0.00000	SI	1,600.41	N/A	NO HÁBIL	NO HÁBIL	EL PROPONENTE NO ES HÁBIL, POR LO TANTO, NO SE INCLUYE PARA LA ASIGNACIÓN DE PUNTAJE EN ESTE FACTOR.
32	ING INGENIERIA SAS	77.00000	SI	1,323.56	1,323.56	PENDIENTE	PENDIENTE	
33	CONSORCIO GEOTERRA G&T	0.00000	NO	3,278.77	N/A	NO HÁBIL	NO HÁBIL	EL PROPONENTE NO ES HÁBIL, POR LO TANTO, NO SE INCLUYE PARA LA ASIGNACIÓN DE PUNTAJE EN ESTE FACTOR.
34	CONSORCIO SERINCO-SEG 024	77.00000	SI	2,045.96	2,045.96	PENDIENTE	PENDIENTE	
35	CONSORCIO ES BOGOTA	0.00000	SI	1,256.09	N/A	NO HÁBIL	NO HÁBIL	EL PROPONENTE NO ES HÁBIL, POR LO TANTO, NO SE INCLUYE PARA LA ASIGNACIÓN DE PUNTAJE EN ESTE FACTOR.
36	CONSORCIO IDU 024	0.00000	NO	2,314.90	N/A	NO HÁBIL	NO HÁBIL	EL PROPONENTE NO ES HÁBIL, POR LO TANTO, NO SE INCLUYE PARA LA ASIGNACIÓN DE PUNTAJE EN ESTE FACTOR.
37	CONSORCIO GP BOGOTA	0.00000	NO	2,080.10	N/A	NO HÁBIL	NO HÁBIL	EL PROPONENTE NO ES HÁBIL, POR LO TANTO, NO SE INCLUYE PARA LA ASIGNACIÓN DE PUNTAJE EN ESTE FACTOR.
38	CONSORCIO DICO - INCOL	0.00000	SI	1,975.21	N/A	NO HÁBIL	NO HÁBIL	EL PROPONENTE NO ES HÁBIL, POR LO TANTO, NO SE INCLUYE PARA LA ASIGNACIÓN DE PUNTAJE EN ESTE FACTOR.
39	AMAUTA CONSULTORIA E INGENIERIA SAS	0.00000	SI	5,887.62	N/A	NO HÁBIL	NO HÁBIL	EL PROPONENTE NO ES HÁBIL, POR LO TANTO, NO SE INCLUYE PARA LA ASIGNACIÓN DE PUNTAJE EN ESTE FACTOR.
40	CONSORCIO RUTA MALLA VIAL	0.00000	NO	2,438.26	N/A	NO HÁBIL	NO HÁBIL	EL PROPONENTE NO ES HÁBIL, POR LO TANTO, NO SE INCLUYE PARA LA ASIGNACIÓN DE PUNTAJE EN ESTE FACTOR.
41	INGENIERIA Y CONSULTORIA INGECON SAS	77.00000	SI	1,881.33	1,881.33	PENDIENTE	PENDIENTE	
42	CONSORCIO UNIDOS	0.00000	SI	2,229.00	N/A	NO HÁBIL	NO HÁBIL	EL PROPONENTE NO ES HÁBIL, POR LO TANTO, NO SE INCLUYE PARA LA ASIGNACIÓN DE PUNTAJE EN ESTE FACTOR.
43	CONSORCIO INTERVIAS BOGOTA	0.00000	NO	1,349.42	N/A	NO HÁBIL	NO HÁBIL	EL PROPONENTE NO ES HÁBIL, POR LO TANTO, NO SE INCLUYE PARA LA ASIGNACIÓN DE PUNTAJE EN ESTE FACTOR.
44	DESARROLLO EN INGENIERÍA DIN S.A.S	0.00000	SI	1,809.63	N/A	NO HÁBIL	NO HÁBIL	EL PROPONENTE NO ES HÁBIL, POR LO TANTO, NO SE INCLUYE PARA LA ASIGNACIÓN DE PUNTAJE EN ESTE FACTOR.
45	R&M CONSTRUCCIONES E INTERVENTORIAS S.A.S	77.00000	SI	1,971.49	1,971.49	PENDIENTE	PENDIENTE	
46	CONSORCIO IBANO	0.00000	SI	2,538.67	N/A	NO HÁBIL	NO HÁBIL	EL PROPONENTE NO ES HÁBIL, POR LO TANTO, NO SE INCLUYE PARA LA ASIGNACIÓN DE PUNTAJE EN ESTE FACTOR.
47	CEMOSA INGENIERIA Y CONTROL S.A.S. CEMOSA SAS	77.00000	SI	1,752.80	1,752.80	PENDIENTE	PENDIENTE	

CUADRO No. 8 - EVALUACIÓN DEL FACTOR DE PONDERACIÓN No.2 - PROMEDIO SMMLV DE LOS CONTRATOS VÁLIDOS PARA ACREDITAR EXPERIENCIA - (INICIAL)

TRM para el jueves, 05 de diciembre de 2019 =	PENDIENTE	
PARTE DECIMAL=	PENDIENTE	
ALTERNATIVA DE EVALUACIÓN =	PENDIENTE	PENDIENTE
PROPUESTAS HÁBILES=	20	
INCLUSIÓN DEL P.O.	N/A	

CANTIDAD OFICIAL DE SMMLV = 1,603.00

PROPONENTE		EVALUACION FACTOR No.2				TOTAL	TOTAL	OBSERVACIONES
		PUNTAJE OBTENIDO EN EL FACTOR No. 1	CALIFICA PARA LA ADJUDICACIÓN DE PUNTAJE EN EL FACTOR No.2	PROMEDIO DE LOS SMMLV DE LOS CONTRATOS VÁLIDOS PARA ACREDITAR EXPERIENCIA	PROMEDIO CORREGIDO Y AJUSTADO DE SMMLV PUNTUABLES	PUNTAJE MAXIMO 10	PUNTAJE MÁXIMO 10	
	CANTIDAD OFICIAL DE SMMLV No.1							
	CANTIDAD OFICIAL DE SMMLV No.2							
	CANTIDAD OFICIAL DE SMMLV No.3							
	CANTIDAD OFICIAL DE SMMLV No.4							
	CANTIDAD OFICIAL DE SMMLV No.5							
	CANTIDAD OFICIAL DE SMMLV No.6							
	CANTIDAD OFICIAL DE SMMLV No.7							
	CANTIDAD OFICIAL DE SMMLV No.8							
	CANTIDAD OFICIAL DE SMMLV No.9							
	CANTIDAD OFICIAL DE SMMLV No.10							
	CANTIDAD OFICIAL DE SMMLV No.11							
	CANTIDAD OFICIAL DE SMMLV No.12							
	CANTIDAD OFICIAL DE SMMLV No.13							
	CANTIDAD OFICIAL DE SMMLV No.14							
	CANTIDAD OFICIAL DE SMMLV No.15							
	CANTIDAD OFICIAL DE SMMLV No.16							
	CANTIDAD OFICIAL DE SMMLV No.17							
	CANTIDAD OFICIAL DE SMMLV No.18							
	MEDIA ARITMETICA CON INCLUSIÓN PPTO OFICIAL				FALSO			
	MEDIA GEOMETRICA				FALSO			
	MEDIANA				FALSO			
	INMEDIATO INFERIOR MEDIANA				FALSO			
	MEDIA ARITMÉTICA ALTA				FALSO			

ALCALDIA MAYOR
BOGOTA D.C.
Instituto
DESARROLLO URBANO

CONCURSO DE MÉRITOS ABIERTO
IDU-CMA-SGI-024-2019

INTERVENTORÍA INTEGRAL PARA EJECUTAR A PRECIOS UNITARIOS Y A MONTO AGOTABLE, LAS OBRAS Y ACTIVIDADES NECESARIAS PARA LA CONSERVACIÓN DE LA MALLA VIAL QUE SOPORTA LAS RUTAS DEL SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE PÚBLICO- SITP, EN LA CIUDAD DE BOGOTÁ D.C

CUADRO No. 9 - EVALUACIÓN DEL FACTOR DE CAPACITACIÓN OFERTADA POR EL PROPONENTE (INICIAL)

	Proponente	Nos comprometemos a realizar a nuestra costa mínimo tres (3) capacitaciones (inicio, 50% ejecución y final) en el objeto a cumplir de conformidad con los procedimientos establecidos en la SUBDIRECCIÓN TÉCNICA DE RECURSOS HUMANOS del IDU, para su validez como horas de capacitación (conocimiento técnico) o práctica, en aspectos asociados a nuevas tecnologías de intervención de estructuras de pavimentos para proyectos de conservación de infraestructura vial, diagnóstico de vías y procesamiento de información, cálculo y modelación de estructuras de pavimento por métodos convencionales y mecanicistas, mejoramiento de capacidad portante de plataformas de soporte con geotextiles u otras tecnologías, o temas relacionados con el objeto y alcance del proyecto, incluida la trasferencia de conocimiento sobre el alcance, cronograma, productos, desarrollo, resultados, recomendaciones y conclusiones del proyecto. Nota: Por lo menos una de las tres (3) capacitaciones deberá ser efectuada en campo.		TOTAL	OBSERVACIONES folio
		*SI/NO	2	2	
1	ORGANIZACION LUIS FERNANDO ROMERO SANDOVAL INGENIEROS SAS	SI	2	2	EL PROPONENTE NO ES HÁBIL, POR LO TANTO, ESTE PUNTAJE TIENE CARÁCTER INFORMATIVO Y NO SERÁ TENIDO EN CUENTA PARA SU CALIFICACIÓN.
2	CONSORCIO INTERVENTORES MABER	SI	2	2	EL PROPONENTE NO ES HÁBIL, POR LO TANTO, ESTE PUNTAJE TIENE CARÁCTER INFORMATIVO Y NO SERÁ TENIDO EN CUENTA PARA SU CALIFICACIÓN.
3	SERVICIOS DE INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.S. SERVINC S.A.S	SI	2	2	
4	CONSORCIO INTERVIAL SITP	SI	2	2	EL PROPONENTE NO ES HÁBIL, POR LO TANTO, ESTE PUNTAJE TIENE CARÁCTER INFORMATIVO Y NO SERÁ TENIDO EN CUENTA PARA SU CALIFICACIÓN.
5	CONSORCIO ETERRA-1	SI	2	2	EL PROPONENTE NO ES HÁBIL, POR LO TANTO, ESTE PUNTAJE TIENE CARÁCTER INFORMATIVO Y NO SERÁ TENIDO EN CUENTA PARA SU CALIFICACIÓN.
6	CONSORCIO VIAL JE	SI	2	2	
7	VELNEC S.A.	SI	2	2	
8	CELQO S.A.S.	SI	2	2	
9	CONSORCIO INTER-SITP	SI	2	2	
10	CONSORCIO INTERDESARROLLO	SI	2	2	EL PROPONENTE NO ES HÁBIL, POR LO TANTO, ESTE PUNTAJE TIENE CARÁCTER INFORMATIVO Y NO SERÁ TENIDO EN CUENTA PARA SU CALIFICACIÓN.
11	CONSORCIO SITP MI24	SI	2	2	EL PROPONENTE NO ES HÁBIL, POR LO TANTO, ESTE PUNTAJE TIENE CARÁCTER INFORMATIVO Y NO SERÁ TENIDO EN CUENTA PARA SU CALIFICACIÓN.
12	GEOTECNIA Y CIMIENTOS INGEOCIM S.A.S.	SI	2	2	
13	HMV PROYECTOS S.A.S.	SI	2	2	EL PROPONENTE NO ES HÁBIL, POR LO TANTO, ESTE PUNTAJE TIENE CARÁCTER INFORMATIVO Y NO SERÁ TENIDO EN CUENTA PARA SU CALIFICACIÓN.
14	CONSORCIO MALLA VIAL BOGOTA	SI	2	2	EL PROPONENTE NO ES HÁBIL, POR LO TANTO, ESTE PUNTAJE TIENE CARÁCTER INFORMATIVO Y NO SERÁ TENIDO EN CUENTA PARA SU CALIFICACIÓN.
15	CONSORCIO URBANO 024	SI	2	2	
16	NORBERTO BAYONA ESPITIA	SI	2	2	EL PROPONENTE NO ES HÁBIL, POR LO TANTO, ESTE PUNTAJE TIENE CARÁCTER INFORMATIVO Y NO SERÁ TENIDO EN CUENTA PARA SU CALIFICACIÓN.
17	CONSORCIO MALLA VIAL	SI	2	2	
18	CONSORCIO MALLA VIAL	SI	2	2	EL PROPONENTE NO ES HÁBIL, POR LO TANTO, ESTE PUNTAJE TIENE CARÁCTER INFORMATIVO Y NO SERÁ TENIDO EN CUENTA PARA SU CALIFICACIÓN.
19	PROYECTISTAS ASOCIADOS SAS	SI	2	2	
20	SOCIEDAD TECNICA SOTA LTDA	NO	0	0	ALCANCE NO CORRESPONDE CON LO REQUERIDO EN EL PRESENTE PROCESO DE SELECCIÓN "CAMBIA LA REDACCION"
21	CONSORCIO MALLA VIAL OPS	SI	2	2	EL PROPONENTE NO ES HÁBIL, POR LO TANTO, ESTE PUNTAJE TIENE CARÁCTER INFORMATIVO Y NO SERÁ TENIDO EN CUENTA PARA SU CALIFICACIÓN.
22	CONSORCIO INTERMALLA VIAL 024	SI	2	2	
23	INTERSA S.A.	SI	2	2	
24	GRUPO INTERDISEÑOS S.A.S.	SI	2	2	EL PROPONENTE NO ES HÁBIL, POR LO TANTO, ESTE PUNTAJE TIENE CARÁCTER INFORMATIVO Y NO SERÁ TENIDO EN CUENTA PARA SU CALIFICACIÓN.
25	CONSORCIO IDU MYV 24	SI	2	2	EL PROPONENTE NO ES HÁBIL, POR LO TANTO, ESTE PUNTAJE TIENE CARÁCTER INFORMATIVO Y NO SERÁ TENIDO EN CUENTA PARA SU CALIFICACIÓN.
26	MAB INGENIERIA DE VALOR S.A.	SI	2	2	
27	CONSORCIO INTERVIALSA SITP 024	SI	2	2	EL PROPONENTE NO ES HÁBIL, POR LO TANTO, ESTE PUNTAJE TIENE CARÁCTER INFORMATIVO Y NO SERÁ TENIDO EN CUENTA PARA SU CALIFICACIÓN.
28	JOYCO S.A.S	SI	2	2	
29	CONSORCIO MVA T&T	SI	2	2	
30	CONSORCIO IDU DM 24	SI	2	2	
31	CONSORCIO EMPROSOL 024	SI	2	2	EL PROPONENTE NO ES HÁBIL, POR LO TANTO, ESTE PUNTAJE TIENE CARÁCTER INFORMATIVO Y NO SERÁ TENIDO EN CUENTA PARA SU CALIFICACIÓN.
32	ING INGENIERIA SAS	SI	2	2	
33	CONSORCIO GEOTERRA G&T	NO	0	0	ALCANCE NO CORRESPONDE CON LO REQUERIDO EN EL PRESENTE PROCESO DE SELECCION
34	CONSORCIO SERINCO-SEG 024	SI	2	2	
35	CONSORCIO ES BOGOTA	SI	2	2	EL PROPONENTE NO ES HÁBIL, POR LO TANTO, ESTE PUNTAJE TIENE CARÁCTER INFORMATIVO Y NO SERÁ TENIDO EN CUENTA PARA SU CALIFICACIÓN.
36	CONSORCIO IDU 024	SI	2	2	EL PROPONENTE NO ES HÁBIL, POR LO TANTO, ESTE PUNTAJE TIENE CARÁCTER INFORMATIVO Y NO SERÁ TENIDO EN CUENTA PARA SU CALIFICACIÓN.
37	CONSORCIO GP BOGOTA	NO	0	0	ALCANCE NO CORRESPONDE CON LO REQUERIDO EN EL PRESENTE PROCESO DE SELECCION
38	CONSORCIO DICO - INCOL	SI	2	2	EL PROPONENTE NO ES HÁBIL, POR LO TANTO, ESTE PUNTAJE TIENE CARÁCTER INFORMATIVO Y NO SERÁ TENIDO EN CUENTA PARA SU CALIFICACIÓN.
39	AMAUTA CONSULTORIA E INGENIERIA SAS	SI	2	2	EL PROPONENTE NO ES HÁBIL, POR LO TANTO, ESTE PUNTAJE TIENE CARÁCTER INFORMATIVO Y NO SERÁ TENIDO EN CUENTA PARA SU CALIFICACIÓN.
40	CONSORCIO RUTA MALLA VIAL	SI	2	2	EL PROPONENTE NO ES HÁBIL, POR LO TANTO, ESTE PUNTAJE TIENE CARÁCTER INFORMATIVO Y NO SERÁ TENIDO EN CUENTA PARA SU CALIFICACIÓN.
41	INGENIERIA Y CONSULTORIA INGECON SAS	SI	2	2	
42	CONSORCIO UNIDOS	SI	2	2	EL PROPONENTE NO ES HÁBIL, POR LO TANTO, ESTE PUNTAJE TIENE CARÁCTER INFORMATIVO Y NO SERÁ TENIDO EN CUENTA PARA SU CALIFICACIÓN.
43	CONSORCIO INTERVIAS BOGOTA	SI	2	2	EL PROPONENTE NO ES HÁBIL, POR LO TANTO, ESTE PUNTAJE TIENE CARÁCTER INFORMATIVO Y NO SERÁ TENIDO EN CUENTA PARA SU CALIFICACIÓN.
44	DESARROLLO EN INGENIERÍA DIN S.A.S	SI	2	2	EL PROPONENTE NO ES HÁBIL, POR LO TANTO, ESTE PUNTAJE TIENE CARÁCTER INFORMATIVO Y NO SERÁ TENIDO EN CUENTA PARA SU CALIFICACIÓN.
45	R&M CONSTRUCCIONES E INTERVENTORIAS S.A.S	SI	2	2	
46	CONSORCIO IBANO	SI	2	2	EL PROPONENTE NO ES HÁBIL, POR LO TANTO, ESTE PUNTAJE TIENE CARÁCTER INFORMATIVO Y NO SERÁ TENIDO EN CUENTA PARA SU CALIFICACIÓN.
47	CEMOSA INGENIERIA Y CONTROL S.A.S. CEMOSA SAS	SI	2	2	
		SI	2		

ALCALDÍA MAYOR
BOGOTÁ D.C.
Instituto
DESARROLLO URBANO

CONCURSO DE MÉRITOS ABIERTO
IDU-CMA-SGI-024-2019

INTERVENTORÍA INTEGRAL PARA EJECUTAR A PRECIOS UNITARIOS Y A MONTO AGOTABLE, LAS OBRAS Y ACTIVIDADES NECESARIAS PARA LA CONSERVACIÓN DE LA MALLA VIAL QUE SOPORTA LAS RUTAS DEL SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE PÚBLICO- SITP, EN LA CIUDAD DE BOGOTÁ D.C

CUADRO No. 10 - VINCULACIÓN DE PERSONAL EN CONDICIÓN DE DISCAPACIDAD EN FUNCIÓN DEL NÚMERO TOTAL DE EMPLEADOS (INICIAL)

No.	PROPONENTE	EXPERIENCIA ACREDITADA DEL PROPONENTE																		PUNTAJE MÁXIMO	OBSERVACIONES
					En el caso de consorcios o uniones temporales																
					INTEGRANTE No. 1					INTEGRANTE No. 2					INTEGRANTE No. 3						
		TOTAL EN SMMLV DE LOS CONTRATOS TENIDOS EN CUENTA PARA LA EVALUACIÓN DE LA EXPERIENCIA	Tipo de Proponente	El proponente individual Cumple con la cantidad de empleados en condición de discapacidad en función del número total de empleados (Decreto 392 de 2018) CUMPLE NO CUMPLE	PARTICIPACIÓN	TOTAL SMMLV DE CONTRATOS APORTADOS	PORCENTAJE DE LA EXPERIENCIA APORTADA CON RELACIÓN A LA EXPERIENCIA EXIGIDA PARA PUNTUAR EN EL FACTOR 1	Como integrante de la figura asociativa aporta por lo menos el 40% de la experiencia requerida CUMPLE NO CUMPLE	Cumple con la cantidad de empleados en condición de discapacidad en función del número total de empleados (Decreto 392 de 2018) CUMPLE NO CUMPLE	PARTICIPACIÓN	TOTAL SMMLV DE CONTRATOS APORTADOS	PORCENTAJE DE LA EXPERIENCIA APORTADA CON RELACIÓN A LA EXPERIENCIA EXIGIDA PARA PUNTUAR EN EL FACTOR 1	Como integrante de la figura asociativa aporta por lo menos el 40% de la experiencia requerida CUMPLE NO CUMPLE	Cumple con la cantidad de empleados en condición de discapacidad en función del número total de empleados (Decreto 392 de 2018) CUMPLE NO CUMPLE	PARTICIPACIÓN	TOTAL SMMLV DE CONTRATOS APORTADOS	PORCENTAJE DE LA EXPERIENCIA APORTADA CON RELACIÓN A LA EXPERIENCIA EXIGIDA PARA PUNTUAR EN EL FACTOR 1	Como integrante de la figura asociativa aporta por lo menos el 40% de la experiencia requerida CUMPLE NO CUMPLE	Cumple con la cantidad de empleados en condición de discapacidad en función del número total de empleados (Decreto 392 de 2018) CUMPLE NO CUMPLE	1	
1	ORGANIZACION LUIS FERNANDO ROMERO SANDOVAL INGENIEROS SAS	4,318.88	Individual	CUMPLE	NO APLICA	-	-	-		NO APLICA	-	-	-		NO APLICA	-	-	-		1.00	EL PROPONENTE NO ES HÁBIL, POR LO TANTO, ESTE PUNTAJE TIENE CARÁCTER INFORMATIVO Y NO SERÁ TENIDO EN CUENTA PARA SU CALIFICACIÓN.
2	CONSORCIO INTERVENTORES MABER	7,093.34	Plural		50.00%	7,093.34	294.999%	CUMPLE	CUMPLE	50.00%	0.00	0.000%	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO APLICA	-	-	-		1.00	EL PROPONENTE NO ES HÁBIL, POR LO TANTO, ESTE PUNTAJE TIENE CARÁCTER INFORMATIVO Y NO SERÁ TENIDO EN CUENTA PARA SU CALIFICACIÓN.
3	SERVICIOS DE INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.S. SERVINC S.A.S	8,751.14	Individual	CUMPLE	NO APLICA	-	-	-		NO APLICA	-	-	-		NO APLICA	-	-	-		1.00	
4	CONSORCIO INTERVIAL SITP	4,983.94	Plural		0.00%	2,019.61	83.992%	CUMPLE	NO CUMPLE	0.00%	2,964.33	123.281%	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	-	-	-		1.00	EL PROPONENTE NO ES HÁBIL, POR LO TANTO, ESTE PUNTAJE TIENE CARÁCTER INFORMATIVO Y NO SERÁ TENIDO EN CUENTA PARA SU CALIFICACIÓN. LOS INTEGRANTES DEL PROPONENTE NO INDICAN SU PARTICIPACIÓN EN EL CONSORCIO, POR LO TANTO NO ES POSIBLE ASIGNAR EL PUNTAJE.
5	CONSORCIO ETERRA-1	2,184.57	Plural		40.00%	2,184.57	90.852%	CUMPLE	CUMPLE	60.00%	0.00	0.000%	NO CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	-	-	-		1.00	EL PROPONENTE NO ES HÁBIL, POR LO TANTO, ESTE PUNTAJE TIENE CARÁCTER INFORMATIVO Y NO SERÁ TENIDO EN CUENTA PARA SU CALIFICACIÓN.
6	CONSORCIO VIAL JE	6,539.29	Plural		60.00%	5,953.76	247.606%	CUMPLE	CUMPLE	40.00%	585.53	24.351%	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO APLICA	-	-	-		1.00	
7	VELNEC S.A.	17,559.36	Individual	CUMPLE	NO APLICA	-	-	-		NO APLICA	-	-	-		NO APLICA	-	-	-		1.00	
8	CELQO S.A.S.	2,680.02	Individual	CUMPLE	NO APLICA	-	-	-		NO APLICA	-	-	-		NO APLICA	-	-	-		1.00	
9	CONSORCIO INTER-SITP	4,129.56	Plural		40.00%	1,476.31	61.397%	CUMPLE	NO CUMPLE	60.00%	2,653.25	110.344%	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	-	-	-		1.00	
10	CONSORCIO INTERDESARROLLO	12,266.25	Plural		50.00%	834.99	34.726%	NO CUMPLE	CUMPLE	50.00%	11,431.26	475.405%	CUMPLE	NO CUMPLE	NO APLICA	-	-	-		0.00	EL PROPONENTE NO ES HÁBIL, POR LO TANTO, ESTE PUNTAJE TIENE CARÁCTER INFORMATIVO Y NO SERÁ TENIDO EN CUENTA PARA SU CALIFICACIÓN.
11	CONSORCIO SITP MI24	2,564.85	Plural		50.00%	0.00	0.000%	NO CUMPLE	CUMPLE	50.00%	2,564.85	106.667%	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	-	-	-		1.00	EL PROPONENTE NO ES HÁBIL, POR LO TANTO, ESTE PUNTAJE TIENE CARÁCTER INFORMATIVO Y NO SERÁ TENIDO EN CUENTA PARA SU CALIFICACIÓN.
12	GEOTECNIA Y CIMIENTOS INGEOCIM S.A.S.	5,929.67	Individual	CUMPLE	NO APLICA	-	-	-		NO APLICA	-	-	-		NO APLICA	-	-	-		1.00	
13	HMV PROYECTOS S.A.S.	6,455.40	Individual	CUMPLE	NO APLICA	-	-	-		NO APLICA	-	-	-		NO APLICA	-	-	-		1.00	EL PROPONENTE NO ES HÁBIL, POR LO TANTO, ESTE PUNTAJE TIENE CARÁCTER INFORMATIVO Y NO SERÁ TENIDO EN CUENTA PARA SU CALIFICACIÓN.
14	CONSORCIO MALLA VIAL BOGOTA	15,412.12	Plural		50.00%	12,032.70	500.418%	CUMPLE	CUMPLE	50.00%	3,379.42	140.544%	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	-	-	-		1.00	EL PROPONENTE NO ES HÁBIL, POR LO TANTO, ESTE PUNTAJE TIENE CARÁCTER INFORMATIVO Y NO SERÁ TENIDO EN CUENTA PARA SU CALIFICACIÓN.
15	CONSORCIO URBANO 024	5,920.00	Plural		50.00%	1,463.89	60.881%	CUMPLE	CUMPLE	50.00%	4,456.11	185.321%	CUMPLE	NO CUMPLE	NO APLICA	-	-	-		1.00	
16	NORBERTO BAYONA ESPITIA	2,494.46	Individual	CUMPLE	NO APLICA	-	-	-		NO APLICA	-	-	-		NO APLICA	-	-	-		1.00	EL PROPONENTE NO ES HÁBIL, POR LO TANTO, ESTE PUNTAJE TIENE CARÁCTER INFORMATIVO Y NO SERÁ TENIDO EN CUENTA PARA SU CALIFICACIÓN.
17	CONSORCIO MALLA VIAL	8,714.80	Plural		50.00%	6,879.48	286.105%	CUMPLE	CUMPLE	50.00%	1,835.32	76.328%	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	-	-	-		1.00	
18	CONSORCIO MALLA VIAL	6,670.14	Plural		90.00%	6,670.14	277.399%	CUMPLE	CUMPLE	10.00%	0.00	0.000%	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO APLICA	-	-	-		1.00	EL PROPONENTE NO ES HÁBIL, POR LO TANTO, ESTE PUNTAJE TIENE CARÁCTER INFORMATIVO Y NO SERÁ TENIDO EN CUENTA PARA SU CALIFICACIÓN.
19	PROYECTISTAS ASOCIADOS SAS	3,335.00	Individual	CUMPLE	NO APLICA	-	-	-		NO APLICA	-	-	-		NO APLICA	-	-	-		1.00	
20	SOCIEDAD TECNICA SOTA LTDA	1,695.21	Individual	NO CUMPLE	NO APLICA	-	-	-		NO APLICA	-	-	-		NO APLICA	-	-	-		0.00	
21	CONSORCIO MALLA VIAL OPS	3,607.42	Plural		0.00%	3,607.42	150.026%	CUMPLE	NO CUMPLE	0.00%	0.00	0.000%	NO CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	-	-	-		0.00	EL PROPONENTE NO ES HÁBIL, POR LO TANTO, ESTE PUNTAJE TIENE CARÁCTER INFORMATIVO Y NO SERÁ TENIDO EN CUENTA PARA SU CALIFICACIÓN. LOS INTEGRANTES DEL PROPONENTE NO INDICAN SU PARTICIPACIÓN EN EL CONSORCIO, POR LO TANTO NO ES POSIBLE ASIGNAR EL PUNTAJE.
22	CONSORCIO INTERMALLA VIAL 024	11,563.31	Plural		50.00%	8,205.33	341.245%	CUMPLE	CUMPLE	50.00%	3,357.98	139.652%	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	-	-	-		1.00	
23	INTERSA S.A.	5,283.48	Individual	CUMPLE	NO APLICA	-	-	-		NO APLICA	-	-	-		NO APLICA	-	-	-		1.00	
24	GRUPO INTERDISEÑOS S.A.S.	6,597.82	Individual	CUMPLE	NO APLICA	-	-	-		NO APLICA	-	-	-		NO APLICA	-	-	-		1.00	EL PROPONENTE NO ES HÁBIL, POR LO TANTO, ESTE PUNTAJE TIENE CARÁCTER INFORMATIVO Y NO SERÁ TENIDO EN CUENTA PARA SU CALIFICACIÓN.
25	CONSORCIO IDU MYV 24	0.00	Plural		50.00%	0.00	0.000%	NO CUMPLE	NO CUMPLE	50.00%	0.00	0.000%	NO CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	-	-	-		0.00	EL PROPONENTE NO ES HÁBIL, POR LO TANTO, ESTE PUNTAJE TIENE CARÁCTER INFORMATIVO Y NO SERÁ TENIDO EN CUENTA PARA SU CALIFICACIÓN.
26	MAB INGENIERIA DE VALOR S.A.	9,965.20	Individual	CUMPLE	NO APLICA	-	-	-		NO APLICA	-	-	-		NO APLICA	-	-	-		1.00	
27	CONSORCIO INTERVALSA SITP 024	3,699.82	Plural		50.00%	0.00	0.000%	NO CUMPLE	NO CUMPLE	25.00%	2,870.55	119.381%	CUMPLE	CUMPLE	25.00%	829.27	34.488%	NO CUMPLE	CUMPLE	1.00	EL PROPONENTE NO ES HÁBIL, POR LO TANTO, ESTE PUNTAJE TIENE CARÁCTER INFORMATIVO Y NO SERÁ TENIDO EN CUENTA PARA SU CALIFICACIÓN.
28	JOYCO S.A.S	6,157.44	Individual	CUMPLE	NO APLICA	-	-	-		NO APLICA	-	-	-		NO APLICA	-	-	-		1.00	
29	CONSORCIO MVA T&T	9,844.69	Plural		50.00%	8,479.64	352.653%	CUMPLE	CUMPLE	50.00%	1,365.05	56.770%	CUMPLE	NO CUMPLE	NO APLICA	-	-	-		1.00	
30	CONSORCIO IDU DM 24	5,289.85	Plural		50.00%	1,294.65	53.842%	CUMPLE	CUMPLE	50.00%	3,995.20	166.153%	CUMPLE	NO CUMPLE	NO APLICA	-	-	-		1.00	

ALCALDÍA MAYOR
BOGOTÁ D.C.
Instituto
DESARROLLO URBANO

CONCURSO DE MÉRITOS ABIERTO
IDU-CMA-SGI-024-2019

INTERVENTORÍA INTEGRAL PARA EJECUTAR A PRECIOS UNITARIOS Y A MONTO AGOTABLE, LAS OBRAS Y ACTIVIDADES NECESARIAS PARA LA CONSERVACIÓN DE LA MALLA VIAL QUE SOPORTA LAS RUTAS DEL SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE PÚBLICO- SITP, EN LA CIUDAD DE BOGOTÁ D.C

CUADRO No. 10 - VINCULACIÓN DE PERSONAL EN CONDICIÓN DE DISCAPACIDAD EN FUNCIÓN DEL NÚMERO TOTAL DE EMPLEADOS (INICIAL)

No.	PROPONENTE	EXPERIENCIA ACREDITADA DEL PROPONENTE																		PUNTAJE MÁXIMO	OBSERVACIONES
					En el caso de consorcios o uniones temporales																
					INTEGRANTE No. 1					INTEGRANTE No. 2					INTEGRANTE No. 3						
		TOTAL EN SMMLV DE LOS CONTRATOS TENIDOS EN CUENTA PARA LA EVALUACIÓN DE LA EXPERIENCIA	Tipo de Proponente	El proponente individual Cumple con la cantidad de empleados en condición de discapacidad en función del número total de empleados (Decreto 392 de 2018) CUMPLE NO CUMPLE	PARTICIPACIÓN	TOTAL SMMLV DE CONTRATOS APORTADOS	PORCENTAJE DE LA EXPERIENCIA APORTADA CON RELACIÓN A LA EXPERIENCIA EXIGIDA PARA PUNTUAR EN EL FACTOR 1	Como integrante de la figura asociativa aporta por lo menos el 40% de la experiencia requerida CUMPLE NO CUMPLE	Cumple con la cantidad de empleados en condición de discapacidad en función del número total de empleados (Decreto 392 de 2018) CUMPLE NO CUMPLE	PARTICIPACIÓN	TOTAL SMMLV DE CONTRATOS APORTADOS	PORCENTAJE DE LA EXPERIENCIA APORTADA CON RELACIÓN A LA EXPERIENCIA EXIGIDA PARA PUNTUAR EN EL FACTOR 1	Como integrante de la figura asociativa aporta por lo menos el 40% de la experiencia requerida CUMPLE NO CUMPLE	Cumple con la cantidad de empleados en condición de discapacidad en función del número total de empleados (Decreto 392 de 2018) CUMPLE NO CUMPLE	PARTICIPACIÓN	TOTAL SMMLV DE CONTRATOS APORTADOS	PORCENTAJE DE LA EXPERIENCIA APORTADA CON RELACIÓN A LA EXPERIENCIA EXIGIDA PARA PUNTUAR EN EL FACTOR 1	Como integrante de la figura asociativa aporta por lo menos el 40% de la experiencia requerida CUMPLE NO CUMPLE	Cumple con la cantidad de empleados en condición de discapacidad en función del número total de empleados (Decreto 392 de 2018) CUMPLE NO CUMPLE	1	
31	CONSORCIO EMPROSOL 024	3,200.81	Plural		50.00%	1,725.56	71.763%	CUMPLE	NO CUMPLE	50.00%	1,475.25	61.353%	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	-	-	-		1.00	EL PROPONENTE NO ES HÁBIL, POR LO TANTO, ESTE PUNTAJE TIENE CARÁCTER INFORMATIVO Y NO SERÁ TENIDO EN CUENTA PARA SU CALIFICACIÓN.
32	ING INGENIERIA SAS	13,235.56	Individual	CUMPLE	NO APLICA	-	-	-		NO APLICA	-	-	-		NO APLICA	-	-	-		1.00	
33	CONSORCIO GEOTERRA G&T	9,836.32	Plural		0.00%	0.00	0.000%	NO CUMPLE	NO CUMPLE	0.00%	9,836.32	409.075%	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	-	-	-		1.00	EL PROPONENTE NO ES HÁBIL, POR LO TANTO, ESTE PUNTAJE TIENE CARÁCTER INFORMATIVO Y NO SERÁ TENIDO EN CUENTA PARA SU CALIFICACIÓN. LOS INTEGRANTES DEL PROPONENTE NO INDICAN SU PARTICIPACIÓN EN EL CONSORCIO, POR LO TANTO NO ES POSIBLE ASIGNAR EL PUNTAJE.
34	CONSORCIO SERINCO-SEG 024	6,137.87	Plural		50.00%	4,275.04	177.791%	CUMPLE	CUMPLE	50.00%	1,862.83	77.472%	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	-	-	-		1.00	
35	CONSORCIO ES BOGOTA	2,512.17	Plural		50.00%	1,722.59	71.639%	CUMPLE	CUMPLE	30.00%	789.58	32.837%	NO CUMPLE	CUMPLE	20.00%	0.00	0.000%	NO CUMPLE	NO CUMPLE	1.00	EL PROPONENTE NO ES HÁBIL, POR LO TANTO, ESTE PUNTAJE TIENE CARÁCTER INFORMATIVO Y NO SERÁ TENIDO EN CUENTA PARA SU CALIFICACIÓN.
36	CONSORCIO IDU 024	2,314.90	Plural		50.00%	1,157.45	48.136%	CUMPLE	CUMPLE	50.00%	1,157.45	48.136%	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	-	-	-		1.00	EL PROPONENTE NO ES HÁBIL, POR LO TANTO, ESTE PUNTAJE TIENE CARÁCTER INFORMATIVO Y NO SERÁ TENIDO EN CUENTA PARA SU CALIFICACIÓN.
37	CONSORCIO GP BOGOTA	10,400.50	Plural		0.00%	9,767.86	406.227%	CUMPLE	CUMPLE	0.00%	632.64	26.310%	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO APLICA	-	-	-		0.00	EL PROPONENTE NO ES HÁBIL, POR LO TANTO, ESTE PUNTAJE TIENE CARÁCTER INFORMATIVO Y NO SERÁ TENIDO EN CUENTA PARA SU CALIFICACIÓN. LOS INTEGRANTES DEL PROPONENTE NO INDICAN SU PARTICIPACIÓN EN EL CONSORCIO, POR LO TANTO NO ES POSIBLE ASIGNAR EL PUNTAJE.
38	CONSORCIO DICO - INCOL	7,900.83	Plural		50.00%	2,880.56	119.797%	CUMPLE	NO CUMPLE	50.00%	5,020.27	208.784%	CUMPLE	CUMPLE	NO APLICA	-	-	-		1.00	EL PROPONENTE NO ES HÁBIL, POR LO TANTO, ESTE PUNTAJE TIENE CARÁCTER INFORMATIVO Y NO SERÁ TENIDO EN CUENTA PARA SU CALIFICACIÓN.
39	AMAUTA CONSULTORIA E INGENIERIA SAS	52,988.59	Individual	CUMPLE	NO APLICA	-	-	-		NO APLICA	-	-	-		NO APLICA	-	-	-		1.00	EL PROPONENTE NO ES HÁBIL, POR LO TANTO, ESTE PUNTAJE TIENE CARÁCTER INFORMATIVO Y NO SERÁ TENIDO EN CUENTA PARA SU CALIFICACIÓN.
40	CONSORCIO RUTA MALLA VIAL	7,314.77	Plural		0.00%	7,314.77	304.208%	CUMPLE	CUMPLE	0.00%	0.00	0.000%	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO APLICA	-	-	-		1.00	EL PROPONENTE NO ES HÁBIL, POR LO TANTO, ESTE PUNTAJE TIENE CARÁCTER INFORMATIVO Y NO SERÁ TENIDO EN CUENTA PARA SU CALIFICACIÓN. LOS INTEGRANTES DEL PROPONENTE NO INDICAN SU PARTICIPACIÓN EN EL CONSORCIO, POR LO TANTO NO ES POSIBLE ASIGNAR EL PUNTAJE.
41	INGENIERIA Y CONSULTORIA INGECON SAS	5,644.00	Individual	CUMPLE	NO APLICA	-	-	-		NO APLICA	-	-	-		NO APLICA	-	-	-		1.00	
42	CONSORCIO UNIDOS	13,373.98	Plural		20.00%	13,373.98	556.199%	CUMPLE	CUMPLE	40.00%	0.00	0.000%	NO CUMPLE	NO CUMPLE	40.00%	0.00	0.000%	NO CUMPLE	NO CUMPLE	1.00	EL PROPONENTE NO ES HÁBIL, POR LO TANTO, ESTE PUNTAJE TIENE CARÁCTER INFORMATIVO Y NO SERÁ TENIDO EN CUENTA PARA SU CALIFICACIÓN.
43	CONSORCIO INTERVIAS BOGOTA	1,349.42	Plural		0.00%	1,349.42	56.120%	CUMPLE	CUMPLE	0.00%	0.00	0.000%	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO APLICA	-	-	-		1.00	EL PROPONENTE NO ES HÁBIL, POR LO TANTO, ESTE PUNTAJE TIENE CARÁCTER INFORMATIVO Y NO SERÁ TENIDO EN CUENTA PARA SU CALIFICACIÓN. LOS INTEGRANTES DEL PROPONENTE NO INDICAN SU PARTICIPACIÓN EN EL CONSORCIO, POR LO TANTO NO ES POSIBLE ASIGNAR EL PUNTAJE.
44	DESARROLLO EN INGENIERÍA DIN S.A.S	3,619.26	Individual	CUMPLE	NO APLICA	-	-	-		NO APLICA	-	-	-		NO APLICA	-	-	-		1.00	EL PROPONENTE NO ES HÁBIL, POR LO TANTO, ESTE PUNTAJE TIENE CARÁCTER INFORMATIVO Y NO SERÁ TENIDO EN CUENTA PARA SU CALIFICACIÓN.
45	R&M CONSTRUCCIONES E INTERVENTORIAS S.A.S	3,942.98	Individual	CUMPLE	NO APLICA	-	-	-		NO APLICA	-	-	-		NO APLICA	-	-	-		1.00	
46	CONSORCIO IBANO	5,077.34	Plural		50.00%	4,917.83	204.524%	CUMPLE	CUMPLE	50.00%	159.51	6.634%	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO APLICA	-	-	-		1.00	EL PROPONENTE NO ES HÁBIL, POR LO TANTO, ESTE PUNTAJE TIENE CARÁCTER INFORMATIVO Y NO SERÁ TENIDO EN CUENTA PARA SU CALIFICACIÓN.
47	CEMOSA INGENIERIA Y CONTROL S.A.S. CEMOSA SAS	7,011.19	Individual	CUMPLE	NO APLICA	-	-	-		NO APLICA	-	-	-		NO APLICA	-	-	-		1.00	
		#N/A	#N/A																		

ALCALDÍA MAYOR
BOGOTÁ D.C.
Instituto
DESARROLLO URBANO

CONCURSO DE MÉRITOS ABIERTO
IDU-CMA-SGI-024-2019

INTERVENTORÍA INTEGRAL PARA EJECUTAR A PRECIOS UNITARIOS Y A MONTO AGOTABLE, LAS OBRAS Y ACTIVIDADES NECESARIAS PARA LA CONSERVACIÓN DE LA MALLA VIAL QUE SOPORTA LAS RUTAS DEL SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE PÚBLICO-SITP, EN LA CIUDAD DE BOGOTÁ D.C

CUADRO No. 11 - FACTORES DE DESEMPATE (INICIAL)

Proponente No.	Proponente Nombre	Consorciado	Participación	SMMLV acreditados por el proponente individual o por el integrante del proponente plural	SMMLV totales acreditados por el proponente	% de los SMMLV acreditados por el integrante del proponente plural	Aporta condición de MYPIME SI / NO	El proponente individual aporta condición de MYPIME El integrante del proponente plural que la condición de MYPIME aporta el 25% o más de la experiencia y participa en el 25% o más dentro del proponente	Aporta condición de Discapacitados SI / NO	El proponente individual aporta condición de DISCAPACITADOS El integrante del proponente plural que la condición de DISCAPACITADOS aporta el 25% o más de la experiencia y participa en el 25% o más dentro del proponente	Es Nacional o recibe trato de Nacional
01.01	ORGANIZACION LUIS FERNANDO ROMERO SANDOVAL INGENIEROS SAS		100.00%	N/A	N/A	N/A	SI	CUMPLE	NO	NO CUMPLE	CUMPLE
02.01	CONSORCIO INTERVENTORES MABER	INGENIERIA MASTER S.A.S.	50.00%	7,093.34	7,093.34	100.00%	SI	CUMPLE	SI	CUMPLE	CUMPLE
02.02		BERAKAH INGENIERIA S.A.S.	50.00%	0.00	7,093.34	0.00%	SI	NO CUMPLE	NO	NO CUMPLE	CUMPLE
03.01	SERVICIOS DE INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.S. SERVINC S.A.S		100.00%	N/A	N/A	N/A	SI	CUMPLE	SI	CUMPLE	CUMPLE
04.01	CONSORCIO INTERVIAL SITP	INGENIERIA E HIDROSISTEMAS GRUPO DE CONSULTORIA S.A.	0.00%	2,019.61	4,983.94	40.52%	SI	NO CUMPLE	NO	NO CUMPLE	CUMPLE
04.02		INTECSA COLOMBIA INTERNACIONAL S.A.S.	0.00%	2,964.33	4,983.94	59.48%	SI	NO CUMPLE	NO	NO CUMPLE	CUMPLE
05.01	CONSORCIO ETERRA-1	ELSA TORRES ARENALES	40.00%	2,184.57	2,184.57	100.00%	SI	CUMPLE	SI	CUMPLE	CUMPLE
05.02		RT TERRA S.A.S.	60.00%	0.00	2,184.57	0.00%	SI	NO CUMPLE	SI	NO CUMPLE	CUMPLE
06.01	CONSORCIO VIAL JE	JUAN AMADO LIZARAZO	60.00%	5,953.76	6,539.29	91.05%	SI	CUMPLE	SI	CUMPLE	CUMPLE
06.02		ESAO LTDA	40.00%	585.53	6,539.29	8.95%	SI	NO CUMPLE	NO	NO CUMPLE	CUMPLE
07.01	VELNEC S.A.		100.00%	N/A	N/A	N/A	SI	CUMPLE	SI	CUMPLE	CUMPLE
08.01	CELQO S.A.S.		100.00%	N/A	N/A	N/A	SI	CUMPLE	SI	CUMPLE	CUMPLE
09.01	CONSORCIO INTER-SITP	ENRIQUE DAVILA LOZANO - EDL S.A.S.	40.00%	1,476.31	4,129.56	35.75%	NO	NO CUMPLE	NO	NO CUMPLE	CUMPLE
09.02		DISEÑOS INTERVENTORIAS Y SERVICIOS - DIS S.A.S.	60.00%	2,653.25	4,129.56	64.25%	SI	CUMPLE	NO	NO CUMPLE	CUMPLE
10.01	CONSORCIO INTERDESARROLLO	JORGE ALVARO SANCHEZ BLANCO	50.00%	834.99	12,266.25	6.81%	SI	NO CUMPLE	SI	NO CUMPLE	CUMPLE
10.02		ARM CONSULTING LTDA	50.00%	11,431.26	12,266.25	93.19%	SI	CUMPLE	NO	NO CUMPLE	CUMPLE
11.01	CONSORCIO SITP MI24	MSING S.A.S.	50.00%	0.00	2,564.85	0.00%	SI	NO CUMPLE	NO	NO CUMPLE	CUMPLE
11.02		INFRALAR S.A.S.	50.00%	2,564.85	2,564.85	100.00%	SI	CUMPLE	NO	NO CUMPLE	CUMPLE
12.01	GEOTECNIA Y CIMIENTOS INGEOCIM S.A.S.		100.00%	N/A	N/A	N/A	SI	CUMPLE	SI	CUMPLE	CUMPLE
13.01	HMV PROYECTOS S.A.S.		100.00%	N/A	N/A	N/A	SI	CUMPLE	SI	CUMPLE	CUMPLE
14.01	CONSORCIO MALLA VIAL BOGOTA	ECG INGENIERIA S.A.S.	50.00%	12,032.70	15,412.12	78.07%	SI	CUMPLE	SI	CUMPLE	CUMPLE
14.02		ESTRUCTURADOR COLOMBIA S.A.S.	50.00%	3,379.42	15,412.12	21.93%	SI	NO CUMPLE	NO	NO CUMPLE	CUMPLE
15.01	CONSORCIO URBANO 024	CONSULTORES DONOVAN S.A.S.	50.00%	1,463.89	5,920.00	24.73%	SI	NO CUMPLE	SI	NO CUMPLE	CUMPLE
15.02		CPS INFRAESTRUCTURAS MOVILIDAD Y MEDIO AMBIENTE SL	50.00%	4,456.11	5,920.00	75.27%	SI	CUMPLE	NO	NO CUMPLE	CUMPLE
16.01	NORBERTO BAYONA ESPITIA		100.00%	N/A	N/A	N/A	SI	CUMPLE	NO	NO CUMPLE	CUMPLE
17.01	CONSORCIO MALLA VIAL	LEZO INGENIERIA S.A.S.	50.00%	6,879.48	8,714.80	78.94%	SI	CUMPLE	SI	CUMPLE	CUMPLE
17.02		CONURMA INGENIEROS CONSULTORES SL	50.00%	1,835.32	8,714.80	21.06%	SI	NO CUMPLE	NO	NO CUMPLE	CUMPLE
18.01	CONSORCIO MALLA VIAL	INTERPRO S.A.S.	90.00%	6,670.14	6,670.14	100.00%	SI	CUMPLE	SI	CUMPLE	CUMPLE
18.02		PROCONSULTING S.A.S.	10.00%	0.00	6,670.14	0.00%	SI	NO CUMPLE	NO	NO CUMPLE	CUMPLE
19.01	PROYECTISTAS ASOCIADOS SAS		100.00%	N/A	N/A	N/A	SI	CUMPLE	SI	CUMPLE	CUMPLE
20.01	SOCIEDAD TECNICA SOTA LTDA		100.00%	N/A	N/A	N/A	SI	CUMPLE	NO	NO CUMPLE	CUMPLE
21.01	CONSORCIO MALLA VIAL OPS	OPH INGENIEROS ASOCIADOS S.A.S.	0.00%	3,607.42	3,607.42	100.00%	SI	NO CUMPLE	NO	NO CUMPLE	CUMPLE
21.02		SIETE S.A.S.	0.00%	0.00	3,607.42	0.00%	SI	NO CUMPLE	SI	NO CUMPLE	CUMPLE
22.01	CONSORCIO INTERMALLA VIAL 024	GNG INGENIERIA S.A.S.	50.00%	8,205.33	11,563.31	70.96%	SI	CUMPLE	SI	CUMPLE	CUMPLE
22.02		INGENIERIA Y GESTION VIAL S.A.S. GEVIAL S.A.S.	50.00%	3,357.98	11,563.31	29.04%	SI	CUMPLE	NO	NO CUMPLE	CUMPLE
23.01	INTERSA S.A.		100.00%	N/A	N/A	N/A	SI	CUMPLE	NO	NO CUMPLE	CUMPLE
24.01	GRUPO INTERDISEÑOS S.A.S.		100.00%	N/A	N/A	N/A	SI	CUMPLE	SI	CUMPLE	CUMPLE
25.01	CONSORCIO IDU MYV 24	MEDINA Y RIVERA INGENIEROS ASOCIADOS S.A.S.	50.00%	0.00	0.00	0.00%	SI	NO CUMPLE	NO	NO CUMPLE	CUMPLE
25.02		COMPAÑÍA DE VIAS, TRANSPORTE Y OBRAS PYUBLICAS S.A.S. VIASTOP S.A.S.	50.00%	0.00	0.00	0.00%	SI	NO CUMPLE	SI	NO CUMPLE	CUMPLE
26.01	MAB INGENIERIA DE VALOR S.A.		100.00%	N/A	N/A	N/A	SI	CUMPLE	SI	CUMPLE	CUMPLE
27.01	CONSORCIO INTERVIALSA SITP 024	SL SENDAS INGENIERIA S.A.S.	50.00%	0.00	3,699.82	0.00%	SI	NO CUMPLE	NO	NO CUMPLE	CUMPLE
27.02		MAGDA CAROLINA PUENTES PRIETO	25.00%	2,870.55	3,699.82	77.59%	SI	CUMPLE	SI	CUMPLE	CUMPLE
27.03		ARCELINA ARIAS DIAZ	25.00%	829.27	3,699.82	22.41%	SI	NO CUMPLE	SI	NO CUMPLE	CUMPLE
28.01	JOYCO S.A.S		100.00%	N/A	N/A	N/A	SI	CUMPLE	SI	CUMPLE	CUMPLE
29.01	CONSORCIO MVA T&T	TNM INGENIERIA S.A.S.	50.00%	8,479.64	9,844.69	86.13%	SI	CUMPLE	SI	CUMPLE	CUMPLE
29.02		TECNOLOGIA DE NUIEVAS MEDICIONES COLOMBIA S.A.S. TECNUMEC S.A.S.	50.00%	1,365.05	9,844.69	13.87%	SI	NO CUMPLE	NO	NO CUMPLE	CUMPLE
30.01	CONSORCIO IDU DM 24	DPC INGENIEROS S.A.S.	50.00%	1,294.65	5,289.85	24.47%	SI	NO CUMPLE	SI	NO CUMPLE	CUMPLE
30.02		MS INGENIEROS SL	50.00%	3,995.20	5,289.85	75.53%	NO	NO CUMPLE	NO	NO CUMPLE	CUMPLE
31.01	CONSORCIO EMPROSOL 024	CONSULTORES SOLANO NAVAS LTDA	50.00%	1,725.56	3,200.81	53.91%	SI	CUMPLE	NO	NO CUMPLE	CUMPLE
31.02		EMPRESA DE PROYECTOS CIVILES LTDA EMPROCIV LTDA	50.00%	1,475.25	3,200.81	46.09%	SI	CUMPLE	SI	CUMPLE	CUMPLE
32.01	ING INGENIERIA SAS		100.00%	N/A	N/A	N/A	SI	CUMPLE	SI	CUMPLE	CUMPLE
33.01	CONSORCIO GEOTERRA G&T	GEOTECNIA Y CIMENTACIONES S.A.S.	0.00%	0.00	9,836.32	0.00%	SI	NO CUMPLE	NO	NO CUMPLE	CUMPLE
33.02		TERRA INGENIEROS CIVILES LTDA	0.00%	9,836.32	9,836.32	100.00%	SI	NO CUMPLE	NO	NO CUMPLE	CUMPLE
34.01	CONSORCIO SERINCO-SEG 024	SERVICIOS DE INGENIERIA Y COMERCIALES S.A.SERINCO COLOMBIA	50.00%	4,275.04	6,137.87	69.65%	SI	CUMPLE	SI	CUMPLE	CUMPLE
34.02		SEG GEOTECNIA Y CONTROL DE CALIDAD S.A.S.	50.00%	1,862.83	6,137.87	30.35%	SI	CUMPLE	SI	CUMPLE	CUMPLE
35.01	CONSORCIO ES BOGOTA	SOLUCIONES PARA LA INGENIERIA S.A.S.	50.00%	1,722.59	2,512.17	68.57%	SI	CUMPLE	SI	CUMPLE	CUMPLE
35.02		EUROCONTROL S.A	30.00%	789.58	2,512.17	31.43%	NO	NO CUMPLE	SI	CUMPLE	CUMPLE
35.03		MUR PROYECTOS S.A.S.	20.00%	0.00	2,512.17	0.00%	SI	NO CUMPLE	NO	NO CUMPLE	CUMPLE

ALCALDÍA MAYOR
BOGOTÁ D.C.
Instituto
DESARROLLO URBANO

CONCURSO DE MÉRITOS ABIERTO
IDU-CMA-SGI-024-2019

INTERVENTORÍA INTEGRAL PARA EJECUTAR A PRECIOS UNITARIOS Y A MONTO AGOTABLE, LAS OBRAS Y ACTIVIDADES NECESARIAS PARA LA CONSERVACIÓN DE LA MALLA VIAL QUE SOPORTA LAS RUTAS DEL SISTEMA INTEGRADO DE TRANSPORTE PÚBLICO-SITP, EN LA CIUDAD DE BOGOTÁ D.C

CUADRO No. 11 - FACTORES DE DESEMPATE (INICIAL)

Proponente No.	Proponente Nombre	Consorciado	Participación	SMMLV acreditados por el proponente individual o por el integrante del proponente plural	SMMLV totales acreditados por el proponente	% de los SMMLV acreditados por el integrante del proponente plural	Aporta condición de MYPIME SI / NO	El proponente individual aporta condición de MYPIME El integrante del proponente plural que la condición de MYPIME aporta el 25% o más de la experiencia y participa en el 25% o más dentro del proponente	Aporta condición de Discapacitados SI / NO	El proponente individual aporta condición de DISCAPACITADOS El integrante del proponente plural que la condición de DISCAPACITADOS aporta el 25% o más de la experiencia y participa en el 25% o más dentro del proponente	Es Nacional o recibe trato de Nacional
36.01	CONSORCIO IDU 024	MAAF S.A.S.	50.00%	1,157.45	2,314.90	50.00%	SI	CUMPLE	NO	NO CUMPLE	CUMPLE
36.02		AMADO MIGUEL ORTIZ ORTIZ	50.00%	1,157.45	2,314.90	50.00%	SI	CUMPLE	NO	NO CUMPLE	CUMPLE
37.01	CONSORCIO GP BOGOTA	GRUPO POSSO S.A.S.	0.00%	9,767.86	10,400.50	93.92%	SI	NO CUMPLE	SI	NO CUMPLE	CUMPLE
37.02		ABIF INGENIEROS S.A.S.	0.00%	632.64	10,400.50	6.08%	SI	NO CUMPLE	NO	NO CUMPLE	CUMPLE
38.01	CONSORCIO DICO - INCOL	DICONSULTORIA S.A.	50.00%	2,880.56	7,900.83	36.46%	SI	CUMPLE	NO	NO CUMPLE	CUMPLE
38.02		INGENIEROS CONSULTORES S.A.- INCOL S.A.	50.00%	5,020.27	7,900.83	63.54%	SI	CUMPLE	SI	CUMPLE	CUMPLE
39.01	AMAUTA CONSULTORIA E INGENIERIA SAS		100.00%	N/A	N/A	N/A	SI	CUMPLE	NO	NO CUMPLE	CUMPLE
40.01	CONSORCIO RUTA MALLA VIAL	INGENOBRAS CONSTRUCCION Y CONSULTORIA S.A.S.- INGENOBRAS S.AS.	0.00%	7,314.77	7,314.77	100.00%	SI	NO CUMPLE	SI	NO CUMPLE	CUMPLE
40.02		INEICA LTDA	0.00%	0.00	7,314.77	0.00%	SI	NO CUMPLE	NO	NO CUMPLE	CUMPLE
41.01	INGENIERIA Y CONSULTORIA INGECON SAS		100.00%	N/A	N/A	N/A	SI	CUMPLE	SI	CUMPLE	CUMPLE
42.01	CONSORCIO UNIDOS	SESAC S.A.	20.00%	13,373.98	13,373.98	100.00%	SI	NO CUMPLE	SI	NO CUMPLE	CUMPLE
42.02		DEIGMA S.A.S.	40.00%	0.00	13,373.98	0.00%	SI	NO CUMPLE	NO	NO CUMPLE	CUMPLE
42.03		GESSI ALVERA S.A.S.	40.00%	0.00	13,373.98	0.00%	SI	NO CUMPLE	NO	NO CUMPLE	CUMPLE
43.01	CONSORCIO INTERVIAS BOGOTA	MIRS LATINOAMERICA S.A.S.	0.00%	1,349.42	1,349.42	100.00%	SI	NO CUMPLE	SI	NO CUMPLE	CUMPLE
43.02		A2M PROYECTOS DE INGENIERIA S.A.S.	0.00%	0.00	1,349.42	0.00%	SI	NO CUMPLE	NO	NO CUMPLE	CUMPLE
44.01	DESARROLLO EN INGENIERÍA DIN S.A.S		100.00%	N/A	N/A	N/A	SI	CUMPLE	SI	CUMPLE	CUMPLE
45.01	R&M CONSTRUCCIONES E INTERVENTORIAS S.A.S		100.00%	N/A	N/A	N/A	SI	CUMPLE	NO	NO CUMPLE	CUMPLE
46.01	CONSORCIO IBANO	COMPAÑÍA DE PROYECTOS TECNICOS CPT S.A.	50.00%	4,917.83	5,077.34	96.86%	SI	CUMPLE	SI	CUMPLE	CUMPLE
46.02		INGENIERIA BASICA S.A.S.	50.00%	159.51	5,077.34	3.14%	SI	NO CUMPLE	NO	NO CUMPLE	CUMPLE
47.01	CEMOSA INGENIERIA Y CONTROL S.A.S. CEMOSA SAS		100.00%	N/A	N/A	N/A	SI	CUMPLE	SI	CUMPLE	CUMPLE