INVITACION PÚBLICA
No. IP-DT-GUA-015-2023

INFORME DE EVALUACION – VERIFICACION DE REQUISITOS HABILITANTES

OBJETO DEL CONTRATO:
"INTERVENTORÍA TÉCNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA Y AMBIENTAL PARA EL MEJORAMIENTO Y MANTENIMIENTO DE LAS VÍAS RURALES EN LOS MUNICIPIOS DE BARRANCAS Y HATONUEVO, DEPARTAMENTO DE LA GUAJIRA DEL PROGRAMA "CAMINOS COMUNITARIOS DE LA PAZ TOTAL

FECHA:
12 DE DICIEMBRE DE 2023

1. OBJETO

El Instituto Nacional de Vías, ordenó la apertura de la Invitación Pública PARA CONTRATOS CUYO VALOR NO EXCEDA EL 10% DE LA MENOR CUANTÍA No. **IP-DT-GUA-015-2023,** que tiene como objeto "**INTERVENTORÍA TÉCNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA Y AMBIENTAL PARA EL MEJORAMIENTO Y MANTENIMIENTO DE LAS VÍAS RURALES EN LOS MUNICIPIOS DE BARRANCAS Y HATONUEVO, DEPARTAMENTO DE LA GUAJIRA DEL PROGRAMA "CAMINOS COMUNITARIOS DE LA PAZ TOTAL"** de la siguiente manera:

OBJETO DEL PROYECTO	PLAZO DEL CONTRATO	VALOR PRESUPUESTO OFICIAL (PESOS INCLUIDO IVA)	LUGAR(ES) DE EJECUCIÓN DEL CONTRATO
INTERVENTORÍA TÉCNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA Y AMBIENTAL PARA EL MEJORAMIENTO Y MANTENIMIENTO DE LAS VÍAS RURALES EN LOS MUNICIPIOS DE BARRANCAS Y HATONUEVO, DEPARTAMENTO DE LA GUAJIRA DEL PROGRAMA "CAMINOS COMUNITARIOS DE LA PAZ TOTAL.	Hasta el 31 de diciembre de 2023.	**$ 113.340.588,00**	MUNICIPIO DE BARRANCAS Y HATONUEVO, LA GUAJIRA

2. PROPUESTAS RECIBIDAS

De acuerdo con el cierre de la INVITACION PUBLICA No. IP-DT-GUA-015-2023, cuyo cierre fue llevado a cabo el día 7 de Diciembre de 2023 hasta las 16:00 horas, a través de la plataforma del SECOP II, se recibieron las siguientes propuestas:

REFERENCIA DE OFERTA	ENTIDAD	PRESENTADA	VALOR OFERTA
CONSTRUCCION Y PROYECTOS EDIFICE S.A.S	CONSTRUCCION Y PROYECTOS EDIFICE S.A.S	7/12/2023 7:32	77.841.831,00
INGOSER SAS	INGOSER SAS	7/12/2023 9:38	106.913.636,00
PROYECTO SANABRIA S.A.S.	PROYECTO SANABRIA S.A.S.	7/12/2023 0:10	79.983.831,00
SEMPAF INGENIERIA S.A.S	SEMPAF INGENIERIA S.A.S	7/12/2023 0:15	107.627.636,00
G.V. LTDA	G.V. LTDA	7/12/2023 0:58	82.459.567,00
DALCONS S.A.S	DALCONS S.A.S	7/12/2023 13:09	90.860.823,00
MURGAS & MURGAS	MURGAS & MURGAS	7/12/2023 13:27	99.339.770,00
JESUS ORLANDO VIVES NOGUERA	JESUS ORLANDO VIVES NOGUERA	7/12/2023 13:42	90.443.392,00
CONSORCIO VIGAVI INTERVENTORES	CONSORCIO VIGAVI INTERVENTORES	7/12/2023 13:52	79.906.284,00
G & G INGENIEROS S.A.S	G & G INGENIEROS S.A.S	7/12/2023 13:58	77.675.231,00

3. CALIFICACION DE LAS PROPUESTAS

Antes de proceder a evaluar conforme lo establece el decreto 1082 de 2015 modificado por el decreto reglamentario 1890 DE 2021 en su NUMERAL 5 ARTÍCULO 2.2.1.2.1.5.2 señala el procedimiento para evaluar los procesos cuya cuantía no supera el 10% de la menor cuantía.

A continuación, en el siguiente cuadro se relacionan las ofertas discriminadas.

Orden Presentacion Pptas	Entidad	Ppto Básico Oferta Presentada	IVA Oferta Presentada	VALOR TOTAL OFERTA PRESENTADA	VALOR OFERTA SECOP II	Orden Elegibilidad Valor Propuestas	% DE REBAJA FRENTE AL PRESUPUESTO OFICIAL	% del Presupuesto Oficial
1	CONSTRUCCION Y PROYECTOS EDIFICE S.A.S	65.413.303,00	12.428.528,00	77.841.831,00	77.841.831 COP	**2**	31,32%	68,68%
2	**INGOSER SAS**	89.843.392,00	17.070.244,00	106.913.636,00	106.913.636 COP	**9**	5,67%	94,33%
3	**Proyecto Sanabria S.A.S**	67.213.303,00	12.770.528,00	79.983.831,00	79.983.831 COP	**4**	29,43%	70,57%
4	**SEMPAF INGENIERIA S.A.S**	90.443.392,00	17.184.244,00	107.627.636,00	107.627.636 COP	**10**	5,04%	94,96%
5	**G.V. LTDA**	69.293.754,00	13.165.813,00	82.459.567,00	82.459.567 COP	**5**	27,25%	72,75%
6	**DALCONS S.A.S**	76.353.633,00	14.507.190,00	90.860.823,00	90.860.823 COP	**7**	19,83%	80,17%
7	**MURGAS & MURGAS**	83.478.798,00	15.860.972,00	99.339.770,00	99.339.770 COP	**8**	12,35%	87,65%
8	**JESUS ORLANDO VIVES NOGUERA**	90.443.392,00		90.443.392,00	90.443.392 COP	**6**	20,20%	79,80%
9	**CONSORCIO VIGAVI INTERVENTORES**	67.148.138,00	12.758.146,00	79.906.284,00	79.906.284 COP	**3**	29,50%	70,50%
10	**G & G INGENIEROS S.A.S**	65.273.303,00	12.401.928,00	77.675.231,00	77.675.231 COP	**1**	31,47%	68,53%

La Dirección Territorial Guajira del Instituto Nacional de Vías, determina fijar un valor **mínimo aceptable** de acuerdo con la información que tiene disponible. Para tal fin, y haciendo uso de las herramientas para identificar ofertas que pueden ser artificialmente bajas (según Cartilla "Guía para el Manejo de Ofertas Artificialmente Bajas en Procesos de Contratación"), determina el promedio, la mediana y la desviación estándar de las ofertas presentadas. Así:

PROMEDIO OFERTAS (Sobre Ofertas Recibidas)	89.305.200,10
MEDIANA (Sobre Ofertas Recibidas)	86.451.479,50
DESVIACION ESTANDAR (Sobre Ofertas Recibidas)	11.732.821,77
Diferencia Costo Estimado del Contrato y la Mediana del Valor de las ofertas	24.035.387,90

65,9% del Valor Basico del Presupúesto Oficial	**74.718.657,73**	**65,92%**

PROMEDIO OFERTAS (Sobre Ofertas Recibidas)	89.305.200,10
MEDIANA (Sobre Ofertas Recibidas)	86.451.479,50
DESVIACION ESTANDAR (Sobre Ofertas Recibidas)	11.732.821,77
Diferencia Costo Estimado del Contrato y la Mediana del Valor de las ofertas	24.035.387,90

Es por ello que la Entidad Estatal identifica como posibles ofertas **artificialmente bajas** en el proceso de Invitación Pública No. IP-DT-GUA-015-2023 a todas las ofertas que cuenten con valores totales por debajo del **valor mínimo aceptable** teniendo en cuenta lo referido en la cartilla emitida por Colombia Compra Eficiente, antes mencionada. Este valor se fija en la suma de SETENTA Y CUATRO MILLONES SETECIENTOS DIEZ Y OCHO MIL SEISCIENTOS CINCUETA Y SIETE PESOS CON 73/100 ($ 74.718.657,73) equivalente al **65,92%** (aproximadamente) **del valor total del Presupuesto Oficial.**

Revisados los valores de las propuestas hemos determinado que todas cumplen con los requerimientos establecidos por Colombia compra eficiente frente a propuestas artificialmente bajas, es decir, todas las propuestas continúan haciendo parte del presente proceso contractual, sin embargo, por tratarse de una invitación pública de mínima cuantía se procede a revisar los requisitos habilitantes del proponente ubicado en el primer lugar por tener la oferta con menor precio.

4. VERIFICACION REQUISITOS HABILITANTES Y DOCUMENTOS DE LA PROPUESTA

De acuerdo con la invitación pública, las propuestas con el menor precio, se sometió a la verificación de los siguientes aspectos:

4.1. VERIFICACION REQUISITOS HABILITANTES

Verificados los documentos solicitados en la Invitación Pública y efectuado el correspondiente análisis jurídico de los mismos, se constató:

PROPONENTE No. 1 – G & G INGENIEROS S.A.S

Al realizar la verificación de la documentación (Requisitos Habilitantes) presentada en la propuesta del proponente con base en el pliego de condiciones, se constató lo resumido en el siguiente cuadro:

No. Propuestas: 1	**G & G INGENIEROS S.A.S**					**MODULOS____SUBSANAR _____ HABIL _X_**		
						C.C. Rep. Legal 1235.039.372	**NIT- 8 0 0 2 0 8 2 2 6**	
INTEGRANTE 1	**Michael Andrés Gamarra Torres**							
INTEGRANTE 2								
INTEGRANTE 3								**%**
CHECK LIST	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	**OBSERVACIONES**		
CARTA DE PRESENTACION DE LA OFERTA	**X**					Documento suscrito Michael Andrés Gamarra Torres, como representante legal.		
ABONO Y COPNIA	**X**					**Abona la propuesta** JORGE LUIS GAMARRA HERRERA		
CEDULA y COPNIA (persona natural).	**X**					**No anexa cedula del que abona y certificación de matrícula profesional**		
CONSORCIO O UNION TEMPOR						**N/A**		
CERTIF. EXITENCIA Y REP.	**X**					**SI**		
DOCUMENTO DE CUMPLIMIENTO ART. 50 DE LA LEY 789 DE 2002 (SEGURIDAD SOCIAL INTEGRAL Y PARAFISCALES)	**X**					**SI**		
GARANTIA DE SERIEDAD DE LA OFERTA	**X**					**SI**		
PARAFISCALES	**X**					**SI**		
CERTIFICACION REVISOR FISCAL						**N/A**		
MIPYME	**X**					La Certificación Mi pyme, tiene el proceso IP-DT-GUA-012-2023, para la INTERVENTORÍA TÉCNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA Y AMBIENTAL PARA EL MEJORAMIENTO Y MANTENIMIENTO DE LAS VÍAS RURALES EN LOS MUNICIPIOS DE URIBIA Y MANAURE, DEPARTAMENTO DE LA GUAJIRA DEL PROGRAMA “CAMINOS COMUNITARIOS DE LA PAZ TOTAL		
INDUSTRIA NACIONAL						**N/A**		

No. Propuestas: 1	**G & G INGENIEROS S.A.S**				**MODULOS____SUBSANAR _____ HABIL _X_**	
					C.C. Rep. Legal 1235.039.372	**NIT- 8 0 0 2 0 8 2 2 6**
INTEGRANTE 1	**Michael Andrés Gamarra Torres**					
INTEGRANTE 2						
INTEGRANTE 3						**%**

CHECK LIST	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	**OBSERVACIONES**
PERSONAL CON LIMITACIONES	**X**					**SI**
No empleados de planta						**NO SE REQUIRIÓ**
Aporta certificado del Ministerio de trabajo						**N/A**
No DISCAPACITADOS						**NO SE REQUIERE**
Puntaje por discapacitados						**N/A**
RECIPROCIDAD						**N/A**
ANTECEDENTES CONTRALORIA	**X**					**CON FECHA DE EXPEDICIÓN DE 23 DE JULIO DE 2023**
ANTECEDENTES PROCURADURIA	**X**					**CON FECHA DE EXPEDICIÓN DE 23 DE JULIO DE 2023**
ANTECEDENTES POLÍCIA	**X**					**CON FECHA DE EXPEDICIÓN DE 23 DE JULIO DE 2023**

Al evaluar la propuesta del proponente con base en el pliego de condiciones y verificados los documentos solicitados en la Invitación Pública y efectuado el correspondiente análisis, se constató que el proponente, **CUMPLE** con lo establecido y exigido por la entidad en la invitación pública.

5. VERIFICACION EXPERIENCIA

Verificados los documentos solicitados en la Invitación Pública y efectuado el correspondiente análisis técnico de los mismos, se constató lo siguiente:

REQUSITO HABILITANTE	**CUMPLE**		**OBSERVACIONES**
	SI	**NO**	
EXPERIENCIA (CUMPLE)	**X**		El proponente acredita dos contratos 1. **"SERVICIOS DE INTERVENTORIA PARA LA REHABILITACIÓN DE LA VIA EL RETEN – TRONCAL DE ORIENTE, MUNICIPIO DE EL RETEN, DEPARTAMENTO DEL MAGDALENA, por un valor de 735,57 SMMLV**

Al verificar el formato de acreditación de experiencia encontramos que se relacionó el contrato el N° 037 de 2001 el cual tiene por objeto; Servicio de "**INTERVENTORIA PARA LA REHABILITACIÓN DE LA VIA EL RETEN – TRONCAL DE ORIENTE, MUNICIPIO DE EL RETEN, DEPARTAMENTO DEL MAGDALENA".**

6. RESUMEN VERIFICACION REQUISITOS HABLITANTES

No	Proponente	Verificación Jurídica	Verificación Técnica	Resumen Definitivo
1	**G & G INGENIEROS S.A.S**	**ADMISIBLE**	**ADMISIBLE**	**ADMISIBLE**

PROFESIONALES A CARGO DE LA EVALUACIÓN

JUAN PABLO AGUILAR MEZA
Abogado Área Jurídica

EUSEBIO RAFAEL PEREZ ROMERO
Profesional Universitario

JOHN JAIRO CEBALLOS VEGA
Profesional Área técnica

Elaboró: SPC
Revisó: LMVM