

INFORME DE EVALUACIÓN

CMA-DO-SRT-180-2019

OBJETO: “ADMINISTRACION VIAL DE LAS CARRETERAS NACIONALES A CARGO DE INVIAS
DIRECCION TERRITORIAL CAUCA MÓDULOS 1 A 7”

FECHA: 09 DE DICIEMBRE DE 2019

1. PROPUESTAS RECIBIDAS

De acuerdo con el registro de cierre del Concurso de Méritos, realizado el 07 de noviembre de 2019, se recibieron las siguientes propuestas:

PROPUE STA No.	MOD 1	MOD 2	MOD 3	MOD 4	MOD 5	MOD 6	MOD 7	PROPONENTE	INTEGRANTES	%	NACIONALIDAD
1	1	2	NO	NO	NO	NO	NO	JORGE EIVAR TULCAN LOSADA	NA	100	COLOMBIANA
2	1	2	NO	NO	NO	NO	NO	FEDERICO RAMIREZ OSORIO	NA	100	COLOMBIANA
3	1	2	3	4	5	6	7	CONSORCIO NISA	XIMENA CALVACHE OBANDO	30	COLOMBIANA
									HECTOR GUERRERO QUINTERO	70	COLOMBIANA
4	1	NO	NO	NO	NO	NO	NO	CONSORCIO VIAL M1	INACMA SAS	70	COLOMBIANA
									INGECONSULTAS SAS	10	COLOMBIANA
									MOINTEC INGENIEROS CONTRATISTAS SAS	20	COLOMBIANA
5	NO	2	NO	NO	NO	NO	NO	CONSORCIO VIAL M2	INACMA SAS	70	COLOMBIANA
									INGECONSULTAS SAS	10	COLOMBIANA
									MOINTEC INGENIEROS CONTRATISTAS SAS	20	COLOMBIANA
6	1	NO	NO	NO	NO	NO	NO	CONSORCIO CIGLO	CONSULTORIA CONSTRUCCIONES E INSUMOS DE INGENIERIA SAS SIGLA CI SAS	70	COLOMBIANA
									GLORIA INES DIAZ CASTRO	20	COLOMBIANA
									NOHORA MARIA ROJAS VERA	10	COLOMBIANA
7	NO	NO	NO	NO	NO	6	7	CONSORCIO HOYOS	VEFA INGENIERIA Y CONSULTORIA SAS	90	COLOMBIANA
									GERARDO CORREDOR VILLABA	10	COLOMBIANA
8	NO	NO	3	NO	NO	NO	NO	CONSORCIO VIAL M3	INACMA SAS	70	COLOMBIANA
									INGECONSULTAS SAS	10	COLOMBIANA
									MOINTEC INGENIEROS CONTRATISTAS SAS	20	COLOMBIANA
9	NO	NO	3	4	5	6	7	CONSORCIO CEF AMV	CONSULTORIA INGENIERIA ESTUDIOS ECONOMICOS LIMITADA CITEC LTDA	60	COLOMBIANA
									ESTUTEC SAS	20	COLOMBIANA
									FERNANDEZ INGENIEROS CONSULTORES SAS SIGLA FERDINCO SAS	20	COLOMBIANA
10	1	2		NO	NO	NO	NO	CONSORCIO FEC AMV	CONSULTORIA INGENIERIA ESTUDIOS ECONOMICOS LIMITADA CITEC LTDA	61	COLOMBIANA
									ESTUTEC SAS	19	COLOMBIANA
									FERNANDEZ INGENIEROS CONSULTORES SAS SIGLA FERDINCO SAS	20	COLOMBIANA
11	NO	NO	NO	NO	5	NO	NO		INACMA SAS	70	COLOMBIANA

								CONSORCIO VIAL M5	INGECONSULTAS SAS	10	COLOMBIANA
									MOINTEC INGENIEROS CONTRATISTAS SAS	20	COLOMBIANA
12	NO	NO	NO	4	NO	NO	NO	CONSORCIO VIAL M4	INACMA SAS	70	COLOMBIANA
									INGECONSULTAS SAS	10	COLOMBIANA
									MOINTEC INGENIEROS CONTRATISTAS SAS	20	COLOMBIANA
13	NO	NO	NO	4	NO	6	7	CONSORCIO PISA	COMPANIA DE CONSULTORES E INGENIERIA LTDA	80	COLOMBIANA
									ELIZABETH PILAR ESTEBAN TORRES	15	COLOMBIANA
									SANDRA PATRICIA LARGACHA MUÑOZ	5	COLOMBIANA
14	1	2	NO	NO	NO	NO	NO	CONSORCIO VEFA	VEFA INGENIERIA Y CONSULTORIA SAS	95	COLOMBIANA
									GERARDO CORREDOR VILLABA	5	COLOMBIANA
15	1	2	NO	NO	NO	NO	NO	CONSORCIO GEYKA.	CGR S.A.S.	80	COLOMBIANA
									CGR INGENIEROS & ARQUITECTOS S.A.S.	20	COLOMBIANA
16	NO	NO	3	4	5	6	7	CONSORCIO CIA	CGR S.A.S.	75	COLOMBIANA
									CGR INGENIEROS & ARQUITECTOS S.A.S.	25	COLOMBIANA
17	1	2	NO	NO	NO	NO	NO	CARLOS ALBERTO PALTA MUÑOZ	NA	100	COLOMBIANA
18	NO	NO	3	4	5	NO	NO	CONSORCIO PALTA-SERNA	CARLOS ALBERTO PALTA MUÑOZ	95	COLOMBIANA
									JUAN DIEGO SERNA MARQUEZ	5	COLOMBIANA
19	1	2	3	4	5	6	7	CONSORCIO ADMON CAUCA	COMPANIA DE VIAS, TRANSPORTE Y OBRAS PUBLICAS SAS SIGLA VIASTOP SAS	60	COLOMBIANA
									DOBLE R ARQUITECTURA E INGENIERIA SAS SIGLA DOBLE R A E I S A S	40	COLOMBIANA
20	1	2		NO	NO	NO	NO	CONSORCIO CONSULPI	COMPANIA DE CONSULTORES E INGENIERIA LTDA	85	COLOMBIANA
									ELIZABETH PILAR ESTEBAN TORRES	10	COLOMBIANA
									SANDRA PATRICIA LARGACHA MUÑOZ	5	COLOMBIANA
21	1	2	NO	NO	NO	NO	NO	CONSORCIO ALFA F	VIAS ALFA TECNOLOGIA EU	75	COLOMBIANA
									EDGAR FELIPE ACOSTA	25	COLOMBIANA
22	1	2	3	4	5	6	NO	CONSORCIO PROVIAL AMV	LUIS HUMBERTO JAUREGUI ESPINEL	60	COLOMBIANA
									PROYECTOS VIALES SAS	40	COLOMBIANA
23	NO	NO	3	4	NO	6	7	CONSORCIO INGENIO VIAL.	CAG INGENIERIA SAS	60	COLOMBIANA
									JOSE MARINO RENDON MUÑOZ	40	COLOMBIANA
24	1	2	3	4	5	6	7	JPS INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA	NA	100	COLOMBIANA
25	NO	NO	NO	NO	5	6	7	CONSORCIO TERRA 2019	JORGE HERNANDO FORERO FORERO	5	COLOMBIANA
									TERRA PROYECTOS SAS	5	COLOMBIANA
									TERRA INGENIEROS CIVILES LTDA	90	COLOMBIANA
26	NO	NO	NO	4	NO	6	7	CONSORCIO TECNOLOGICO	VIAS ALFA TECNOLOGIA EU	74	COLOMBIANA
									EDGAR FELIPE ACOSTA	26	COLOMBIANA
27	NO	NO	NO	4	NO	6	7	GEOTECNIA Y CIMIENTOS INGEOCIM S.A.S. SIGLA INGEOCIM SAS	NA	100	COLOMBIANA

28	NO	NO	NO	4	NO	NO	NO	CONSORCIO MAGLO	CONSULTORIA CONSTRUCCIONES E INSUMOS DE INGENIERIA SAS SIGLA CI SAS	75	COLOMBIANA
									GLORIA INES DIAZ CASTRO	15	COLOMBIANA
									NOHORA MARIA ROJAS VERA	10	COLOMBIANA
29	NO	NO	3	4	5	6	7	CONSORCIO VIAL CAUCA DOS	CELQO SAS	60	COLOMBIANA
									CPS INFRAESTRUCTURAS MOVILIDAD Y MEDIO AMBIENTE SL SUCURSAL COLOMBIA	40	ESPAÑOLA
30	NO	2	NO	NO	NO	NO	NO	CONSORCIO V&O	JOSÉ LUIS VALDERRAMA VELASCO	40	COLOMBIANA
									DANIEL ENRIQUE ORTIZ CASTILLO	60	COLOMBIANA
31	1	2	NO	NO	NO	NO	NO	CONSORCIO VIAL CAUCA UNO	CELQO SAS	60	COLOMBIANA
									CPS INFRAESTRUCTURAS MOVILIDAD Y MEDIO AMBIENTE SL SUCURSAL COLOMBIA	40	ESPAÑOLA
32	NO	NO	NO	NO	NO	6	NO	CONSORCIO VIAL M6	INACMA SAS	70	COLOMBIANA
									INGECONSULTAS SAS	10	COLOMBIANA
									MOINTEC INGENIEROS CONTRATISTAS SAS	20	COLOMBIANA
33	NO	NO	NO	NO	NO	6	NO	CONSORCIO ALDAFE.	ALDAVA INGENIERIA SAS	40	COLOMBIANA
									FEYMA INGENIERIA SAS	60	COLOMBIANA
34	1	NO	NO	NO	NO	NO	NO	JUAN AMADO LIZARAZO	NA	100	COLOMBIANA
35	1	NO	NO	NO	NO	NO	NO	CONSORCIO CJGJ 2019	CLARA ELENA MORENO ESPAÑA	60	COLOMBIANA
									JAIME HERNANDO MORENO ESPAÑA	10	COLOMBIANA
									GABRIELA ANDREA PABÓN ESTUPIÑÁN	20	COLOMBIANA
									JAHIR HERIBERTO PAZ BURBANO	10	COLOMBIANA
36	NO	NO	NO	NO	NO	NO	7	CONSORCIO VIAL M7	INACMA SAS	70	COLOMBIANA
									INGECONSULTAS SAS	10	COLOMBIANA
									MOINTEC INGENIEROS CONTRATISTAS SAS	20	COLOMBIANA
37	NO	NO	NO	NO	NO	NO	7	ALCIRA PAEZ DURAN	NA	100	COLOMBIANA
38	NO	2	NO	NO	NO	NO	NO	CONSORCIO 65 CJGJ 2019	CLARA ELENA MORENO ESPAÑA	65	COLOMBIANA
									JAIME HERNANDO MORENO ESPAÑA	10	COLOMBIANA
									GABRIELA ANDREA PABÓN ESTUPIÑÁN	15	COLOMBIANA
									JAHIR HERIBERTO PAZ BURBANO	10	COLOMBIANA
39	NO	NO	NO	NO	NO	NO	7	CONSORCIO 70 CGJ 2019	CLARA ELENA MORENO ESPAÑA	70	COLOMBIANA
									GABRIELA ANDREA PABÓN ESTUPIÑÁN	15	COLOMBIANA
									JAHIR HERIBERTO PAZ BURBANO	15	COLOMBIANA
40	NO	NO	3	NO	5	NO	NO	CONSORCIO CG 2019	CLARA ELENA MORENO ESPAÑA	40	COLOMBIANA
									GABRIELA ANDREA PABÓN ESTUPIÑÁN	60	COLOMBIANA
41	1	NO	NO	NO	NO	NO	NO	CONSORCIO TORRE	RENE ARMANDO MARTÍNEZ DORADO	60	COLOMBIANA
									DORA CRISTINA TORRES MAZABEL	40	COLOMBIANA
42	NO	NO	3	NO	NO	NO	NO	CONSORCIO T&M	RENE ARMANDO MARTÍNEZ DORADO	60	COLOMBIANA
									DORA CRISTINA TORRES MAZABEL	40	COLOMBIANA

43	NO	NO	NO	NO	NO	NO	7	MIGUEL ALEJANDRO PINZÓN AGULAR	NA	100	COLOMBIANA
44	NO	NO	NO	4	NO	6	NO	CONSORCIO CGJ 2019	CLARA ELENA MORENO ESPAÑA	60	COLOMBIANA
									GABRIELA ANDREA PABÓN ESTUPIÑÁN	20	COLOMBIANA
									JAHIR HERIBERTO PAZ BURBANO	20	COLOMBIANA
45	NO	NO	3	4	NO	6	7	CONSORCIO JCAMV	CIELO ANDREA ZUÑIGA DIAO	60	COLOMBIANA
									JOSE WILMER CHILITO RIVADENEIRA,	40	COLOMBIANA
46	NO	2	NO	NO	NO	6	7	CONSORCIO VIALSA CAU 180	ARCELIA ARIAS DIAZ	40	COLOMBIANA
									SL SENDAS INGENIERIA SAS	60	COLOMBIANA
47	1	2	3	4	5	6	7	INGESCOR LTDA	NA	100	COLOMBIANA
48	NO	NO	3	4	5	6	7	CONSORCIO KIA.	RUTH ELENA TABARES ZULETA	60	COLOMBIANA
									FABIAN RICARDO BOLAÑOS JIMÉNEZ	20	COLOMBIANA
									ALVARO FELIPE URRUTIA BRAVO	20	COLOMBIANA
49	NO	2	NO	NO	NO	NO	NO	CONSORCIO VIAL CAUCA	JUAN AMADO LIZARAZO	60	COLOMBIANA
									ESAO LTDA	40	COLOMBIANA
50	NO	NO	3	4	5	6	7	DONAL BOGOTA BAUTISTA	NA	100	COLOMBIANA
51	NO	NO	3	NO	NO	6	7	CONSORCIO ADMINISTRACION VI	ORGANIZACIÓN VICAN SAS	40	COLOMBIANA
									INGENIERIA CONSULTORIA Y PLANEACION S.A, SIGLA INCOPLAN S.A.	60	COLOMBIANA
									SEMPAF INGENIERÍA S.A.S	80	COLOMBIANA
52	NO	NO	3	4	5	6	7	CONSORCIO P&S	ALVARO PASAJE SALCEDO	20	COLOMBIANA
									HR INGENIERIA SAS	98	COLOMBIANA
53	NO	NO	3	4	5	6	7	CONSORCIO HR-AMV2	INGPROCIVILES SAS	1	COLOMBIANA
									YELMAN YOHANI HERNÁNDEZ ROJAS	1	COLOMBIANA
									NA	100	COLOMBIANA
54	NO	NO	NO	NO	NO	6	7	GIA INGENIERIA SAS	NA	100	COLOMBIANA
55	NO	NO	3	NO	5	NO	NO	CONSORCIO JAL 2019	Javier Sandoval Martínez	60	COLOMBIANA
									Lina del Pilar Céspedes Gil	40	COLOMBIANA
56	1	2	NO	NO	NO	NO	NO	CONSORCIO SANTO	Javier Sandoval Martínez	60	COLOMBIANA
									Luis Humberto Torres	40	COLOMBIANA
57	1	2	3	4	NO	6	7	YOLANDA CABRERA BALCAZAR	NA	100	COLOMBIANA
58	NO	NO	NO	NO	NO	NO	7	GUILLERMO ALFONSO MEDINA ACEVEDO	NA	100	COLOMBIANA
59	NO	NO	3	4	5	6	7	JORES INGENIERIA LTDA. JORES LTDA SIGLA JORES LTDA	NA	100	COLOMBIANA
60	1	2	NO	NO	NO	NO	NO	CONSORCIO KOVIAL	COMPANÍA DE CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES LTDA EN REEORGANIZACION	60	COLOMBIANA
									ANA LUCIA MARTINEZ OROZCO	40	COLOMBIANA
61	NO	NO	NO	NO	NO	6	7	CONSORCIO PALTA-CERZ	CARLOS ALBERTO PALTA MUÑOZ	80	COLOMBIANA
									CARLOS EDUARDO ROJAS ZAMBRANO	20	COLOMBIANA

62	NO	2	NO	NO	NO	NO	NO	CONSORCIO ADM CAUCA 02	O.P.H. INGENIEROS ASOCIADOS S.A.S	60	COLOMBIANA
									SIETE S.A.S.	40	COLOMBIANA
63	1	2	NO	NO	NO	NO	NO	CONSORCIO ARA 2019	ALFREDO JOSE LEPESQUEUR MARTÍNEZ	60	COLOMBIANA
									RODRIGO ENRIQUE ESCOBAR MARSIGLIA	30	COLOMBIANA
									ANGELY JAIME RUEDA	10	COLOMBIANA
64	NO	NO	3	4	5	NO	NO	CONSORCIO VYO1.	OBRAS Y PROYECTOS RP SAS	95	COLOMBIANA
									JORGE ISAAC VELASQUEZ VARGAS	5	COLOMBIANA
65	NO	NO	3	4	NO	NO	NO	CONSORCIO CAUCANO.	JUAN AMADO LIZARAZO	70	COLOMBIANA
									ESAO LTDA	30	COLOMBIANA
66	NO	NO	NO	NO	NO	6	NO	CONSORCIO ADM CAUCA 06	O.P.H. INGENIEROS ASOCIADOS S.A.S	60	COLOMBIANA
									SIETE S.A.S.	40	COLOMBIANA
67	NO	NO	3	4	5	6	7	COPEBA SAS	NA	100	COLOMBIANA
68	1	2	3	4	NO	6	7	CONSORCIO CAUCA TP.	TOP SUELOS INGENIERIA SAS	60	COLOMBIANA
									PABLO ANDRES PAZ PORTILLO	40	COLOMBIANA
69	NO	NO	NO	NO	NO	6	7	CONSORCIO VYO2	OBRAS Y PROYECTOS RP SAS	95	COLOMBIANA
									JORGE ISAAC VELASQUEZ VARGAS	5	COLOMBIANA
70	NO	NO	NO	NO	NO	NO	7	CONSORCIO PROVIAL PJ	LUIS HUMBERTO JAUREGUI ESPINEL	5	COLOMBIANA
									PROYECTOS VIALES SAS	95	COLOMBIANA
71	NO	NO	NO	NO	NO	NO	7	CONSORCIO ADM CAUCA 07	O.P.H. INGENIEROS ASOCIADOS S.A.S	60	COLOMBIANA
									SIETE S.A.S.	40	COLOMBIANA
72	1	2	3	4	5	6	7	JASEN CONSULTORES SAS	NA	100	COLOMBIANA
73	NO	2	3	NO	NO	NO	7	NORBERTO BAYONA ESPITIA	NA	100	COLOMBIANA
74	NO	NO	NO	NO	5	6	7	CONSORCIO CAUCA AMV..	JUAN AMADO LIZARAZO	25	COLOMBIANA
									ESAO LTDA	75	COLOMBIANA
75	NO	2	NO	NO	NO	NO	NO	JOYCO S.A.S.,	NA	100	COLOMBIANA
76	1	2	NO	NO	NO	NO	NO	CONSORCIO URBAIN	INGENIERIA ARGOS LTDA INARGOS SIGLA INARGOS LTDA	61	COLOMBIANA
									ISAIAS VARGAS GONZALEZ	25	COLOMBIANA
									URBACOLING SAS	14	COLOMBIANA
77	NO	NO	NO	NO	NO	NO	7	CONSORCIO VIAL JIB	I.B INGENIERIA SAS	40	COLOMBIANA
									JOSE EDMUNDO ROSERO	60	COLOMBIANA
78	NO	NO	NO	NO	5	NO	NO	CONSORCIO VIAL 2022	SAVAD INGENIERIA S.A.S	60	COLOMBIANA
									JJAB S.A.S - ZOMAC	33	COLOMBIANA
									JUAN JOSE ARAQUE BLANCO	7	COLOMBIANA
79	1	2	NO	NO	NO	NO	NO	CONSORCIO INTERADMIVIAL	IAR PROYECTOS SAS	60	COLOMBIANA
									BATEMAN INGENIERIA SAS SIGLA BIL SAS	40	COLOMBIANA
80	NO	NO	NO	NO	NO	6	NO	CONSORCIO JSC 2019	SAVAD INGENIERIA S.A.S	60	COLOMBIANA
									JJAB S.A.S - ZOMAC	34	COLOMBIANA
									JUAN JOSE ARAQUE BLANCO	6	COLOMBIANA

PROPUESTA	PARTICIPANTES		% DE PARTICIPACIÓN	TIPO DE PROPONENTE	MÓDULOS A LOS QUE SE PRESENTA						
	PROponente	MIEMBROS PROPONENTE			1	2	3	4	5	6	7

80	CONSORCIO JSC 2019	SAVAD INGENIERIA S.A.S	60%	COLOMBIANO								
		JJAB S.A.S - ZOMAC	34%	COLOMBIANO								
		JUAN JOSE ARAQUE BLANCO	6%	COLOMBIANO								
81	CONSORCIO VYO4	OBRAS Y PROYECTOS RP SAS	95%	COLOMBIANO	X	X						
		JORGE ISAAC VELASQUEZ VARGAS	5%	COLOMBIANO								
82	CONSORCIO DIADCOL AMV	MANUEL SANTIAGO DORIA NARVAEZ	60%	COLOMBIANO			X	X	X	X	X	X
		MANYEI INGENIERIA SAS	40%	COLOMBIANO								
83	CONSORCIO MOLDAVA	CIVIL33 S.A.S - ZOMAC	73%	COLOMBIANO		X						
		ALEX JOAQUIN OSORIO ARAQUE	25%	COLOMBIANO								
		OSWALDO GUTIERREZ CHARRY	2%	COLOMBIANO								
84	PAULO EMILIO BRAVO CONSULTORES S.A.S.		100%	COLOMBIANO	X	X	X	X	X	X	X	X
85	CONSORCIO CONSULTORIA AM	COMPANIA DE CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES LTDA	65%	COLOMBIANO				X		X	X	X
		ANA LUCIA MARTINEZ OROZCO	35%	COLOMBIANO								
86	CONSORCIO CGB	CAYCO SAS	75%	COLOMBIANO	X	X						
		GESTIÓN DE PROYECTOS DE INGENIERIA GPI SAS	25%	COLOMBIANO								
87	CONSORCIO VIAS CAUCA 180	BAC GROUP SAS	60%	COLOMBIANO	X	X						
		OCTAVIO GUILLERMO BENAVIDES BURBANO	35%	COLOMBIANO								
		BAC ENGINEERING CONSULTANCY GROUP	5%	COLOMBIANO								
88	CONSORCIO ADMIN. VIAL SPG	SEG GEOTECNIA Y CONTROL DE CALIDAD S.A.S	60%	COLOMBIANO	X	X	X	X	X	X	X	X
		PHING CONSULTORES S.A.S.	20%	COLOMBIANO								
		GPR INGENIERIA DE PROYECTOS DE INFRAESTRUCTURA S.A.S	20%	COLOMBIANO								
89	CONSORCIO NILO	CIVIL33 S.A.S - ZOMAC	72%	COLOMBIANO				X				
		ALEX JOAQUIN OSORIO ARAQUE	25%	COLOMBIANO								
		OSWALDO GUTIERREZ CHARRY	3%	COLOMBIANO								
90	CONSORCIO GAN-MSO-3	GUILLERMO ANDRES NIETO LEON	60%	COLOMBIANO								X
		MORALBA SANCHEZ ORDOÑEZ	40%	COLOMBIANO								
91	CONSORCIO GAN-MSO-2	GUILLERMO ANDRES NIETO LEON	60%	COLOMBIANO						X		
		MORALBA SANCHEZ ORDOÑEZ	40%	COLOMBIANO								
92	CONSORCIO ADVIAL PC2	PEDRO JOSÉ CORREDOR BECERRA	60%	COLOMBIANO	X	X						
		GERMAN ALONSO PUENTES GORDO	40%	COLOMBIANO								
93	CONSORCIO SOLUCIONES BRAIN 2021	SOLUCIONES PARA LA INGENIERIA S.A.S	61%	COLOMBIANO			X	X	X	X	X	X

		BRAIN INGENIERÍA VIAL S.A.S.	39%	COLOMBIANO							
94	DPC INGENIEROS S.A.S.		100%	COLOMBIANO	X	X	X	X	X	X	X
95	CONSORCIO ADMINISTRADORES PyC	PEYCO COLOMBIA	60%	ESPAÑOL	X	X					
		CEMOSA INGENIERIA Y CONTROL SAS	40%	COLOMBIANO							
96	CONSORCIO CGA	CAYCO SAS	75%	COLOMBIANO						X	X
		GESTIÓN DE PROYECTOS DE INGENIERIA GPI SAS	25%	COLOMBIANO						X	X
97	CONSORCIO AT	NELSON FREDY ARDILA GELVEZ	60%	COLOMBIANO							X
		JUAN MANUEL TOBAR MURCIA	40%	COLOMBIANO							
98	CONSORCIO AMV PROYECTOS COLOMBIA	HENRY JAIMES MONSALVE	60%	COLOMBIANO		X					
		GERENCIA & PROYECTOS DE INGENIERIA CIVIL SAS	40%	COLOMBIANO							
99	VELNEC S.A.		100%	COLOMBIANO	X	X	X	X	X	X	X
100	CONSORCIO ADMIVIAL JI	JOSE ALBERTO ROJAS PRIETO	60%	COLOMBIANO	X	X	X	X	X	X	X
		INGENIERÍA DEL FUTURO S.A.S	40%	COLOMBIANO							
101	HACE INGENIEROS S.A.S.		100%	COLOMBIANO	X	X					
102	CONSORCIO CGD	CAYCO SAS	75%	COLOMBIANO					X	X	
		GESTIÓN DE PROYECTOS DE INGENIERIA GPI SAS	25%	COLOMBIANO					X	X	
103	CONSORCIO INTERVAL JSC	CIAF LTDA INGENIERIA	60%	COLOMBIANO	X						
		SAVAD INGENIERIA S.A.S	25%	COLOMBIANO							
		JJAB S.A.S - ZOMAC	15%	COLOMBIANO							
104	CONSULTORES TÉCNICOS Y ECONÓMICOS S.A.S		100%	COLOMBIANO		X					X
105	CONSORCIO ADMINISTRADOR JAS	SAVAD INGENIERIA S.A.S	60%	COLOMBIANO					X		
		JJAB S.A.S - ZOMAC	35%	COLOMBIANO					X		
		JUAN JOSE ARAQUE BLANCO	5%	COLOMBIANO					X		
106	CONSORCIO GAN-MSO-1	GUILLERMO ANDRES NIETO LEON	60%	COLOMBIANO						X	
		MORALBA SANCHEZ ORDOÑEZ	40%	COLOMBIANO						X	
107	CONSORCIO VIAL JJ	JOYCO S.A.S.	60%	COLOMBIANO					X		
		JOYCO INFRAESTRUCTURA S.A.S	40%	COLOMBIANO					X		X
108	CONSORCIO DIN ISUTECH	DESARROLLO EN INGENIERÍA – DIN S.A.S	60%	COLOMBIANO	X						
		ISUTECH S.A.S	40%	COLOMBIANO							
109	CONSORCIO TPF-CB 180	TPF GETINSA EUROESTUDIOS COLOMBIA	60%	COLOMBIANO	X	X	X	X	X	X	X
		CB INGENIEROS SAS	40%	COLOMBIANO							
110	CONSORCIO VIAS I.J	INTERVENTORIAS Y CONSTRUCCIONES S.A.S	80%	COLOMBIANO	X	X	X	X	X	X	X
		JULIA AMPARO ROSERO NOGUERA	20%	COLOMBIANO							
111	CONSORCIO ADV PAECES	ABIF INGENIEROS S.A.S.	60%	COLOMBIANO	X	X	X			X	X
		HUGO ALFREDO POSSO PRADO	20%	COLOMBIANO						X	X

		GRUPO CONSITEC INGENIERIA S.A.S	20%	COLOMBIANO							
112	CONSORCIO ADOSANGEL CAUCA	CARLOS FERNANDO ANGEL	60%	COLOMBIANO							X
		ADOSADOS SAS	40%	COLOMBIANO							
113	CONSORCIO ADMINISTRADORES ZP COLOMBIA	PI SAS - PROYECTOS DE INGENIERIA SAS	60%	COLOMBIANO			X			X	X
		ZAFRA INGENIERIA SAS	40%	COLOMBIANO							
114	CONSORCIO ADMINISTRADORES VIALES-I 2019	CESAR ERNESTO SARZOSA PINO	60%	COLOMBIANO	X	X	X	X	X	X	X
		INGEVAL SAS	40%	COLOMBIANO							
115	ARA INGENIERÍA S.A.S		100%	COLOMBIANO	X	X	X	X	X	X	X
116	CONSORCIO WIN M1	WILSON LIBARDO PÉREZ PACHAJOA	60%	COLOMBIANO	X						
		GLADIS STELLA VEGA BENAVIDES	30%	COLOMBIANO							
		INGEVIALESV SAS	10%	COLOMBIANO							
117	CONSORCIO IMCOVISA CAUCA	CONSTRUCTORA INGEVISA SAS	60%	COLOMBIANO			X	X		X	X
		IMCO SOLUCIONES SAS	40%	COLOMBIANO							
118	CONSORCIO QAP 180-2	INGENIEROS CAÑAS CONSTRUCTORES LTDA	60%	COLOMBIANO			X	X	X	X	X
		RICARDO ARIEL AVILA PEÑA	40%	COLOMBIANO							
119	CONSORCIO ADMIVIAL DI	DESARROLLO EN INGENIERÍA – DIN S.A.S	61%	COLOMBIANO		X					
		ISUTECH S.A.S	39%	COLOMBIANO							
120	PROYECTOS E INTERVENTORIAS LIMITADA – PI LTDA		100%	COLOMBIANO	X	X					
121	CONSORCIO DESARROLLO VIAL LAM	VIAL LAM SAS	60%	COLOMBIANO		X	X				
		DESARROLLO VIAL DE COLOMBIA SAS	40%	COLOMBIANO							
122	CONSORCIO QAP 180	INGENIEROS CAÑAS CONSTRUCTORES LTDA	60%	COLOMBIANO	X	X					
		RICARDO ARIEL AVILA PEÑA	40%	COLOMBIANO							
123	CONSORCIO ADMINISTRADORES COLOMBIA 2019	PI SAS - PROYECTOS DE INGENIERIA SAS	60%	COLOMBIANO	X	X					
		ZAFRA INGENIERIA SAS	35%	COLOMBIANO							
		PI S.A.S. LABORATORIO DE INGENIERIA S.A.S.	5%	COLOMBIANO							
124	CONSORCIO ADMIVIAL ID	ISUTECH S.A.S	38%	COLOMBIANO			X	X			
		DESARROLLO EN INGENIERÍA – DIN S.A.S	62%	COLOMBIANO							
125	CONSORCIO VIAL 202	CONSULTORES SOLANO NAVAS LTDA	60%	COLOMBIANO			X	X	X	X	X
		INGVICOL S.A.S.	40%	COLOMBIANO							
126	CONSORCIO CAUCA 1	COMPAÑÍA DE PROYECTOS TECNICOS CPT SA	60%	COLOMBIANO	X	X					
		JORGE ERNESTO MENDEZ PACHON	40%	COLOMBIANO							
127	CONSORCIO CAUCA 2	COMPAÑÍA DE PROYECTOS TECNICOS CPT SA	60%	COLOMBIANO			X	X	X	X	X
		JORGE ERNESTO MENDEZ PACHON	40%	COLOMBIANO							

128	CONSORCIO ADVIAL DI.	DESARROLLO EN INGENIERÍA – DIN S.A.S	63%	COLOMBIANO						X	X	
		ISUTECH S.A.S	37%	COLOMBIANO								
129	CONSORCIO ADVIAL ID	DESARROLLO EN INGENIERÍA – DIN S.A.S	64%	COLOMBIANO								X
		ISUTECH S.A.S	36%	COLOMBIANO								
130	CONSORCIO SANTO CONSULTORES	JAVIER SANDOVAL MARTÍNEZ	60%	COLOMBIANO				X				
		LUIS HUMBERTO TORRES	40%	COLOMBIANO								
131	CONSORCIO RK	CARLOS HUMBERTO RUA BELTRAN	60%	COLOMBIANO	X	X	X	X	X	X	X	X
		INGENIERIA INVIAL SAS	40%	COLOMBIANO								
132	CONSORCIO ADVIAL	JAMES ALBERTO KAMMERER JIMENEZ	80%	COLOMBIANO	X	X	X	X	X	X	X	X
		FIDEL RAUL VENCE DE LUQUE	20%	COLOMBIANO								
133	CONSORCIO WIN M3	WILSON LIBARDO PÉREZ PACHAJOA	60%	COLOMBIANO			X					
		GLADIS STELLA VEGA BENAVIDES	30%	COLOMBIANO								
		INGEVIALESV SAS	10%	COLOMBIANO								
134	PROCON ING SAS		100%	COLOMBIANO			X	X	X	X	X	X
135	CONSORCIO ADMINISTRADOR NOGOC	NOGAALL S.A.	60%	COLOMBIANO								
		ORLANDO ORDOÑEZ CASALLAS	40%	COLOMBIANO	X	X	X	X	X	X	X	X
136	GNG INGENIERÍA S.A.S		100%	COLOMBIANO	X	X	X	X	X	X	X	X
137	CONSORCIO SANTO 2019	LUIS HUMBERTO TORERS	60%	COLOMBIANO							X	X
		JAVIER SANDOVAL MARTÍNEZ	40%	COLOMBIANO								
138	CONSORCIO INURBA	INARGOS LTDA	60%	COLOMBIANO			X				X	X
		ISAIAS VARGAS GONZALEZ	25%	COLOMBIANO								
		URBACOLING SAS	15%	COLOMBIANO								
139	CONSORCIO CANO-JASB	CANO JIMENEZ ESTUDIOS S A EN REORGANIZACIÓN	60%	COLOMBIANO		X		X	X	X		
		JORGE ALVARO SANCHEZ BLANCO	40%	COLOMBIANO								
140	CONSORCIO VIAL MSF	MS INGENIEROS SL SUCURSAL COLOMBIA	60%	ESPAÑOL								
		SIGT INGENIEROS Y CONSULTORES S.A.S.	25%	COLOMBIANO	X	X	X	X	X	X	X	X
		FRONTERAS CONSTRUCTORA S.A.S.	15%	COLOMBIANO								
141	CONSORCIO ZAAAN	CIVIL33 S.A.S - ZOMAC	72%	COLOMBIANO								
		ALEX JOAQUIN OSORIO ARAQUE	25%	COLOMBIANO								X
		OSWALDO GUTIERREZ CHARRY	3%	COLOMBIANO								
142	CONSORCIO WIN M2	WILSON LIBARDO PÉREZ PACHAJOA	60%	COLOMBIANO		X						
		GLADIS STELLA VEGA BENAVIDES	30%	COLOMBIANO								
		INGEVIALESV SAS	10%	COLOMBIANO								
143	CONSORCIO TERRITORIAL CAUCA 2019		60%	COLOMBIANO	X	X	X	X	X	X	X	X

		RD INGENIEROS CIVILES SAS	20%	COLOMBIANO							
		INGENIERIA COLOMBIANA PREMIUM SAS – INGECOL PREMIUM SAS	20%	COLOMBIANO							
144	CONSORCIO INUC	INGENIERÍA DE ESTUDIOS Y ASESORÍAS S.A.S - INESAS	60%	COLOMBIANO				X			X
		UCING LIMITADA	40%	COLOMBIANO							
145	CONSORCIO MEGACH	MEGACH SAS	60%	COLOMBIANO	X	X					
		OLGA LUCÍA DAVID HERNÁNDEZ	25%	COLOMBIANO							
		GUSTAVO ADOLFO ACOSTA ORTEGA	15%	COLOMBIANO							
146	CONSORCIO ADMI-VIAL 2019	MUR PROYECTOS SAS	60%	COLOMBIANO	X	X	X	X	X	X	X
		JORGE PIDDO SUCUSAL COLOMBIA	25%	COLOMBIANO							
		EUROCONTROL SA SUCURSAL COLOMBIA	15%	COLOMBIANO							
147	CONSORCIO GBG 10	GUILLERMO BURGOS GRILLO	60%	COLOMBIANO	X	X	X	X	X	X	X
		INVERSIONES MONTEDEIZ S.A.S.	20%	COLOMBIANO							
		COVILCO LTDA	20%	COLOMBIANO							
148	CONSORCIO AMV 2019	MEGACH SAS	60%	COLOMBIANO			X				X
		OLGA LUCÍA DAVID HERNÁNDEZ	25%	COLOMBIANO							
		GUSTAVO ADOLFO ACOSTA ORTEGA	15%	COLOMBIANO							
149	CONSORCIO ADMINISTRACIÓN VÍAL CAUCA PYH.	HERNAN DARIO NARVAEZ BALLESTA	60%	COLOMBIANO			X	X			X
		PREFACOR INGENIERIA SAS	40%	COLOMBIANO							
150	CONSORCIO WIN M4	WILSON LIBARDO PÉREZ PACHAJ	60%	COLOMBIANO				X			
		GLADIS STELLA VEGA BENAVIDES	30%	COLOMBIANO							
		INGEVIALESV SAS	10%	COLOMBIANO							
151	CONSORCIO WIN M5	WILSON LIBARDO PÉREZ PACHAJ	60%	COLOMBIANO					X		
		GLADIS STELLA VEGA BENAVIDES	30%	COLOMBIANO							
		INGEVIALESV SAS	10%	COLOMBIANO							
152	CONSORCIO INTERCAUCA	INGENIERIA Y CONSULTORIA INGECON SAS	60%	COLOMBIANO			X	X	X	X	X
		INGELOG CONSULTORES DE INGENIERIA Y SISTEMAS SA SUCURSAL EN COLOMBIA	40%	CHILENO							
153	CONSORCIO ADMIVIAL CAUCA 1	INGENIERÍA DF. S.A.S.	60%	COLOMBIANO	X	X					
		INGENIERIA BASICA SAS	40%	COLOMBIANO							
154	CONSORCIO WIN M6	WILSON LIBARDO PÉREZ PACHAJ	60%	COLOMBIANO						X	
		GLADIS STELLA VEGA BENAVIDES	30%	COLOMBIANO							
		INGEVIALESV SAS	10%	COLOMBIANO							

155	CONSORCIO CH AMV CAUCA	CONSTRUCCIONES INTERVENTORIAS ISAZA INGENIERIA S.A.S	90%	COLOMBIANO	X	X	X	X	X	X	X
		EUGENIO ABAD HOYOS JIMÉNEZ	10%	COLOMBIANO							
156	CONSORCIO WIN M7	WILSON LIBARDO PÉREZ PACHAJ	60%	COLOMBIANO							X
		GLADIS STELLA VEGA BENAVIDES	30%	COLOMBIANO							
		INGEVIALESV SAS	10%	COLOMBIANO							
157	GRUPO INTERDISEÑOS S.A.S		100%	COLOMBIANO	X	X	X	X	X	X	X
158	CONSORCIO ADMIVIAL CAUCA 2	INGENIERIA BASICA SAS	60%	COLOMBIANO			X	X	X	X	X
		INGENIERÍA DF. S.A.S.	40%	COLOMBIANO							
159	CONSORCIO SOLUCIONES BRAIN 2020	SOLUCIONES PARA LA INGENIERIA S.A.S	60%	COLOMBIANO	X	X					
		BRAIN INGENIERIA VIAL S.A.S.	40%	COLOMBIANO							
160	PROJEKTA LTDA INGENIEROS CONSULTORES		100%	COLOMBIANO	X	X	X	X	X	X	X

1.1. METODOLOGÍA DE EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS PROPUESTAS

Las propuestas se evaluaron teniendo en cuenta los criterios enunciados en el Pliego de Condiciones, así:

REQUISITOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS	Hábil / No Hábil
REQUISITOS DE CAPACIDAD FINANCIERA	Hábil / No Hábil
CRITERIOS DE COMPARABILIDAD DE LA OFERTA TÉCNICA	
Experiencia del Proponente	890 puntos
Vinculación trabajadores con discapacidad en planta de personal	10 puntos
Apoyo a la Industria Nacional	100 puntos
Puntaje Total	1.000
Criterios de Desempeate	Cumple / No cumple

2. RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN

De conformidad con lo establecido en el numeral 2.11 y el numeral 3.14 del Pliego de Condiciones, el Instituto Nacional de Vías - INVIAS se permite solicitar a los proponentes que se relacionan a continuación, las siguientes aclaraciones y documentos de requisitos habilitantes subsanables así:

2.1. REQUISITOS LEGALES Y ADMINISTRATIVOS

➤ PROPONENTE No. 1 JORGE EIVAR TULCAN LOSADA

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL**.

➤ PROPONENTE No. 2 FEDERICO RAMIREZ OSORIO

Mediante mensaje enviado al Secop II, el 29 de noviembre de 2019 con número referencia CO1.MSG.1374554 en el término legal establecido para tal fin se allegaron los siguientes documentos:

- Copnia del proponente.

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL**.

	Instituto Nacional de Vías GESTION CONTRACTUAL INFORME DE EVALUACION CONCURSO DE MÉRITOS ABIERTO	CÓDIGO	ACONTR-FR -24		
		VERSIÓN	2		
		PÁGINA	12	DE	138

➤ **PROPONENTE No. 3 CONSORCIO NISA**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL**.

➤ **PROPONENTE No. 4 CONSORCIO VIAL M1**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL**.

➤ **PROPONENTE No. 5 CONSORCIO VIAL M2**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL**.

➤ **PROPONENTE No. 6 CONSORCIO CIGLO**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL**.

➤ **PROPONENTE No. 7 CONSORCIO HOYOS**

Mediante mensaje enviado al Secop II, el 02 de diciembre de 2019 con número referencia CO1.MSG.1376255 en el término legal establecido para tal fin se allegaron los siguientes documentos:

- Acta de Asamblea General de Accionistas del consorciado **VEFA INGENIERIA Y CONSULTORIA SAS**.

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL**.

➤ **PROPONENTE No. 8 CONSORCIO VIAL M3**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL**.

➤ **PROPONENTE No. 9 CONSORCIO CEF AMV**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL**.

➤ **PROPONENTE No. 10 CONSORCIO FEC AMV**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL**.

➤ **PROPONENTE No. 11 CONSORCIO VIAL M5**

Mediante mensaje enviado al Secop II, el 02 de diciembre de 2019 con número referencia CO1.MSG.1377073 en el término legal establecido para tal fin manifiesta que allega la garantía de seriedad de la oferta, pero revisado el documento anexo en el mismo no se allega ninguna garantía.

En el Informe de Evaluación se solicitó al proponente:

“El Pliego de Condiciones en el numeral 4.8.2. VALOR ASEGURADO Y VIGENCIA establece:

	Instituto Nacional de Vías GESTION CONTRACTUAL INFORME DE EVALUACION CONCURSO DE MÉRITOS ABIERTO	CÓDIGO	ACONTR-FR -24		
		VERSIÓN	2		
		PÁGINA	13	DE	138

“La Vigencia de la Garantía será de cuatro (4) meses contados a partir de la fecha de cierre del presente proceso de selección pero en todo caso deberá prorrogarse su vigencia cuando el INVIAS resuelva ampliar los plazos previstos para la presentación de Propuestas y/o para la evaluación y Adjudicación del Contrato y/o para la suscripción del Contrato. La prórroga deberá ser por un plazo igual al de la ampliación o ampliaciones determinadas por el INVIAS, siempre que la prórroga no exceda de tres (3) meses. En todo caso, de conformidad con lo previsto en el artículo 2.2.1.2.3.1.9 del Decreto 1082 de 2015, la misma se extenderá desde el momento de presentación de la oferta hasta la aprobación de la garantía única de cumplimiento que ampara los riesgos propios de la etapa contractual”.

Se allega garantía de seriedad de la oferta pero en la misma no se establece de forma correcta la vigencia de la garantía del 07/11/2019-07/03/2020 mínimo, por lo cual se requiere al proponente para que allegue la garantía de seriedad de la oferta donde se evidencie de manera correcta la vigencia de la garantía de seriedad de la oferta conforme a lo solicitado en el Pliego de Condiciones.

*Teniendo en cuenta lo anterior, obtiene una calificación jurídica de **NO HÁBIL** hasta tanto no se suministre la(s) aclaración(es), allegue el(los) documento(s) o subsane la(s) omisión(es) durante el término preclusivo y perentorio señalado en el “cronograma del proceso” del pliego de condiciones.*

No se allega la Garantía de Seriedad de la Oferta, por lo tanto no se subsano.

El numeral 7.8 Rechazo de las Propuestas Técnicas, numeral 1 establece:

“Cuando al proponente se le haya requerido con el propósito de subsanar o aclarar un documento de la propuesta y no lo efectúe dentro del plazo indicado o no lo realice correctamente o de acuerdo con lo solicitado, siempre que la subsanabilidad requerida sea necesaria para cumplir un requisito habilitante”.

Por lo anterior, y como quiera que se requirió mediante informe de evaluación y el proponente no subsano, la misma es **RECHAZADA**.

➤ **PROPONENTE No. 12 CONSORCIO VIAL M4**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL**.

➤ **PROPONENTE No. 13 CONSORCIO PISA**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL**.

➤ **PROPONENTE No. 14 CONSORCIO VEFA**

Mediante mensaje enviado al Secop II, el 02 de diciembre de 2019 con número referencia CO1.MSG.1376235 en el término legal establecido para tal fin se allegaron los siguientes documentos:

- Acta de Asamblea General de Accionistas del consorciado **VEFA INGENIERIA Y CONSULTORIA SAS**.

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL**.

➤ **PROPONENTE No. 15 CONSORCIO GEYKA.**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL**.

➤ **PROPONENTE No. 16 CONSORCIO CIA**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL**.

➤ **PROPONENTE No. 17 CARLOS ALBERTO PALTA MUÑOZ**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL**.

➤ **PROPONENTE No. 18 CONSORCIO PALTA-SERNA**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL**.

➤ **PROPONENTE No. 19 CONSORCIO ADMON CAUCA**

Mediante mensaje enviado al Secop II, el 03 de diciembre de 2019 con número referencia CO1.MSG.1378846 en el término legal establecido para tal fin se allegaron los siguientes documentos:

- Garantía de Seriedad de la Oferta

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL**.

➤ **PROPONENTE No. 20 CONSORCIO CONSULPI**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL**.

➤ **PROPONENTE No. 21 CONSORCIO ALFA F**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL**.

➤ **PROPONENTE No. 22 CONSORCIO PROVIAL AMV**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL**.

➤ **PROPONENTE No. 23 CONSORCIO INGENIO VIAL**

Mediante mensaje enviado al Secop II, el 30 de diciembre de 2019 02 de diciembre de 2019 con número referencia CO1.MSG.1375049 y CO1.MSG.1375060 en el término legal establecido para tal fin se allegaron los siguientes documentos:

- Documento que indica que es la Autorización de la Junta Directiva del consorciado **CAG INGENIERIA SAS** suscrito por el Representante Legal principal y suplente.

En el Informe de Evaluación se solicitó al proponente:

“El Pliego de Condiciones en el numeral 4.6.1 4.6.1. PERSONA NATURAL O JURÍDICA NACIONAL O EXTRANJERA CON SUCURSAL EN COLOMBIA establece:

“(…”
Si el proponente es una persona jurídica nacional o extranjera con sucursal en Colombia, deberá acreditar su existencia y representación legal, mediante certificado expedido por la Cámara de Comercio en el cual se verificará:

-  *Si el representante legal de la sociedad tiene restricciones para contraer obligaciones en nombre de la misma, deberá acreditar autorización suficiente del órgano competente social respectivo para contraer obligaciones en nombre de la sociedad.*
-  *La ausencia definitiva de autorización suficiente o el no aporte de dicho documento una vez solicitado por la entidad, determinará la falta de capacidad jurídica para presentar la oferta, y por tanto su RECHAZO.*

	Instituto Nacional de Vías GESTION CONTRACTUAL INFORME DE EVALUACION CONCURSO DE MÉRITOS ABIERTO	CÓDIGO	ACONTR-FR -24		
		VERSIÓN	2		
		PÁGINA	15	DE	138

“(…)

El Certificado de Existencia y Representación Legal del consorciado **CAG INGENIERIA SAS** en las facultades del Representante Legal establece:

QUE LA LEY LE IMPONE PARA EL DESARROLLO DE LA EMPRESA SOCIAL; Y K) SOLICITAR AUTORIZACIÓN A LA JUNTA DIRECTIVA PARA: 1) LA CELEBRACIÓN DE CONTRATOS O ACTOS QUE SE ENCUENTREN DENTRO DEL OBJETO SOCIAL Y DESENVOLVIMIENTOS DE LA ACTIVIDAD PRINCIPAL DEL OBEJTO SOCIAL QUE SUPEREN LA SUMA DE CINCO MIL (5.000 SMMLV), SALARIOS MENSUALES LEGALES VIGENTES 2) LA CELEBRACION DE CONTRATOS O ACTOS ENCAMINADOS A LA ENAJENACION DE ACTIVOS FIJOS A COMPRAVENTA DE BIENES

De la lectura de las facultades del Representante Legal, se evidencia limitación del Representante Legal, por lo anterior se requiere al proponente para que allegue la autorización del organo respectivo que lo **autorizó** a conformar consorcio, presentar oferta, celebrar contrato, y demás autorizaciones requeridas conforme a lo exigido en el Pliego de Condiciones.

Teniendo en cuenta lo anterior, obtiene una calificación jurídica de **NO HÁBIL** hasta tanto no se suministre la(s) aclaración(es), allegue el(los) documento(s) o subsane la(s) omisión(es) durante el término preclusivo y perentorio señalado en el “cronograma del proceso” del pliego de condiciones.

No se allego Acta de Junta Directiva conforme a lo solicitado, por lo cual no subsano.

El numeral 7.8 Rechazo de las Propuestas Técnicas, numeral 1 establece:

“Cuando al proponente se le haya requerido con el propósito de subsanar o aclarar un documento de la propuesta y no lo efectúe dentro del plazo indicado o no lo realice correctamente o de acuerdo con lo solicitado, siempre que la subsanabilidad requerida sea necesaria para cumplir un requisito habilitante”.

Por lo anterior, y como quiera que se requirió mediante informe de evaluación y el proponente no subsano, la misma es **RECHAZADA**.

➤ **PROPONENTE No. 24 JPS INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL**.

➤ **PROPONENTE No. 25 CONSORCIO TERRA 2019**

Mediante mensaje enviado al Secop II, el 02 de diciembre de 2019 con número referencia CO1.MSG.1376825 en el término legal establecido para tal fin se allegaron los siguientes documentos:

- Garantía de Seriedad de la Oferta

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL**.

➤ **PROPONENTE No. 26 CONSORCIO TECNOLOGIC**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL**.

➤ **PROPONENTE No. 27 GEOTECNIA Y CIMIENTOS INGEOCIM S.A.S. SIGLA INGEOCIM SAS**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL**.

➤ **PROPONENTE No. 28 CONSORCIO MAGLO**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL**.

	<p style="text-align: center;"> Instituto Nacional de Vías GESTION CONTRACTUAL INFORME DE EVALUACION CONCURSO DE MÉRITOS ABIERTO </p>	CÓDIGO		ACONTR-FR -24	
		VERSIÓN		2	
		PÁGINA	16	DE	138

➤ **PROPONENTE No. 29 CONSORCIO VIAL CAUCA**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL.**

➤ **PROPONENTE No. 30 CONSORCIO V&O**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL.**

➤ **PROPONENTE No. 31 CONSORCIO VIAL CAUCA UNO**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL.**

➤ **PROPONENTE No. 32 CONSORCIO VIAL M6**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL.**

➤ **PROPONENTE No. 33 CONSORCIO ALDAFE.**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL.**

➤ **PROPONENTE No. 34 JUAN AMADO LIZARAZO**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL.**

➤ **PROPONENTE No. 35 CONSORCIO CJGJ 2019**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL.**

➤ **PROPONENTE No. 36 CONSORCIO VIAL M7**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL.**

➤ **PROPONENTE No. 37 ALCIRA PAEZ DURAN**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL.**

➤ **PROPONENTE No. 38 CONSORCIO 65 CJGJ 2019**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL.**

➤ **PROPONENTE No. 39 CONSORCIO 70 CGJ 2019**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL.**

➤ **PROPONENTE No. 40 CONSORCIO CG 2019**

	<p style="text-align: center;"> Instituto Nacional de Vías GESTION CONTRACTUAL INFORME DE EVALUACION CONCURSO DE MÉRITOS ABIERTO </p>	CÓDIGO		ACONTR-FR -24	
		VERSIÓN		2	
		PÁGINA	17	DE	138

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL.**

➤ **PROPONENTE No. 41 CONSORCIO TORRE**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL.**

➤ **PROPONENTE No. 42 CONSORCIO T&M**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL.**

➤ **PROPONENTE No. 43 MIGUEL ALEJANDRO PINZÓN AGULAR**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL.**

➤ **PROPONENTE No. 44 CONSORCIO CGJ 2019**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL.**

➤ **PROPONENTE No. 45 CONSORCIO JCAMV**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL.**

➤ **PROPONENTE No. 46 CONSORCIO VIALSA CAU 180**

Mediante mensaje enviado al Secop II, el 02 de diciembre de 2019 con número referencia CO1.MSG.1377315 en el término legal establecido para tal fin se allegaron los siguientes documentos:

- COPNIA de la consorciada **ARCELIA ARIAS DIAZ** quien manifiesta que nunca ha sido inhabilitada para ejercer su profesión y que la información del COPNIA aportado en la oferta contenia un error.

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL.**

➤ **PROPONENTE No. 47 INGESCOR LTDA**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL.**

➤ **PROPONENTE No. 48 CONSORCIO KIA.**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL.**

➤ **PROPONENTE No. 49 CONSORCIO VIAL CAUCA**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL.**

➤ **PROPONENTE No. 50 DONAL BOGOTA BAUTISTA**

	<p style="text-align: center;"> Instituto Nacional de Vías GESTION CONTRACTUAL INFORME DE EVALUACION CONCURSO DE MÉRITOS ABIERTO </p>	CÓDIGO		ACONTR-FR -24	
		VERSIÓN		2	
		PÁGINA	18	DE	138

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL**.

➤ **PROPONENTE No. 51 CONSORCIO ADMINISTRACION VI**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL**.

➤ **PROPONENTE No. 52 CONSORCIO P&S**

En el Informe de Evaluación se solicitó al proponente:

El Pliego de Condiciones en el numeral 4.2. CARTA DE PRESENTACION establece

La carta de presentación se debe diligenciar conforme al modelo suministrado en el presente Pliego de Condiciones, suscrita por el proponente o representante legal o apoderado debidamente facultado, debe ser firmada por el proponente cuando es persona natural o, si es persona jurídica o si la propuesta se presenta bajo la modalidad de Consorcio o Unión Temporal, por el representante legal indicando su nombre y documento de identidad

*Se allega la carta de presentación, pero la misma **tiene varios numerales cortados**, por lo cual se requiere al proponente para que la allegue conforme al Anexo de Word y al Pliego de Condiciones.*

*Teniendo en cuenta lo anterior, obtiene una calificación jurídica de **NO HÁBIL** hasta tanto no se suministre la(s) aclaración(es), allegue el(los) documento(s) o subsane la(s) omisión(es) durante el término preclusivo y perentorio señalado en el “cronograma del proceso” del pliego de condiciones.*

No se allego Carta de Presentación conforme a lo solicitado, por lo cual no subsano.

El numeral 7.8 Rechazo de las Propuestas Técnicas, numeral 1 establece:

“Cuando al proponente se le haya requerido con el propósito de subsanar o aclarar un documento de la propuesta y no lo efectúe dentro del plazo indicado o no lo realice correctamente o de acuerdo con lo solicitado, siempre que la subsanabilidad requerida sea necesaria para cumplir un requisito habilitante”.

Por lo anterior, y como quiera que se requirió mediante informe de evaluación y el proponente no subsano, la misma es **RECHAZADA**.

➤ **PROPONENTE No. 53 CONSORCIO HR-AMV2**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL**.

➤ **PROPONENTE No. 54 GIA INGENIERIA SAS**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL**.

➤ **PROPONENTE No. 55 CONSORCIO JAL 2019**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL**.

➤ **PROPONENTE No. 56 CONSORCIO SANTO**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL**

	<p style="text-align: center;">Instituto Nacional de Vías GESTION CONTRACTUAL INFORME DE EVALUACION CONCURSO DE MÉRITOS ABIERTO</p>	CÓDIGO	ACONTR-FR -24		
		VERSIÓN	2		
		PÁGINA	19	DE	138

➤ **PROPONENTE No. 57 YOLANDA CABRERA BALCAZAR**

Mediante mensaje enviado al Secop II, el 01 de diciembre de 2019 con número referencia CO1.MSG.1375226 en el término legal establecido para tal fin aclara que su propuestas va para los Módulos #1, #2, #3, #4, #6 y #7:

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL**.

➤ **PROPONENTE No. 58 GUILLERMO ALFONSO MEDINA ACEVEDO**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL**.

➤ **PROPONENTE No. 59 JORES INGENIERIA LTDA. JORES LTDA SIGLA JORES LTDA**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL**.

➤ **PROPONENTE No. 60 CONSORCIO KOVIAL**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL**.

➤ **PROPONENTE No. 61 CONSORCIO PALTA-CERZ**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL**.

➤ **PROPONENTE No. 62 CONSORCIO ADM CAUCA**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL**.

➤ **PROPONENTE No. 63 CONSORCIO ARA 2019**

Mediante mensaje enviado al Secop II, el 29 de noviembre de 2019 con número referencia CO1.MSG.1372351 en el término legal establecido para tal fin se allegaron los siguientes documentos:

- **RUP** del consorciado **ALFREDO JOSE LEPESQUEUR MARTÍNEZ**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL**.

➤ **PROPONENTE No. 64 CONSORCIO VYO1.**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL**.

➤ **PROPONENTE No. 65 CONSORCIO CAUCANO.**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL**.

	<p style="text-align: center;">Instituto Nacional de Vías GESTION CONTRACTUAL INFORME DE EVALUACION CONCURSO DE MÉRITOS ABIERTO</p>	CÓDIGO	ACONTR-FR -24		
		VERSIÓN	2		
		PÁGINA	20	DE	138

➤ **PROPONENTE No. 66 CONSORCIO ADM CAUCA 06**

Mediante mensaje enviado al Secop II, el 03 de diciembre de 2019 con número referencia CO1.MSG.1380815 en el término legal establecido para tal fin se allegaron los siguientes documentos:

- Garantía de Seriedad de la Oferta

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL**.

➤ **PROPONENTE No. 67 COPEBA SAS**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL**.

➤ **PROPONENTE No. 68 CONSORCIO CAUCA TP**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL**.

➤ **PROPONENTE No. 69 CONSORCIO VYO2**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL**.

➤ **PROPONENTE No. 70 CONSORCIO PROVIAL PJ**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL**.

➤ **PROPONENTE No. 71 CONSORCIO ADM CAUCA 07**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL**.

➤ **PROPONENTE No. 72 JASEN CONSULTORES SAS**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL**.

➤ **PROPONENTE No. 73 NORBERTO BAYONA ESPITIA**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL**.

➤ **PROPONENTE No. 74 CONSORCIO CAUCA AMV.**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL**.

➤ **PROPONENTE No. 75 JOYCO S.A.S.,**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL**.

	<div>Instituto Nacional de Vías</div> <div>GESTION CONTRACTUAL</div> <div>INFORME DE EVALUACION</div> <div>CONCURSO DE MÉRITOS ABIERTO</div>	CÓDIGO	ACONTR-FR -24		
		VERSIÓN	2		
		PÁGINA	21	DE	138

➤ **PROPONENTE No. 76 CONSORCIO URBAIN**

Mediante mensaje enviado al Secop II, el 02 de diciembre de 2019 con número referencia CO1.MSG.1378412, CO1.MSG.1378424 y CO1.MSG.1378427 en el término legal establecido para tal fin se allegaron los siguientes documentos:

- **COPNIA del CONSORCIADO ISAIAS VARGAS GONZALEZ**
- Certificación de pagos del consorciado **ISAIAS VARGAS GONZALEZ**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL**.

➤ **PROPONENTE No. 77 CONSORCIO VIAL JIB**

Mediante mensaje enviado al Secop II, el 29 de noviembre de 2019 con número referencia CO1.MSG.1372540 en el término legal establecido para tal fin se allegaron los siguientes documentos:

- **COPNIA de JOSE EDMUNDO ROSERO y MARTIN BASTIDAS BURBANO**
- Certificado de existencia y representación legal de **I.B INGENIERIA SAS**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL**.

➤ **PROPONENTE No. 78 CONSORCIO VIAL 2022**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL**.

➤ **PROPONENTE No. 79 CONSORCIO INTERADMIVIAL**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL**.

➤ **PROPONENTE No. 80 CONSORCIO JSC 2019**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL**.

➤ **PROPONENTE No 81 CONSORCIO VY04**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL**.

➤ **PROPONENTE No 82 CONSORCIO DIADCOL AMV**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL**.

➤ **PROPONENTE No 83 CONSORCIO MOLDAVA**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL**.

➤ **PROPONENTE No 84 PAULO EMILIO BRAVO CONSULTORES S.A.S**

	<p style="text-align: center;"> Instituto Nacional de Vías GESTION CONTRACTUAL INFORME DE EVALUACION CONCURSO DE MÉRITOS ABIERTO </p>	CÓDIGO		ACONTR-FR -24	
		VERSIÓN		2	
		PÁGINA	22	DE	138

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL**.

➤ **PROPONENTE No 85 CONSORCIO CONSULTORIA AM**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL**.

➤ **PROPONENTE No 86 CONSORCIO CGB**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL**.

➤ **PROPONENTE No 87 CONSORCIO VIAS CAUCA 180**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL**.

➤ **PROPONENTE No 88 CONSORCIO ADMIN VIAL SPG**

Mediante comunicación radicada en INVIAS a través de la plataforma del SECOP II el día 02/12/2019 08:09 a.m., (Referencia del mensaje CO1.MSG.1375444) el proponente presentó el documento requerido para subsanar en el informe preliminar, allegando lo siguiente:

- Registro Único de Proponentes de GPR INGENIERIA DE PROYECTOS DE INFRAESTRUCTURA S.A.S
- Garantía de seriedad de la oferta para el módulo 1.

Una vez revisada la póliza aportada en etapa de subsanación, se observa que la misma corresponde a una garantía diferente a la aportada con la oferta, como se establece a continuación:

No. de garantía aportada en la oferta	21-44-101311005
No. de garantía aportada en la subsanación	21-44-101311006

Teniendo en cuenta lo anterior, el nuevo documento aportado no es de recibo por parte de la Entidad ni objeto de evaluación, toda vez que la subsanación versa sobre una póliza diferente a la aportada al cierre del proceso.

Teniendo en cuenta que la póliza No. 21-44-101311006 expedida por la compañía SEGUROS DEL ESTADO, con fecha de expedición 06 de noviembre de 2019 no fue aportada por el oferente al cierre del proceso, esto es al día 7 de noviembre, se tiene que el proponente no subsano de manera correcta y por tanto incurre en la siguiente causal de rechazo:

7.7. RECHAZO DE LAS PROPUESTAS TÉCNICAS

Son causales de rechazo las siguientes:

1. Cuando al proponente se le haya requerido con el propósito de subsanar o aclarar un documento de la propuesta y no lo efectúe dentro del plazo indicado **o no lo realice correctamente o de acuerdo con lo solicitado**, siempre que la subsanabilidad requerida sea necesaria para cumplir un requisito habilitante.

	<p style="text-align: center;"> Instituto Nacional de Vías GESTION CONTRACTUAL INFORME DE EVALUACION CONCURSO DE MÉRITOS ABIERTO </p>	CÓDIGO		ACONTR-FR -24	
		VERSIÓN		2	
		PÁGINA	23	DE	138

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtiene calificación jurídica de **RECHAZO** para el módulo 1, y **HÁBIL** para los módulos 2 a 7.

➤ **PROPONENTE No 89 CONSORCIO NILO**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL**.

➤ **PROPONENTE No 90 CONSORCIO GAN-MSO-3**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL**.

➤ **PROPONENTE No 91 CONSORCIO GAN-MSO-2**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL**.

➤ **PROPONENTE No 92 CONSORCIO ADVIAL PC2**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL**.

➤ **PROPONENTE No 93 CONSORCIO SOLUCIONES BRAIN 2021**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL**.

➤ **PROPONENTE No 94 DPC INGENIEROS S.A.S**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL**.

➤ **PROPONENTE No 95 CONSORCIO ADMINISTRADORES P Y C**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL**.

➤ **PROPONENTE No 96 CONSORCIO CGA**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL**.

➤ **PROPONENTE No 97 CONSORCIO AT**

Mediante comunicación radicada en INVIAS a través de la plataforma del SECOP II el día 29/11/2019 07:59 a.m., (Referencia del mensaje CO1.MSG.1372318) el proponente presentó el documento requerido para subsanar en el informe preliminar, allegando lo siguiente:

- Certificado de vigencia del COPNIA de JUAN MANUEL TOBAR MURCIA.

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtiene calificación jurídica de **HABIL**.

➤ **PROPONENTE No 98 CONSORCIO AMV PROYECTOS COLOMBIA**

	<p style="text-align: center;"> Instituto Nacional de Vías GESTION CONTRACTUAL INFORME DE EVALUACION CONCURSO DE MÉRITOS ABIERTO </p>			CÓDIGO	ACONTR-FR -24		
				VERSIÓN	2		
				PÁGINA	24	DE	138

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL**.

➤ **PROPONENTE No 99 VELNEC S.A**

Mediante comunicación radicada en INVIA a través de la plataforma del SECOP II el día 29/11/2019 11:48 a.m., (Referencia del mensaje CO1.MSG.1373260) el proponente presentó el documento requerido para subsanar en el informe preliminar, allegando lo siguiente:

- Autorización del órgano social competente al Representante Legal.

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtiene calificación jurídica de **HABIL**.

➤ **PROPONENTE No 100 CONSORCIO ADMIVIAL JI**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL**.

➤ **PROPONENTE No 101 HACE INGENIEROS S.A.S**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL**.

➤ **PROPONENTE No 102 CONSORCIO CGD**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL**.

➤ **PROPONENTE No 103 CONSORCIO INTERVIAL JSC**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL**.

➤ **PROPONENTE No 104 CONSULTORES TECNICOS Y ECNOMICOS S.A.S**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL**.

➤ **PROPONENTE No 105 CONSORCIO ADMINISTRADOR JAS**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL**.

➤ **PROPONENTE No 106 CONSORCIO GAN-MSO-1**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL**.

➤ **PROPONENTE No 107 CONSORCIO VIAL JJ**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL**.

➤ **PROPONENTE No 108 CONSORCIO DIN ISUTECH**

	<p style="text-align: center;"> Instituto Nacional de Vías GESTION CONTRACTUAL INFORME DE EVALUACION CONCURSO DE MÉRITOS ABIERTO </p>			CÓDIGO	ACONTR-FR -24		
				VERSIÓN	2		
				PÁGINA	25	DE	138

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL.**

➤ **PROPONENTE No 109 CONSORCIO TPF-CB-180**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL.**

➤ **PROPONENTE No 110 CONSORCIO VIAS I J**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL.**

➤ **PROPONENTE No 111 CONSORCIO ADV PAECES**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL.**

➤ **PROPONENTE No 112 CONSORCIO ADOSANGEL CAUCA**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL.**

➤ **PROPONENTE No 113 CONSORCIO ADMINISTRADORES ZP COLOMBIA**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL.**

➤ **PROPONENTE No 114 CONSORCIO ADMINISTRADORES VIALES I**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL.**

➤ **PROPONENTE No 115 ARA INGENIERIA S.A.S**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL.**

➤ **PROPONENTE No 116 CONSORCIO WIN M 1 MODULO (1)**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL.**

➤ **PROPONENTE No 117 CONSORCIO IMCOVISA CAUCA**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL.**

➤ **PROPONENTE No 118 CONSORCIO QAP 180-2**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL.**

➤ **PROPONENTE No 119 CONSORCIO ADMIVIAL DI**

	Instituto Nacional de Vías GESTION CONTRACTUAL INFORME DE EVALUACION CONCURSO DE MÉRITOS ABIERTO	CÓDIGO	ACONTR-FR -24		
		VERSIÓN	2		
		PÁGINA	26	DE	138

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL.**

➤ **PROPONENTE No 120 PROYECTOS E INTERVENTORIAS LIMITADA**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL.**

➤ **PROPONENTE No 121 CONSORCIO DESARROLLO VIAL LAM**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL.**

➤ **PROPONENTE No 122 CONSORCIO QAP 180**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL.**

➤ **PROPONENTE No 123 CONSORCIO ADMINISTRADORES COLOMBIA 2019**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL.**

➤ **PROPONENTE No 124 CONSORCIO ADMIVIAL ID**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL.**

➤ **PROPONENTE No 125 CONSORCIO VIAL 2022**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL.**

➤ **PROPONENTE No 126 CONSORCIO CAUCA 1**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL.**

➤ **PROPONENTE No 127 CONSORCIO CAUCA 2**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL.**

➤ **PROPONENTE No 128 CONSORCIO ADVIAL DI**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL.**

➤ **PROPONENTE No 129 CONSORCIO ADVIAL ID**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL.**

➤ **PROPONENTE No 130 CONSORCIO SANTO CONSULTORES**

	<p style="text-align: center;"> Instituto Nacional de Vías GESTION CONTRACTUAL INFORME DE EVALUACION CONCURSO DE MÉRITOS ABIERTO </p>			CÓDIGO	ACONTR-FR -24		
				VERSIÓN			2
				PÁGINA			27 DE 138

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL**.

➤ **PROPONENTE No 131 CONSORCIO RK**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL**.

➤ **PROPONENTE No 132 CONSORCIO ADVIAL**

Mediante comunicación radicada en INVIAS a través de la plataforma del SECOP II el día 30/11/2019 12:12 p.m., (Referencia del mensaje CO1.MSG.1375092) el proponente presentó el documento requerido para subsanar en el informe preliminar, allegando lo siguiente:

- Certificado del RUP de JAMES ALBERTO KAMMERER JIMENEZ.

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtiene calificación jurídica de **HABIL**.

➤ **PROPONENTE No 133 CONSORCIO WIN M 3**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL**.

➤ **PROPONENTE No 134 PROICON ING S.A.S**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL**.

➤ **PROPONENTE No 135 CONSORCIO ADMINISTRADOR NOGOC**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL**.

➤ **PROPONENTE No 136 GNG INGENIERIA S.A.S**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL**.

➤ **PROPONENTE No 137 CONSORCIO SANTO 2019**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL**.

➤ **PROPONENTE No 138 CONSORCIO INURBA**

Mediante comunicación radicada en INVIAS a través de la plataforma del SECOP II el día 02/12/2019 09:43 p.m., (Referencia del mensaje CO1.MSG.1378434) el proponente presentó el documento requerido para subsanar en el informe preliminar, allegando lo siguiente:

- Certificado de vigencia del COPNIA de ISAIAS VARGAS GONZALEZ.

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtiene calificación jurídica de **HABIL**.

➤ **PROPONENTE No 139 CONSORCIO CANO-JASB**

	<p style="text-align: center;"> Instituto Nacional de Vías GESTION CONTRACTUAL INFORME DE EVALUACION CONCURSO DE MÉRITOS ABIERTO </p>	CÓDIGO		ACONTR-FR -24	
		VERSIÓN		2	
		PÁGINA		28	DE 138

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL**.

➤ **PROPONENTE No 140 CONSORCIO VIAL MSF**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL**.

➤ **PROPONENTE No 141 CONSORCIO ZAAAN**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL**.

➤ **PROPONENTE No 142 CONSORCIO WIN M 2**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL**.

➤ **PROPONENTE No 143 CONSORCIO TERRITORIAL CAUCA 2019**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL**.

➤ **PROPONENTE No 144 CONSORCIO INUC**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL**.

➤ **PROPONENTE No 145 CONSORCIO MEGAVIAL**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL**.

➤ **PROPONENTE No 146 CONSORCIO ADMI VIAL 2019**

Mediante comunicación radicada en INVIA a través de la plataforma del SECOP II el día 03/12/2019 11:16 a.m., (Referencia del mensaje CO1.MSG.137953) el proponente presentó el documento requerido para subsanar en el informe preliminar, allegando lo siguiente:

- Garantías de seriedad de la oferta corregidas.

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtiene calificación jurídica de **HABIL**.

➤ **PROPONENTE No 147 CONSORCIO GBG 10**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL**.

➤ **PROPONENTE No 148 CONSORCIO AMV 2019**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL**.

➤ **PROPONENTE No 149 CONSORCIO ADMINISTRACION VIAL CAUCA PYH**

	<p>Instituto Nacional de Vías GESTION CONTRACTUAL INFORME DE EVALUACION CONCURSO DE MÉRITOS ABIERTO</p>	CÓDIGO	ACONTR-FR -24		
		VERSIÓN	2		
		PÁGINA	29	DE	138

Mediante comunicación radicada en INVIA a través de la plataforma del SECOP II el día 02/12/2019 09:43 p.m., (Referencia del mensaje CO1.MSG.1378434) el proponente presentó el documento requerido para subsanar en el informe preliminar, allegando lo siguiente:

- Certificado de vigencia del COPNIA de HERNAN DARIO NARVAEZ BALLESTA.

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtiene calificación jurídica de **HABIL**.

➤ **PROPONENTE No 150 CONSORCIO WIN M4**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL**.

➤ **PROPONENTE No 151 CONSORCIO WIN M 5**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL**.

➤ **PROPONENTE No 152 CONSORCIO INTERCAUCA (SRN 180)**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL**.

➤ **PROPONENTE No 153 CONSORCIO ADMIVIAL CAUCA 1**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL**.

➤ **PROPONENTE No 154 CONSORCIO WIN M 6**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL**.

➤ **PROPONENTE No 155 CONSORCIO CH AMV CAUCA**

El numeral 4.8 del pliego de condiciones –GARANTÍA DE SERIEDAD DE LA OFERTA-, establece lo siguiente:

“De acuerdo con el artículo 2.2.1.2.3.1.9 del Decreto 1082 de 2015 el valor asegurado de la garantía de seriedad será el DIEZ POR CIENTO (10%) del PRESUPUESTO OFICIAL DEL PROCESO DE SELECCIÓN, al cual presenta propuesta, además indicando el número de identificación y objeto del proceso.

En el evento que el proceso este constituido por módulos el valor asegurado de la garantía de seriedad será el DIEZ POR CIENTO (10%) del PRESUPUESTO OFICIAL DEL MÓDULO O MÓDULOS al cual presenta propuesta, además indicando el número de identificación, objeto del proceso y el número del módulo o módulos al cual presenta propuesta” (subrayado fuera de texto).

Una vez revisada la garantía de seridad de la oferta, se tiene que la misma está constituida para asegurar el módulo 1, sin embargo, revisdada la carta de presentación de la oferta y consultada la plataforma SECOP II, se tiene que el proponente presentó oferta para los módulos 1 al 7. Por este motivo, se solicita al proponente:

	Instituto Nacional de Vías GESTION CONTRACTUAL INFORME DE EVALUACION CONCURSO DE MÉRITOS ABIERTO	CÓDIGO	ACONTR-FR -24		
		VERSIÓN	2		
		PÁGINA	30	DE	138

- Si su oferta es para el módulo 1 exclusivamente, manifestar tal condición aclarando el anexo de carta de presentación.
- Si su oferta es para los módulos 1 al 3, aclarar la garantía de seriedad de la oferta allegada al proceso, incluyendo el objeto y valor a asegurar de los módulos 2 al 7.

Lo anterior, de conformidad con el inciso sexto del numeral 2.11 del pliego de condiciones, que establece lo siguiente:

“En el evento en que la entidad no advierta la ausencia de un requisito habilitante y no lo haya requerido en el “Informe de Evaluación”, lo podrá solicitar al proponente, otorgándole un término, el cual deberá ser mínimo igual al establecido para el traslado del informe de evaluación; con el fin de que allegue los documentos que para el efecto le fije en el requerimiento”.

Teniendo en cuenta lo anterior, obtiene una calificación jurídica de **NO HÁBIL** hasta tanto no se suministre la(s) aclaración(es), allegue el(los) documento(s) o subsane la(s) omisión(es) durante el término de traslado del informe de evaluación definitivo, señalado en el cronograma del proceso del pliego de condiciones.

➤ **PROPONENTE No 156 CONSORCIO WIN M 7**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL**.

➤ **PROPONENTE No 157 GRUPO INTERDISEÑOS S.A.S**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL**.

➤ **PROPONENTE No 158 CONSORCIO ADMIVIAL CAUCA 2**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL**.

➤ **PROPONENTE No 159 CONSORCIO SOLUCIONES BRAIN 2020**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL**.

➤ **PROPONENTE No 160 PROJEKTA LIMITADA INGENIEROS CONSULTORES**

Teniendo en cuenta que el proponente cumplió con los requisitos Legales y Administrativos señalados en el Pliego de Condiciones, obtienen calificación jurídica de **HÁBIL**.

2.2 CAPACIDAD FINANCIERA Y ORGANIZACIONAL

Este criterio se evaluó a partir de lo exigido en el Pliego de Condiciones Definitivo, Numerales **4.14 y 4.15**, Requisitos de **CAPACIDAD FINANCIERA Y CAPACIDAD ORGANIZACIONAL** respectivamente, el Instituto Nacional de Vías, comunica a los proponentes que se relacionan a continuación, cuál es su calificación del presente informe, así:

➤ **PROPONENTE No 01 JORGE EIVAR TULCAN LOSADA MODULOS (1 Y 2)**

	Instituto Nacional de Vías GESTION CONTRACTUAL INFORME DE EVALUACION CONCURSO DE MÉRITOS ABIERTO	CÓDIGO	ACONTR-FR -24		
		VERSIÓN	2		
		PÁGINA	31	DE	138

El proponente, cumple con los Requisitos de **CAPACIDAD FINANCIERA Y CAPACIDAD ORGANIZACIONAL** señalados en el Pliego de Condiciones Definitivo, numerales **4.14 y 4.15**. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO**.

➤ **PROPONENTE No 02 FEDERICO RAMIREZ OSORIO MODULOS (1Y2)**

El proponente, cumple con los Requisitos de **CAPACIDAD FINANCIERA Y CAPACIDAD ORGANIZACIONAL** señalados en el Pliego de Condiciones Definitivo, numerales **4.14 y 4.15**. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO**.

➤ **PROPONENTE No 03 CONSORCIO NISA MODULOS (1,2,3,4,5,6,7)**

El proponente, cumple con los Requisitos de **CAPACIDAD FINANCIERA Y CAPACIDAD ORGANIZACIONAL** señalados en el Pliego de Condiciones Definitivo, numerales **4.14 y 4.15**. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO**.

➤ **PROPONENTE No 04 CONSORCIO VIAL M 1 MODULO (1)**

El proponente, cumple con los Requisitos de **CAPACIDAD FINANCIERA Y CAPACIDAD ORGANIZACIONAL** señalados en el Pliego de Condiciones Definitivo, numerales **4.14 y 4.15**. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO**.

➤ **PROPONENTE No 05 CONSORCIO VIAL M 2 MODULO (2)**

El proponente, cumple con los Requisitos de **CAPACIDAD FINANCIERA Y CAPACIDAD ORGANIZACIONAL** señalados en el Pliego de Condiciones Definitivo, numerales **4.14 y 4.15**. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO**.

➤ **PROPONENTE No 06 CONSORCIO CIGLO MODULO (1)**

El proponente, cumple con los Requisitos de **CAPACIDAD FINANCIERA Y CAPACIDAD ORGANIZACIONAL** señalados en el Pliego de Condiciones Definitivo, numerales **4.14 y 4.15**. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO**.

➤ **PROPONENTE No 07 CONSORCIO HOYOS MODULOS (6Y7)**

El proponente, cumple con los Requisitos de **CAPACIDAD FINANCIERA Y CAPACIDAD ORGANIZACIONAL** señalados en el Pliego de Condiciones Definitivo, numerales **4.14 y 4.15**. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO**.

	Instituto Nacional de Vías GESTION CONTRACTUAL INFORME DE EVALUACION CONCURSO DE MÉRITOS ABIERTO	CÓDIGO	ACONTR-FR -24		
		VERSIÓN	2		
		PÁGINA	32	DE	138

➤ **PROPONENTE No 08 CONSORCIO VIAL M 3 MODULO (3)**

El proponente, cumple con los Requisitos de **CAPACIDAD FINANCIERA Y CAPACIDAD ORGANIZACIONAL** señalados en el Pliego de Condiciones Definitivo, numerales **4.14 y 4.15**. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO**.

➤ **PROPONENTE No 09 CONSORCIO CEF AMV MODULOS (3,4,5,6,7)**

El proponente, cumple con los Requisitos de **CAPACIDAD FINANCIERA Y CAPACIDAD ORGANIZACIONAL** señalados en el Pliego de Condiciones Definitivo, numerales **4.14 y 4.15**. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO**.

➤ **PROPONENTE No 10 CONSORCIO FEC AMV MODULO (1 Y 2)**

El proponente, cumple con los Requisitos de **CAPACIDAD FINANCIERA Y CAPACIDAD ORGANIZACIONAL** señalados en el Pliego de Condiciones Definitivo, numerales **4.14 y 4.15**. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO**.

➤ **PROPONENTE No 11 CONSORCIO VIAL M 5 MODULO (5)**

El proponente, cumple con los Requisitos de **CAPACIDAD FINANCIERA Y CAPACIDAD ORGANIZACIONAL** señalados en el Pliego de Condiciones Definitivo, numerales **4.14 y 4.15**. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO**.

➤ **PROPONENTE No 12 CONSORCIO VIAL M 4 MODULO (4)**

El proponente, cumple con los Requisitos de **CAPACIDAD FINANCIERA Y CAPACIDAD ORGANIZACIONAL** señalados en el Pliego de Condiciones Definitivo, numerales **4.14 y 4.15**. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO**.

➤ **PROPONENTE No 13 CONSORCIO PISA MODULOS (4,6,7)**

El proponente, cumple con los Requisitos de **CAPACIDAD FINANCIERA Y CAPACIDAD ORGANIZACIONAL** señalados en el Pliego de Condiciones Definitivo, numerales **4.14 y 4.15**. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO**.

➤ **PROPONENTE No 14 CONSORCIO VEFA MODULOS (1Y2)**

El proponente, cumple con los Requisitos de **CAPACIDAD FINANCIERA Y CAPACIDAD ORGANIZACIONAL** señalados en el Pliego de Condiciones Definitivo, numerales **4.14 y 4.15**. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO**.

	Instituto Nacional de Vías GESTION CONTRACTUAL INFORME DE EVALUACION CONCURSO DE MÉRITOS ABIERTO	CÓDIGO	ACONTR-FR -24		
		VERSIÓN	2		
		PÁGINA	33	DE	138

➤ **PROPONENTE No 15 CONSORCIO GEYKA MODULOS (1Y2)**

El proponente, cumple con los Requisitos de **CAPACIDAD FINANCIERA Y CAPACIDAD ORGANIZACIONAL** señalados en el Pliego de Condiciones Definitivo, numerales **4.14 y 4.15**. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO**.

➤ **PROPONENTE No 16 CONSORCIO CIA MODULOS (3,4,5,6,7)**

El proponente, cumple con los Requisitos de **CAPACIDAD FINANCIERA Y CAPACIDAD ORGANIZACIONAL** señalados en el Pliego de Condiciones Definitivo, numerales **4.14 y 4.15**. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO**.

➤ **PROPONENTE No 17 CARLOS ALBERTO PALTA MUÑOZ MODULOS (1Y2)**

El proponente, cumple con los Requisitos de **CAPACIDAD FINANCIERA Y CAPACIDAD ORGANIZACIONAL** señalados en el Pliego de Condiciones Definitivo, numerales **4.14 y 4.15**. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO**.

➤ **PROPONENTE No 18 CONSORCIO PALTA - SERNA MODULOS (3,4,5)**

El proponente, cumple con los Requisitos de **CAPACIDAD FINANCIERA Y CAPACIDAD ORGANIZACIONAL** señalados en el Pliego de Condiciones Definitivo, numerales **4.14 y 4.15**. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO**.

➤ **PROPONENTE No 19 CONSORCIO ADMON CAUCA MODULOS (1,2,3,4,5,6,7)**

El proponente, cumple con los Requisitos de **CAPACIDAD FINANCIERA Y CAPACIDAD ORGANIZACIONAL** señalados en el Pliego de Condiciones Definitivo, numerales **4.14 y 4.15**. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO**.

➤ **PROPONENTE No 20 CONSORCIO CONSULPI MODULOS (1Y2)**

El proponente, cumple con los Requisitos de **CAPACIDAD FINANCIERA Y CAPACIDAD ORGANIZACIONAL** señalados en el Pliego de Condiciones Definitivo, numerales **4.14 y 4.15**. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO**.

➤ **PROPONENTE No 21 CONSORCIO ALFA F MODULOS (1Y2)**

	<p style="text-align: center;"> Instituto Nacional de Vías GESTION CONTRACTUAL INFORME DE EVALUACION CONCURSO DE MÉRITOS ABIERTO </p>	CÓDIGO		ACONTR-FR -24	
		VERSIÓN		2	
		PÁGINA	34	DE	138

El proponente, cumple con los Requisitos de **CAPACIDAD FINANCIERA Y CAPACIDAD ORGANIZACIONAL** señalados en el Pliego de Condiciones Definitivo, numerales **4.14 y 4.15**. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO**.

➤ **PROPONENTE No 22 CONSORCIO PROVIAL AMV MODULOS (1,2,3,4,5,6)**

El proponente, cumple con los Requisitos de **CAPACIDAD FINANCIERA Y CAPACIDAD ORGANIZACIONAL** señalados en el Pliego de Condiciones Definitivo, numerales **4.14 y 4.15**. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO**.

➤ **PROPONENTE No 23 CONSORCIO INGENIO VIAL MODULOS (3,4,6,7)**

El proponente, cumple con los Requisitos de **CAPACIDAD FINANCIERA Y CAPACIDAD ORGANIZACIONAL** señalados en el Pliego de Condiciones Definitivo, numerales **4.14 y 4.15**. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO**.

➤ **PROPONENTE No 24 JPS INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA MODULOS (1,2,3,4,5,6,7)**

El proponente, cumple con los Requisitos de **CAPACIDAD FINANCIERA Y CAPACIDAD ORGANIZACIONAL** señalados en el Pliego de Condiciones Definitivo, numerales **4.14 y 4.15**. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO**.

➤ **PROPONENTE No 25 CONSORCIO TERRA 2019 MODULOS (5,6,7)**

El proponente, cumple con los Requisitos de **CAPACIDAD FINANCIERA Y CAPACIDAD ORGANIZACIONAL** señalados en el Pliego de Condiciones Definitivo, numerales **4.14 y 4.15**. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO**.

➤ **PROPONENTE No 26 CONSORCIO TECNOLOGICO MODULOS (4,6,7)**

El proponente, cumple con los Requisitos de **CAPACIDAD FINANCIERA Y CAPACIDAD ORGANIZACIONAL** señalados en el Pliego de Condiciones Definitivo, numerales **4.14 y 4.15**. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO**.

➤ **PROPONENTE No 27 GEOTECNIA Y CIMIENTOS INGEOCIM S.A.S MODULOS (4,6,7)**

El proponente, cumple con los Requisitos de **CAPACIDAD FINANCIERA Y CAPACIDAD ORGANIZACIONAL** señalados en el Pliego de Condiciones Definitivo, numerales **4.14 y 4.15**. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO**.

➤ **PROPONENTE No 28 CONSORCIO MAGLO MODULO (4)**

	<p style="text-align: center;"> Instituto Nacional de Vías GESTION CONTRACTUAL INFORME DE EVALUACION CONCURSO DE MÉRITOS ABIERTO </p>	CÓDIGO		ACONTR-FR -24	
		VERSIÓN		2	
		PÁGINA	35	DE	138

El proponente, cumple con los Requisitos de **CAPACIDAD FINANCIERA Y CAPACIDAD ORGANIZACIONAL** señalados en el Pliego de Condiciones Definitivo, numerales **4.14 y 4.15**. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO**.

➤ **PROPONENTE No 29 CONSORCIO VIAL CAUCA DOS MODULO (3,4,5,6,7)**

El proponente, cumple con los Requisitos de **CAPACIDAD FINANCIERA Y CAPACIDAD ORGANIZACIONAL** señalados en el Pliego de Condiciones Definitivo, numerales **4.14 y 4.15**. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO**.

➤ **PROPONENTE No 30 CONSORCIO V&O MODULO (2)**

El proponente, cumple con los Requisitos de **CAPACIDAD FINANCIERA Y CAPACIDAD ORGANIZACIONAL** señalados en el Pliego de Condiciones Definitivo, numerales **4.14 y 4.15**. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO**.

➤ **PROPONENTE No 31 CONSORCIO VIAL CAUCA UNO MODULOS (1Y2)**

El proponente, cumple con los Requisitos de **CAPACIDAD FINANCIERA Y CAPACIDAD ORGANIZACIONAL** señalados en el Pliego de Condiciones Definitivo, numerales **4.14 y 4.15**. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO**.

➤ **PROPONENTE No 32 CONSORCIO VIAL M 6 MODULO (6)**

El proponente, cumple con los Requisitos de **CAPACIDAD FINANCIERA Y CAPACIDAD ORGANIZACIONAL** señalados en el Pliego de Condiciones Definitivo, numerales **4.14 y 4.15**. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO**.

➤ **PROPONENTE No 33 CONSORCIO ALDAFE MODULOS (6)**

El proponente, cumple con los Requisitos de **CAPACIDAD FINANCIERA Y CAPACIDAD ORGANIZACIONAL** señalados en el Pliego de Condiciones Definitivo, numerales **4.14 y 4.15**. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO**.

➤ **PROPONENTE No 34 JUAN AMADO LIZARAZO MODULO (1)**

El proponente, cumple con los Requisitos de **CAPACIDAD FINANCIERA Y CAPACIDAD ORGANIZACIONAL** señalados en el Pliego de Condiciones Definitivo, numerales **4.14 y 4.15**. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO**.

	<p>Instituto Nacional de Vías GESTION CONTRACTUAL INFORME DE EVALUACION CONCURSO DE MÉRITOS ABIERTO</p>	CÓDIGO		ACONTR-FR -24	
		VERSIÓN		2	
		PÁGINA	36	DE	138

➤ **PROPONENTE No 35 CONSORCIO CJGJ 2019 MODULO (1)**

El proponente, cumple con los Requisitos de **CAPACIDAD FINANCIERA Y CAPACIDAD ORGANIZACIONAL** señalados en el Pliego de Condiciones Definitivo, numerales **4.14 y 4.15**. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO**.

➤ **PROPONENTE No 36 CONSORCIO VIAL M 7 MODULOS (7)**

El proponente, cumple con los Requisitos de **CAPACIDAD FINANCIERA Y CAPACIDAD ORGANIZACIONAL** señalados en el Pliego de Condiciones Definitivo, numerales **4.14 y 4.15**. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO**.

➤ **PROPONENTE No 37 ALCIRA PAEZ DURAN MODULO (7)**

El proponente, cumple con los Requisitos de **CAPACIDAD FINANCIERA Y CAPACIDAD ORGANIZACIONAL** señalados en el Pliego de Condiciones Definitivo, numerales **4.14 y 4.15**. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO**.

➤ **PROPONENTE No 38 CONSORCIO 65 CJGJ 2019 MODULO (2)**

El proponente, cumple con los Requisitos de **CAPACIDAD FINANCIERA Y CAPACIDAD ORGANIZACIONAL** señalados en el Pliego de Condiciones Definitivo, numerales **4.14 y 4.15**. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO**.

➤ **PROPONENTE No 39 CONSORCIO 70 CGJ 2019 MODULO (7)**

El proponente, cumple con los Requisitos de **CAPACIDAD FINANCIERA Y CAPACIDAD ORGANIZACIONAL** señalados en el Pliego de Condiciones Definitivo, numerales **4.14 y 4.15**. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO**.

➤ **PROPONENTE No 40 CONSORCIO CG 2019 MODULOS (3 Y 5)**

El proponente, cumple con los Requisitos de **CAPACIDAD FINANCIERA Y CAPACIDAD ORGANIZACIONAL** señalados en el Pliego de Condiciones Definitivo, numerales **4.14 y 4.15**. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO**.

➤ **PROPONENTE No 41 CONSORCIO TORRE MODULO (1)**

	Instituto Nacional de Vias GESTION CONTRACTUAL INFORME DE EVALUACION CONCURSO DE MÉRITOS ABIERTO	CÓDIGO	ACONTR-FR -24		
		VERSIÓN	2		
		PÁGINA	37	DE	138

El proponente, cumple con los Requisitos de **CAPACIDAD FINANCIERA Y CAPACIDAD ORGANIZACIONAL** señalados en el Pliego de Condiciones Definitivo, numerales **4.14 y 4.15**. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO**.

➤ **PROPONENTE No 42 CONSORCIOP T&M MODULO (3)**

El proponente, cumple con los Requisitos de **CAPACIDAD FINANCIERA Y CAPACIDAD ORGANIZACIONAL** señalados en el Pliego de Condiciones Definitivo, numerales **4.14 y 4.15**. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO**.

➤ **PROPONENTE No 43 MIGUEL ALEJANDRO PINZON AGUILAR MODULO (7)**

El proponente, cumple con los Requisitos de **CAPACIDAD FINANCIERA Y CAPACIDAD ORGANIZACIONAL** señalados en el Pliego de Condiciones Definitivo, numerales **4.14 y 4.15**. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO**.

➤ **PROPONENTE No 44 CONSORCIO CGJ 2019 MODULOS (4 Y 6)**

El proponente, cumple con los Requisitos de **CAPACIDAD FINANCIERA Y CAPACIDAD ORGANIZACIONAL** señalados en el Pliego de Condiciones Definitivo, numerales **4.14 y 4.15**. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO**.

➤ **PROPONENTE No 45 CONSORCIO JCAMV MODULOS (3,4,6,7)**

El proponente, cumple con los Requisitos de **CAPACIDAD FINANCIERA Y CAPACIDAD ORGANIZACIONAL** señalados en el Pliego de Condiciones Definitivo, numerales **4.14 y 4.15**. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO**.

➤ **PROPONENTE No 46 CONSORCIO VIALSA CAU 180 MODULOS (2,6,7)**

El proponente, cumple con los Requisitos de **CAPACIDAD FINANCIERA Y CAPACIDAD ORGANIZACIONAL** señalados en el Pliego de Condiciones Definitivo, numerales **4.14 y 4.15**. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO**.

➤ **PROPONENTE No 47 INGESCOR LTDA MODULOS (1,2,3,4,5,6,7)**

	Instituto Nacional de Vías GESTION CONTRACTUAL INFORME DE EVALUACION CONCURSO DE MÉRITOS ABIERTO	CÓDIGO	ACONTR-FR -24		
		VERSIÓN	2		
		PÁGINA	38	DE	138

El proponente, cumple con los Requisitos de **CAPACIDAD FINANCIERA Y CAPACIDAD ORGANIZACIONAL** señalados en el Pliego de Condiciones Definitivo, numerales **4.14 y 4.15**. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO**.

➤ **PROPONENTE No 48 CONSORCIO KIA MODULOS (3,4,5,6,7)**

El proponente, cumple con los Requisitos de **CAPACIDAD FINANCIERA Y CAPACIDAD ORGANIZACIONAL** señalados en el Pliego de Condiciones Definitivo, numerales **4.14 y 4.15**. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO**.

➤ **PROPONENTE No 49 CONSORCIO VIAL CAUCA MODULO (2)**

El proponente, cumple con los Requisitos de **CAPACIDAD FINANCIERA Y CAPACIDAD ORGANIZACIONAL** señalados en el Pliego de Condiciones Definitivo, numerales **4.14 y 4.15**. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO**.

➤ **PROPONENTE No 50 DONAL BOGOTA BAUTISTA MODULOS (3,4,5,6,7)**

El proponente, cumple con los Requisitos de **CAPACIDAD FINANCIERA Y CAPACIDAD ORGANIZACIONAL** señalados en el Pliego de Condiciones Definitivo, numerales **4.14 y 4.15**. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO**.

➤ **PROPONENTE No 51 CONSORCIO ADMINISTRACION VI MODULOS (3,6,7)**

El proponente, cumple con los Requisitos de **CAPACIDAD FINANCIERA Y CAPACIDAD ORGANIZACIONAL** señalados en el Pliego de Condiciones Definitivo, numerales **4.14 y 4.15**. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO**.

➤ **PROPONENTE No 52 CONSORCIO P&S MODULOS (3,4,5,6,7)**

El proponente, cumple con los Requisitos de **CAPACIDAD FINANCIERA Y CAPACIDAD ORGANIZACIONAL** señalados en el Pliego de Condiciones Definitivo, numerales **4.14 y 4.15**. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO**.

➤ **PROPONENTE No 53 CONSORCIO HR-AMV2 MODULOS (3,4,5,6,7)**

	Instituto Nacional de Vías GESTION CONTRACTUAL INFORME DE EVALUACION CONCURSO DE MÉRITOS ABIERTO	CÓDIGO	ACONTR-FR -24		
		VERSIÓN	2		
		PÁGINA	39	DE	138

El proponente, cumple con los Requisitos de **CAPACIDAD FINANCIERA Y CAPACIDAD ORGANIZACIONAL** señalados en el Pliego de Condiciones Definitivo, numerales **4.14 y 4.15**. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO**.

➤ **PROPONENTE No 54 GIA INGENIERIA S.A.S MODULOS (6 Y 7)**

El proponente, cumple con los Requisitos de **CAPACIDAD FINANCIERA Y CAPACIDAD ORGANIZACIONAL** señalados en el Pliego de Condiciones Definitivo, numerales **4.14 y 4.15**. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO**.

➤ **PROPONENTE No 55 CONSORCIO JAL 2019 MODULOS (3 Y 5)**

El proponente, cumple con los Requisitos de **CAPACIDAD FINANCIERA Y CAPACIDAD ORGANIZACIONAL** señalados en el Pliego de Condiciones Definitivo, numerales **4.14 y 4.15**. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO**.

➤ **PROPONENTE No 56 CONSORCIO SANTO MODULOS (1 Y 2)**

El proponente, cumple con los Requisitos de **CAPACIDAD FINANCIERA Y CAPACIDAD ORGANIZACIONAL** señalados en el Pliego de Condiciones Definitivo, numerales **4.14 y 4.15**. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO**.

➤ **PROPONENTE No 57 YOLANDA CABRERA BALCAZAR MODULOS (1,2,3,4,6,7)**

El proponente, cumple con los Requisitos de **CAPACIDAD FINANCIERA Y CAPACIDAD ORGANIZACIONAL** señalados en el Pliego de Condiciones Definitivo, numerales **4.14 y 4.15**. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO**.

➤ **PROPONENTE No 58 GUILLERMO ALFONSO MEDINA ACEVEDO MODULO (7)**

El proponente, cumple con los Requisitos de **CAPACIDAD FINANCIERA Y CAPACIDAD ORGANIZACIONAL** señalados en el Pliego de Condiciones Definitivo, numerales **4.14 y 4.15**. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO**.

➤ **PROPONENTE No 59 JORGES INGENIERIA LTDA MODULOS (3,4,5,6,7)**

	<p style="text-align: center;"> Instituto Nacional de Vías GESTION CONTRACTUAL INFORME DE EVALUACION CONCURSO DE MÉRITOS ABIERTO </p>	CÓDIGO		ACONTR-FR -24	
		VERSIÓN		2	
		PÁGINA	40	DE	138

El proponente, cumple con los Requisitos de **CAPACIDAD FINANCIERA Y CAPACIDAD ORGANIZACIONAL** señalados en el Pliego de Condiciones Definitivo, numerales **4.14 y 4.15**. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO**.

➤ **PROPONENTE No 60 CONSORCIO KOVIAL MODULOS (1 Y 2)**

El proponente, cumple con los Requisitos de **CAPACIDAD FINANCIERA Y CAPACIDAD ORGANIZACIONAL** señalados en el Pliego de Condiciones Definitivo, numerales **4.14 y 4.15**. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO**.

➤ **PROPONENTE No 61 CONSORCIO PALTA-CERZ MODULOS (6 Y 7)**

El proponente, cumple con los Requisitos de **CAPACIDAD FINANCIERA Y CAPACIDAD ORGANIZACIONAL** señalados en el Pliego de Condiciones Definitivo, numerales **4.14 y 4.15**. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO**.

➤ **PROPONENTE No 62 CONSORCIO ADM CAUCA 02 MODULO (2)**

El proponente, cumple con los Requisitos de **CAPACIDAD FINANCIERA Y CAPACIDAD ORGANIZACIONAL** señalados en el Pliego de Condiciones Definitivo, numerales **4.14 y 4.15**. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO**.

➤ **PROPONENTE No 63 CONSORCIO ARA 2019 MODULOS (1 Y 2)**

Dentro del término establecido por la Entidad en el cronograma, el integrante **ALFREDO JOSE LEPESQUEUR MARTÍNEZ** allegó el 29 de NOVIEMBRE de 2019 al SECOP II, Registro Único de Proponentes (RUP) expedido el 25 de NOVIEMBRE de 2019, con información financiera de fecha a corte 31 de diciembre de 2018, de conformidad con lo establecido en el numeral 4.16 del pliego de condiciones.

Siendo así el proponente **CONSORCIO ARA 2019** subsano y cumple con los Requisitos de **CAPACIDAD FINANCIERA Y CAPACIDAD ORGANIZACIONAL** numerales **4.14, 4.15**, por lo tanto obtiene calificación de **HABIL**.

➤ **PROPONENTE No 64 CONSORCIO VYO 1 MODULOS (3,4,5)**

El proponente, cumple con los Requisitos de **CAPACIDAD FINANCIERA Y CAPACIDAD ORGANIZACIONAL** señalados en el Pliego de Condiciones Definitivo, numerales **4.14 y 4.15**. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO**.

	Instituto Nacional de Vías GESTION CONTRACTUAL INFORME DE EVALUACION CONCURSO DE MÉRITOS ABIERTO	CÓDIGO	ACONTR-FR -24		
		VERSIÓN	2		
		PÁGINA	41	DE	138

➤ **PROPONENTE No 65 CONSORCIO CAUCANO MODULOS (3 Y 4)**

El proponente, cumple con los Requisitos de **CAPACIDAD FINANCIERA Y CAPACIDAD ORGANIZACIONAL** señalados en el Pliego de Condiciones Definitivo, numerales **4.14 y 4.15**. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO**.

➤ **PROPONENTE No 66 CONSORCIO ADM CAUCA 06 MODULO (6)**

El proponente, cumple con los Requisitos de **CAPACIDAD FINANCIERA Y CAPACIDAD ORGANIZACIONAL** señalados en el Pliego de Condiciones Definitivo, numerales **4.14 y 4.15**. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO**.

➤ **PROPONENTE No 67 COPEBA LTDA MODULOS (3,4,5,6,7)**

El proponente, cumple con los Requisitos de **CAPACIDAD FINANCIERA Y CAPACIDAD ORGANIZACIONAL** señalados en el Pliego de Condiciones Definitivo, numerales **4.14 y 4.15**. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO**.

➤ **PROPONENTE No 68 CONSORCIO CAUCA TP MODULOS (1,2,3,4,6,7)**

El proponente, cumple con los Requisitos de **CAPACIDAD FINANCIERA Y CAPACIDAD ORGANIZACIONAL** señalados en el Pliego de Condiciones Definitivo, numerales **4.14 y 4.15**. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO**.

➤ **PROPONENTE No 69 CONSORCIO VYO2 MODULOS (6 Y 7)**

El proponente, cumple con los Requisitos de **CAPACIDAD FINANCIERA Y CAPACIDAD ORGANIZACIONAL** señalados en el Pliego de Condiciones Definitivo, numerales **4.14 y 4.15**. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO**.

➤ **PROPONENTE No 70 CONSORCIO PROVIAL PJ MODULO (7)**

El proponente, cumple con los Requisitos de **CAPACIDAD FINANCIERA Y CAPACIDAD ORGANIZACIONAL** señalados en el Pliego de Condiciones Definitivo, numerales **4.14 y 4.15**. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO**.

	Instituto Nacional de Vías GESTION CONTRACTUAL INFORME DE EVALUACION CONCURSO DE MÉRITOS ABIERTO	CÓDIGO	ACONTR-FR -24		
		VERSIÓN	2		
		PÁGINA	42	DE	138

➤ **PROPONENTE No 71 CONSORCIO ADM CAUCA 07 MODULO (7)**

El proponente, cumple con los Requisitos de **CAPACIDAD FINANCIERA Y CAPACIDAD ORGANIZACIONAL** señalados en el Pliego de Condiciones Definitivo, numerales **4.14 y 4.15**. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO**.

➤ **PROPONENTE No 72 JASEN CONSULTORES S.A.S MODULOS (1,2,3,4,5,6,7)**

El proponente, cumple con los Requisitos de **CAPACIDAD FINANCIERA Y CAPACIDAD ORGANIZACIONAL** señalados en el Pliego de Condiciones Definitivo, numerales **4.14 y 4.15**. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO**.

➤ **PROPONENTE No 73 NORBERTO BAYONA ESPITIA MODULOS (2,3,7)**

El proponente, cumple con los Requisitos de **CAPACIDAD FINANCIERA Y CAPACIDAD ORGANIZACIONAL** señalados en el Pliego de Condiciones Definitivo, numerales **4.14 y 4.15**. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO**.

➤ **PROPONENTE No 74 CONSORCIO CAUCA AMV MODULOS (5,6,7)**

El proponente, cumple con los Requisitos de **CAPACIDAD FINANCIERA Y CAPACIDAD ORGANIZACIONAL** señalados en el Pliego de Condiciones Definitivo, numerales **4.14 y 4.15**. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO**.

➤ **PROPONENTE No 75 JOYCO S.A.S MODULO (2)**

El proponente, cumple con los Requisitos de **CAPACIDAD FINANCIERA Y CAPACIDAD ORGANIZACIONAL** señalados en el Pliego de Condiciones Definitivo, numerales **4.14 y 4.15**. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO**.

➤ **PROPONENTE No 76 CONSORCIO URBAIN MODULOS (1 Y 2)**

El proponente, cumple con los Requisitos de **CAPACIDAD FINANCIERA Y CAPACIDAD ORGANIZACIONAL** señalados en el Pliego de Condiciones Definitivo, numerales **4.14 y 4.15**. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO**.

➤ **PROPONENTE No 77 CONSORCIO VIAL JIB MODULO (7)**

	Instituto Nacional de Vías GESTION CONTRACTUAL INFORME DE EVALUACION CONCURSO DE MÉRITOS ABIERTO	CÓDIGO	ACONTR-FR -24		
		VERSIÓN	2		
		PÁGINA	43	DE	138

El proponente, cumple con los Requisitos de **CAPACIDAD FINANCIERA Y CAPACIDAD ORGANIZACIONAL** señalados en el Pliego de Condiciones Definitivo, numerales **4.14 y 4.15**. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO**.

➤ **PROPONENTE No 78 CONSORCIO VIAL 2022 MODULO (5)**

El proponente, cumple con los Requisitos de **CAPACIDAD FINANCIERA Y CAPACIDAD ORGANIZACIONAL** señalados en el Pliego de Condiciones Definitivo, numerales **4.14 y 4.15**. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO**.

➤ **PROPONENTE No 79 CONSORCIO INTERADMIVIAL MODULOS (1 Y 2)**

El proponente, cumple con los Requisitos de **CAPACIDAD FINANCIERA Y CAPACIDAD ORGANIZACIONAL** señalados en el Pliego de Condiciones Definitivo, numerales **4.14 y 4.15**. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO**.

➤ **PROPONENTE No 80 CONSORCIO JSC 2019 MODULO (6)**

El proponente, cumple con los Requisitos de **CAPACIDAD FINANCIERA Y CAPACIDAD ORGANIZACIONAL** señalados en el Pliego de Condiciones Definitivo, numerales **4.14 y 4.15**. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO**.

➤ **PROPONENTE No 81 CONSORCIO VY04 MODULOS (1 Y 2)**

El proponente, cumple con los Requisitos de **CAPACIDAD FINANCIERA Y CAPACIDAD ORGANIZACIONAL** señalados en el Pliego de Condiciones Definitivo, numerales **4.14 y 4.15**. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO**.

➤ **PROPONENTE No 82 CONSORCIO DIADCOL AMV MODULOS (3,4,5,6,7)**

El proponente, cumple con los Requisitos de **CAPACIDAD FINANCIERA Y CAPACIDAD ORGANIZACIONAL** señalados en el Pliego de Condiciones Definitivo, numerales **4.14 y 4.15**. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO**.

➤ **PROPONENTE No 83 CONSORCIO MOLDAVA MODULO (2)**

	Instituto Nacional de Vías GESTION CONTRACTUAL INFORME DE EVALUACION CONCURSO DE MÉRITOS ABIERTO	CÓDIGO	ACONTR-FR -24		
		VERSIÓN	2		
		PÁGINA	44	DE	138

El proponente, cumple con los Requisitos de **CAPACIDAD FINANCIERA Y CAPACIDAD ORGANIZACIONAL** señalados en el Pliego de Condiciones Definitivo, numerales **4.14 y 4.15**. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO**.

➤ **PROPONENTE No 84 PAULO EMILIO BRAVO CONSULTORES S.A.S MODULOS (1,2,3,4,5,6,7)**

El proponente, cumple con los Requisitos de **CAPACIDAD FINANCIERA Y CAPACIDAD ORGANIZACIONAL** señalados en el Pliego de Condiciones Definitivo, numerales **4.14 y 4.15**. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO**.

➤ **PROPONENTE No 85 CONSORCIO CONSULTORIA AM MODULOS (4,6,7)**

El proponente, cumple con los Requisitos de **CAPACIDAD FINANCIERA Y CAPACIDAD ORGANIZACIONAL** señalados en el Pliego de Condiciones Definitivo, numerales **4.14 y 4.15**. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO**.

➤ **PROPONENTE No 86 CONSORCIO CGB MODULOS (1 Y 2)**

El proponente, cumple con los Requisitos de **CAPACIDAD FINANCIERA Y CAPACIDAD ORGANIZACIONAL** señalados en el Pliego de Condiciones Definitivo, numerales **4.14 y 4.15**. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO**.

➤ **PROPONENTE No 87 CONSORCIO VIAS CAUCA 180 MODULOS (1 Y 2)**

El proponente, cumple con los Requisitos de **CAPACIDAD FINANCIERA Y CAPACIDAD ORGANIZACIONAL** señalados en el Pliego de Condiciones Definitivo, numerales **4.14 y 4.15**. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO**.

➤ **PROPONENTE No 88 CONSORCIO ADMIN VIAL SPG MODULOS (1,2,3,4,5,6,7)**

Dentro del término establecido por la Entidad en el cronograma, el integrante **GPR INGENIERIA DE PROYECTOS DE INFRAESTRUCTURA S.A.S** allegó el 02 de DICIEMBRE de 2019 al SECOP II, Registro Único de Proponentes (RUP) expedido el 22 de OCTUBRE de 2019, con información financiera de fecha a corte 31 de diciembre de 2018, de conformidad con lo establecido en el numeral 4.16 del pliego de condiciones.

Siendo así el proponente **CONSORCIO ADMIN VIAL SPG** subsano y cumple con los Requisitos de **CAPACIDAD FINANCIERA Y CAPACIDAD ORGANIZACIONAL** numerales **4.14, 4.15**, por lo tanto obtiene calificación de **HABIL**.

	Instituto Nacional de Vías GESTION CONTRACTUAL INFORME DE EVALUACION CONCURSO DE MÉRITOS ABIERTO	CÓDIGO	ACONTR-FR -24		
		VERSIÓN	2		
		PÁGINA	45	DE	138

➤ **PROPONENTE No 89 CONSORCIO NILO MODULO (4)**

El proponente, cumple con los Requisitos de **CAPACIDAD FINANCIERA Y CAPACIDAD ORGANIZACIONAL** señalados en el Pliego de Condiciones Definitivo, numerales **4.14 y 4.15**. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO**.

➤ **PROPONENTE No 90 CONSORCIO GAN-MSO-3 MODULO (7)**

El proponente, cumple con los Requisitos de **CAPACIDAD FINANCIERA Y CAPACIDAD ORGANIZACIONAL** señalados en el Pliego de Condiciones Definitivo, numerales **4.14 y 4.15**. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO**.

➤ **PROPONENTE No 91 CONSORCIO GAN-MSO-2 MODULO (6)**

El proponente, cumple con los Requisitos de **CAPACIDAD FINANCIERA Y CAPACIDAD ORGANIZACIONAL** señalados en el Pliego de Condiciones Definitivo, numerales **4.14 y 4.15**. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO**.

➤ **PROPONENTE No 92 CONSORCIO ADVIAL PC2 MODULOS (1 Y 2)**

El proponente, cumple con los Requisitos de **CAPACIDAD FINANCIERA Y CAPACIDAD ORGANIZACIONAL** señalados en el Pliego de Condiciones Definitivo, numerales **4.14 y 4.15**. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO**.

➤ **PROPONENTE No 93 CONSORCIO SOLUCIONES BRAIN 2021 MODULOS (3,4,5,6,7)**

El proponente, cumple con los Requisitos de **CAPACIDAD FINANCIERA Y CAPACIDAD ORGANIZACIONAL** señalados en el Pliego de Condiciones Definitivo, numerales **4.14 y 4.15**. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO**.

➤ **PROPONENTE No 94 DPC INGENIEROS S.A.S MODULOS (1,2,3,4,5,6,7)**

El proponente, cumple con los Requisitos de **CAPACIDAD FINANCIERA Y CAPACIDAD ORGANIZACIONAL** señalados en el Pliego de Condiciones Definitivo, numerales **4.14 y 4.15**. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO**.

	Instituto Nacional de Vías GESTION CONTRACTUAL INFORME DE EVALUACION CONCURSO DE MÉRITOS ABIERTO	CÓDIGO	ACONTR-FR -24		
		VERSIÓN	2		
		PÁGINA	46	DE	138

➤ **PROPONENTE No 95 CONSORCIO ADMINISTRADORES P Y C MODULOS (1 Y 2)**

El proponente, cumple con los Requisitos de **CAPACIDAD FINANCIERA Y CAPACIDAD ORGANIZACIONAL** señalados en el Pliego de Condiciones Definitivo, numerales **4.14 y 4.15**. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO**.

➤ **PROPONENTE No 96 CONSORCIO CGA MODULOS (5,6,7)**

El proponente, cumple con los Requisitos de **CAPACIDAD FINANCIERA Y CAPACIDAD ORGANIZACIONAL** señalados en el Pliego de Condiciones Definitivo, numerales **4.14 y 4.15**. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO**.

➤ **PROPONENTE No 97 CONSORCIO AT MODULO (7)**

El proponente, cumple con los Requisitos de **CAPACIDAD FINANCIERA Y CAPACIDAD ORGANIZACIONAL** señalados en el Pliego de Condiciones Definitivo, numerales **4.14 y 4.15**. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO**.

➤ **PROPONENTE No 98 CONSORCIO AMV PROYECTOS COLOMBIA MODULO (2)**

El proponente, cumple con los Requisitos de **CAPACIDAD FINANCIERA Y CAPACIDAD ORGANIZACIONAL** señalados en el Pliego de Condiciones Definitivo, numerales **4.14 y 4.15**. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO**.

➤ **PROPONENTE No 99 VELNEC S.A MODULOS (1,2,3,4,5,6,7)**

El proponente, cumple con los Requisitos de **CAPACIDAD FINANCIERA Y CAPACIDAD ORGANIZACIONAL** señalados en el Pliego de Condiciones Definitivo, numerales **4.14 y 4.15**. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO**.

➤ **PROPONENTE No 100 CONSORCIO ADMIVIAL JI MODULOS (1,2,3,4,5,6,7)**

El proponente, cumple con los Requisitos de **CAPACIDAD FINANCIERA Y CAPACIDAD ORGANIZACIONAL** señalados en el Pliego de Condiciones Definitivo, numerales **4.14 y 4.15**. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO**.

➤ **PROPONENTE No 101 HACE INGENIEROS S.A.S MODULOS (1 Y 2)**

	<p style="text-align: center;"> Instituto Nacional de Vías GESTION CONTRACTUAL INFORME DE EVALUACION CONCURSO DE MÉRITOS ABIERTO </p>			CÓDIGO		ACONTR-FR -24	
				VERSIÓN		2	
				PÁGINA	47	DE	138

El proponente, cumple con los Requisitos de **CAPACIDAD FINANCIERA Y CAPACIDAD ORGANIZACIONAL** señalados en el Pliego de Condiciones Definitivo, numerales **4.14 y 4.15**. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO**.

➤ **PROPONENTE No 102 CONSORCIO CGD MODULOS (3 Y 4)**

El proponente, cumple con los Requisitos de **CAPACIDAD FINANCIERA Y CAPACIDAD ORGANIZACIONAL** señalados en el Pliego de Condiciones Definitivo, numerales **4.14 y 4.15**. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO**.

➤ **PROPONENTE No 103 CONSORCIO INTERVIAL JSC MODULO (1)**

El proponente, cumple con los Requisitos de **CAPACIDAD FINANCIERA Y CAPACIDAD ORGANIZACIONAL** señalados en el Pliego de Condiciones Definitivo, numerales **4.14 y 4.15**. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO**.

➤ **PROPONENTE No 104 CONSULTORES TECNICOS Y ECNONOMICOS S.A.S MODULOS (2 Y 7)**

El proponente, cumple con los Requisitos de **CAPACIDAD FINANCIERA Y CAPACIDAD ORGANIZACIONAL** señalados en el Pliego de Condiciones Definitivo, numerales **4.14 y 4.15**. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO**.

➤ **PROPONENTE No 105 CONSORCIO ADMINISTRADOR JAS MODULO (3)**

El proponente, cumple con los Requisitos de **CAPACIDAD FINANCIERA Y CAPACIDAD ORGANIZACIONAL** señalados en el Pliego de Condiciones Definitivo, numerales **4.14 y 4.15**. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO**.

➤ **PROPONENTE No 106 CONSORCIO GAN-MSO-1 MODULO (5)**

El proponente, cumple con los Requisitos de **CAPACIDAD FINANCIERA Y CAPACIDAD ORGANIZACIONAL** señalados en el Pliego de Condiciones Definitivo, numerales **4.14 y 4.15**. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO**.

➤ **PROPONENTE No 107 CONSORCIO VIAL JJ MODULOS (3 Y 7)**

	<p>Instituto Nacional de Vías GESTION CONTRACTUAL INFORME DE EVALUACION CONCURSO DE MÉRITOS ABIERTO</p>	CÓDIGO		ACONTR-FR -24	
		VERSIÓN		2	
		PÁGINA	48	DE	138

El proponente, cumple con los Requisitos de **CAPACIDAD FINANCIERA Y CAPACIDAD ORGANIZACIONAL** señalados en el Pliego de Condiciones Definitivo, numerales **4.14 y 4.15**. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO**.

➤ **PROPONENTE No 108 CONSORCIO DIN ISUTECH MODULO (1)**

El proponente, cumple con los Requisitos de **CAPACIDAD FINANCIERA Y CAPACIDAD ORGANIZACIONAL** señalados en el Pliego de Condiciones Definitivo, numerales **4.14 y 4.15**. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO**.

➤ **PROPONENTE No 109 CONSORCIO TPF-CB-180 MODULOS (1,2,3,4,5,6,7)**

El proponente, cumple con los Requisitos de **CAPACIDAD FINANCIERA Y CAPACIDAD ORGANIZACIONAL** señalados en el Pliego de Condiciones Definitivo, numerales **4.14 y 4.15**. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO**.

➤ **PROPONENTE No 110 CONSORCIO VIAS I J MODULOS (1,2,7)**

El proponente, cumple con los Requisitos de **CAPACIDAD FINANCIERA Y CAPACIDAD ORGANIZACIONAL** señalados en el Pliego de Condiciones Definitivo, numerales **4.14 y 4.15**. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO**.

➤ **PROPONENTE No 111 CONSORCIO ADV PAECES MODULOS (1,2,3,6,7)**

El proponente, cumple con los Requisitos de **CAPACIDAD FINANCIERA Y CAPACIDAD ORGANIZACIONAL** señalados en el Pliego de Condiciones Definitivo, numerales **4.14 y 4.15**. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO**.

➤ **PROPONENTE No 112 CONSORCIO ADOSANGEL CAUCA MODULO (7)**

El proponente, cumple con los Requisitos de **CAPACIDAD FINANCIERA Y CAPACIDAD ORGANIZACIONAL** señalados en el Pliego de Condiciones Definitivo, numerales **4.14 y 4.15**. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO**.

➤ **PROPONENTE No 113 CONSORCIO ADMINISTRADORES ZP COLOMBIA MODULOS (3,6,7)**

	Instituto Nacional de Vías GESTION CONTRACTUAL INFORME DE EVALUACION CONCURSO DE MÉRITOS ABIERTO	CÓDIGO	ACONTR-FR -24		
		VERSIÓN	2		
		PÁGINA	49	DE	138

El proponente, cumple con los Requisitos de **CAPACIDAD FINANCIERA Y CAPACIDAD ORGANIZACIONAL** señalados en el Pliego de Condiciones Definitivo, numerales **4.14 y 4.15**. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO**.

➤ **PROPONENTE No 114 CONSORCIO ADMINISTRADORES VIALES I MODULOS (1,2,3,4,5,6,7)**

El proponente, cumple con los Requisitos de **CAPACIDAD FINANCIERA Y CAPACIDAD ORGANIZACIONAL** señalados en el Pliego de Condiciones Definitivo, numerales **4.14 y 4.15**. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO**.

➤ **PROPONENTE No 115 ARA INGENIERIA S.A.S MODULOS (1,2,3,4,5,6,7)**

El proponente, cumple con los Requisitos de **CAPACIDAD FINANCIERA Y CAPACIDAD ORGANIZACIONAL** señalados en el Pliego de Condiciones Definitivo, numerales **4.14 y 4.15**. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO**.

➤ **PROPONENTE No 116 CONSORCIO WIN M 1 MODULO (1)**

El proponente, cumple con los Requisitos de **CAPACIDAD FINANCIERA Y CAPACIDAD ORGANIZACIONAL** señalados en el Pliego de Condiciones Definitivo, numerales **4.14 y 4.15**. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO**.

➤ **PROPONENTE No 117 CONSORCIO IMCOVISA CAUCA MODULOS (3,4,6,7)**

El proponente, cumple con los Requisitos de **CAPACIDAD FINANCIERA Y CAPACIDAD ORGANIZACIONAL** señalados en el Pliego de Condiciones Definitivo, numerales **4.14 y 4.15**. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO**.

➤ **PROPONENTE No 118 CONSORCIO QAP 180-2 MODULOS (3,4,5,6,7)**

El proponente, cumple con los Requisitos de **CAPACIDAD FINANCIERA Y CAPACIDAD ORGANIZACIONAL** señalados en el Pliego de Condiciones Definitivo, numerales **4.14 y 4.15**. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO**.

➤ **PROPONENTE No 119 CONSORCIO ADMIVIAL DI MODULO (2)**

	Instituto Nacional de Vías GESTION CONTRACTUAL INFORME DE EVALUACION CONCURSO DE MÉRITOS ABIERTO	CÓDIGO	ACONTR-FR -24		
		VERSIÓN	2		
		PÁGINA	50	DE	138

El proponente, cumple con los Requisitos de **CAPACIDAD FINANCIERA Y CAPACIDAD ORGANIZACIONAL** señalados en el Pliego de Condiciones Definitivo, numerales **4.14 y 4.15**. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO**.

➤ **PROPONENTE No 120 PROYECTOS E INTERVENTORIAS LIMITADA MODULOS (1 Y 2)**

El proponente, cumple con los Requisitos de **CAPACIDAD FINANCIERA Y CAPACIDAD ORGANIZACIONAL** señalados en el Pliego de Condiciones Definitivo, numerales **4.14 y 4.15**. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO**.

➤ **PROPONENTE No 121 CONSORCIO DESARROLLO VIAL LAM MODULOS (1 Y 2)**

El proponente, cumple con los Requisitos de **CAPACIDAD FINANCIERA Y CAPACIDAD ORGANIZACIONAL** señalados en el Pliego de Condiciones Definitivo, numerales **4.14 y 4.15**. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO**.

➤ **PROPONENTE No 122 CONSORCIO QAP 180 MODULOS (1 Y 2)**

El proponente, cumple con los Requisitos de **CAPACIDAD FINANCIERA Y CAPACIDAD ORGANIZACIONAL** señalados en el Pliego de Condiciones Definitivo, numerales **4.14 y 4.15**. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO**.

➤ **PROPONENTE No 123 CONSORCIO ADMINISTRADORES COLOMBIA 2019 MODULOS (1 Y 2)**

El proponente, cumple con los Requisitos de **CAPACIDAD FINANCIERA Y CAPACIDAD ORGANIZACIONAL** señalados en el Pliego de Condiciones Definitivo, numerales **4.14 y 4.15**. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO**.

➤ **PROPONENTE No 124 CONSORCIO ADMIVIAL ID MODULOS (3 Y 4)**

El proponente, cumple con los Requisitos de **CAPACIDAD FINANCIERA Y CAPACIDAD ORGANIZACIONAL** señalados en el Pliego de Condiciones Definitivo, numerales **4.14 y 4.15**. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO**.

➤ **PROPONENTE No 125 CONSORCIO VIAL 2022 MODULOS (3,4,5,6,7)**

	<p>Instituto Nacional de Vías GESTION CONTRACTUAL INFORME DE EVALUACION CONCURSO DE MÉRITOS ABIERTO</p>	CÓDIGO		ACONTR-FR -24	
		VERSIÓN		2	
		PÁGINA	51	DE	138

El proponente, cumple con los Requisitos de **CAPACIDAD FINANCIERA Y CAPACIDAD ORGANIZACIONAL** señalados en el Pliego de Condiciones Definitivo, numerales **4.14 y 4.15**. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO**.

➤ **PROPONENTE No 126 CONSORCIO CAUCA 1 MODULOS (1 Y 2)**

El proponente, cumple con los Requisitos de **CAPACIDAD FINANCIERA Y CAPACIDAD ORGANIZACIONAL** señalados en el Pliego de Condiciones Definitivo, numerales **4.14 y 4.15**. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO**.

➤ **PROPONENTE No 127 CONSORCIO CAUCA 2 MODULOS (3,4,5,6,7)**

El proponente, cumple con los Requisitos de **CAPACIDAD FINANCIERA Y CAPACIDAD ORGANIZACIONAL** señalados en el Pliego de Condiciones Definitivo, numerales **4.14 y 4.15**. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO**.

➤ **PROPONENTE No 128 CONSORCIO ADVIAL DI MODULOS (5 Y 6)**

El proponente, cumple con los Requisitos de **CAPACIDAD FINANCIERA Y CAPACIDAD ORGANIZACIONAL** señalados en el Pliego de Condiciones Definitivo, numerales **4.14 y 4.15**. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO**.

➤ **PROPONENTE No 129 CONSORCIO ADVIAL ID MODULO (7)**

El proponente, cumple con los Requisitos de **CAPACIDAD FINANCIERA Y CAPACIDAD ORGANIZACIONAL** señalados en el Pliego de Condiciones Definitivo, numerales **4.14 y 4.15**. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO**.

➤ **PROPONENTE No 130 CONSORCIO SANTO CONSULTORES MODULO (4)**

El proponente, cumple con los Requisitos de **CAPACIDAD FINANCIERA Y CAPACIDAD ORGANIZACIONAL** señalados en el Pliego de Condiciones Definitivo, numerales **4.14 y 4.15**. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO**.

➤ **PROPONENTE No 131 CONSORCIO RK MODULOS (1,2,3,4,5,6,7)**

	<p style="text-align: center;"> Instituto Nacional de Vías GESTION CONTRACTUAL INFORME DE EVALUACION CONCURSO DE MÉRITOS ABIERTO </p>	CÓDIGO		ACONTR-FR -24	
		VERSIÓN		2	
		PÁGINA	52	DE	138

El proponente, cumple con los Requisitos de **CAPACIDAD FINANCIERA Y CAPACIDAD ORGANIZACIONAL** señalados en el Pliego de Condiciones Definitivo, numerales **4.14 y 4.15**. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO**.

➤ **PROPONENTE No 132 CONSORCIO ADVIAL MODULOS (1,2,3,4,5,6,7)**

Dentro del término establecido por la Entidad en el cronograma, el integrante **JAMES ALBERTO KAMMERER JIMENEZ** allegó el 30 de NOVIEMBRE de 2019 al SECOP II, Registro Único de Proponentes (RUP) expedido el 17 de OCTUBRE de 2019, con información financiera de fecha a corte 31 de diciembre de 2018, de conformidad con lo establecido en el numeral 4.16 del pliego de condiciones.

Siendo así el proponente **CONSORCIO ADVIAL** subsano y cumple con los Requisitos de **CAPACIDAD FINANCIERA Y CAPACIDAD ORGANIZACIONAL** numerales **4.14, 4.15**, por lo tanto obtiene calificación de **HABIL**.

➤ **PROPONENTE No 133 CONSORCIO WIN M 3 MODULO (3)**

El proponente, cumple con los Requisitos de **CAPACIDAD FINANCIERA Y CAPACIDAD ORGANIZACIONAL** señalados en el Pliego de Condiciones Definitivo, numerales **4.14 y 4.15**. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO**.

➤ **PROPONENTE No 134 PROICON ING S.A.S MODULOS (3,4,5,6,7)**

El proponente, cumple con los Requisitos de **CAPACIDAD FINANCIERA Y CAPACIDAD ORGANIZACIONAL** señalados en el Pliego de Condiciones Definitivo, numerales **4.14 y 4.15**. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO**.

➤ **PROPONENTE No 135 CONSORCIO ADMINISTRADOR NOGOC MODULOS (1,2,3,4,5,6,7)**

El proponente, cumple con los Requisitos de **CAPACIDAD FINANCIERA Y CAPACIDAD ORGANIZACIONAL** señalados en el Pliego de Condiciones Definitivo, numerales **4.14 y 4.15**. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO**.

➤ **PROPONENTE No 136 GNG INGENIERIA S.A.S MODULOS (1,2,3,4,5,6,7)**

	<p style="text-align: center;"> Instituto Nacional de Vías GESTION CONTRACTUAL INFORME DE EVALUACION CONCURSO DE MÉRITOS ABIERTO </p>	CÓDIGO		ACONTR-FR -24	
		VERSIÓN		2	
		PÁGINA	53	DE	138

El proponente, cumple con los Requisitos de **CAPACIDAD FINANCIERA Y CAPACIDAD ORGANIZACIONAL** señalados en el Pliego de Condiciones Definitivo, numerales **4.14 y 4.15**. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO**.

➤ **PROPONENTE No 137 CONSORCIO SANTO 2019 MODULOS (6 Y 7)**

El proponente, cumple con los Requisitos de **CAPACIDAD FINANCIERA Y CAPACIDAD ORGANIZACIONAL** señalados en el Pliego de Condiciones Definitivo, numerales **4.14 y 4.15**. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO**.

➤ **PROPONENTE No 138 CONSORCIO INURBA MODULOS (3,6,7)**

El proponente, cumple con los Requisitos de **CAPACIDAD FINANCIERA Y CAPACIDAD ORGANIZACIONAL** señalados en el Pliego de Condiciones Definitivo, numerales **4.14 y 4.15**. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO**.

➤ **PROPONENTE No 139 CONSORCIO CANO-JASB MODULOS (2,4,5,6)**

El proponente, cumple con los Requisitos de **CAPACIDAD FINANCIERA Y CAPACIDAD ORGANIZACIONAL** señalados en el Pliego de Condiciones Definitivo, numerales **4.14 y 4.15**. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO**.

➤ **PROPONENTE No 140 CONSORCIO VIAL MSF MODULOS (1,2,3,4,5,6,7)**

El proponente, cumple con los Requisitos de **CAPACIDAD FINANCIERA Y CAPACIDAD ORGANIZACIONAL** señalados en el Pliego de Condiciones Definitivo, numerales **4.14 y 4.15**. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO**.

➤ **PROPONENTE No 141 CONSORCIO ZAAZ MODULO (7)**

El proponente, cumple con los Requisitos de **CAPACIDAD FINANCIERA Y CAPACIDAD ORGANIZACIONAL** señalados en el Pliego de Condiciones Definitivo, numerales **4.14 y 4.15**. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO**.

➤ **PROPONENTE No 142 CONSORCIO WIN M 2 MODULO (2)**

	Instituto Nacional de Vías GESTION CONTRACTUAL INFORME DE EVALUACION CONCURSO DE MÉRITOS ABIERTO	CÓDIGO	ACONTR-FR -24		
		VERSIÓN	2		
		PÁGINA	54	DE	138

El proponente, cumple con los Requisitos de **CAPACIDAD FINANCIERA Y CAPACIDAD ORGANIZACIONAL** señalados en el Pliego de Condiciones Definitivo, numerales **4.14 y 4.15**. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO**.

➤ **PROPONENTE No 143 CONSORCIO TERRITORIAL CAUCA 2019 MODULOS (1,2,3,4,5,6,7)**

El proponente, cumple con los Requisitos de **CAPACIDAD FINANCIERA Y CAPACIDAD ORGANIZACIONAL** señalados en el Pliego de Condiciones Definitivo, numerales **4.14 y 4.15**. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO**.

➤ **PROPONENTE No 144 CONSORCIO INUC MODULOS (4 Y 7)**

El proponente, cumple con los Requisitos de **CAPACIDAD FINANCIERA Y CAPACIDAD ORGANIZACIONAL** señalados en el Pliego de Condiciones Definitivo, numerales **4.14 y 4.15**. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO**.

➤ **PROPONENTE No 145 CONSORCIO MEGAVIAL MODULOS (1 Y 2)**

El proponente, cumple con los Requisitos de **CAPACIDAD FINANCIERA Y CAPACIDAD ORGANIZACIONAL** señalados en el Pliego de Condiciones Definitivo, numerales **4.14 y 4.15**. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO**.

➤ **PROPONENTE No 146 CONSORCIO ADMI VIAL 2019 MODULOS (1,2,3,4,5,6,7)**

El proponente, cumple con los Requisitos de **CAPACIDAD FINANCIERA Y CAPACIDAD ORGANIZACIONAL** señalados en el Pliego de Condiciones Definitivo, numerales **4.14 y 4.15**. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO**.

➤ **PROPONENTE No 147 CONSORCIO GBG 10 MODULOS (1,2,3,4,5,6,7)**

El proponente, cumple con los Requisitos de **CAPACIDAD FINANCIERA Y CAPACIDAD ORGANIZACIONAL** señalados en el Pliego de Condiciones Definitivo, numerales **4.14 y 4.15**. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO**.

➤ **PROPONENTE No 148 CONSORCIO AMV 2019 MODULOS (3 Y 7)**

	Instituto Nacional de Vías GESTION CONTRACTUAL INFORME DE EVALUACION CONCURSO DE MÉRITOS ABIERTO	CÓDIGO	ACONTR-FR -24		
		VERSIÓN	2		
		PÁGINA	55	DE	138

El proponente, cumple con los Requisitos de **CAPACIDAD FINANCIERA Y CAPACIDAD ORGANIZACIONAL** señalados en el Pliego de Condiciones Definitivo, numerales **4.14 y 4.15**. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO**.

➤ **PROPONENTE No 149 CONSORCIO ADMINISTRACION VIAL CAUCA PYH MODULOS (3,4,7)**

El proponente, cumple con los Requisitos de **CAPACIDAD FINANCIERA Y CAPACIDAD ORGANIZACIONAL** señalados en el Pliego de Condiciones Definitivo, numerales **4.14 y 4.15**. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO**.

➤ **PROPONENTE No 150 CONSORCIO WIN M4 MODULO (4)**

El proponente, cumple con los Requisitos de **CAPACIDAD FINANCIERA Y CAPACIDAD ORGANIZACIONAL** señalados en el Pliego de Condiciones Definitivo, numerales **4.14 y 4.15**. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO**.

➤ **PROPONENTE No 151 CONSORCIO WIN M 5 MODULO (5)**

El proponente, cumple con los Requisitos de **CAPACIDAD FINANCIERA Y CAPACIDAD ORGANIZACIONAL** señalados en el Pliego de Condiciones Definitivo, numerales **4.14 y 4.15**. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO**.

➤ **PROPONENTE No 152 CONSORCIO INTERCAUCA (SRN 180) MODULOS (3,4,5,6,7)**

El proponente, cumple con los Requisitos de **CAPACIDAD FINANCIERA Y CAPACIDAD ORGANIZACIONAL** señalados en el Pliego de Condiciones Definitivo, numerales **4.14 y 4.15**. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO**.

➤ **PROPONENTE No 153 CONSORCIO ADMIVIAL CAUCA 1 MODULOS (1 Y 2)**

El proponente, cumple con los Requisitos de **CAPACIDAD FINANCIERA Y CAPACIDAD ORGANIZACIONAL** señalados en el Pliego de Condiciones Definitivo, numerales **4.14 y 4.15**. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO**.

➤ **PROPONENTE No 154 CONSORCIO WIN M 6 MODULO (6)**

	Instituto Nacional de Vías GESTION CONTRACTUAL INFORME DE EVALUACION CONCURSO DE MÉRITOS ABIERTO	CÓDIGO	ACONTR-FR -24		
		VERSIÓN	2		
		PÁGINA	56	DE	138

El proponente, cumple con los Requisitos de **CAPACIDAD FINANCIERA Y CAPACIDAD ORGANIZACIONAL** señalados en el Pliego de Condiciones Definitivo, numerales **4.14 y 4.15**. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO**.

➤ **PROPONENTE No 155 CONSORCIO CH AMV CAUCA MODULOS (1,2,3,4,5,6,7)**

El proponente, cumple con los Requisitos de **CAPACIDAD FINANCIERA Y CAPACIDAD ORGANIZACIONAL** señalados en el Pliego de Condiciones Definitivo, numerales **4.14 y 4.15**. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO**.

➤ **PROPONENTE No 156 CONSORCIO WIN M 7 MODULOS (7)**

El proponente, cumple con los Requisitos de **CAPACIDAD FINANCIERA Y CAPACIDAD ORGANIZACIONAL** señalados en el Pliego de Condiciones Definitivo, numerales **4.14 y 4.15**. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO**.

➤ **PROPONENTE No 157 GRUPO INTERDISEÑOS S.A.S MODULO (1,2,3,4,5,6,7)**

El proponente, cumple con los Requisitos de **CAPACIDAD FINANCIERA Y CAPACIDAD ORGANIZACIONAL** señalados en el Pliego de Condiciones Definitivo, numerales **4.14 y 4.15**. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO**.

➤ **PROPONENTE No 158 CONSORCIO ADMIVIAL CAUCA 2 MODULOS (3,4,5,6,7)**

El proponente, cumple con los Requisitos de **CAPACIDAD FINANCIERA Y CAPACIDAD ORGANIZACIONAL** señalados en el Pliego de Condiciones Definitivo, numerales **4.14 y 4.15**. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO**.

➤ **PROPONENTE No 159 CONSORCIO SOLUCIONES BRAIN 2020 MODULOS (1 Y 2)**

El proponente, cumple con los Requisitos de **CAPACIDAD FINANCIERA Y CAPACIDAD ORGANIZACIONAL** señalados en el Pliego de Condiciones Definitivo, numerales **4.14 y 4.15**. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO**.

➤ **PROPONENTE No 160 PROJEKTA LIMITADA INGENIEROS CONSULTORES MODULOS (1,2,3,4,5,6,7)**

	<p style="text-align: center;"> Instituto Nacional de Vías GESTION CONTRACTUAL INFORME DE EVALUACION CONCURSO DE MÉRITOS ABIERTO </p>	CÓDIGO		ACONTR-FR -24	
		VERSIÓN		2	
		PÁGINA	57	DE	138

El proponente, cumple con los Requisitos de **CAPACIDAD FINANCIERA Y CAPACIDAD ORGANIZACIONAL** señalados en el Pliego de Condiciones Definitivo, numerales **4.14 y 4.15**. Por lo tanto, se encuentra **HABILITADO**.

2.3 EVALUACION TECNICA:

➤ **PROPONENTE No. 1 JORGE EIVAR TULCAN LOSADA (MÓDULOS 1 Y 2)**

MÓDULOS 1 Y 2

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente apor**to DOS (2)** contratos válidos para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TÉCNICA** de **HABIL** para dichos módulos; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente informe.

➤ **PROPONENTE No. 2 FEDERICO RAMIREZ OSORIO (MÓDULOS 1 Y 2)**

MÓDULOS 1 Y 2

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente apor**to CUATRO (4)** contratos válidos para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TÉCNICA** de **HABIL** para dichos módulos; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente informe.

➤ **PROPONENTE No. 3 CONSORCIO NISA (MÓDULOS 1, 2, 3, 4, 5, 6 y 7)**

MÓDULOS 1 Y 2

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente apor**to TRES (3)** contratos válidos para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TÉCNICA** de **HABIL** para dichos módulos; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente informe.

MÓDULO 3

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente apor**to SEIS (6)** contratos válidos para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TÉCNICA** de **HABIL** para dicho módulo; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente informe.

MÓDULOS 4, 5 Y 7

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente apor**to CUATRO (4)** contratos válidos para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TÉCNICA** de **HABIL** para dichos módulos; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente informe.

MÓDULO 6

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente apor**to UNO (1)** contratos válidos para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TÉCNICA** de **HABIL** para dicho

	Instituto Nacional de Vías GESTION CONTRACTUAL INFORME DE EVALUACION CONCURSO DE MÉRITOS ABIERTO	CÓDIGO	ACONTR-FR -24		
		VERSIÓN	2		
		PÁGINA	58	DE	138

módulo; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente informe.

➤ **PROPONENTE No. 4 CONSORCIO VIAL M1 (MÓDULO 1)**

MÓDULO 1

**Contrato de orden 3
(Suscrito con INVIA)**

El numeral 5.1 EXPERIENCIA DEL PROPONENTE del pliego de condiciones, establece:

“(…)

Para las PERSONAS NATURALES Y JURÍDICAS NACIONALES Y EXTRANJERAS CON DOMICILIO EN COLOMBIA, cada uno de los contratos aportados para efectos de acreditación de la EXPERIENCIA REQUERIDA, deben encontrarse inscritos en el Registro Único de Proponentes – RUP, y se deberá relacionar en el FORMULARIO DE EXPERIENCIA REQUERIDA el número consecutivo del reporte en el RUP.

(…)” (Subrayado fuera de texto)

El proponente en el formulario de experiencia, indica que el contrato con número de orden No.3 corresponde al contrato inscrito en el RUP con número de consecutivo No 1 del integrante CONSORCIO TAURAMENA, no obstante, se evidencia que dicho integrante NO forma parte del CONSORCIO VIAL M1.

Por lo anteriormente expuesto, el contrato con número de orden No. 3 **NO ES TENIDO EN CUENTA PARA EFECTOS DE PONDERACIÓN.**

Evaluación:

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente aporte **CUATRO (4)** contratos válidos para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TÉCNICA** de **HABIL** para dicho módulo; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente informe.

➤ **PROPONENTE No. 5 CONSORCIO VIAL M2 (MÓDULO 2)**

MÓDULO 2

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente aporte **CUATRO (4)** contratos válidos para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TÉCNICA** de **HABIL** para dicho módulo; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente informe.

➤ **PROPONENTE No. 6 CONSORCIO CIGLO (MÓDULO 1)**

MÓDULO 1

	Instituto Nacional de Vías GESTION CONTRACTUAL INFORME DE EVALUACION CONCURSO DE MÉRITOS ABIERTO		CÓDIGO	ACONTR-FR -24	
			VERSIÓN	2	
			PÁGINA	59	DE 138

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente apor**to CINCO (5)** contratos válidos para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TÉCNICA** de **HABIL** para dicho módulo; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente informe.

➤ **PROPONENTE No. 7 CONSORCIO HOYOS (MÓDULOS 6 Y 7)**

MÓDULOS 6 Y 7

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente apor**to CUATRO (4)** contratos válidos para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TÉCNICA** de **HABIL** para dichos módulos; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente informe.

➤ **PROPONENTE No. 8 CONSORCIO VIAL M3 (MÓDULO 3)**

MÓDULO 3

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente apor**to CINCO (5)** contratos válidos para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TÉCNICA** de **HABIL** para dicho módulo; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente informe.

➤ **PROPONENTE No. 9 CONSORCIO CEF AMV (MÓDULOS 3, 4, 5, 6 y 7)**

MÓDULOS 3, 4, 5, 6 y 7

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente apor**to CINCO (5)** contratos válidos para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TÉCNICA** de **HABIL** para dichos módulos; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente informe.

➤ **PROPONENTE No. 10 CONSORCIO FEC AMV (MÓDULOS 1 Y 2)**

MÓDULOS 1 Y 2

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente apor**to CINCO (5)** contratos válidos para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TÉCNICA** de **HABIL** para dichos módulos; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente informe.

➤ **PROPONENTE No. 11 (MÓDULO 5)**

MÓDULO 5

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente apor**to SEIS (6)** contratos válidos para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TÉCNICA** de **HABIL** para dicho módulo; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente informe.

	<p style="text-align: center;"> Instituto Nacional de Vías GESTION CONTRACTUAL INFORME DE EVALUACION CONCURSO DE MÉRITOS ABIERTO </p>			CÓDIGO	ACONTR-FR -24		
				VERSIÓN	2		
				PÁGINA	60	DE	138

➤ **PROPONENTE No. 12 (MÓDULO 4)**

MÓDULO 4

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente apor**to CINCO (5)** contratos válidos para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TÉCNICA** de **HABIL** para dicho módulo; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente informe.

➤ **PROPONENTE No. 13 (MÓDULOS 4, 6 Y 7)**

MÓDULOS 4 Y 6

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente apor**to SEIS (6)** contratos válidos para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TÉCNICA** de **HABIL** para dichos módulos; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente informe.

MÓDULO 7

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente apor**to CUATRO (4)** contratos válidos para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TÉCNICA** de **HABIL** para dicho módulo; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente informe.

➤ **PROPONENTE No. 14 (MÓDULOS 1 Y 2)**

MÓDULOS 1 Y 2

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente apor**to CINCO (5)** contratos válidos para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TÉCNICA** de **HABIL** para dichos módulos; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente informe.

➤ **PROPONENTE No. 15 (MÓDULOS 1 Y 2)**

MÓDULOS 1 Y 2

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente apor**to CUATRO (4)** contratos válidos para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TÉCNICA** de **HABIL** para dichos módulos; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente informe.

➤ **PROPONENTE No. 16 (MÓDULOS 3, 4, 5, 6 Y 7)**

MÓDULOS 3, 5 Y 7

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente apor**to CINCO (5)** contratos válidos para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TÉCNICA** de **HABIL** para dichos módulos; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente informe.

	<div>Instituto Nacional de Vías</div> <div>GESTION CONTRACTUAL</div> <div>INFORME DE EVALUACION</div> <div>CONCURSO DE MÉRITOS ABIERTO</div>	CÓDIGO	ACONTR-FR -24		
		VERSIÓN	2		
		PÁGINA	61	DE	138

MÓDULOS 4 Y 6

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente apor**to DOS (2)** contratos válidos para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TÉCNICA** de **HABIL** para dichos módulos; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente informe.

➤ **PROPONENTE No. 17 (MÓDULOS 1 Y 2)**

MÓDULOS 1 Y 2

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente apor**to SEIS (6)** contratos válidos para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TÉCNICA** de **HABIL** para dichos módulos; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente informe.

➤ **PROPONENTE No. 18 (MÓDULOS 3, 4 Y 5)**

MÓDULOS 3, 4 Y 5

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente apor**to SEIS (6)** contratos válidos para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TÉCNICA** de **HABIL** para dichos módulos; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente informe.

➤ **PROPONENTE No. 19 (MÓDULOS 1, 2, 3, 4, 5, 6 Y 7)**

MÓDULOS 1, 2, 6 Y 7

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente apor**to DOS (2)** contratos válidos para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TÉCNICA** de **HABIL** para dichos módulos; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente informe.

MÓDULOS 3, 4 Y 5

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente apor**to CUATRO (4)** contratos válidos para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TÉCNICA** de **HABIL** para dichos módulos; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente informe.

➤ **PROPONENTE No. 20 CONSORCIO CONSULPI (MÓDULOS 1 Y 2)**

MÓDULOS 1 Y 2

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente apor**to CUATRO (4)** contratos válidos para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TÉCNICA** de **HABIL** para dichos módulos; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente informe.

	Instituto Nacional de Vías GESTION CONTRACTUAL INFORME DE EVALUACION CONCURSO DE MÉRITOS ABIERTO	CÓDIGO	ACONTR-FR -24		
		VERSIÓN	2		
		PÁGINA	62	DE	138

➤ **PROPONENTE No. 21 CONSORCIO ALFA F (MÓDULOS 1 Y 2)**

MÓDULOS 1 Y 2

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente apor**to SEIS (6)** contratos válidos para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TÉCNICA de HABIL** para dichos módulos; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente informe.

➤ **PROPONENTE No. 22 CONSORCIO PROVIAL AMV (MÓDULOS 1, 2, 3, 4, 5 Y 6)**

MÓDULOS 1, 2, 4, 5 Y 6

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente apor**to DOS (2)** contratos válidos para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TÉCNICA de HABIL** para dichos módulos; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente informe.

MÓDULO 3

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente apor**to TRES (3)** contratos válidos para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TÉCNICA de HABIL** para dichos módulos; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente informe.

➤ **PROPONENTE No. 23 CONSORCIO INGENIO VIAL (MÓDULOS 3, 4, 6 Y 7)**

MÓDULOS 3, 4, 6 Y 7

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente apor**to SEIS (6)** contratos válidos para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TÉCNICA de HABIL** para dichos módulos; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente informe.

➤ **PROPONENTE No. 24 JPS INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA (MÓDULOS 1, 2, 3, 4, 6 Y 7)**

MÓDULOS 1, 2, 3, 5 Y 7

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente apor**to CUATRO (4)** contratos válidos para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TÉCNICA de HABIL** para dichos módulos; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente informe.

MÓDULOS 4 Y 6

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente apor**to UNO (1)** contratos válidos para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TÉCNICA de HABIL** para dichos módulos; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente informe.

	Instituto Nacional de Vías GESTION CONTRACTUAL INFORME DE EVALUACION CONCURSO DE MÉRITOS ABIERTO	CÓDIGO	ACONTR-FR -24		
		VERSIÓN	2		
		PÁGINA	63	DE	138

➤ **PROPONENTE No. 25 CONSORCIO TERRA 2019 (MÓDULOS 5, 6 Y 7)**

MÓDULOS 5, 6 Y 7

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente apor**to CINCO (5)** contratos válidos para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TÉCNICA de HABIL** para dichos módulos; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente informe.

➤ **PROPONENTE No. 26 CONSORCIO TECNOLOGICO (MÓDULOS 4, 6 Y 7)**

MÓDULOS 4, 6 Y 7

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente apor**to CINCO (5)** contratos válidos para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TÉCNICA de HABIL** para dichos módulos; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente informe.

➤ **PROPONENTE No. 27 GEOTECNIA Y CIMIENTOS INGEOCIM S.A.S (MÓDULOS 4, 6 Y 7)**

MÓDULOS 4, 6 Y 7

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente apor**to SEIS (6)** contratos válidos para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TÉCNICA de HABIL** para dichos módulos; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente informe.

➤ **PROPONENTE No. 28 CONSORCIO MASGLO (MÓDULO 4)**

MÓDULO 4

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente apor**to SEIS (6)** contratos válidos para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TÉCNICA de HABIL** para dicho módulo; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente informe.

➤ **PROPONENTE No. 29 CONSORCIO VIAL CAUCA DOS (MÓDULOS 3, 4, 5, 6 Y 7)**

MÓDULOS 3, 4, 5, 6 Y 7

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente apor**to CINCO (5)** contratos válidos para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TÉCNICA de HABIL** para dichos módulos; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente informe.

➤ **PROPONENTE No. 30 CONSORCIO V&O (MÓDULO 2)**

	<p style="text-align: center;"> Instituto Nacional de Vías GESTION CONTRACTUAL INFORME DE EVALUACION CONCURSO DE MÉRITOS ABIERTO </p>	CÓDIGO		ACONTR-FR -24	
		VERSIÓN		2	
		PÁGINA	64	DE	138

MÓDULO 2

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente apor**to SEIS (6)** contratos válidos para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TÉCNICA** de **HABIL** para dicho módulo; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente informe.

- **PROPONENTE No. 31 CONSORCIO VIAL CAUCA UNO (MÓDULOS 1 Y 2)**

MÓDULOS 1 Y 2

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente apor**to CINCO (5)** contratos válidos para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TÉCNICA** de **HABIL** para dichos módulos; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente informe.

- **PROPONENTE No. 32 CONSORCIO VIAL M6 (MÓDULO 6)**

MÓDULO 6

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente apor**to CINCO (5)** contratos válidos para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TÉCNICA** de **HABIL** para dicho módulo; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente informe.

- **PROPONENTE No. 33 CONSORCIO ALDAFE (MÓDULO 6)**

MÓDULO 6

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente apor**to CINCO (5)** contratos válidos para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TÉCNICA** de **HABIL** para dicho módulo; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente informe.

- **PROPONENTE No. 34 JUAN AMADO LIZARAZO (MÓDULO 1)**

MÓDULO 1

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente apor**to SEIS (6)** contratos válidos para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TÉCNICA** de **HABIL** para dicho módulo; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente informe.

- **PROPONENTE No. 35 CONSORCIO CJGJ 2019 (MÓDULO 1)**

MÓDULO 1

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente apor**to SEIS (6)**

	Instituto Nacional de Vías GESTION CONTRACTUAL INFORME DE EVALUACION CONCURSO DE MÉRITOS ABIERTO	CÓDIGO	ACONTR-FR -24		
		VERSIÓN	2		
		PÁGINA	65	DE	138

contratos válidos para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TÉCNICA** de **HABIL** para dicho módulo; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente informe.

➤ **PROPONENTE No. 36 CONSORCIO VIAL M7 (MÓDULO 7)**

MÓDULO 7

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente apor^{to} **SEIS (6)** contratos válidos para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TÉCNICA** de **HABIL** para dicho módulo; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente informe.

➤ **PROPONENTE No. 37 ALCIRA PAEZ DURAN (MÓDULO 7)**

MÓDULO 7

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente apor^{to} **SEIS (6)** contratos válidos para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TÉCNICA** de **HABIL** para dicho módulo; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente informe.

➤ **PROPONENTE No. 38 CONSORCIO 65 CJGJ 2019 (MÓDULO 2)**

MÓDULO 2

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente apor^{to} **CINCO (5)** contratos válidos para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TÉCNICA** de **HABIL** para dicho módulo; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente informe.

➤ **PROPONENTE No. 39 CONSORCIO 70 CGJ 2019 (MÓDULO 7)**

MÓDULO 7

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente apor^{to} **SEIS (6)** contratos válidos para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TÉCNICA** de **HABIL** para dicho módulo; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente informe.

➤ **PROPONENTE No. 40 CONSORCIO CG 2019 (MÓDULOS 3 Y 5)**

MÓDULOS 3 Y 5

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente apor^{to} **SEIS (6)** contratos válidos para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TÉCNICA** de **HABIL** para dichos módulos; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente informe.

	Instituto Nacional de Vías GESTION CONTRACTUAL INFORME DE EVALUACION CONCURSO DE MÉRITOS ABIERTO		CÓDIGO	ACONTR-FR -24		
			VERSIÓN	2		
			PÁGINA	66	DE	138

➤ **PROPONENTE No. 41 CONSORCIO TORRE (MÓDULO 1)**

MÓDULO 1

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente apor**to CUATRO (4)** contratos válidos para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TÉCNICA** de **HABIL** para dicho módulo; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente informe.

➤ **PROPONENTE No. 42 CONSORCIO T&M (MÓDULO 3)**

MÓDULO 3

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente apor**to CUATRO (4)** contratos válidos para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TÉCNICA** de **HABIL** para dicho módulo; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente informe.

➤ **PROPONENTE No. 43 MIGUEL ALEJANDRO PINZÓN AGUILAR (MÓDULO 7)**

MÓDULO 7

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente apor**to CUATRO (4)** contratos válidos para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TÉCNICA** de **HABIL** para dicho módulo; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente informe.

➤ **PROPONENTE No. 44 CONSORCIO CGJ 2019 (MÓDULOS 4 Y 6)**

MÓDULOS 4 Y 6

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente apor**to CINCO (5)** contratos válidos para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TÉCNICA** de **HABIL** para dichos módulos; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente informe.

➤ **PROPONENTE No. 45 CONSORCIO JCAMV (MÓDULOS 3, 4, 6 Y 7)**

MÓDULOS 3, 4, 6 Y 7

Contrato de orden 4
(Suscrito con EL FONDO NACIONAL DE CAMINOS VECINALES)

El literal 1 del numeral 5.1.5.1 PARA CONTRATOS SUSCRITOS CON ENTIDADES ESTATALES del pliego de condiciones, establece:

“(…)

- 1) *Acta de Liquidación: Debidamente diligenciada y suscrita por todas las partes involucradas, en la cual conste la información requerida en el presente pliego de condiciones para efectos de acreditación de la experiencia.*

	Instituto Nacional de Vías GESTION CONTRACTUAL INFORME DE EVALUACION CONCURSO DE MÉRITOS ABIERTO	CÓDIGO	ACONTR-FR -24		
		VERSIÓN	2		
		PÁGINA	67	DE	138

2) *Acta de Entrega o de Recibo Definitivo: Debidamente diligenciada y suscrita por todas las partes involucradas, en las cuales conste la información requerida en el presente pliego de condiciones para efectos de acreditación de la experiencia.*

(...)(Subrayado fuera de texto)

Una vez revisada el acta de liquidación y el acta de recibo final del contrato se evidencia que los mismos no se encuentran debidamente suscrita por las partes involucradas, de conformidad con lo requerido en el pliego de condiciones.

Por lo anteriormente expuesto, el contrato con número de orden 4 **NO ES TENIDO EN CUENTA PARA EFECTOS DE PONDERACIÓN.**

Evaluación:

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente apporto **CINCO (5)** contratos válidos para la acreditación de experiencia.

No obstante lo anterior y teniendo en cuenta que el integrante JOSE WILMER CHILITO RIVADENEIRA es quien acredita la mayor experiencia en términos de PROMEDIO DE FACTURACION, pero no tiene el 60% de participación en el proceso, rige lo establecido en el numeral **5.1.1 CRITERIOS DE CALIFICACIÓN DE LA EXPERIENCIA DEL PROPONENTE** que establece lo siguiente:

(...)
EN EL CASO DEL PROPONENTE PLURAL EN EL QUE EL INTEGRANTE QUE ACREDITA LA MAYOR EXPERIENCIA REQUERIDA PARA EFECTOS DEL PROMEDIO DE FACTURACIÓN MENSUAL TOTAL (PFMT_c), CALCULADA Y EXPRESADA COMO EL PFMT_i DE LOS CONTRATOS ACREDITADOS DE CADA INTEGRANTE EN TÉRMINOS DE SMMLV, COMPARADA CON CADA UNO DE LOS DEMÁS INTEGRANTES, Y CUYA PARTICIPACIÓN EN LA COMPOSICIÓN DEL CONSORCIO O UNIÓN TEMPORAL SEA MENOR QUE SESENTA (60%) POR CIENTO, OBTENDRÁ UNA CALIFICACIÓN DE CERO (0,0) PUNTOS Y LA PROPUESTA SERÁ CONSIDERADA COMO NO HABIL TÉCNICAMENTE. (...)

Por lo tanto, el proponente OBTIENE una calificación **TECNICA** de **NO HABIL** para dichos módulos

- **PROPONENTE No. 46 CONSORCIO VIALSA CAU 180 (MÓDULOS 2, 6 Y 7)**

MÓDULO 2

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente apporto **TRES (3)** contratos válidos para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TECNICA** de **HABIL** para dicho módulo; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente informe.

MÓDULOS 6 Y 7

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente apporto **CUATRO (4)** contratos válidos para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TECNICA** de **HABIL** para dichos módulos; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente informe.

- **PROPONENTE No. 47 INGESCOR LTDA (MÓDULOS 1, 2, 3, 4, 5, 6 Y 7)**

MÓDULOS 1 Y 2

	<p style="text-align: center;"> Instituto Nacional de Vías GESTION CONTRACTUAL INFORME DE EVALUACION CONCURSO DE MÉRITOS ABIERTO </p>	CÓDIGO		ACONTR-FR -24	
		VERSIÓN		2	
		PÁGINA	68	DE	138

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente apor**to DOS (2)** contratos válidos para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TÉCNICA** de **HABIL** para dichos módulos; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente informe.

MÓDULOS 3 Y 5

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente apor**to UNO (1)** contratos válidos para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TÉCNICA** de **HABIL** para dichos módulos; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente informe.

MÓDULOS 4, 6 Y 7

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente apor**to CUATRO (4)** contratos válidos para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TÉCNICA** de **HABIL** para dichos módulos; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente informe.

- **PROPONENTE No. 48 CONSORCIO KIA (MÓDULOS 3, 4, 5, 6 Y 7)**

MÓDULOS 3, 4 Y 6

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente apor**to SEIS (6)** contratos válidos para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TÉCNICA** de **HABIL** para dichos módulos; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente informe.

MÓDULOS 5 Y 7

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente apor**to CINCO (5)** contratos válidos para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TÉCNICA** de **HABIL** para dichos módulos; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente informe.

- **PROPONENTE No. 49 CONSORCIO VIAL CAUCA (MÓDULO 2)**

MÓDULO 2

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente apor**to SEIS (6)** contratos válidos para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TÉCNICA** de **HABIL** para dicho módulo; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente informe.

- **PROPONENTE No. 50 DONAL BOGOTA BAUTISTA (MÓDULOS 3, 4, 5, 6 Y 7)**

MÓDULOS 3 Y 5

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente apor**to CINCO (5)** contratos válidos para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TÉCNICA** de **HABIL** para dichos

	<p style="text-align: center;"> Instituto Nacional de Vías GESTION CONTRACTUAL INFORME DE EVALUACION CONCURSO DE MÉRITOS ABIERTO </p>	CÓDIGO		ACONTR-FR -24	
		VERSIÓN		2	
		PÁGINA		69	DE 138

módulos; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente informe.

MÓDULOS 4, 6 Y 7

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente apor**to CUATRO (4)** contratos válidos para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TÉCNICA de HABIL** para dichos módulos; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente informe.

- **PROPONENTE No. 51 CONSORCIO ADMINISTRACIÓN VI (MÓDULOS 3, 6 Y 7)**

MÓDULOS 3, 6 Y 7

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente apor**to SEIS (6)** contratos válidos para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TÉCNICA de HABIL** para dichos módulos; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente informe.

- **PROPONENTE No. 52 CONSORCIO P&S (MÓDULOS 3, 4, 5, 6 Y 7)**

MÓDULOS 3, 4, 5, 6 Y 7

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente apor**to CUATRO (4)** contratos válidos para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TÉCNICA de HABIL** para dichos módulos; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente informe.

- **PROPONENTE No. 53 CONSORCIO HR-AMV2 (MÓDULOS 3 Y 7)**

MÓDULOS 3, 4, 5, 6 Y 7

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente apor**to TRES (3)** contratos válidos para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TÉCNICA de HABIL** para dichos módulos; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente informe

- **PROPONENTE No. 54 GIA INGENIERIA S.A.S (MÓDULOS 6 Y 7)**

MÓDULOS 6 Y 7

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente apor**to CUATRO (4)** contratos válidos para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TÉCNICA de HABIL** para dichos módulos; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente informe.

- **PROPONENTE No. 55 CONSORCIO JAL 2019 (MÓDULOS 3 Y 5)**

MÓDULO 3

	<p style="text-align: center;">Instituto Nacional de Vías GESTION CONTRACTUAL INFORME DE EVALUACION CONCURSO DE MÉRITOS ABIERTO</p>	CÓDIGO	ACONTR-FR -24		
		VERSIÓN	2		
		PÁGINA	70	DE	138

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente aporto **CINCO (5)** contratos válidos para la acreditación de experiencia.

No obstante lo anterior y teniendo en cuenta que el integrante LINA DEL PILAR CÉSPEDES GIL es quien acredita la mayor experiencia en términos de PROMEDIO DE FACTURACION, pero no tiene el 60% de participación en el proceso, rige lo establecido en el numeral **5.1.1 CRITERIOS DE CALIFICACIÓN DE LA EXPERIENCIA DEL PROPONENTE** que establece lo siguiente:

(...)
 EN EL CASO DEL PROPONENTE PLURAL EN EL QUE EL INTEGRANTE QUE ACREDITA LA MAYOR EXPERIENCIA REQUERIDA PARA EFECTOS DEL PROMEDIO DE FACTURACIÓN MENSUAL TOTAL (PFMT_c), CALCULADA Y EXPRESADA COMO EL PFMT_i DE LOS CONTRATOS ACREDITADOS DE CADA INTEGRANTE EN TÉRMINOS DE SMMLV, COMPARADA CON CADA UNO DE LOS DEMÁS INTEGRANTES, Y CUYA PARTICIPACIÓN EN LA COMPOSICIÓN DEL CONSORCIO O UNIÓN TEMPORAL SEA MENOR QUE SESENTA (60%) POR CIENTO, OBTENDRÁ UNA CALIFICACIÓN DE CERO (0,0) PUNTOS Y LA PROPUESTA SERÁ CONSIDERADA COMO NO HABIL TÉCNICAMENTE. (...)

Por lo tanto, el proponente OBTIENE una calificación **TECNICA** de **NO HABIL** para dicho módulo.

MÓDULO 5

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente aporto **TRES (3)** contratos válidos para la acreditación de experiencia.

No obstante lo anterior y teniendo en cuenta que el integrante LINA DEL PILAR CÉSPEDES GIL es quien acredita la mayor experiencia en términos de PROMEDIO DE FACTURACION, pero no tiene el 60% de participación en el proceso, rige lo establecido en el numeral **5.1.1 CRITERIOS DE CALIFICACIÓN DE LA EXPERIENCIA DEL PROPONENTE** que establece lo siguiente:

(...)
 EN EL CASO DEL PROPONENTE PLURAL EN EL QUE EL INTEGRANTE QUE ACREDITA LA MAYOR EXPERIENCIA REQUERIDA PARA EFECTOS DEL PROMEDIO DE FACTURACIÓN MENSUAL TOTAL (PFMT_c), CALCULADA Y EXPRESADA COMO EL PFMT_i DE LOS CONTRATOS ACREDITADOS DE CADA INTEGRANTE EN TÉRMINOS DE SMMLV, COMPARADA CON CADA UNO DE LOS DEMÁS INTEGRANTES, Y CUYA PARTICIPACIÓN EN LA COMPOSICIÓN DEL CONSORCIO O UNIÓN TEMPORAL SEA MENOR QUE SESENTA (60%) POR CIENTO, OBTENDRÁ UNA CALIFICACIÓN DE CERO (0,0) PUNTOS Y LA PROPUESTA SERÁ CONSIDERADA COMO NO HABIL TÉCNICAMENTE. (...)

Por lo tanto, el proponente OBTIENE una calificación **TECNICA** de **NO HABIL** para dicho módulo.

➤ **PROPONENTE No. 56 CONSORCIO SANTO (MÓDULOS 1 Y 2)**

MÓDULOS 1 Y 2

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente aporto **SEIS (6)** contratos válidos para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TÉCNICA** de **HABIL** para dichos módulos; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente informe.

➤ **PROPONENTE No. 57 YOLANDA CABRERA BALCÁZAR (MÓDULOS 1, 2, 3, 4, 6 Y 7)**

MÓDULOS 1, 2, 3, 4, 6 Y 7

	Instituto Nacional de Vías GESTION CONTRACTUAL INFORME DE EVALUACION CONCURSO DE MÉRITOS ABIERTO	CÓDIGO		ACONTR-FR -24	
		VERSIÓN		2	
		PÁGINA	71	DE	138

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente apor**to CUATRO (4)** contratos válidos para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TÉCNICA de HABIL** para dichos módulos; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente informe.

PROPONENTE No. 58 GUILLERMO ALFONSO MEDINA ACEVEDO (MÓDULO 7)

MÓDULO 7

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente apor**to SEIS (6)** contratos válidos para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TÉCNICA de HABIL** para dichos módulos; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente informe.

➤ **PROPONENTE No. 59 JORES INGENIERIA LTDA. JORES LTDA (MÓDULOS 3, 4, 5, 6 Y 7)**

MÓDULOS 3, 5 Y 6

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente apor**to CINCO (5)** contratos válidos para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TÉCNICA de HABIL** para dichos módulos; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente informe.

MÓDULOS 4 Y 7

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente apor**to TRES (3)** contratos válidos para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TÉCNICA de HABIL** para dichos módulos; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente informe.

➤ **PROPONENTE No. 60 CONSORCIO KOVIAL (MÓDULOS 1 Y 2)**

MÓDULOS 1 Y 2

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente apor**to CINCO (5)** contratos válidos para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TÉCNICA de HABIL** para dichos módulos; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente informe.

➤ **PROPONENTE No. 61 CONSORCIO PALTA-CERZ (MÓDULOS 6 Y 7)**

MÓDULOS 6 Y 7

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente apor**to SEIS (6)** contratos válidos para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TÉCNICA de HABIL** para dichos módulos; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente informe.

➤ **PROPONENTE No. 62 CONSORCIO ADM CAUCA 02 (MÓDULO 2)**

	<p style="text-align: center;">Instituto Nacional de Vías GESTION CONTRACTUAL INFORME DE EVALUACION CONCURSO DE MÉRITOS ABIERTO</p>	CÓDIGO	ACONTR-FR -24		
		VERSIÓN	2		
		PÁGINA	72	DE	138

MÓDULO 2

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente aporto **CINCO (5)** contratos válidos para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TÉCNICA** de **HABIL** para dicho módulo; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente informe.

➤ **PROPONENTE No. 63 CONSORCIO ARA 2019 (MÓDULOS 1 Y 2)**

MÓDULOS 1 Y 2

Contratos de orden 4 Y 5
(Suscritos con el MUNICIPIO DE AYAPEL Y MUNICIPIO DE MONTELIBANO)

En el numeral 4.7 de pliego de condiciones se determina lo siguiente:

*“Todas las personas naturales o jurídicas nacionales o las extranjeras domiciliadas o con sucursal en Colombia y cuando se trate de Consorcio o Unión Temporal, cada uno de los integrantes, que aspiren a celebrar el o los contratos que se deriven del presente proceso contractual, deberán acreditar su inscripción **vigente y en firme** en el Registro Único de Proponentes, de conformidad con lo establecido en el artículo 6º de la Ley 1150 de 2007 y el Decreto 1082 de 2015 y demás normas que regulan la materia.*

Para efectos de la evaluación se tendrá en cuenta lo siguiente:

1. *La fecha de expedición del certificado debe ser no mayor a treinta (30) días anteriores a la fecha de cierre del presente proceso.*
2. *La inscripción en el Registro Único de Proponentes deberá estar **vigente y en firme**.*

La inscripción en el Registro Único de Proponentes deberá estar vigente y en firme a más tardar el día establecido por la entidad para presentar documentos y/o aclaraciones. No obstante, para efectos de evaluación de los criterios de experiencia del proponente los contratos que se pretendan validar, deben encontrarse inscritos y clasificados a la fecha de cierre del presente procesos de selección.

Teniendo en cuenta lo anterior, el artículo 89 del Código de Comercio establece la necesidad de la firma, por parte del secretario de las cámaras de comercio, de todas las certificaciones que estas últimas expidan, de esta manera:

“ARTÍCULO 89. <FUNCIONES DEL SECRETARIO>. Toda cámara de comercio tendrá uno o más secretarios, cuyas funciones serán señaladas en el reglamento respectivo. El secretario autorizará con su firma todas las certificaciones que la cámara expida en ejercicio de sus funciones” (subrayado fuera de texto).

Adicionalmente, en virtud del artículo 15 del Decreto Ley 019 de 2019 se establece quiénes pueden acceder al Registro Único Empresarial –RUES–, para hacer las consultas que requiera a los registros públicos, de forma gratuita y como se menciona a continuación:

“ARTÍCULO 15. ACCESO DE LAS AUTORIDADES A LOS REGISTROS PÚBLICOS. Las entidades públicas y las privadas que cumplan funciones públicas o presten servicios públicos pueden conectarse gratuitamente a los registros públicos que llevan las entidades encargadas de expedir los certificados de existencia y representación legal de las personas jurídicas, los certificados de tradición de bienes inmuebles, naves, aeronaves y vehículos y los certificados tributarios, en las condiciones y con las seguridades requeridas que establezca el

	<p style="text-align: center;"> Instituto Nacional de Vías GESTION CONTRACTUAL INFORME DE EVALUACION CONCURSO DE MÉRITOS ABIERTO </p>	CÓDIGO		ACONTR-FR -24	
		VERSIÓN		2	
		PÁGINA	73	DE	138

reglamento. La lectura de la información obviará la solicitud del certificado y servirá de prueba bajo la anotación del funcionario que efectúe la consulta”(subrayado fuera de texto).

Por último, en la Circular Externa No. 002 de 2016, expedida por la Superintendencia de Industria y Comercio, se imparten las siguientes instrucciones a las cámaras de comercio en lo relacionado con el Registro Único de Proponentes:

“4.2.12. Información contenida en el Registro Único de Proponentes

El Registro Único de Proponentes es público. Cualquier persona tiene derecho a consultar de manera gratuita los documentos que reposen en este; y a obtener certificados y fotocopia física textual certificada de la información histórica contenida en este registro, previo el pago de los derechos establecidos a favor de las Cámaras de Comercio para estos efectos.

Las entidades estatales, los órganos de control y las autoridades judiciales, en caso de requerir información que repose en el Registro Único de Proponentes, tienen el derecho a obtenerla y consultarla gratuitamente y en línea, para lo cual las Cámaras de Comercio están en la obligación de establecer los mecanismos necesarios que permitan hacer esta consulta en línea, en sus páginas WEB o en la plataforma del RUES.

4.2.13. Certificaciones

Las Cámaras de Comercio deberán adoptar de manera uniforme el esquema gráfico de certificación aprobado por la Superintendencia de Industria y Comercio. Los certificados podrán ser solicitados a las Cámaras de Comercio en cualquiera de las oficinas o seccionales o por medios virtuales, previa cancelación de los derechos previstos para el efecto”(subrayado fuera de texto).

Teniendo en cuenta las disposiciones citadas, **todos los certificados del RUP** aportados con las ofertas deben estar avalados o autorizados por el secretario de las cámaras de comercio en las cuales fueron expedidos, y en consecuencia, deben contener la firma manuscrita, mecánica o digital de dicho funcionario, pues estos documentos son presentados por los proponentes en calidad de particulares, y en ejercicio de funciones públicas.

En consecuencia, los oferentes no pueden hacer uso de los certificados generados por el RUES, pues su gratuidad y uso son exclusivos de las entidades descritas en el artículo 15 del Decreto Ley 019 de 2019, y cuya validez probatoria se encuentra sujeta al aval del funcionario que realiza la consulta en este sistema. De este modo, los certificados del RUP presentados en las ofertas que hayan sido descargados de la plataforma RUES, **no son válidos** para efectos de la evaluación de este proceso de selección.

Por lo anteriormente expuesto los contratos de orden No. 4 y 5 no son tenidos en cuenta para efectos de ponderación.

Evaluación:

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente apor^{to} **TRES (3)** contratos válidos para la acreditación de experiencia.

No obstante lo anterior y teniendo en cuenta que el integrante ANGELY JAIME RUEDA es quien acredita la mayor experiencia en términos de PROMEDIO DE FACTURACION, pero no tiene el 60% de participación en el proceso, rige lo establecido en el numeral **5.1.1 CRITERIOS DE CALIFICACIÓN DE LA EXPERIENCIA DEL PROPONENTE** que establece lo siguiente:

(...)
 EN EL CASO DEL PROPONENTE PLURAL EN EL QUE EL INTEGRANTE QUE ACREDITA LA MAYOR EXPERIENCIA REQUERIDA PARA EFECTOS DEL PROMEDIO DE FACTURACIÓN MENSUAL TOTAL (PFMTc),

	<div>Instituto Nacional de Vías</div> <div>GESTION CONTRACTUAL</div> <div>INFORME DE EVALUACION</div> <div>CONCURSO DE MÉRITOS ABIERTO</div>	CÓDIGO	ACONTR-FR -24		
		VERSIÓN	2		
		PÁGINA	74	DE	138

CALCULADA Y EXPRESADA COMO EL PFMTi DE LOS CONTRATOS ACREDITADOS DE CADA INTEGRANTE EN TÉRMINOS DE SMMLV, COMPARADA CON CADA UNO DE LOS DEMÁS INTEGRANTES, Y CUYA PARTICIPACIÓN EN LA COMPOSICIÓN DEL CONSORCIO O UNIÓN TEMPORAL SEA MENOR QUE SESENTA (60%) POR CIENTO, OBTENDRÁ UNA CALIFICACIÓN DE CERO (0,0) PUNTOS Y LA PROPUESTA SERÁ CONSIDERADA COMO NO HABIL TÉCNICAMENTE. (...)

Por lo tanto, el proponente OBTIENE una calificación **TÉCNICA** de **NO HABIL** para dichos módulos

➤ **PROPONENTE No. 64 CONSORCIO VYO1 (MÓDULOS 3, 4 Y 5)**

MÓDULOS 3, 4 Y 5

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente aporto **SEIS (6)** contratos válidos para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TÉCNICA** de **HABIL** para dichos módulos; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente informe.

➤ **PROPONENTE No. 65 CONSORCIO CAUCANO (MÓDULOS 3 Y 4)**

MÓDULOS 3 Y 4

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente aporto **SEIS (6)** contratos válidos para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TÉCNICA** de **HABIL** para dichos módulos; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente informe.

➤ **PROPONENTE No. 66 CONSORCIO ADM CAUCA 06 (MÓDULO 6)**

MÓDULO 6

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente aporto **SEIS (6)** contratos válidos para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TÉCNICA** de **HABIL** para dicho módulo; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente informe.

➤ **PROPONENTE No. 67 COPEBA S.A.S (MÓDULOS 3, 4, 5, 6 Y 7)**

MÓDULOS 3, 5 Y 7

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente aporto **SEIS (6)** contratos válidos para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TÉCNICA** de **HABIL** para dichos módulos; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente informe.

MÓDULOS 4 Y 6

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente aporto **CUATRO (4)** contratos válidos para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TÉCNICA** de **HABIL** para dichos

	Instituto Nacional de Vías GESTION CONTRACTUAL INFORME DE EVALUACION CONCURSO DE MÉRITOS ABIERTO	CÓDIGO		ACONTR-FR -24	
		VERSIÓN		2	
		PÁGINA	75	DE	138

módulos; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente informe.

➤ **PROPONENTE No. 68 CONSORCIO CAUCA TP (MÓDULOS 1, 2, 3, 4, 6 Y 7)**

MÓDULOS 1, 2, 3 Y 6

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente apor**TRES (3)** contratos válidos para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TÉCNICA** de **HABIL** para dichos módulos; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente informe.

MÓDULOS 4 Y 7

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente apor**DOS (2)** contratos válidos para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TÉCNICA** de **HABIL** para dichos módulos; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente informe.

➤ **PROPONENTE No. 69 CONSORCIO VYO2 (MÓDULOS 6 Y 7)**

MÓDULOS 6 Y 7

**Contratos de orden 1
(Suscritos con el IDU)**

El numeral 5.1 EXPERIENCIA DEL PROPONENTE del pliego de condiciones, establece:

“(…)

Para las PERSONAS NATURALES Y JURÍDICAS NACIONALES Y EXTRANJERAS CON DOMICILIO EN COLOMBIA, cada uno de los contratos aportados para efectos de acreditación de la EXPERIENCIA REQUERIDA, deben encontrarse inscritos en el Registro Único de Proponentes – RUP, y se deberá relacionar en el FORMULARIO DE EXPERIENCIA REQUERIDA el número consecutivo del reporte en el RUP.

(…)” (Subrayado fuera de texto)

El proponente en el formulario de experiencia, indica que el contrato con número de orden No. 1 corresponde al contrato inscrito en el RUP con número de consecutivo No.27 del integrante OBRAS Y PROYECTOS RP SAS.

Una vez revisado el Registro Único De Proponentes – RUP del integrante OBRAS Y PROYECTOS RP SAS, bajo el número de consecutivo No. 27, no se evidencia la inscripción del contrato de orden No. 1 en el RUP de dicho integrante, toda vez que se evidencia que el contrato fue suscrito con la entidad contratante INSTITUTO NACIONAL PENITENCIARIO Y CARCELARIO - INPEC y no con la entidad contratante IDU, tal y como se evidencia en los documentos allegados.

Por lo anteriormente expuesto, el contrato con número de orden 1 **NO ES TENIDO EN CUENTA PARA EFECTOS DE PONDERACIÓN.**

	<p style="text-align: center;"> Instituto Nacional de Vías GESTION CONTRACTUAL INFORME DE EVALUACION CONCURSO DE MÉRITOS ABIERTO </p>	CÓDIGO		ACONTR-FR -24	
		VERSIÓN		2	
		PÁGINA		76	DE 138

Evaluación:

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente apor**to CINCO (5)** contratos válidos para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TÉCNICA** de **HABIL** para dichos módulos; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente informe.

➤ **PROPONENTE No. 70 CONSORCIO PROVIAL PJ (MÓDULO 7)**

MÓDULO 7

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente apor**to UN (1)** contrato válido para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TÉCNICA** de **HABIL** para dicho módulo; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente informe.

➤ **PROPONENTE No. 71 CONSORCIO ADM CAUCA 07 (MÓDULO 7)**

MÓDULO 7

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente apor**to SEIS (6)** contratos válidos para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TÉCNICA** de **HABIL** para dicho módulo; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente informe.

➤ **PROPONENTE No. 72 JASEN CONSULTORES S.A.S (MÓDULOS 1, 2, 3, 4, 5, 6 Y 7)**

MÓDULOS 1 Y 2

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente apor**to DOS (2)** contratos válidos para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TÉCNICA** de **HABIL** para dichos módulos; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente informe.

MÓDULOS 3, 4, 5, 6 Y 7

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente apor**to SEIS (6)** contratos válidos para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TÉCNICA** de **HABIL** para dichos módulos; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente informe.

➤ **PROPONENTE No. 73 NORBERTO BAYONA ESPITIA (MÓDULOS 2, 3 Y 7)**

MÓDULO 2

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente apor**to CUATRO (4)** contratos válidos para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TÉCNICA** de **HABIL** para dicho módulo; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros

	Instituto Nacional de Vías GESTION CONTRACTUAL INFORME DE EVALUACION CONCURSO DE MÉRITOS ABIERTO	CÓDIGO	ACONTR-FR -24		
		VERSIÓN	2		
		PÁGINA	77	DE	138

resumen incorporados en el presente informe.

MÓDULO 3

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente apor**to UNO (1)** contrato válido para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TÉCNICA** de **HABIL** para dicho módulo; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente informe.

MÓDULO 7

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente apor**to TRES (3)** contratos válidos para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TÉCNICA** de **HABIL** para dicho módulo; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente informe.

- **PROPONENTE No. 74 CONSORCIO CAUCA AMV (MÓDULOS 5, 6 Y 7)**

MÓDULOS 5, 6 Y 7

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente apor**to CINCO (5)** contratos válidos para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TÉCNICA** de **HABIL** para dichos módulos; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente informe.

- **PROPONENTE No. 75 JOYCO S.A.S (MÓDULO 2)**

MÓDULO 2

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente apor**to TRES (3)** contratos válidos para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TÉCNICA** de **HABIL** para dichos módulos; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente informe.

- **PROPONENTE No. 76 CONSORCIO URBAIN (MÓDULOS 1 Y 2)**

MÓDULOS 1 Y 2

Contrato de orden 3
(Suscrito con el MINISTERIO OBRAS PUBLICAS)

El numeral 5.1.5.1 PARA CONTRATOS SUSCRITOS CON ENTIDADES ESTATALES del pliego de condiciones establece:

“(…)

Para efectos de acreditación de experiencia, se podrán aportar uno o algunos de los documentos que se describen a continuación. No se aceptarán documentos diferentes a los señalados en el presente numeral.

	Instituto Nacional de Vías GESTION CONTRACTUAL INFORME DE EVALUACION CONCURSO DE MÉRITOS ABIERTO	CÓDIGO	ACONTR-FR -24		
		VERSIÓN	2		
		PÁGINA	78	DE	138

En caso de existir discrepancias entre dos (2) o más documentos aportados por el proponente para acreditación de experiencia, se tendrá en cuenta el orden de prevalencia establecido a continuación

Acta de Liquidación, Acta de Entrega o de Recibo Definitivo, Certificación de experiencia para contratos suscritos con Entidades Estatales, Acta de Terminación, Acta Final, Acta de inicio o la Orden de Inicio, Actas de Suspensión, Terminación de Suspensión y/o Reinicio, o Reanudación ó Levantamiento de la Suspensión, Certificación de experiencia del Contrato de Obra, Acta de Liquidación de Obra, Acta de Entrega y recibo Definitivo de Obra, Acta de Terminación de Obra, Acta Final de obra

(...) “

El proponente para la acreditación de la experiencia no allego soportes para la evaluación técnica del contrato de orden No. 3, de conformidad con las reglas establecidas en el pliego de condiciones.

Por lo anteriormente expuesto, el contrato con número de orden 3 **NO ES TENIDO EN CUENTA PARA EFECTOS DE PONDERACIÓN.**

Evaluación:

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente aporoto **CINCO (5)** contratos válidos para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TÉCNICA de HABIL** para dichos módulos; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente informe

➤ **PROPONENTE No. 77 CONSORCIO VIAL JIB (MÓDULO 7)**

MÓDULO 7

**Contrato de orden 1
(Suscrito con LA ALCALDIA DE PASTO)**

El numeral 5.1 EXPERIENCIA DEL PROPONENTE del pliego de condiciones, establece:
“(…) Para las PERSONAS NATURALES Y JURÍDICAS NACIONALES Y EXTRANJERAS CON DOMICILIO EN COLOMBIA, cada uno de los contratos aportados para efectos de acreditación de la EXPERIENCIA REQUERIDA, deben encontrarse inscritos en el Registro Único de Proponentes – RUP, y se deberá relacionar en el FORMULARIO DE EXPERIENCIA REQUERIDA el número consecutivo del reporte en el RUP.
(…)” (Subrayado fuera de texto)

El proponente en el formulario de experiencia, indica que el contrato con número de orden No.1 corresponde al contrato inscrito en el RUP con número de consecutivo No 10 del integrante EDILBERTO IBARRA DELGADO, no obstante, se evidencia que dicho integrante NO forma parte del CONSORCIO VIAL JIB.

Por lo anteriormente expuesto, el contrato con número de orden No. 1 **NO ES TENIDO EN CUENTA PARA EFECTOS DE PONDERACIÓN.**

Evaluación:

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente apor**to DOS (2)** contratos válidos para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TÉCNICA** de **HABIL** para dicho módulo; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente informe

➤ **PROPONENTE No. 78 CONSORCIO VIAL 2022- PROP 78 (MÓDULO 5)**

MÓDULO 5

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente apor**to CINCO (5)** contratos válidos para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TÉCNICA** de **HABIL** para dichos módulos; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente informe.

➤ **PROPONENTE No. 79 CONSORCIO INTERADMIVIAL (MÓDULOS 1 Y 2)**

MÓDULOS 1 Y 2

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente apor**to SEIS (6)** contratos válidos para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TÉCNICA** de **HABIL** para dichos módulos; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente informe.

➤ **PROPONENTE No. 80 CONSORCIO JSC 2019 (MÓDULO 6)**

MÓDULO 6

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente apor**to CINCO (5)** contratos válidos para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TÉCNICA** de **HABIL** para dicho módulo; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente informe.

➤ **PROPONENTE No. 81 CONSORCIO VYO4 (MÓDULOS 1 Y 2)**

MÓDULOS 1 Y 2

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente apor**to SEIS (6)** contratos válidos para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TÉCNICA** de **HABIL** para dichos módulos; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente informe.

➤ **PROPONENTE No. 82 CONSORCIO DIADCOL AMV (MÓDULOS 3, 4, 5, 6 Y 7)**

MÓDULOS 3, 4, 5, 6 Y 7

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente apor**to SEIS (6)** contratos válidos para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TÉCNICA** de **HABIL** para dichos módulos; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente informe.

➤ **PROPONENTE No. 83 CONSORCIO MOLDAVA (MÓDULO 2)**

	<p style="text-align: center;"> Instituto Nacional de Vías GESTION CONTRACTUAL INFORME DE EVALUACION CONCURSO DE MÉRITOS ABIERTO </p>			CÓDIGO	ACONTR-FR -24		
				VERSIÓN	2		
				PÁGINA	80	DE	138

MÓDULO 2

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente apor**to SEIS (6)** contratos válidos para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TÉCNICA** de **HABIL** para dichos módulos; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente informe.

- **PROPONENTE No. 84 PAULO EMILIO BRAVO CONSULTORES S.A.S (MÓDULOS 1, 2, 3, 4, 5, 6 Y 7)**

MÓDULOS 1, 2, 4, 5, 6 Y 7

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente apor**to TRES (3)** contratos válidos para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TÉCNICA** de **HABIL** para dichos módulos; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente informe.

MÓDULO 3

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente apor**to DOS (2)** contratos válidos para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TÉCNICA** de **HABIL** para dichos módulos; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente informe.

- **PROPONENTE No. 85 CONSORCIO CONSULTORIA AM (MÓDULOS 4, 6 Y 7)**

MÓDULOS 4, 6 Y 7

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente apor**to SEIS (6)** contratos válidos para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TÉCNICA** de **HABIL** para dichos módulos; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente informe.

- **PROPONENTE No. 86 CONSORCIO CGB (MÓDULOS 1 Y 2)**

MÓDULOS 1 Y 2

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente apor**to SEIS (6)** contratos válidos para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TÉCNICA** de **HABIL** para dichos módulos; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente informe.

- **PROPONENTE No. 87 CONSORCIO CGB (MÓDULOS 1 Y 2)**

MÓDULOS 1 Y 2

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente apor**to CINCO (5)** contratos válidos para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TÉCNICA** de **HABIL** para dichos módulos; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente informe.

- **PROPONENTE No. 88 CONSORCIO ADMIN. VIAL SPG (MÓDULOS 1, 2, 3, 4, 5, 6 Y 7)**

	Instituto Nacional de Vías GESTION CONTRACTUAL INFORME DE EVALUACION CONCURSO DE MÉRITOS ABIERTO	CÓDIGO	ACONTR-FR -24		
		VERSIÓN	2		
		PÁGINA	81	DE	138

MÓDULOS 1, 2, 3, 4, 5, 6 Y 7

Contrato de orden No.2 (529 - 2015)
(Suscrito con FONDECUN)

El numeral 5.1 del pliego de condiciones establece:

“(…)
Para el presente proceso de selección la experiencia a acreditar deberá encontrarse relacionada en el **FORMULARIO DE EXPERIENCIA REQUERIDA** y debe corresponder a máximo SEIS (6) contratos terminados antes de la fecha de cierre del presente proceso de selección y que hayan contenido la ejecución de:

ADMINISTRACION DE MANTENIMIENTO VIAL Y/O INTERVENTORIA A OBRA CIVIL EN VIAS.

NOTA 1: Para efectos de la acreditación de ejecución de **ADMINISTRACION DE MANTENIMIENTO VIAL Y/O INTERVENTORIA A OBRA CIVIL EN VIAS** a que se refiere el presente numeral, la experiencia podrá ser validada, mediante los documentos establecidos en el presente pliego de condiciones, por regla general a partir de las actividades ejecutadas; de igual manera podrá acreditar la ejecución a partir del objeto contractual, siempre y cuando este se enmarque dentro del requerimiento de experiencia indicado.
(…)

- Para las **PERSONAS NATURALES Y JURÍDICAS NACIONALES Y EXTRANJERAS CON DOMICILIO EN COLOMBIA**, cada uno de los contratos aportados para efectos de acreditación de la **EXPERIENCIA REQUERIDA**, deben encontrarse inscritos en el Registro Único de Proponentes – RUP, y se deberá relacionar en el FORMULARIO DE EXPERIENCIA REQUERIDA el número consecutivo del reporte en el RUP.
(…)

NOTA 5: Si el contrato incumple cualquiera de los requisitos anteriores **NO SERA** tenido en cuenta para la evaluación de la **EXPERIENCIA REQUERIDA**.
(…)” (Subrayado fuera de texto)

Una vez revisado los documentos cargados a la plataforma SECOP II, se evidencia el Certificado de Existencia y Representación pero **NO** es posible evidenciar el RUP del integrante **GPR INGENIERIA DE PROYECTOS DE INFRAESTRUCTURA S.A.S.**

Cabe aclarar al proponente que, la evaluación técnica se realiza de forma integral, es decir con las **FORMULARIO DE EXPERIENCIA REQUERIDA**, las certificaciones de experiencia y el **REGISTRO UNICO DE PROPONENTES**; así las cosas, el **REGISTRO UNICO DE PROPONENTES** es parte integral de la evaluación.

Por lo anteriormente expuesto, el contrato con número de orden **No. 2 NO ES TENIDO EN CUENTA PARA EFECTOS DE PONDERACIÓN.**

EVALUACION

MÓDULOS 1 Y 2

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente aportó **TRES (3)** contratos válidos para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TÉCNICA de HABIL** para dichos módulos; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente informe.

MÓDULOS 3, 4, 5. 6 Y 7

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente aportó **CINCO (5)** contratos válidos para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TÉCNICA de HABIL** para dichos módulos; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente informe.

	<p style="text-align: center;"> Instituto Nacional de Vías GESTION CONTRACTUAL INFORME DE EVALUACION CONCURSO DE MÉRITOS ABIERTO </p>	CÓDIGO		ACONTR-FR -24	
		VERSIÓN		2	
		PÁGINA		82	DE 138

➤ **PROPONENTE No. 89 CONSORCIO NILO (MÓDULO 4)**

MÓDULO 4

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente apor**to CINCO (5)** contratos válidos para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TÉCNICA de HABIL** para dichos módulos; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente informe.

➤ **PROPONENTE No. 90 CONSORCIO GAN-MSO-3 (MÓDULO 7)**

MÓDULO 7

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente apor**to CUATRO (4)** contratos válidos para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TÉCNICA de HABIL** para dichos módulos; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente informe.

Por lo anteriormente expuesto, el contrato con número de orden **No. 2 NO ES TENIDO EN CUENTA PARA EFECTOS DE PONDERACIÓN.**

➤ **PROPONENTE No. 91 CONSORCIO GAN-MSO-2 (MÓDULO 6)**

MÓDULO 6

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente apor**to CINCO (5)** contratos válidos para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TÉCNICA de HABIL** para dichos módulos; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente informe.

➤ **PROPONENTE No. 92 CONSORCIO ADVIAL PC2 (MÓDULOS 1 Y 2)**

MÓDULOS 1 Y 2

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente apor**to SEIS (6)** contratos válidos para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TÉCNICA de HABIL** para dichos módulos; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente informe.

➤ **PROPONENTE No. 93 CONSORCIO SOLUCIONES BRAIN 2021 (MÓDULOS 3, 4, 5, 6 Y 7)**

MÓDULOS 3, 4, 5, 6 Y 7

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente apor**to SEIS (6)** contratos válidos para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TÉCNICA de HABIL** para dichos módulos; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente informe.

➤ **PROPONENTE No. 94 DPC INGENIEROS S.A.S (MÓDULOS 1, 2, 3, 4, 5, 6 Y 7)**

	Instituto Nacional de Vías GESTION CONTRACTUAL INFORME DE EVALUACION CONCURSO DE MÉRITOS ABIERTO			CÓDIGO	ACONTR-FR -24		
				VERSIÓN	2		
				PÁGINA	83	DE	138

MÓDULOS 1, 2, 3, 4, 5, 6 Y 7

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente apor**to CUATRO (4)** contratos válidos para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TÉCNICA de HABIL** para dichos módulos; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente informe.

➤ **PROPONENTE No. 95 CONSORCIO ADMINISTRADORES PyC (MÓDULOS 1 Y 2)**

MÓDULOS 1 Y 2

Contrato de orden No. 4
(Suscrito con AGENCIA DE OBRA PUBLICA DE LA JUNTA DE ANDALUCIA)

El numeral **5.1 EXPERIENCIA DEL PROPONENTE** del pliego de condiciones establece:

“(…)
ADMINISTRACION DE MANTENIMIENTO VIAL Y/O INTERVENTORIA A OBRA CIVIL EN VIAS.
“(…)”

El proponente para la acreditación de la experiencia allegó certificación del contrato, en la cual no es posible evidenciar que se haya realizado la ejecución de **ADMINISTRACION DE MANTENIMIENTO VIAL Y/O INTERVENTORIA A OBRA CIVIL EN VIA**, de conformidad con lo establecido en el numeral **5.1 EXPERIENCIA DEL PROPONENTE** del Pliego de Condiciones. Cabe aclarar que el objeto relacionado en la certificación aportada y que corresponde a Dirección de Obra, no se enmarca dentro del requerimiento de experiencia establecido.

Por lo anteriormente expuesto, el contrato con número de orden 4 **NO ES TENIDO EN CUENTA PARA EFECTOS DE PONDERACIÓN** para el Módulo 1 y 2.

EVALUACION

MÓDULOS 1 Y 2

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente apor**to CINCO (5)** contratos válidos para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TÉCNICA de HABIL** para dichos módulos; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente informe.

➤ **PROPONENTE No. 96 CONSORCIO CGA (MÓDULOS 5, 6 Y 7)**

MÓDULOS 5, 6 Y 7

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente apor**to SEIS (6)** contratos válidos para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TÉCNICA de HABIL** para dichos módulos; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente informe.

➤ **PROPONENTE No. 97 CONSORCIO AT (MÓDULO 7)**

MÓDULO 7

	Instituto Nacional de Vías GESTION CONTRACTUAL INFORME DE EVALUACION CONCURSO DE MÉRITOS ABIERTO			CÓDIGO	ACONTR-FR -24		
				VERSIÓN	2		
				PÁGINA	84	DE	138

Contrato de orden 2
(Suscrito con el FONDO NACIONAL DE CAMINOS VECINALES)

1. El numeral **5.1.5.1 PARA CONTRATOS SUSCRITOS CON ENTIDADES ESTATALES**, del pliego de condiciones, establece:

“(…)

1) Acta de Liquidación
Debidamente diligenciada y suscrita por todas las partes involucradas, en la cual conste la información requerida en el presente pliego de condiciones para efectos de acreditación de la experiencia.

2) Acta de Entrega o de Recibo Definitivo
Debidamente diligenciada y suscrita por todas las partes involucradas, en las cuales conste la información requerida en el presente pliego de condiciones para efectos de acreditación de la experiencia.

…

6) Acta de inicio o la Orden de Inicio
En caso de que se aporte acta de inicio, ésta deberá presentarse debidamente diligenciada y suscrita por todas las partes involucradas y en la cual conste la fecha de inicio. La misma sólo será válida para efectos de acreditar la fecha de inicio.
En caso de que se aporte la orden de inicio, ésta deberá estar debidamente suscrita por la entidad contratante. La misma sólo será válida para efectos de acreditar la fecha de inicio.
(…) negrilla y subrayado fuera de texto

El proponente para la acreditación de la experiencia aportó Certificación, las cuales no se encuentran *debidamente suscritas* por la entidad contratante. De acuerdo al numeral anterior establecida en los pliegos de condiciones.

Por lo anteriormente expuesto, el contrato con número de orden 2 **NO ES TENIDO EN CUENTA PARA EFECTOS DE PONDERACIÓN.**

EVALUACION

MÓDULO 7

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente aportó **DOS (2)** contratos válidos para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TÉCNICA** de **HABIL** para dichos módulos; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente informe.

➤ **PROPONENTE No. 98 CONSORCIO AMV PROYECTOS COLOMBIA (MÓDULO 2)**

MÓDULO 2

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente aportó **SEIS (6)** contratos válidos para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TÉCNICA** de **HABIL** para dichos módulos; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente informe.

➤ **PROPONENTE No. 99 VELNEC S.A (MÓDULOS 1, 2, 3, 4, 5, 6 Y 7)**

MÓDULO 1

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente aportó **CINCO (5)** contratos válidos para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TÉCNICA** de **HABIL** para dichos módulos; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente informe.

MÓDULOS 2, 4 Y 5

	Instituto Nacional de Vías GESTION CONTRACTUAL INFORME DE EVALUACION CONCURSO DE MÉRITOS ABIERTO	CÓDIGO	ACONTR-FR -24		
		VERSIÓN	2		
		PÁGINA	85	DE	138

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente apor**to DOS (2)** contratos válidos para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TÉCNICA** de **HABIL** para dichos módulos; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente informe.

MÓDULO 3, 6 Y 7

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente apor**to UNO (1)** contrato válido para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TÉCNICA** de **HABIL** para dichos módulos; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente informe.

- **PROPONENTE No. 100 CONSORCIO ADMIVIAL JI (MÓDULOS 1, 2, 3, 4, 5, 6 Y 7)**

MÓDULOS 1 Y 2

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente apor**to TRES (3)** contratos válidos para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TÉCNICA** de **HABIL** para dichos módulos; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente informe.

MÓDULOS 3, 4, 5, 6 Y 7

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente apor**to SEIS (6)** contratos válidos para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TÉCNICA** de **HABIL** para dichos módulos; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente informe.

- **PROPONENTE No. 101 HACE INGENIEROS S.A.S (MÓDULOS 1 Y 2)**

MÓDULOS 1 Y 2

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente apor**to CINCO (5)** contratos válidos para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TÉCNICA** de **HABIL** para dichos módulos; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente informe.

- **PROPONENTE No. 102 CONSORCIO CGD (MÓDULOS 3 Y 4)**

MÓDULOS 3 Y 4

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente apor**to SEIS (6)** contratos válidos para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TÉCNICA** de **HABIL** para dichos módulos; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente informe.

- **PROPONENTE No. 103 CONSORCIO CGD (MÓDULO 1)**

MÓDULO 1

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente apor**to CUATRO (4)**

	<p style="text-align: center;"> Instituto Nacional de Vías GESTION CONTRACTUAL INFORME DE EVALUACION CONCURSO DE MÉRITOS ABIERTO </p>	CÓDIGO		ACONTR-FR -24	
		VERSIÓN		2	
		PÁGINA	86	DE	138

contratos válidos para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TÉCNICA** de **HABIL** para dichos módulos; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente informe.

➤ **PROPONENTE No. 104 CONSULTORES TECNICOS Y ECONÓMICOS SAS-CONSULTECNICOS (MÓDULOS 2 Y 7)**

MÓDULOS 2 Y 7

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente aporto **SEIS (6)** contratos válidos para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TÉCNICA** de **HABIL** para dichos módulos; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente informe.

➤ **PROPONENTE No. 105 CONSORCIO ADMINISTRADOR JAS (MÓDULO 3)**

MÓDULO 3

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente aporto **CINCO (5)** contratos válidos para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TÉCNICA** de **HABIL** para dichos módulos; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente informe.

➤ **PROPONENTE No. 106 CONSORCIO GAN-MSO-1 (MÓDULO 5)**

MÓDULO 5

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente aporto **CINCO (5)** contratos válidos para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TÉCNICA** de **HABIL** para dichos módulos; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente informe.

➤ **PROPONENTE No. 107 CONSORCIO VIAL JJ (MÓDULOS 3 Y 7)**

MÓDULOS 3 Y 7

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente aporto **CINCO (5)** contratos válidos para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TÉCNICA** de **HABIL** para dichos módulos; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente informe.

➤ **PROPONENTE No. 108 CONSORCIO DIN ISUTECH (MÓDULO 1)**

MÓDULO 1

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente aporto **CINCO (5)** contratos válidos para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TÉCNICA** de **HABIL** para dichos módulos; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente informe.

	Instituto Nacional de Vías GESTION CONTRACTUAL INFORME DE EVALUACION CONCURSO DE MÉRITOS ABIERTO	CÓDIGO	ACONTR-FR -24		
		VERSIÓN	2		
		PÁGINA	87	DE	138

➤ **PROPONENTE No. 109 CONSORCIO TPF-CB 180 (MÓDULOS 1, 2, 3, 4, 5, 6 Y 7)**

MÓDULOS 1, 2, 3, 4, 5, 6 Y 7

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente apor**to CINCO (5)** contratos válidos para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TÉCNICA** de **HABIL** para dichos módulos; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente informe.

➤ **PROPONENTE No. 110 CONSORCIO ADMIVIAL JI (MÓDULOS 1, 2 Y 7)**

MÓDULO 1

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente apor**to CINCO (5)** contratos válidos para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TÉCNICA** de **HABIL** para dichos módulos; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente informe.

MÓDULO 2

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente apor**to CUATRO (4)** contratos válidos para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TÉCNICA** de **HABIL** para dichos módulos; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente informe.

MÓDULO 7

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente apor**to CINCO (5)** contratos válidos para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TÉCNICA** de **HABIL** para dichos módulos; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente informe.

➤ **PROPONENTE No. 111 CONSORCIO ADV PAECES (MÓDULOS 1, 2, 3, 6 Y 7)**

MÓDULO 1

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente apor**to CINCO (5)** contratos válidos para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TÉCNICA** de **HABIL** para dichos módulos; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente informe.

MÓDULOS 2 Y 6

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente apor**to UNO (1)** contrato válido para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TÉCNICA** de **HABIL** para dichos módulos; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente informe.

MÓDULO 3

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente apor**to SEIS (6)** contratos válidos para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TÉCNICA** de **HABIL** para dichos módulos; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente informe.

	<p style="text-align: center;">Instituto Nacional de Vías GESTION CONTRACTUAL INFORME DE EVALUACION CONCURSO DE MÉRITOS ABIERTO</p>	CÓDIGO		ACONTR-FR -24	
		VERSIÓN		2	
		PÁGINA		88	DE

MÓDULO 7

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente apor**to CUATRO (4)** contratos válidos para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TÉCNICA de HABIL** para dichos módulos; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente informe.

- **PROPONENTE No. 112 CONSORCIO ADOSANGEL CAUCA (MÓDULO 7)**

MÓDULO 7

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente apor**to CINCO (5)** contratos válidos para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TÉCNICA de HABIL** para dichos módulos; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente informe.

- **PROPONENTE No. 113 CONSORCIO ADMINISTRADORES VIALES-I 2019 (MÓDULOS 3, 6 Y 7)**

MÓDULOS 3, 6 Y 7

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente apor**to CINCO (5)** contratos válidos para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TÉCNICA de HABIL** para dichos módulos; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente informe.

- **PROPONENTE No. 114 CONSORCIO ADMINISTRADORES VIALES-I 2019 (MÓDULOS 1, 2, 3, 4, 5, 6 Y 7)**

MÓDULO 1

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente apor**to SEIS (6)** contratos válidos para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TÉCNICA de HABIL** para dichos módulos; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente informe.

MÓDULOS 2 Y 3

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente apor**to UN (1)** contrato válido para la acreditación de experiencia, NO OBSTANTE, TENIENDO EN CUENTA QUE EL INTEGRANTE INGEVAL SAS (con una participación del 40%), es quien acredita la mayor experiencia en términos de PROMEDIO DE FACTURACION, pero no tiene el 60% requerido para el integrante líder, no cumple lo establecido en el numeral 5.2.1.2. CÁLCULO PROMEDIO DE FACTURACIÓN MENSUAL INTEGRANTE PLURAL (CONSORCIO O UNIÓN TEMPORAL).

Por lo anterior el proponente obtiene calificación **TÉCNICA de NO HABIL** para el módulos 2 y 3.

MÓDULOS 4, 5, 6 Y 7

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente apor**to DOS (2)** contratos válidos para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TÉCNICA de HABIL** para dichos módulos; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente informe.

	Instituto Nacional de Vías GESTION CONTRACTUAL INFORME DE EVALUACION CONCURSO DE MÉRITOS ABIERTO	CÓDIGO	ACONTR-FR -24		
		VERSIÓN	2		
		PÁGINA	89	DE	138

➤ **PROPONENTE No. 115 CONSORCIO DIADCOL AMV (MÓDULOS 1, 2, 3, 4, 5, 6 Y 7)**

MÓDULOS 1, 2, 3, 4, 5, 6 Y 7

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente apor**to TRES (3)** contratos válidos para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TÉCNICA de HABIL** para dichos módulos; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente informe.

➤ **PROPONENTE No. 116 CONSORCIO DIADCOL AMV (MÓDULO 1)**

MÓDULO 1

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente apor**to CINCO (5)** contratos válidos para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TÉCNICA de HABIL** para dichos módulos; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente informe.

➤ **PROPONENTE No. 117 CONSORCIO IMCOVISA CAUCA (MÓDULOS 3, 4, 6 Y 7)**

MÓDULOS 3, 4, 6 Y 7

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente apor**to CUATRO (4)** contratos válidos para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TÉCNICA de HABIL** para dichos módulos; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente informe.

➤ **PROPONENTE No. 118 CONSORCIO QAP 180-2 (MÓDULOS 3, 4, 5, 6 Y 7)**

MÓDULOS 3, 4, 5, 6 Y 7

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente apor**to CUATRO (4)** contratos válidos para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TÉCNICA de HABIL** para dichos módulos; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente informe.

➤ **PROPONENTE No. 119 CONSORCIO ADMIVIAL DI (MÓDULO 2)**

MÓDULO 2

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente apor**to CINCO (5)** contratos válidos para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TÉCNICA de HABIL** para dichos módulos; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente informe.

➤ **PROPONENTE No. 120 PROYECTOS E INTERVENTORIAS LIMITADA – PI LTDA (MÓDULOS 1 Y 2)**

MÓDULOS 1 Y 2

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente apor**to TRES (3)**

	Instituto Nacional de Vías GESTION CONTRACTUAL INFORME DE EVALUACION CONCURSO DE MÉRITOS ABIERTO	CÓDIGO	ACONTR-FR -24		
		VERSIÓN	2		
		PÁGINA	90	DE	138

contratos válidos para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TÉCNICA de HABIL** para dichos módulos; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente informe.

➤ **PROPONENTE No. 121 CONSORCIO DESARROLLO VIAL LAM (MÓDULOS 1 Y 2)**

MÓDULOS 1 Y 2

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente apor^{to} **SEIS (6)** contratos válidos para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TÉCNICA de HABIL** para dichos módulos; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente informe.

➤ **PROPONENTE No. 122 CONSORCIO QAP 180 (MÓDULOS 1 Y 2)**

MÓDULOS 1 Y 2

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente apor^{to} **SEIS (6)** contratos válidos para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TÉCNICA de HABIL** para dichos módulos; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente informe.

➤ **PROPONENTE No. 123 CONSORCIO ADMINISTRADORES COLOMBIA 2019 (MÓDULOS 1 Y 2)**

MÓDULOS 1 Y 2

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente apor^{to} **SEIS (6)** contratos válidos para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TÉCNICA de HABIL** para dichos módulos; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente informe.

➤ **PROPONENTE No. 124 CONSORCIO ADMIVIAL ID (MÓDULOS 3 Y 4)**

MÓDULOS 3 Y 4

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente apor^{to} **CINCO (5)** contratos válidos para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TÉCNICA de HABIL** para dichos módulos; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente informe.

➤ **PROPONENTE No. 125 CONSORCIO VIAL 2022 (MÓDULOS 3, 4, 5, 6 Y 7)**

MÓDULOS 3, 4, 5, 6 Y 7

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente apor^{to} **SEIS (6)** contratos válidos para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TÉCNICA de HABIL** para dichos módulos; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente informe.

➤ **PROPONENTE No. 126 CONSORCIO CAUCA 1 (MÓDULOS 1 Y 2)**

	<p style="text-align: center;"> Instituto Nacional de Vías GESTION CONTRACTUAL INFORME DE EVALUACION CONCURSO DE MÉRITOS ABIERTO </p>			CÓDIGO	ACONTR-FR -24		
				VERSIÓN	2		
				PÁGINA	91	DE	138

MÓDULOS 1 Y 2

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente apor**to CINCO (5)** contratos válidos para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TÉCNICA de HABIL** para dichos módulos; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente informe.

- **PROPONENTE No. 127 CONSORCIO CAUCA 2 (MÓDULOS 3, 4, 5, 6 Y 7)**

MÓDULOS 3, 4, 5, 6 Y 7

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente apor**to CUATRO (4)** contratos válidos para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TÉCNICA de HABIL** para dichos módulos; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente informe.

- **PROPONENTE No. 128 CONSORCIO ADVIAL DI (MÓDULOS 5 Y 6)**

MÓDULOS 5 Y 6

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente apor**to CINCO (5)** contratos válidos para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TÉCNICA de HABIL** para dichos módulos; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente informe.

- **PROPONENTE No. 129 CONSORCIO ADMIVIAL DI (MÓDULO 7)**

MÓDULO 7

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente apor**to CINCO (5)** contratos válidos para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TÉCNICA de HABIL** para dichos módulos; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente informe.

- **PROPONENTE No. 130 CONSORCIO SANTO CONSULTORES (MÓDULO 4)**

MÓDULO 4

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente apor**to SEIS (6)** contratos válidos para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TÉCNICA de HABIL** para dichos módulos; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente informe.

- **PROPONENTE No. 131 CONSORCIO RK (MÓDULOS 1, 2, 3, 4, 5, 6 Y 7)**

MÓDULOS 1, 2, 3, 4, 5, 6 Y 7

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente apor**to TRES (3)** contratos válidos para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TÉCNICA de HABIL** para dichos módulos; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros

	Instituto Nacional de Vias GESTION CONTRACTUAL INFORME DE EVALUACION CONCURSO DE MÉRITOS ABIERTO	CÓDIGO	ACONTR-FR -24		
		VERSIÓN	2		
		PÁGINA	92	DE	138

resumen incorporados en el presente informe.

➤ **PROPONENTE No. 132 CONSORCIO ADVIAL (MÓDULOS 1, 2, 3, 4, 5, 6 Y 7)**

MÓDULOS 1, 2, 3, 4, 5, 6 Y 7

Contratos de orden 2, 3, 4, 5, 6 y 7
(Suscrito con INVIAS)

El numeral **5.1 EXPERIENCIA DEL PROPONENTE** del pliego de condiciones establece:

*Para las **PERSONAS NATURALES Y JURÍDICAS NACIONALES Y EXTRANJERAS CON DOMICILIO EN COLOMBIA**, cada uno de los contratos aportados para efectos de acreditación de la **EXPERIENCIA REQUERIDA**, deben encontrarse inscritos en el Registro Único de Proponentes – **RUP**, y se deberá relacionar en el **FORMULARIO DE EXPERIENCIA REQUERIDA** el número consecutivo del reporte en el **RUP**.*

El integrante del consorcio **CONSORCIO ADVIAL 2022, JAMES ALBERTO KAMMERER JIMENEZ**, para acreditar la experiencia de los contratos de orden 2, 3, 4, 5, 6 y 7 suscritos con el INVIAS, donde se evidencia que dentro de los documentos aportados se visualiza que el RUP aportado corresponde a un acceso directo y no al documento como tal, por lo tanto **NO** se puede verificar la inscripción de los contratos en el Registro Único de Proponentes tal como lo solicita el pliego de condiciones en su numeral anterior.

Por lo anteriormente expuesto, los contratos con número de orden **No. 2, 3, 4, 5 y 6 NO SON TENIDOS EN CUENTA PARA EFECTOS DE PONDERACIÓN.**

EVALUACION

MÓDULOS 1 Y 2

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente aportó **UN (1)** contrato válido para la acreditación de experiencia, **NO OBSTANTE, TENIENDO EN CUENTA QUE EL INTEGRANTE FIDEL RAUL VENCE DE LUQUE** (con una participación del 20%), es quien acredita la mayor experiencia en términos de **PROMEDIO DE FACTURACION**, pero no tiene el 60% requerido para el integrante líder, no cumple lo establecido en el numeral 5.2.1.2. **CÁLCULO PROMEDIO DE FACTURACIÓN MENSUAL INTEGRANTE PLURAL (CONSORCIO O UNIÓN TEMPORAL).**

Por lo anterior el proponente obtiene calificación **TÉCNICA** de **NO HABIL** para los módulos 1 y 2.

MÓDULOS 3, 4, 5, 6 Y 7

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente **NO** aportó contratos válidos para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TÉCNICA** de **NO HABIL** para dichos módulos; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente informe.

➤ **PROPONENTE No. 133 CONSORCIO WIN M3 (MÓDULO 3)**

MÓDULO 3

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente aportó **SEIS (6)** contratos válidos para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TÉCNICA** de **HABIL** para dichos módulos; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente informe.

	Instituto Nacional de Vías GESTION CONTRACTUAL INFORME DE EVALUACION CONCURSO DE MÉRITOS ABIERTO	CÓDIGO	ACONTR-FR -24		
		VERSIÓN	2		
		PÁGINA	93	DE	138

➤ **PROPONENTE No. 134 PROCON ING SAS (MÓDULOS 3, 4, 5, 6 Y 7)**

MÓDULOS 3, 4, 5, 6 Y 7

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente apor**to SEIS (6)** contratos válidos para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TÉCNICA de HABIL** para dichos módulos; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente informe.

➤ **PROPONENTE No. 135 CONSORCIO ADMINISTRADOR NOGOC (MÓDULOS 1, 2, 3, 4, 5, 6 Y 7)**

MÓDULOS 1, 2, 3, 4, 5, 6 Y 7

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente apor**to SEIS (6)** contrato válido para la acreditación de experiencia, NO OBSTANTE, TENIENDO EN CUENTA QUE EL INTEGRANTE ORLANDO ORDOÑEZ CASALLAS (con una participación del 40%), es quien acredita la mayor experiencia en términos de PROMEDIO DE FACTURACION, pero no tiene el 60% requerido para el integrante líder, no cumple lo establecido en el numeral 5.2.1.2. CÁLCULO PROMEDIO DE FACTURACIÓN MENSUAL INTEGRANTE PLURAL (CONSORCIO O UNIÓN TEMPORAL).

Por lo anterior el proponente obtiene calificación **TÉCNICA de NO HABIL** para los módulos 1, 2, 3, 4, 5, 6 Y 7.

➤ **PROPONENTE No. 136 GNG INGENIERÍA S.A.S (MÓDULOS 1 Y 2)**

MÓDULOS 1 Y 2

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente apor**to TRES (3)** contratos válidos para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TÉCNICA de HABIL** para dichos módulos; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente informe.

➤ **PROPONENTE No. 137 CONSORCIO SANTO 2019 (MÓDULOS 6 Y 7)**

MÓDULOS 6 Y 7

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente apor**to SEIS (6)** contratos válidos para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TÉCNICA de HABIL** para dichos módulos; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente informe.

➤ **PROPONENTE No. 138 CONSORCIO INURBA (MÓDULOS 3, 6 Y 7)**

MÓDULOS 3, 6 Y 7

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente apor**to SEIS (6)** contratos válidos para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TÉCNICA de HABIL** para dichos módulos; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente informe.

➤ **PROPONENTE No. 139 CONSORCIO CANO-JASB (MÓDULOS 2, 4, 5 Y 6)**

	<p style="text-align: center;"> Instituto Nacional de Vías GESTION CONTRACTUAL INFORME DE EVALUACION CONCURSO DE MÉRITOS ABIERTO </p>	CÓDIGO		ACONTR-FR -24	
		VERSIÓN		2	
		PÁGINA	94	DE	138

MÓDULO 2

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente apor**to CINCO (5)** contratos válidos para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TÉCNICA de HABIL** para dichos módulos; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente informe.

MÓDULOS 4 Y 5

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente apor**to CUATRO (4)** contratos válidos para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TÉCNICA de HABIL** para dichos módulos; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente informe.

MÓDULO 6

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente apor**to SEIS (6)** contratos válidos para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TÉCNICA de HABIL** para dichos módulos; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente informe.

- **PROPONENTE No. 140 CONSORCIO VIAL MSF (MÓDULOS 1, 2, 3, 4, 5, 6 Y 7)**

MÓDULOS 1 Y 2

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente apor**to CUATRO (4)** contratos válidos para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TÉCNICA de HABIL** para dichos módulos; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente informe.

MÓDULOS 3, 4, 5, 6 Y 7

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente apor**to CINCO (5)** contratos válidos para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TÉCNICA de HABIL** para dichos módulos; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente informe.

- **PROPONENTE No. 141 CONSORCIO ZAA**N** (MÓDULO 7)**

MÓDULO 7

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente apor**to CUATRO (4)** contrato válido para la acreditación de experiencia, NO OBSTANTE, TENIENDO EN CUENTA QUE EL INTEGRANTE OSWALDO GUTIERREZ CHARRY (con una participación del 3%), es quien acredita la mayor experiencia en términos de PROMEDIO DE FACTURACION, pero no tiene el 60% requerido para el integrante líder, no cumple lo establecido en el numeral 5.2.1.2. CÁLCULO PROMEDIO DE FACTURACIÓN MENSUAL INTEGRANTE PLURAL (CONSORCIO O UNIÓN TEMPORAL).

Por lo anterior el proponente obtiene calificación **TÉCNICA de NO HABIL** para los módulo 7.

- **PROPONENTE No. 142 CONSORCIO WIN M2 (MÓDULO 2)**

	<p align="center">Instituto Nacional de Vías GESTION CONTRACTUAL INFORME DE EVALUACION CONCURSO DE MÉRITOS ABIERTO</p>	CÓDIGO		ACONTR-FR -24	
		VERSIÓN		2	
		PÁGINA	95	DE	138

MÓDULO 2

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente apor**to SEIS (6)** contratos válidos para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TÉCNICA de HABIL** para dichos módulos; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente informe.

➤ **PROPONENTE No. 143 CONSORCIO TERRITORIAL CAUCA 2019 (MÓDULOS 1, 2, 3, 4, 5, 6 Y 7)**

MÓDULOS 1, 2, 3, 4, 5, 6 Y 7

Contrato de orden No. 2
(Suscrito con GOBERNACION DEL CESAR)

“(…)
5.1.4.1 ACREDITACION DE LA EXPERIENCIA DE PERSONAS NATURALES O JURÍDICAS NACIONALES Y EXTRANJERAS DOMICILIADAS CON SUCURSAL EN COLOMBIA
Los requisitos que deberá acreditar el proponente, son los siguientes:
La fecha de terminación de la ejecución del contrato. (Debe indicar día, mes y año). No obstante, si en los documentos válidos aportados para la acreditación de experiencia solo se evidencia el mes y el año, se tomará para efectos de evaluación de la fecha de terminación el último día del mes.
Para efectos de evaluación de la Fecha de Terminación de la ejecución de los contratos, la entidad no validara la Fecha de Entrega y/o Recibo Final y/o Fecha del Acta Final y/o Fecha de Liquidación como Fecha de Terminación.
“(…)”.

Una vez revisada la documentación allegada por el proponente, no es posible evidenciar mediante la certificación aportada, la fecha de terminación del contrato, se evidencia fecha de recibo final del contrato 07 - 02- 2011, la cual no es la solicitada en el pliego para la acreditación de Experiencia del contrato de orden 6. Por lo anteriormente expuesto, el contrato con número de orden 2 **NO ES TENIDO EN CUENTA PARA EFECTOS DE PONDERACIÓN** para los módulos 1, 2, 3, 4, 5, 6 Y 7.

EVALUACION

MÓDULOS 1, 2, 3, 4, 5, 6 Y 7

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente apor**to TRES (3)** contratos válidos para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TÉCNICA de HABIL** para dichos módulos; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente informe.

➤ **PROPONENTE No. 144 CONSORCIO INUC (MÓDULOS 4 Y 7)**

MÓDULOS 4 Y 7

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente apor**to SEIS (6)** contratos válidos para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TÉCNICA de HABIL** para dichos módulos; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente informe.

➤ **PROPONENTE No. 145 CONSORCIO MEGAVIAL (MÓDULOS 1 Y 2)**

MÓDULOS 1 Y 2

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente apor**to CUATRO (4)** contratos válidos para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TÉCNICA de HABIL** para dichos

	<p style="text-align: center;"> Instituto Nacional de Vias GESTION CONTRACTUAL INFORME DE EVALUACION CONCURSO DE MÉRITOS ABIERTO </p>			CÓDIGO	ACONTR-FR -24		
				VERSIÓN	2		
				PÁGINA	96	DE	138

módulos; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente informe.

➤ **PROPONENTE No. 146 CONSORCIO ADMI-VIAL 2019 (MÓDULOS 1, 2, 3, 4, 5, 6 Y 7)**

MÓDULOS 3 Y 4

**Contrato de orden No. 6
(Suscrito con INVIAS)**

El literal 3 del numeral 5.1.5.1 PARA CONTRATOS SUSCRITOS CON ENTIDADES ESTATALES del pliego de condiciones, establece:

(...)

4.7.1 PERSONA NATURAL O JURÍDICA NACIONAL O EXTRANJERA CON DOMICILIO O SUCURSAL EN COLOMBIA

*Todas las personas naturales o jurídicas nacionales o las extranjeras domiciliadas o con sucursal en Colombia y cuando se trate de Consorcio o Unión Temporal, cada uno de los integrantes, que aspiren a celebrar el o los contratos que se deriven del presente proceso contractual, **deberán acreditar su inscripción vigente y en firme en el Registro Único de Proponentes**, de conformidad con lo establecido en el artículo 6º de la Ley 1150 de 2007 y el Decreto 1082 de 2015 y demás normas que regulan la materia.*

Para efectos de la evaluación se tendrá en cuenta lo siguiente:

La fecha de expedición del certificado debe ser no mayor a treinta (30) días anteriores a la fecha de cierre del presente proceso.

La inscripción en el Registro Único de Proponentes deberá estar vigente y en firme a más tardar el día establecido por la entidad para presentar documentos y/o aclaraciones. *Igualmente, el Registro Único de Proponentes debe tener máximo treinta (30) días de expedición a la fecha de cierre del presente proceso.*

(...) *subrayado fuera de texto*

El proponente para acreditación de experiencia allega con la propuesta documento RUP del integrante MUR PROYECTOS SAS, en el que se evidencia que la información del contrato de orden 6 con número de consecutivo 6 en el RUP se encuentra en proceso de adquirir firmeza.

Por lo anteriormente expuesto, el contrato con número de orden 6 **NO ES TENIDO EN CUENTA PARA EFECTOS DE PONDERACIÓN** para el presente proceso.

EVALUACION

MÓDULOS 1 Y 2

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente apor**to CINCO (5)** contratos válidos para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TÉCNICA** de **HABIL** para dichos módulos; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente informe.

MÓDULO 3 Y 4

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente apor**to CUATRO (4)** contrato válido para la acreditación de experiencia, **NO OBSTANTE**, **TENIENDO EN CUENTA QUE EL INTEGRANTE JORGE PIDDO SEGUIDO DE LA EXPRESION SUCUSAL COLOMBIA** (con una participación del

	<p style="text-align: center;"> Instituto Nacional de Vías GESTION CONTRACTUAL INFORME DE EVALUACION CONCURSO DE MÉRITOS ABIERTO </p>	CÓDIGO		ACONTR-FR -24	
		VERSIÓN		2	
		PÁGINA	97	DE	138

25%), es quien acredita la mayor experiencia en términos de PROMEDIO DE FACTURACION, pero no tiene el 60% requerido para el integrante líder, no cumple lo establecido en el numeral 5.2.1.2. CÁLCULO PROMEDIO DE FACTURACIÓN MENSUAL INTEGRANTE PLURAL (CONSORCIO O UNIÓN TEMPORAL).

Por lo anterior el proponente obtiene calificación **TÉCNICA** de **NO HABIL** para los módulos 3 y 4.

MÓDULOS 5, 6 Y 7

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente apor**to DOS (2)** contratos válidos para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TÉCNICA** de **HABIL** para dichos módulos; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente informe.

➤ **PROPONENTE No. 147 CONSORCIO GBC 10 (MÓDULOS 1, 2, 3, 4, 5, 6 Y 7)**

MÓDULOS 1 Y 2

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente apor**to TRES (3)** contrato válido para la acreditación de experiencia, **NO OBSTANTE, TENIENDO EN CUENTA QUE EL INTEGRANTE INVERSIONES MONTEDIEZ S.A.S** (con una participación del 20%), es quien acredita la mayor experiencia en términos de PROMEDIO DE FACTURACION, pero no tiene el 60% requerido para el integrante líder, no cumple lo establecido en el numeral 5.2.1.2. CÁLCULO PROMEDIO DE FACTURACIÓN MENSUAL INTEGRANTE PLURAL (CONSORCIO O UNIÓN TEMPORAL).

Por lo anterior el proponente obtiene calificación **TÉCNICA** de **NO HABIL** para los módulos 1 y 2.

MÓDULOS 3 Y 4

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente apor**to TRES (3)** contrato válido para la acreditación de experiencia, **NO OBSTANTE, TENIENDO EN CUENTA QUE LOS INTEGRANTES INVERSIONES MONTEDIEZ S.A.S y COVILCO** (con una participación del 20%), son quienes acreditan la mayor experiencia en términos de PROMEDIO DE FACTURACION, pero no tiene el 60% requerido para el integrante líder, no cumple lo establecido en el numeral 5.2.1.2. CÁLCULO PROMEDIO DE FACTURACIÓN MENSUAL INTEGRANTE PLURAL (CONSORCIO O UNIÓN TEMPORAL).

Por lo anterior el proponente obtiene calificación **TÉCNICA** de **NO HABIL** para los módulos 3 y 4.

MÓDULOS 5, 6 Y 7

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente apor**to CUATRO (4)** contratos válidos para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TÉCNICA** de **HABIL** para dichos módulos; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente informe.

➤ **PROPONENTE No. 148 CONSORCIO AMV 2019 (MÓDULOS 3 Y 7)**

MÓDULOS 3 Y 7

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente apor**to CUATRO (4)** contratos válidos para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TÉCNICA** de **HABIL** para dichos módulos; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente informe.

➤ **PROPONENTE No. 149 CONSORCIO ADMINISTRACIÓN VÍAL CAUCA PYH (MÓDULO 2)**

	<div>Instituto Nacional de Vías</div> <div>GESTION CONTRACTUAL</div> <div>INFORME DE EVALUACION</div> <div>CONCURSO DE MÉRITOS ABIERTO</div>	CÓDIGO	ACONTR-FR -24		
		VERSIÓN	2		
		PÁGINA	98	DE	138

MÓDULO 2

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente apor**to CINCO (5)** contratos válidos para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TÉCNICA de HABIL** para dichos módulos; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente informe.

- **PROPONENTE No. 150 CONSORCIO WIN M4 (MÓDULO 4)**

MÓDULO 4

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente apor**to SEIS (6)** contratos válidos para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TÉCNICA de HABIL** para dichos módulos; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente informe.

- **PROPONENTE No. 151 CONSORCIO WIN M5 (MÓDULO 5)**

MÓDULO 5

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente apor**to SEIS (6)** contratos válidos para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TÉCNICA de HABIL** para dichos módulos; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente informe.

- **PROPONENTE No. 152 CONSORCIO INTERCAUCA (MÓDULOS 3, 4, 5, 6 Y 7)**

MÓDULOS 3, 4, 5, 6 Y 7

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente apor**to CUATRO (4)** contratos válidos para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TÉCNICA de HABIL** para dichos módulos; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente informe.

- **PROPONENTE No. 153 CONSORCIO ADMIVIAL CAUCA 1 (MÓDULOS 1 Y 2)**

MÓDULOS 1 Y 2

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente apor**to TRES (3)** contratos válidos para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TÉCNICA de HABIL** para dichos módulos; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente informe.

- **PROPONENTE No. 154 CONSORCIO WIN M6 (MÓDULO 6)**

MÓDULO 6

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente apor**to SEIS (6)** contratos válidos para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TÉCNICA de HABIL** para dichos

	Instituto Nacional de Vías GESTION CONTRACTUAL INFORME DE EVALUACION CONCURSO DE MÉRITOS ABIERTO	CÓDIGO	ACONTR-FR -24		
		VERSIÓN	2		
		PÁGINA	99	DE	138

módulos; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente informe.

➤ **PROPONENTE No. 155 CONSORCIO CH AMV CAUCA (MÓDULOS 1, 2, 3, 4, 5, 6 Y 7)**

MÓDULOS 1, 2, 3, 4, 5, 6 Y 7

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente apor**to SEIS (6)** contratos válidos para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TÉCNICA de HABIL** para dichos módulos; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente informe.

➤ **PROPONENTE No. 156 CONSORCIO WIN M7 (MÓDULO 7)**

MÓDULO 7

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente apor**TRES (3)** contrato válido para la acreditación de experiencia, NO OBSTANTE, TENIENDO EN CUENTA QUE EL INTEGRANTE INGEVIALESV SAS (con una participación del 10%), son quienes acreditan la mayor experiencia en términos de PROMEDIO DE FACTURACION, pero no tiene el 60% requerido para el integrante líder, no cumple lo establecido en el numeral 5.2.1.2. CÁLCULO PROMEDIO DE FACTURACIÓN MENSUAL INTEGRANTE PLURAL (CONSORCIO O UNIÓN TEMPORAL).

Por lo anterior el proponente obtiene calificación **TÉCNICA de NO HABIL** para el módulo 7.

➤ **PROPONENTE No. 157 GRUPO INTERDISEÑOS S.A.S (MÓDULOS 1, 2, 3, 4, 6 Y 7)**

MÓDULO 3

**Contrato de orden 5
(Suscrito con el INSTITUTO DE DESARROLLO URBANO)**

1. El numeral 5.3.1 PERSONAS NATURALES O JURIDICAS NACIONALES Y EXTRANJERAS DOMICILIADAS CON SUCURSAL EN COLOMBIA del pliego de condiciones, establece:

“(…)

Para efectos de la evaluación de la experiencia, la entidad verificará que los contratos relacionados en el formulario de experiencia, se encuentren registrados en el RUP y tomará de este último la información necesaria para la evaluación.

(…)” (Subrayado fuera de texto).

El proponente en el formulario de experiencia aportado, indicó que el contrato número orden 5 corresponde al contrato inscrito en el RUP con número de consecutivo 57 del proponente GRUPO INTERDISEÑOS S.A.S

Una vez revisado el Registro Único De Proponentes – RUP del proponente GRUPO INTERDISEÑOS S.A.S se evidencia que el contrato fue suscrito por el contratista INTERDISEÑOS y entidad contratante IDU y no por la entidad contratante INVIA, como se evidencia en los documentos aportados para la acreditación de la experiencia.

De acuerdo con lo anterior, no es posible evidenciar la inscripción del contrato de orden No. 5 en el Registro Único de Proponentes – RUP del integrante GRUPO INTERDISEÑOS S.A.S, de conformidad con lo establecido en el numeral 5.3.1 del pliego de condiciones.

	<p style="text-align: center;"> Instituto Nacional de Vías GESTION CONTRACTUAL INFORME DE EVALUACION CONCURSO DE MÉRITOS ABIERTO </p>	CÓDIGO		ACONTR-FR -24	
		VERSIÓN		2	
		PÁGINA	100	DE	138

Por lo anteriormente expuesto, el contrato con número de orden 5 **NO ES TENIDO EN CUENTA PARA EFECTOS DE PONDERACIÓN** para el módulo 5.

EVALUACION

MÓDULO 3

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente apor**to DOS (2)** contratos válidos para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TÉCNICA de HABIL** para dichos módulos; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente informe.

MÓDULOS 1 Y 4

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente apor**to TRES (3)** contratos válidos para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TÉCNICA de HABIL** para dichos módulos; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente informe.

MÓDULOS 2, 6 Y 7

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente apor**to CINCO (5)** contratos válidos para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TÉCNICA de HABIL** para dichos módulos; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente informe.

- **PROPONENTE No. 158 CONSORCIO ADMIVIAL CAUCA 2 (MÓDULOS 3, 4, 5, 6 Y 7)**

MÓDULOS 3, 4, 5, 6 Y 7

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente apor**to CUATRO (4)** contratos válidos para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TÉCNICA de HABIL** para dichos módulos; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente informe.

- **PROPONENTE No. 159 CONSORCIO SOLUCIONES BRAIN 2020 (MÓDULOS 1 Y 2)**

MÓDULOS 1 Y 2

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente apor**to CINCO (5)** contratos válidos para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TÉCNICA de HABIL** para dichos módulos; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente informe.

- **PROPONENTE No. 160 PROJEKTA LTDA. INGENIEROS CONSULTORES (MÓDULOS 1 Y 2)**

MÓDULOS 1 Y 2

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente apor**to SEIS (6)** contratos válidos para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TÉCNICA de HABIL** para dichos módulos; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente informe.

MÓDULOS 3, 4, 5, 6 Y 7

Realizada la evaluación técnica de la propuesta, la entidad encuentra que el proponente aporte **TRES (3)** contratos válidos para la acreditación de experiencia, obteniendo calificación **TÉCNICA** de **HABIL** para dichos módulos; los valores de ponderación de la propuesta por módulos se encuentran discriminados en los cuadros resumen incorporados en el presente informe.

3. RESUMEN CRITERIOS HABILITANTES

MODULO 1

No.	PROPONENTE	CAPACIDAD JURÍDICA	CAPACIDAD FINANCIERA	CAPACIDAD ORGANIZACIONAL	CALIFICACIÓN TÉCNICA	CALIFICACIÓN DEFINITIVA	NÚMERO DE CONTRATOS ACREDITADOS VÁLIDOS	Ponderación por PFMT		VINCULACIÓN TRABAJADORES CON DISCAPACIDAD PLANTA DE PERSONAL	APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL	PUNTAJE TOTAL
								PFMT Acreditado	PUNTAJE OBTENIDO			
						(Hábil / No Hábil)	(n)	(SMMLV / Mes)	(Puntos)			
1	JORGE EIVAR TULCAN LOSADA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	2	51,872	882,7120516	10,000	100,000	992,7120516
2	FEDERICO RAMIREZ OSORIO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	4	46,663	860,5764489	10,000	100,000	970,5764489
3	CONSORCIO NISA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	3	51,850	882,6497859	10,000	100,000	992,6497859
4	CONSORCIO VIAL M1	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	4	46,539	859,8685735	10,000	100,000	969,8685735
6	CONSORCIO CIGLO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5	56,954	889,9982924	10,000	100,000	999,9982924
10	CONSORCIO FEC AMV	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5	57,033	890,0000000	10,000	100,000	1000,0000000
14	CONSORCIO VEFA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5	51,854	882,6611266	10,000	100,000	992,6611266
15	CONSORCIO GEYKA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	4	46,698	860,7747298	10,000	100,000	970,7747298
17	CARLOS ALBERTO PALTA MUÑOZ	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6	46,664	860,5821234	10,000	100,000	970,5821234
19	CONSORCIO ADMON CAUCA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	2	51,855	882,6639604	10,000	100,000	992,6639604
20	CONSORCIO CONSULPI	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	4	62,218	889,0805140	10,000	100,000	999,0805140
21	CONSORCIO ALFA F	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6	46,664	860,5821234	10,000	100,000	970,5821234
22	CONSORCIO PROVIAL AMV	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	2	46,882	861,8060952	10,000	100,000	971,8060952
24	JPS INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	4	63,982	888,3484482	10,000	100,000	998,3484482

31	CONSORCIO VIAL CAUCA UNO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5	62,218	889,0805140	10,000	100,000	999,0805140
34	JUAN AMADO LIZARAZO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6	46,693	860,7464450	10,000	100,000	970,7464450
35	CONSORCIO CJGJ 2019	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6	46,646	860,4798992	10,000	100,000	970,4798992
41	CONSORCIO TORRE	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	4	62,218	889,0805140	10,000	100,000	999,0805140
47	INGESCOR LTDA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	2	51,847	882,6412746	10,000	100,000	992,6412746
56	CONSORCIO SANTO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6	46,663	860,5764489	10,000	100,000	970,5764489
57	YOLANDA CABRERA BALCAZAR	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	4	46,664	860,5821234	10,000	100,000	970,5821234
60	CONSORCIO KOVIAL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5	57,033	890,0000000	10,000	100,000	1000,0000000
63	CONSORCIO ARA 2019	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO HÁBIL	NO HÁBIL	3	27,846	0,0000000	0,000	100,000	0,0000000
68	CONSORCIO CAUCA TP	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	3	46,792	861,3039377	10,000	100,000	971,3039377
72	JASEN CONSULTORES S.A.S	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	2	57,081	889,9999212	10,000	100,000	999,9999212
76	CONSORCIO URBAIN	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5	79,158	873,2577376	10,000	100,000	983,2577376
79	CONSORCIO INTERADMIVIAL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6	51,848	882,6441122	10,000	100,000	992,6441122
81	CONSORCIO VYO4	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6	51,848	882,6441122	10,000	100,000	992,6441122
84	PAULO EMILIO BRAVO CONSULTORES S.A.S	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	3	56,990	889,9994941	0,000	100,000	989,9994941
86	CONSORCIO CGB	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6	46,709	860,8369082	10,000	100,000	970,8369082
87	CONSORCIO VIAS CAUCA 180	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5	62,218	889,0805140	0,000	100,000	989,0805140
88	CONSORCIO ADMIN. VIAL SPG	RECHAZO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	RECHAZO	3	53,680	0,0000000	10,000	100,000	0,0000000
92	CONSORCIO ADVIAL PC2	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6	46,662	860,5707739	10,000	100,000	970,5707739
94	DPC INGENIEROS S.A.S	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	4	51,909	882,8161738	10,000	100,000	992,8161738
95	CONSORCIO ADMINISTRADORES PyC	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5	72,976	881,3066397	10,000	100,000	991,3066397
99	VELNEC S.A	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5	51,830	882,5929509	10,000	100,000	992,5929509
100	CONSORCIO ADMIVIAL JI	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	3	64,551	888,0669093	0,000	100,000	988,0669093
101	HACE INGENIEROS S.A.S	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5	67,690	886,1156575	10,000	100,000	996,1156575
103	CONSORCIO INTERVAL JSC	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	4	62,303	889,0501198	10,000	100,000	999,0501198
108	CONSORCIO DIN ISUTECH	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5	57,099	889,9998510	10,000	100,000	999,9998510

109	CONSORCIO TPF-CB 180	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5	46,776	861,2142013	10,000	100,000	971,2142013
110	CONSORCIO VIAS I.J	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5	56,361	889,8764405	10,000	100,000	999,8764405
111	CONSORCIO ADV PAECES	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5	18,371	481,0161052	0,000	100,000	581,0161052
114	CONSORCIO ADMINISTRADORES VIALES-I 2019	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6	35,904	767,8494407	10,000	100,000	877,8494407
115	ARA INGENIERÍA S.A.S	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	3	57,125	889,9997105	10,000	100,000	999,9997105
116	CONSORCIO WIN M1	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5	57,034	890,0000000	10,000	100,000	1000,0000000
120	PROYECTOS E INTERVENTORIAS LIMITADA - PI LTDA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	3	46,676	860,6501743	10,000	100,000	970,6501743
121	CONSORCIO DESARROLLO VIAL LAM	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6	46,002	856,7058952	10,000	100,000	966,7058952
122	CONSORCIO QAP 180	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6	46,633	860,4059603	10,000	100,000	970,4059603
123	CONSORCIO ADMINISTRADORES COLOMBIA 2019	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6	46,663	860,5764489	10,000	100,000	970,5764489
126	CONSORCIO CAUCA 1	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5	46,668	860,6048158	10,000	100,000	970,6048158
131	CONSORCIO RK	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	3	62,220	889,0798045	10,000	100,000	999,0798045
132	CONSORCIO ADVIAL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO HÁBIL	NO HÁBIL	1	35,885	0,0000000	0,000	100,000	0,0000000
135	CONSORCIO ADMINISTRADOR NOGOC	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO HÁBIL	NO HÁBIL	6	62,068	0,0000000	10,000	100,000	0,0000000
136	GNG INGENIERÍA S.A.S	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	3	60,453	889,5999633	10,000	100,000	999,5999633
140	CONSORCIO VIAL MSF	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	4	46,728	860,9441513	10,000	100,000	970,9441513
143	CONSORCIO TERRITORIAL CAUCA 2019	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	3	47,356	864,3776443	10,000	100,000	974,3776443
145	CONSORCIO MEGAVIAL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	4	56,226	889,8218095	10,000	100,000	999,8218095
146	CONSORCIO ADMI-VIAL 2019	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5	46,681	860,6785056	10,000	100,000	970,6785056
147	CONSORCIO GBC 10	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO HÁBIL	NO HÁBIL	3	52,149	0,0000000	10,000	100,000	0,0000000
153	CONSORCIO ADMIVIAL CAUCA 1	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	3	107,566	802,6631045	10,000	100,000	912,6631045
155	CONSORCIO CH AMV CAUCA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6	43,013	836,2184146	10,000	100,000	946,2184146
157	GRUPO INTERDISEÑOS S.A.S	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	3	62,362	889,0287321	10,000	100,000	999,0287321
159	CONSORCIO SOLUCIONES BRAIN 2020	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5	51,849	882,6469493	10,000	100,000	992,6469493
160	PROJEKTA LTDA. INGENIEROS CONSULTORES	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6	51,850	882,6497859	10,000	100,000	992,6497859

MODULO 2

No.	PROPONENTE	CAPACIDAD JURÍDICA	CAPACIDAD FINANCIERA	CAPACIDAD ORGANIZACIONAL	CALIFICACIÓN TÉCNICA	CALIFICACIÓN DEFINITIVA	NÚMERO DE CONTRATOS ACREDITADOS VÁLIDOS	Ponderación por PFMT		VINCULACIÓN TRABAJADORES CON DISCAPACIDAD PLANTA DE PERSONAL	APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL	PUNTAJE TOTAL
						(Hábil / No Hábil)	(n)	PFMT Acreditado	PUNTAJE OBTENIDO			
1	JORGE EIVAR TULCAN LOSADA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	2	51,872	882,7120516	10,000	100,000	992,7120516
2	FEDERICO RAMIREZ OSORIO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	4	46,663	860,5764489	10,000	100,000	970,5764489
3	CONSORCIO NISA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	3	51,850	882,6497859	10,000	100,000	992,6497859
5	CONSORCIO VIAL M2	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	4	51,852	882,6554573	10,000	100,000	992,6554573
10	CONSORCIO FEC AMV	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5	57,033	890,0000000	10,000	100,000	1000,0000000
14	CONSORCIO VEFA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5	51,854	882,6611266	10,000	100,000	992,6611266
15	CONSORCIO GEYKA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	4	46,698	860,7747298	10,000	100,000	970,7747298
17	CARLOS ALBERTO PALTA MUÑOZ	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6	46,664	860,5821234	10,000	100,000	970,5821234
19	CONSORCIO ADMON CAUCA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	2	51,855	882,6639604	10,000	100,000	992,6639604
20	CONSORCIO CONSULPI	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	4	62,218	889,1826791	10,000	100,000	999,1826791
21	CONSORCIO ALFA F	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6	46,664	860,5821234	10,000	100,000	970,5821234
22	CONSORCIO PROVIAL AMV	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	2	51,838	882,6157111	10,000	100,000	992,6157111
24	JPS INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	4	63,982	888,5319539	10,000	100,000	998,5319539
30	CONSORCIO V&O	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6	46,664	860,5821234	10,000	100,000	970,5821234
31	CONSORCIO VIAL CAUCA UNO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5	62,218	889,1826791	10,000	100,000	999,1826791
38	CONSORCIO 65 CJGJ 2019	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5	51,849	882,6469493	10,000	100,000	992,6469493
46	CONSORCIO VIALSA CAU 180	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	3	73,569	881,6870342	0,000	100,000	981,6870342
47	INGESCOR LTDA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	2	51,847	882,6412746	10,000	100,000	992,6412746
49	CONSORCIO VIAL CAUCA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6	57,078	889,9999384	10,000	100,000	999,9999384
56	CONSORCIO SANTO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6	46,663	860,5764489	10,000	100,000	970,5764489
57	YOLANDA CABRERA BALCAZAR	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	4	46,664	860,5821234	10,000	100,000	970,5821234
60	CONSORCIO KOVIAL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5	57,033	890,0000000	10,000	100,000	1000,0000000
62	CONSORCIO ADM CAUCA 02	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5	46,662	860,5707739	10,000	100,000	970,5707739

63	CONSORCIO ARA 2019	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO HÁBIL	NO HÁBIL	3	27,846	0,0000000	0,000	100,000	0,0000000
68	CONSORCIO CAUCA TP	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	3	50,985	879,9916810	10,000	100,000	989,9916810
72	JASEN CONSULTORES S.A.S	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	2	57,081	889,9999300	10,000	100,000	999,9999300
73	NORBERTO BAYONA ESPITIA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	4	62,215	889,1836247	10,000	100,000	999,1836247
75	JOYCO S.A.S	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	3	57,033	890,0000000	10,000	100,000	1000,0000000
76	CONSORCIO URBAIN	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5	79,158	875,1179889	10,000	100,000	985,1179889
79	CONSORCIO INTERADMIVIAL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6	51,848	882,6441122	10,000	100,000	992,6441122
81	CONSORCIO VY04	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6	51,848	882,6441122	10,000	100,000	992,6441122
83	CONSORCIO MOLDAVA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6	57,033	890,0000000	10,000	100,000	1000,0000000
84	PAULO EMILIO BRAVO CONSULTORES S.A.S	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	3	56,990	889,9994941	0,000	100,000	989,9994941
86	CONSORCIO CGB	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6	46,709	860,8369082	10,000	100,000	970,8369082
87	CONSORCIO VIAS CAUCA 180	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5	62,218	889,1826791	0,000	100,000	989,1826791
88	CONSORCIO ADMIN. VIAL SPG	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	3	53,680	886,9238700	10,000	100,000	996,9238700
92	CONSORCIO ADVIAL PC2	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6	46,662	860,5707739	10,000	100,000	970,5707739
94	DPC INGENIEROS S.A.S	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	4	51,909	882,8161738	10,000	100,000	992,8161738
95	CONSORCIO ADMINISTRADORES PyC	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5	72,976	882,2725686	10,000	100,000	992,2725686
98	CONSORCIO AMV PROYECTOS COLOMBIA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6	51,907	882,8105647	10,000	100,000	992,8105647
99	VELNEC S.A	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	2	60,687	889,5940878	10,000	100,000	999,5940878
100	CONSORCIO ADMIVIAL JI	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	3	64,551	888,2816972	10,000	100,000	998,2816972
101	HACE INGENIEROS S.A.S	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5	67,690	886,5472511	10,000	100,000	996,5472511
104	CONSULTORES TECNICOS Y ECONÓMICOS SAS-CONSULTECNICOS	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6	49,550	874,6789312	10,000	100,000	984,6789312
109	CONSORCIO TPF- CB 180	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5	46,776	861,2142013	10,000	100,000	971,2142013
110	CONSORCIO VIAS I,J	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	4	57,035	889,9999999	10,000	100,000	999,9999999
111	CONSORCIO ADV PAECES	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO HÁBIL	NO HÁBIL	1	0,000	0,0000000	0,000	100,000	0,0000000
114	CONSORCIO ADMINISTRADORES VIALES-I 2019	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO HÁBIL	NO HÁBIL	1	15,945	0,0000000	0,000	100,000	0,0000000

115	ARA INGENIERÍA S.A.S	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	3	57,125	889,9997427	10,000	100,000	999,9997427
119	CONSORCIO ADMIVIAL DI	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5	62,303	889,1556621	10,000	100,000	999,1556621
120	PROYECTOS E INTERVENTORIAS LIMITADA – PI LTDA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	3	46,676	860,6501743	10,000	100,000	970,6501743
121	CONSORCIO DESARROLLO VIAL LAM	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6	46,002	856,7058952	10,000	100,000	966,7058952
122	CONSORCIO QAP 180	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6	46,633	860,4059603	10,000	100,000	970,4059603
123	CONSORCIO ADMINISTRADORES COLOMBIA 2019	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6	46,663	860,5764489	10,000	100,000	970,5764489
126	CONSORCIO CAUCA 1	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5	46,668	860,6048158	10,000	100,000	970,6048158
131	CONSORCIO RK	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	3	62,220	889,1820485	10,000	100,000	999,1820485
132	CONSORCIO ADVIAL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO HÁBIL	NO HÁBIL	1	35,885	0,0000000	0,000	100,000	0,0000000
135	CONSORCIO ADMINISTRADOR NOGOC	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO HÁBIL	NO HÁBIL	6	62,068	0,0000000	10,000	100,000	0,0000000
136	GNG INGENIERÍA S.A.S	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	3	60,453	889,6444119	10,000	100,000	999,6444119
139	CONSORCIO CANO-JASB	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5	45,030	850,5799486	10,000	100,000	960,5799486
140	CONSORCIO VIAL MSF	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	4	46,728	860,9441513	10,000	100,000	970,9441513
142	CONSORCIO WIN M2	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6	51,849	882,6469493	10,000	100,000	992,6469493
143	CONSORCIO TERRITORIAL CAUCA 2019	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	3	47,356	864,3776443	10,000	100,000	974,3776443
145	CONSORCIO MEGAVIAL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	4	56,226	889,8218095	10,000	100,000	999,8218095
146	CONSORCIO ADMIVIAL 2019	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5	46,681	860,6785056	10,000	100,000	970,6785056
147	CONSORCIO GBC 10	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO HÁBIL	NO HÁBIL	3	52,149	0,0000000	10,000	100,000	0,0000000
153	CONSORCIO ADMIVIAL CAUCA 1	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	3	107,566	812,3672040	10,000	100,000	922,3672040
155	CONSORCIO CH AMV CAUCA	NO HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO HÁBIL	6	43,013	0,0000000	10,000	100,000	0,0000000
157	GRUPO INTERDISEÑOS S.A.S	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5	46,924	862,0389184	10,000	100,000	972,0389184
159	CONSORCIO SOLUCIONES BRAIN 2020	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5	51,849	882,6469493	10,000	100,000	992,6469493
160	PROJEKTA LTDA. INGENIEROS CONSULTORES	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6	51,850	882,6497859	10,000	100,000	992,6497859

No.	PROPONENTE	CAPACIDAD JURÍDICA	CAPACIDAD FINANCIERA	CAPACIDAD ORGANIZACIONAL	CALIFICACIÓN TÉCNICA	CALIFICACIÓN DEFINITIVA	NÚMERO DE CONTRATOS ACREDITADOS VÁLIDOS	Ponderación por PFMT		VINCULACIÓN TRABAJADORES CON DISCAPACIDAD PLANTA DE PERSONAL	APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL	PUNTAJE TOTAL
								PFMT Acreditado	PUNTAJE OBTENIDO			
						(Hábil / No Hábil)	(n)	(SMMLV / Mes)	(Puntos)			
3	CONSORCIO NISA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6	39,087	882,5819092	10,000	100,000	992,5819092
8	CONSORCIO VIAL M3	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5	39,105	882,6497572	10,000	100,000	992,6497572
9	CONSORCIO CEF AMV	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5	46,924	889,0807495	10,000	100,000	999,0807495
16	CONSORCIO CIA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5	39,162	882,8625529	10,000	100,000	992,8625529
18	CONSORCIO PALTA-SERNA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6	46,924	889,0807495	10,000	100,000	999,0807495
19	CONSORCIO ADMON CAUCA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	4	35,194	860,5839841	10,000	100,000	970,5839841
22	CONSORCIO PROVIAL AMV	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	3	35,203	860,6516547	10,000	100,000	970,6516547
23	CONSORCIO INGENIO VIAL	RECHAZO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	RECHAZO	6	43,063	0,0000000	10,000	100,000	0,0000000
24	JPS INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	4	45,006	889,7614063	10,000	100,000	999,7614063
29	CONSORCIO VIAL CAUCADOS	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5	43,012	889,9999981	10,000	100,000	999,9999981
40	CONSORCIO CG 2019	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6	44,074	889,9324396	10,000	100,000	999,9324396
42	CONSORCIO T&M	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	4	39,104	882,6459960	10,000	100,000	992,6459960
45	CONSORCIO JCAMV	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO HÁBIL	NO HÁBIL	5	42,660	0,0000000	10,000	100,000	0,0000000
47	INGESCOR LTDA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	1	46,967	889,0604195	10,000	100,000	999,0604195
48	CONSORCIO KIA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6	38,413	879,8170219	10,000	100,000	989,8170219
50	DONAL BOGOTA BAUTISTA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5	35,194	860,5839841	10,000	100,000	970,5839841
51	CONSORCIO ADMINISTRACIÓN VI	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6	35,194	860,5839841	10,000	100,000	970,5839841
52	CONSORCIO P&S	RECHAZO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	RECHAZO	4	39,104	0,0000000	10,000	100,000	0,0000000
53	CONSORCIO HR-AMV2	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	3	35,935	865,8946096	10,000	100,000	975,8946096
55	CONSORCIO JAL 2019	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO HÁBIL	NO HÁBIL	5	24,750	0,0000000	10,000	100,000	0,0000000
57	YOLANDA CABRERA BALCAZAR	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	4	43,014	890,0000000	10,000	100,000	1000,0000000
59	JORES INGENIERIA LTDA. JORES LTDA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5	35,193	860,5764604	10,000	100,000	970,5764604
64	CONSORCIO VYO1	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6	39,104	882,6459960	10,000	100,000	992,6459960
65	CONSORCIO CAUCANO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6	39,104	882,6459960	10,000	100,000	992,6459960
67	COPEBA S.A.S	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6	34,581	855,7914595	10,000	100,000	965,7914595

68	CONSORCIO CAUCA TP	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	3	35,295	861,3389282	10,000	100,000	971,3389282
72	JASEN CONSULTORES S.A.S	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6	35,207	860,6817054	10,000	100,000	970,6817054
73	NORBERTO BAYONA ESPITIA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	1	35,228	860,8392195	10,000	100,000	970,8392195
82	CONSORCIO DIADCOL AMV	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6	43,014	890,0000000	10,000	100,000	1000,0000000
84	PAULO EMILIO BRAVO CONSULTORES S.A.S	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	2	35,536	863,1006821	0,000	100,000	963,1006821
88	CONSORCIO ADMIN. VIAL SPG	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5	48,088	888,4519632	10,000	100,000	998,4519632
93	CONSORCIO SOLUCIONES BRAIN 2021	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6	43,014	890,0000000	10,000	100,000	1000,0000000
94	DPC INGENIEROS S.A.S	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	4	46,925	889,0802792	10,000	100,000	999,0802792
99	VELNEC S.A	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	1	41,436	888,8021999	10,000	100,000	998,8021999
100	CONSORCIO ADMIVIAL JI	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6	40,151	886,0571247	10,000	100,000	996,0571247
102	CONSORCIO CGD	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6	39,117	882,6948160	10,000	100,000	992,6948160
105	CONSORCIO ADMINISTRADOR JAS	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5	35,264	861,1082565	10,000	100,000	971,1082565
107	CONSORCIO VIAL JJ	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5	39,104	882,6459960	10,000	100,000	992,6459960
109	CONSORCIO TPF-CB 180	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5	46,776	889,1490228	10,000	100,000	999,1490228
111	CONSORCIO ADV PAECES	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6	12,748	449,3635694	0,000	100,000	549,3635694
113	CONSORCIO ADMINISTRADORES ZP COLOMBIA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5	46,923	889,0812196	10,000	100,000	999,0812196
114	CONSORCIO ADMINISTRADORES VIALES-I 2019	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO HÁBIL	NO HÁBIL	2	23,221	0,0000000	10,000	100,000	0,0000000
115	ARA INGENIERÍA S.A.S	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	3	39,104	882,6459960	10,000	100,000	992,6459960
117	CONSORCIO IMCOVISA CAUCA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	4	39,486	884,0127485	10,000	100,000	994,0127485
118	CONSORCIO QAP 180-2	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	4	46,924	889,0807495	10,000	100,000	999,0807495
124	CONSORCIO ADMIVIAL ID	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5	43,014	890,0000000	10,000	100,000	1000,0000000
125	CONSORCIO VIAL 2022 (125)	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6	39,104	882,6459960	10,000	100,000	992,6459960
127	CONSORCIO CAUCA 2	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	4	39,105	882,6497572	10,000	100,000	992,6497572
131	CONSORCIO RK	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	3	46,928	889,0788677	10,000	100,000	999,0788677
132	CONSORCIO ADVIAL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO HÁBIL	NO HÁBIL	0	0,000	0,0000000	0,000	100,000	0,0000000
133	CONSORCIO WIN M3	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6	46,925	889,0802792	10,000	100,000	999,0802792
134	PROCON ING SAS	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6	46,924	889,0807495	10,000	100,000	999,0807495
135	CONSORCIO ADMINISTRADOR NOGOC	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO HÁBIL	NO HÁBIL	6	62,068	0,0000000	10,000	100,000	0,0000000

	Instituto Nacional de Vías GESTION CONTRACTUAL INFORME DE EVALUACION CONCURSO DE MÉRITOS ABIERTO							CÓDIGO		ACONTR-FR -24		
										2		
										PÁGINA	109	DE 138

136	GNG INGENIERÍA S.A.S	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	3	60,453	871,7137980	10,000	100,000	981,7137980
138	CONSORCIO INURBA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6	35,193	860,5764604	10,000	100,000	970,5764604
140	CONSORCIO VIAL MSF	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5	46,828	889,1253350	10,000	100,000	999,1253350
143	CONSORCIO TERRITORIAL CAUCA 2019	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	3	47,356	888,8663996	10,000	100,000	998,8663996
146	CONSORCIO ADMIVIAL 2019	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO HÁBIL	NO HÁBIL	2	39,948	0,0000000	10,000	100,000	0,0000000
147	CONSORCIO GBC 10	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO HÁBIL	NO HÁBIL	2	60,143	0,0000000	10,000	100,000	0,0000000
148	CONSORCIO AMV 2019	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	4	56,938	878,3424205	10,000	100,000	988,3424205
149	CONSORCIO ADMINISTRACIÓN VIAL CAUCA PYH	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5	39,103	882,6422339	10,000	100,000	992,6422339
152	CONSORCIO INTERCAUCA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	4	39,724	884,7933050	10,000	100,000	994,7933050
155	CONSORCIO CH AMV CAUCA	NO HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO HÁBIL	6	43,013	0,0000000	10,000	100,000	0,0000000
157	GRUPO INTERDISEÑOS S.A.S	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	2	75,421	826,8522303	10,000	100,000	936,8522303
158	CONSORCIO ADMIVIAL CAUCA 2	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	4	35,192	860,5689356	10,000	100,000	970,5689356
160	PROJEKTA LTDA. INGENIEROS CONSULTORES	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	3	46,918	889,0835686	10,000	100,000	999,0835686

MODULO 4

No.	PROPONENTE	CAPACIDAD JURIDICA	CAPACIDAD FINANCIERA	CAPACIDAD ORGANIZACIONAL	CALIFICACIÓN TÉCNICA	CALIFICACIÓN DEFINITIVA	NÚMERO DE CONTRATOS ACREDITADOS VÁLIDOS	Ponderación por PFMT		VINCULACIÓN TRABAJADORES CON DISCAPACIDAD PLANTA DE PERSONAL	APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL	PUNTAJE TOTAL
								PFMT Acreditado	PUNTAJE OBTENIDO			
						(Hábil / No Hábil)	(n)	(SMMLV / Mes)	(Puntos)			
3	CONSORCIO NISA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	4	47,056	889,0176348	10,000	100,000	999,0176348
9	CONSORCIO CEF AMV	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5	46,924	889,0807495	10,000	100,000	999,0807495
12	CONSORCIO VIAL M4	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5	39,188	882,9585796	10,000	100,000	992,9585796
13	CONSORCIO PISA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6	35,193	860,5764604	10,000	100,000	970,5764604
16	CONSORCIO CIA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	2	35,595	863,5234687	10,000	100,000	973,5234687
18	CONSORCIO PALTASERNA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6	46,924	889,0807495	10,000	100,000	999,0807495
19	CONSORCIO ADMON CAUCA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	4	35,194	860,5839841	10,000	100,000	970,5839841
22	CONSORCIO PROVIAL AMV	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	2	43,079	889,9997460	10,000	100,000	999,9997460
23	CONSORCIO INGENIO VIAL	RECHAZO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	RECHAZO	6	43,063	0,0000000	10,000	100,000	0,0000000
24	JPS INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	1	46,989	889,0499321	10,000	100,000	999,0499321
26	CONSORCIO TECNOLÓGICO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5	46,924	889,0807495	10,000	100,000	999,0807495
27	GEOTECNIA Y CIMENTOS INGEOCIM S.A.S	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6	43,014	890,0000000	10,000	100,000	1000,0000000
28	CONSORCIO MASGLO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6	35,195	860,5915069	10,000	100,000	970,5915069
29	CONSORCIO VIAL CAUCA DOS	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5	43,012	889,9999981	10,000	100,000	999,9999981
44	CONSORCIO CGJ 2019	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5	46,887	889,0980648	10,000	100,000	999,0980648
45	CONSORCIO JCAMV	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO HÁBIL	NO HÁBIL	5	42,660	0,0000000	10,000	100,000	0,0000000

	Instituto Nacional de Vías GESTION CONTRACTUAL INFORME DE EVALUACION CONCURSO DE MÉRITOS ABIERTO						CÓDIGO		ACONTR-FR -24		
							VERSIÓN		2		
							PÁGINA		110	DE	138

47	INGESCOR LTDA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	4	35,193	860,5764604	10,000	100,000	970,5764604
48	CONSORCIO KIA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6	38,413	879,8170219	10,000	100,000	989,8170219
50	DONAL BOGOTA BAUTISTA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	4	43,028	889,9999882	10,000	100,000	999,9999882
52	CONSORCIO P&S	RECHAZO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	RECHAZO	4	43,014	0,0000000	10,000	100,000	0,0000000
53	CONSORCIO HR-AMV2	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	3	35,935	865,8946096	10,000	100,000	975,8946096
57	YOLANDA CABRERA BALCAZAR	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	4	43,014	890,0000000	10,000	100,000	1000,000000
59	JORES INGENIERIA LTDA. JORES LTDA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	3	46,925	889,0802792	10,000	100,000	999,0802792
64	CONSORCIO VYO1	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6	39,104	882,6459960	10,000	100,000	992,6459960
65	CONSORCIO CAUCANO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6	39,104	882,6459960	10,000	100,000	992,6459960
67	COPEBA S.A.S	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	4	45,257	889,6974906	10,000	100,000	999,6974906
68	CONSORCIO CAUCA TP	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	2	39,160	882,8551393	10,000	100,000	992,8551393
72	JASEN CONSULTORES S.A.S	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6	35,207	860,6817054	10,000	100,000	970,6817054
82	CONSORCIO DIADCOL AMV	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6	43,014	890,0000000	10,000	100,000	1000,000000
84	PAULO EMILIO BRAVO CONSULTORES S.A.S	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	3	42,992	889,9997672	0,000	100,000	889,9997672
85	CONSORCIO CONSULTORIA AM	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6	39,103	882,6422339	10,000	100,000	992,6422339
88	CONSORCIO ADMIN. VIAL SPG	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5	48,088	888,4519632	10,000	100,000	998,4519632
89	CONSORCIO NILO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5	39,104	882,6459960	10,000	100,000	992,6459960
93	CONSORCIO SOLUCIONES BRAIN 2021	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6	43,014	890,0000000	10,000	100,000	1000,000000
94	DPC INGENIEROS S.A.S	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	4	46,925	889,0802792	10,000	100,000	999,0802792
99	VELNEC S.A	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	2	40,879	887,8073662	10,000	100,000	997,8073662
100	CONSORCIO ADMIVIAL JI	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6	40,151	886,0571247	10,000	100,000	996,0571247
102	CONSORCIO CGD	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6	39,117	882,6948160	10,000	100,000	992,6948160
109	CONSORCIO TPF-CB 180	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5	46,776	889,1490228	10,000	100,000	999,1490228
114	CONSORCIO ADMINISTRADORES VIALES-I 2019	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	2	23,156	700,3113447	0,000	100,000	800,3113447
115	ARA INGENIERÍA S.A.S	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	3	39,104	882,6459960	10,000	100,000	992,6459960
117	CONSORCIO IMCOVISA CAUCA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	4	35,418	862,2450623	10,000	100,000	972,2450623
118	CONSORCIO QAP 180-2	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	4	46,924	889,0807495	10,000	100,000	999,0807495
124	CONSORCIO ADMIVIAL ID	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5	43,014	890,0000000	10,000	100,000	1000,000000
125	CONSORCIO VIAL 2022	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6	39,104	882,6459960	10,000	100,000	992,6459960
127	CONSORCIO CAUCA 2	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	4	39,105	882,6497572	10,000	100,000	992,6497572
130	CONSORCIO SANTO CONSULTORES	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6	43,014	890,0000000	10,000	100,000	1000,000000
131	CONSORCIO RK	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	3	46,928	889,0788677	10,000	100,000	999,0788677
132	CONSORCIO ADVIAL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO HÁBIL	NO HÁBIL	0	0,000	0,0000000	0,000	100,000	0,0000000
134	PROCON ING SAS	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6	46,924	889,0807495	10,000	100,000	999,0807495
135	CONSORCIO ADMINISTRADOR NOGOC	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO HÁBIL	NO HÁBIL	6	62,068	0,0000000	10,000	100,000	0,0000000
136	GNG INGENIERÍA S.A.S	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	3	60,453	871,7137980	10,000	100,000	981,7137980
139	CONSORCIO CANO-JASB	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	4	38,538	880,3628082	10,000	100,000	990,3628082
140	CONSORCIO VIAL MSF	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5	46,828	889,1253350	10,000	100,000	999,1253350
143	CONSORCIO TERRITORIAL CAUCA 2019	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	3	47,356	888,8663996	10,000	100,000	998,8663996
144	CONSORCIO INUC	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6	43,031	889,9999826	10,000	100,000	999,9999826
146	CONSORCIO ADMIVIAL 2019	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO HÁBIL	NO HÁBIL	2	39,948	0,0000000	10,000	100,000	0,0000000
147	CONSORCIO GBC 10	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO HÁBIL	NO HÁBIL	2	60,143	0,0000000	10,000	100,000	0,0000000
149	CONSORCIO ADMINISTRACIÓN VIAL CAUCA PYH	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5	39,103	882,6422339	10,000	100,000	992,6422339
150	CONSORCIO WIN M4	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6	35,194	860,5839841	10,000	100,000	970,5839841
152	CONSORCIO INTERCAUCA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	4	39,724	884,7933050	10,000	100,000	994,7933050
155	CONSORCIO CH AMV CAUCA	NO HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO HÁBIL	6	43,013	0,0000000	10,000	100,000	0,0000000

	<div>Instituto Nacional de Vías</div> <div>GESTION CONTRACTUAL</div> <div>INFORME DE EVALUACION</div> <div>CONCURSO DE MÉRITOS ABIERTO</div>	CÓDIGO	ACONTR-FR -24		
		VERSIÓN	2		
		PÁGINA	111	DE	138

157	GRUPO INTERDISEÑOS S.A.S	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	3	43,011	889,9999957	10,000	100,000	999,9999957
158	CONSORCIO ADMIVIAL CAUCA 2	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	4	35,192	860,5689356	10,000	100,000	970,5689356
160	PROJEKTA LTDA. INGENIEROS CONSULTORES	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	3	46,918	889,0835686	10,000	100,000	999,0835686

MODULO 5

No.	PROPONENTE	CAPACIDAD JURÍDICA	CAPACIDAD FINANCIERA	CAPACIDAD ORGANIZACIONAL	CALIFICACIÓN TÉCNICA	CALIFICACIÓN DEFINITIVA	NÚMERO DE CONTRATOS ACREDITADOS VÁLIDOS	Ponderación por PFMT		VINCULACIÓN TRABAJADORES CON DISCAPACIDAD PLANTA DE PERSONAL	APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL	PUNTAJE TOTAL
								PFMT Acreditado	PUNTAJE OBTENIDO			
						(Hábil / No Hábil)	(n)	(SMMLV / Mes)	(Puntos)			
3	CONSORCIO NISA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	4	43,142	889,9988741	10,000	100,000	999,9988741
9	CONSORCIO CEF AMV	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5	46,924	888,9494280	10,000	100,000	998,9494280
11	CONSORCIO VIAL M5	RECHAZO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	RECHAZO	6	39,677	0,0000000	10,000	100,000	0,0000000
16	CONSORCIO CIA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5	39,162	882,8625529	10,000	100,000	992,8625529
18	CONSORCIO PALTASERNA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6	46,924	888,9494280	10,000	100,000	998,9494280
19	CONSORCIO ADMON CAUCA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	4	35,194	860,5839841	10,000	100,000	970,5839841
22	CONSORCIO PROVIAL AMV	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	2	43,079	889,9997097	10,000	100,000	999,9997097
24	JPS INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	4	45,006	889,7273215	10,000	100,000	999,7273215
25	CONSORCIO TERRA 2019	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5	46,983	888,9174836	10,000	100,000	998,9174836
29	CONSORCIO VIAL CAUCA DOS	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5	43,012	889,9999981	10,000	100,000	999,9999981
40	CONSORCIO CG 2019	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6	44,074	889,9227881	10,000	100,000	999,9227881
47	INGESCOR LTDA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	1	46,967	888,9261937	10,000	100,000	998,9261937
48	CONSORCIO KIA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5	35,193	860,5764604	10,000	100,000	970,5764604
50	DONAL BOGOTA BAUTISTA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5	35,194	860,5839841	10,000	100,000	970,5839841
52	CONSORCIO P&S	RECHAZO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	RECHAZO	4	43,014	0,0000000	10,000	100,000	0,0000000
53	CONSORCIO HR-AMV2	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	3	35,935	865,8946096	10,000	100,000	975,8946096
55	CONSORCIO JAL 2019	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO HÁBIL	NO HÁBIL	3	40,432	0,0000000	10,000	100,000	0,0000000
59	JORES INGENIERIA LTDA. JORES LTDA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5	35,193	860,5764604	10,000	100,000	970,5764604
64	CONSORCIO VYO1	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6	39,104	882,6459960	10,000	100,000	992,6459960
67	COPEBA S.A.S	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6	34,581	855,7914595	10,000	100,000	965,7914595
72	JASEN CONSULTORES S.A.S	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6	35,207	860,6817054	10,000	100,000	970,6817054
74	CONSORCIO CAUCA AMV	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5	43,014	890,0000000	10,000	100,000	1000,0000000
78	CONSORCIO VIAL 2022-PROP 78	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5	35,264	861,1082565	10,000	100,000	971,1082565
82	CONSORCIO DIADCOL AMV	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6	43,014	890,0000000	10,000	100,000	1000,0000000
84	PAULO EMILIO BRAVO CONSULTORES S.A.S	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	3	35,067	859,6207694	0,000	100,000	959,6207694
88	CONSORCIO ADMIN. VIAL SPG	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5	48,088	888,2308151	10,000	100,000	998,2308151
93	CONSORCIO SOLUCIONES BRAIN 2021	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6	43,014	890,0000000	10,000	100,000	1000,0000000
94	DPC INGENIEROS S.A.S	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	4	46,925	888,9488906	10,000	100,000	998,9488906
96	CONSORCIO CGA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6	35,193	860,5764604	10,000	100,000	970,5764604
99	VELNEC S.A	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	2	40,879	887,8073662	10,000	100,000	997,8073662
100	CONSORCIO ADMIVIAL JI	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6	40,151	886,0571247	10,000	100,000	996,0571247
106	CONSORCIO GAN-MSO-1	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5	35,193	860,5764604	10,000	100,000	970,5764604
109	CONSORCIO TPF-CB 180	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5	46,776	889,0274546	10,000	100,000	999,0274546
114	CONSORCIO ADMINISTRADORES VIALES-I 2019	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	2	18,716	606,0045379	0,000	100,000	706,0045379
115	ARA INGENIERÍA S.A.S	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	3	39,104	882,6459960	10,000	100,000	992,6459960

118	CONSORCIO QAP 180-2	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	4	46,924	888,9494280	10,000	100,000	998,9494280
125	CONSORCIO VIAL 2022	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6	39,104	882,6459960	10,000	100,000	992,6459960
127	CONSORCIO CAUCA 2	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	4	39,105	882,6497572	10,000	100,000	992,6497572
128	CONSORCIO ADVIAL DI	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5	39,104	882,6459960	10,000	100,000	992,6459960
131	CONSORCIO RK	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	3	46,928	888,9472774	10,000	100,000	998,9472774
132	CONSORCIO ADVIAL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO HÁBIL	NO HÁBIL	0	0,000	0,0000000	0,000	100,000	0,0000000
134	PROCON ING SAS	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6	46,924	888,9494280	10,000	100,000	998,9494280
135	CONSORCIO ADMINISTRADOR NOGOC	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO HÁBIL	NO HÁBIL	6	62,068	0,0000000	10,000	100,000	0,0000000
136	GNG INGENIERÍA S.A.S	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	3	60,453	869,1014834	10,000	100,000	979,1014834
139	CONSORCIO CANO-JASB	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	4	38,538	880,3628082	10,000	100,000	990,3628082
140	CONSORCIO VIAL MSF	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5	46,828	889,0003829	10,000	100,000	999,0003829
143	CONSORCIO TERRITORIAL CAUCA 2019	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	3	47,356	888,7044567	10,000	100,000	998,7044567
146	CONSORCIO ADMIVIAL 2019	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	2	39,589	884,3572411	10,000	100,000	994,3572411
147	CONSORCIO GBC 10	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	4	67,727	848,0315197	10,000	100,000	958,0315197
151	CONSORCIO WIN M5	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6	43,015	889,9999999	10,000	100,000	999,9999999
152	CONSORCIO INTERCAUCA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	4	39,724	884,7933050	10,000	100,000	994,7933050
155	CONSORCIO CH AMV CAUCA	NO HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO HÁBIL	6	43,013	0,0000000	10,000	100,000	0,0000000
158	CONSORCIO ADMIVIAL CAUCA 2	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	4	35,192	860,5689356	10,000	100,000	970,5689356
160	PROYEKTA LTDA. INGENIEROS CONSULTORES	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	3	46,918	888,9526498	10,000	100,000	998,9526498

MODULO 6

No.	PROPONENTE	CAPACIDAD JURÍDICA	CAPACIDAD FINANCIERA	CAPACIDAD ORGANIZACIONAL	CALIFICACIÓN TÉCNICA	CALIFICACIÓN DEFINITIVA	NÚMERO DE CONTRATOS ACREDITADOS VÁLIDOS	Ponderación por PFMT		VINCULACIÓN TRABAJADORES CON DISCAPACIDAD PLANTA DE PERSONAL	APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL	PUNTAJE TOTAL
						(Hábil / No Hábil)		PFMT Acreditado	PUNTAJE OBTENIDO			
						(n)		(SMLV / Mes)	(Puntos)			
3	CONSORCIO NISA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	1	34,446	854,6874353	10,000	100,000	964,6874353
7	CONSORCIO HOYOS	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	4	43,014	890,0000000	10,000	100,000	1000,0000000
9	CONSORCIO CEF AMV	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5	46,924	889,1828884	10,000	100,000	999,1828884
13	CONSORCIO PISA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6	35,193	860,5764604	10,000	100,000	970,5764604
16	CONSORCIO CIA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	2	35,595	863,5234687	10,000	100,000	973,5234687
19	CONSORCIO ADMON CAUCA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	2	39,347	883,5316701	10,000	100,000	993,5316701
22	CONSORCIO PROVIAL AMV	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	2	46,882	889,2003485	10,000	100,000	999,2003485
23	CONSORCIO INGENIO VIAL	RECHAZO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	RECHAZO	6	43,063	0,0000000	10,000	100,000	0,0000000
24	JPS INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	1	46,989	889,1554952	10,000	100,000	999,1554952
25	CONSORCIO TERRA 2019	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5	46,983	889,1580428	10,000	100,000	999,1580428
26	CONSORCIO TECNOLOGICO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5	46,924	889,1828884	10,000	100,000	999,1828884
27	GEOTECNIA Y CIMIENTOS INGEOCIM S.A.S	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6	43,014	890,0000000	10,000	100,000	1000,0000000
29	CONSORCIO VIAL CAUCA DOS	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5	43,012	889,9999981	10,000	100,000	999,9999981
32	CONSORCIO VIAL M6	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5	39,105	882,6497572	10,000	100,000	992,6497572
33	CONSORCIO ALDAFE	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5	39,104	882,6459960	10,000	100,000	992,6459960
44	CONSORCIO CGJ 2019	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5	46,887	889,1982798	10,000	100,000	999,1982798
45	CONSORCIO JCAMV	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO HÁBIL	NO HÁBIL	5	42,660	0,0000000	10,000	100,000	0,0000000
46	CONSORCIO VIALSA CAU 180	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	4	36,797	871,4077445	0,000	100,000	971,4077445

47	INGESCOR LTDA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	4	35,193	860,5764604	10,000	100,000	970,5764604
48	CONSORCIO KIA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6	38,413	879,8170219	10,000	100,000	989,8170219
50	DONAL BOGOTÁ BAUTISTA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	4	43,028	889,9999895	10,000	100,000	999,9999895
51	CONSORCIO ADMINISTRACIÓN VI	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6	35,194	860,5839841	10,000	100,000	970,5839841
52	CONSORCIO P&S	RECHAZO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	RECHAZO	4	39,104	0,0000000	10,000	100,000	0,0000000
53	CONSORCIO HR-AMV2	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	3	35,935	865,8946096	10,000	100,000	975,8946096
54	GIA INGENIERIA S.A.S	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	4	49,684	887,6221771	10,000	100,000	997,6221771
57	YOLANDA CABRERA BALCAZAR	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	4	43,014	890,0000000	10,000	100,000	1000,0000000
59	JORES INGENIERIA LTDA. JORES LTDA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5	35,193	860,5764604	10,000	100,000	970,5764604
61	CONSORCIO PALTA-CERZ	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6	43,013	889,9999995	10,000	100,000	999,9999995
66	CONSORCIO ADM CAUCA 06	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6	39,104	882,6459960	10,000	100,000	992,6459960
67	COPEBA S.A.S	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	4	45,257	889,7311027	10,000	100,000	999,7311027
68	CONSORCIO CAUCA TP	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	3	41,878	889,3792353	10,000	100,000	999,3792353
69	CONSORCIO VYO2	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5	55,480	881,6941883	10,000	100,000	991,6941883
72	JASEN CONSULTORES S.A.S	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6	35,207	860,6817054	10,000	100,000	970,6817054
74	CONSORCIO CAUCA AMV	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5	43,014	890,0000000	10,000	100,000	1000,0000000
80	CONSORCIO JSC 2019	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5	39,175	882,9106475	10,000	100,000	992,9106475
82	CONSORCIO DIADCOL AMV	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6	43,014	890,0000000	10,000	100,000	1000,0000000
84	PAULO EMILIO BRAVO CONSULTORES S.A.S	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	3	39,131	882,7472096	0,000	100,000	982,7472096
85	CONSORCIO CONSULTORIA AM	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6	39,103	882,6422339	10,000	100,000	992,6422339
88	CONSORCIO ADMIN. VIAL SPG	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5	48,088	888,6239673	10,000	100,000	998,6239673
91	CONSORCIO GAN-MSO-2	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5	39,104	882,6459960	10,000	100,000	992,6459960
93	CONSORCIO SOLUCIONES BRAIN 2021	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6	43,014	890,0000000	10,000	100,000	1000,0000000
94	DPC INGENIEROS S.A.S	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	4	46,925	889,1824704	10,000	100,000	999,1824704
96	CONSORCIO CGA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6	35,193	860,5764604	10,000	100,000	970,5764604
99	VELNEC S.A	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	1	24,871	731,6607636	10,000	100,000	841,6607636
100	CONSORCIO ADMIVIAL JI	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6	40,151	886,0571247	10,000	100,000	996,0571247
109	CONSORCIO TPF-CB 180	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5	46,776	889,2435758	10,000	100,000	999,2435758
111	CONSORCIO ADV PAECES	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	1	37,618	875,9939966	10,000	100,000	985,9939966
113	CONSORCIO ADMINISTRADORES ZP COLOMBIA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5	46,923	889,1833064	10,000	100,000	999,1833064
114	CONSORCIO ADMINISTRADORES VIALES-I 2019	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	2	47,109	889,1037366	10,000	100,000	999,1037366
115	ARA INGENIERÍA S.A.S	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	3	39,104	882,6459960	10,000	100,000	992,6459960
117	CONSORCIO IMCOVISA CAUCA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	4	39,486	884,0127485	10,000	100,000	994,0127485
118	CONSORCIO QAP 180-2	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	4	46,924	889,1828884	10,000	100,000	999,1828884
125	CONSORCIO VIAL 2022	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6	39,104	882,6459960	10,000	100,000	992,6459960
127	CONSORCIO CAUCA 2	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	4	39,105	882,6497572	10,000	100,000	992,6497572
128	CONSORCIO ADVIAL DI	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5	39,104	882,6459960	10,000	100,000	992,6459960
131	CONSORCIO RK	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	3	46,928	889,1812158	10,000	100,000	999,1812158
132	CONSORCIO ADVIAL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO HÁBIL	NO HÁBIL	0	0,000	0,0000000	0,000	100,000	0,0000000
134	PROCON ING SAS	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6	46,924	889,1828884	10,000	100,000	999,1828884
135	CONSORCIO ADMINISTRADOR NOGOC	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO HÁBIL	NO HÁBIL	6	62,068	0,0000000	10,000	100,000	0,0000000
136	GNG INGENIERÍA S.A.S	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	3	60,453	873,7455982	10,000	100,000	983,7455982
137	CONSORCIO SANTO 2019	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6	39,103	882,6422339	10,000	100,000	992,6422339
138	CONSORCIO INURBA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6	35,193	860,5764604	10,000	100,000	970,5764604
139	CONSORCIO CANO-JASB	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6	42,868	889,9897464	10,000	100,000	999,9897464
140	CONSORCIO VIAL MSF	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5	46,828	889,2225200	10,000	100,000	999,2225200

143	CONSORCIO TERRITORIAL CAUCA 2019	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	3	47,356	888,9923552	10,000	100,000	998,9923552
146	CONSORCIO ADMIVIAL 2019	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	2	39,589	884,3572411	10,000	100,000	994,3572411
147	CONSORCIO GBC 10	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	4	67,727	857,3578487	10,000	100,000	967,3578487
152	CONSORCIO INTERCAUCA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	4	39,724	884,7933050	10,000	100,000	994,7933050
154	CONSORCIO WIN M6	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6	46,925	889,1824704	10,000	100,000	999,1824704
155	CONSORCIO CH AMV CAUCA	NO HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO HÁBIL	6	43,013	0,0000000	10,000	100,000	0,0000000
157	GRUPO INTERDISEÑOS S.A.S	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5	46,924	889,1828884	10,000	100,000	999,1828884
158	CONSORCIO ADMIVIAL CAUCA 2	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	4	35,192	860,5689356	10,000	100,000	970,5689356
160	PROJEKTA LTDA. INGENIEROS CONSULTORES	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	3	46,918	889,1853943	10,000	100,000	999,1853943

MODULO 7

No.	PROPONENTE	CAPACIDAD JURÍDICA	CAPACIDAD FINANCIERA	CAPACIDAD ORGANIZACIONAL	CALIFICACIÓN TÉCNICA	CALIFICACIÓN DEFINITIVA	NÚMERO DE CONTRATOS ACREDITADOS VÁLIDOS	Ponderación por PFMT		VINCULACIÓN TRABAJADORES CON DISCAPACIDAD PLANTA DE PERSONAL	APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL	PUNTAJE TOTAL
						(Hábil / No Hábil)		PFMT Acreditado	PUNTAJE OBTENIDO			
						(n)		(SMMLV / Mes)	(Puntos)			
3	CONSORCIO NISA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	4	47,056	889,2141078	10,000	100,000	999,2141078
7	CONSORCIO HOYOS	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	4	43,014	890,0000000	10,000	100,000	1000,0000000
9	CONSORCIO CEF AMV	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5	46,924	889,2645996	10,000	100,000	999,2645996
13	CONSORCIO PISA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	4	36,912	872,0892096	10,000	100,000	982,0892096
16	CONSORCIO CIA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5	39,162	882,8625529	10,000	100,000	992,8625529
19	CONSORCIO ADMON CAUCA	HÁBIL	HÁBIL		HÁBIL	HÁBIL	2	42,751	889,9667278	10,000	100,000	999,9667278
23	CONSORCIO INGENIO VIAL	RECHAZO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	RECHAZO	6	43,063	0,0000000	10,000	100,000	0,0000000
24	JPS INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	4	45,006	889,8091250	10,000	100,000	999,8091250
25	CONSORCIO TERRA 2019	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5	46,983	889,2422385	10,000	100,000	999,2422385
26	CONSORCIO TECNOLÓGICO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5	46,924	889,2645996	10,000	100,000	999,2645996
27	GEOTECNIA Y CIMENTOS INGEOCIM S.A.S	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6	43,014	890,0000000	10,000	100,000	1000,0000000
29	CONSORCIO VIAL CAUCA DOS	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5	43,012	889,9999981	10,000	100,000	999,9999981
36	CONSORCIO VIAL M7	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6	46,925	889,2642234	10,000	100,000	999,2642234
37	ALCIRA PAEZ DURAN	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6	43,014	890,0000000	10,000	100,000	1000,0000000
39	CONSORCIO 70 CGJ 2019	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6	41,190	888,3996314	10,000	100,000	998,3996314
43	MIGUEL ALEJANDRO PINZÓN AGUILAR	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	4	39,104	882,6459960	10,000	100,000	992,6459960
45	CONSORCIO JCAMV	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO HÁBIL	NO HÁBIL	5	42,660	0,0000000	10,000	100,000	0,0000000
46	CONSORCIO VIALSA CAU 180	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	4	64,748	867,2778370	10,000	100,000	977,2778370
47	INGESCOR LTDA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	4	35,193	860,5764604	10,000	100,000	970,5764604
48	CONSORCIO KIA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5	35,193	860,5764604	10,000	100,000	970,5764604
50	DONAL BOGOTÁ BAUTISTA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	4	43,028	889,9999906	10,000	100,000	999,9999906
51	CONSORCIO ADMINISTRACIÓN VI	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6	35,194	860,5839841	10,000	100,000	970,5839841
52	CONSORCIO P&S	RECHAZO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	RECHAZO	4	43,014	0,0000000	10,000	100,000	0,0000000
53	CONSORCIO HR-AMV2	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	3	35,935	865,8946096	10,000	100,000	975,8946096
54	GIA INGENIERIA S.A.S	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	4	49,684	887,8599594	10,000	100,000	997,8599594
57	YOLANDA CABRERA BALCAZAR	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	4	43,014	890,0000000	10,000	100,000	1000,0000000
58	GUILLERMO ALFONSO MEDINA ACEVEDO	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6	46,924	889,2645996	10,000	100,000	999,2645996
59	JORES INGENIERIA LTDA. JORES LTDA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	3	46,925	889,2642234	10,000	100,000	999,2642234
61	CONSORCIO PALTACERZ	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6	43,013	889,9999995	10,000	100,000	999,9999995

67	COPEBA S.A.S	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6	34,581	855,7914595	10,000	100,000	965,7914595
68	CONSORCIO CAUCA TP	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	2	47,011	889,2315093	10,000	100,000	999,2315093
69	CONSORCIO VYO2	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5	55,480	882,5247695	10,000	100,000	992,5247695
70	CONSORCIO PROVIAL PJ	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	1	39,123	882,7172935	10,000	100,000	992,7172935
71	CONSORCIO ADM CAUCA 07	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6	43,012	889,9999981	10,000	100,000	999,9999981
72	JASEN CONSULTORES S.A.S	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6	35,207	860,6817054	10,000	100,000	970,6817054
73	NORBERTO BAYONA ESPITIA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	3	43,013	889,9999995	10,000	100,000	999,9999995
74	CONSORCIO CAUCA AMV	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5	43,014	890,0000000	10,000	100,000	1000,0000000
77	CONSORCIO VIAL JIB	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	2	14,693	504,1775335	0,000	100,000	604,1775335
82	CONSORCIO DIADCOL AMV	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6	43,014	890,0000000	10,000	100,000	1000,0000000
84	PAULO EMILIO BRAVO CONSULTORES S.A.S	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	3	42,992	889,9997672	0,000	100,000	989,9997672
85	CONSORCIO CONSULTORIA AM	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6	39,103	882,6422339	10,000	100,000	992,6422339
88	CONSORCIO ADMIN. VIAL SPG	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5	48,088	888,7615706	10,000	100,000	998,7615706
90	CONSORCIO GAN-MSO-3	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	4	43,015	890,0000000	10,000	100,000	1000,0000000
93	CONSORCIO SOLUCIONES BRAIN 2021	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6	43,014	890,0000000	10,000	100,000	1000,0000000
94	DPC INGENIEROS S.A.S	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	4	46,925	889,2642234	10,000	100,000	999,2642234
96	CONSORCIO CGA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6	35,193	860,5764604	10,000	100,000	970,5764604
97	CONSORCIO AT	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	2	36,160	867,4025962	10,000	100,000	977,4025962
99	VELNEC S.A	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	1	41,436	888,8021999	10,000	100,000	998,8021999
100	CONSORCIO ADMIVIAL JI	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6	40,151	886,0571247	10,000	100,000	996,0571247
104	CONSULTORES TECNICOS Y ECONÓMICOS SAS-CONSULTECNICOS	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6	49,550	887,9450823	10,000	100,000	997,9450823
107	CONSORCIO VIAL JJ	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5	39,104	882,6459960	10,000	100,000	992,6459960
109	CONSORCIO TPF-CB 180	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5	46,776	889,3192182	10,000	100,000	999,3192182
110	CONSORCIO VIAS I.J	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5	53,391	884,8201882	10,000	100,000	994,8201882
111	CONSORCIO ADV PAECES	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	4	16,709	557,1512293	0,000	100,000	657,1512293
112	CONSORCIO ADOSANGEL CAUCA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5	43,017	889,9999996	10,000	100,000	999,9999996
113	CONSORCIO ADMINISTRADORES ZP COLOMBIA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5	46,923	889,2649757	10,000	100,000	999,2649757
114	CONSORCIO ADMINISTRADORES VIALES-I 2019	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	2	23,156	700,3113447	0,000	100,000	800,3113447
115	ARA INGENIERÍA S.A.S	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	3	39,104	882,6459960	10,000	100,000	992,6459960
117	CONSORCIO IMCOVISA CAUCA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	4	35,418	862,2450623	10,000	100,000	972,2450623
118	CONSORCIO QAP 180-2	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	4	46,924	889,2645996	10,000	100,000	999,2645996
125	CONSORCIO VIAL 2022	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6	39,104	882,6459960	10,000	100,000	992,6459960
127	CONSORCIO CAUCA 2	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	4	39,105	882,6497572	10,000	100,000	992,6497572
129	CONSORCIO ADVIAL ID	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5	37,302	874,3055268	10,000	100,000	984,3055268
131	CONSORCIO RK	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	3	46,928	889,2630942	10,000	100,000	999,2630942
132	CONSORCIO ADVIAL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO HÁBIL	NO HÁBIL	0	0,000	0,0000000	0,000	100,000	0,0000000
134	PROCON ING SAS	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6	46,924	889,2645996	10,000	100,000	999,2645996
135	CONSORCIO ADMINISTRADOR NOGOC	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO HÁBIL	NO HÁBIL	6	62,068	0,0000000	10,000	100,000	0,0000000
136	GNG INGENIERÍA S.A.S	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	3	60,453	875,3710384	10,000	100,000	985,3710384
137	CONSORCIO SANTO 2019	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6	39,103	882,6422339	10,000	100,000	992,6422339
138	CONSORCIO INURBA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6	35,193	860,5764604	10,000	100,000	970,5764604
140	CONSORCIO VIAL MSF	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5	46,828	889,3002680	10,000	100,000	999,3002680
141	CONSORCIO ZAAAN	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO HÁBIL	NO HÁBIL	4	75,675	0,0000000	10,000	100,000	0,0000000
143	CONSORCIO TERRITORIAL CAUCA 2019	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	3	47,356	889,0931197	10,000	100,000	999,0931197
144	CONSORCIO INUC	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	6	43,031	889,9999861	10,000	100,000	999,9999861

146	CONSORCIO ADMI-VIAL 2019	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	2	54,950	883,1468859	10,000	100,000	993,1468859
147	CONSORCIO GBC 10	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	4	67,727	860,6220638	10,000	100,000	970,6220638
148	CONSORCIO AMV 2019	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	4	56,938	880,6739364	10,000	100,000	990,6739364
149	CONSORCIO ADMINISTRACIÓN VIAL CAUCA PYH	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5	39,103	882,6422339	10,000	100,000	992,6422339
152	CONSORCIO INTERCAUCA	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	4	39,724	884,7933050	10,000	100,000	994,7933050
155	CONSORCIO CH AMV CAUCA	NO HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO HÁBIL	6	43,013	0,0000000	10,000	100,000	0,0000000
156	EUGENIO ABAD HOYOS JIMÉNEZ	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	NO HÁBIL	NO HÁBIL	6	39,105	0,0000000	10,000	100,000	0,0000000
157	GRUPO INTERDISEÑOS S.A.S	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	5	46,924	889,2645996	10,000	100,000	999,2645996
158	CONSORCIO ADMIVIAL CAUCA 2	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	4	35,192	860,5689356	10,000	100,000	970,5689356
160	PROJEKTA LTDA. INGENIEROS CONSULTORES	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	HÁBIL	3	46,918	889,2668549	10,000	100,000	999,2668549

4. EVALUACIÓN DE LOS FACTORES DE PONDERACIÓN

4.1 OTORGAMIENTO PUNTAJE VINCULACIÓN TRABAJADORES CON DISCAPACIDAD PLANTA DE PERSONAL (DECRETO 392 DE 2018)

“La Entidad asignará diez (10) puntos al Proponente que acredite el número mínimo de personas con discapacidad de acuerdo con el número total de trabajadores de la planta de su personal en los términos señalados en el artículo 2.2.1.2.4.2.6. del Decreto 1082 de 2015 (adicionado por el Decreto 392 de 2018).

1. La persona natural, el representante legal de la persona jurídica o el revisor fiscal, según corresponda, certificará el número total de trabajadores vinculados a la planta de personal del proponente o sus integrantes a la fecha de cierre del proceso de selección. (Formato 8)
2. Acreditar el número mínimo de personas con discapacidad en su planta de personal, de conformidad con lo señalado en el certificado expedido por el Ministerio de Trabajo, el cual deberá estar vigente a la fecha de cierre del proceso de selección.

Verificados los anteriores requisitos, se asignará el 1%, a quienes acrediten el número mínimo de trabajadores con discapacidad, señalados a continuación:

Número total de trabajadores de la planta de personal del proponente	Número mínimo de trabajadores con discapacidad exigido
Entre 1 y 30	1
Entre 31 y 100	2
Entre 101 y 150	3
Entre 151 y 200	4
Más de 200	5

Para los Proponentes Plurales, la Entidad tendrá en cuenta la planta de personal del integrante del Proponente Plural que aporte como mínimo el cuarenta por ciento (40%) de la experiencia requerida para el Proceso de Contratación, de conformidad con las reglas establecidas en el numeral 5.1.2.2. CÁLCULO PROMEDIO DE FACTURACIÓN MENSUAL INTEGRANTE PLURAL (CONSORCIO O UNIÓN TEMPORAL).

La cual debe ser presentada por la plataforma del SECOP II, y ser incluida en el sobre No. 2, por ser factor de ponderación de las ofertas”.

MODULO 1

Propuesta No.	PROPONENTE	PUNTAJE
1	JORGE EIVAR TULCAN LOSADA	10

	<p>Instituto Nacional de Vias GESTION CONTRACTUAL INFORME DE EVALUACION CONCURSO DE MÉRITOS ABIERTO</p>		CÓDIGO		ACONTR-FR -24	
			VERSIÓN		2	
			PÁGINA		117	DE 138

2	FEDERICO RAMIREZ OSORIO	10
3	CONSORCIO NISA	10
4	CONSORCIO VIAL M1	10
6	CONSORCIO CIGLO	10
10	CONSORCIO FEC AMV	10
14	CONSORCIO VEFA	10
15	CONSORCIO GEYKA	10
17	CARLOS ALBERTO PALTA MUÑOZ	10
19	CONSORCIO ADMON CAUCA	10
20	CONSORCIO CONSULPI	10
21	CONSORCIO ALFA F	10
22	CONSORCIO PROVIAL AMV	10
24	JPS INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA	10
31	CONSORCIO VIAL CAUCA UNO	10
34	JUAN AMADO LIZARAZO	10
35	CONSORCIO CJGJ 2019	10
41	CONSORCIO TORRE	10
47	INGESCOR LTDA	10
56	CONSORCIO SANTO	10
57	YOLANDA CABRERA BALCAZAR	10
60	CONSORCIO KOVIAL	10
63	CONSORCIO ARA 2019	0
68	CONSORCIO CAUCA TP	10
72	JASEN CONSULTORES S.A.S	10
76	CONSORCIO URBAIN	10
79	CONSORCIO INTERADMIVIAL	10
81	CONSORCIO VYO4	10
84	PAULO EMILIO BRAVO CONSULTORES S.A.S	0
86	CONSORCIO CGB	10
87	CONSORCIO VIAS CAUCA 180	0
88	CONSORCIO ADMIN. VIAL SPG	10
92	CONSORCIO ADVIAL PC2	10
94	DPC INGENIEROS S.A.S	10
95	CONSORCIO ADMINISTRADORES PyC	10
99	VELNEC S.A	10
100	CONSORCIO ADMIVIAL JI	0

101	HACE INGENIEROS S.A.S	10
103	CONSORCIO INTERVIAL JSC	10
108	CONSORCIO DIN ISUTECH	10
109	CONSORCIO TPF-CB 180	10
110	CONSORCIO VIAS I.J	10
111	CONSORCIO ADV PAECES	0
114	CONSORCIO ADMINISTRADORES VIALES-I 2019	10
115	ARA INGENIERÍA S.A.S	10
116	CONSORCIO WIN M1	10
120	PROYECTOS E INTERVENTORIAS LIMITADA – PI LTDA	10
121	CONSORCIO DESARROLLO VIAL LAM	10
122	CONSORCIO QAP 180	10
123	CONSORCIO ADMINISTRADORES COLOMBIA 2019	10
126	CONSORCIO CAUCA 1	10
131	CONSORCIO RK	10
132	CONSORCIO ADVIAL	0
135	CONSORCIO ADMINISTRADOR NOGOC	10
136	GNG INGENIERÍA S.A.S	10
140	CONSORCIO VIAL MSF	10
143	CONSORCIO TERRITORIAL CAUCA 2019	10
145	CONSORCIO MEGAVIAL	10
146	CONSORCIO ADMI-VIAL 2019	10
147	CONSORCIO GBC 10	10
153	CONSORCIO ADMIVIAL CAUCA 1	10
155	CONSORCIO CH AMV CAUCA	10
157	GRUPO INTERDISEÑOS S.A.S	10
159	CONSORCIO SOLUCIONES BRAIN 2020	10
160	PROJEKTA LTDA. INGENIEROS CONSULTORES	10

MODULO 2

Propuesta No.	PROPONENTE	PUNTAJE
1	JORGE EIVAR TULCAN LOSADA	10
2	FEDERICO RAMIREZ OSORIO	10
3	CONSORCIO NISA	10
5	CONSORCIO VIAL M2	10

10	CONSORCIO FEC AMV	10
14	CONSORCIO VEFA	10
15	CONSORCIO GEYKA	10
17	CARLOS ALBERTO PALTA MUÑOZ	10
19	CONSORCIO ADMON CAUCA	10
20	CONSORCIO CONSULPI	10
21	CONSORCIO ALFA F	10
22	CONSORCIO PROVIAL AMV	10
24	JPS INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA	10
30	CONSORCIO V&O	10
31	CONSORCIO VIAL CAUCA UNO	10
38	CONSORCIO 65 CJGJ 2019	10
46	CONSORCIO VIALSA CAU 180	0
47	INGESCOR LTDA	10
49	CONSORCIO VIAL CAUCA	10
56	CONSORCIO SANTO	10
57	YOLANDA CABRERA BALCAZAR	10
60	CONSORCIO KOVIAL	10
62	CONSORCIO ADM CAUCA 02	10
63	CONSORCIO ARA 2019	0
68	CONSORCIO CAUCA TP	10
72	JASEN CONSULTORES S.A.S	10
73	NORBERTO BAYONA ESPITIA	10
75	JOYCO S.A.S	10
76	CONSORCIO URBAIN	10
79	CONSORCIO INTERADMIVIAL	10
81	CONSORCIO VYO4	10
83	CONSORCIO MOLDAVA	10
84	PAULO EMILIO BRAVO CONSULTORES S.A.S	0
86	CONSORCIO CGB	10
87	CONSORCIO VIAS CAUCA 180	0
88	CONSORCIO ADMIN. VIAL SPG	10
92	CONSORCIO ADVIAL PC2	10
94	DPC INGENIEROS S.A.S	10
95	CONSORCIO ADMINISTRADORES PyC	10
98	CONSORCIO AMV PROYECTOS COLOMBIA	10
99	VELNEC S.A	10

100	CONSORCIO ADMIVIAL JI	10
101	HACE INGENIEROS S.A.S	10
104	CONSULTORES TECNICOS Y ECONÓMICOS SAS-CONSULTECNICOS	10
109	CONSORCIO TPF-CB 180	10
110	CONSORCIO VIAS I.J	10
111	CONSORCIO ADV PAECES	0
114	CONSORCIO ADMINISTRADORES VIALES-I 2019	0
115	ARA INGENIERÍA S.A.S	10
119	CONSORCIO ADMIVIAL DI	10
120	PROYECTOS E INTERVENTORIAS LIMITADA – PI LTDA	10
121	CONSORCIO DESARROLLO VIAL LAM	10
122	CONSORCIO QAP 180	10
123	CONSORCIO ADMINISTRADORES COLOMBIA 2019	10
126	CONSORCIO CAUCA 1	10
131	CONSORCIO RK	10
132	CONSORCIO ADVIAL	0
135	CONSORCIO ADMINISTRADOR NOGOC	10
136	GNG INGENIERÍA S.A.S	10
139	CONSORCIO CANO-JASB	10
140	CONSORCIO VIAL MSF	10
142	CONSORCIO WIN M2	10
143	CONSORCIO TERRITORIAL CAUCA 2019	10
145	CONSORCIO MEGAVIAL	10
146	CONSORCIO ADMI-VIAL 2019	10
147	CONSORCIO GBC 10	10
153	CONSORCIO ADMIVIAL CAUCA 1	10
155	CONSORCIO CH AMV CAUCA	10
157	GRUPO INTERDISEÑOS S.A.S	10
159	CONSORCIO SOLUCIONES BRAIN 2020	10
160	PROJEKTA LTDA. INGENIEROS CONSULTORES	10

MODULO 3

Propuesta No.	PROPONENTE	PUNTAJE
3	CONSORCIO NISA	10
8	CONSORCIO VIAL M3	10
9	CONSORCIO CEF AMV	10
16	CONSORCIO CIA	10

18	CONSORCIO PALTA-SERNA	10
19	CONSORCIO ADMON CAUCA	10
22	CONSORCIO PROVIAL AMV	10
23	CONSORCIO INGENIO VIAL	10
24	JPS INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA	10
29	CONSORCIO VIAL CAUCA DOS	10
40	CONSORCIO CG 2019	10
42	CONSORCIO T&M	10
45	CONSORCIO JCAMV	10
47	INGESCOR LTDA	10
48	CONSORCIO KIA	10
50	DONAL BOGOTA BAUTISTA	10
51	CONSORCIO ADMINISTRACIÓN VI	10
52	CONSORCIO P&S	10
53	CONSORCIO HR-AMV2	10
55	CONSORCIO JAL 2019	10
57	YOLANDA CABRERA BALCAZAR	10
59	JORES INGENIERIA LTDA. JORES LTDA	10
64	CONSORCIO VYO1	10
65	CONSORCIO CAUCANO	10
67	COPEBA S.A.S	10
68	CONSORCIO CAUCA TP	10
72	JASEN CONSULTORES S.A.S	10
73	NORBERTO BAYONA ESPITIA	10
82	CONSORCIO DIADCOL AMV	10
84	PAULO EMILIO BRAVO CONSULTORES S.A.S	0
88	CONSORCIO ADMIN. VIAL SPG	10
93	CONSORCIO SOLUCIONES BRAIN 2021	10
94	DPC INGENIEROS S.A.S	10
99	VELNEC S.A	10
100	CONSORCIO ADMIVIAL JI	10
102	CONSORCIO CGD	10
105	CONSORCIO ADMINISTRADOR JAS	10
107	CONSORCIO VIAL JJ	10
109	CONSORCIO TPF-CB 180	10
111	CONSORCIO ADV PAECES	0

113	CONSORCIO ADMINISTRADORES ZP COLOMBIA	10
114	CONSORCIO ADMINISTRADORES VIALES-I 2019	10
115	ARA INGENIERÍA S.A.S	10
117	CONSORCIO IMCOVISA CAUCA	10
118	CONSORCIO QAP 180-2	10
124	CONSORCIO ADMIVIAL ID	10
125	CONSORCIO VIAL 2022 (125)	10
127	CONSORCIO CAUCA 2	10
131	CONSORCIO RK	10
132	CONSORCIO ADVIAL	0
133	CONSORCIO WIN M3	10
134	PROCON ING SAS	10
135	CONSORCIO ADMINISTRADOR NOGOC	10
136	GNG INGENIERÍA S.A.S	10
138	CONSORCIO INURBA	10
140	CONSORCIO VIAL MSF	10
143	CONSORCIO TERRITORIAL CAUCA 2019	10
146	CONSORCIO ADMI-VIAL 2019	10
147	CONSORCIO GBC 10	10
148	CONSORCIO AMV 2019	10
149	CONSORCIO ADMINISTRACIÓN VÍAL CAUCA PYH	10
152	CONSORCIO INTERCAUCA	10
155	CONSORCIO CH AMV CAUCA	10
157	GRUPO INTERDISEÑOS S.A.S	10
158	CONSORCIO ADMIVIAL CAUCA 2	10
160	PROJEKTA LTDA. INGENIEROS CONSULTORES	10

MODULO 4

esta No.	PROPONENTE	PUNTAJE
3	CONSORCIO NISA	10
9	CONSORCIO CEF AMV	10
12	CONSORCIO VIAL M4	10
13	CONSORCIO PISA	10
16	CONSORCIO CIA	10
18	CONSORCIO PALTA-SERNA	10

19	CONSORCIO ADMON CAUCA	10
22	CONSORCIO PROVIAL AMV	10
23	CONSORCIO INGENIO VIAL	10
24	JPS INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA	10
26	CONSORCIO TECNOLOGICO	10
27	GEOTECNIA Y CIMIENTOS INGEOCIM S.A.S	10
28	CONSORCIO MASGLO	10
29	CONSORCIO VIAL CAUCA DOS	10
44	CONSORCIO CGJ 2019	10
45	CONSORCIO JCAMV	10
47	INGESCOR LTDA	10
48	CONSORCIO KIA	10
50	DONAL BOGOTA BAUTISTA	10
52	CONSORCIO P&S	10
53	CONSORCIO HR-AMV2	10
57	YOLANDA CABRERA BALCAZAR	10
59	JORES INGENIERIA LTDA. JORES LTDA	10
64	CONSORCIO VYO1	10
65	CONSORCIO CAUCANO	10
67	COPEBA S.A.S	10
68	CONSORCIO CAUCA TP	10
72	JASEN CONSULTORES S.A.S	10
82	CONSORCIO DIADCOL AMV	10
84	PAULO EMILIO BRAVO CONSULTORES S.A.S	0
85	CONSORCIO CONSULTORIA AM	10
88	CONSORCIO ADMIN. VIAL SPG	10
89	CONSORCIO NILO	10
93	CONSORCIO SOLUCIONES BRAIN 2021	10
94	DPC INGENIEROS S.A.S	10
99	VELNEC S.A	10
100	CONSORCIO ADMIVIAL JI	10
102	CONSORCIO CGD	10
109	CONSORCIO TPF-CB 180	10
114	CONSORCIO ADMINISTRADORES VIALES-I 2019	0
115	ARA INGENIERÍA S.A.S	10
117	CONSORCIO IMCOVISA CAUCA	10
118	CONSORCIO QAP 180-2	10
124	CONSORCIO ADMIVIAL ID	10
125	CONSORCIO VIAL 2022	10
127	CONSORCIO CAUCA 2	10
130	CONSORCIO SANTO CONSULTORES	10
131	CONSORCIO RK	10
132	CONSORCIO ADVIAL	0
134	PROCON ING SAS	10

135	CONSORCIO ADMINISTRADOR NOGOC	10
136	GNG INGENIERÍA S.A.S	10
139	CONSORCIO CANO-JASB	10
140	CONSORCIO VIAL MSF	10
143	CONSORCIO TERRITORIAL CAUCA 2019	10
144	CONSORCIO INUC	10
146	CONSORCIO ADMI-VIAL 2019	10
147	CONSORCIO GBC 10	10
149	CONSORCIO ADMINISTRACIÓN VÍAL CAUCA PYH	10
150	CONSORCIO WIN M4	10
152	CONSORCIO INTERCAUCA	10
155	CONSORCIO CH AMV CAUCA	10
157	GRUPO INTERDISEÑOS S.A.S	10
158	CONSORCIO ADMIVIAL CAUCA 2	10
160	PROJEKTA LTDA. INGENIEROS CONSULTORES	10

MODULO 5

Propuesta No.	PROPONENTE	PUNTAJE
3	CONSORCIO NISA	10
9	CONSORCIO CEF AMV	10
11	CONSORCIO VIAL M5	10
16	CONSORCIO CIA	10
18	CONSORCIO PALTA-SERNA	10
19	CONSORCIO ADMON CAUCA	10
22	CONSORCIO PROVIAL AMV	10
24	JPS INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA	10
25	CONSORCIO TERRA 2019	10
29	CONSORCIO VIAL CAUCA DOS	10
40	CONSORCIO CG 2019	10
47	INGESCOR LTDA	10
48	CONSORCIO KIA	10
50	DONAL BOGOTA BAUTISTA	10
52	CONSORCIO P&S	10
53	CONSORCIO HR-AMV2	10
55	CONSORCIO JAL 2019	10
59	JORES INGENIERIA LTDA. JORES LTDA	10
64	CONSORCIO VYO1	10
67	COPEBA S.A.S	10
72	JASEN CONSULTORES S.A.S	10
74	CONSORCIO CAUCA AMV	10
78	CONSORCIO VIAL 2022- PROP 78	10

	<p>Instituto Nacional de Vías GESTION CONTRACTUAL INFORME DE EVALUACION CONCURSO DE MÉRITOS ABIERTO</p>	CÓDIGO	ACONTR-FR -24		
		VERSIÓN	2		
		PÁGINA	125	DE	138

82	CONSORCIO DIADCOL AMV	10
84	PAULO EMILIO BRAVO CONSULTORES S.A.S	0
88	CONSORCIO ADMIN. VIAL SPG	10
93	CONSORCIO SOLUCIONES BRAIN 2021	10
94	DPC INGENIEROS S.A.S	10
96	CONSORCIO CGA	10
99	VELNEC S.A	10
100	CONSORCIO ADMIVIAL JI	10
106	CONSORCIO GAN-MSO-1	10
109	CONSORCIO TPF-CB 180	10
114	CONSORCIO ADMINISTRADORES VIALES-I 2019	0
115	ARA INGENIERÍA S.A.S	10
118	CONSORCIO QAP 180-2	10
125	CONSORCIO VIAL 2022	10
127	CONSORCIO CAUCA 2	10
128	CONSORCIO ADVIAL DI	10
131	CONSORCIO RK	10
132	CONSORCIO ADVIAL	0
134	PROCON ING SAS	10
135	CONSORCIO ADMINISTRADOR NOGOC	10
136	GNG INGENIERÍA S.A.S	10
139	CONSORCIO CANO-JASB	10
140	CONSORCIO VIAL MSF	10
143	CONSORCIO TERRITORIAL CAUCA 2019	10
146	CONSORCIO ADMI-VIAL 2019	10
147	CONSORCIO GBC 10	10
151	CONSORCIO WIN M5	10
152	CONSORCIO INTERCAUCA	10
155	CONSORCIO CH AMV CAUCA	10
158	CONSORCIO ADMIVIAL CAUCA 2	10
160	PROJEKTA LTDA. INGENIEROS CONSULTORES	

MODULO 6

Propuesta No.	PROPONENTE	PUNTAJE
3	CONSORCIO NISA	10
7	CONSORCIO HOYOS	10
9	CONSORCIO CEF AMV	10
13	CONSORCIO PISA	10
16	CONSORCIO CIA	10
19	CONSORCIO ADMON CAUCA	10
22	CONSORCIO PROVIAL AMV	10

23	CONSORCIO INGENIO VIAL	10
24	JPS INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA	10
25	CONSORCIO TERRA 2019	10
26	CONSORCIO TECNOLOGICO	10
27	GEOTECNIA Y CIMIENTOS INGEOCIM S.A.S	10
29	CONSORCIO VIAL CAUCA DOS	10
32	CONSORCIO VIAL M6	10
33	CONSORCIO ALDAFE	10
44	CONSORCIO CGJ 2019	10
45	CONSORCIO JCAMV	10
46	CONSORCIO VIALSA CAU 180	0
47	INGESCOR LTDA	10
48	CONSORCIO KIA	10
50	DONAL BOGOTA BAUTISTA	10
51	CONSORCIO ADMINISTRACIÓN VI	10
52	CONSORCIO P&S	10
53	CONSORCIO HR-AMV2	10
54	GIA INGENIERIA S.A.S	10
57	YOLANDA CABRERA BALCAZAR	10
59	JORES INGENIERIA LTDA. JORES LTDA	10
61	CONSORCIO PALTA-CERZ	10
66	CONSORCIO ADM CAUCA 06	10
67	COPEBA S.A.S	10
68	CONSORCIO CAUCA TP	10
69	CONSORCIO VYO2	10
72	JASEN CONSULTORES S.A.S	10
74	CONSORCIO CAUCA AMV	10
80	CONSORCIO JSC 2019	10
82	CONSORCIO DIADCOL AMV	10
84	PAULO EMILIO BRAVO CONSULTORES S.A.S	0
85	CONSORCIO CONSULTORIA AM	10
88	CONSORCIO ADMIN. VIAL SPG	10
91	CONSORCIO GAN-MSO-2	10
93	CONSORCIO SOLUCIONES BRAIN 2021	10
94	DPC INGENIEROS S.A.S	10
96	CONSORCIO CGA	10
99	VELNEC S.A	10
100	CONSORCIO ADMIVIAL JI	10
109	CONSORCIO TPF-CB 180	10
111	CONSORCIO ADV PAECES	10
113	CONSORCIO ADMINISTRADORES ZP COLOMBIA	10
114	CONSORCIO ADMINISTRADORES VIALES-I 2019	10
115	ARA INGENIERÍA S.A.S	10
117	CONSORCIO IMCOVISA CAUCA	10

	Instituto Nacional de Vías GESTION CONTRACTUAL INFORME DE EVALUACION CONCURSO DE MÉRITOS ABIERTO	CÓDIGO	ACONTR-FR -24		
		VERSIÓN	2		
		PÁGINA	127	DE	138

118	CONSORCIO QAP 180-2	10
125	CONSORCIO VIAL 2022	10
127	CONSORCIO CAUCA 2	10
128	CONSORCIO ADVIAL DI	10
131	CONSORCIO RK	10
132	CONSORCIO ADVIAL	0
134	PROCON ING SAS	10
135	CONSORCIO ADMINISTRADOR NOGOC	10
136	GNG INGENIERÍA S.A.S	10
137	CONSORCIO SANTO 2019	10
138	CONSORCIO INURBA	10
139	CONSORCIO CANO-JASB	10
140	CONSORCIO VIAL MSF	10
143	CONSORCIO TERRITORIAL CAUCA 2019	10
146	CONSORCIO ADMI-VIAL 2019	10
147	CONSORCIO GBC 10	10
152	CONSORCIO INTERCAUCA	10
154	CONSORCIO WIN M6	10
155	CONSORCIO CH AMV CAUCA	10
157	GRUPO INTERDISEÑOS S.A.S	10
158	CONSORCIO ADMIVIAL CAUCA 2	10
160	PROJEKTA LTDA. INGENIEROS CONSULTORES	10

MODULO 7

Propuesta No.	PROPONENTE	PUNTAJE
3	CONSORCIO NISA	10
7	CONSORCIO HOYOS	10
9	CONSORCIO CEF AMV	10
13	CONSORCIO PISA	10
16	CONSORCIO CIA	10
19	CONSORCIO ADMON CAUCA	10
23	CONSORCIO INGENIO VIAL	10
24	JPS INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA	10
25	CONSORCIO TERRA 2019	10
26	CONSORCIO TECNOLOGICO	10
27	GEOTECNIA Y CIMENTOS INGEOCIM S.A.S	10
29	CONSORCIO VIAL CAUCA DOS	10
36	CONSORCIO VIAL M7	10
37	ALCIRA PAEZ DURAN	10
39	CONSORCIO 70 CGJ 2019	10
43	MIGUEL ALEJANDRO PINZÓN AGUILAR	10

	<p>Instituto Nacional de Vías GESTION CONTRACTUAL INFORME DE EVALUACION CONCURSO DE MÉRITOS ABIERTO</p>		CÓDIGO		ACONTR-FR -24	
			VERSIÓN		2	
			PÁGINA		128	DE 138

45	CONSORCIO JCAMV	10
46	CONSORCIO VIALSA CAU 180	10
47	INGESCOR LTDA	10
48	CONSORCIO KIA	10
50	DONAL BOGOTA BAUTISTA	10
51	CONSORCIO ADMINISTRACIÓN VI	10
52	CONSORCIO P&S	10
53	CONSORCIO HR-AMV2	10
54	GIA INGENIERIA S.A.S	10
57	YOLANDA CABRERA BALCAZAR	10
58	GUILLERMO ALFONSO MEDINA ACEVEDO	10
59	JORES INGENIERIA LTDA. JORES LTDA	10
61	CONSORCIO PALTA-CERZ	10
67	COPEBA S.A.S	10
68	CONSORCIO CAUCA TP	10
69	CONSORCIO VYO2	10
70	CONSORCIO PROVIAL PJ	10
71	CONSORCIO ADM CAUCA 07	10
72	JASEN CONSULTORES S.A.S	10
73	NORBERTO BAYONA ESPITIA	10
74	CONSORCIO CAUCA AMV	10
77	CONSORCIO VIAL JIB	0
82	CONSORCIO DIADCOL AMV	10
84	PAULO EMILIO BRAVO CONSULTORES S.A.S	0
85	CONSORCIO CONSULTORIA AM	10
88	CONSORCIO ADMIN. VIAL SPG	10
90	CONSORCIO GAN-MSO-3	10
93	CONSORCIO SOLUCIONES BRAIN 2021	10
94	DPC INGENIEROS S.A.S	10
96	CONSORCIO CGA	10
97	CONSORCIO AT	10
99	VELNEC S.A	10
100	CONSORCIO ADMIVIAL JI	10
104	CONSULTORES TECNICOS Y ECONÓMICOS SAS-CONSULTECNICOS	10
107	CONSORCIO VIAL JJ	10
109	CONSORCIO TPF-CB 180	10
110	CONSORCIO VIAS I.J	10
111	CONSORCIO ADV PAECES	0
112	CONSORCIO ADOSANGEL CAUCA	10
113	CONSORCIO ADMINISTRADORES ZP COLOMBIA	10
114	CONSORCIO ADMINISTRADORES VIALES-I 2019	0
115	ARA INGENIERÍA S.A.S	10
117	CONSORCIO IMCOVISA CAUCA	10
118	CONSORCIO QAP 180-2	10

125	CONSORCIO VIAL 2022	10
127	CONSORCIO CAUCA 2	10
129	CONSORCIO ADVIAL ID	10
131	CONSORCIO RK	10
132	CONSORCIO ADVIAL	0
134	PROCON ING SAS	10
135	CONSORCIO ADMINISTRADOR NOGOC	10
136	GNG INGENIERÍA S.A.S	10
137	CONSORCIO SANTO 2019	10
138	CONSORCIO INURBA	10
140	CONSORCIO VIAL MSF	10
141	CONSORCIO ZAAN	10
143	CONSORCIO TERRITORIAL CAUCA 2019	10
144	CONSORCIO INUC	10
146	CONSORCIO ADMI-VIAL 2019	10
147	CONSORCIO GBC 10	10
148	CONSORCIO AMV 2019	10
149	CONSORCIO ADMINISTRACIÓN VÍAL CAUCA PYH	10
152	CONSORCIO INTERCAUCA	10
155	CONSORCIO CH AMV CAUCA	10
156	EUGENIO ABAD HOYOS JIMÉNEZ	10
157	GRUPO INTERDISEÑOS S.A.S	10
158	CONSORCIO ADMIVIAL CAUCA 2	10
160	PROJEKTA LTDA. INGENIEROS CONSULTORES	10

4.2 APOYO A LA INDUSTRIA NACIONAL

De conformidad con lo previsto en el numeral 5.3. Del Pliego de Condiciones este factor se ponderará de la siguiente manera:

CONCEPTO	PUNTAJE	PUNTAJE MÁXIMO
1. promoción en procesos cuyo objeto incluye BIENES Y SERVICIOS NACIONALES	100	100
si solo ofrece bienes nacionales	50	
si solo ofrece servicios nacionales	50	
2. promoción en procesos cuyo objeto SOLO incluye BIENES NACIONALES	100	100
3. promoción en procesos cuyo objeto SOLO incluye SERVICIOS NACIONALES	100	100
4. PROMOCIÓN DE LA INCORPORACIÓN DE COMPONENTE NACIONAL EN BIENES Y SERVICIOS EXTRANJEROS	50	50

Todos los proponentes tienen 100 puntos.

4.2 TRATO NACIONAL:

PROPUE STA No.	PROPONENTE	INTEGRANTES	NACIONALIDAD	TRATO NACIONAL
-------------------	------------	-------------	--------------	----------------

29	CONSORCIO VIAL CAUCA DOS	CELQO SAS	COLOMBIANA	TRATADO UNION EUROPEA
		CPS INFRAESTRUCTURAS MOVILIDAD Y MEDIO AMBIENTE SL SUCURSAL COLOMBIA	ESPAÑOLA	
31	CONSORCIO VIAL CAUCA UNO	CELQO SAS	COLOMBIANA	TRATADO UNION EUROPEA
		CPS INFRAESTRUCTURAS MOVILIDAD Y MEDIO AMBIENTE SL SUCURSAL COLOMBIA	ESPAÑOLA	

PROPUESTA	PARTICIPANTES		TRATADO NACIONAL	TIPO DE PROPONENTE
	PROPONENTE	MIEMBROS PROPONENTE		
95	CONSORCIO ADMINISTRADORES PyC	PEYCO COLOMBIA	TRATADO UNION EUROPEA	ESPAÑOL
		CEMOSA INGENIERIA Y CONTROL SAS		COLOMBIANO
		JORGE ALVARO SANCHEZ BLANCO		COLOMBIANO
140	CONSORCIO VIAL MSF	MS INGENIEROS SL SUCURSAL COLOMBIA	TRATADO UNION EUROPEA	ESPAÑOL
		SIGT INGENIEROS Y CONSULTORES S.A.S.		COLOMBIANO
		FRONTERAS CONSTRUCTORA S.A.S.		COLOMBIANO
152	CONSORCIO INTERCAUCA	INGENIERIA Y CONSULTORIA INGECON SAS		COLOMBIANO
		INGELOG CONSULTORES DE INGENIERIA Y SISTEMAS SA SUCURSAL EN COLOMBIA	ALIANZA DEL PACIFICO (CHILE)	CHILENO

5. CRITERIOS DE DESEMPATE

5.1 MIPYMES

El numeral 7.4. CRITERIOS DE DESEMPATE del Pliego de condiciones señala:

“(…)

“Se determina procedente aplicar en el presente proceso de selección los siguientes criterios:

- Si en la etapa de evaluación de las propuestas se establece la participación de un proponente extranjero, cuyo país de origen tenga Acuerdo Comercial con Colombia o trato de Reciprocidad, no se dará aplicación a los criterios de desempate de los numeral 2 y 3, respecto de ningún proponente”.

Teniendo en cuenta que en el presente proceso hay proponente(s) extranjero(s) que tiene(n) acuerdo comercial con Colombia no se dará aplicación a los criterios de desempate referidos a MIPYME

5.2 ACREDITACION PERSONAL CON DISCAPACIDAD COMO CRITERIO DE DESEMPATE:

“(…)

ACREDITACIÓN DE PERSONAL CON LIMITACIONES (LEY 361 DE 1997)

De conformidad con lo previsto en el artículo 24 de la Ley 361 de 1997 los particulares empleadores que vinculen laboralmente personas con limitación, serán preferidos en igualdad de condiciones en los procesos de selección, adjudicación y celebración de contratos, sean estos públicos o privados si estos tienen en sus nóminas por lo menos un mínimo del 10% de sus empleados en las condiciones de discapacidad enunciadas en la ley, dicho personal deberá haber sido contratado por lo menos con anterioridad a un año al cierre del presente proceso de selección.

Para lo cual deberán acreditar esta situación presentando los siguientes documentos:

- 

Certificación vigente expedida por la Oficina de Trabajo de la respectiva zona.
- 

Formato No. 7 suministrado por el INVIAS, el cual debe estar suscrito por la persona natural o por Representante Legal de la persona jurídica que acredita el personal con discapacidad y el revisor fiscal o contador público o quien haga sus veces en la respectiva jurisdicción, según sea el caso, en el cual además de la información allí contenida, se manifestará el compromiso de mantener vinculado a dicho personal por un lapso igual al de la contratación.
- 

La cual debe ser presentada por la plataforma del SECOP II, y ser incluida en el sobre No. 2, por ser factor de ponderación de las ofertas

NOTA: La omisión de la información requerida en este numeral, no restringe la participación del proponente, ni es causal de rechazo de propuesta.

(...)"

No.	PROPONENTE	INTEGRANTES	ACREDITACIÓN DE PERSONAL CON LIMITACIONES CRITERIO DE DESEMPATE - 10% Y 1 AÑO	OBSERVACIONES ACREDITACIÓN DE PERSONAL CON LIMITACIONES
1	JORGE EIVAR TULCAN LOSADA	NA	PRESENTA-CUMPLE	NA
2	FEDERICO RAMIREZ OSORIO	NA	PRESENTA-NO CUMPLE	LA CERTIFICACION DEL MINISTERIO DE TRABAJO ESTABLECE QUE NO CUENTA CON EL 10% DE SU PERSONAL EN CONDICION DE DISCAPACIDAD COMO CRITERIO DE DESEMPATE
3	CONSORCIO NISA	XIMENA CALVACHE OBANDO	NO PRESENTA	NA
		HECTOR GUERRERO QUINTERO	PRESENTA-CUMPLE	NA
4	CONSORCIO VIAL M1	INACMA SAS	PRESENTA-CUMPLE	NA
		INGECONSULTAS SAS	NO PRESENTA	NA
		MOINTEC INGENIEROS CONTRATISTAS SAS	NO PRESENTA	NA
5	CONSORCIO VIAL M2	INACMA SAS	PRESENTA-CUMPLE	NA
		INGECONSULTAS SAS	NO PRESENTA	NA
		MOINTEC INGENIEROS CONTRATISTAS SAS	NO PRESENTA	NA
6	CONSORCIO CIGLO	CONSULTORIA CONSTRUCCIONES E INSUMOS DE INGENIERIA SAS SIGLA CI SAS	PRESENTA - NO CUMPLE	LA CERTIFICACION DEL MINISTERIO DE TRABAJO ESTABLECE QUE NO CUENTA CON PERSONAL EN CONDICION DE DISCAPACIDAD COMO CRITERIO DE DESEMPATE
		GLORIA INES DIAZ CASTRO	NO PRESENTA	NA
		NOHORA MARIA ROJAS VERA	NO PRESENTA	NA
7	CONSORCIO HOYOS	VEFA INGENIERIA Y CONSULTORIA SAS	PRESENTA-NO CUMPLE	LA CERTIFICACION DEL MINISTERIO ESTABLECE QUE NO CUENTA CON EL PERSONAL EN CONDICION DE DISCAPACIDAD COMO CRITERIO DE DESEMPATE
		GERARDO CORREDOR VILLABA	NO PRESENTA	NA
8	CONSORCIO VIAL M3	INACMA SAS	PRESENTA-CUMPLE	NA
		INGECONSULTAS SAS	NO PRESENTA	NA
		MOINTEC INGENIEROS CONTRATISTAS SAS	NO PRESENTA	NA
9	CONSORCIO CEF AMV	CONSULTORIA INGENIERIA ESTUDIOS ECONOMICOS LIMITADA CITEC LTDA	PRESENTA-CUMPLE	NA
		ESTUTECH SAS	NO PRESENTA	NA
		FERNANDEZ INGENIEROS CONSULTORES SAS SIGLA FERDINCO SAS	NO PRESENTA	NA
10	CONSORCIO FEC AMV	CONSULTORIA INGENIERIA ESTUDIOS ECONOMICOS LIMITADA CITEC LTDA	PRESENTA-CUMPLE	NA
		ESTUTECH SAS	NO PRESENTA	NA
		FERNANDEZ INGENIEROS CONSULTORES SAS SIGLA FERDINCO SAS	NO PRESENTA	NA
11	CONSORCIO VIAL M5	INACMA SAS	PRESENTA-CUMPLE	NA
		INGECONSULTAS SAS	NO PRESENTA	NA
		MOINTEC INGENIEROS CONTRATISTAS SAS	NO PRESENTA	NA
12	CONSORCIO VIAL M4	INACMA SAS	PRESENTA-CUMPLE	NA
		INGECONSULTAS SAS	NO PRESENTA	NA
		MOINTEC INGENIEROS CONTRATISTAS SAS	NO PRESENTA	NA
13	CONSORCIO PISA	COMPañIA DE CONSULTORES E INGENIERIA LTDA	PRESENTA-NO CUMPLE	LA CERTIFICACION DEL MINISTERIO DE TRABAJO ESTABLECE QUE NO CUENTA CON EL 10% DE SU PERSONAL EN CONDICION DE DISCAPACIDAD COMO CRITERIO DE DESEMPATE

		ELIZABETH PILAR ESTEBAN TORRES	NO PRESENTA	NA
		SANDRA PATRICIA LARGACHA MUÑOZ	NO PRESENTA	NA
14	CONSORCIO VEFA	VEFA INGENIERIA Y CONSULTORIA SAS	PRESENTA-NO CUMPLE	LA CERTIFICACION DEL MINISTERIO ESTABLECE QUE NO CUENTA CON EL PERSONAL EN CONDICION DE DISCAPACIDAD COMO CRITERIO DE DESEMPATE
		GERARDO CORREDOR VILLABA	NO PRESENTA	NA
15	CONSORCIO GEYKA.	CGR S.A.S.	PRESENTA-CUMPLE	NA
		CGR INGENIEROS & ARQUITECTOS S.A.S.	NO PRESENTA	NA
16	CONSORCIO CIA	CGR S.A.S.	PRESENTA-CUMPLE	NA
		CGR INGENIEROS & ARQUITECTOS S.A.S.	NO PRESENTA	NA
17	CARLOS ALBERTO PALTA MUÑOZ	NA	PRESENTA-CUMPLE	NA
18	CONSORCIO PALTA-SERNA	CARLOS ALBERTO PALTA MUÑOZ	PRESENTA-CUMPLE	NA
		JUAN DIEGO SERNA MARQUEZ	NO PRESENTA	NA
19	CONSORCIO ADMON CAUCA	COMPañIA DE VIAS, TRANSPORTE Y OBRAS PUBLICAS SAS SIGLA VIASTOP SAS	PRESENTA-CUMPLE	NA
		DOBLE R ARQUITECTURA E INGENIERIA SAS SIGLA DOBLE R A E I S A S	PRESENTA-CUMPLE	NA
20	CONSORCIO CONSULPI	COMPañIA DE CONSULTORES E INGENIERIA LTDA	PRESENTA-NO CUMPLE	LA CERTIFICACION DEL MINISTERIO DE TRABAJO ESTABLECE QUE NO CUENTA CON EL 10% DE SU PERSONAL EN CONDICION DE DISCAPACIDAD COMO CRITERIO DE DESEMPATE
		ELIZABETH PILAR ESTEBAN TORRES	NO PRESENTA	NA
		SANDRA PATRICIA LARGACHA MUÑOZ	NO PRESENTA	NA
21	CONSORCIO ALFA F	VIAS ALFA TECNOLOGIA EU	PRESENTA-CUMPLE	NA
		EDGAR FELIPE ACOSTA	NO PRESENTA	NA
22	CONSORCIO PROVIAL AMV	LUIS HUMBERTO JAUREGUI ESPINEL	PRESENTA-CUMPLE	NA
		PROYECTOS VIALES SAS	PRESENTA-CUMPLE	NA
23	CONSORCIO INGENIO VIAL.	CAG INGENIERIA SAS	PRESENTA-CUMPLE	NA
		JOSE MARINO RENDON MUÑOZ	NO PRESENTA	NA
24	JPS INGENIERIA SOCIEDAD ANONIMA	NA	PRESENTA-CUMPLE	NA
25	CONSORCIO TERRA 2019	JORGE HERNANDO FORERO FORERO	NO PRESENTA	NA
		TERRA PROYECTOS SAS	PRESENTA-CUMPLE	NA
		TERRA INGENIEROS CIVILES LTDA	NO PRESENTA	NA
26	CONSORCIO TECNOLOGICO	VIAS ALFA TECNOLOGIA EU	PRESENTA-CUMPLE	NA
		EDGAR FELIPE ACOSTA	NO PRESENTA	NA
27	GEOTECNIA Y CIMIENTOS INGEOCIM S.A.S. SIGLA INGEOCIM SAS	NA	PRESENTA-CUMPLE	NA
28	CONSORCIO MAGLO	CONSULTORIA CONSTRUCCIONES E INSUMOS DE INGENIERIA SAS SIGLA CI SAS	PRESENTA - NO CUMPLE	LA CERTIFICACION DEL MINISTERIO DE TRABAJO ESTABLACE QUE NO CUENTA CON PERSONAL EN CONDICION DE DISCAPACIDAD COMO CRITERIO DE DESEMPATE
		GLORIA INES DIAZ CASTRO	NO PRESENTA	NA
		NOHORA MARIA ROJAS VERA	NO PRESENTA	NA
29	CONSORCIO VIAL CAUCA DOS	CELQO SAS	PRESENTA-CUMPLE	NA
		CPS INFRAESTRUCTURAS MOVILIDAD Y MEDIO AMBIENTE SL SUCURSAL COLOMBIA	NO PRESENTA	NA
30	CONSORCIO V&O	JOSÉ LUIS VALDERRAMA VELASCO	PRESENTA-CUMPLE	NA
		DANIEL ENRIQUE ORTIZ CASTILLO	NO PRESENTA	NA
31	CONSORCIO VIAL CAUCA UNO	CELQO SAS	PRESENTA-CUMPLE	NA
		CPS INFRAESTRUCTURAS MOVILIDAD Y MEDIO AMBIENTE SL SUCURSAL COLOMBIA	NO PRESENTA	NA
32	CONSORCIO VIAL M6	INACMA SAS	PRESENTA-CUMPLE	NA
		INGECONSULTAS SAS	NO PRESENTA	NA
		MOINTEC INGENIEROS CONTRATISTAS SAS	NO PRESENTA	NA
33	CONSORCIO ALDAFE.	ALDAVA INGENIERIA SAS	NO PRESENTA	NA
		FEYMA INGENIERIA SAS	PRESENTA-CUMPLE	NA
34	JUAN AMADO LIZARAZO	NA	PRESENTA-CUMPLE	NA
35	CONSORCIO CJGJ 2019	CLARA ELENA MORENO ESPAÑA	PRESENTA-NO CUMPLE	LA CERTIFICACION DEL MINISTERIO DE TRABAJO ESTABLACE QUE NO CUENTA CON PERSONAL EN

				CONDICION DE DISCAPACIDAD COMO CRITERIO DE DESEMPATE
		JAIME HERNANDO MORENO ESPAÑA	NO PRESENTA	NA
		GABRIELA ANDREA PABÓN ESTUPIÑÁN	NO PRESENTA	NA
		JAHIR HERIBERTO PAZ BURBANO	NO PRESENTA	NA
36	CONSORCIO VIAL M7	INACMA SAS	PRESENTA-CUMPLE	NA
		INGECONSULTAS SAS	NO PRESENTA	NA
		MOINTEC INGENIEROS CONTRATISTAS SAS	NO PRESENTA	NA
37	ALCIRA PAEZ DURAN	NA	PRESENTA-NO CUMPLE	LA CERTIFICACION DEL MINISTERIO DE TRABAJO ESTABLECE QUE NO CUENTA CON EL 10% EN CONDICION DE DISCAPCIDAD COMO CRITERIO DE DESEMPATE
38	CONSORCIO 65 CJGJ 2019	CLARA ELENA MORENO ESPAÑA	PRESENTA-NO CUMPLE	LA CERTIFICACION DEL MINISTERIO DE TRABAJO ESTABLECE QUE NO CUENTA CON PERSONAL EN CONDICION DE DISCAPACIDAD COMO CRITERIO DE DESEMPATE
		JAIME HERNANDO MORENO ESPAÑA	NO PRESENTA	NA
		GABRIELA ANDREA PABÓN ESTUPIÑÁN	NO PRESENTA	NA
		JAHIR HERIBERTO PAZ BURBANO	NO PRESENTA	NA
39	CONSORCIO 70 CGJ 2019	CLARA ELENA MORENO ESPAÑA	PRESENTA-NO CUMPLE	LA CERTIFICACION DEL MINISTERIO DE TRABAJO ESTABLECE QUE NO CUENTA CON PERSONAL EN CONDICION DE DISCAPACIDAD COMO CRITERIO DE DESEMPATE
		GABRIELA ANDREA PABÓN ESTUPIÑÁN	NO PRESENTA	NA
		JAHIR HERIBERTO PAZ BURBANO	NO PRESENTA	NA
40	CONSORCIO CG 2019	CLARA ELENA MORENO ESPAÑA	PRESENTA-NO CUMPLE	LA CERTIFICACION DEL MINISTERIO DE TRABAJO ESTABLECE QUE NO CUENTA CON PERSONAL EN CONDICION DE DISCAPACIDAD COMO CRITERIO DE DESEMPATE
		GABRIELA ANDREA PABÓN ESTUPIÑÁN	NO PRESENTA	NA
41	CONSORCIO TORRE	RENE ARMANDO MARTÍNEZ DORADO	PRESENTA-CUMPLE	NA
		DORA CRISTINA TORRES MAZABEL	NO PRESENTA	NA
42	CONSORCIO T&M	RENE ARMANDO MARTÍNEZ DORADO	PRESENTA-CUMPLE	NA
		DORA CRISTINA TORRES MAZABEL	NO PRESENTA	NA
43	MIGUEL ALEJANDRO PINZÓN AGULAR	NA	PRESENTA-CUMPLE	NA
44	CONSORCIO CGJ 2019	CLARA ELENA MORENO ESPAÑA	PRESENTA-NO CUMPLE	LA CERTIFICACION DEL MINISTERIO DE TRABAJO ESTABLECE QUE NO CUENTA CON PERSONAL EN CONDICION DE DISCAPACIDAD COMO CRITERIO DE DESEMPATE
		GABRIELA ANDREA PABÓN ESTUPIÑÁN	NO PRESENTA	NA
		JAHIR HERIBERTO PAZ BURBANO	NO PRESENTA	NA
45	CONSORCIO JCAMV	CIELO ANDREA ZUÑIGA DIAGO	NO PRESENTA	NA
		JOSE WILMER CHILITO RIVADENEIRA,	PRESENTA-CUMPLE	NA
46	CONSORCIO VIALSA CAU 180	ARCELIA ARIAS DIAZ	PRESENTA-CUMPLE	NA
		SL SENDAS INGENIERIA SAS	NO PRESENTA	NA
47	INGESCOR LTDA	NA	PRESENTA-CUMPLE	NA
48	CONSORCIO KIA.	RUTH ELENA TABARES ZULETA	PRESENTA-CUMPLE	NA
		FABIAN RICARDO BOLAÑOS JIMÉNEZ	NO PRESENTA	NA
		ALVARO FELIPE URRUTIA BRAVO	NO PRESENTA	NA
49	CONSORCIO VIAL CAUCA	JUAN AMADO LIZARAZO	PRESENTA-CUMPLE	NA
		ESAO LTDA	NO PRESENTA	NA
50	DONAL BOGOTA BAUTISTA	NA	PRESENTA-CUMPLE	NA
51	CONSORCIO ADMINISTRACION VI	ORGANIZACIÓN VICAN SAS	NO PRESENTA	NA
		INGENIERIA CONSULTORIA Y PLANEACION S.A, SIGLA INCOPLAN S.A.	PRESENTA-CUMPLE	NA
52	CONSORCIO P&S	SEMPAF INGENIERÍA S.A.S	PRESENTA-CUMPLE	NA
		ALVARO PASAJE SALCEDO	NO PRESENTA	NA
53	CONSORCIO HR-AMV2	HR INGENIERIA SAS	PRESENTA-CUMPLE	NA
		INGPROCIVILES SAS	NO PRESENTA	NA
		YELMAN YOHANI HERNÁNDEZ ROJAS	NO PRESENTA	NA
54	GIA INGENIERIA SAS	NA	PRESENTA - NO CUMPLE	LA CERTIFICACION DEL MINISTERIO DE TRABAJO ESTABLECE QUE NO CUENTA CON PERSONAL EN

				CONDICION DE DISCAPACIDAD COMO CRITERIO DE DESEMPATE
55	CONSORCIO JAL 2019	Javier Sandoval Martínez	NO PRESENTA	NA
		Lina del Pilar Céspedes Gil	PRESENTA-CUMPLE	NA
56	CONSORCIO SANTO	Javier Sandoval Martínez	NO PRESENTA	NA
		Luis Humberto Torres	PRESENTA-CUMPLE	NA
57	YOLANDA CABRERA BALCAZAR	NA	PRESENTA-CUMPLE	NA
58	GUILLERMO ALFONSO MEDINA ACEVEDO	NA	PRESENTA-NO CUMPLE	LA CERTIFICACION DEL MINISTERIO ESTABLECE QUE NO CUENTA CON EL 10% DE SU PERSONAL EN CONDICION DE DISCAPACIDAD COMO CRITERIO DE DESEMPATE
59	JORES INGENIERIA LTDA. JORES LTDA SIGLA JORES LTDA	NA	PRESENTA-CUMPLE	NA
60	CONSORCIO KOVIAL	COMPANIA DE CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES LTDA EN REEORGANIZACION	PRESENTA-CUMPLE	NA
		ANA LUCIA MARTINEZ OROZCO	NO PRESENTA	NA
61	CONSORCIO PALTA-CERZ	CARLOS ALBERTO PALTA MUÑOZ	PRESENTA-CUMPLE	NA
		CARLOS EDUARDO ROJAS ZAMBRANO	NO PRESENTA	NA
62	CONSORCIO ADM CAUCA 02	O.P.H. INGENIEROS ASOCIADOS S.A.S	NO PRESENTA	NA
		SIETE S.A.S.	PRESENTA-CUMPLE	NA
63	CONSORCIO ARA 2019	ALFREDO JOSE LEPESQUEUR MARTÍNEZ	PRESENTA-CUMPLE	NA
		RODRIGO ENRIQUE ESCOBAR MARSIGLIA	NO PRESENTA	NA
		ANGELY JAIME RUEDA	NO PRESENTA	NA
64	CONSORCIO VYO1.	OBRAS Y PROYECTOS RP SAS	PRESENTA-CUMPLE	NA
		JORGE ISAAC VELASQUEZ VARGAS	NO PRESENTA	NA
65	CONSORCIO CAUCANO.	JUAN AMADO LIZARAZO	PRESENTA-CUMPLE	NA
		ESAO LTDA	NO PRESENTA	NA
66	CONSORCIO ADM CAUCA 06	O.P.H. INGENIEROS ASOCIADOS S.A.S	NO PRESENTA	NA
		SIETE S.A.S.	PRESENTA-CUMPLE	NA
67	COPEBA SAS	NA	PRESENTA-CUMPLE	NA
68	CONSORCIO CAUCA TP.	TOP SUELOS INGENIERIA SAS	PRESENTA-CUMPLE	NA
		PABLO ANDRES PAZ PORTILLO	NO PRESENTA	NA
69	CONSORCIO VYO2	OBRAS Y PROYECTOS RP SAS	PRESENTA-CUMPLE	NA
		JORGE ISAAC VELASQUEZ VARGAS	NO PRESENTA	NA
70	CONSORCIO PROVIAL PJ	LUIS HUMBERTO JAUREGUI ESPINEL	PRESENTA-CUMPLE	NA
		PROYECTOS VIALES SAS	PRESENTA-CUMPLE	NA
71	CONSORCIO ADM CAUCA 07	O.P.H. INGENIEROS ASOCIADOS S.A.S	NO PRESENTA	NA
		SIETE S.A.S.	PRESENTA-CUMPLE	NA
72	JASEN CONSULTORES SAS	NA	PRESENTA-CUMPLE	NA
73	NORBERTO BAYONA ESPITIA	NA	PRESENTA-CUMPLE	NA
74	CONSORCIO CAUCA AMV..	JUAN AMADO LIZARAZO	PRESENTA-CUMPLE	NA
		ESAO LTDA	NO PRESENTA	NA
75	JOYCO S.A.S.,	NA	PRESENTA-CUMPLE	NA
76	CONSORCIO URBAIN	INGENIERIA ARGOS LTDA INARGOS SIGLA INARGOS LTDA	PRESENTA - NO CUMPLE	LA CERTIFICACION DEL MINISTERIO DE TRABAJO ESTABLACE QUE NO CUENTA CON PERSONAL EN CONDICION DE DISCAPACIDAD COMO CRITERIO DE DESEMPATE
		ISAIAS VARGAS GONZALEZ	NO PRESENTA	NA
		URBACOLING SAS	NO PRESENTA	NA
77	CONSORCIO VIAL JIB	I.B INGENIERIA SAS	NO PRESENTA	NA
		JOSE EDMUNDO ROSERO	PRESENTA-NO CUMPLE	LA CERTIFICACION DEL MINISTERIO DE TRABAJO SE ENCUENTRA VENCIDA
78	CONSORCIO VIAL 2022	SAVAD INGENIERIA S.A.S	PRESENTA-CUMPLE	NA
		JJAB S.A.S - ZOMAC	NO PRESENTA	NA
		JUAN JOSE ARAQUE BLANCO	NO PRESENTA	NA
79	CONSORCIO INTERADMIVIAL	IAR PROYECTOS SAS	PRESENTA-CUMPLE	NA

		BATEMAN INGENIERIA SAS SIGLA BIL SAS	NO PRESENTA	NA
80	CONSORCIO JSC 2019	SAVAD INGENIERIA S.A.S	PRESENTA-CUMPLE	NA
		JJAB S.A.S - ZOMAC	NO PRESENTA	NA
		JUAN JOSE ARAQUE BLANCO	NO PRESENTA	NA

Discapacidad desempate 81 a 160

PROPUESTA	PARTICIPANTES	DISCAPACIDAD DESEMPATE
81	CONSORCIO VYO4	PRESENTA - CUMPLE
82	CONSORCIO DIADCOL AMV	PRESENTA - CUMPLE
83	CONSORCIO MOLDAVA	PRESENTA - CUMPLE
84	PAULO EMILIO BRAVO CONSULTORES S.A.S.	PRESENTA - CUMPLE
85	CONSORCIO CONSULTORIA AM	PRESENTA - CUMPLE
86	CONSORCIO CGB	PRESENTA - CUMPLE
87	CONSORCIO VIAS CAUCA 180	PRESENTA - CUMPLE
88	CONSORCIO ADMIN. VIAL SPG	PRESENTA - CUMPLE
89	CONSORCIO NILO	PRESENTA - CUMPLE
90	CONSORCIO GAN-MSO-3	PRESENTA - CUMPLE
91	CONSORCIO GAN-MSO-2	PRESENTA - CUMPLE
92	CONSORCIO ADVIAL PC2	PRESENTA - CUMPLE
93	CONSORCIO SOLUCIONES BRAIN 2021	PRESENTA SOLUCIONES PARA LA INGENIERIA S.A.S. CUMPLE BRAIN NO CUMPLE, VINCULACIÓN INFERIOR A 1 AÑO
94	DPC INGENIEROS S.A.S.	PRESENTA - CUMPLE
95	CONSORCIO ADMINISTRADORES PyC	PRESENTA - CUMPLE
96	CONSORCIO CGA	PRESENTA - CUMPLE
97	CONSORCIO AT	PRESENTA - CUMPLE
98	CONSORCIO AMV PROYECTOS COLOMBIA	PRESENTA - CUMPLE
99	VELNEC S.A.	PRESENTA - CUMPLE
100	CONSORCIO ADMIVIAL JI	PRESENTA - CUMPLE
101	HACE INGENIEROS S.A.S.	PRESENTA - CUMPLE
102	CONSORCIO CGD	PRESENTA - CUMPLE
103	CONSORCIO INTERVAL JSC	PRESENTA - CUMPLE
104	CONSULTORES TÉCNICOS Y ECONÓMICOS S.A.S	PRESENTA - CUMPLE
105	CONSORCIO ADMINISTRADOR JAS	PRESENTA - CUMPLE
106	CONSORCIO GAN-MSO-1	PRESENTA - CUMPLE
107	CONSORCIO VIAL JJ	PRESENTA - CUMPLE
108	CONSORCIO DIN ISUTECH	PRESENTA - CUMPLE
109	CONSORCIO TPF-CB 180	PRESENTA - CUMPLE
110	CONSORCIO VIAS I.J	PRESENTA - CUMPLE
111	CONSORCIO ADV PAECES	PRESENTA - CUMPLE

112	CONSORCIO ADOSANGEL CAUCA	PRESENTA - CUMPLE
113	CONSORCIO ADMINISTRADORES ZP COLOMBIA	PRESENTA PI SAS CUMPLE ZAFRA NO CUMPLE: VINCULACIÓN INFERIOR A 1 AÑO
114	CONSORCIO ADMINISTRADORES VIALES-I 2019	PRESENTA - CUMPLE
115	ARA INGENIERÍA S.A.S	PRESENTA - CUMPLE
116	CONSORCIO WIN M1	PRESENTA - NO CUMPLE VINCULACIÓN INFERIOR A 1 AÑO
117	CONSORCIO IMCOVISA CAUCA	PRESENTA - CUMPLE
118	CONSORCIO QAP 180-2	PRESENTA - CUMPLE
119	CONSORCIO ADMIVIAL DI	PRESENTA - CUMPLE
120	PROYECTOS E INTERVENTORIAS LIMITADA – PI LTDA	PRESENTA - CUMPLE
121	CONSORCIO DESARROLLO VIAL LAM	PRESENTA - NO CUMPLE VINCULACIÓN INFERIOR A 1 AÑO
122	CONSORCIO QAP 180	PRESENTA - CUMPLE
123	CONSORCIO ADMINISTRADORES COLOMBIA 2019	PRESENTA PI SAS CUMPLE ZAFRA NO CUMPLE: VINCULACIÓN INFERIOR A 1 AÑO
124	CONSORCIO ADMIVIAL ID	PRESENTA - CUMPLE
125	CONSORCIO VIAL 202	PRESENTA - CUMPLE
126	CONSORCIO CAUCA 1	PRESENTA - CUMPLE
127	CONSORCIO CAUCA 2	PRESENTA - CUMPLE
128	CONSORCIO ADVIAL DI.	PRESENTA - CUMPLE
129	CONSORCIO ADVIAL ID	PRESENTA - CUMPLE
130	CONSORCIO SANTO CONSULTORES	PRESENTA - CUMPLE
131	CONSORCIO RK	PRESENTA - CUMPLE
132	CONSORCIO ADVIAL	PRESENTA - NO CUMPLE VINCULACIÓN INFERIOR A 1 AÑO
133	CONSORCIO WIN M3	PRESENTA - NO CUMPLE VINCULACIÓN INFERIOR A 1 AÑO
134	PROCON ING SAS	PRESENTA - CUMPLE
135	CONSORCIO ADMINISTRADOR NOGOC	PRESENTA - CUMPLE
136	GNG INGENIERÍA S.A.S	PRESENTA - CUMPLE
137	CONSORCIO SANTO 2019	PRESENTA - CUMPLE
138	CONSORCIO INURBA	PRESENTA ISAIAS VARGAS GONZALEZ CUMPLE INARGOS NO CUMPLE: VINCULACIÓN INFERIOR A 1 AÑO
139	CONSORCIO CANO-JASB	PRESENTA - CUMPLE
140	CONSORCIO VIAL MSF	PRESENTA - CUMPLE
141	CONSORCIO ZAAAN	PRESENTA - CUMPLE

142	CONSORCIO WIN M2	PRESENTA - NO CUMPLE VINCULACIÓN INFERIOR A 1 AÑO
143	CONSORCIO TERRITORIAL CAUCA 2019	PRESENTA - CUMPLE
144	CONSORCIO INUC	PRESENTA - CUMPLE
145	CONSORCIO MEGACH	PRESENTA - CUMPLE
146	CONSORCIO ADMI-VIAL 2019	PRESENTA - CUMPLE
147	CONSORCIO GBG 10	PRESENTA - NO CUMPLE VINCULACIÓN INFERIOR A 1 AÑO
148	CONSORCIO AMV 2019	PRESENTA - CUMPLE
149	CONSORCIO ADMINISTRACIÓN VÍAL CAUCA PYH.	PRESENTA - CUMPLE
150	CONSORCIO WIN M4	PRESENTA - NO CUMPLE VINCULACIÓN INFERIOR A 1 AÑO
151	CONSORCIO WIN M5	PRESENTA - NO CUMPLE VINCULACIÓN INFERIOR A 1 AÑO
152	CONSORCIO INTERCAUCA	PRESENTA - CUMPLE
153	CONSORCIO ADMIVIAL CAUCA 1	PRESENTA - CUMPLE
154	CONSORCIO WIN M6	PRESENTA - NO CUMPLE VINCULACIÓN INFERIOR A 1 AÑO
155	CONSORCIO CH AMV CAUCA	PRESENTA - CUMPLE
156	CONSORCIO WIN M7	PRESENTA - NO CUMPLE VINCULACIÓN INFERIOR A 1 AÑO
157	GRUPO INTERDISEÑOS S.A.S	PRESENTA - CUMPLE
158	CONSORCIO ADMIVIAL CAUCA 2	PRESENTA - CUMPLE
159	CONSORCIO SOLUCIONES BRAIN 2020	PRESENTA SOLUCIONES PARA LA INGENIERIA S.A.S. CUMPLE BRAIN NO CUMPLE, VINCULACIÓN INFERIOR A 1 AÑO
160	PROJEKTA LTDA INGENIEROS CONSULTORES	PRESENTA - CUMPLE

6. OBSERVACIONES AL INFORME DE EVALUACIÓN

Los proponentes deberán suministrar las aclaraciones, allegar los documentos o subsanar las omisiones referidas a los Requisitos Habilitantes, durante el término preclusivo y perentorio señalado en el “cronograma del proceso” del pliego de condiciones.

Si dentro del término establecido en el numeral del pliego de condiciones para la publicación de éste informe de evaluación de las propuestas, los proponentes encontraren discrepancias u omisiones en el mismo, deberán darlos a conocer por escrito al Instituto Nacional de Vías.

En caso de presentar documentos y/o aclaraciones solicitados por la Entidad. Deberá hacerse a través del Sistema Electrónica de Contratación Pública –SECOP II– <http://community.secop.gov.co/sts/cce/login.aspx> o página o sistema electrónico que haga sus veces.

Todos los documentos a radicar deberán venir debidamente foliados, incluir el radicado de las solicitudes enviadas por INVIAS a las que hacen referencia en su respuesta, citar proceso de selección al que se dirige, identificando el asunto o referencia de manera clara y amplia.

COMITÉ EVALUADOR:

<div>(Original Firmado) NILSON JAIRSIHNO MARIÑO MARIÑO EVALUACIÓN JURÍDICA</div>	<div>(Original Firmado) DAVID MAURICIO PEÑARANDA EVALUACIÓN JURIDICA</div>
<div>(Original Firmado) JANNETH HERNANDEZ CHIA EVALUACIÓN TÉCNICA</div>	<div>(Original Firmado) MAGDA CATALINA DUARTE EVALUACIÓN TECNICA</div>
<div>(Original Firmado) JAIR VARGAS BAQUERO EVALUACIÓN FINANCIERA</div>	

Aprobó: EDWIN JAVIER GALVIS ACEVEDO
COORDINADOR GRUPO PRECONTRACTUAL