Acta Consecutivo No.	003	**Lugar y Fecha**	Melgar -12 de diciembre de 2023
Asunto	REANUDACION AUDIENCIA POR POSIBLE INCUMPLIMIENTO DEL PROCESO No. 062-00-G-CACOM-4-GRUAL-2023		
Oficina Productora	DECOP		
Hora Inicio	13:30 HORAS	**Hora Finalización**	14:00 HORAS
Ausentes	REPRESENTANTE DE LA COMPAÑÍA ASEGURADORA CONFIANZA		

Orden del día:

1. Reanudación de la audiencia.

Desarrollo:

El señor Coronel YERIM ANDRES ROZO CEPEDA Ordenador del Gasto, manifiesta que reanuda la audiencia por el posible incumplimiento para la imposición del multa en el contrato No. 062-00-G-CACOM-4-GRUAL-2023, continua el orden del día, y hace la verificación de asistencia, confirmando que se encuentran presentes.

- El señor DAVID ALEJANDRO PUENTES, representante legal de la empresa ARIETE INGENIERIA & CONSTRUCCION S.A.S - contratista dentro del proceso de la referencia.

Por parte de la aseguradora logramos verificar la conexión.

- Nuestro supervisor del contrato, el señor ST. HERMES RAUL CASTILLO PINILLA, manifiesta que la conexión es fuerte y clara.

El señor Coronel Ordenador del Gasto se disculpa ya que por una falla en la energía no se ha podido continuar con la audiencia. Así mismo informa que falta la conexión con la aseguradora a quien se ha tratado de contactar por diferentes medios sin que hasta el momento haya sido posible; sin embargo, indaga al personal asistente sobre los compromisos adquiridos en la anterior audiencia, especialmente con la llegada de los materiales para el día 11 de diciembre a la Unidad.

En este punto, interviene el representante legal de la sociedad e informa que ya se está terminando la parte estructural, que, a la fecha de la audiencia, queda toda la parte de reforzamiento estructural para que se ingrese todo el personal de la cubierta para iniciar actividades.

Informa el señor Coronel Ordenador del Gasto que en la sala se encuentra la ingeniera residente ALBA JUDITH ROJAS JARAMILLO, quien solicita participar y por esa razón se le da el uso de la palabra. Manifiesta que el tema del reforzamiento estructural estaba un poco detenido por el tema eléctrico que se presenta por el cableado en mal estado, que no cumple normas vigentes y que si está perjudicando porque corre riesgo el personal que está haciendo el refuerzo estructural. No se ha impartido ordenes al personal para que intervengan en ese sector. Informa que se sostuvo una reunión con el ST Castillo – Supervisor Principal y con el ingeniero eléctrico de la base, quienes comentaron que era muy dispendioso quitarle la luz a ese sector. Sin embargo, ya se han llevado a cabo trámites y gestiones para tratar de avanzar y se llegó a un acuerdo con el ST CASTILLO para que se pueda quitar la energía en ese sector. Eso es lo único que falta para que OMAR, el de la cubierta, quien tiene listo para trasladarse a la Unidad con todo, para cumplir con la instalación.

Pregunta el señor Coronel Segundo Comandante y Ordenador del Gasto si los ingenieros lograron escuchar la intervención de la Ingeniera Residente y afirman que si. Prosigue el Coronel informando que da el uso de la palabra al ST. CASTILLO – Supervisor para que aclare el porcentaje de atraso en la obra, de acuerdo a la verificación en sitio, teniendo en cuenta que en la reunión anterior era del 5%.

El ST CASTILLO informa que, realizando el análisis de la programación aportada por el contratista respecto al avance programado versus el ejecutado, tenemos que el día de hoy encontramos un atraso del 12%. El ejecutado total a la fecha es de un 32% y el programado es dé %44. Explica que el 12%, corresponde a la instalación de cubierta, que ya según la programación, debería estar en ejecución y la cubierta es uno el ítem de mayor peso contractual.

De acuerdo a la intervención del Supervisor, el señor Coronel manifiesta al Ingeniero que observa que se ha venido incrementando el porcentaje de incumplimiento y por tal razón teniendo en cuenta que la fecha de entrega de la obra esta para el viernes 22 de diciembre, la unidad podría hacer uso de su facultad sancionatoria. Sin embargo, pregunta si realmente se va cumplir con esa fecha o se va a tener alguna novedad.

El Ingeniero informa que todavía cuenta con bastante tiempo antes de la fecha de entrega, es decir, más de 10 días, manifiesta que el porcentaje de atraso no es significativo como para empezar a hablar de multas, teniendo en cuenta que de acuerdo al informe del supervisor tiene un 32% de cumplimiento frente al 44% que debería tener. De acuerdo al compromiso de la audiencia pasada, aún se encuentra dentro del plazo establecido. Indicia que los demás acuerdos se han cumplido (las personas, la cubierta). Adiciona, que de acuerdo a lo informado por la ingeniera residente, en este momento dependen de algunos permisos y licencias que también han significado un poco de retraso. Al igual se está cumpliendo con todo y solo se está a la espera del visto bueno por parte de la Ingeniera Residente para poder arrancar con la cubierta, pues se tiene que subsanar los otros temas que tiene entendido.

En este punto se le cede el uso de la palabra a la Ingeniera Residente, quien afirma que toda la excavación ya se realizó el día de hoy. Así mismo se está compactando cimentación de tubería con la arena tal y como está en el plano de 20 cm, la instalación de la tubería de 6 pulgadas ya se realizó y en este momento se está ejecutando ya la de 10 y de 12 pulgadas. Manifiesta que para el cumplimiento de las actividades, se trajo topografía y se hizo con aparatos de precisión para poder tener un levantamiento correspondiente a lo que está contratado. Se está avanzando con la excavación desde el canal abierto hacia la caja que llamamos caja colectora, en donde se encontró un tubo encauchetado que afecta la ejecución de actividades. Ante los cuestionamientos manifestados por la Ingeniera dado que de acuerdo a como la obra va avanzado se prevé que se llegue a esa zona con la tubería de 12 pulgadas y ese tubo esta atravesado sobre la línea que se va a llevar a descargar a la canal abierta. Informa que al supervisor se le solicitó apoyo para que se excavara y se comprometió con el envío de un eléctrico WILLIAM (AS18 DURAN CORTES WILLIAM ARTURO), solucionar una situación que no les corresponde pero que sí afecta el cumplimiento de la obra.

El Coronel pregunta si la tubería ya quedo instalada pues el pasó por la obra y no pudo verificar a la vista.

La ingeniera residente que si, que la de 6 pulgadas ya esta y que continua con la de dos

En este punto, el Señor Coronel Comandante CACOM-4 invita al señor T3 ARIZA GUATAVITA DUBERNEY - TECNICO PROFESIONAL EN ELECTRICIDAD INDUSTRIAL para que explique la situación presentada con los cables y tubos de la pista, informando que el contratista con la excavación de la máquina con la cuchara, averiaron o partieron un tubo de 4 pulgadas que lleva cables de comunicación a las luces de los spots de TH 67. Con la punta de la uña de la cuchara de la máquina dañaron ese tubo, cortaron el cableado, incomunicando las luces en mención, por ende, el contratista

continuó excavando y lo que ellos solicitaban era subir otro tubo por ese mismo lado, pasó otro tubo eléctrico que comunica de una caja a la otra más o menos de 100 metros cada caja. Entonces el contratista necesitaba que nosotros le diéramos la altura a ese tubo porque preciso por donde pasaba el tubo eléctrico quedaba al medio donde iba a pasar el tubo sanitario entonces ellos solicitaban desviarle ese tubo, es decir, darle más altura, subirlo un poco más para que el tubo de las aguas negras o lluvia pudiera cruzar. Para acceder a esa solicitud, debía solicitarse autorización a Bogotá y en ese orden de ideas el señor At Rojas de comunicaciones, elevará la consulta.

Teniendo en cuenta que estamos a la espera de la respuesta por parte de comunicaciones, el señor Coronel Segundo Comandante y Ordenador del gasto manifiesta que esto sería una consideración para tener en cuenta, sin embargo, el resto de la obra sigue teniendo un atraso. La ingeniera residente dice que la demora ha sido por el tema eléctrico y el Coronel de forma enfática interviene aclarando que la demora no ha sido por la Base si no porque el contratista dejó parada la obra, por un mes, sin ningún movimiento y por eso preocupa que se afirme que si se cumplirá con la fecha de entrega que sería el 22 de Diciembre , sabiendo que va a quedar faltando 1 m 30 distancia en caso de que no se obtenga respuesta por parte de Bogotá.

El Segundo Comando afirma que el cumplimiento NO ha sido demostrado en campo. Hay atraso en la entrega de material (teja) que debía haber llegado para el día que se está desarrollando esta audiencia.

El ingeniero manifiesta que esta situación continuará presentándose, de acuerdo a lo que manifiesta la ingeniera residente que está pasando en la Unidad, con el tema eléctrico. Todo está listo con relación al material, solo falta celeridad con el tema eléctrico para poder iniciar.

El Supervisor del Contrato manifiesta que de acuerdo al informe de supervisión realizado el día de ayer, el atraso a la fecha es del 12%, el ejecutado es del 32% versus un 44% que deberían tener ejecutado. Dicho atraso se debe a la no instalación de la cubierta, lo cual equivale a 5 días en el contrato. Es decir, estamos hablando que, si en este momento siguen con el mismo ritmo, se estaría terminando la obra el día 27 de diciembre, una proyección de 5 días adicionales al plazo inicial, que es 22 de diciembre. En ese orden de ideas, se hizo el cálculo, la tasación de la multa al contrato teniendo en cuenta el porcentaje estipulado en la cláusula del contrato y el valor total del mismo, que es del 1% por cada día de atraso que se genere como incumplimiento a las labores derivadas del mismo. Estamos hablando que a hoy la multa con el 12% de atraso, sería de $17’029.833 pesos moneda corriente teniendo en cuenta las condiciones pactadas en el contrato.

Nuevamente el Ingeniero interviene para manifestar que el interés de cumplir es de ellos pero que es difícil avanzar sin el visto bueno de la Ingeniera Residente por el tema eléctrico sin solucionar. No se encuentra de acuerdo con la multa pues considera que el retraso es culpa de la entidad ya que no se le ha dado celeridad y solución al tema y solicita que intervenga la Aseguradora.

El señor Coronel Segundo Comandante hace un llamado al orden, al respeto y a la mesura con las palabras y los tonos de voz utilizados cuando se dirigen a los diferentes asistentes a la audiencia.

Prosigue preguntando nuevamente al Ingeniero, ¿Cuál es la novedad que está frenando el cumplimiento por parte del Contratista? Si por ejemplo, en este momento que la Unidad se encuentra SIN ENERGIA, podrían estarse adelantando trabajos de instalación de la cubierta y sin embargo no hay evidencias de esta labor.

El ingeniero solicita que la ingeniera residente Alba, de respuesta y ella manifiesta que no se ha podido trabajar en ese sector con el reforzamiento estructural por los cables. Adicional, nadie le garantiza la seguridad física de los trabajadores, en caso de que se reestablezca el servicio de energía eléctrica.

Nuevamente el Coronel recuerda que se está hablando del trabajo de instalación de la cubierta dado que no hay energía y queda en evidencia que los trabajos estructurales no están terminados. La ingeniera manifiesta que no puede traer al operario para que instale por pedazos ya que es un trabajo que debe hacerse de forma continua por el tipo de cubierta y por el sistema de montaje. Entonces sí debo esperar tener la estructura completa, a que se termine el reforzamiento estructural que se está elaborando.

El Coronel recalca que se continúa presentando la novedad de que no se han cumplido con las tareas. No ha llegado la cubierta y no se tiene nada. El principal interés es que se cubra la necesidad de la institución, pero se observa que se continuará con el incumplimiento. De acuerdo al cronograma, el día de mañana está establecido quitar, dejar completamente aislado el sector y se entiende que quedaría montada toda la cubierta.

Ante esta afirmación, se solicita que el Ingeniero la reafirme y el manifiesta que no, todo no se puede hacer en un solo día, es una actividad que ya se había dicho previamente, que se demora entre 3 a 4 días y depende de poder terminar una actividad previa a la instalación, como lo es el tema de la electricidad que a su vez influye en poder terminar el reforzamiento estructural como tal y cuando ya se pueda finiquitar y terminar el reforzamiento, de inmediato se instala la cubierta.

Seguidamente, el señor Coronel Segundo Comandante y Ordenador del Gasto le da el uso de la Palabra a la ingeniera Residente quien manifiesta que como ya está planeado para mañana terminar en la tarde y estar hasta las 4 pm terminando el montaje del reforzamiento estructural en la zona de esas oficinas que es donde se presenta el problema eléctrico que se ha venido comentando, entonces se llamará a Omar, el de la cubierta, para que se desplace a Melgar e inicie trabajos el día pasado mañana.

El señor Coronel Segundo Comandante manifiesta que entonces se mantendrá la misma fecha y que al momento el incumplimiento se mantiene. En este punto se afirma que no se hizo presente la Aseguradora a la continuación de la audiencia y se desconoce las razones por las cuales no se conectó. Por esta razón se establece que el día 14 se estarían empezando las labores de instalación de la cubierta. Seguidamente, se citaría a una nueva audiencia el 15 de diciembre ya que es muy importante para la institución, el finalizar exitosamente esta obra pues como se han podido dar cuenta, en ese lugar donde se está trabajando, se protege las aeronaves que están volando y eso impacta directamente el cumplimiento de nuestra misión. Se fija el 15 de diciembre a las 15: 00 horas como nueva fecha para reanudar esta audiencia y se aclara que en caso de que no se llegue a tener el avance esperado, tal y como se afirmó en la audiencia pasada, el porcentaje de incumplimiento se va a incrementar y por ende el valor de la multa será mayor.

Por ahora, quedaría suspendida la audiencia hasta el 15 de diciembre a las 15:00 H.

Antes de finalizar, el Ingeniero interviene solicitando que por escrito se cite a la aseguradora para la próxima reunión pues considera muy importante su presencia en la audiencia.

Retoma la palabra el Señor Coronel Segundo Comandante y de esta manera se da por suspendida la audiencia y se reanuda el día 15 de diciembre a las 15:00.

Actividad	Responsable	Fecha Entrega
Programar la reanudación de la audiencia.	TS21. JOHANNA LUCIA ZAPATA ROA	12/12/2023

Convocatoria Próxima Reunión

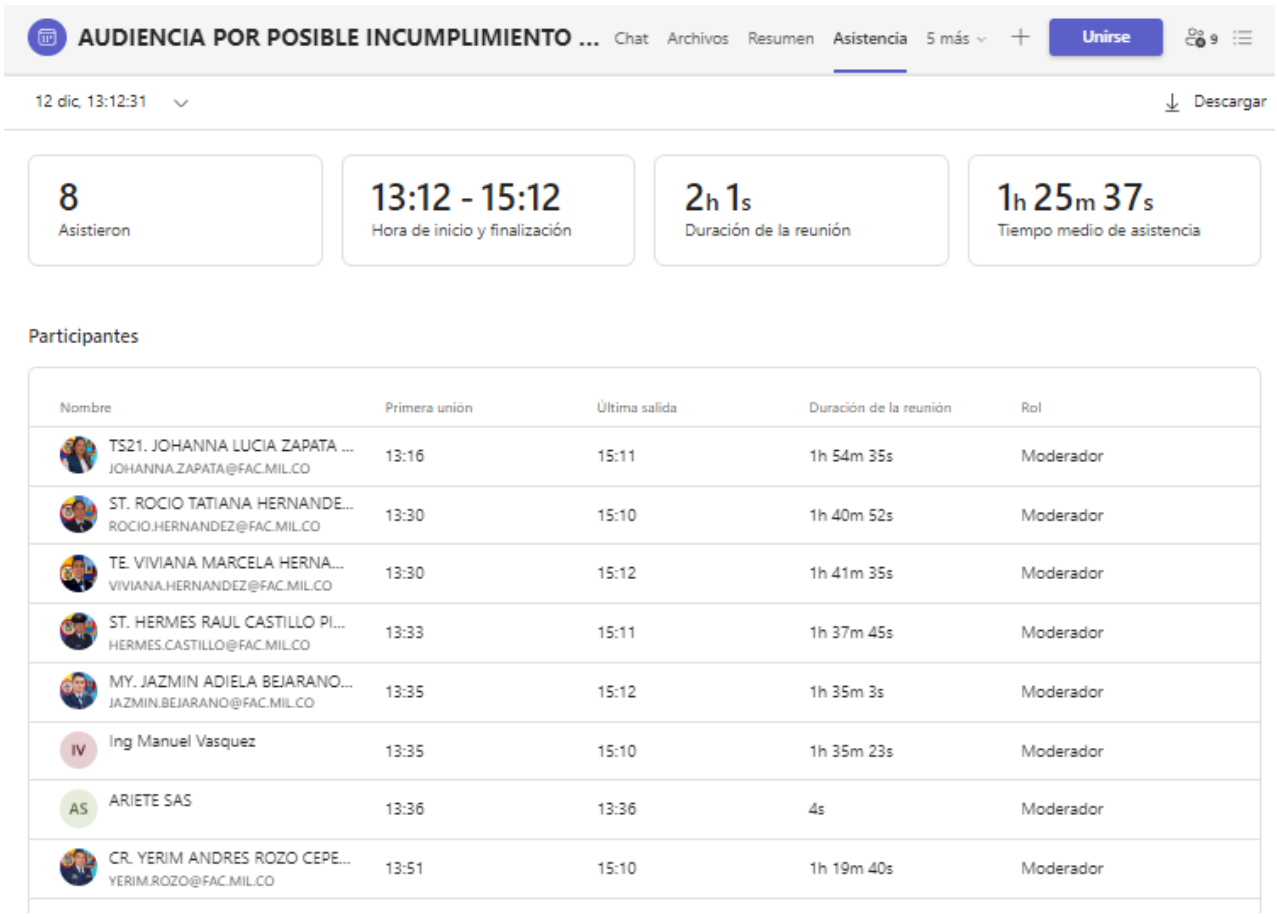
Tema	REANUDACION AUDIENCIA POR POSIBLE INCUMPLIMIENTO DEL PROCESO No. 062-00-G-CACOM-4-GRUAL-2023		
Fecha - Hora	15 de diciembre del 2023 – 15:00 HORAS	**Lugar**	SECOM - VIRTUAL

FIRMAS,

ST. ROCIO TATIANA HERNANDEZ FRAILE
Secretario de la Reunión- Asesora Jurídica

CR. YERIM ANDRES ROZO CEPEDA
Segundo Comandante y Ordenador del Gasto CACOM-4

GRADO-NOMBRES Y APELLIDOS O ANEXAR FORMATO LISTADO DE ASISTENCIA
Firma Asistentes a la Reunión



AUDIENCIA POR POSIBLE INCUMPLIMIENTO ... Chat Archivos Resumen Asistencia 5 más Unirse 9

12 dic, 13:12:31 Descargar

8	13:12 - 15:12	2h 1s	1h 25m 37s
Asistieron	Hora de inicio y finalización	Duración de la reunión	Tiempo medio de asistencia

Participantes

Nombre	Primera unión	Última salida	Duración de la reunión	Rol
TS21. JOHANNA LUCIA ZAPATA ... JOHANNA.ZAPATA@FAC.MIL.CO	13:16	15:11	1h 54m 35s	Moderador
ST. ROCIO TATIANA HERNANDE... ROCIO.HERNANDEZ@FAC.MIL.CO	13:30	15:10	1h 40m 52s	Moderador
TE. VIVIANA MARCELA HERNA... VIVIANA.HERNANDEZ@FAC.MIL.CO	13:30	15:12	1h 41m 35s	Moderador
ST. HERMES RAUL CASTILLO PI... HERMES.CASTILLO@FAC.MIL.CO	13:33	15:11	1h 37m 45s	Moderador
MY. JAZMIN ADIELA BEJARANO... JAZMIN.BEJARANO@FAC.MIL.CO	13:35	15:12	1h 35m 3s	Moderador
IV Ing Manuel Vasquez	13:35	15:10	1h 35m 23s	Moderador
AS ARIETE SAS	13:36	13:36	4s	Moderador
CR. YERIM ANDRES ROZO CEPE... YERIM.ROZO@FAC.MIL.CO	13:51	15:10	1h 19m 40s	Moderador