

 ALCALDIA DE SANTIAGO DE CALI GESTIÓN TECNOLÓGICA Y DE LA INFORMACIÓN GESTIÓN DOCUMENTAL	MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN (MIPG) ACTA DE REUNIÓN	MAGT04.03.P003.F006	
		VERSIÓN	002

ACTA No 4182.010.26.1.4	FECHA:	30/ene/2023
	HORA INICIAL:	2:30 pm
	HORA FINAL:	3:30 pm
OBJETIVO: Socializar y entrega de contrato de obra No.4182.010.26.1.446-2023 y de interventoría No. 4182.010.26.1.489-2023 mejoramiento red alcantarillado sector Santa Elena Corregimiento Felidia.		LUGAR: Caseta Comunal Santa Elena

ASISTENTES: Rosario Cuellar- contratista, David Cano- contratista (ver listado de asistencia)

AUSENTES:

INVITADOS: Alfonso Benavides Jac Santa Elena, Leonardo Muñoz JAAA ECAAF, Julio Herrera-Interventoría, Jorge Rico- Contratista de obra.

ORDEN DEL DÍA:

1. Saludo y presentación de los asistentes
2. Presentación de la interventoría.
3. Presentación del contratista de obra
4. Preguntas e inquietudes.
5. Encuesta de satisfacción.

1. Saludo y presentación de los asistentes

Se dio el inicio con el saludo de parte de los contratistas de la Uaes, Rosario Cuellar apoyo social, quien explicó a los asistentes el propósito de la reunión, el cual es socializar la entrega de obra mejoramiento alcantarillado, vereda Santa Elena.

2. Presentación de la interventoría

Se presento el ingeniero Julio Herrera, y expreso su cargo y los resultados de obra, las dificultades que se presentaron, los logros y beneficios para la comunidad- dando inicio a su presentación,

 ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI GESTIÓN TECNOLÓGICA Y DE LA INFORMACIÓN GESTIÓN DOCUMENTAL	MÓDELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN (MIPO) ACTA DE REUNIÓN	MAGT04.03.P003.F008	
		VERSIÓN	002

CONTRATO 4182.010.32.1.503.2023
PROYECTO DE MEJORA URBANA
"REALIZAR INTERVENTORIA A LAS OBRAS DE MEJORAMIENTO PISO SANTA ELENA - CORREGIMIENTO FELIDIA"

CONTRATISTA: ARO JULIO CESAR HERRERA

UBICACIÓN: PLANTA DE TRATAMIENTO DE AGUA RESIDUALES DOMESTICAS PISO SANTA ELENA - CORREGIMIENTO FELIDIA

CONTRATO 4182.010.32.1.503.2023
PROYECTO DE MEJORA URBANA
"REALIZAR INTERVENTORIA A LAS OBRAS DE MEJORAMIENTO PISO SANTA ELENA - CORREGIMIENTO FELIDIA"

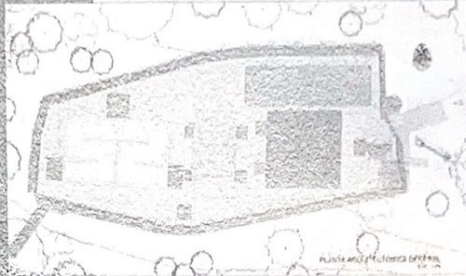
CONTRATISTA: ARO JULIO CESAR HERRERA

UBICACIÓN: PLANTA DE TRATAMIENTO DE AGUA RESIDUALES DOMESTICAS PISO SANTA ELENA - CORREGIMIENTO FELIDIA

PLANTA DE MEJORA URBANA



PLANTA DE MEJORA URBANA



PROYECTO DE CONTROL EN OBRA



PROYECTO DE CONTROL ADMINISTRATIVO, TÉCNICO Y ECONÓMICO DE OBRA



3. Presentación del contratista de obra

Terminada la presentación de la interventoría, se dio paso a la presentación de la firma de consultoría y se les pidió a los asistentes, tener las preguntas para el final para agilizar la presentación y también muchas de las preguntas serán resueltas con las presentaciones.

Este documento es propiedad de la Administración Central del Distrito de Santiago de Cali. Prohibida su alteración o modificación por cualquier medio, sin previa autorización del Alcalde.

 ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI GESTIÓN TECNOLÓGICA Y DE LA INFORMACIÓN GESTIÓN DOCUMENTAL	MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN (MIPG) ACTA DE REUNIÓN	MAGT04.03.P003.F006	
		VERSIÓN	002



CONTRATO DE CONSULTORIA
4182.010.26.1.535-2023

NORMATIVIDAD

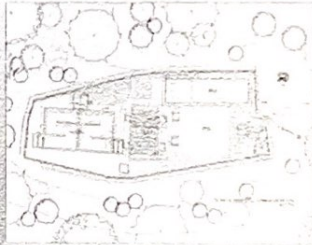
ESTUDIOS PREVIOS UAESP

RESOLUCIÓN DE 2017 DEL MAGT:
FORMULACIÓN Y PRIORIZACIÓN DE PROYECTOS
FORMULACIÓN Y ANÁLISIS DE ALTERNATIVAS DE PROYECTOS
COMPARACIÓN DE ALTERNATIVAS Y SELECCIÓN DE ALTERNATIVA VIABLE
CONSIDERACIONES TÉCNICAS GENERALES DE LOS SISTEMAS DE ACUEDUCTO
SISTEMAS DE TRANSORTE Y DISTRIBUCIÓN

LEY 400 DE 1997: REGLAMENTO COLOMBIANO DE CONSTRUCCIÓN DE OBRAS RESISTENTES (NSR-10)

ACTIVIDADES PRELIMINARES, CENSO, TOPOGRAFÍA Y DIAGNÓSTICO

PLANO GENERAL DEL SISTEMA



CUANTIFICACIÓN DE POBLACIÓN Y CAUDALES

Población Actual residente: 361 habitantes
Población visitante: 266 habitantes
Población actual: 647 habitantes
Población futura: 766 habitantes

Caudal medio Diario (Qmd)
El caudal medio diario corresponde al consumo medio durante 24 horas
Qmd Actual = 0,83 L/s
Qmd Futuro = 1,02 L/s

Caudal de diseño - Qd
El caudal de diseño corresponde a 3 veces el Qmd
Qd Actual = 2,49 L/s
Qd Futuro = 3,06 L/s

DIAGNÓSTICO DE LA PTAR CAJA DE ENTRADA

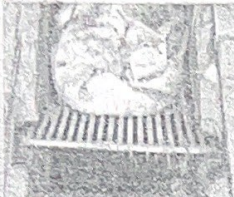
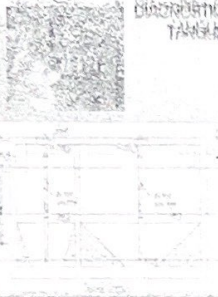


Problemas
Presenta problemas de funcionamiento en la PTAR.
Puede haber problemas de funcionamiento en la PTAR.

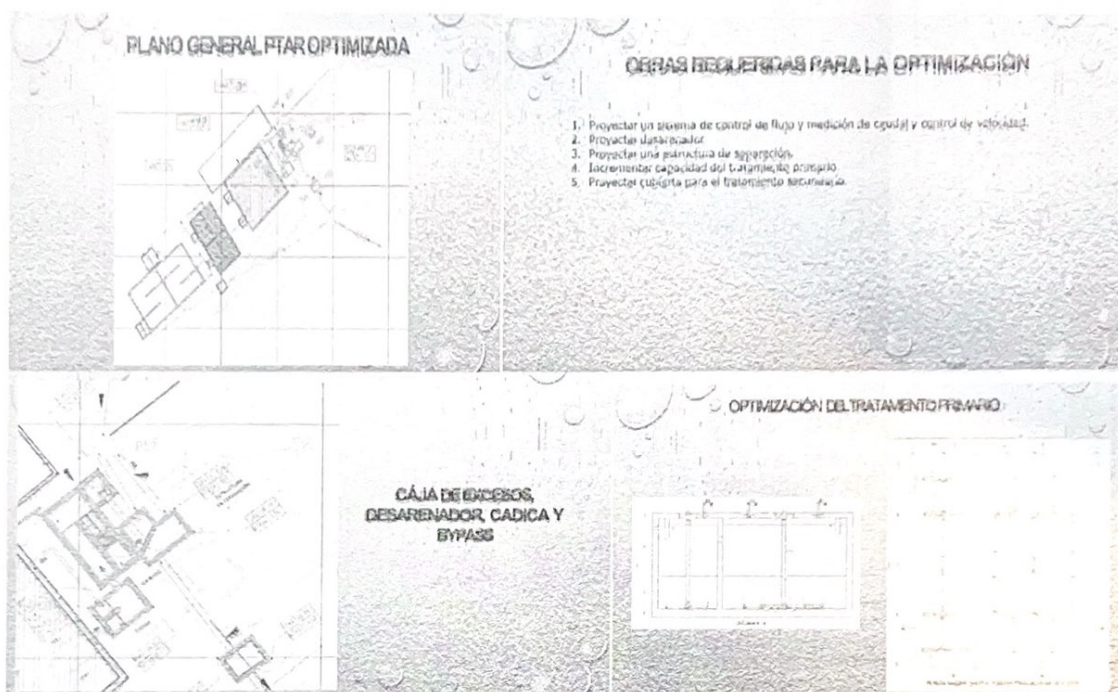
Causas
No hay disponibilidad para controlar el flujo de la solución.

Solución
Propuesta una solución, la cual consiste en la reparación de la PTAR.

 ALCALDIA DE SANTIAGO DE CALI GESTIÓN TECNOLÓGICA Y DE LA INFORMACIÓN GESTIÓN DOCUMENTAL	MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN (MIPO)	MAGT04.03.P003.F008	
	ACTA DE REUNIÓN	VERSIÓN	002

<p>DIAGNÓSTICO DE LA PTAR REJA</p>  <p>Problema No hay drenaje adecuado del residual, residual en las rejillas.</p> <p>Causa La rejilla retiene material, pero no hay drenaje adecuado y tampoco tienen drenaje que hacer con él.</p> <p>Solución La rejilla está de un empalme, en estado aceptable, no hay una rejilla que permita drenar el residual retenido en la rejilla.</p>	<p>DIAGNÓSTICO DE LA PTAR CADACA</p>  <p>Problema Distribución de flujo inadecuada.</p> <p>Causa La caja no tiene compartimento, en consecuencia, los flujos de salida no están adecuadamente distribuidos. No hay y pívota de control en la distribución de este flujo al tratamiento posterior.</p> <p>Solución Se construye la estructura, moviendo las láminas y proyecta el sistema de control en el POC, para controlar el flujo residual proyectado en la rejilla.</p> <p>Problema No hay y pívota de control en la distribución de este flujo al tratamiento posterior.</p>
<p>DIAGNÓSTICO DE LA PTAR TANQUE DE SEDIMENTACIÓN</p>  <p>Problema El tanque de sedimentación no tiene una estructura adecuada, lo que genera un flujo de salida inadecuado, lo que genera un flujo de salida inadecuado, lo que genera un flujo de salida inadecuado.</p> <p>Causa La estructura no tiene una estructura adecuada, lo que genera un flujo de salida inadecuado, lo que genera un flujo de salida inadecuado, lo que genera un flujo de salida inadecuado.</p> <p>Solución Se construye la estructura, moviendo las láminas y proyecta el sistema de control en el POC, para controlar el flujo residual proyectado en la rejilla.</p>	<p>DIAGNÓSTICO DE LA PTAR FILTRO ANAERÓBIO</p>  <p>Problema El proceso requiere mayor efectividad, conservación de restos, olores, proliferación de bacterias y virus.</p> <p>Solución El flujo residual por entrada de agua residual.</p> <p>Causa La estructura no tiene una estructura adecuada, lo que genera un flujo de salida inadecuado, lo que genera un flujo de salida inadecuado, lo que genera un flujo de salida inadecuado.</p> <p>Solución Proyecta el sistema de control en el POC, para controlar el flujo residual proyectado en la rejilla.</p>
<p>DIAGNÓSTICO DE LA PTAR FILTRO FOTOFIOLÓGICO</p>  <p>Problema No se construye, opera adecuadamente.</p> <p>Causa N/A</p> <p>Solución No requiere.</p>	<p>DIAGNÓSTICO DE LA PTAR LECHOS DE SECADO</p>  <p>Problema Dificultad para evacuar los lodos del tanque séptico y el efluente del lavado del filtro anaerobio a los lechos de secado.</p> <p>Causa El mantenimiento es dependiente de un equipo de bombeo para el desarrollo de esta actividad y no lo tienen.</p> <p>Solución Proyecta el suministro de un equipo de bombeo portátil o un poco de inversión contra el bombeo de bombeo.</p>

 ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI GESTIÓN TECNOLÓGICA Y DE LA INFORMACIÓN GESTIÓN DOCUMENTAL	MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN (MIPG)		MAGT04.03.P003.F006
	ACTA DE REUNIÓN		VERSIÓN 002



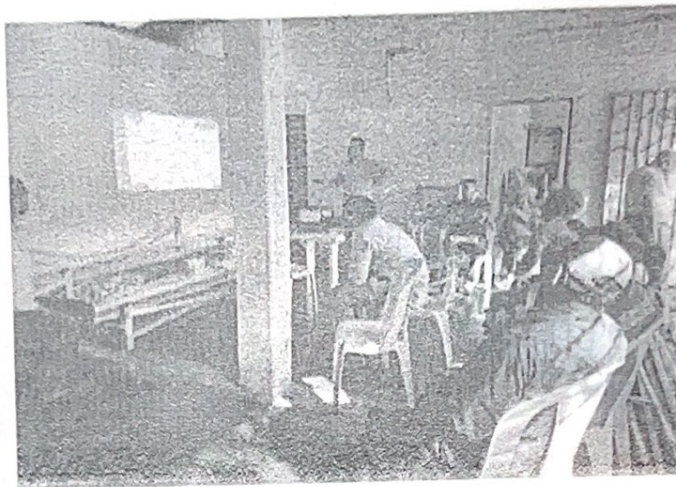
4. Preguntas e inquietudes.

Se dio paso a las preguntas e inquietudes de la comunidad, a lo cual expresaron las gracias con la Uaesp, pues consideraron que la obra quedo muy buena. No hubo preguntas a lo cual se dio por terminada y entregada la obra estableciendo el compromiso de entrega del producto a la JAAA.

6. Encuesta de satisfacción.

Se entrega la encuesta de satisfacción a 2 de los asistentes para tomar la muestra, pero ya habían aprobado y aceptado la obra como excelente y satisfactoria

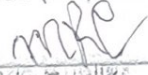
 ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI GESTIÓN TECNOLÓGICA Y DE LA INFORMACIÓN GESTIÓN DOCUMENTAL	MODELO INTEGRADO DE PLANEACIÓN Y GESTIÓN (MIPG)	MAGT04.03.P003.F006	
	ACTA DE REUNIÓN	VERSIÓN	002

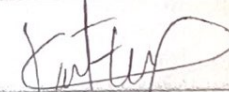


OBSERVACIONES GENERALES (Propuestas, Cambios y/o Adiciones):

TAREAS Y COMPROMISOS ESTABLECIDOS EN ESTA REUNION		
QUE HACER	RESPONSABLE	FECHA COMPROMISO
Realizar acta	Rosario Cuellar	5/dic/2023
Entrega de productos a la JAAA ECAAF	Uaesp	30/dic/2023

Firmas (responsables)


 Rosario Cuellar
 Contratista
 UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL
 DE SERVICIOS PÚBLICOS


 David Cano
 Contratista
 UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL
 DE SERVICIOS PÚBLICOS

NOTA: Se anexa listado de asistencia compuesto por uno (1) folio.

Elaboró: Rosario Cuellar - contratista
 Revisó David Cano - Contratista

Este documento es propiedad de la Administración Central del Distrito de Santiago de Cali. Prohibida su alteración o modificación por cualquier medio, sin previa autorización del Alcalde.

 ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI DIRECCIONAMIENTO ESTRATÉGICO PLANEACIÓN INSTITUCIONAL	SISTEMAS DE GESTIÓN Y CONTROL INTEGRADOS (SISTEDA, SGC y MECI)		MEDE01.05.09.18.P06.F06	
	MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DEL USUARIO DE LA ACTIVIDAD DE REUNIONES		VERSIÓN	2
			FECHA DE ENTRADA EN VIGENCIA	120/Abr/2021

Fecha	Día	Mes	Año
	30	NOV	2023

Canal	Presencial	☒
	Virtual	☐

Organismo: JAESP

Nombre de la reunión realizada: socializar contactos 446-489-2023

Señor(a) Usuario(a): Solicitamos su colaboración respondiendo las siguientes preguntas para evaluar la actividad en la que acaba de participar. Su opinión es muy importante para nosotros pues nos permite mejorar nuestro desempeño y servicio. En el siguiente formulario encontrará los principales aspectos de evaluación según la actividad realizada, la cual debe calificar de 1 a 5, siendo 1 = Muy Insatisfecho, 2 = Poco satisfecho, 3 = Insatisfecho 4 = Satisfecho y 5 = Muy Satisfecho

ÍTEM A EVALUAR	1	2	3	4	5
					
1- ¿Se dio a conocer el objetivo de la reunión?					X
2- ¿Se cumplió el objetivo de la reunión?					X
3- ¿Los contenidos desarrollados durante la reunión fueron coherentes con el objetivo planteado?					X
4- ¿Los temas se desarrollaron en el tiempo previsto?					X
5- ¿Durante la reunión se dió espacio para la solución de inquietudes y/o planteamiento de las mismas?					X
6- ¿Cómo califica las condiciones para el desarrollo presencial o virtual de la reunión?					X
7- ¿El material utilizado facilitó el desarrollo de los temas?					X
8- ¿Se dió cumplimiento a la agenda establecida para el desarrollo de la reunión?					X
9- En general, ¿cómo se sintió con la reunión realizada?					X

Observaciones:

Nota: Los datos e información personal aquí consignados, se les dará tratamiento especial de acuerdo con lo establecido en la Ley Estatutaria 1581 del 17 de Octubre de 2012 "Por la cual se dictan disposiciones generales para la protección de datos personales".

Elaborado por: Sandra Patricia Parra Nájuez	Cargo: Profesional Universitario	Fecha: 20/abr/2021	Firma:
Revisado por: Diana Patricia Moreno	Cargo: Subdirector(a) de Departamento	Fecha: 20/abr/2021	Firma:
Aprobado por: Diana Patricia Moreno Cetina	Cargo: Subdirector(a) de Departamento	Fecha: 20/abr/2021	Firma:

 ALCALDÍA DE SANTIAGO DE CALI DIRECCIONAMIENTO ESTRATÉGICO PLANEACIÓN INSTITUCIONAL	SISTEMAS DE GESTIÓN Y CONTROL INTEGRADOS (SISTEDA, SGC y MECI)		MEDE01.05.09.18.P06.F06	
	MEDICIÓN DE LA SATISFACCIÓN DEL USUARIO DE LA ACTIVIDAD DE REUNIONES		VERSIÓN	2
			FECHA DE ENTRADA EN VIGENCIA	120/Abr/2021

Fecha	Día	Mes	Año
	30	NOV	2023

Canal	Presencial	X
	Virtual	

Organismo: DAESP

Nombre de la reunión realizada: socializar contratos 246-489-2023

Señor(a) Usuario(a): Solicitamos su colaboración respondiendo las siguientes preguntas para evaluar la actividad en la que acaba de participar. Su opinión es muy importante para nosotros pues nos permite mejorar nuestro desempeño y servicio. En el siguiente formulario encontrará los principales aspectos de evaluación según la actividad realizada, la cual debe calificar de 1 a 5, siendo 1 = Muy insatisfecho, 2 = Poco satisfecho, 3 = Insatisfecho 4 = Satisfecho y 5 = Muy Satisfecho

ÍTEM A EVALUAR	1	2	3	4	5
					
1- ¿Se dio a conocer el objetivo de la reunión?					
2- ¿Se cumplió el objetivo de la reunión?					
3- ¿Los contenidos desarrollados durante la reunión fueron coherentes con el objetivo planteado?					
4- ¿Los temas se desarrollaron en el tiempo previsto?					
5- ¿Durante la reunión se dió espacio para la solución de inquietudes y/o planteamiento de las mismas?					
6- ¿Cómo califica las condiciones para el desarrollo presencial o virtual de la reunión?					
7- ¿El material utilizado facilitó el desarrollo de los temas?					
8- ¿Se dió cumplimiento a la agenda establecida para el desarrollo de la reunión?					
9- En general, ¿cómo se sintió con la reunión realizada?					

Observaciones:

Nota: Los datos e información personal aquí consignados, se les dará tratamiento especial de acuerdo con lo establecido en la Ley Estatutaria 1581 del 17 de Octubre de 2012 "Por la cual se dictan disposiciones generales para la protección de datos personales".

Elaborado por: Sandra Patricia Parra Nájuez	Cargo: Profesional Universitario	Fecha: 20/abr/2021	Firma:
Revisado por: Diana Patricia Moreno	Cargo: Subdirector(a) de Departamento	Fecha: 20/abr/2021	Firma:
Aprobado por: Diana Patricia Moreno	Cargo: Subdirector(a) de Departamento	Fecha: 20/abr/2021	Firma: