# INFORME VIABILIDAD

Fecha de impresión: 3/1/2024 12:13:40 PM

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Codigo Bpin:** | 2024867570031 | **Tipo Solicitud:** | Proceso de Viabilidad Territorio | **No:** | 2290293 |
| **Proyecto:** | Fortalecimiento A LAS FUERZAS MILITARES MEDIANTE SUMINISTRO DE COMBUSTIBLE PARA GARANTIZAR LA SEGURIDAD Y CONVIVIENCIA CIUDADANA EN EL MUNICIPIO DE SAN MIGUEL Putumayo | | | | |
| **Entidad:** | SAN MIGUEL | **Sector:** | GOBIERNO TERRITORIAL | | |
| **Usuario que emitio el concepto:** | DARWIN VALLEJOS SOLARTE | | | | |

## RESULTADO VIABILIDAD

**VIABLE** Fecha viabilidad: 3/1/2024 12:13:39 PM

BORRADOR

| Dimensión | Pregunta | Descripción | Rta | Observación |
|---|---|---|---|---|
| Cadena de Valor | ¿El objetivo general del proyecto brinda una solución al problema central identificado y describe claramente la situación deseada? | Evalúa la correspondencia entre el problema central-objetivo general. | Si | |
| | ¿La información registrada evidencia una relación lógica entre el nombre, el objetivo y programa del proyecto? | Para cumplir con el objetivo, se evidencia una relación lógica con el nombre del proyecto y su programa presupuestal. | Si | |
| | ¿La obtención de los productos conlleva al cumplimiento de los objetivos específicos para alcanzar el objetivo general? | Evalúa la correspondencia entre el producto y el objetivo específico. | Si | |
| | ¿Las actividades planteadas en el proyecto describen un proceso de generación de valor para la obtención de los productos? | Evalúa si las actividades son las mínimas y necesarias para la generación de cada producto. | Si | |
| | ¿Los recursos solicitados son el resultado de un costeo claro y soportado de las actividades del proyecto en cada una de sus vigencias? | La definición del monto de recursos solicitados corresponde a un ejercicio juicioso de costeo de actividades y en ningún caso a una cifra global calculada o proyectada sin respaldo técnico. | Si | |
| Marco lógico | ¿Al contrastar la alternativa de solución seleccionada con el problema identificado y con los objetivos propuestos, se encuentra | | Si | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | articulación y coherencia entre todos los elementos analizados? | | |
| | ¿La magnitud del problema está directamente asociada con el problema planteado? | | Si |
| Relación con la planificación | ¿El objetivo del proyecto y los productos esperados están inmersos en las políticas y planes sectoriales? | Revisa la articulación del proyecto con la estructura estratégica del Sector. | Si |
| | ¿El objetivo del proyecto y los productos esperados están reflejados en los Planes Estratégico y de Acción de la entidad? | Revisa la articulación del proyecto con la estructura estratégica de la entidad. | Si |
| | ¿El proyecto contribuye al cumplimiento de la(s) meta (s) de los indicadores de resultado del programa en el cual se clasifica? | | Si |
| Seguimiento a proyectos de inversión | ¿El proyecto cuenta con indicadores de gestión, apropiados para medir el avance anual del proyecto? | Debe existir coherencia con los indicadores de gestión y el avance anual del proyecto. | Si |
| | ¿El proyecto cuenta con un cronograma de actividades claramente definido para todo su horizonte? | Todo proyecto debe contar con un cronograma, pero por las características del proyecto, si se considera necesario un cronograma detallado, verifique si viene anexo. | Si |
| | ¿Los indicadores de producto se encuentran bien diseñados para medir el avance de las metas ? | Debe existir coherencia entre el producto y su forma de medición. | Si |
| | ¿Los recursos señalados en las actividades del producto garantizan el cumplimiento de las metas programadas através del indicador del producto del proyecto? | Se refiera a si los recursos solicitados cubren la necesidad programada en flujo de caja del proyecto y si están acorde con la meta que programaron en los indicadores de producto. | Si |
| Sustento Técnico del Proyecto de Inversión | ¿El proyecto cuenta con el sustento técnico requerido y los soportes correspondientes? | Las actividades, recursos y metas definidos para el proyecto tienen respaldo en estudios y análisis técnicos realizados previamente a los cuales el DNP o un organismo de control pueden acceder en caso de ser necesario. | Si |

| | | |
|---|---|---|
| ¿La entidad formuladora es la competente para adelantar este proyecto de inversión? | El proyecto debe estar enmarcado en la misión de la entidad. | Si |
| ¿la entidad tiene claros los recursos requeridos por el proyecto en todo su horizonte de evaluación y considera que su operación puede ser sostenible en el tiempo? | Evalúa si el proyecto fue formulado o actualizado teniendo en cuenta los recursos que se deben considerar en "todas" las etapas del proyecto (preinversión-inversión-operación), para garantizar la ejecución y sostenibilidad del mismo. | Si |
| ¿La estructura de flujo de recursos del proyecto a lo largo de su horizonte de evaluación es consistente con las posibilidades de ejecución y expectativas de asignación bajo los instrumentos de planificación de su entidad? | Los recursos solicitados por el proyecto se enmarcan dentro del presupuesto que se espera se le asigne a la entidad en coherencia con los instrumentos de planificación | Si |
| ¿La localización de la alternativa de solución seleccionada es pertinente frente a la localización de la población objetivo? | | Si |
| ¿La población beneficiaria ha sido cuantificada y localizada de acuerdo con la necesidad o el problema que pretende resolver el proyecto? | La población beneficiaria identificada y caracterizada es coherente con la población afectada por el problema que da origen al proyecto. Es posible que sea un subconjunto de los afectados. | Si |

| | CONCEPTO DE VIABILIDAD TECNICA, FINANCIERA, ECONÓMICA Y AMBIENTAL | Código: | 103 |
|---|---|---|---|
| | | Serie /subserie | 55 |
| | | Fecha de aprobación: | 20/01/2021 |

NOMBRE DEL PROYECTO:

## FORTALECIMIENTO A LAS FUERZAS MILITARES MEDIANTE SUMINISTRO DE COMBUSTIBLE PARA GARANTIZAR LA SEGURIDAD Y CONVIVIENCIA CIUDADANA EN EL MUNICIPIO DE SAN MIGUEL PUTUMAYO

| ASPECTOS TECNICOS PARA OTORGAR VIABILIDAD RESPECTO A METODOLOGIA GENERAL PARA LA IDENTIFICACION, PREPARACION Y EVALUACION DE PROYECTOS | SI/NO | ASPECTOS TÉCNICOS PARA OTORGAR VIABILIDAD | SI/NO | CONCEPTO DE VIABILIDAD | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | ASPECTOS A CONCEPTUAR | Cumple |
| 1. ¿El problema está bien definido? | SI | 9. Incluye interventoria técnica | NO | 1. TÉCNICOS | X |
| 2. ¿La alternativa seleccionada soluciona el problema definido? | SI | 10. Cuenta con plano de ubicación exacta – a escala – y legible de la obra debidamente firmados. | NO | 3. INSTITUCIONALES Y SOCIALES | X |
| 3. ¿El sector garantiza la ejecucion total del proyecto? | SI | 11. Plan de inversión coherente | SI | 2. ECONÓMICOS | X |
| 4. ¿El objetivo está de acuerdo al proyecto? | SI | 12. Cuenta con análisis de precios unitarios de obra. | NO | 4. AMBIENTALES | X |
| 5. ¿Los indicadores permiten evaluar el proyecto? | SI | 13. Existe definición de los aspectos ambientales | NO | 5. FINANCIEROS | X |
| 6. ¿El proyecto tiene anexos todos los soportes requeridos? | SI | 14. Certificados de cofinanciación | NO | 6.CONCEPTO SECTORIAL | X |
| 7) ¿El concepto técnico del profesional del area es favorable? | SI | 15. Cuenta con planos y diseños técnicos de diseño y detalles constructivos legibles y debidamente firmados. | NO | EL PROYECTO ES VIABLE (SI/NO) | SI |
| 8) Cuenta con formato MGA y Ficha EBI Correctamente diligenciada | SI | 16. Los análisis contiene lista de precios de mercado de acuerdo al sector de proyección de la obra, tarifas, rendimientos y jornales normales. | NO | | |

| Quien remite el proyecto? | Secretario General y de Gobierno | Tiempo de Ejecución del Proyecto (Cronograma) | 10 MESES HASTA AGOTAR DISPONIBILIDAD PRESUPUESTAL |
|---|---|---|---|
| El proyecto estara bajo la supervisión del | Secretario General y de Gobierno | | |

| RESPONSABLES DEL PROYECTO | Presupuesto: | LOCALIZACIÓN DEL PROYECTO | URBANO | RURAL | DOCUMENTOS DEL PREDIO | N°. Escritura | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | DARWIN VALLEJOS SOLARTE | | X | X | | | - |
| | | | | | | En Tramite | - |
| | | | | | | No Aplica | X |

| RELACIÓN DEL PROYECTO CON EL PLAN DE DESARROLLO MUNICIPAL | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | PLAN DE DESARROLLO | Ahora si Unidos Por San Miguel 2020-2023 | | |
| | LINEA ESTRATEGICA | San Miguel con compromiso social | | |
| | SECTOR | Gobierno Territorial | | |
| | PROGRAMA | Fortalecimiento de la convivencia y la seguridad ciudadana | | |
| | INDICADOR / PRODUCTO | % de implementación del plan de seguridad y convivencia ciudadana | META / INDICADOR | 16,00 |

Este Concepto técnico de Viabilidad tambien Certifica que en la Base de Datos del Banco de Proyectos e Inversion Municipal, se encuentra registrado el proyecto con la siquiente información:

| Número de Registro | Fecha de registro | VALOR DE LA VIABILIDAD | $ 51.489.320,00 |
|---|---|---|---|
| 2024867570031 | 29/02/2024 | INTERVENTORIA | $ 0,00 |
| | Fecha de ingreso | COSTO TOTAL DEL PROYECTO | $ 51.489.320,00 |
| | 29/02/2024 | | |

| FUENTES DE FINANCIACION | | |
|---|---|---|
| ENTIDAD | DETALLE DEL CERTIFICADO DE DISPONIBILIDAD PRESUPUESTAL (CDP) | |
| | NOMBRE DE RUBRO PRESUPUESTAL | PROPIOS 2.3.16.1.2.3.2.06.45.4501 |

Para constancia se firma en esta dependencia el día viernes, 1 de marzo de 2024

DARWIN VALLEJOS SOLARTE
Secretario General y de Gobierno

Elaboro:
Loly Yuranny Caicedo Pantoja
Contratista al BPIM