**INFORME DE EVALUACIÓN FINAL**

**PROCESO DE SELECCIÓN DE MÍNIMA CUANTÍA N° 009-2024**

OBJETO**:** ADMINISTRACIÓN DELEGADA DE RECURSOS PARA LA EJECUCION DEL CONVENIO INTERADMINISTRATIVO CI006-2024 "INTERVENTORÍA TÉCNICA, ADMINISTRATIVA, LEGAL, AMBIENTAL Y FINANCIERA DE LA CONSTRUCCION DE BOCATOMA ALTERNA DESANERADOR SOBRE LA CHONTA Y LINEA DE ADUCCION COMO MEJORAMIENTO DEL ACUEDUCTO Y SUMINISTRO DE AGUA POTABLE AL MUNICIPIO DE COCORNÁ - ANTIOQUIA"

De conformidad con el numeral 1° del artículo 5° de la Ley 1150 de 2007 el cual establece la obligación de las entidades públicas de verificar la capacidad jurídica y las condiciones de experiencia, capacidad financiera y de organización de los proponentes, el comité de evaluación del presente proceso presenta el siguiente informe de evaluación a los proponentes interesados, veedurías ciudadanas y comunidad en general.

A los 21 días del mes de marzo de 2024, en la en las instalaciones de la **ASOCIACIÓN DE MUNICIPIOS CORPORACIÓN AGENCIA PARA EL DESARROLLO DE LOS MUNICIPIOS DE LA SUBREGIÓN DE BOSQUES** "**CORPOBOSQUES"**, se procede a VERIFICAR los REQUISITOS HABILITANTES DE LOS PROPONENTES en el **PROCESO DE SELECCIÓN DE MÍNIMA CUANTÍA N° 009-2024,** en dicho informe se requirió a la Empresa SERTAP S.A.S, con NIT. 800.251.640-2, representada legalmente por YIRAUDIS TATIANA BUITRAGO RICO, identificada con C.C 63500592 de Bucaramanga, para que, dentro del término estipulado, subsanara lo siguiente:

1. ***Requerimiento para subsanar requisitos:***

   *Se hace necesario requerir al proponente para que subsane los siguientes documentos en el término de un (01) día hábil contado a partir de la publicación del presente informe de evaluación so pena de rechazar su propuesta:*

- *Requiere aportar Certificado de antecedentes disciplinarios de la sociedad.*
- *Requiere aportar Certificado de medidas correctivas del representante legal*
- *Debe de aportar certificado y/o acta de liquidación de un (01) contrato que dentro de su alcance contractual la administración de recursos por un valor igual o superior al 50% del recurso a administrar en el presente proceso de selección.*
- *Debe aportar certificado y/o acta de liquidación de un (01) contrato que tenga un valor igual o superior al 100% del Presupuesto Oficial del presente proceso de selección y su objeto debió comprender actividades de administración delegada de recursos para la ejecución de obras públicas y/o interventorías y/o actividades de ejecución de obras públicas y/o interventorías.*
- ***REQUERIMIENTO VALOR ARTIFICIALMENTE BAJO:***

  *Una vez verificada la propuesta económica con menor valor, el comité evaluador concluye que ésta podría corresponder a una oferta con valor artificialmente bajo, por lo tanto, debe*

*requerirse al proponente para que justifique objetivamente las razones que sustentan el valor ofrecido en la propuesta económica, tal y como lo establece el Decreto 1082 de 2015, así:*

***Artículo 2.2.1.1.2.2.4.*** Oferta con valor artificialmente bajo. *Si de acuerdo con la información obtenida por la Entidad Estatal en su deber de análisis de que trata el artículo 2.2.1.1.1.6.1 del presente decreto, el valor de una oferta parece artificialmente bajo, la Entidad Estatal debe requerir al oferente para que explique las razones que sustentan el valor ofrecido. Analizadas las explicaciones, el comité evaluador de que trata el artículo anterior, o quien haga la evaluación de las ofertas, debe recomendar rechazar la oferta o continuar con el análisis de la misma en la evaluación de las ofertas.*
*Cuando el valor de la oferta sobre la cual la Entidad Estatal tuvo dudas sobre su valor responde a circunstancias objetivas del oferente y de su oferta que no ponen en riesgo el cumplimiento del contrato si este es adjudicado a tal oferta, la Entidad Estatal debe continuar con su análisis en el proceso de evaluación de ofertas.*

Una vez transcurrido el término estipulado dentro de la invitación pública para subsanar requerimientos hechos por la entidad estatal, se evidencia que el proponente subsanó correctamente los documentos solicitados en el informe de evaluación además de la justificación del valor artificialmente bajo, anexando los soportes que argumentan y acreditan el escrito de la sustentación e hizo claridad sobre los aspectos solicitados por la entidad.

## CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

En este orden de ideas, se observa que el proponente satisface los requerimientos contenidos en la invitación y en consecuencia el comité evaluador del presente proceso de selección de mínima cuantía recomienda se expida el comunicado de aceptación de la propuesta a la Empresa SERTAP S.A.S, con NIT. 800.251.640-2, representada legalmente por YIRAUDIS TATIANA BUITRAGO RICO, identificada con C.C 63500592 de Bucaramanga, quien luego de acreditar la capacidad jurídica y técnica exigida en la invitación, se obligó a ejecutar el objeto del contrato por lo presentado en la propuesta económica.

El presente informe es rendido en el Municipio de Marinilla, Antioquia a los 26 día del mes de marzo de 2024 y en constancia de lo anterior lo suscriben quienes participaron en su elaboración.

_____
**JORGE IVAN LOAIZA OROZCO**
**Director Ejecutivo**

_____
**MIRYAM ASTRID VASQUEZ GALLEGO**
**Apoyo técnico**

_____
**YOLANDA GARCIA CORRALES**
**Asesora Jurídica**
**FIRMADO EN ORIGINAL.**