| | | |
|---|---|---|
| Defensoría del Pueblo COLOMBIA | **Nombre del subproceso/proceso:** Atención y trámite/Defensoría Pública | **Código: SD-P05-F208** |
| | | **Versión: 01** |
| | **INFORME DE GESTIÓN DEL COORDINADOR ACADÉMICO** | **Vigente desde: 13/05/2022** |

| | |
|---|---|
| **Mes Evaluado:** | Febrero |
| **Defensoría del Pueblo Regional:** | Defensoría del Pueblo Regional Santander |
| **Nombre del Coordinador Académico:** | RODRIGO JAVIER PARADA RUEDA |
| **No. de Barras realizadas en el mes:** | 1 |
| **Área de la Barra:** | PENAL |

**Objetivo**: Obtener una evaluación del desarrollo de la barra académica del período certificado.
**Justificación**: Determinar el grado de efectividad del desarrollo de las barras para la defensa pública

| | |
|---|---|
| **Fechas que cubre el período evaluado:** | 01/02/2024 - 29/02/2024 |

**1. ¿La programación prevista para el mes evaluado se cumplió?** (Marque con una X)

| | | | |
|---|---|---|---|
| Sí | x | No | |

**Observaciones:** (Temas tratados en las barras del mes)

Prueba de referencia y algunos comentarios respecto a la creación jurisprudencial de causales.

**2. Indique el porcentaje de participación de las actividades realizadas en Barra (Tenga en cuenta que el 100% corresponde a todas las actividades)**

| Actividad | Porcentaje (%) de participación |
|---|---|
| Actualización Legislativa | 20% |
| Análisis de Casos | 20% |
| Estudio y Análisis de Jurisprudencia | 40% |
| Asesoría de Audiencias | 20% |
| Chat y Foros Virtuales | 0% |
| **Total Participación actividades** | **100%** |

**3. Logros de aprendizaje: enuncie los cambios identificados en las competencias de los defensores públicos que puedan considerarse resultado de las actividades de la barra y que se han manifestado en el periodo evaluado.**

1. Se tomaron en cuenta los temas de interés propuestos por los participantes.
2. Se puntualizó el concepto de prueba de referencia, generalidades así como los supuestos fáctico y jurídicos en los que resulta procedente.
3. Adicional al tema inicialmente propuesto, y en atención a jurisprudencia actualizada, se destacó la importancia de la delimitación y configuración de circunstancias fácticas de cara a la acusación de delitos contra la administración pública, en los tipos penales en blanco.

**4. Enuncie las principales dificultades que enfrentó en la gestión de las barras durante el periodo evaluado.**

Los participantes indican dificultades en lo concerniente a la conexión, situación que puede explicarse por su vinculación desde el correo institucional; en igual sentido de cara a su registro de asistencia.

**5. Enuncie las necesidades de formación que se le han presentado para el manejo de las barras en el periodo evaluado.**

Se adoptaron algunas de las temáticas sugeridas por parte de los defensores, para las próximas sesiones.

**6. ¿La productividad de la Barra fue?:** (Marque con una X)

Menor a la esperada _____ Conforme a la esperada ___X_____ Mayor a la esperada _____

**6.1 Sentencias Analizadas: ¿Qué jurisprudencia analizaron en el periodo?**

**1)** Auto del 13-oct-2023, rad. 202205451 01, Acta No. 153, Sala Penal del Tribunal Superior de Bogotá D.C, M.P XENIA ROCÍO TRUJILLO
**2)** SP159-2024, Doble conformidad No. 57304, M.P. GERARDO BARBOSA CASTILLO, Sala de Casación Penal, Corte Suprema de Justicia
**3)** SP17063-2015, Radicación 35543, M.P. EUGENIO FERNÁNDEZ CARLIER, Sala de Casación Penal, Corte Suprema de Justicia
**4)** SP Radicación 54600, Acta 96, M.P. LUIS ANTONIO HERNÁNDEZ BARBOSA, Sala de Casación Penal, Corte Suprema de Justicia

**6.2 ¿Qué actualización legislativa fue presentada en las barras de este periodo?**

N.A

**6.3 ¿Las discusiones de la barra facilitaron la generación de documentos de síntesis? (Potenciales para generar líneas de defensa).**

| | |
|---|---|
| SI | |
| NO | X |

Si el usuario informa afirmativamente, adjuntar documento soporte.

**7. Otras actividades realizadas con la barra en el periodo evaluado:**

Se analizó y conceptuó respecto al Plan promoción y divulgación de Derechos Humanos y Derecho Internacional Humanitario / Grupo de Control, Vigilancia y Gestión de Estadísticas. (Se anexa documento con los comentarios respectivos)

**8. Otras actividades realizadas con los defensores en el periodo evaluado (Visita Audiencia, Examen de Registro, Seguimiento al Proceso, etc.).**

N.A

**9. Escriba el número de asesorías personalizadas realizadas a los defensores públicos en el periodo evaluado**

N.A

**10. Escriba el número de defensores públicos asesorados**

N.A

**11. ¿Existen casos destacables reportados por defensores?**

| | | |
|---|---|---|
| SI | | Si la respuesta es sí, adjuntar soporte |
| NO | x | |

**12. ¿Existen audiencias relevantes reportadas por defensores?**

| | | |
|---|---|---|
| SI | | Si la respuesta es sí, adjuntar soporte |
| NO | x | |

**13. Relación desarrollo de barras**

| FECHA (dd-mm-aaaa) | ÁREA DE LA BARRA | Modalidad | No. Convocados | No. Asistentes |
|---|---|---|---|---|
| 27/02/2024 | PENAL | Virtual | 85 | 145 |
| | | | | |
| | | | | |

**13.1 Anexos: e**l coordinador entrega los siguientes anexos a este informe:

| | Cantidad |
|---|---|
| * Actas de barra | 1 |
| * Listas de asistencia | 2 |
| * Presentación de casos | |

| | |
|---|---|
| * Documentos de Síntesis | |
| * Otros | 1 |

**14. Programación para barras del mes siguiente:**

**14.1 Temática**

Semana 1: CONTEXTO GENERAL DE LA TEMÁTICA; DEFINICIÓN DE PRUEBA DE REFUTACIÓN; DEFINICIÓN DE PRUEBA SOBREVINIENTE; ORÍGENES DE LOS INSTITUTOS PROBATORIOS; CLÍNICA JURÍDICA

Semana 2: CONTEXTO GENERAL DE LA TEMÁTICA; ORIGEN DEL AGENTE ENCUBIERTO Y SU NECESIDAD INSTITUCIONAL; VARIACIÓN ENTRE AGENTE ENCUBIERTO Y AGENTE PROVOCADOR; CLÍNICA JURÍDICA

Semana 3: PRESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN PENAL; TRATAMIENTO DEL INSTITUTO EN LOS DIVERSOS ESCENARIOS PROCESALES; TRATAMIENTO DE LA PRESCRIPCIÓN EN LOS DISTINTOS MOMENTOS PROCESALES; CLÍNICA JURÍDICA

Semana 4: PRINCIPIO ACUSATORIO VS PRINCIPIO DE LA ACUSACIÓN; GARANTÍAS DEL PROCESO ADVERSARIAL; PRINCIPIO DE CONGRUENCIA VS PRINCIPIO DE CONGRUENCIA; PRINCIPALES RETOS DE LA CONGRUENCIA DESDE LA PERSPECTIVA DE LA JURISPRUDENCIA; CLÍNICA JURÍDICA

**14.2 Casos para analizar** (Defensores designados para presentar casos)

Semana 1:
Semana 2:
Semana 3:
Semana 4:

RODRIGO JAVIER PARADA RUEDA
12 DE MARZO DE 2024

**Fecha, nombre y firma del Coordinador Académico**