En Ipiales siendo las 3:00 pm del 15 de abril de 2024, se reúne en pleno el Comité de Evaluación designado para el presente proceso de selección, conformado por:

- ✓ LEIDY CRISTINA VALLEJO FREYRE – ÁREA DE SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO
- ✓ DAVID ANDRES MONTENEGRO – ÁREA AMBIENTAL
- ✓ STEFANNY CAROLINA MANTILLA BRAVO – ÁREA JURIDICA
- ✓ JONATAHN PÈREZ – ÀREA TECNICA
- ✓ JESUS ALEJANDRO DIAZ – ÀREA TECNICA
- ✓ DIANA CAROLINA POTOSI – ÀREA TECNICA

**OBJETO:** "Compra de materiales de formación para las líneas de Biotecnología y Robótica de la Tecno Academia Itinerante que se desarrollan en el Centro Sur Colombiano de Logística Internacional SENA Regional Nariño."
**CERTIFICADO DE DISPONIBILIDAD PRESUPUESTAL:** No. 3624 del 23 de enero de 2024, rubro: C-3605-1300-2-0-3605007-02 ADQUIS. DE BYS - SERVICIO DE EDUCACIÓN INFORMAL - IMPLANTACIÓN SISTEMA DE INVESTIGACIÓN APLICADA, DESARROLLO TECNOLÓGICO Y COMPETITIVIDAD.

El Centro Sur Colombiano de Logística Internacional del SENA Regional Nariño inició este proceso de contratación, se dio cumplimiento a los requisitos previos para tal efecto, los cuales son: Elaboración de los estudios previos de Conveniencia y oportunidad, expedición del certificado de disponibilidad presupuestal, publicación en el SECOP II de la Invitación Publica y las demás actuaciones señaladas en las normas que regulan el procedimiento de selección de mínima cuantía señalado en el Decreto 1082 del 2015, los cuales reposan en el respectivo expediente contractual.

Dentro de los términos señalados en la Invitación Pública se presentaron oportunamente ofertas de los siguientes proveedores:

**LOTE 2**: **ROBOTICA**

| ITEM | PROPONENTE | FECHA DE PRESENTACION | VALOR DE LA OFERTA |
|---|---|---|---|
| **1.** | DAR SOLUCIONES SAS | 10/04/2024 2:15 PM | 33.133.196 COP |
| **2.** | ARDOBOT ROBOTICA SAS | 10/04/2024 12:53 PM | 35.780.000 COP |
| **3.** | NEFOX SAS | 10/04/2024 12:34 PM | 37.463.122 COP |
| **4.** | ELECTRONICA I+D S.A.S | 10/04/2024 1:23 PM | 37.625.915 COP |
| **5.** | SOCIEDAD RUSSI SAS | 10/04/2024 1:29 PM | 38.024.903 COP |
| **6.** | Grupo CAF TECNOLOGIA | 10/04/2024 2:56 PM | 39.658.180 COP |
| **7.** | ROBOTICA Y DOMOTICA | 10/04/2024 2:30 PM | 40.277.558 COP |
| **8.** | CIENTIFICAS S.A.S. | 10/04/2024 2:08 PM | 41.126.600 COP |
| **9.** | YEFERSON CORDERO VALDERRAMA | 10/04/2024 1:05 PM | 41.918.000 COP |
| **10.** | INPRO AUTOMATION SAS | 9/04/2024 7:29 PM | 44.510.369 COP |
| **11.** | VISTRONICA SAS | 10/04/2024 9:37 AM | 44.581.989 COP |
| **12.** | NANOMETRIX | 10/04/2024 1:57 PM | 44.974.300 COP |
| **13.** | ALIRIO IVAN RUIZ | 10/04/2024 2:12 PM | 45.555.200 COP |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **14.** | GRUPO AMAZON S.A.S ZOMAC | 10/04/2024 12:54 PM | 57.138.156 COP |

Estando dentro del término para la evaluación procede el comité Evaluador a verificar los requisitos habilitantes y a aplicar los criterios de ponderación señalados en el pliego de condiciones definitivo, así:

*"**Evaluación de las propuestas:***

La entidad seleccionará mediante comunicación de aceptación de la oferta a los proponentes con el precio más bajo, siempre y cuando cumpla con las condiciones señaladas en la invitación y estudios previos de acuerdo los elementos solicitados. La comunicación de aceptación contendrá los datos de contacto de la entidad y del supervisor e interventor designado, así como las condiciones de tiempo, modo y lugar para la ejecución del contrato.

Para identificar la Oferta más favorable de acuerdo con lo dispuesto en el 5 de la ley 1150 de 2007 y **artículos 2.2.1.1.1.6.2, 2.2.1.1.1.7.1 y 2.2.1.1.2.2.2 del Decreto 1082 de 2015**, se tendrán en cuenta los siguientes criterios o factores de selección:

**1.** La escogencia recaerá sobre aquella oferta con el PRECIO MÁS BAJO, siempre que se encuentre en condiciones de mercado y satisfaga las necesidades de la entidad. (O sea, aquella que no supere el presupuesto oficial, no tenga un precio artificialmente bajo, cumpla las **ESPECIFICACIONES TÉCNICAS Y DE CALIDAD REQUERIDAS**, conforme a lo contenido en la invitación pública y estudios previos).

**2.** Los requisitos mínimos HABILITANTES, o sea, la capacidad jurídica, la capacidad de organización de los proponentes serán verificados únicamente en el oferente que tenga el precio más bajo. Para lo cual se tendrán en cuenta las reglas de subsanabilidad.

**3.** En caso de que este proponente con el precio más bajo (1°) no cumpla con los requisitos habilitantes exigidos, se podrá seleccionar el oferente que haya presentado el segundo menor precio previa verificación de los requisitos habilitantes.

**4.** En caso de que el segundo (2°) proponente con el precio más bajo tampoco cumpla con los requisitos habilitantes, se verificarán las de quien presentó el tercer (3°) menor precio y así sucesivamente hasta obtener un oferente habilitado. En todo caso, la oferta finalmente seleccionada deberá encontrarse habilitada, en condiciones del mercado y satisfacer las necesidades de la entidad.

**5.** De no lograrse lo anterior, se declarará desierto el proceso.

**6.** La entidad podrá adjudicar el contrato cuando sólo se haya presentado una oferta, y esta cumpla con los requisitos habilitantes exigidos, siempre que la oferta satisfaga los requerimientos contenidos en la invitación pública (Es decir, que se encuentre en condiciones de mercado, no supere

el presupuesto oficial, satisfaga las necesidades técnicas y de calidad de la entidad y provenga de un oferente habilitado).

**7.** En caso de empate a menor precio, la entidad deberá aplicar lo dispuesto en el artículo 35 de la Ley 2069 de 2020 para los procesos de contratación de mínima cuantía.

**8.** Adicional a lo anterior, se observará el procedimiento establecido en el artículo 2.2.1.1.2.2.4 del Decreto 1082 de 2015 con relación a la propuesta de menor precio cuando se dé la hipótesis establecida en dicha disposición para las ***"ofertas con precios artificialmente bajos"***. En caso de que se rechace la oferta, la entidad podrá optar por adjudicar el contrato a quien haya ofertado el segundo mejor precio y así sucesivamente o por declarar desierto el proceso.

| **CRITERIOS DE SELECCIÓN** | | |
|---|---|---|
| **FACTOR DE EVALUACION** | **DEFINICION** | **RESULTADO** |
| **ECONOMICO** | Se verificarán los valores de los ítems contenidos en las ofertas, teniendo en cuenta los precios del mercado. El valor global de la oferta, incluyendo todos los costos directos e indirectos que se deriven de la contratación, incluyendo IVA, no podrá superar el presupuesto oficial. La oferta económica debe ser clara y verificable matemáticamente, en ella se deben establecer por separado los precios de cada ítem ofrecido, discriminando IVA. Se seleccionará la **oferta con el precio** más bajo. | Los requisitos mínimos habilitantes se verificarán únicamente en el oferente que tenga el **precio más bajo**, siempre que se encuentre en condiciones de mercado y satisfaga las necesidades de la entidad. |
| **VERIFICACIÓN TÉCNICA – SATISFACCIÓN DE LAS NECESIDADES** | Se verificará que los elementos cotizados contengan y cumplan las especificaciones técnicas solicitadas por la entidad, en calidad y cantidad señalada y se ajuste a las necesidades de la entidad, de tal manera que la propuesta | Los requisitos mínimos habilitantes se verificarán únicamente en el oferente que tenga el **precio más bajo**, siempre que se |

| | | |
|---|---|---|
| **DE LA ENTIDAD** | que contenga los requerimientos mínimos señalados seguirá siendo hábil (ADMITIDA) y las que no cumplan con las especificaciones técnicas serán RECHAZADAS. | encuentre en condiciones de mercado y satisfaga las necesidades de la entidad. |
| **REQUISITOS HABILITANTES** | | |
| **REQUISITOS HABILITANTES** | **DEFINICIÓN** | **RESULTADO** |
| **CAPACIDAD JURÍDICA** | Para la verificación jurídica se tendrá en cuenta el cumplimiento de los requisitos legales establecidos en la invitación pública de conformidad con lo establecido en el numeral 1 del Artículo 2.2.1.2.1.5.2. Decreto 1082 de 2015, por lo cual frente a la capacidad jurídica el proponente debe acreditar el cumplimiento de la presentación de los documentos y acreditaciones exigidas; advirtiendo que su incumplimiento acarreará el RECHAZO de la propuesta. Igualmente, se evaluará la información aportada con la oferta en su coherencia legal y reglamentaria. Se verificará que no esté incursa en las causales de rechazo contenidas en la invitación pública. Será HABILITADA aquella propuesta que cumpla con dichos requisitos. | El resultado es de admisión o rechazo (Hábil o no hábil). |
| **CONDICIONES DE EXPERIENCIA** | El proponente debe acreditar experiencia por lo menos con dos (2) contratos o certificaciones en el desarrollo de actividades dentro del cual encuadre el objeto contractual y que su valor sea igual o supere el presupuesto del grupo al cual presenta su oferta económica. Lo anterior con el fin de evitar el posible contrabando de los elementos por considerarse el municipio de Ipiales como ubicación fronteriza; lo cual traería riesgo a la entidad por decomiso o pérdida de los mismos antes de la entrega. Para validar la experiencia del proponente se tendrá en cuenta lo establecido en el numeral 13.1.2 del presente estudio previo. | el resultado es de habilitada o no habilitada (o rechazada) |

**RESULTADO FINAL:** La adjudicación se hará por la totalidad de los elementos ofertados en cada uno de ellos, con el precio más bajo, siempre que se encuentre en condiciones de mercado, satisfaga
las necesidades de la entidad y resulte habilitada.

**DESARROLLO DE LA EVALUACIÓN LOTE 2 ROBOTICA**

**a. VERIFICACION OFERTA CON MENOR VALOR:**

| **REQUISITOS** | DAR SOLUCIONES SAS |
|---|---|
| Valor de la Oferta | $ 33.133.196 COP |
| Puesto ocupado (de acuerdo con el menor valor) | 1 |
| Oferta Económica de acuerdo con las condiciones del mercado | CUMPLE |

| | |
|---|---|
| Especificaciones técnicas cotizadas de acuerdo con lo requerido por la entidad | CUMPLE |
| Observaciones | |
| **RESULTADO INICIAL** | **NO HABILITADO** |

**b. VERIFICACION REQUISITOS HABILITANTES:**

| **CAPACIDAD JURIDICA** | DAR SOLUCIONES SAS |
|---|---|
| Esta incursa en alguna causal de inhabilidad o incompatibilidad | NO |
| Esta incursa en alguna causal de rechazo señalada en la invitación | NO |
| Carta de presentación | CUMPLE |
| Certificado de Existencia y Representación (Cámara de Comercio) | NO CUMPLE |
| Poder | NO APLICA |
| Pago de Seguridad Social y Aportes Parafiscales | CUMPLE |
| RUT – Verificación de que la actividad económica inscrita esté relacionada al objeto contractual. | CUMPLE |
| Certificados Antecedentes | CUMPLE |
| Certificado Definición Situación Militar: | CUMPLE |
| Certificación de Experiencia | CUMPLE |
| Obligaciones Ambientales | CUMPLE |
| Obligaciones de Seguridad y Salud en el Trabajo (El contratista deberá observar y cumplir con los ítems contenidos en el listado dado en los Estudios Previos) | CUMPLE |

| | |
|---|---|
| Observaciones | **Documentos para subsanar:**<br>Revisados los documentos nuevamente del oferente se logro establecer que la cámara de comercio no se encuentra actualizada por lo tanto solicito al oferente cargar la cámara de comercio con la expedición actualizada. |
| **RESULTADOS** | DAR SOLUCIONES SAS |
| **RESULTADO INICIAL** | **NO HABILITADO** |
| **SUBSANO OPORTUNAMENTE REQUISITOS HABILITANTES** | **-** |
| **RESULTADO FINAL** | **NO HABILITADO** |

El oferente subsano a tiempo todos los documentos solicitados en la anterior evaluación; sin embargo, el comité de verificación establece que no tiene la cámara de comercio actualizada su expedición, por lo tanto, se carga nueva evaluación para que el proveedor suba el documento de cámara de comercio, subsane y pueda ser habilitado.

**RECOMENDACIÓN DEL COMITÉ EVALUADOR:**

Conceder el plazo establecido en el cronograma del proceso de selección para que el proponente habilitado técnicamente presente los documentos para subsanar requisitos habilitantes; en caso de no recibir dicha información se recomienda continuar evaluando al oferente con el segundo menor valor de la oferta.

El presente documento y sus anexos serán publicados en el SECOP de conformidad a lo dispuesto en el Articulo 2.2.1.1.1.7.1. Del Decreto 1082 de 2015.

A partir de la publicación de esta acta, se corre traslado para presentar observaciones y documentos subsanables.

Ipiales, abril de 2024.



**LEIDY CRISTINA VALLEJO FREYRE**
**ÁREA DE SEGURIDAD Y SALUD EN EL TRABAJO**



**DAVID ANDRES MONTENEGRO**
**ÁREA AMBIENTAL**

**STEFANNY CAROLINA MANTILLA BRAVO**
**ÁREA JURIDICA**

**JONATAHN PEREZ**
**AREA TECNICA**

**JESUS ALEJANDRO DIAZ**
**AREA TECNICA**

**DIANA CAROLINA POTOSI**
**AREA TECNICA**