ACTA No. 003		
NOMBRE DEL COMITÉ O DE LA REUNIÓN: ACTA COMITÉ EVALUADOR PROCESO DE CONTRATACION MINIMA CUANTIA MC-BLV-CAM-004-2024		
CIUDAD Y FECHA: Cartagena, 26 de abril de 2024.	**HORA INICIO:** **04:00 PM**	**HORA FIN:** **04:30 PM**
LUGAR Y/O ENLACE: GRUPO DE APOYO ADMINISTRATIVO MIXTO	**DIRECCIÓN / REGIONAL / CENTRO:** **REGIONAL BOLIVAR-CENTRO AGROEMPRESARIAL Y MINERO-GRUPO DE APOYO ADMINISTRATIVO MIXTO**	
AGENDA O PUNTOS PARA DESARROLLAR: El Comité Evaluador presenta el análisis del informe de evaluación respecto de las propuestas presentadas por los oferentes que ocupan el primer lugar dentro de la convocatoria de Mínima Cuantía No. MC-BLV-CAM-004-2024, cuyo objeto es "*Contratar el suministro de materiales de formación para los programas Articulación con la media técnica del Centro Agroempresarial y Minero del Sena Regional Bolívar".*		
OBJETIVO(S) DE LA REUNIÓN: Presentar el análisis del informe de evaluación respecto de las propuestas presentadas por los oferentes que ocupan el primer lugar dentro de la convocatoria de Mínima Cuantía No. MC-BLV-CAM-058-2023, cuyo objeto es "*Contratar el suministro de materiales de formación para los programas Articulación con la media técnica del Centro Agroempresarial y Minero del Sena Regional Bolívar".*		
DESARROLLO DE LA REUNIÓN		
En el desarrollo del proceso MC-BLV-CAM-004-2024, se recibieron 9 propuestas. Las ofertas allegadas fueron las siguientes: - **IMPORTAREX S.A.S**., ofertó para los lotes 1, Agrícola; 2, Agroindustria; 3, Pecuaria; 4, Ambiental; 5, Sistemas; y 6, Joyería; 7, Maderables; y 8, Tejeduría. - **MARTÍN BLANCO TOVAR**, ofertó para los lotes 1, Agrícola; 2, Agroindustria; 3, Pecuaria; 4, Ambiental; 5, Sistemas; y 6, Joyería; 7, Maderables; y 8, Tejeduría. - **DISTRIBUIDORA AGROPECUARIA NUESTRO CAMPO**, ofertó por los lotes 1, Agrícola; 2, Agroindustria; 3, Pecuaria; 4, Ambiental; 5, Sistemas; y 6, Joyería. - **COMERCIALIZADORA EDUKATE S.A.S.,** ofertó por los lotes ; 4, Ambiental; 5, Sistemas; 7, Maderables; y 8, Tejeduría. - **DISTRIBUIDORA FULL SERVICE S.A.S.**, ofertó por los lotes 1, Agrícola; 2, Agroindustria; 3, Pecuaria; y 4, Ambiental. - **ASESORIAS CONTRACTUALES RYA**, ofertó por los lotes 2, Agroindustria; 4, Ambiental; y 5, Sistemas. - **COMERCIAL JFI**, ofertó por el lote 4, Ambiental. - **ARDOBOT ROBOTICA S.A.S.**, ofertó por el lote 5, Sistemas. - **ELECTRONICA I+D S.A.S.**, ofertó por el lote 5, Sistemas.		

LÍNEA DE TIEMPO



LISTA DE OFERTAS

Abrir Panel | Opciones

Referencia de oferta	Entidad	Evaluación	Presentada	Oferta
MEDIA TÉCNICA SENA	IMPORTAREX SAS	Oferta en evaluación	12/04/2024 9:54 AM	130.000.000 COP
MC-BLV-CAM-004-2024 ELECTRONICA I+D	ELECTRONICA I+D S.A.S	Oferta en evaluación	12/04/2024 9:51 AM	328.083 COP
SENA 2024	COMERCIAL JFI	Oferta en evaluación	12/04/2024 9:48 AM	24.000.000 COP
MEDIA TECNICA CAM BOLIVAR 2024	MBLANCO	Oferta en evaluación	12/04/2024 9:40 AM	4.043.260 COP
MC-BLV-CAM-004-2024	ARDOBOT ROBOTICA SAS	Oferta en evaluación	12/04/2024 8:56 AM	19.800.000 COP
MC-BLV-CAM-004-2024	ASESORIAS CONTRACTUALES RYA	Oferta en evaluación	12/04/2024 7:26 AM	69.800.000 COP
MC-BLV-CAM-004-2024	DISTRIBUIDORA FULL SERVICE SAS	Oferta en evaluación	11/04/2024 10:15 PM	101.046.000 COP
MC-BLV-CAM-004- COMERCIALIZADORA EDUKATE SAS	COMERCIALIZADORA EDUKATE SAS	Oferta en evaluación	11/04/2024 9:37 PM	2.878.729 COP
MC-BLV-CAM-004-2024 MEDIA TÉCNICA	DISTRIBUIDORA AGROPECUARIA NUESTRO CAMPO	Oferta en evaluación	11/04/2024 5:38 PM	122.746.000 COP

En la revisión previa de las propuestas allegadas a la convocatoria pública MC-BLV-CAM-004-2024 el Comité Evaluador encontró que las ofertas económicas presentadas en SECOP II por MARTÍN BLANCO TOVAR, COMERCIALIZADORA EDUKATE S.A.S. y ELECTRONICA I+D S.A.S. no tuvieron en cuenta lo indicado en el estudio previo respecto de que esta debía realizarse por el monto total asignado para cada lote. Lo anterior se dejó claro en las evaluaciones realizadas y publicadas en SECOP II. Igualmente se aclara que ninguno de los oferentes mencionados se pronunció respecto de este caso.

Como consecuencia de lo anterior, el Comité Evaluador no tuvo en cuenta las ofertas presentadas por MARTÍN BLANCO TOVAR (lotes 1 al 8), COMERCIALIZADORA EDUKATE S.A.S. (lotes 4, 5, 7 y 8) y ELECTRONICA I+D S.A.S. (lote 5) para la clasificación del precio más bajo ofertado y recomendó a la Ordenadora del gasto su RECHAZO.

Luego de analizar los precios ofrecidos por cada oferente habilitado y ordenar sus ofertas en función del precio más bajo, se procedió a realizar la verificación jurídica, económica, técnica y de experiencia de las ofertas presentadas así: para los lotes 1, 2 y 3, DISTRIBUIDORA FULL SERVICE S.A.S.; para el lote 4 COMERCIAL JFI; para el lote 5, ARDOBOT ROBOTICA S.A.S.; para el lote 6 DISTRIBUIDORA AGROPECUARIA NUESTRO CAMPO; y para los lotes 7 y 8, IMPORTAREX S.A.S.

Durante la revisión de las ofertas se realizaron las siguientes observaciones:

RESUMEN DE LA VERIFICACION DE LOS REQUISITOS HABILITANTES DEL OFERENTE UBICADO EN PRIMER LUGAR PARA LOS LOTES 1, 2 Y 3, DISTRIBUIDORA FULL SERVICE S.A.S.

LOTE 1 - AGRÍCOLA

DOCUMENTOS JURIDICOS	REQUISITOS TECNICOS	PROPUESTA ECONOMICA	AMBIENTAL
NO CUMPLE	**NO CUMPLE**	**CUMPLE**	**NO CUMPLE**

LOTE 2 - AGROINDUSTRIA

DOCUMENTOS JURIDICOS	REQUISITOS TECNICOS	PROPUESTA ECONOMICA	AMBIENTAL
NO CUMPLE	**NO CUMPLE**	**NO CUMPLE**	**NO CUMPLE**

LOTE 3 - PECUARIA

DOCUMENTOS JURIDICOS	REQUISITOS TECNICOS	PROPUESTA ECONOMICA	AMBIENTAL
NO CUMPLE	**NO CUMPLE**	**CUMPLE**	**NO CUMPLE**

El oferente **DISTRIBUIDORA FULL SERVICE S.A.S.** presentó, dentro del término establecido, documentación para subsanar o aclarar las observaciones hechas por el Comité Evaluador. A juicio del Comité los documentos aportados fueron suficientes para subsanar o aclarar las ofertas presentadas por los lotes 1, Agrícola y 3, Pecuaria, mientras que los requisitos del lote 2, Agroindustria no fueron satisfechos a plenitud, produciéndose en consecuencia el siguiente resultado:

LOTE 1 - AGRÍCOLA

DOCUMENTOS JURIDICOS	REQUISITOS TECNICOS	PROPUESTA ECONOMICA	AMBIENTAL
CUMPLE	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**

LOTE 2 - AGROINDUSTRIA

DOCUMENTOS JURIDICOS	REQUISITOS TECNICOS	PROPUESTA ECONOMICA	AMBIENTAL
CUMPLE	**CUMPLE**	**NO CUMPLE**	**CUMPLE**

LOTE 3 - PECUARIA

DOCUMENTOS JURIDICOS	REQUISITOS TECNICOS	PROPUESTA ECONOMICA	AMBIENTAL
CUMPLE	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**

En atención a que el oferente **DISTRIBUIDORA FULL SERVICE S.A.S.** presentó la documentación necesaria para subsanar su oferta, respecto de los lotes 1, Agrícola y 3, Pecuaria el Comité Evaluador avaló su propuesta y, por tanto, recomienda a la Ordenadora del gasto adjudicarle el contrato de los lotes 1, Agrícola y 3, Pecuaria del presente proceso de selección.

Respecto del lote 2, Agroindustria, el Comité Evaluador encontró que la oferta presentada por **DISTRIBUIDORA FULL SERVICE S.A.S.** no cumplió a cabalidad con los requisitos establecidos en la convocatoria pública, por lo que recomendó a la Ordenadora del gasto su rechazo y continuar con la evaluación del oferente ubicado en Segundo lugar para dicho lote.

RESUMEN DE LA VERIFICACION DE LOS REQUISITOS HABILITANTES DEL OFERENTE UBICADO EN PRIMER LUGAR PARA EL LOTE 4, COMERCIAL JFI,

LOTE 4 - AMBIENTAL

DOCUMENTOS JURIDICOS	REQUISITOS TECNICOS	PROPUESTA ECONOMICA
NO CUMPLE	**NO CUMPLE**	**NO CUMPLE**

El oferente COMERCIAL JFI, no presentó documentación para subsanar o aclarar su oferta, produciéndose en consecuencia el siguiente resultado:

LOTE 4 - AMBIENTAL

DOCUMENTOS JURIDICOS	REQUISITOS TECNICOS	PROPUESTA ECONOMICA
NO CUMPLE	**NO CUMPLE**	**NO CUMPLE**

En atención a que la oferta presentada por **COMERCIAL JFI** para el lote 4 no cumplió con todos los requisitos establecidos en la convocatoria pública, el Comité Evaluador recomendó a la Ordenadora del gasto su RECHAZO y continuar con la evaluación del oferente ubicado en segundo lugar para dicho lote.

RESUMEN DE LA VERIFICACION DE LOS REQUISITOS HABILITANTES DEL OFERENTE UBICADO EN PRIMER LUGAR PARA EL LOTE 5, ARDOBOT ROBOTICA S.A.S.

LOTE 5 - SISTEMAS

DOCUMENTOS JURIDICOS	REQUISITOS TECNICOS	PROPUESTA ECONOMICA
NO CUMPLE	**NO CUMPLE**	**NO CUMPLE**

El oferente **ARDOBOT ROBOTICA S.A.S.**, presentó dentro del término establecido la documentación para subsanar o aclarar las observaciones hechas por el Comité Evaluador. A juicio del Comité los documentos aportados fueron suficientes para subsanar y aclarar la oferta presentadas por el lote 5, produciéndose el siguiente resultado:

LOTE 5 - SISTEMAS

DOCUMENTOS JURIDICOS	REQUISITOS TECNICOS	PROPUESTA ECONOMICA
CUMPLE	**CUMPLE**	**CUMPLE**

En atención a que el oferente ARDOBOT ROBOTICA S.A.S. presentó la documentación necesaria para subsanar su oferta por el lote 5, Sistemas, el Comité Evaluador avaló su propuesta y, por tanto,

recomienda a la Ordenadora del gasto ADJUDICARLE el contrato del lote 5 del presente proceso de selección.

RESUMEN DE LA VERIFICACION DE LOS REQUISITOS HABILITANTES DEL OFERENTE UBICADO EN PRIMER LUGAR PARA EL LOTE 6, DISTRIBUIDORA AGROPECUARIA NUESTRO CAMPO

LOTE 6 - JOYERÍA

DOCUMENTOS JURIDICOS	REQUISITOS TECNICOS	PROPUESTA ECONOMICA
NO CUMPLE	**CUMPLE**	**CUMPLE**

El oferente DISTRIBUIDORA AGROPECUARIA NUESTRO CAMPO no envió la documentación ni se pronunció para subsanar o aclarar las observaciones hechas por el comité evaluador, produciéndose en consecuencia el siguiente resultado:

LOTE 6 - JOYERÍA

DOCUMENTOS JURIDICOS	REQUISITOS TECNICOS	PROPUESTA ECONOMICA
NO CUMPLE	**CUMPLE**	**CUMPLE**

En atención a que la oferta presentada por **DISTRIBUIDORA AGROPECUARIA NUESTRO CAMPO** para el lote 6 no cumplió con todos los requisitos establecidos en la convocatoria pública, el Comité Evaluador recomendó a la Ordenadora del gasto su **RECHAZO** y continuar con la evaluación del oferente ubicado en segundo lugar para dicho lote.

RESUMEN DE LA VERIFICACION DE LOS REQUISITOS HABILITANTES DEL OFERENTE UBICADO EN PRIMER LUGAR PARA LOS LOTES 7 y 8, IMPORTAREX S.A.S.

LOTE 7 - MADERABLES

DOCUMENTOS JURIDICOS	REQUISITOS TECNICOS	PROPUESTA ECONOMICA
NO CUMPLE	**NO CUMPLE**	**NO CUMPLE**

LOTE 8 - TEJEDURÍA

DOCUMENTOS JURIDICOS	REQUISITOS TECNICOS	PROPUESTA ECONOMICA
NO CUMPLE	**NO CUMPLE**	**NO CUMPLE**

Cabe aclarar que al estar incursa en causal insubsanable de rechazo las propuestas de IMPORTAREX S.A.S., por los lotes 7 y 8, las evaluaciones en torno a sus propuestas se realizaron sólo con el objetivo de garantizarles el debido proceso.

El oferente IMPORTAREX S.A.S. no envió la documentación ni se pronunció para subsanar o aclarar las observaciones hechas por el comité evaluador, produciéndose en consecuencia el siguiente resultado:

LOTE 7 - MADERABLES

DOCUMENTOS JURIDICOS	REQUISITOS TECNICOS	PROPUESTA ECONOMICA
NO CUMPLE	**NO CUMPLE**	**NO CUMPLE**

LOTE 8 - TEJEDURÍA

DOCUMENTOS JURIDICOS	REQUISITOS TECNICOS	PROPUESTA ECONOMICA
NO CUMPLE	**NO CUMPLE**	**NO CUMPLE**

En atención a que la oferta presentada por IMPORTAREX S.A.S. para los lotes 7, Maderables y 8, Tejeduría no cumplió con todos los requisitos establecidos en la convocatoria pública, el Comité Evaluador recomendó a la Ordenadora del gasto su **RECHAZO y DECLARAR DESIERTO** dichos lotes, ya que no se cuentan con más ofertas habilitadas para evaluar.

CONCLUSIONES

De acuerdo con lo anterior, el Comité Evaluador mediante la presente acta hace las siguientes recomendaciones a la subdirectora (e) del Centro Agroempresarial y Minero:

1. Adjudicar el contrato del lote 1, Agrícola derivado del proceso MC-BLV-CAM-004-2024 al oferente **DISTRIBUIDORA FULL SERVICE S.A.S.** por la suma de **CUARENTA MILLONES CUARENTA Y SEIS MIL PESOS ($40.046.000) COP,** en atención a que el proceso se realizó por monto agotable.

2. Adjudicar el contrato del lote 3, Pecuaria derivado del proceso MC-BLV-CAM-004-2024 al oferente **DISTRIBUIDORA FULL SERVICE S.A.S.** por la suma de **ONCE MILLONES DE PESOS ($11.000.000) COP,** en atención a que el proceso se realizó por monto agotable.

3. Adjudicar el contrato del lote 5, Sistemas derivado del proceso MC-BLV-CAM-004-2024 al oferente **ARDOBOT ROBOTICA S.A.S.** por la suma de **DIECINUEVE MILLONES OCHOCIENTOS MIL PESOS ($19.800.000) COP,** en atención a que el proceso se realizó por monto agotable.

4. Declarar **DESIERTOS** los lotes 7, Maderables y 8, Tejeduría del proceso de selección MC-BLV-CAM-004-2024.

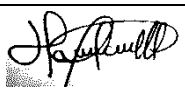
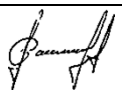
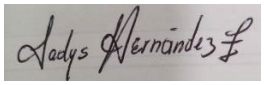
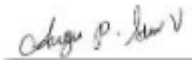
5. Continuar con la evaluación preliminar de los oferentes ubicados en segundo lugar para los lotes 2 Agroindustria, lote 4 Ambiental y lote 6 Joyería.

ESTABLECIMIENTO Y ACEPTACIÓN DE COMPROMISOS

ACTIVIDAD /DECISIÓN	FECHA	RESPONSABLE	FIRMA
De acuerdo con lo anterior, la subdirectora (e) del Centro Agroempresarial y Minero del SENA Regional Bolívar acepta y autoriza la adjudicación de los lotes 1, 3 y 5 de la convocatoria MC-BLV-CAM-004-2024 de la siguiente forma: 1. Adjudicar el contrato del lote 1, Agrícola derivado del proceso MC-BLV-CAM-004-2024 al oferente D**ISTRIBUIDORA FULL SERVICE S.A.S**. por la suma de **CUARENTA MILLONES CUARENTA Y SEIS MIL PESOS ($40.046.000) COP,** en atención a que el proceso se realizó por monto agotable. 2. Adjudicar el contrato del lote 3, Pecuaria derivado del proceso MC-BLV-CAM-004-2024 al oferente **DISTRIBUIDORA FULL SERVICE S.A.S.** por la suma de **ONCE MILLONES DE PESOS ($11.000.000) COP**, en atención a que el proceso se realizó por monto agotable. 3. Adjudicar el contrato del lote 5, Sistemas derivado del proceso MC-BLV-CAM-004-2024 al oferente **ARDOBOT ROBOTICA S.A.S.** por la suma de	**26 de abril de 2024.**	**Área de Contratación**	Kevin Agámez Atuesta Angie Sierra Vanegas

DIECINUEVE MILLONES OCHOCIENTOS MIL PESOS ($19.800.000) COP, en atención a que el proceso se realizó por monto agotable. 4. Declarar **DESIERTOS** los lotes 7, Maderables y 8, Tejeduría del proceso de selección MC-BLV-CAM-004-2024. 5. Continuar con la evaluación de los oferentes ubicados en segundo lugar para los lotes 2, Agroindustria, lote 4 Ambiental y lote 6 Joyería. La adjudicación se proyecta por parte del grupo de contratación del centro de formación, no obstante, se efectúa electrónicamente por la ordenadora del gasto designada para contratar.			

ASISTENTES Y APROBACIÓN DECISIONES		
NOMBRE	**DEPENDENCIA**	**FIRMA**
Anderson Berdugo	Evaluador de requisitos ambientales	
Jaime Lombana Puello	Evaluador Técnico Agrícola	
Shirley Mier	Evaluador Técnico Agroindustria	

Paola Alvear	Evaluador Técnico Pecuaria	
Hayder Paternina	Evaluador Técnico Ambiental	
Rafael Jurado	Evaluador Técnico Sistemas	
Luis Carlos Saavedra	Evaluador Técnico Joyería	
Ladis Hernández	Evaluador Técnico Maderable y Tejeduría	
Angie Sierra Vanegas	Evaluador jurídico	
Kevin Agámez Atuesta	Evaluador jurídico	
Sandra Torres Benavides	Subdirectora (e)	 Firmado digitalmente por SANDRA PATRICIA TORRES BENAVIDES Fecha: 2024.04.26 16:29:49 -05'00'