TEMA				
Lista Conformación Proponentes	Apertura de Ofertas	Recomendación Adjudicación	Audiencia de Precisión de Contenido del Pliego de Condiciones y Asignación de Riesgos	Audiencia de Adjudicación
		X		

Fecha y hora:	17 DE ABRIL DE 2024 14:30 horas a las 18:35 horas	**Lugar:**	REUNION VIRTUAL
Proceso No.	020 DE 2024		
Objeto:	CONTRATAR EL SERVICIO DE SUMINISTRO DE ALIMENTACIÓN PARA LOS VOLUNTARIOS, PERSONAL DE APOYO, PERSONAL DE FUNCIONARIOS EN CAPACITACIÓN, COMUNIDAD EN GENERAL Y ASISTENTES A LOS CURSOS QUE DESARROLLA LAS ESCUELAS DE CAPACITACIÓN DE BARRANCABERMEJA, CARLOS LLERAS RESTREPO Y JOSÉ CELESTINO MUTIS, ASÍ COMO LAS DEMÁS ACTIVIDADES PROTOCOLARIAS RELACIONADAS CON CADA ESCUELA DE LA DEFENSA CIVIL COLOMBIANA		

MODALIDAD DE SELECCIÓN				
LICITACION PUBLICA	**SELECCIÓN ABREVIADA**	**CONCURSO DE MERITOS**	**CONTRATACION DIRECTA**	**MINIMA CUANTIA**
X				

Nombre Participantes	Cargo	Firma
Coronel (r) Fernando Alarcón Báquiro	Ordenador Del Gasto	*Asistencia virtual*
Coronel (r) Ricardo Alfredo Coronado	Integrante del comité asesor	
Coronel (r) Arturo Enrique Torres	Integrante del comité asesor	
Abg. Adriana Molina	Integrante del comité asesor	
Ing. Sergio Gil	Integrante del comité asesor	
Ing. Víctor Emiro Riaño	Integrante del comité asesor	
Abg. Jheimy Paola Acero	Comité Jurídico	
Lina Maria Llanos	Comité Económico	
Pilar Cristina Ramírez	Comité Económico	
Laura Ramírez Páez	Comité Económico	
Karina Andrea Ramos	Comité Técnico (Barranca)	
Miller Torres Valera	Comité Técnico (Mariquita)	
León Darío Hernández	Comité Técnico (Funza)	
Abg. Richard Andrés Montenegro	Asesor Externo de Contratación	
Fredy Leonardo Cárdenas	Representante de LACTEOS APPENZELL	
Cristian Rodríguez	Representante ATLAS CONTINENTAL	
Jeimer David Jiménez	Representante de CREIGHTIVE	

Sindy Naiveth Chipatecua	Secretario del comité asesor	

No.	TEMAS TRATADOS
1	En la ciudad de Bogotá D.C., siendo las 14:30 horas del 17 de abril de 2024, a través de reunión virtual se congregaron las personas anteriormente mencionadas, con el fin de recomendar la adjudicación o declaratoria de desierto del Proceso No. 020 de 2024 – Modalidad licitación pública. **AGENDA:** 1. Saludo del Ordenador del Gasto 2. Verificación del quorum por parte del secretario del comité asesor 3. Datos generales del proceso 4. Presentación resumen de las evaluaciones preliminares a cargo del secretario del comité asesor 5. Presentación informe de subsanación a cargo del comité Jurídico, Económico y Técnico 6. Preguntas e intervenciones del Comité Asesor 7. Recomendación del Comité Asesor 8. Adjudicación 9. Designación del Supervisor de los contratos **DESARROLLO DE LA AGENDA:** **1. Saludo y verificación de los Asistentes** El Subdirector Administrativo y Financiero, da inicio a la reunión informando a los asistentes que se encuentran reunidos con el fin de verificar los informes de evaluación realizados por los Comités Jurídico, Económico – Financiero y Técnico a las ofertas presentadas con ocasión del proceso No. 020 de 2024, – Modalidad Selección Licitación Pública, cuyo objeto es "*CONTRATAR EL SERVICIO DE SUMINISTRO DE ALIMENTACIÓN PARA LOS VOLUNTARIOS, PERSONAL DE APOYO, PERSONAL DE FUNCIONARIOS EN CAPACITACIÓN, COMUNIDAD EN GENERAL Y ASISTENTES A LOS CURSOS QUE DESARROLLA LAS ESCUELAS DE CAPACITACIÓN DE BARRANCABERMEJA, CARLOS LLERAS RESTREPO Y JOSÉ CELESTINO MUTIS, ASÍ COMO LAS DEMÁS ACTIVIDADES PROTOCOLARIAS RELACIONADAS CON CADA ESCUELA DE LA DEFENSA CIVIL COLOMBIANA.*" Con el fin de realizar la adjudicación o declaratoria desierta del mismo. Acto seguido le concede la palabra al secretario del comité para que continúe con el desarrollo de la agenda **2. Verificación de Asistentes**

convocados por orden del Director General u Ordenadores del Gasto delegatarios. Para los procesos de ordenación del Director General, se constituirá quórum deliberatorio y decisorio con la participación de por lo menos cuatro (4) miembros del comité con voz y voto, para el Comité Asesor de Contratación, y por lo menos un (1) miembro de cada comité, para los demás procesos el quorum deliberatorio será de por lo menos tres (3) miembros del comité con voz y voto, para el Comité Asesor de Contratación, y por lo menos un (1) miembro de cada comité." (subrayado fuera de texto)

CUANDO EL ORDENADOR DEL GASTO ES EL SUBDIRECTOR ADMINISTRATIVO Y FINANCIERO (Resolución 434 del 28 de junio de 2019)		
PRINCIPALES	**SUPLENTES**	**COMITES**
Coronel (r) Ricardo Alfredo Coronado	Ing. Sergio Gil	**JURIDICO**
Coronel (r) Arturo Enrique Torres		Abg. Jeimmy Paola Acero
Abg. Adriana Molina		**TECNICO**
Ing. Víctor Emiro Riaño		Karina Andrea Ramos Miller Torres Valera León Darío Hernández
		ECONOMICO
		Lina María Llanos Pilar Cristina Ramírez Laura Ramírez Páez
OFERENTES	Fredy Leonardo Cárdenas	Representante de LACTEOS APPENZELL
	Cristian Rodríguez	Representante ATLAS CONTINENTAL
	Jeimer David Jiménez	Representante de CREIGHTIVE

3. Resumen datos del Proceso

El secretario del comité presento el siguiente resumen de los datos del proceso

a. Se asignó un SEISCIENTOS CINCUENTA MILLONES DE PESOS M/CTE ($650.000.000), incluyendo el IVA del 8%. impuesto al consumo, Art. 512-1. Impuesto nacional al consumo.

b. Mediante Resolución No. 000096 del 04 de marzo de 2024, se dio apertura al proceso No. 020 de 2024 – Modalidad Selección Licitación Pública,

c. El pliego de condiciones definitivo del proceso fue publicado 04 de marzo de 2024, de conformidad con el decreto 1082 de 2015, para que los posibles participantes pudieran presentar observaciones de acuerdo con la ley, se recibieron observaciones de las empresas FUNDACION CUMBRES., FEZ INVERSIONES., a las cuales se les dio respuestas mediante formulario el cual fue publicado en el Secop II.

d. El 19 de marzo de 2024 a las 12:00 horas, se llevó a cabo el cierre del proceso recibiéndose seis (6) ofertas de las empresas: DICOVA S.A.S; CREIGHTIVE., ATLAS CONTINENTAL GROUP S.A.S., LÁCTEOS APPENZELL SAS., FEZ INVERSIONES., JUAN DAVID DIAZ RODRIGUEZ., propuestas que fue remitidas a los comités Jurídico, Económico -Financiero y Técnico para su respectiva evaluación.

e. Que el día 02 de abril de 2024 se citó al comité asesor de la entidad para la realización de la verificación y aprobación de las evaluaciones preliminares del proceso 020 de 2024.

f. Que el comité jurídico, técnico y económico solicitan se subsane documentos por parte del proponente.

g. Que el Ordenador del gasto en recomendación del comité asesor, autoriza la publicación de las evaluaciones del proceso el día 02 de abril de 2024, con el fin de dar el traslado hasta el día martes 09 de abril para que el proponente subsane lo solicitado por los comités.

h. Cronograma

PUBLICACIÓN DE ESTUDIOS PREVIOS Y PROYECTO DE PLIEGO DE CONDICIONES	15/02/2024 05:00:00 PM
PLAZO PARA PRESENTAR OBSERVACIONES AL PROYECTO DE PLIEGO DE CONDICIONES	29/02/2024 12:00:00 M
RESPUESTA A LAS OBSERVACIONES AL PROYECTO DE PLIEGO DE CONDICIONES	01/03/2024 12:00:00 M
FECHA PREVISTA DE PUBLICACIÓN DEL PLIEGO DE CONDICIONES DEFINITIVO EXPEDICIÓN Y PUBLICACIÓN ACTO ADMINISTRATIVO DE APERTURA DEL PROCESO DE SELECCIÓN	04/03/2024 06:00 P.M
AUDIENCIA DE ASIGNACIÓN DE RIESGOS - VISITA TÉCNICA	07/03/2024 03:00 P.M
PRESENTACIÓN DE OBSERVACIONES A LOS PLIEGOS DE CONDICIONES DEFINITIVOS	11/03/2024 12:00 M
RESPUESTA A LAS OBSERVACIONES AL PLIEGO DE CONDICIONES	13/03/2024 12:00 M
PLAZO MÁXIMO PARA EXPEDIR ADENDAS	13/03/2024 12:00 M
PRESENTACIÓN DE OFERTAS	19/03/2024 12:00 M
PUBLICACIÓN DEL INFORME DE EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS	2/04/2024 5:00:00 PM
PRESENTACIÓN DE OBSERVACIONES AL INFORME DE VERIFICACIÓN O EVALUACIÓN	9/04/2024 5:00:00 PM
AUDIENCIA DE ADJUDICACIÓN	17/04/2024 12:00:00 PM
FIRMA DEL CONTRATO	23/04/2024 12:00:00 PM

4. RESUMEN DE LAS EVALUACIONES PRELIMINARES JURIDICA, ECONÓMICA FINANCIERA Y TÉCNICA

LOTE 1: ESCUELA DE BARRANCABERMEJA: $150.000.000

ORDEN DE LEGIBILIDAD	PROPONENTE	EVALUACIONES					
		JURIDICA	FINANCIERA		TECNICA		
		HABILITADO / RECHAZADO	DOCUMENTOS	INFORME FINANCIERO - INDICADORES	ESPECIFICACIONES TECNICAS	GARANTIA TECNICA	EXPERIENCIA
	CREIGHTIVE	HABILITADO	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE
	JUAN DAVID DIAZ	RECHAZADO	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO PRESENTA DOCUMENTACIÓN		

LOTE 2: ESCUELA CARLOS LLERAS RESTREPO: $300.000.000

ORDEN DE LEGIBILIDAD	PROPONENTE	EVALUACIONES					
		JURIDICA	FINANCIERA		TECNICA		
		HABILITADO / RECHAZADO	DOCUMENTOS	INFORME FINANCIERO - INDICADORES	ESPECIFICACIONES TECNICAS	GARANTIA TECNICA	EXPERIENCIA
	DICOVA S.A.S	HABILITADO	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE
	CREIGHTIVE	HABILITADO	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE
	ATLAS CONTINENTAL	SUBSANAR	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE
	LÁCTEOS APPENZELL SAS	HABILITADO	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE
	FEZ INVERSIONES	HABILITADO	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE
	JUAN DAVID DIAZ RODRIGUEZ	RECHAZADO	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO PRESENTA DOCUMENTACIÓN		

LOTE 3: ESCUELA DE JOSÉ CELESTINO MUTIS: $200.000.000

		EVALUACIONES					
		JURIDICA	FINANCIERA		TECNICA		

5. Presentación de la evaluación final del comité Jurídico

La abogada Paola Acero en representación del comité Jurídico presentó el siguiente informe de subsanación de las ofertas

5.1. RESUMEN EVALUACIÓN JURIDICA

La empresa **ATLAS CONTINENTAL GROUP SAS** remitio lo solicitado por el comité en los plazos establecidos por lo que para el presente proceso queda habilitado para continuar en el proceso.

5.2. RESUMEN EVALUACIÓN ECONOMICA

La funcionaria Pilar Ramírez en representación del comité Económico presentó el siguiente informe final de las ofertas

CONCLUSION FINAL

De acuerdo al informe de evaluación presentado por el COMITÉ ECONÓMICO Y FINANCIERO mediante memorando 52 del 21mar2024 y una vez revisada las subsanaciones presentadas por los oferentes observados, a continuación, se detallan los oferentes que cumplen requisitos de conformidad con lo establecido en el Pliego de Condiciones Definitivo, y quedan a disposición de los COMITÉS TÉCNICO Y JURÍDICO:

ITEM	OFERENTE	LOTE1	LOTE2	LOTE3
1	LACTEOS APPENZELL S.A.S.		HABILITADO	
2	ATLAS CONTINENTAL GROUP S.A.S.		HABILITADO	
3	CREIGHTIVE S.A.S.	NO HABILITADO	NO HABILITADO	HABILITADO
4	DICOVA S.A.S.		HABILITADO	
5	FEZ INVERSIONES S.A.S.		HABILITADO	
6	JUAN DAVID DÍAZ RODRÍGUEZ	NO HABILITADO	NO HABILITADO	NO HABILITADO

5.3. RESUMEN EVALUACIÓN TECNICA LOTE 1

La funcionaria Karina Ramos en representación del comité Técnico del lote 1 presentó el siguiente informe final de las ofertas

La firma **CREIGHTIVE SAS** subsano lo solicitado por el comité en los plazos establecidos por la Entidad, otorgando los 90 puntos de ponderación así:

- Por el cual se suma **90 puntos adicionales** a la empresa CREIGHTIVE ya que **CUMPLE** con los factores adicionales de ponderación solicitados para el lote 1 de acuerdo al pliego de condiciones.

- Evaluación Técnica definitiva: **CUMPLE TÉCNICAMENTE**

Por lo anterior queda habilitado para continuar con el proceso.

5.4. RESUMEN EVALUACIÓN TECNICA LOTE 2

El funcionario León Darío Hernández en representación del comité Técnico del lote 2 presentó el siguiente informe final de las ofertas así:

OFERENTE	HABILITADO/ RECHAZADO	PUNTAJE
LACTEOS APPENZELL	HABILITADO	50
ATLAS CONTINENTAL	HABILITADO	100
FEZ INVERSIONES	HABILITADO	50
CREIGHTIVE	HABILITADO	100
DICOVA	HABILITADO	100

Con base en lo anterior los oferentes quedan habilitados para continuar con el proceso

5.5. RESUMEN EVALUACIÓN TECNICA LOTE 3

El funcionario Miller Torres en representación del comité Técnico del lote 3 presentó el siguiente informe final de las ofertas así:

El comité técnico verifico el cumplimiento de los requisitos y los soportes presentados, por lo cual define que el proponente **CREIGHTIVE**, **CUMPLE** con los "Requisitos Técnicos" referentes al Proceso No. 020 de 2024

Con base en lo anterior se le otorgan 100 puntos técnicos quedando habilitado para continuar con el proceso.

RESUMEN EVALUACION FINAL

LOTE N° 01 - BARRANCABERMEJA

PROPONENTE	EVALUACIONES												TOTAL
	JURIDICA	ECONOMICA /FINANCIERA			TECNICA								
	HABILITADO / RECHAZADO	DOCUMENTOS	INFORME FINANCIERO	PUNTAJE	ESPECIFICACIONES TECNICAS	FORMATO N° 4 EXPERIENCIA	PUNTAJES ADICIONALES (90) HORNO MICROONDAS (10)	SUMINISTRO DE NEVERA (20)	LAVADO DE TANQUE (30)	FUMIGACION (30)	TOTAL	Proponente Nacional (10)	
CREIGHTIVE	HABILITADO	NO CUMPLE	NO CUMPLE	40,08	CUMPLE	CUMPLE	10	20	30	30	90	0	130,08
JUAN DAVID DIAZ RODRIGUEZ	RECHAZADO	NO CUMPLE	NO CUMPLE	0							0	0	0

LOTE N° 02 - ESCAP

PROPONENTE	EVALUACIONES											TOTAL
	JURIDICA	ECONOMICA /FINANCIERA			TECNICA							
	HABILITADO / RECHAZADO	DOCUMENTOS	INFORME FINANCIERO	PUNTAJE	ESPECIFICACIONES TECNICAS	FORMATO N° 4 EXPERIENCIA	PUNTAJES ADICIONALES suministro de gas (30)	lavado de tanques (50)	auxiliar cocina (20)	TOTAL	Proponente Nacional (10)	
DICOVA S.A.S	HABILITADO	CUMPLE	CUMPLE	40,08			0	0	0			
CREIGHTIVE	HABILITADO	NO CUMPLE	NO CUMPLE	40,08	CUMPLE	CUMPLE	30	30	20	80		120,08
ATLAS CONTINENTAL GROUP S.A.S	HABILITADO	CUMPLE	CUMPLE	40,08	CUMPLE	CUMPLE	30	50	20	100		140,08
LACTEOS APPENZELL SAS	HABILITADO	CUMPLE	CUMPLE	39,64	CUMPLE	CUMPLE	0	50		50		89,64
FEZ INVERSIONES	HABILITADO	CUMPLE	CUMPLE	40,08	CUMPLE	CUMPLE	0	50	0	50		90,08
JUAN DAVID DIAZ RODRIGUE	RECHAZADO	NO CUMPLE	NO CUMPLE	0	NO CUMPLE	NO CUMPLE	0	0	0	0		0

LOTE N° 03 - MARIQUITA

PROPONENTE	EVALUACIONES											TOTAL
	JURIDICA	ECONOMICA /FINANCIERA			TECNICA							
	HABILITADO / RECHAZADO	DOCUMENTOS	INFORME FINANCIERO	PUNTAJE	ESPECIFICACIONES TECNICAS	FORMATO N° 4 EXPERIENCIA	PUNTAJES ADICIONALES DE HORNO MICRONDAS (50)	D DE SANCOCHOS Y	CAPACITACION MANEJO DE ALIMENTACION (10)	TOTAL	Proponente Nacional (10)	
CREIGHTIVE	HABILITADO	CUMPLE	CUMPLE	40,08	CUMPLE	CUMPLE	50	40	10	90		130,08
JUAN DAVID DIAZ RODRIGUEZ	RECHAZADO	NO CUMPLE	NO CUMPLE	0						0	0	0

6. PREGUNTAS E INTERVENCIONES DEL COMITÉ ASESOR Y PARTICIPANTES CON VOZ Y VOTO DE LOS OFERENTES

- Los integrantes del comité asesor no tienen ninguna observación frente a las intervenciones hechas por los oferentes.

- Acto seguido el Ordenador del Gasto le da la palabra al representante de la firma **LACTEOS APPENZELL** el señor Freddy Leonardo Poche Cárdenas quien manifiesta:

"(…) el comité técnico no realizo la evaluación de manera correcta toda vez que no se tuvieron en cuenta la totalidad los puntajes adicionales debido a que se remite junto con la oferta inicial, también menciona que no se le otorgaron los demás puntajes que hacían parte del pliego definitivo del proceso. (…)"

- Acto seguido el ordenador del gasto suspende la audiencia en lo que los comités técnicos realizan la verificación.

Reanudada la audiencia pública el día 18 de abril, el comité técnico del lote 2, el funcionario León Darío Hernández se permite manifestar que existió un error en la verificación de la evaluación y se permite a exponer frente a los integrantes del comité asesor y demás asistentes de la audiencia la siguiente evaluación:

OFERENTE	HABILITADO/ RECHAZADO	PUNTAJE
LACTEOS APPENZELL	HABILITADO	100
ATLAS CONTINENTAL	HABILITADO	100
FEZ INVERSIONES	HABILITADO	50
CREIGHTIVE	HABILITADO	100
DICOVA	HABILITADO	100

Con base en lo anterior se asignan los puntajes de acuerdo a las ofertas presentadas y se concluye que los oferentes quedan habilitados para continuar con el proceso.

- Acto seguido el Ordenador del Gasto le concede la palabra al Señor Cristian Rodríguez representante de la Empresa ATLAS CONTINENTAL quien manifiesta lo siguiente:

(...)

1. *Que la entidad acepto una observación, frente al certificado de manipulación de alimentos, y el BPM de las ofertas, lo cual solicita sea tenida en cuenta para la evaluaciones técnicas*
2. *Que evidencia que la evaluación económica se encuentra de manera errónea toda vez que la oferta se realizo por valores unitarios y la emitida por el comité se basa en los valores globales de las ofertas, yendo en contravía de los estipulado en el pliego de condiciones. (...)*

RESPUESTA:

Se le concede la palabra al asesor jurídico de la Defensa Civil Colombiana el doctor Richard Andrés Montenegro, quien da respuesta a la solicitud N° 1 del oferente indicándole que con base a las observaciones se realizó la adenda n°01 con fecha 13 de marzo de 2024 modificando el formato n° 2 - especificaciones técnicas, debido a que es el único mecanismo con el cual se deberá modificar los pliegos definitivos del proceso.

- Acto seguido y teniendo en cuenta el requerimiento del oferente el Ordenador del Gasto solicita al comité económico realizar la verificación y dar respuesta con el fin de poder

vez que el comité aplico la formula establecida para este proceso al valor total de las ofertas; por lo que se hace necesario ajustarla a los valores unitarios de acuerdo a lo estipulado en el pliego de condiciones

Quedando así:

VALOR OFERTADO POR TOTAL ITEM

LOTE	CIUDAD	UNIDAD	PRESUPUESTO ASIGNADO POR ESTANCIA	OFERENTES				
				LACTEOS APPENZELL S.A.S	ATLAS CONTINENTAL GROUP S.A.S	CREATIVE S.A.S	DICOVA S.A.S	FEZ INVERSIONES SAS
LOTE 1	BARRANCABERMEJA	ESCUELA BARRANCABERMEJA	$ 74,520	$ -	$ -	$ 68,186	$ -	$ -
LOTE 2	FUNZA	ESCUELA CARLOS LLERAS	$ 63,720	$ 63,083	$ 58,860	$ 58,304	$ 63,720	$ 63,666
LOTE 3	MARIQUITA	ESCUELA CELESTINO MUTIS	$ 84,384			$ 77,229		
	TOTAL		$ 222,624	$ 63,083	$ 58,860	$ 203,719	$ 63,720	$ 63,666

Frente a la **DETERMINACIÓN DEL MÉTODO PARA LA PONDERACIÓN**, se tomó los primeros dos dígitos decimales de la TRM (Taza Representativa del Mercado) que rigió al día hábil siguiente a la fecha del cierre (presentación de ofertas), es decir el 20Mar2024 cuyos dígitos fueron 37, seleccionando el método de **MEDIA ARITMÉTICA ALTA**, con la siguiente formula:

$$\bar{X} = \frac{\sum_{i=1}^{n} x_i}{n}$$

PUNTAJE ASIGNADO POR MÉTODO DE LA MEDIA ARITMÉTICA ALTA

LOTE	CIUDAD	UNIDAD	PRESUPUESTO ASIGNADO POR ESTANCIA	VALOR MAS ALTO	PROMEDIO	MEDIA ARITMÉTICA ALTA	OFERENTES PUNTAJE				
							LACTEOS APPENZELL S.A.S	ATLAS CONTINENTAL GROUP S.A.S	CREATIVE S.A.S	DICOVA S.A.S	FEZ INVERSIONES S.A.S
LOTE 1	BARRANCABERMEJA	ESCUELA BARRANCABERMEJA	$ 74,520	$ 74,520	$ 68,186	$ 71,353			38		
LOTE 2	FUNZA	ESCUELA CARLOS LLERAS	$ 63,720	$ 63,720	$ 61,527	$ 62,623	39.41	37.60	34.48	38.60	38.67
LOTE 3	MARIQUITA	ESCUELA CELESTINO MUTIS	$ 84,384	$ 84,384	$ 77,229	$ 80,807			38		

CONCLUSION FINAL

De acuerdo al informe de evaluación presentado por el COMITÉ ECONÓMICO Y FINANCIERO mediante memorando 52 del 21mar2024 y una vez revisada las subsanaciones presentadas por los oferentes observados, a continuación, se detallan los oferentes que cumplen requisitos de conformidad con lo establecido en el Pliego de Condiciones Definitivo, y quedan a disposición de los COMITÉS TÉCNICO Y JURÍDICO:

ITEM	OFERENTE	LOTE1	LOTE2	LOTE3
1	LACTEOS APPENZELL S.A.S.		HABILITADO	
2	ATLAS CONTINENTAL GROUP S.A.S.		HABILITADO	
3	CREIGHTIVE S.A.S.	HABILITADO	NO HABILITADO	HABILITADO
4	DICOVA S.A.S.		HABILITADO	
5	FEZ INVERSIONES S.A.S.		HABILITADO	
6	JUAN DAVID DÍAZ RODRÍGUEZ	NO HABILITADO	NO HABILITADO	NO HABILITADO

De acuerdo a lo anterior se subsana la observación realzada por el oferente y se da continuación a la audiencia pública.

Con base en las exposiciones realizadas por los comités, y aclaradas las dudas de los oferentes se indica que los puntajes y evaluaciones de los oferentes quedan de la siguiente manera:

LOTE N° 01 - BARBANCABERMEJA

PROPONENTE	EVALUACIONES															TOTAL
	JURIDICA	ECONOMICA /FINANCIERA			TECNICA		PUNTAJES ADICIONALES (90)					OTROS ASPECTOS				
	HABILITADO / RECHAZADO	DOCUMENTOS	INFORME FINANCIERO	PUNTAJE	ESPECIFICACIONES TECNICAS	FORMATO N° 4 EXPERIENCIA	HORNO MICROONDAS (10)	SUMINISTRO DE NEVERA (20)	LAVADO DE TANQUE (30)	FUMIGACION (30)	TOTAL	Proponente Nacional (15)	Criterios diferenciales para emprendimientos y empresas	Criterios diferenciales para Mipyme (0,4)	2018-PERSONAL CON DISCAPACIDAD (1)	
CREIGHTIVE	HABILITADO	CUMPLE	CUMPLE	35	CUMPLE	CUMPLE	10	20	30	30	90	15	0,4	0,4	0	140,8
JUAN DAVID DIAZ RODRIGUEZ	RECHAZADO	NO CUMPLE	NO CUMPLE	0							0	0				0

LOTE N° 02 - ESCAP

PROPONENTE	EVALUACIONES														TOTAL
	JURIDICA	ECONOMICA /FINANCIERA			TECNICA		PUNTAJES ADICIONALES				OTROS ASPECTOS				
	HABILITADO / RECHAZADO	DOCUMENTOS	INFORME FINANCIERO	PUNTAJE	ESPECIFICACIONES TECNICAS	FORMATO N° 4 EXPERIENCIA	suministro de gas (30)	lavado de tanques (30)	auxiliar cocina (20)	TOTAL	Proponente Nacional (15)	Criterios diferenciales para emprendimientos y empresas	Criterios diferenciales para Mipyme (0,4)	2018-PERSONAL CON DISCAPACIDAD (2)	
DICOVA S A S	HABILITADO	CUMPLE	CUMPLE	35,6	CUMPLE	CUMPLE	30	50	20	100	15	0,4	0,4	0	155,4
CREIGHTIVE	HABILITADO	CUMPLE / NO DESEA PARTICIPAR	CUMPLE / NO DESEA PARTICIPAR	34,45	CUMPLE	CUMPLE	30	50	20	100	15	0,4	0,4	0	151,25
ATLAS CONTINENTAL GROUP S.A.S.	HABILITADO	CUMPLE	CUMPLE	37,6	CUMPLE	CUMPLE	30	50	20	100	15	0,4	0,4	0	154,4
LACTEOS APPENZELL SAS	HABILITADO	CUMPLE	CUMPLE	38,41	CUMPLE	CUMPLE	30	50	20	100	15	0,4	0,4	2	158,21
FEZ INVERSIONES	HABILITADO	CUMPLE	CUMPLE	38,67	CUMPLE	CUMPLE	0	50	0	50	15	0,4	0,4	0	105,47
JUAN DAVID DIAZ RODRIGUE	RECHAZADO	NO CUMPLE	NO CUMPLE	0	NO CUMPLE	NO CUMPLE	0	0	0	0	0	0	0	0	0

LOTE N° 03 - MARIQUITA

PROPONENTE	EVALUACIONES														TOTAL
	JURIDICA	ECONOMICA /FINANCIERA			TECNICA		PUNTAJES ADICIONALES				OTROS ASPECTOS				
	HABILITADO / RECHAZADO	DOCUMENTOS	INFORME FINANCIERO	PUNTAJE	ESPECIFICACIONES TECNICAS	FORMATO N° 4 EXPERIENCIA	SUMINISTRO DE HORNO MICROONDAS (50)	DISPONIBILIDAD DE SANICOCHOS Y TRIFASICOS (40)	CAPACITACION MANEJO DE ALIMENTACION (10)	TOTAL	Proponente Nacional (15)	Criterios diferenciales para emprendimientos y empresas	Criterios diferenciales para Mipyme (0,4)	2018-PERSONAL CON DISCAPACIDAD (2)	
CREIGHTIVE	HABILITADO	CUMPLE	CUMPLE	35	CUMPLE	CUMPLE	50	40	10	90	15	0,4	0,4	0	144,8
JUAN DAVID DIAZ RODRIGUEZ	RECHAZADO	NO CUMPLE	NO CUMPLE	0						0	0				0

7. RECOMENDACIÓN DE ADJUDICACIÓN O DECLARATORIA DE DESIERTO DEL PROCESO.

Acto seguido el secretario del comité se permite preguntarle a cada integrante del comité asesor si recomiendan al Ordenador del Gasto realizar la adjudicación del proceso 020 de 2024_ licitación pública de la siguiente manera:

LOTE 1 - BARRANCA

ORDEN DE LEGIBILIDAD	PROPONENTE	JURIDICA	ECONOMICA /FINANCIERA	TECNICA	PUNTAJE	VALOR DE LA OFERTA TOTAL
1	CREIGHTIVE	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	143,8	$ 150.000.000

LOTE 2 - ESCAP

ORDEN DE LEGIBILIDAD	PROPONENTE	JURIDICA	ECONOMICA /FINANCIERA	TECNICA	PUNTAJE	VALOR DE LA OFERTA TOTAL
1	LÁCTEOS APPENZELL SAS	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	158,21	$ 300.000.000

LOTE 3 - MARIQUITA

ORDEN DE LEGIBILIDAD	PROPONENTE	JURIDICA	ECONOMICA /FINANCIERA	TECNICA	PUNTAJE	VALOR DE LA OFERTA TOTAL
1	CREIGHTIVE	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	144,8	$ 200.000.000

Quienes de manera unánime recomiendan al ordenador del gasto adjudicar el proceso a las firmas quienes se encuentran habilitadas por los comités jurídicos, técnicos y económicos, que además obtuvieron el mayor puntaje en los factores técnicos, jurídicos y económicos del proceso.

8. ADJUDICACIÓN

El ordenador del gasto acepta la recomendación que le realiza los integrantes del comité asesor de contratación de la entidad y ordena al Grupo Administrativo adjudicas así:

LOTE 1 - BARRANCA

ORDEN DE LEGIBILIDAD	PROPONENTE	NIT	VALOR UNITARIO ESTANCIA	VALOR TOTAL
1	CREIGHTIVE	900894796	$ 68.186,00	$ 150.000.000

LOTE 2 - ESCAP

ORDEN DE LEGIBILIDAD	PROPONENTE	NIT	VALOR UNITARIO ESTANCIA	VALOR TOTAL
1	LÁCTEOS APPENZELL SAS	832009861	$ 63.082,80	$ 300.000.000

LOTE 3 - MARIQUITA

ORDEN DE LEGIBILIDAD	PROPONENTE	NIT	VALOR UNITARIO ESTANCIA	VALOR TOTAL
1	CREIGHTIVE	900894796	$ 77.211,00	$ 200.000.000

9. DESIGNACIÓN DEL SUPERVISOR DEL CONTRATO

El ordenador del gasto acoge la recomendación de nombramiento de supervisor de cada director de las Escuelas que mencionan en la ficha técnica del proceso así:

LOTE 1 - BARRANCA

NOMBRE DE FUNCIONARIO	IDENTIFICACION		CARGO	DEPENDENCIA
KARINA ANDREA RAMOS	CC	1.066.740.343	TECNICO DE SERVICIOS	SUBDIRECCION DE CAPACITACION

LOTE 2 - ESCAP

NOMBRE DE FUNCIONARIO	IDENTIFICACION		CARGO	DEPENDENCIA
LEON DARIO HERNANDEZ PALACIO	CC	3.568.598	TECNICO DE SERVICIOS	SUBDIRECCION DE CAPACITACION

LOTE 3 - MARIQUITA

NOMBRE DE FUNCIONARIO	IDENTIFICACION		CARGO	DEPENDENCIA
MILLER TORRES	CC	12.138.067	AUXILIAR DE APOYO	SUBDIRECCION DE CAPACITACION

Acto seguido agradece a los asistentes y da por terminada la audiencia publica

	CONCLUSIONES
1	Adjudicar a los oferentes que cumplieron con lo solicitado en los pliegos definitivos del proceso
2	Notificar a los supervisores una vez se encuentre en firme los actos administrativos de cada contrato

	RECOMENDACIONES
	Se recomienda al Grupo Administrativo realizar la debida publicación de la adjudicación y demás documentos en la plataforma SECOP II

TAREAS PENDIENTES

RESPONSABLE	TAREA	FECHA LÍMITE
Líder del proceso	Publicar en el SECOP II, los informes finales.	Dentro del término de ley

Coronel (r) **FERNANDO ALARCON BAQUIRO**
Subdirector Administrativo y Financiero
DEFENSA CIVIL COLOMBIANA

T.S. **SINDY NAIVETH CHIPATECUA SALCEDO**
Jefe del Grupo Administrativo (e)
Secretario del Comité Asesor

Elaboro: Sindy Chipatecua
Estructurador del Proyecto y Secop II