UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE AERONÁUTICA CIVIL

REUNION COMITÉ ASESOR EVALUADOR

Acta No. 005

Principio de Procedencia
1201.092

Área / Proceso que realiza la reunión:	**DIRECCION REGIONAL NOROCCIDENTE**				
Tema de la reunión:	VERIFICACION OFERTA ECONOMICA y RECOMENDAR ADJUDICACION Proceso de Selección Abreviada de menor Cuantía No. 24000642 H4 de 2024, cuyo objeto es: **REALIZAR EL MANTENIMIENTO DE ZONAS DE SEGURIDAD, ZONAS VERDES Y LIMPIEZA DE CANALES DE LOS AEROPUERTOS DE NUQUI, CONDOTO, QUIBDÓ, URRAO Y RIONEGRO**				
Lugar:	Sala de conferencias de la Dirección Regional				
Fecha:	4 de junio de 2024	**Hora Inicio:**	10:00 a.m.	**Hora Final:**	11.00 a.m.
Asistentes:	Ver listado de participantes y/o asistentes				

RECOMENDACIÓN COMITE

Asistieron por la Aeronáutica Civil: Rosa Elisa Gómez Toro, Evaluadora jurídica, Alejandra María Lopera Mejia, Evaluadora Financiera, Alvaro Hernan Restrepo Guzman, evaluador técnico y Marta Nora Arias Arbelaez, Coordinadora Grupo Regional Administrativo y Financiero, secretaria técnica del Comité Evaluador

ORDEN DEL DIA

1° Presupuesto oficial y participantes
2º Lectura del resumen de los estudios evaluativos
3º Evaluación del Formulario 1 Propuesta Económica.
4º Recomendación

DESARROLLO

1° PRESUPUESTO OFICIAL Y PARTICIPANTES

La Aeronáutica Civil, ha estimado como presupuesto oficial del presente proceso de selección, la suma de **SEISCIENTOS CUARENTA Y NUEVE MILLONES NOVECIENTOS NOVENTA Y NUEVE MIL OCHOCIENTOS OCHENTA Y TRES PESOS M/CTE ($649.999.883,00), INCLUIDO IVA SOBRE UTILIDAD,** distribuidos en los siguientes lotes:

LOTE 1	PRESUPÚESTO OFICIAL
REALIZAR EL MANTENIMIENTO DE ZONAS DE SEGURIDAD Y ZONAS VERDES DE LOS AEROPUERTOS DE CONDOTO Y QUIBDÓ	**$240.059.278,00**

LOTE 2	PRESUPUESTO OFICIAL
REALIZAR EL MANTENIMIENTO DE ZONAS DE SEGURIDAD, ZONAS VERDES Y LIMPIEZA DE CANALES DEL AEROPUERTO DE NUQUI	**$215.937.374,00**

LOTE 3	PRESUPUESTO OFICIAL
REALIZAR EL MANTENIMIENTO DE ZONAS DE SEGURIDAD, ZONAS VERDES Y LIMPIEZA DE CANALES DE LOS AEROPUERTOS DE URRAO Y RIONEGRO	**$194.003.231,00**

NUMERO DE PROPONENTES TREINTA (30)

LOTE 1

ORDEN	PROPONENTE	VALOR
1	EMPRESA ASOCIATIVA DE TRABAJO LOS ASPIRANTES	$218.113.855,00
2	CONSORCIO GERES INFRAESTRUCTURA	$224.813.941,00
3	CONSORCIO MASO	$227.934.285,00
4	CONSORCIO CRAIN	$221.223.574,00
6	MULTISERVICIOS DINA S.A.S.	$182.483.564,00
8	CONSORCIO DIMARSAS	$223.284.801,00
10	ALCAX INGENIERIA S.A.S.	$189.499.973,79
11	INNOVACION COLOMBIA S.A.S.	$221.142.607,26
13	CONSORCIO CONINSAS-1	$227.630.998,00
14	KAXA S.A.S.	$223.906.385,45
16	TARKUS DISEÑO Y CONSTRUCCIÓN S.A.S.	$212.801.501,00
17	PROCONTEC PLUS S.A.S.	$199.541.099,42
18	BYRPRO INGENIERIA S.A.S	$222.815.587,00
19	ARGAL INGENIERIA LTDA.	$232.377.385,00
20	CONSTRUCTORA STARK S.A.S	$225.970.194,00
21	CONSORCIO INGESAMM	$222,945,452.28
22	ALOGAR CONSTRUCCIONES S.A.S.	$220.921.095,00
24	CONSORCIO CAMUS Y COMPAÑÍA	$204.407.023,00
25	MARRERO ASESORIAS Y SERVICIOS S.A.S	$226.684.871.00
26	SERPEC INGENIEROS SAS	$228.979.630,00
27	CONSORCIO GRUPO FR.	$228.153.804,00
28	VÍAS Y EDIFICACIONES COLOMBIA	$230.399.486,00
29	CONSORCIO GENARSA	$220.340.491,00
30	BERMORI GRANADA VALENCIA	$219.648.371,00

LOTE 2

ORDEN	PROPONENTE	VALOR
1	EMPRESA ASOCIATIVA DE TRABAJO LOS ASPIRANTES	$203.810.471,00
2	CONSORCIO GERES INFRAESTRUCTURA	$201.334.690,00
3	CONSORCIO MASO	$205.038.817,00
4	CONSORCIO CRAIN	$194.023.710,00
5	CONSORCIO ROCERIAS	$202.980.806,00
6	MULTISERVICIOS DINA S.A.S.	$156.334.895,00
8	CONSORCIO DIMARSAS	$200.909.382,00
10	ALCAX INGENIERIA S.A.S.	$170.457.765,97
11	INNOVACION COLOMBIA S.A.S	$198.921.509,11
13	CONSORCIO CONINSAS-1	$204.765.653,00
14	KAXA S.A.S.	$201.405.441,51
16	TARKUS DISEÑO Y CONSTRUCCIÓN S.A.S.	$190.521.178,00

17	PROCONTEC PLUS S.A.S.	$199.526.133,19
18	BYRPRO INGENIERIA S.A.S	$202.272.055,00
19	ARGAL INGENIERIA LTDA.	$209.027.385,00
20	CONSTRUCTORA STARK S.A.S	$197.896.259,00
21	CONSORCIO INGESAMM	$200,638,210.70
22	ALOGAR CONSTRUCCIONES S.A.S.	$198.840.971,00
24	CONSORCIO CAMUS Y COMPAÑÍA	$194.445.430,00
25	MARRERO ASESORIAS Y SERVICIOS S.A.S	$200.127.316.00
27	CONSORCIO GRUPO FR.	$205.226.671,00
28	VÍAS Y EDIFICACIONES COLOMBIA	$206.201.028,00
29	CONSORCIO GENARSA	$206.201.028,00
30	BERMORI GRANADA VALENCIA	$197.800.215,00

LOTE 3

ORDEN	PROPONENTE	VALOR
1	EMPRESA ASOCIATIVA DE TRABAJO LOS ASPIRANTES	$168.424.811,00
2	CONSORCIO GERES INFRAESTRUCTURA	$181.911.854,00
3	CONSORCIO MASO	$184.206.852,00
4	CONSORCIO CRAIN	$182.849.430,00
5	CONSORCIO ROCERIAS	$182.363.040,00
6	MULTISERVICIOS DINA S.A.S.	$150.042.407,00
7	CONSORCIO AEROPUERTOS 2024	$186.612.000,00
8	CONSORCIO DIMARASAS	$180.456.125,00
9	CONSORCIO URRAO	$176.513.839,72
10	ALCAX INGENIERIA S.A.S	$153.137.258,09
11	INNOVACION COLOMBIA S.A.S.	$178.715.776,42
12	CONSORCIO MANTENIMIENTOS ACCIONA-VMJ	$181.354.219,00
14	KAXA S.A.S.	$180.951.764,30
15	CONSORCIO CANO	$183.053.174,00
16	TARKUS DISEÑO Y CONSTRUCCIÓN S.A.S.	$170.123.454,00
17	PROCONTEC PLUS S.A.S.	$179.258.985,50
18	BYRPRO INGENIERIA S.A.S	$199.526.133,19
19	ARGAL INGENIERIA LTDA.	$181.334.372,00
20	CONSTRUCTORA STARK S.A.S	$177.442.247,00
21	CONSORCIO INGESAMM	$180,190,200.48
22	ALOGAR CONSTRUCCIONES S.A.S.	$178.541.532,00
23	SKYTECH S.A.S	187.544.901,00
24	CONSORCIO CAMUS Y COMPAÑÍA	$178.323.715,00
25	MARRERO ASESORIAS Y SERVICIOS S.A.S	$186.362.374.00
27	CONSORCIO GRUPO FR.	$184.379.647,00
28	VÍAS Y EDIFICACIONES COLOMBIA	$185.335.185,78
29	CONSORCIO GENARSA	$187.981.829,00
30	BERMORI GRANADA VALENCIA	$185.467.345,00

El 21 de mayo de 2024 se modificó el cronograma del proceso con el fin de consolidar los estudios evaluativos

Publicación del informe de evaluación de las Ofertas ha cambiado desde '22/05/2024 4:00:00 PM hasta 24/05/2024 4:00:00 PM
Presentación de observaciones al informe de verificación o evaluación ha cambiado desde hasta '29/05/2024 11:59:00 PM
Publicación Acto Administrativo de adjudicación o de Declaratoria de Desierto ha cambiado desde '29/05/2024 4:00:00 PM hasta '31/05/2024 4:00:00 PM
Firma del Contrato ha cambiado desde '30/05/2024 2:00:00 PM hasta '4/06/2024 2:00:00 PM

Entrega de las garantías de ejecución del contrato ha cambiado desde '5/06/2024 2:00:00 PM hasta '7/06/2024 2:00:00 PM
Aprobación de las garantías o pólizas e inicio de ejecución del contrato ha cambiado desde '5/06/2024 2:30:00 PM hasta '7/06/2024 2:30:00 PM

2º LECTURA DEL RESUMEN DE LOS ESTUDIOS EVALUATIVOS

El 24 de mayo de 2024 se consolidaron los estudios evaluativos presentados por las áreas Jurídica, Financiera y Técnica, se publicó el informe preliminar de evaluación de las ofertas y se concedió plazo hasta el 29 de mayo de 2024 para presentar observaciones, aclaraciones y subsanar requisitos habilitantes

Proponente	Capacidad Juridica	Capacidad Financiera	Capacidad Organizacional	Capacidad Residual	Resultado
1	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
2	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE
3	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE
4	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
5	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE
6	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
7	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
8	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE
9	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
10	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
11	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
12	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
13	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE
14	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
15	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
16	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE
17	RECHAZADA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	RECHAZADA
18	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
19	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
20	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
21	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE
22	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
23	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
24	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
25	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
26	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE

27	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
28	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE
29	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE
30	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
31	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE
32	RECHAZADA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	REC HAZADA
33	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
34	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
35	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
36	RECHAZADA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	RECHAZADA
37	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE

Lote 1

Proponente	Capacidad Técnica	Puntaje	Resultado
1	CUMPLE	40.50	CUMPLE
2	CUMPLE	40.50	CUMPLE
3	CUMPLE	40.50	CUMPLE
4	CUMPLE	40.50	CUMPLE
5	CUMPLE	40.50	CUMPLE
6	CUMPLE	40.50	CUMPLE
7	CUMPLE	40.50	CUMPLE
8	CUMPLE	40.50	CUMPLE
9	CUMPLE	40.50	CUMPLE
11	NO CUMPLE EXPERIENCIA, No presenta los Formatos 13 Acreditación MiPymes y Formato 12 Acreditación emprendimiento y empresa de mujeres	40.00	NO CUMPLE
12	Debe justificar oferta artificialmente baja de conformidad numeral 4.1.3. del pliego de condiciones		
13	CUMPLE	40.50	CUMPLE
14	CUMPLE	40.50	CUMPLE
15	CUMPLE	40.50	CUMPLE
16	CUMPLE	40.50	CUMPLE
17	CUMPLE	40.50	CUMPLE
18	Debe justificar oferta artificialmente baja de conformidad numeral 4.1.3. del pliego de condiciones		
19	CUMPLE	40.50	CUMPLE
20	CUMPLE Presenta el Formato 7- Factor de calidad FORMATO 7A— PROGRAMA DE GERENCIA DE PROYECTOS y se solicito fue FORMATO 7B—DISPONIBILIDAD Y 20CONDICIONES FUNCIONALES DE LA M21AQUINARIA DE OBRA	20.50	CUMPLE
21	CUMPLE	40.50	CUMPLE
22	CUMPLE	40.50	CUMPLE

23	CUMPLE	40.50	CUMPLE
24	CUMPLE	40.50	CUMPLE
25	CUMPLE, No presenta los Formatos 13 Acreditación MiPymes y Formato 12 Acreditación emprendimiento y empresa de mujeres	40.00	CUMPLE
26	NO CUMPLE EXPERIENCIA	40.50	NO CUMPLE
27	CUMPLE	40.50	CUMPLE
28	CUMPLE	40.50	CUMPLE
29	CUMPLE No presenta Formato 13 Acreditación MiPymes	40.25	CUMPLE
30	CUMPLE	40.50	CUMPLE
31	CUMPLE	40.50	CUMPLE
32	CUMPLE	40.50	CUMPLE
33	NO CUMPLE EXPERIENCIA	40.50	NO CUMPLE
34	CUMPLE	40.50	CUMPLE
35	CUMPLE	40.50	CUMPLE
36	CUMPLE, No presenta Formato 13 Acreditación MiPymes	40.25	CUMPLE
37	CUMPLE, No presenta el Formato 12 Acreditación emprendimiento y empresa de mujeres	40.25	CUMPLE

Lote 2

Proponente	Capacidad Técnica	Puntaje	Resultado
1	CUMPLE	40.50	CUMPLE
2	CUMPLE	40.50	CUMPLE
3	CUMPLE	40.50	CUMPLE
4	CUMPLE	40.50	CUMPLE
5	CUMPLE	40.50	CUMPLE
6	CUMPLE	40.50	CUMPLE
7	CUMPLE	40.50	CUMPLE
9	CUMPLE	40.50	CUMPLE
10	NO CUMPLE EXPERIENCIA, RECIBE 40,50 PUNTOS	40.50	NO CUMPLE
12	Debe justificar oferta artificialmente baja de conformidad numeral 4.1.3. del pliego de condiciones		
13	CUMPLE	40.50	CUMPLE
14	CUMPLE	40.50	CUMPLE
15	CUMPLE	40.50	CUMPLE
16	CUMPLE	40.50	CUMPLE
17	CUMPLE	40.50	CUMPLE
18	CUMPLE	40.50	CUMPLE

20	CUMPLE, Presenta el Formato 7- Factor de calidad FORMATO 7A— PROGRAMA DE GERENCIA DE PROYECTOS y se solicitó fue FORMATO 7B—DISPONIBILIDAD Y CONDICIONES FUNCIONALES DE LA MAQUINARIA DE OBRA	20.50	CUMPLE
21	CUMPLE	40.50	CUMPLE
22	CUMPLE	40.50	CUMPLE
23	CUMPLE	40.50	CUMPLE
24	CUMPLE	40.50	CUMPLE
25	CUMPLE, No presenta los Formato 13 Acreditación MiPymes y Formato 12 Acreditación emprendimiento y empresa de mujeres	40.00	CUMPLE
26	NO CUMPLE EXPERIENCIA	40.50	NO CUMPLE
28	CUMPLE	40.50	CUMPLE
29	CUMPLE, No presenta Formato 13 Acreditación MiPymes	40.25	CUMPLE
30	CUMPLE	40.50	CUMPLE
31	CUMPLE	40.50	CUMPLE
32	CUMPLE	40.50	CUMPLE
33	NO CUMPLE EXPERIENCIA	40.50	NO CUMPLE
34	CUMPLE	40.50	CUMPLE
35	CUMPLE	40.50	CUMPLE
36	CUMPLE, No presenta Formato 13 Acreditación MiPymes	40.25	CUMPLE
37	CUMPLE, No presenta el Formato 12 acreditación emprendimiento y empresa de mujeres	40.25	CUMPLE

Lote 3

Proponente	Capacidad Técnica	Puntaje	Resultado
1	CUMPLE	40.50	CUMPLE
2	CUMPLE	40.50	CUMPLE
3	CUMPLE	40.50	CUMPLE
4	CUMPLE	40.50	CUMPLE
5	CUMPLE	40.50	CUMPLE
6	CUMPLE	40.50	CUMPLE
7	CUMPLE	40.50	CUMPLE
8	CUMPLE	40.50	CUMPLE
9	CUMPLE	40.50	CUMPLE
12	Debe justificar oferta artificialmente baja de conformidad numeral 4.1.3. del pliego de condiciones		
13	CUMPLE	40.50	CUMPLE
14	CUMPLE	40.50	CUMPLE
15	CUMPLE	40.50	CUMPLE

16	CUMPLE	40.50	CUMPLE
17	CUMPLE	40.50	CUMPLE
18	CUMPLE	40.50	CUMPLE
19	CUMPLE	40.50	CUMPLE
21	CUMPLE	40.50	CUMPLE
22	CUMPLE	40.50	CUMPLE
23	CUMPLE	40.50	CUMPLE
24	CUMPLE	40.50	CUMPLE
25	CUMPLE, No presenta los Formato 13 acreditación MiPymes y Formato 12 acreditación emprendimiento y empresa de mujeres	40.00	CUMPLE
26	NO CUMPLE EXPERIENCIA	40.50	NO CUMPLE
27	CUMPLE	40.50	CUMPLE
28	CUMPLE	40.50	CUMPLE
29	CUMPLE, No presenta Formato 13 acreditación MiPymes	40.25	CUMPLE
30	CUMPLE	40.50	CUMPLE
31	CUMPLE	40.50	CUMPLE
32	CUMPLE	40.50	CUMPLE
33	NO CUMPLE EXPERIENCIA,	40.50	NO CUMPLE
34	CUMPLE	40.50	CUMPLE
35	CUMPLE	40.50	CUMPLE
36	CUMPLE, No presenta Formato 13 acreditación MiPymes	40.25	CUMPLE
37	RECHAZADA numeral 1.15 pliego de condiciones CAUSALES DE RECHAZO. Son causales de rechazo de las propuestas las siguientes: "M. Presentar la oferta con tachaduras o enmendaduras en alguno de los documentos que acreditan los requisitos habilitantes o los factores de evaluación de la oferta y no estén convalidadas en la forma indicada en la sección 2.6 del Pliego de Condiciones, sin perjuicio de la posibilidad de subsanar los primeros en los términos del numeral 1.6. O. No ofrecer el valor de un precio unitario u ofrecerlo en cero pesos. U. No presentar oferta económica. No ofrecer el valor de un precio unitario u ofrecerlo en cero pesos. No presenta el Formato 12 acreditación emprendimiento y empresa de mujeres		RECHAZADA

Los documentos subsanados fueron agregados a las respectivas ofertas, las observaciones y aclaraciones fueron respondidas dentro del término establecido en el cronograma del proceso y publicadas en la plataforma del SECOP II a través de mensajes públicos

El 30 de mayo de 2024 se publicó el informe final de evaluación de las ofertas

El 30 de mayo de 2024 los proponentes 8 CONSORCIO DIMARSAS y 12 CONSORCIO MANTENIMIENTOS ACCIONA-VMJ realizaron observaciones al informe final de evaluación, las cuales fueron resueltas y publicadas en el SECOP II a través de mensaje público

La evaluación final de las ofertas después de la respuesta a las observaciones, aclaraciones y subsanación de requisitos habilitantes queda así:

CONSOLIDACION DE LOS INFORMES DE EVALUACION FINAL TECNICA, JURIDICA Y FINANCIERA

Proponente	Resultado evaluación técnica y financiera	LOTE 1	LOTE 2	LOTE 3	PUNTAJE	Resultado
1	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	RECHAZADA	40.50 lotes 1,2	CUMPLE Lotes 1,2 RECHAZADA Lote 3
2	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	40.50	CUMPLE
3	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	40.50	CUMPLE
4	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	40.50	CUMPLE
5	CUMPLE		CUMPLE	CUMPLE	40.50	CUMPLE
6	CUMPLE	RECHAZADA	RECHAZADA	RECHAZADA		RECHAZADA
7	CUMPLE			CUMPLE	40.50	CUMPLE
8	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	40.50	CUMPLE
9	CUMPLE			RECHAZADA		RECHAZADA
10	CUMPLE	RECHAZADA	RECHAZADA	RECHAZADA		RECHAZADA
11	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	40.50	CUMPLE
12	CUMPLE			CUMPLE		CUMPLE
13	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE		40.50	CUMPLE
14	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	40.50	CUMPLE
15	CUMPLE		CUMPLE	CUMPLE	40.50	CUMPLE
16	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	RECHAZADA	40.50 Lotes 1,2	CUMPLE Lotes 1,2 RECHAZADA Lote 3
17	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	40.50	CUMPLE
18	RECHAZADA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE		RECHAZADA
19	RECHAZADA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE		RECHAZADA
20	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	40.50	CUMPLE
21	RECHAZADA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	20.50	RECHAZADA
22	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	40.50	CUMPLE
23	CUMPLE			CUMPLE	40.50	CUMPLE
24	CUMPLE	RECHAZADA	CUMPLE	CUMPLE	40.50	CUMPLE Lotes 2,3 RECHAZADA Lote 1

25	RECHAZADA	RECHAZADA	RECHAZADA	RECHAZADA		RECHAZADA
26	CUMPLE	CUMPLE			40.50	CUMPLE
27	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	40.50	CUMPLE
28	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	40.50	CUMPLE
29	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	40.50	CUMPLE
30	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	40.25	CUMPLE

En la evaluación final se rechazaron los siguientes oferentes porque no aclararon requisitos habilitantes, no justificaron la oferta artificialmente baja dentro del término establecido en el cronograma o la subsanación o aclaración estaba incompleta, presentaba errores o no fue satisfactoria para la entidad

PROPONENTE 1: LOTE 3 EMPRESA ASOCIATIVA DE TRABAJO LOS ASPIRANTES

PROPONENTE 6: MULTISERVICIOS DINA S.A.S.

PROPONENTE 9: CONSORCIO URRAO

PROPONENTE 10: ALCAX INGENIERIA S.A.S.

PROPONENTE 16: LOTE 3 TARKUS DISEÑO Y CONSTRUCCIÓN S.A.S.

PROPONENTE 18: BYRPRO INGENIERIA S.A.S

PROPONENTE 19: ARGAL INGENIERIA LTDA.

PROPONENTE 21: CONSORCIO INGESAMM

PROPONENTE 24: LOTE 1 CONSORCIO CAMUS Y COMPAÑÍA

PROPONENTE 25: MARRERO ASESORIAS Y SERVICIOS S.A.S. , no presentó el RUP vigente y en firme en la fecha de cierre del proceso

3° EVALUACIÓN DE LA OFERTA ECONOMICA

Se evalúan las propuestas de los proponentes habilitados en la evaluación jurídica, técnica y financiera

De conformidad con el numeral 4.1.4 del documento complementario del pliego de condiciones: La Entidad seleccionará el método de ponderación de la propuesta económica de acuerdo con las siguientes alternativas:

Concepto	Método
1	Mediana con valor absoluto
2	Media geométrica
3	Media aritmética baja
4	Menor Valor

Para determinar el método de ponderación, la entidad tomará los centavos de la Tasa de Cambio Representativa del Mercado (TRM), certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia (en su sitio web: https://www.superfinanciera.gov.co/publicacion/60819).

La TRM que la entidad utilizará para determinar el método de ponderación será la que *rija el segundo día hábil después del cierre del proceso*. Esto es, la que la Superintendencia publique en horas de la tarde del día hábil siguiente a la fecha efectiva de cierre del proceso

El método de ponderación se determinará de acuerdo con los rangos del siguiente cuadro:

Rango (inclusive)	Número	Método
De 0.00 a 0.24	1	Mediana con valor absoluto
De 0.25 a 0.49	2	Media geométrica
De 0.50 a 0.74	3	Media aritmética baja
De 0.75 a 0.99	4	Menor valor

En todos los casos se tendrá en cuenta hasta el séptimo (7°) decimal del valor obtenido como puntaje y las fórmulas se aplicarán con las propuestas que no han sido rechazadas y se encuentran válidas.

De conformidad con el numeral 2.9 del documento base

“Para establecer el orden de elegibilidad de los lotes o grupos que conforman el Proceso de Contratación, se iniciará por el lote con el mayor valor en el presupuesto oficial, Para la adjudicación del segundo lote, se tomará el siguiente método de acuerdo a la tabla anterior en orden ascendente (numérico) y así sucesivamente; teniendo en cuenta que se reiniciará desde el primer método en caso de ser necesario.

Establecido el orden de elegibilidad del primer lote, de acuerdo con el orden definido por la Entidad, se establecerá el orden de elegibilidad del siguiente lote y así sucesivamente para cada lote o grupo que conforman el Proceso, de acuerdo con el orden establecido por la Entidad”.

La TRM para el día 22 de mayo de 2024 certificado por la Superintendencia Financiera de Colombia es de $3.814.94



La validez de este documento puede verificarse en la página www.superfinanciera.gov.co con el número de PIN

COLOMBIA POTENCIA DE LA VIDA

SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

sfc Superintendencia Financiera de Colombia

Certificado con el PIN No: 3682314030888145

Generado el 27 de mayo de 2024 a las 14:04:44 PM

EL DIRECTOR DE INVESTIGACIÓN, INNOVACIÓN Y DESARROLLO DE LA SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

En uso de sus facultades legales y especial las conferidas en el numeral 11 del artículo 11.2.1.4.15 del Decreto 2555 de 2010 y la Resolución 0416 de 2006 de la Superintendencia Financiera de Colombia.

CERTIFICA:

Que la Tasa de Cambio Representativa del Mercado certificada para los días señalados, es

FECHA (DIA/MES/AÑO)	TASA DE CAMBIO REPRESENTATIVA DEL MERCADO COP/USD
22/05/2024	$3,814.94

Expedida en Bogotá, D.C el 27 de mayo de 2024

JAIME ORLANDO RODRÍGUEZ HERNÁNDEZ
DIRECTOR DE INVESTIGACIÓN, INNOVACIÓN Y DESARROLLO

"De conformidad con el artículo 12 del Decreto 2150 de 1995, la firma mecánica que aparece en este texto tiene plena validez para todos los efectos legales."

El lote con el mayor valor en el presupuesto oficial es el número UNO (1), de conformidad con el TRM del 22 de mayo de 2024 el método que se aplica es el numero **4 MENOR VALOR**

La evaluación de la oferta económica de los proponentes habilitados en el lote UNO (1) dio el siguiente resultado:

UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE AERONAUTICA CIVIL									
REGIONAL NOROCCIDENTE									
RESULTADOS FINALES Y ORDEN DE ELEGIBILIDAD									
OBJETO									
No. Proponente	Nombre del Proponente	Valor de la propuesta	OPCION 4	FACTOR DE CALIDAD (20 PUNTOS MAX)	MIPYME (0,25 PUNTOS)	EMPRENDIMIENTO Y EMPRESA DE MUJERES (0,25 PUNTOS)	INCENTIVO A LA INDUSTRIA NACIONAL (20 PUNTOS MAX)	TRM OPCION 4	ORDEN DE ELEGIBILIDAD
16	16. TARKUS SAS	212.801.501	59,5	20	0,25	0,25	20	100	1
1	1. EMPRESA ASOCIATIVA DE TRABAJO LOS ASPIRANTES	218.113.855	58,0508254	20	0,25	0,25	20	98,5508254	2
29	29. CONSORCIO GENARSA	220.340.491	57,4641967	20	0,25	0,25	20	97,9641967	3
30	30. BERMORI GRANADA VALENCIA	219.648.371	57,6452684	20	0,25	0	20	97,8952684	4
22	22. ALOGAR CONSTRUCCIONES SAS	220.921.095	57,3131747	20	0,25	0,25	20	97,8131747	5
11	11. INNOVACION COLOMBIA SAS	221.142.587	57,255771	20	0,25	0,25	20	97,755771	6
4	4. CONSORCIO CRAIN	221.223.574	57,2348104	20	0,25	0,25	20	97,7348104	7
17	17. PROCONTEC PLUS SAS	221.814.772	57,0822637	20	0,25	0,25	20	97,5822637	8
8	8. CONSORCIO DIMARSAS	223.284.801	56,7064541	20	0,25	0,25	20	97,2064541	9
14	14. KAXA SAS	223.906.386	56,5490317	20	0,25	0,25	20	97,0490317	10
2	2. CONSORCIO GERES INFRAESTRUCTURA	224.813.941	56,320748	20	0,25	0,25	20	96,820748	11
20	20. CONSTRUCTORA STARK S.A.S	225.970.194	56,0325638	20	0,25	0,25	20	96,5325638	12
13	13. CONSORCIO CONINSAS-1	227.630.998	55,6237482	20	0,25	0,25	20	96,1237482	13
3	3. CONSORCIO MASO	227.934.285	55,5497358	20	0,25	0,25	20	96,0497358	14
27	27. CONSORCIO GRUPO FR.	228.153.804	55,4962884	20	0,25	0,25	20	95,9962884	15
26	26. SERPEC INGENIEROS SAS	228.979.630	55,2961384	20	0,25	0,25	20	95,7961384	16
28	28. VÍAS Y EDIFICACIONES COLOMBIA	230.399.486	54,9553713	20	0,25	0,25	20	95,4553713	17

ORDEN DE ELEGIBILIDAD LOTE 1:

1. **TARKUS INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.S.**

2. **EMPRESA ASOCIATIVA DE TRABAJO LOS ASPIRANTES**

3. **CONSORCIO GENARSA**

4. **BERMORI GRANADA VALENCIA**

5. **ALOGAR CONSTRUCCIONES S.A.S.**

Para la adjudicación del lote DOS (2) se aplicará el método 1 **MEDIANA CON VALOR ABSOLUTO**

La evaluación de la oferta económica de los proponentes habilitados en el lote DOS (2) dio el siguiente resultado:

No. Proponente	Nombre del Proponente	Valor de la propuesta	FACTOR ECONOMICO (60 OPCION 1	FACTOR DE CALIDAD (20 PUNTOS MAX)	MIPYME(2.5 PUNTOS)	EMPRENDIMIENTO MUJERES(2.5 PUNTOS)	INCENTIVO A LA INDUSTRIA NACIONAL (20 PUNTOS MAX)	PUNTAJE SEGÚN TRM OPCION 1	ORDEN DE ELEGIBILIDAD
8	8. CONSORCIO DIMARSAS	200.909.382	59,5	20	0,25	0,25	20	100	1
2	2. CONSORCIO GERES INFRAESTRUCTURA	201.334.690	59,3740436	20	0,25	0,25	20	99,8740436	2
14	14. KAXA SAS	201.405.442	59,3530901	20	0,25	0,25	20	99,8530901	3
17	17. PROCONTEC PLUS SAS	199.526.133	59,0903461	20	0,25	0,25	20	99,5903461	4
11	11. INNOVACION COLOMBIA SAS	198.921.586	58,9113074	20	0,25	0,25	20	99,4113074	5
22	22. ALOGAR CONSTRUCCIONES SAS	198.840.971	58,887433	20	0,25	0,25	20	99,387433	6
5	5. CONSORCIO ROCERIAS	202.980.806	58,8865407	20	0,25	0,25	20	99,3865407	7
1	1. EMPRESA ASOCIATIVA DE TRABAJO LOS ASPIRAN	203.810.471	58,6408326	20	0,25	0,25	20	99,1408326	8
20	20. CONSTRUCTORA STARK S.A.S	197.896.259	58,6076533	20	0,25	0,25	20	99,1076533	9
13	13. CONSORCIO CONINSAS-1	204.765.653	58,3579522	20	0,25	0,25	20	98,8579522	10
30	30. BERMORI GRANADA VALENCIA	197.800.215	58,5792096	20	0,25	0	20	98,8292096	11
3	3. CONSORCIO MASO	205.038.817	58,2770537	20	0,25	0,25	20	98,7770537	12
27	27. CONSORCIO GRUPO FR.	205.226.671	58,2214201	20	0,25	0,25	20	98,7214201	13
29	29. CONSORCIO GENARSA	206.201.028	57,932861	20	0,25	0,25	20	98,432861	14
28	28. VÍAS Y EDIFICACIONES COLOMBIA	206.721.150	57,778825	20	0,25	0,25	20	98,278825	15
24	24. CONSORCIO CAMUS Y COMPAÑÍA	194.445.430	57,5856785	20	0,25	0,25	20	98,0856785	16
4	4. CONSORCIO CRAIN	194.023.710	57,4607847	20	0,25	0,25	20	97,9607847	17
16	16. TARKUS SAS	190.521.178	56,4234979	20	0,25	0,25	20	96,9234979	18

ORDEN DE ELEGIBILIDAD LOTE 2:

1. **CONSORCIO DIMARSAS**

2. **CONSORCIO GERES INFRAESTRUCTURA**

3. **KAXA S.A.S.**

4. **PROCONTEC PLUS S.A.S.**

5. **INNOVACIO COLOMBIA S.A.S.**

Para la adjudicación del lote **TRES (3**) se aplicará el método **2 MEDIA GEOMETRICA**

La evaluación de la oferta económica de los proponentes habilitados en el lote TRES (3) dio el siguiente resultado:

UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE AERONAUTICA CIVIL									
REGIONAL NOROCCIDENTE									
RESULTADOS FINALES Y ORDEN DE ELEGIBILIDAD									
OBJETO									
No. Proponente	Nombre del Proponente	Valor de la propuesta	OPCION 2	FACTOR DE CALIDAD (20 PUNTOS MAX)	emprendimientos y empresas de mujeres(0.25) puntos	MIPYME(0.25) puntos	INCENTIVO A LA INDUSTRIA NACIONAL (20 PUNTOS MAX)	OPCION 2	ORDEN DE ELEGIBILIDAD
5	5. CONSORCIO ROCERIAS	182.363.040	59,4535279	20	0,25	0,25	20	99,9535279	1
4	4. CONSORCIO CRAIN	182.849.430	59,3879005	20	0,25	0,25	20	99,8879005	2
15	15. CONSORCIO CANO	183.053.174	59,3214764	20	0,25	0,25	20	99,8214764	3
2	2. CONSORCIO GERES INFRAESTRUCTURA	181.911.854	59,3064334	20	0,25	0,25	20	99,8064334	4
12	12. CONSORCIO MANTENIMIENTOS ACCIONA-VM	181.354.220	59,124635	20	0,25	0,25	20	99,624635	5
14	14. KAXA SAS	180.951.764	58,9934273	20	0,25	0,25	20	99,4934273	6
3	3. CONSORCIO MASO	184.206.852	58,9453573	20	0,25	0,25	20	99,4453573	7
27	27. CONSORCIO GRUPO FR.	184.379.647	58,8890231	20	0,25	0,25	20	99,3890231	8
8	8. CONSORCIO DIMARSAS	180.456.125	58,8318404	20	0,25	0,25	20	99,3318404	9
28	28. VÍAS Y EDIFICACIONES COLOMBIA	185.335.186	58,5775007	20	0,25	0,25	20	99,0775007	10
17	17. PROCONTEC PLUS SAS	179.258.986	58,4415522	20	0,25	0,25	20	98,9415522	11
30	30. BERMORI GRANADA VALENCIA	185.467.345	58,5344146	20	0	0,25	20	98,7844146	12
11	11. INNOVACION COLOMBIA SAS	178.715.791	58,2644612	20	0,25	0,25	20	98,7644612	13
22	22. ALOGAR CONSTRUCCIONES SAS	178.541.532	58,2076497	20	0,25	0,25	20	98,7076497	14
24	24. CONSORCIO CAMUS Y COMPAÑÍA	178.323.715	58,1366376	20	0,25	0,25	20	98,6366376	15
23	23. SKYTECH SAS	187.544.901	57,8570951	20	0,25	0,25	20	98,3570951	16
20	20. CONSTRUCTORA STARK S.A.S	177.442.247	57,8492637	20	0,25	0,25	20	98,3492637	17
29	29. CONSORCIO GENARSA	187.981.829	57,714649	20	0,25	0,25	20	98,214649	18
7	7. CONSORCIO AEROPUERTOS 2024	188.018.995	57,7025322	20	0,25	0,25	20	98,2025322	19

NOTA, SEGÚN EL PLIEGO NUMERAL 2.12 REGLAS PARA LOS PROCESOS ESTRUCTURADOS POR LOTES O GRUPOS, "El proponente individual, el proponente plural o miembro de la estructura plural solo podrá resultar adjudicatario de máximo un (1) lote. Los demás lotes en los que dicho proponente (proponente individual, proponente plural o el integrante de la estructura plural) haya ocupado el primer orden de elegibilidad, serán adjudicados al proponente que haya ocupado el segundo orden de elegibilidad, a quien, igualmente, solo le podrá ser adjudicado hasta un (1) lote y así sucesivamente hasta adjudicar todos los lotes que sean posibles".

ORDEN DE ELEGIBILIDAD LOTE 3:

1. **CONSORCIO ROCERIAS**
2. **CONSORCIO CRAIN**
3. **CONSORCIO CANO**
4. **CONSORCIO GERES INFRAESTRUCTURA**
5. **CONSORCIO MANTENIMINTOS ACCIONA VMJ**

5° RECOMENDACION

El comité Asesor Evaluador recomienda adjudicar el proceso de selección abreviada de menor cuantía No. **24000642 H4** de 2024, que tiene por objeto **REALIZAR EL MANTENIMIENTO DE ZONAS DE SEGURIDAD, ZONAS VERDES Y LIMPIEZA DE CANALES DE LOS AEROPUERTOS DE NUQUI, CONDOTO, QUIBDÓ, URRAO Y RIONEGRO,** a los siguientes proponentes:

Adjudicar el **LOTE 1** que tiene por objeto **REALIZAR EL MANTENIMIENTO DE ZONAS DE SEGURIDAD Y ZONAS VERDES DE LOS AEROPUERTOS DE CONDOTO Y QUIBDÓ**, al proponente **TARKUS INGENIERIA Y CONSTRUCCION S.A.S.** por un valor total de **DOSCIENTOS DOCE MILLONES OCHOCIENTOS UN MIL QUINIENTOS UN PESOS M/CTE ($212.801.501,00), INCLUIDO IVA SOBRE UTILIDAD** y un plazo de ejecución de **DOSCIENTOS DIEZ (210) DIAS CALENDARIO, SIN EXCEDER EL 31 DE DICIEMBRE DE 2024, (**Lo que primero ocurra), contados a partir de la suscripción del acta de inicio, previo cumplimiento de los requisitos para ejecución del contrato.

Adjudicar el **LOTE 2** que tiene por objeto **REALIZAR EL MANTENIMIENTO DE ZONAS DE SEGURIDAD, ZONAS VERDES Y LIMPIEZA DE CANALES DEL AEROPUERTO DE NUQUI**, al proponente **CONSORCIO DIMARSAS** por un valor total de **DOSCIENTOS MILLONES NOVECIENTOS NUEVE MIL TRESCIENTOS OCHENTA Y DOS PESOS M/CTE ($200.909.382,00), INCLUIDO IVA SOBRE UTILIDAD** y un plazo de

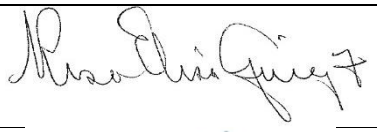
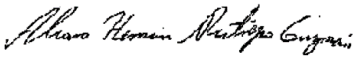
ejecución de **DOSCIENTOS DIEZ (210) DIAS CALENDARIO, SIN EXCEDER EL 31 DE DICIEMBRE DE 2024,** (Lo que primero ocurra), contados a partir de la suscripción del acta de inicio, previo cumplimiento de los requisitos para ejecución del contrato.

Adjudicar el **LOTE 3** que tiene por objeto **REALIZAR EL MANTENIMIENTO DE ZONAS DE SEGURIDAD, ZONAS VERDES Y LIMPIEZA DE CANALES DE LOS AEROPUERTOS DE URRAO Y RIONEGRO**, al proponente **CONSORCIO ROCERIA** por un valor total de **CIENTO OCHENTA Y DOS MILLONES TRESCIENTOS SESENTA Y TRES MIL CUARENTA PESOS M/CTE ($182.363.040,00), INCLUIDO IVA SOBRE UTILIDAD** y un plazo de ejecución de **DOSCIENTOS DIEZ (210) DIAS CALENDARIO, SIN EXCEDER EL 31 DE DICIEMBRE DE 2024,** (Lo que primero ocurra), contados a partir de la suscripción del acta de inicio, previo cumplimiento de los requisitos para ejecución del contrato.

La adjudicación de la presente contratación se hará mediante acto administrativo, que será publicado en el SECOP II.

Firmas:

Para constancia se firma en la Ciudad de Rionegro el cuatro (4) de junio de 2024, por los que en ella intervinieron

Nombre completo	Cargo	Firma
ROSA ELISA GOMEZ TORO	PROFESIONAL AERONAUTICO, EVALUADORA JURIDICA	
ALEJANDRA MARIA LOPERA MEJIA	PROFESIONAL AERONAUTICO, EVALUADORA FINANCIERA	
ALVARO HERNAN RETREPO GUZMAN	PROFESIONAL AERONAUTICO, EVALUADOR TECNICO	
MARTA NORA ARIAS ARBELAEZ	COORDINADORA GRUPO REGIONAL ADMINISTRATIVO Y FINANCIERO, SECRETARIA TECNICA DEL COMITÉ EVALUADOR	