UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE AERONÁUTICA CIVIL

REUNION COMITÉ ASESOR EVALUADOR

Acta No. 006

Principio de Procedencia
1201.092

Área / Proceso que realiza la reunión:	**DIRECCION REGIONAL NOROCCIDENTE**				
Tema de la reunión:	VERIFICACION OFERTA ECONOMICA y RECOMENDAR ADJUDICACION Proceso de Selección Abreviada de menor Cuantía No. 24000681 H4 A de 2024, cuyo objeto es: **REALIZAR EL MANTENIMIENTO DE ZONAS DE SEGURIDAD, ZONAS VERDES Y LIMPIEZA DE CANALES DE LOS AEROPUERTOS DE CIENAGA DE ORO, MONTELIBANO, MONTERIA Y CAREPA**				
Lugar:	Sala de conferencias de la Dirección Regional				
Fecha:	5 de junio de 2024	**Hora Inicio:**	10:00 a.m.	**Hora Final:**	11.00 a.m.
Asistentes:	Ver listado de participantes y/o asistentes				

RECOMENDACIÓN COMITE

Asistieron por la Aeronáutica Civil: Rosa Elisa Gómez Toro, Evaluadora jurídica, Alejandra María Lopera Mejia, Evaluadora Financiera, Alvaro Hernan Restrepo Guzman, evaluador técnico y Marta Nora Arias Arbelaez, Coordinadora del Grupo Administrativo y Financiero, secretaria técnica del Comité Evaluador

ORDEN DEL DIA

1° Presupuesto oficial y participantes
2º Lectura del resumen de los estudios evaluativos
3º Evaluación del Formulario 1 Propuesta Económica.
4º Recomendación

DESARROLLO

1° PRESUPUESTO OFICIAL Y PARTICIPANTES

PRESUPUESTO OFICIAL: QUINIENTOS TRES MILLONES OCHENTA Y DOS MIL NOVECIENTOS TREINTA Y SIETE PESOS M/CTE ($503.082.937,00), INCLUIDO IVA SOBRE UTILIDAD

LOTE 1	PRESUPÚESTO OFICIAL
REALIZAR MANTENIMIENTO DE ZONAS DE SEGURIDAD Y ZONAS VERDES DEL AEROPUERTO DE CIENAGA	**$213.596.479,00**

LOTE 2	PRESUPUESTO OFICIAL
REALIZAR MANTENIMIENTO DE ZONAS DE SEGURIDAD Y ZONAS VERDES DE LOS AEROPUERTOS DE MONTERÍA Y CAREPA	**$163.546.292,00**

LOTE 3	PRESUPUESTO OFICIAL
REALIZAR MANTENIMIENTO DE ZONAS DE SEGURIDAD Y ZONAS VERDES DEL AEROPUERTO DE MONTELIBANO	**$ 125.940.166,00**

NUMERO DE PROPONENTES TREINTA YB SIETE (37)

LOTE 1

ORDEN	PROPONENTE	VALOR
1	KAXA S.A.S	$194.955.470,70
2	BYRPRO INGENIERIA S.A.S.	$199.623.837,00
3	CONSTRUCTORA STARK S.A.S	$195.230.964,00
4	EMPRESA ASOCIATIVA DE TRABAJO LOS ASPIRANTES	$201.412.736.00
5	TARKUS DISEÑO Y CONSTRUCCIONES S.A.S	$189.902.596,00
6	PROCONTEC PLUS S.A.S.	$197.790.310,00
7	CONSORCIO CGT 24	$201,913,323.00
8	CONSTRUCCIONES Y DESARROLLOS DE INGENIERIA S.A.S.	$184.158.103.00
9	INNOVACION COLOMBIA S.A.S.	$197.256.393,28
11	COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO DE COLOMBOY	$208.612.099,00
12	ALCAX INGENIERIA S.A.S	$161.502.393,00
14	CONSORCIO AEROPUERTOS OD	$203.458.526,00
15	VIAS Y EDIFICACIONES COLOMBIA S.A.S.	$204.053.009,79
16	CONSORCIO MASO	$204.514.440,00
17	CONSORCIO MANTENIMIENTOS ACCIONA-VMJ	$200.374.501,00
18	MULTISERVICIOS DINA S.A.S.	$160.984.690,00
19	CONSORCIO CONINSAS-1	$202.330.117,00
20	CONSORCIO ROCERIAS	$203.563.023,50
21	5INCO S&S SAS	$201.126.628,20
22	CONSORCIO MANTTO AEROPORTUARIO	$204.967.030,00
23	ALOGAR CONSTRUCCIONES SAS	$196.702.375,00
24	CONSORCIO CRAIN	$196.863.733,00
25	CONSORCIO AEROPUERTOS 2024	$209.851.680,00
26	MEGACONSTRUCCIONES MEDELLIN S.A.S	$202.062.269,63
27	CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES RAM S.A.S.	$190.414.925,00
28	ARGAL INGENIERIA LTDA	$204.198.234,95
29	CONSORCIO GRUPO FR	$202.999.661,00
30	CONSORCIO DIMARS.A.S.	$204.636.493,60
31	CONSORCIO CANO	$213.596.479,00
32	CONSTRUMAJ S.A.S.	$207.401.832,00
33	IC INGENIO CIVIL S.A.S.	$175.123.565,00
34	UNION TEMPORAL CG 2024	$204.411.830,52
35	GRUPO EMPRESARIAL CONCAS S.A.S	$174.848.436,51
36	CONSORCIO OBRAS CIVILES 24	$204.007.390,00
37	EDUARDO VILLAMIZAR CARREÑO	$200.778.897,00

LOTE 2

ORDEN	PROPONENTE	VALOR
1	KAXA S.A.S	$149.274.621,98

2	BYRPRO INGENIERIA S.A.S.	$152.863.699,00
3	CONSTRUCTORA STARK S.A.S	$149.609.567,00
4	EMPRESA ASOCIATIVA DE TRABAJO LOS ASPIRANTES	$148.473.204,00
5	TARKUS DISEÑO Y CONSTRUCCIONES S.A.S.	$145.039.007,00
6	PROCONTEC PLUS S.A.S.	$151.443.870,36
7	CONSORCIO CGT 24	$154,598,583.00
9	INNOVACION COLOMBIA S.A.S.	$151.035.001,02
10	SKYTECH S.A.S.	$152.749.968,00
12	ALCAX INGENIERIA S.A.S	$123.659.909,00
13	CONSORCIO GERES INFRAESTRUCTURA	$157.482.986,00
14	CONSORCIO AEROPUERTOS OD	$155.785.646,00
15	VIAS Y EDIFICACIONES COLOMBIA S.A.S.	$156.566.119,09
16	CONSORCIO MASO	$156.594.724,00
17	CONSORCIO MANTENIMIENTOS ACCIONA-VMJ	$154.160.517,00
18	MULTISERVICIOS DINA S.A.S.	$128.509.168,00
20	CONSORCIO ROCERIAS	$156.676.849,62
21	5INCO S&S SAS	$153.998.391,17
22	CONSORCIO MANTTO AEROPORTUARIO	$157.479.505,00
23	ALOGAR CONSTRUCCIONES SAS	$150.608.229.00
24	CONSORCIO CRAIN	$146.003.059,00
25	CONSORCIO AEROPUERTOS 2024	$160.716.685,00
26	MEGACONSTRUCCIONES MEDELLIN S.A.S	$154.714.791,67
28	ARGAL INGENIERIA LTDA	$156.350.259,32
29	CONSORCIO GRUPO FR	$155.434.487,00
30	CONSORCIO DIMARS.A.S.	$155.846.867,00
31	CONSORCIO CANO	$163.546.292,00
32	CONSTRUMAJ S.A.S.	$158.639.819,00
33	IC INGENIO CIVIL S.A.S.	$155.434.487,00
34	UNION TEMPORAL CG 2024	$156.252.126,53
35	GRUPO EMPRESARIAL CONCAS S.A.S	$135.705.520,00
36	CONSORCIO OBRAS CIVILES 24	$156.205.536,00
37	EDUARDO VILLAMIZAR CARREÑO	$150.463.159,00

LOTE 3

ORDEN	PROPONENTE	VALOR
1	KAXA S.A.S	$114.951.855,15
2	BYRPRO INGENIERIA S.A.S.	$117.947.633,00
3	CONSTRUCTORA STARK S.A.S	$115.572.862,00
4	EMPRESA ASOCIATIVA DE TRABAJO LOS ASPIRANTES	$113.724.246,00
5	TARKUS DISEÑO Y CONSTRUCCIONES S.A.S.	$112.043.130,00
6	PROCONTEC PLUS S.A.S.	$116.620.621,08
7	CONSORCIO CGT 24	$119.051.219,10
8	CONSTRUCCIONES Y DESARROLLOS DE INGENIERIA S.A.S.	$108.092.887,00
9	INNOVACION COLOMBIA S.A.S.	$116.305.732,10
12	ALCAX INGENIERIA S.A.S	$95.223.130,60
13	CONSORCIO GERES INFRAESTRUCTURA	$119.114.606,00
14	CONSORCIO AEROPUERTOS OD	$119.965.258,10
15	VIAS Y EDIFICACIONES COLOMBIA S.A.S.	$120.886.189,85
16	CONSORCIO MASO	$120.585.807,00
17	CONSORCIO MANTENIMIENTOS ACCIONA-VMJ	$118.626.561,50
18	MULTISERVICIOS DINA S.A.S.	$108.243.559,00
19	CONSORCIO CONINSAS-1	$120.771.229,60
21	5INCO S&S SAS	$118.587.726,95

22	CONSORCIO MANTTO AEROPORTUARIO	$118.583.895,80
23	ALOGAR CONSTRUCCIONES SAS	$115.978.478,10
24	CONSORCIO CRAIN	$118.678.371,00
25	CONSORCIO AEROPUERTOS 2024	$124.252.861,00
26	MEGACONSTRUCCIONES MEDELLIN S.A.S	$119.139.396,77
27	CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES RAM S.A.S.	$110.689.821,00
28	ARGAL INGENIERIA LTDA	$120.398.825,77
29	CONSORCIO GRUPO FR	$119.692.293,90
30	CONSORCIO DIMAR S.A.S.	$119.355.576,84
31	CONSORCIO CANO	$125.940.165,80
32	CONSTRUMAJ SAS	$120.903.068,90
33	IC INGENIO CIVIL S.A.S.	$103.099.614,00
34	UNION TEMPORAL CG 2024	$121.028.499,61
35	GRUPO EMPRESARIAL CONCAS S.A.S	$105.696.454,00
36	CONSORCIO OBRAS CIVILES 24	$120.285.790,90
37	EDUARDO VILLAMIZAR CARREÑO	

El 21 de mayo de 2024 se modificó el cronograma del proceso con el fin de consolidar los estudios evaluativos

Publicación del informe de evaluación de las Ofertas ha cambiado desde '21/05/2024 4:00:00 PM hasta '22/05/2024 4:00:00 PM
Presentación de observaciones al informe de verificación o evaluación ha cambiado desde '24/05/2024 11:59:00 PM hasta '27/05/2024 11:59:00 AM
Publicación Acto Administrativo de adjudicación o de Declaratoria de Desierto ha cambiado desde '28/05/2024 4:00:00 PM hasta '29/05/2024 4:00:00 PM
Firma del Contrato ha cambiado desde '29/05/2024 2:00:00 PM hasta '30/05/2024 2:00:00 PM
Entrega de las garantías de ejecución del contrato ha cambiado desde '4/06/2024 2:00:00 PM hasta '5/06/2024 2:00:00 PM
Aprobación de las garantías o pólizas e inicio de ejecución del contrato ha cambiado desde '4/06/2024 2:30:00 PM hasta '5/06/2024 2:30:00 PM

2º LECTURA DEL RESUMEN DE LOS ESTUDIOS EVALUATIVOS

El 22 de mayo de 2024 se consolidaron los estudios evaluativos presentados por las áreas Jurídica, Financiera y Técnica, se publicó el informe preliminar de evaluación de las ofertas y se concedió plazo hasta el 27 de mayo de 2024 para presentar observaciones, aclaraciones y subsanar requisitos habilitantes

El 23 de mayo de 2024 se hizo una corrección a la evaluación técnica, se publico el informe de evaluación de las ofertas y se concedió plazo hasta el 28 de mayo de 2024 para presentar observaciones, aclaraciones y subsanar requisitos habilitantes

El 28 de mayo de 2024 se hizo una corrección a la evaluación técnica, se publicó el informe de evaluación de las ofertas y se concedió plazo hasta el 31 de mayo de 2024 para presentar observaciones, aclaraciones y subsanar requisitos habilitantes

CONSOLIDACION DE LOS INFORMES DE EVALUACION PRELIMINAR JURIDICA Y FINANCIERA

Proponente	Capacidad Juridica	Capacidad Financiera	Capacidad Organizacional	Capacidad Residual	Resultado
1	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
2	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE

3	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE
4	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
5	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE
6	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
7	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
8	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE
9	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
10	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
11	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
12	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
13	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE
14	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
15	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
16	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE
17	RECHAZADA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	RECHAZADA
18	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
19	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
20	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
21	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE
22	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
23	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
24	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
25	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
26	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
27	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
28	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE
29	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE
30	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
31	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE
32	RECHAZADA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	REC HAZADA
33	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
34	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
35	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
36	RECHAZADA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	RECHAZADA
37	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE

Lote 1

Proponente	Capacidad Técnica	Puntaje	Resultado
1	CUMPLE	40.50	CUMPLE
2	CUMPLE	40.50	CUMPLE
3	CUMPLE	40.50	CUMPLE
4	CUMPLE	40.50	CUMPLE
5	CUMPLE	40.50	CUMPLE
6	CUMPLE	40.50	CUMPLE
7	CUMPLE	40.50	CUMPLE
8	Debe justificar oferta artificialmente baja de conformidad numeral 4.1.3. del pliego de condiciones		
9	CUMPLE	40.50	CUMPLE
11	NO CUMPLE EXPERIENCIA, No presenta los Formatos 13 Acreditación MiPymes y Formato 12 Acreditación emprendimiento y empresa de mujeres	40.00	NO CUMPLE
12	Debe justificar oferta artificialmente baja de conformidad numeral 4.1.3. del pliego de condiciones		
13	CUMPLE	40.50	CUMPLE
14	CUMPLE	40.50	CUMPLE
15	CUMPLE	40.50	CUMPLE
16	CUMPLE	40.50	CUMPLE
17	CUMPLE	40.50	CUMPLE
18	Debe justificar oferta artificialmente baja de conformidad numeral 4.1.3. del pliego de condiciones		
19	CUMPLE	40.50	CUMPLE
20	CUMPLE Presenta el Formato 7- Factor de calidad FORMATO 7A— PROGRAMA DE GERENCIA DE PROYECTOS y se solicito fue FORMATO 7B—DISPONIBILIDAD Y 20CONDICIONES FUNCIONALES DE LA M21AQUINARIA DE OBRA	20.50	CUMPLE
21	CUMPLE	40.50	CUMPLE
22	CUMPLE	40.50	CUMPLE
23	CUMPLE	40.50	CUMPLE
24	CUMPLE	40.50	CUMPLE
25	CUMPLE, No presenta los Formatos 13 Acreditación MiPymes y Formato 12 Acreditación emprendimiento y empresa de mujeres	40.00	CUMPLE
26	NO CUMPLE EXPERIENCIA	40.50	NO CUMPLE
27	CUMPLE	40.50	CUMPLE
28	CUMPLE	40.50	CUMPLE
29	CUMPLE No presenta Formato 13 Acreditación MiPymes	40.25	CUMPLE
30	CUMPLE	40.50	CUMPLE

31	CUMPLE	40.50	CUMPLE
32	CUMPLE	40.50	CUMPLE
33	NO CUMPLE EXPERIENCIA	40.50	NO CUMPLE
34	CUMPLE	40.50	CUMPLE
35	Debe justificar oferta artificialmente baja de conformidad numeral 4.1.3. del pliego de condiciones		
36	CUMPLE, No presenta Formato 13 Acreditación MiPymes	40.25	CUMPLE
37	CUMPLE, No presenta el Formato 12 Acreditación emprendimiento y empresa de mujeres	40.25	CUMPLE

Lote 2

Proponente	Capacidad Técnica	Puntaje	Resultado
1	CUMPLE	40.50	CUMPLE
2	CUMPLE	40.50	CUMPLE
3	CUMPLE	40.50	CUMPLE
4	CUMPLE	40.50	CUMPLE
5	Debe justificar oferta artificialmente baja de conformidad numeral 4.1.3. del pliego de condiciones		
6	CUMPLE	40.50	CUMPLE
7	CUMPLE	40.50	CUMPLE
9	CUMPLE	40.50	CUMPLE
10	NO CUMPLE EXPERIENCIA, RECIBE 40,50 PUNTOS	40.50	NO CUMPLE
12	Debe justificar oferta artificialmente baja de conformidad numeral 4.1.3. del pliego de condiciones		
13	CUMPLE	40.50	CUMPLE
14	CUMPLE	40.50	CUMPLE
15	CUMPLE	40.50	CUMPLE
16	CUMPLE	40.50	CUMPLE
17	CUMPLE	40.50	CUMPLE
18	Debe justificar oferta artificialmente baja de conformidad numeral 4.1.3. del pliego de condiciones		
20	CUMPLE, Presenta el Formato 7- Factor de calidad FORMATO 7A— PROGRAMA DE GERENCIA DE PROYECTOS y se solicitó fue FORMATO 7B—DISPONIBILIDAD Y CONDICIONES FUNCIONALES DE LA MAQUINARIA DE OBRA	20.50	CUMPLE
21	CUMPLE	40.50	CUMPLE
22	CUMPLE	40.50	CUMPLE
23	CUMPLE	40.50	CUMPLE
24	CUMPLE	40.50	CUMPLE
25	CUMPLE, No presenta los Formato 13 Acreditación MiPymes y Formato 12 Acreditación emprendimiento y empresa de mujeres	40.00	CUMPLE

26	NO CUMPLE EXPERIENCIA	40.50	NO CUMPLE
28	CUMPLE	40.50	CUMPLE
29	CUMPLE, No presenta Formato 13 Acreditación MiPymes	40.25	CUMPLE
30	CUMPLE	40.50	CUMPLE
31	CUMPLE	40.50	CUMPLE
32	CUMPLE	40.50	CUMPLE
33	NO CUMPLE EXPERIENCIA	40.50	NO CUMPLE
34	CUMPLE	40.50	CUMPLE
35	Debe justificar oferta artificialmente baja de conformidad numeral 4.1.3. del pliego de condiciones		
36	CUMPLE, No presenta Formato 13 Acreditación MiPymes	40.25	CUMPLE
37	CUMPLE, No presenta el Formato 12 acreditación emprendimiento y empresa de mujeres	40.25	CUMPLE

Lote 3

Proponente	Capacidad Técnica	Puntaje	Resultado
1	CUMPLE	40.50	CUMPLE
2	CUMPLE	40.50	CUMPLE
3	CUMPLE	40.50	CUMPLE
4	CUMPLE	40.50	CUMPLE
5	Debe justificar oferta artificialmente baja de conformidad numeral 4.1.3. del pliego de condiciones		
6	CUMPLE	40.50	CUMPLE
7	CUMPLE	40.50	CUMPLE
8	Debe justificar oferta artificialmente baja de conformidad numeral 4.1.3. del pliego de condiciones		
9	CUMPLE	40.50	CUMPLE
12	Debe justificar oferta artificialmente baja de conformidad numeral 4.1.3. del pliego de condiciones		
13	CUMPLE	40.50	CUMPLE
14	CUMPLE	40.50	CUMPLE
15	CUMPLE	40.50	CUMPLE
16	CUMPLE	40.50	CUMPLE
17	CUMPLE	40.50	CUMPLE
18	Debe justificar oferta artificialmente baja de conformidad numeral 4.1.3. del pliego de condiciones		
19	CUMPLE	40.50	CUMPLE
21	CUMPLE	40.50	CUMPLE

22	CUMPLE	40.50	CUMPLE
23	CUMPLE	40.50	CUMPLE
24	CUMPLE	40.50	CUMPLE
25	CUMPLE, No presenta los Formato 13 acreditación MiPymes y Formato 12 acreditación emprendimiento y empresa de mujeres	40.00	CUMPLE
26	NO CUMPLE EXPERIENCIA	40.50	NO CUMPLE
27	Debe justificar oferta artificialmente baja de conformidad numeral 4.1.3. del pliego de condiciones	40.50	CUMPLE
28	CUMPLE	40.50	CUMPLE
29	CUMPLE, No presenta Formato 13 acreditación MiPymes	40.25	CUMPLE
30	CUMPLE	40.50	CUMPLE
31	CUMPLE	40.50	CUMPLE
32	CUMPLE	40.50	CUMPLE
33	NO CUMPLE EXPERIENCIA,	40.50	NO CUMPLE
34	CUMPLE	40.50	CUMPLE
35	Debe justificar oferta artificialmente baja de conformidad numeral 4.1.3. del pliego de condiciones		
36	CUMPLE, No presenta Formato 13 acreditación MiPymes	40.25	CUMPLE
37	RECHAZADA numeral 1.15 pliego de condiciones CAUSALES DE RECHAZO. Son causales de rechazo de las propuestas las siguientes: “M. Presentar la oferta con tachaduras o enmendaduras en alguno de los documentos que acreditan los requisitos habilitantes o los factores de evaluación de la oferta y no estén convalidadas en la forma indicada en la sección 2.6 del Pliego de Condiciones, sin perjuicio de la posibilidad de subsanar los primeros en los términos del numeral 1.6. O. No ofrecer el valor de un precio unitario u ofrecerlo en cero pesos. U. No presentar oferta económica. No ofrecer el valor de un precio unitario u ofrecerlo en cero pesos. No presenta el Formato 12 acreditación emprendimiento y empresa de mujeres		RECHAZADA

Los documentos subsanados fueron agregados a las respectivas ofertas, las observaciones y aclaraciones fueron respondidas dentro del término establecido en el cronograma del proceso y publicadas en la plataforma del SECOP II a través de mensajes públicos

El 28 de mayo de 2024 se publicó adenda mediante la cual se corrigió la hora de presentación de observaciones y subsanaciones al informe de evaluación preliminar es hasta el 28 de mayo a las 11.59.p.m

El 28 de mayo de 2024 se publicó adenda, mediante la cual se modificó el cronograma del proceso con el fin de darle tres (3) días hábiles al proponente 8. CONDEIN lote 3, para que justifique el precio artificialmente bajo de conformidad con lo establecido en el numeral 1.6 reglas de subsanabilidad, explicaciones y aclaraciones del pliego de condiciones, ya que el evaluador técnico detecto que en la evaluación inicial no lo había solicitado

El 4 de junio de 2024 se publicó el informe final de evaluación de las ofertas

La evaluación final de las ofertas después de la respuesta a las observaciones, aclaraciones y subsanación de requisitos habilitantes queda así:

CONSOLIDACION DE LOS INFORMES DE EVALUACION FINAL TECNICA, JURIDICA Y FINANCIERA

Proponente	Resultado evaluación técnica y financiera	LOTE 1	LOTE 2	LOTE 3	PUNTAJE	Resultado
1	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	40.50	CUMPLE
2	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	40.50	CUMPLE
3	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	40.50	CUMPLE
4	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	40.50	CUMPLE
5	CUMPLE	CUMPLE	RECHAZADA	RECHAZADA	40.50 Lote 1	CUMPLE Lote 1 RECHAZADA Lotes 2,3
6	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	40.50	CUMPLE
7	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	40.50	CUMPLE
8	CUMPLE	RECHAZADA		RECHAZADA		RECHAZADA
9	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	40.50	CUMPLE
10	CUMPLE		CUMPLE		40.50	CUMPLE
11	CUMPLE	RECHAZADA				RECHAZADA
12	CUMPLE	RECHAZADA	RECHAZADA	RECHAZADA		RECHAZADA
13	RECHAZADA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE		RECHAZADA
14	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	40.50	CUMPLE
15	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	40.50	CUMPLE
16	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	40.50	CUMPLE
17	RECHAZADA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE		RECHAZADA
18	CUMPLE	RECHAZADA	RECHAZADA	RECHAZADA		RECHAZADA
19	CUMPLE	CUMPLE		CUMPLE	40.50	CUMPLE
20	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE		20.50	CUMPLE
21	CUMPLE	**CUMPLE**	CUMPLE	CUMPLE	40.50	CUMPLE
22	CUMPLE	**CUMPLE**	CUMPLE	CUMPLE	40.50	CUMPLE
23	CUMPLE	**CUMPLE**	CUMPLE	CUMPLE	40.50	CUMPLE
24	CUMPLE	**CUMPLE**	CUMPLE	CUMPLE	40.50	CUMPLE
25	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	40.25	CUMPLE
26	CUMPLE	**RECHAZADA**	RECHAZADA	RECHAZADA		RECHAZADA
27	CUMPLE	CUMPLE		RECHAZADA	40.50 Lote 1	CUMPLE Lote 1 RECHAZADA Lote 3
28	CUMPLE	**CUMPLE**	CUMPLE	CUMPLE	40.50	CUMPLE
29	CUMPLE	**CUMPLE**	CUMPLE	CUMPLE	40.50	CUMPLE

30	CUMPLE	**CUMPLE**	CUMPLE	CUMPLE	40.50	CUMPLE
31	CUMPLE	**CUMPLE**	CUMPLE	CUMPLE	40.50	CUMPLE
32	RECHAZADA	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE		RECHAZADA
33	CUMPLE	**RECHAZADA**	RECHAZADA	RECHAZADA		RECHAZADA
34	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	40.25	CUMPLE
35	CUMPLE	RECHAZADA	RECHAZADA	RECHAZADA		RECHAZADA
36	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	40.50	CUMPLE
37	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	RECHAZADA	40.25 Lotes 1,2	CUMPLE Lotes 1.2 RECHAAZASA Lote 3

En la evaluación final se rechazaron los siguientes oferentes porque no aclararon requisitos habilitantes, no justificaron la oferta artificialmente baja dentro del término establecido en el cronograma o la subsanación o aclaración estaba incompleta, presentaba errores o no fue satisfactoria para la entidad

PROPONENTE 5: LOTES 2,3 TARKUS DISEÑO Y CONSTRUCCIONES S.A.S.

PROPONENTE 8: CONSTRUCCIONES Y DESARROLLOS DE INGENIERIA S.A.S.

PROPONENTE 11: COOPERATIVA DE TRABAJO ASOCIADO DE COLOMBOY

PROPONENTE 12: ALCAX INGENIERIA S.A.S

PROPONENTE 13: CONSORCIO GERES INFRAESTRUCTURA

PROPONENTE 17: CONSORCIO MANTENIMIENTOS ACCIONA-VMJ

PROPONENTE 18: MULTISERVICIOS DINA S.A.S.

PROPONENTE 26: MEGACONSTRUCCIONES MEDELLIN S.A.S.

PROPONENTE 27: LOTE 3 CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES RAM S.A.S.

PROPONENTE 32: CONSTRUMAJ S.A.S.

PROPONENTE 33: IC INGENIO CIVIL S.A.S.

PROPONENTE 35: GRUPO EMPRESARIAL CONCAS S.A.S

PROPONENTE 37: LOTE 3 EDUARDO VILLAMIZAR CARREÑO

El 5 de junio de 2024 el proponente los proponentes 8 CONSTRUCCIONES Y DESARROLLOS DE INGENIERIA S.A.S. realizó observaciones al informe final de evaluación, las cuales fueron resueltas y publicadas en el SECOP II a través de mensaje público

3° EVALUACIÓN DE LA OFERTA ECONOMICA

Se evalúan las propuestas de los proponentes habilitados en la evaluación jurídica, técnica y financiera

De conformidad con el numeral 4.1.4 del documento complementario del pliego de condiciones: La Entidad seleccionará el método de ponderación de la propuesta económica de acuerdo con las siguientes alternativas:

Concepto	Método
1	Mediana con valor absoluto
2	Media geométrica
3	Media aritmética baja
4	Menor Valor

Para determinar el método de ponderación, la entidad tomará los centavos de la Tasa de Cambio Representativa del Mercado (TRM), certificada por la Superintendencia Financiera de Colombia (en su sitio web: https://www.superfinanciera.gov.co/publicacion/60819).

La TRM que la entidad utilizará para determinar el método de ponderación será la que *rija el segundo día hábil después del cierre del proceso*. Esto es, la que la Superintendencia publique en horas de la tarde del día hábil siguiente a la fecha efectiva de cierre del proceso

El método de ponderación se determinará de acuerdo con los rangos del siguiente cuadro:

Rango (inclusive)	Número	Método
De 0.00 a 0.24	1	Mediana con valor absoluto
De 0.25 a 0.49	2	Media geométrica
De 0.50 a 0.74	3	Media aritmética baja
De 0.75 a 0.99	4	Menor valor

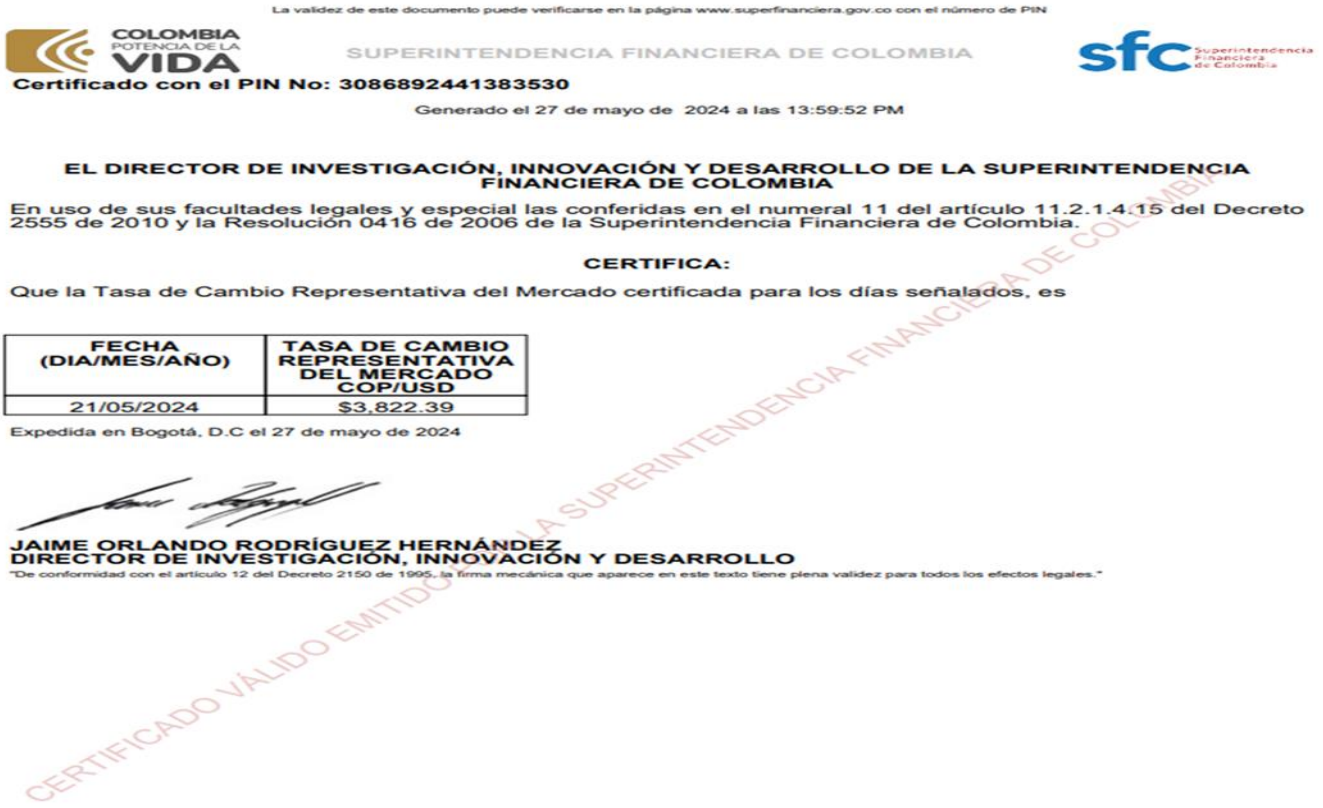
En todos los casos se tendrá en cuenta hasta el séptimo (7°) decimal del valor obtenido como puntaje y las fórmulas se aplicarán con las propuestas que no han sido rechazadas y se encuentran válidas.

De conformidad con el numeral 2.9 del documento base

“Para establecer el orden de elegibilidad de los lotes o grupos que conforman el Proceso de Contratación, se iniciará por el lote con el mayor valor en el presupuesto oficial, Para la adjudicación del segundo lote, se tomará el siguiente método de acuerdo a la tabla anterior en orden ascendente (numérico) y así sucesivamente; teniendo en cuenta que se reiniciará desde el primer método en caso de ser necesario.

Establecido el orden de elegibilidad del primer lote, de acuerdo con el orden definido por la Entidad, se establecerá el orden de elegibilidad del siguiente lote y así sucesivamente para cada lote o grupo que conforman el Proceso, de acuerdo con el orden establecido por la Entidad”.

La TRM para el día 21 de mayo de 2024, certificado por la Superintendencia Financiera de Colombia es de $3.822.39



La validez de este documento puede verificarse en la página www.superfinanciera.gov.co con el número de PIN

COLOMBIA POTENCIA DE LA VIDA

SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

sfc Superintendencia Financiera de Colombia

Certificado con el PIN No: 30868924413835 30

Generado el 27 de mayo de 2024 a las 13:59:52 PM

EL DIRECTOR DE INVESTIGACIÓN, INNOVACIÓN Y DESARROLLO DE LA SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

En uso de sus facultades legales y especial las conferidas en el numeral 11 del artículo 11.2.1.4.15 del Decreto 2555 de 2010 y la Resolución 0416 de 2006 de la Superintendencia Financiera de Colombia.

CERTIFICA:

Que la Tasa de Cambio Representativa del Mercado certificada para los días señalados, es

FECHA (DIA/MES/AÑO)	TASA DE CAMBIO REPRESENTATIVA DEL MERCADO COP/USD
21/05/2024	$3,822.39

Expedida en Bogotá, D.C el 27 de mayo de 2024

JAIME ORLANDO RODRÍGUEZ HERNÁNDEZ
DIRECTOR DE INVESTIGACIÓN, INNOVACIÓN Y DESARROLLO

"De conformidad con el artículo 12 del Decreto 2150 de 1995, la firma mecánica que aparece en este texto tiene plena validez para todos los efectos legales."

CERTIFICADO VÁLIDO EMITIDO POR LA SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

El lote con el mayor valor en el presupuesto oficial es el número UNO (1), de conformidad con el TRM del 21 de mayo de 2024 el método que se aplica es el numero **2 MEDIA GEOMETRICA**

La evaluación de la oferta económica de los proponentes habilitados en el lote UNO (1) dio el siguiente resultado:

No. Proponente	Nombre del Proponente	Valor de la propuesta	OPCION 2	FACTOR DE CALIDAD (20 PUNTOS MAX)	Emprendimientos y empresas de mujeres(0.25) puntos	MIPYME(0.25) puntos	INCENTIVO A LA INDUSTRIA NACIONAL (20 PUNTOS MAX)	OPCION 2	ORDEN DE ELEGIBILIDAD
21	21. 5INCO S&S SAS	201.126.628	59,4655545	20	0,25	0,25	20	99,9655545	1
4	4. EMPRESA ASOCIATIVA DE TRABAJO LOS ASPIRA	201.412.736	59,3808652	20	0,25	0,25	20	99,8808652	2
7	7. CONSORCIO CGT 24	201.913.323	59,2326891	20	0,25	0,25	20	99,7326891	3
37	37. EDUARDO VILLAMIZAR CARREÑO	200.778.897	59,4315154	20	0	0,25	20	99,6815154	4
19	19. CONSORCIO CONINSAS-1	202.330.117	59,109316	20	0,25	0,25	20	99,609316	5
2	2. BYRPRO INGENIERIA S.A.S	199.623.837	59,0896121	20	0,25	0,25	20	99,5896121	6
29	29. CONSORCIO GRUPO FR.	202.999.661	58,9111278	20	0,25	0,25	20	99,4111278	7
14	14. CONSORCIO AEROPUERTOS OD	203.458.526	58,7753016	20	0,25	0,25	20	99,2753016	8
36	36. CONSORCIO OBRAS CIVILES 24	204.007.390	58,6128352	20	0,25	0,25	20	99,1128352	9
15	15. VÍAS Y EDIFICACIONES COLOMBIA	204.053.010	58,5993315	20	0,25	0,25	20	99,0993315	10
28	28. ARGAL INGENIERIA LTDA	204.198.235	58,5563442	20	0,25	0,25	20	99,0563442	11
6	6. PROCONTEC PLUS SAS	197.790.310	58,5468793	20	0,25	0,25	20	99,0468793	12
16	16. CONSORCIO MASO	204.514.440	58,462746	20	0,25	0,25	20	98,962746	13
30	30. CONSORCIO DIMARSAS	204.636.494	58,4266175	20	0,25	0,25	20	98,9266175	14
9	9. INNOVACION COLOMBIA SAS	197.256.393	58,3888374	20	0,25	0,25	20	98,8888374	15
22	22. CONSORCIO MANTTO AEROPORTUARIO	204.967.030	58,3287772	20	0,25	0,25	20	98,8287772	16
24	24. CONSORCIO CRAIN	196.863.733	58,2726081	20	0,25	0,25	20	98,7726081	17
34	34. UNION TEMPORAL CG 2024.	204.411.831	58,4931189	20	0	0,25	20	98,7431189	18
23	23. ALOGAR CONSTRUCCIONES SAS	196.702.375	58,2248454	20	0,25	0,25	20	98,7248454	19
3	3. CONSTRUCTORA STARK S.A.S	195.230.964	57,7893007	20	0,25	0,25	20	98,2893007	20
1	1. KAXA SAS	194.955.471	57,7077533	20	0,25	0,25	20	98,2077533	21
25	25. CONSORCIO AEROPUERTOS 2024	209.851.680	56,8828974	20	0	0,25	20	97,1328974	22
27	27. CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES RAM S.A.S	190.414.925	56,36373	20	0,25	0,25	20	96,86373	23
5	5. TARKUS SAS	189.902.596	56,2120782	20	0,25	0,25	20	96,7120782	25
31	31. CONSORCIO CANO	213.596.479	55,7744189	20	0,25	0,25	20	96,2744189	26
20	20. CONSORCIO ROCERIAS	202.039.709	59,1952782	0	0,25	0,25	20	79,6952782	27

ORDEN DE ELEGIBILIDAD LOTE 1:

1. **5INCO SERVICIOS Y SUMINISTROS S.A.S.**
2. **EMPRESA ASOCIATIVA DE TRABAJO LOS ASPIRANTES**
3. **CONSORCIO CGT 24**
4. **EDUARDO VILLAMIZAR CARREÑO**
5. **CONSORCIO CONINSAS-1**

Para la adjudicación del lote DOS (2) se aplicará el método **3 MEDIA ARITMÉTICA BAJA**

La evaluación de la oferta económica de los proponentes habilitados en el lote DOS (2) dio el siguiente resultado:

No. Proponente	Nombre del Proponente	Valor de la propuesta	OPCION 3	FACTOR DE CALIDAD (20 PUNTOS MAX)	EMPRENDIMIENTO Y EMPRESA DE MUJERES(0,25 PUNTOS)	MIPYME (0,25 PUNTOS)	INCENTIVO A LA INDUSTRIA NACIONAL (20 PUNTOS MAX)	OPCION 3	ORDEN DE ELEGIBILIDAD
3	3. CONSTRUCTORA STARK S.A.S	149.609.567	59,3232951	20	0,25	0,25	20	99,8232951	1
23	23. ALOGAR CONSTRUCCIONES SAS	150.608.229	59,2807147	20	0,25	0,25	20	99,7807147	2
1	1. KAXA SAS	149.274.622	59,1904824	20	0,25	0,25	20	99,6904824	3
9	9. INNOVACION COLOMBIA SAS	151.035.001	59,1114908	20	0,25	0,25	20	99,6114908	4
37	37. EDUARDO VILLAMIZAR CARREÑO	150.463.159	59,338238	20	0	0,25	20	99,588238	5
6	6. PROCONTEC PLUS SAS	151.443.870	58,9493656	20	0,25	0,25	20	99,4493656	6
4	4. EMPRESA ASOCIATIVA DE TRABAJO LOS AS	148.473.204	58,8727036	20	0,25	0,25	20	99,3727036	7
10	10. SKYTECH SAS	152.749.968	58,4314708	20	0,25	0,25	20	98,9314708	8
2	2. BYRPRO INGENIERIA S.A.S	152.863.699	58,3863741	20	0,25	0,25	20	98,8863741	9
21	21. 5INCO S&S SAS	153.998.391	57,9364451	20	0,25	0,25	20	98,4364451	10
24	24. CONSORCIO CRAIN	146.003.059	57,8932399	20	0,25	0,25	20	98,3932399	11
7	7. CONSORCIO CGT 24	154.598.583	57,6984566	20	0,25	0,25	20	98,1984566	12
29	29. CONSORCIO GRUPO FR.	155.434.487	57,3670034	20	0,25	0,25	20	97,8670034	13
14	14. CONSORCIO AEROPUERTOS OD	155.785.646	57,2277615	20	0,25	0,25	20	97,7277615	14
30	30. CONSORCIO DIMARSAS	155.846.867	57,2034861	20	0,25	0,25	20	97,7034861	15
36	36. CONSORCIO OBRAS CIVILES 24	156.205.536	57,0612665	20	0,25	0,25	20	97,5612665	16
28	28. ARGAL INGENIERIA LTDA	156.350.259	57,0038807	20	0,25	0,25	20	97,5038807	17
15	15. VÍAS Y EDIFICACIONES COLOMBIA	156.566.119	56,9182878	20	0,25	0,25	20	97,4182878	18
16	16. CONSORCIO MASO	156.594.724	56,9069453	20	0,25	0,25	20	97,4069453	19
34	34. UNION TEMPORAL CG 2024.	156.252.127	57,0427923	20	0	0,25	20	97,2927923	20
22	22. CONSORCIO MANTTO AEROPORTUARIO	157.479.505	56,5561113	20	0,25	0,25	20	97,0561113	21
25	25. CONSORCIO AEROPUERTOS 2024	160.716.685	55,2725023	20	0	0,25	20	95,5225023	22
31	31. CONSORCIO CANO	163.546.292	54,1505045	20	0,25	0,25	20	94,6505045	23
20	20. CONSORCIO ROCERIAS	156.676.850	56,8743808	0	0,25	0,25	20	77,3743808	24

ORDEN DE ELEGIBILIDAD LOTE 2:

1. **CONSTRUCTORA STARK S.A.S**
2. **ALOGAR CONSTRUCCIONES S.A.S.**
3. **KAXA S.A.S.**
4. **INNOVACION COLOMBIA S.A.S.**
5. **EDUARDO VILLAMIZAR CARREÑO**

Para la adjudicación del lote **TRES (3**) se aplicará el método **4 MENOR VALOR**

La evaluación de la oferta económica de los proponentes habilitados en el lote TRES (3) dio el siguiente resultado:

UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE AERONAUTICA CIVIL									
REGIONAL NOROCCIDENTE									
RESULTADOS FINALES Y ORDEN DE ELEGIBILIDAD									
OBJETO									
No. Proponente	Nombre del Proponente	Valor de la propuesta	OPCION 4	FACTOR DE CALIDAD (20 PUNTOS MAX)	MIPYME (0,25 PUNTOS)	EMPRENDIMIENTO Y EMPRESA DE MUJERES (0,25 PUNTOS)	INCENTIVO A LA INDUSTRIA NACIONAL (20 PUNTOS MAX)	TRM OPCION 4	ORDEN DE ELEGIBILIDAD
4	4. EMPRESA ASOCIATIVA DE TRABAJO LOS ASPIRANTES	113.724.246	59,5	20	0,25	0,25	20	100	1
1	1. KAXA SAS	114.951.855	58,8645797	20	0,25	0,25	20	99,3645797	2
3	3. CONSTRUCTORA STARK S.A.S	115.572.862	58,548283	20	0,25	0,25	20	99,048283	3
23	23. ALOGAR CONSTRUCCIONES SAS	115.978.478	58,3435198	20	0,25	0,25	20	98,8435198	4
9	9. INNOVACION COLOMBIA SAS	116.305.732	58,1793564	20	0,25	0,25	20	98,6793564	5
6	6. PROCONTEC PLUS SAS	116.620.621	58,0222655	20	0,25	0,25	20	98,5222655	6
2	2. BYRPRO INGENIERIA S.A.S	117.947.633	57,3694653	20	0,25	0,25	20	97,8694653	7
22	22. CONSORCIO MANTTO AEROPORTUARIO	118.583.896	57,061649	20	0,25	0,25	20	97,561649	8
21	21. 5INCO S&S SAS	118.587.727	57,0598055	20	0,25	0,25	20	97,5598055	9
24	24. CONSORCIO CRAIN	118.678.371	57,0162244	20	0,25	0,25	20	97,5162244	10
7	7. CONSORCIO CGT 24	119.051.219	56,8376594	20	0,25	0,25	20	97,3376594	11
30	30. CONSORCIO DIMARSAS	119.355.577	56,6927228	20	0,25	0,25	20	97,1927228	12
29	29. CONSORCIO GRUPO FR.	119.692.294	56,5332355	20	0,25	0,25	20	97,0332355	13
14	14. CONSORCIO AEROPUERTOS OD	119.965.258	56,404602	20	0,25	0,25	20	96,904602	14
36	36. CONSORCIO OBRAS CIVILES 24	120.285.791	56,2542973	20	0,25	0,25	20	96,7542973	15
28	28. ARGAL INGENIERIA LTDA	120.398.826	56,2014836	20	0,25	0,25	20	96,7014836	16
16	16. CONSORCIO MASO	120.585.807	56,1143372	20	0,25	0,25	20	96,6143372	17
19	19. CONSORCIO CONINSAS-1	120.771.230	56,0281837	20	0,25	0,25	20	96,5281837	18
15	15. VÍAS Y EDIFICACIONES COLOMBIA	120.886.190	55,9749021	20	0,25	0,25	20	96,4749021	19
34	34. UNION TEMPORAL CG 2024.	121.028.500	55,9090847	20	0,25	0	20	96,1590847	20
25	25. CONSORCIO AEROPUERTOS 2024	124.252.861	54,4582441	20	0,25	0	20	94,7082441	21
31	31. CONSORCIO CANO	125.940.166	53,7286305	20	0,25	0,25	20	94,2286305	22

ORDEN DE ELEGIBILIDAD LOTE 3:

1. **EMPRESA ASOCIATIVA DE TRABAJO OBRA LOS ASPIRANTES**
2. **KAXA S.A.S.**
3. **CONSTRUCTORA STARK S.A.S**
4. **ALOGAR CONSTRUCCIONES S.A.S.**
5. **INNOVACION COLOMBIA S.A.S.**

5° RECOMENDACION

El comité Asesor Evaluador recomienda adjudicar el proceso de selección abreviada de menor cuantía No. **24000681 H4 A** de 2024, que tiene por objeto **REALIZAR EL MANTENIMIENTO DE ZONAS DE SEGURIDAD, ZONAS VERDES Y LIMPIEZA DE CANALES DE LOS AEROPUERTOS DE CIENAGA DE ORO, MONTELIBANO, MONTERIA Y CAREPA,** a los siguientes proponentes:

Adjudicar el **LOTE 1** que tiene por objeto **REALIZAR MANTENIMIENTO DE ZONAS DE SEGURIDAD Y ZONAS VERDES DEL AEROPUERTO DE CIENAGA**, al proponente **5INCO SERVICIOS Y SUMINISTROS S.A.S.** por un valor total de **DOSCIENTOS UN MILLONES CIENTO VEINTISEIS MIL SEISCIENTOS VEINTIOCHO PESOS M/CTE ($201.126.628.00), INCLUIDO IVA SOBRE UTILIDAD** y un plazo de ejecución de **DOSCIENTOS DIEZ (210) DIAS CALENDARIO, SIN EXCEDER EL 31 DE DICIEMBRE DE 2024, (**Lo que primero ocurra), contados a partir de la suscripción del acta de inicio, previo cumplimiento de los requisitos para ejecución del contrato.

Adjudicar el **LOTE 2** que tiene por objeto **REALIZAR MANTENIMIENTO DE ZONAS DE SEGURIDAD Y ZONAS VERDES DE LOS AEROPUERTOS DE MONTERÍA Y CAREPA**, al proponente **CONSTRUCTORA STARK S.A.S.,** por un valor total de **CIENTO CUARENTA Y NUEVE MILLONES SEISCIENTOS NUEVE MIL QUINIENTOS SESENTA Y SIETE PESOS M/CTE ($149.609.567,00), INCLUIDO IVA SOBRE**

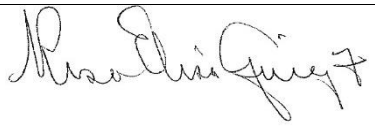
UTILIDAD y un plazo de ejecución de **DOSCIENTOS DIEZ (210) DIAS CALENDARIO, SIN EXCEDER EL 31 DE DICIEMBRE DE 2024,** (Lo que primero ocurra), contados a partir de la suscripción del acta de inicio, previo cumplimiento de los requisitos para ejecución del contrato.

Adjudicar el **LOTE 3** que tiene por objeto **REALIZAR MANTENIMIENTO DE ZONAS DE SEGURIDAD Y ZONAS VERDES DEL AEROPUERTO DE MONTELIBANO**, al proponente **EMPRESA ASOCIATIVA DE TRABAJO OBRA LOS ASPIRANTES,** por un valor total de **CIENTO TRECE MILLONES SETECIENTOS VEINTICUATRO MIL DOSCIENTOS CUARENTA Y SEIS PESOS M/CTE ($113.724.246,00), INCLUIDO IVA SOBRE UTILIDAD** y un plazo de ejecución de **DOSCIENTOS DIEZ (210) DIAS CALENDARIO, SIN EXCEDER EL 31 DE DICIEMBRE DE 2024,** (Lo que primero ocurra), contados a partir de la suscripción del acta de inicio, previo cumplimiento de los requisitos para ejecución del contrato.

La adjudicación de la presente contratación se hará mediante acto administrativo, que será publicado en el SECOP II.

Firmas:

Para constancia se firma en la Ciudad de Rionegro el cinco (5) de junio de 2024, por los que en ella intervinieron

Nombre completo	Cargo	Firma
ROSA ELISA GOMEZ TORO	PROFESIONAL AERONAUTICO, EVALUADORA JURIDICA	
ALEJANDRA MARIA LOPERA MEJIA	PROFESIONAL AERONAUTICO, EVALUADORA FINANCIERA	
ALVARO HERNAN RETREPO GUZMAN	PROFESIONAL AERONAUTICO, EVALUADOR TECNICO	
MARTA NORA ARIAS ARBELAEZ	COORDINADORA GRUPO REGIONAL ADMINISTRATIVO Y FINANCIERO, SECRETARIA TECNICA DEL COMITÉ EVALUADOR	