Soledad, 12 de junio de 2024

INFORME DE EVALUACIÓN TÉCNICA PROCESO 24000866 H4 DE 2024

1. PROPUESTA RECIBIDAS

De conformidad con el cronograma establecido para el proceso 24000866 H4 cuyo objeto es "43300C1197 REALIZAR EL MANTENIMIENTO DEL TERMINAL Y AREAS ADMINISTRATIVAS DEL AEROPUERTO HACARITAMA DE AGUACHICA" se presentaron hasta el día seis (06) de junio a la hora 02:00:00 PM (UTC-05:00) un total de cuarenta y cuatro (44) ofertas las cuales se relacionan en la Tabla 1, ordenadas en orden alfabético.

Tabla 1. Lista de ofertas presentadas en el proceso y registradas en el SECOP II.

#	PROPONENTE	VALOR DE LA OFERTA
1	ARQ CONTRUC Y EQUIPOS SAS	$ 83.169.738,00
2	Arquitectura ingeniería y Construcciones SAS	$ 99.767.379,00
3	BIOCONTRUYE SAS	$ 80.922.456,00
4	CARLOS ALBERTO BARANDICA NAVARRO	$ 78.658.263,50
5	CHC	$ 99.694.396,00
6	Científicas SAS	$ 73.697.391,00
7	COHIDREL INGINEERS SAS	$ 85.927.528,00
8	CONSORCIO AGUACHICA 2024	$ 85.915.860,00
9	CONSORCIO CYL 2024	$ 88.564.395,00
10	CONSORCIO OBRAS AEREAS	$ 116.999.398,00
11	CONSORCIO OBRAS CYS	$ 92.410.388,00
12	CONSORCIO OSPE	$ 91.092.205,71
13	COULOMB TECNOLOGIA	$ 73.897.682,00
14	GM INGENIERIA Y CONCRETO SAS	$ 110.000.000,00
15	INNOVACION COLOMBIA SAS	$ 95.000.000,00
16	INSITE SOLUCIONES ARQUITECTONICA SAS	$ 102.500.000,00
17	INSTALCOM SAS	$ 114.642.543,00
18	INVERSIONES AYPE LTDA	$ 105.449.385,00
19	JUAN CARLOS PAEZ	$ 67.756.561,00
20	LYN INGENIERIA SAS	$ 100.562.223,00
21	MASE INGENIEROS CONSTRUCTORES	$ 71.569.180,00

#	PROPONENTE	VALOR DE LA OFERTA
	ASOCIADOS SAS	
22	MAZU SERVICIOS INTEGRALES	$ 91.177.599,00
23	MD build	$ 111.677.425,00
24	MECOD COLOMBIA	$ 80.000.000,00
25	Multiservicios Dina SAS	$ 75.540.010,00
26	OBCELCSAS	$ 110.815.398,00
27	OBRAS EN CONCRETO SAS	$ 91.019.942,00
28	ORBITA CONSTRUCTORA SAS	$ 95.922.715,00
29	OSCAR ENRIQUE GUERRA OÑATE	$ 99.994.805,00
30	PACHECO CONSTRUCCIONES INGENIERIA SAS	$ 115.770.646,00
31	PAMICONS LTDA	$ 103.098.960,00
32	PRAPAL CONSTRUCCIONES	$ 100.445.044,00
33	PROCONSTRUCTORES SAS	$ 106.250.000,00
34	PROCONTEC PLUS SAS	$ 100.000.000,00
35	PROSPECTIVA	$ 97.683.851,00
36	PROYINCON SAS	$ 119.300.000,00
37	ROVINCOLL SAS	$ 116.088.309,00
38	SEINGCOON SAS	$ 93.745.806,00
39	SERVICES702	$ 95.565.010,00
40	SEYA	$ 83.805.280,00
41	SOSA	$ 109.741.733,00
42	TYC INGENIEROS SAS	$ 70.393.534,00
43	UTG	$ 95.090.837,00
44	YOLUK	$ 106.405.925,00

2. FACTORES DE EVALUACIÓN O SELECCIÓN

Según lo establecido en los estudios previos del proceso, numeral 10.5.1.2.1: El precio más bajo consignado en el Formulario 1 Propuesta Económica y en la plataforma del Secop II, será el único factor para la comparación de ofertas y así proceder a la evaluación de los requisitos habilitantes, verificación del cumplimiento de las condiciones técnicas exigidas y escogencia del contratista.

La Tabla 2, presenta la lista de ofertas presentadas ordenadas de menor a mayor valor de la oferta.

Tabla 2. Lista de ofertas presentadas, ordenadas de menor a mayor valor.

ORDEN DE ELEGIBILIDAD	PROPONENTE	VALOR DE LA OFERTA
1	MASE INGENIEROS CONSTRUCTORES ASOCIADOS SAS	$ 57.255.344,00*
2	JUAN CARLOS PAEZ	$ 67.756.561,00
3	TYC INGENIEROS SAS	$ 70.393.534,00
4	Cientificas SAS	$ 73.697.391,00
5	COULOMB TECNOLOGIA	$ 73.897.682,00
6	Multiservicios Dina SAS	$ 75.540.010,00
7	CARLOS ALBERTO BARANDICA NAVARRO	$ 78.658.263,50
8	MECOD COLOMBIA	$ 80.000.000,00
9	BIOCONTRUYE SAS	$ 80.922.456,00
10	ARQ CONTRUC Y EQUIPOS SAS	$ 83.169.738,00
11	SEYA	$ 83.805.280,00
12	CONSORCIO AGUACHICA 2024	$ 85.915.860,00
13	COHIDREL INGINEERS SAS	$ 85.927.528,00
14	CONSORCIO CYL 2024	$ 88.564.395,00
15	OBRAS EN CONCRETO SAS	$ 91.019.942,00
16	CONSORCIO OSPE	$ 91.092.205,71
17	MAZU SERVICIOS INTEGRALES	$ 91.177.599,00
18	CONSORCIO OBRAS CYS	$ 92.410.388,00
19	SEINGCOON SAS	$ 93.745.806,00
20	INNOVACION COLOMBIA SAS	$ 95.000.000,00
21	UTG	$ 95.090.837,00
22	SERVICES702	$ 95.565.010,00
23	ORBITA CONSTRUCTORA SAS	$ 95.922.715,00
24	PROSPECTIVA	$ 97.683.851,00
25	CHC	$ 99.694.396,00
26	Arquitectura Ingenieria y Construcciones SAS	$ 99.767.379,00
27	OSCAR ENRIQUE GUERRA OÑATE	$ 99.994.805,00
28	PROCONTEC PLUS SAS	$ 100.000.000,00
29	PRAPAL CONSTRUCCIONES	$ 100.445.044,00
30	LYN INGENIERIA SAS	$ 100.562.223,00
31	INSITE SOLUCIONES ARQUITECTONICA SAS	$ 102.500.000,00
32	PAMICONS LTDA	$ 103.098.960,00
33	INVERSIONES AYPE LTDA	$ 105.449.385,00
34	PROCONSTRUCTORES SAS	$ 106.250.000,00

ORDEN DE ELEGIBILIDAD	PROPONENTE	VALOR DE LA OFERTA
35	YOLUK	$ 106.405.925,00
36	SOSA	$ 109.741.733,00
37	GM INGENIERIA Y CONCRETO SAS	$ 110.000.000,00
38	OBCELCSAS	$ 110.815.398,00
39	MD build	$ 111.677.425,00
40	INSTALCOM SAS	$ 114.642.543,00
41	PACHECO CONSTRUCCIONES INGENIERIA SAS	$ 115.770.646,00
42	ROVINCOLL SAS	$ 116.088.309,00
43	CONSORCIO OBRAS AEREAS	$ 116.999.398,00
44	PROYINCON SAS	$ 119.300.000,00

*Ver informe de evaluación de precios.

Con base en esta información, se procederá a evaluar al proponente MASE INGENIEROS CONSTRUCTORES ASOCIADOS SAS.

La Tabla 3, presenta la evaluación de los requisitos habilitantes y la verificación del cumplimiento de las condiciones técnicas exigidas en las bases de la oferta de menor valor.

Tabla 3. Evaluación proponente menor valor.

PROPONENTE	**MASE INGENIEROS CONSTRUCTORES ASOCIADOS S.A.S.**	
Representante legal	MAURICIO CORTES RIVERA	
NIT/CC	900.785.304-7	
Dirección	CARRERA 37 B No 1 D 45	
Ciudad	Bogotá DC, Cundinamarca	
Teléfono	3192114355	
DOCUMENTOS DE LA OFERTA **REQUISITOS HABILITANTES**	**CONCEPTO**	**OBSERVACIÓN**
4.5.1 CARACTERÍSTICA DE LOS CONTRATOS PRESENTADOS PARA ACREDITAR LA EXPERIENCIA EXIGIDA (CUMPLE / NO CUMPLE): Se considerará la experiencia mediante la presentación de hasta cinco (05) certificaciones de contratos o actas de liquidación, suscritas por el contratante, que acrediten el cumplimiento del proponente en contratos celebrados con entidades públicas o privadas, que se encuentren ejecutados y terminados, que cumplan los siguientes requisitos: i. El objeto del contrato que se certifique o liquide deberá estar relacionado con "OBRAS DE CONSTRUCCCION O RECONSTRUCCIÓN O AMPLIACIÓN O CONSERVACIÓN O ADECUACIÓN O MANTENIMIENTO O REFORZAMIENTO ESTRUCTURAL O REHABILITACIÓN ESTRUCTURAL DE: EDIFICACIONES NO RESIDENCIALES" de conformidad en lo establecido en la Matriz 1 Experiencia CCE-EICP-FM-33 Mínima cuantía de los pliegos tipo en el numeral 8.4. ii. El valor del contrato en SMMLV de UNO (1) de los contratos válidos aportados para la acreditación de la	CUMPLE	El proponente en su oferta relaciona la experiencia aportando el formato 3, donde relaciona cuatro (04) contratos con certificaciones expedidas por la entidad contratante o acta de recibo final o acta de terminación o acta de liquidación relacionados de la forma siguiente: 1. Contrato MCRN No. 11 de 2024: Mantenimiento, adecuación y reparaciones menores de bienes inmuebles de la Delegación Departamental de Antioquia y Registradurías del Departamento. Valor 14.09 SMMLV. 2. Contrato 1890 de 2023: SUMINISTRO E INSTALACIÓN DE ELEMENTOS DE BLINDAJE ARQUITECTÓNICO. Valor 100.00 SMMLV. 3. Contrato PMC-UNP-71-2019: Contratar las obras de adecuación y mantenimiento para las sedes de la UNP en las ciudades de Bogotá y Villavicencio. Valor 50.60 SMMLV. 4. Contrato IPMC No. 026-2023-1: CONTRATAR LAS OBRAS DE ADECUACIÓN Y MANTENIMIENTO A LA INFRAESTRUCTURA DE LAS SEDES CASA ESMERALDA Y DANE CENTRAL, EN LA CIUDAD DE BOGOTÁ D.C., DE ACUERDO CON LAS CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS DETERMINADAS POR LA ENTIDAD.". Valor 27.86 SMMLV.

experiencia general, deberá ser igual o mayor al 50% del valor del PRESUPUESTO OFICIAL (PO) del presente Proceso de Contratación.		5. Contrato 074 de 2019: CONTRATAR MANTENIMIENTO DE LA INFRAESTRUCTURA FÍSICA DE LA CASA DELEGADA DEL DEPARTAMENTO DEL QUINDIO, EN LA CIUDAD DE BOGOTÁ DC.". Valor 56.10 SMMLV. El contrato 1 aportado se encuentra relacionado con el mantenimiento de una edificación no residencial. El contrato 2 aportado no se encuentra relacionado con lo solicitado en el proceso por ser un contrato de "Suministro e instalación". El contrato 3 aportado se encuentra relacionado con el mantenimiento de una edificación no residencial. El contrato 4 aportado se encuentra relacionado con el mantenimiento de una edificación no residencial. El contrato 5 aportado se encuentra relacionado con el mantenimiento de una edificación no residencial. Los contratos 3 y 5 aportados superan el 50% del PO (48.07 SMMLV) La sumatoria de los contratos válidos aportados es de 148.65 SMMLV, lo cual es superior al 150% del PO (144.23 SMMLV) correspondiente al valor mínimo a certificar según la cantidad de contratos relacionados, de acuerdo a lo establecido en el numeral 4.5.6. de la invitación del proceso.

3. RESULTADO DE LA EVALUACIÓN OFERTAS DE MENOR VALOR

La Tabla 4, presenta los resultados de la evaluación de los requisitos técnicos habilitantes.

Tabla 4. Resultados evaluación técnica.

PROPONENTE	REQUISITOS TÉCNICOS HABILITANTES	ORDEN DE ELEGIBILIDAD	OBSERVACIONES
MASE INGENIEROS CONSTRUCTORES ASOCIADOS S.A.S	CUMPLE	1	Revisar informe de evaluación de precios.

Cordialmente,

Laura Mendoza Diaz

LAURA VANESSA MENDOZA DÍAZ
Evaluadora Técnica