Bogotá D.C., 19 de junio de 2024

Señor teniente coronel
EDWIN JAIRO ARÉVALO PARRA
Subdirector Operativo (E)
Entidad,

Asunto: Revisión respuesta de la firma requerida por precios artificialmente bajos en desarrollo del proceso MC-016-2024

Respetuosamente me permito enviar al señor teniente coronel, respuesta a la revisión de las aclaraciones presentadas por la firma **COMERCIALIZADORA VIMEL LTDA**, como sigue:

Una vez realizada la revisión a la solicitud de aclaraciones y/o sustentaciones con el fin de justificar la oferta presentada al Proceso invitación MC-016-2024, cuyo objeto es: ADQUISICIÓN DE MIL (1.000) CAJAS PARA ARCHIVO REFERENCIA X200 Y CINCO MIL (5.000) CARPETAS DE SOLAPAS LATERALES (CUATRO (4) ALETAS) EN PROPALCOTE PARA LAS LABORES DE GESTIÓN DOCUMENTAL DEL FONDO ROTATORIO DE LA POLICÍA", de precios artificialmente bajos, respecto de los precios relacionados en el archivo que la firma presenta como justificación para el análisis de los precios artificialmente bajos mediante comunicado de fecha 17 de Junio de 2024, en aplicación de la fórmula recomendada por Colombia Compra: "$Oferta = Costo\ del\ bien,\ servicio\ u\ obra\ (insumos,\ equipos,\ personal) + gastos\ generales + imprevistos + utilidad$" se pudo evidenciar que los precios fueron justificados, en los valores ofertados se tuvieron en cuenta diferentes factores como impuestos, gastos generales, imprevistos y utilidad, manteniendo un margen de rentabilidad de 10 % aceptado por los socios de la compañía.

Así las cosas, las aclaraciones de la firma permiten concluir la realidad económica de la oferta; por lo tanto, se recomienda **HABILITAR** la propuesta de la firma **COMERCIALIZADORA VIMEL LTDA** toda vez que la explicación sustenta los valores por ella ofertados.

De igual manera aportó los documentos requeridos para subsanación cumpliendo con los requisitos establecidos en el presente proceso.

Atentamente,

Administrador de Empresas PSPP. **LAURA MILENA GONZÁLEZ PARDO** Evaluador Económico	Contadora Publica PSPP. **DARLY JULIETH HERNANDEZ RODRIGUEZ** Evaluador Económico	Administrador de Empresas PSPP. **GINNA MARCELA ABRIL CLAVIJO** Evaluador Económico

Bogotá D.C., 19 de junio del 2024

Señor Teniente coronel
EDWIN JAIRO ARÉVALO PARRA
Encargado de las Funciones del Despacho de la Dirección General de Entidad Descentralizada Fondo Rotatorio de la Policía
Entidad

Asunto. EVALUACIÓN JURÍDICA FINAL DEL PROCESO DE SELECCIÓN DE MINIMA CUANTIA No. 016-2024.

Como comité jurídico evaluador, presentamos la evaluación jurídica final del proceso mencionado en el asunto, cuyo objeto es: ***"ADQUISICIÓN DE MIL (1.000) CAJAS PARA ARCHIVO REFERENCIA X200 Y CINCO MIL (5.000) CARPETAS DE SOLAPAS LATERALES (CUATRO (4) ALETAS) EN PROPALCOTE PARA LAS LABORES DE GESTIÓN DOCUMENTAL DEL FONDO ROTATORIO DE LA POLICÍA",*** según subsanaciones allegas al informe preliminar.

PRESUPUESTO OFICIAL: DIECIOCHO MILLONES NOVECIENTOS SETENTA Y SEIS MIL CIENTOVEINTE PESOS ($18.976.120) M/CTE

FECHA DE CIERRE: DOCE (12) DE JUNIO DE 2024

OFERTAS RECIBIDAS: VEINTICUATRO (24) OFERTAS

Teniendo en cuenta las reglas contenidas en la invitación pública del proceso de selección de mínima cuantía No. 016-2024, se procede a realizar la evaluación de los documentos jurídicos aportados en el traslado de subsanación por los oferentes, así:

PROPONENTE	COMERCIALIZADORA VIMEL LTDA
NIT	830.085.106-8
ADMINISTRADOR TITULAR	MANUEL ALEJANDRO CASTAÑEDA BONILLA
CÉDULA DE CIUDADANÍA	1.015.480.071 de Bogotá D. C.

No.	REQUISITOS JURÍDICOS	CUMPLE		OBSERVACIÓN
		SI	NO	
1	CARTA DE PRESENTACIÓN DE OFERTA – FORMULARIO No. 1"	X		El proponente aporta archivo de subsanación, con documento debidamente diligenciado
12	CERTIFICACIÓN SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES PARAFISCALES Y DE SEGURIDAD SOCIAL	X		El proponente aporta archivo de subsanación, con documento debidamente diligenciado

16	ACREDITACION DEL CUMPLIMIENTO DEL CONTRATOS ANTERIORES – FORMULARIO No. 6	X		El proponente aporta archivo de subsanación, con documento debidamente diligenciado
19	CERTIFICADO REDAM – REGISTRO DE DEUDORES ALIMENTARIOS MOROSOS.	X		El proponente aporta archivo de subsanación, con documento requerido, se realiza la validación con el código QR, sin presentarse novedad alguna.
HABILITADO				

PROPONENTE	OFICIAR SAS
NIT	830.013.740-1
ADMINISTRADOR TITULAR	JUAN CARLOS GUERRERO CARRILLO
CÉDULA DE CIUDADANÍA	80.797.164 de Bogotá

No.	**REQUISITOS JURÍDICOS**	**CUMPLE**		**OBSERVACIÓN**
		SI	**NO**	
2	CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL	X		Se aporta en subsanación documento requerido, con fecha de expedición 17/06/2024. Código de verificación No. B24029692F2E38
13	INHABILIDADES IMPUESTAS POR DELITOS SEXUALES COMETIDOS CONTRA MENORES DE EDAD – "FORMULARIO No. 8	X		El proponente aporta archivo de subsanación, con documento debidamente diligenciado
HABILITADO				

PROPONENTE	INSTITUCIONAL STAR SERVICES LTDA
NIT	830.113.914-3
ADMINISTRADOR TITULAR	LILIANA YANNETH UNIBIO CAMARGO
CÉDULA DE CIUDADANÍA	52.531.242 de Bogotá D. C.

No.	**REQUISITOS JURÍDICOS**	**CUMPLE**		**OBSERVACIÓN**
		SI	**NO**	
1	**CARTA DE PRESENTACIÓN DE OFERTA – FORMULARIO No. 1"**		**X**	**El proponente no diligencia en debida forma el documento, en especial al inicio del formato, referente a la identificación, *"(se***

				coloca el nombre del Representante Legal o de la persona natural), (se coloca la razón social si se trata de Persona Jurídica)." **De igual forma, al final del documento el proponente no indica que *"el origen de los recursos de la empresa que represento— o el origen de mis recursos— es totalmente lícito"*, no precisa ninguna de las dos opciones.** El proponente no presentó subsanación frente a la **CARTA DE PRESENTACIÓN DE OFERTA – FORMULARIO No. 1,** en los términos establecidos en el cronograma, quedando de esta forma **RECHAZADO.**
14	**INHABILIDAD POR INCUMPLIMIENTO REITERADO– "FORMULARIO No. 7**		**X**	No aporta documento requerido. El proponente no presentó subsanación frente a la **INHABILIDAD POR INCUMPLIMIENTO REITERADO– "FORMULARIO No. 7,** en los términos establecidos en el cronograma, quedando de esta forma **RECHAZADO.**
17	**ACREDITACION DEL CUMPLIMIENTO DEL CONTRATOS ANTERIORES – FORMULARIO No. 6**		**X**	No aporta documento requerido El proponente no presentó subsanación frente a la **ACREDITACION DEL CUMPLIMIENTO DEL CONTRATOS ANTERIORES – FORMULARIO No. 6,** en los términos establecidos en el cronograma, quedando de esta forma **RECHAZADO.**
RECHAZADO				

PROPONENTE	DIDACTICOS TERRANOVA SAS
NIT	901.581.876-5
ADMINISTRADOR TITULAR	EDGAR ARMANDO PEÑA BERNAL
CÉDULA DE CIUDADANÍA	79.263.359 de Bogotá

No.	**REQUISITOS JURÍDICOS**	**CUMPLE**		**OBSERVACIÓN**
		SI	**NO**	

12	**CERTIFICACIÓN SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES PARAFISCALES Y DE SEGURIDAD SOCIAL**		X	El oferente allega planilla de liquidación del periodo correspondiente al mes de abril, pero no aporte certificado de cumplimiento de las obligaciones parafiscales anteriores a los ultimo 6 meses anteriores a la fecha de presentación de la oferta firmado por el representante legal o en su defecto por el revisor fiscal (si aplica) El proponente no presentó subsanación frente a la **CERTIFICACIÓN SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES PARAFISCALES Y DE SEGURIDAD SOCIAL** en los términos establecidos en el cronograma, quedando de esta forma **RECHAZADO.**
19	**CERTIFICADO REDAM – REGISTRO DE DEUDORES ALIMENTARIOS MOROSOS.**		X	No aporta documento requerido. El proponente no presentó subsanación frente al **CERTIFICADO REDAM – REGISTRO DE DEUDORES ALIMENTARIOS MOROSOS**, en los términos establecidos en el cronograma, quedando de esta forma **RECHAZADO.**
RECHAZADO				

PROPONENTE	LEGARCHIVO S.A.S.
NIT	800.216.724-4
ADMINISTRADOR TITULAR	MARIO ORLANDO CIPAGAUTA OCHOA
CÉDULA DE CIUDADANÍA	17.129.239 de Paipa - Boyacá

No.	REQUISITOS JURÍDICOS	OBSERVACIÓN
EL PROPONENTE SE ENCONTRABA HABILITADO DESDE EL INFORME PRELIMINAR		
HABILITADO		

Como resultado de lo expuesto, el estado de los oferentes queda así:

No.	PROPONENTE	ESTADO
1	COMERCIALIZADORA VIMEL LTDA	**HABILITADO**
2	OFICIAR SAS	**HABILITADO**
3	INSTITUCIONAL STAR SERVICES LTDA	**RECHAZADO**
4	DIDACTICOS TERRANOVA SAS	**RECHAZADO**
5	LEGARCHIVO S.A.S.	**HABILITADO**

Atentamente,

ABOGADA VANESSA CAROLINA VERGARA TORRES
COMITÉ JURÍDICO EVALUADOR

ABOGADA MÓNICA DEL CARMEN MAESTRE LEAL
COMITÉ JURÍDICO EVALUADOR

ABOGADO JUAN SEBASTIAN TRASLAVIÑA SANMIGUEL
COMITÉ JURÍDICO EVALUADOR