INFORME EVALUACIÓN
PROCESO DE MINIMA CUANTÍA No. UNIBAC- PMC-013-2024.

OBJETO: SELECCIONAR AL OFERENTE QUE PRESTE LOS SERVICIOS PARA EL MANTENIMIENTO PREVENTIVO Y CORRECTIVO DEL GENERADOR ELECTRICO Y SUBESTACIÓN ELÉCTRICA DE UNIBAC DURANTE VIGENCIA 2024.

A los Dieciséis (16) días de Julio del año 2024, dando cumplimiento a la ley y de conformidad con lo establecido en el numeral 4.4 de la invitación publica No. UNIBAC- PMC-013-2024, se procede a realizar la verificación de cumplimiento de requisitos habilitantes y evaluación del primer proponente dentro del proceso de Mínima Cuantía de la referencia las cuales se enuncian para establecer el orden de elegibilidad de acuerdo a menor precio, anotando que en la presente convocatoria se presentaron doce (12) propuestas oportunamente presentadas en la Plataforma Transaccional SECOP II, anotando que de conformidad con el Decreto 1082 de 2015 y especialmente el numeral 4.4 de la invitación publica del proceso No. UNIBAC-PMC-013-2024 se procederá a relacionar las propuestas presentadas de menor precio ofertado, así:

ORDEN DE ELEGIBILIDAD DE LAS PROPUESTAS PRESENTADAS

ORDEN DE ELEGIBILIDAD	PROPONENTE	PROPONENTES	FECHA Y HORA DE RECIBIDO DE PROPUESTA	VALOR	DOMICILIO
1	PROPONENTE 4.	BUSINESS CENTER WAL S. A.S	11/07/2024 HORA: 02:24 P.M.	$17.017.000	CARTAGENA
2	PROPONENTE 10.	MW MANTENIMIENTOS	11/07/2024 HORA: 10:23 P.M.	$18.230.800	BARRANQUILLA
3	PROPONENTE 7.	INGERSOL DE COLOMBIA S.A.S	11/07/2024 HORA: 3:54 P.M.	$18.921.000	BARRANQUILLA
4	PROPONENTE 3.	NEEL INGENIERIA S.A.S	11/07/2024 HORA: 2:02 P.M.	$20.958.958	CARTAGENA
5	PROPONENTE 6.	GRUPO EMPRESARIAL NAPE S.A.S	11/07/2024 HORA: 3:34 P.M.	$21.788.900	BARRANQUILLA
6	PROPONENTE 9.	MARQUEZ COMPANY S.A.S	11/07/2024 HORA: 8:25 P.M.	$24.470.213	CARTAGENA
7	PROPONENTE 1.	INDULTEC SOLUCIONES INTEGRALES S.A.S	11/07/2024 HORA: 10:31 A.M.	$27.044.786	MANIZALES
8	PROPONENTE 5.	INGENIERIA INTEGRADA FCN S.A.S	11/07/2024 HORA: 3:23 P.M.	$27.299.581, 16	CARTAGENA
9	PROPONENTE 12.	METRO3-60 S.A.S	12/07/2024 HORA: 7:45 A.M.	$31.059.000	CARTAGENA

10	**PROPONENTE 11.**	**D INGEL S.A.S**	**11/07/2024 HORA: 11:18 P.M.**	**$33.017.806**	**MEDELLIN**
11	**PROPONENTE 2.**	**DINA ENERGY S.A.S**	**11/07/2024 HORA: 11:32 P.M.**	**$33.789.729**	**BOGOTA**
12	**PROPONENTE 8.**	**EZKEMAS S.A.S**	**11/07/2024 HORA: 06:19 P.M.**	**$33.851.481**	**CARTAGENA**

Dando cumplimiento a la ley y de conformidad con lo establecido en la invitación publica del proceso de la referencia, el comité evaluador procede a realizar la verificación de caudales de rechazo de los proponentes, con el propósito de entrar a la verificación del cumplimiento de requisitos habilitantes y evaluación de las ofertas presentadas.

Se informa que la presente convocatoria se encuentra limitada a MIPYMES domiciliadas en la ciudad de Cartagena por cumplirse los supuestos facticos y de derecho establecidos en el decreto 1860 de 2021 por el cual se modifica y adiciona el Decreto 1082 de 2015, reglamentando los artículos 30,31,32,34 y 35 de la Ley 2069 de 2020 y modificando el artículo 2.2.1.2.4.2.2. del Decreto 1082 de 2015 y articulo 2.2.1.2.4.2.3 del Decreto 1082 de 2015.

Que de conformidad con lo anterior se procede a rechazar las propuestas presentadas por:

PROPONENTE	**PROPONENTES**	**FECHA Y HORA DE RECIBIDO DE PROPUESTA**	**VALOR**	**DOMICILIO**
PROPONENTE 10.	**MW MANTENIMIENTOS**	**11/07/2024 HORA: 10:23 P.M.**	**$18.230.800**	**BARRANQUILLA**
PROPONENTE 7.	**INGERSOL DE COLOMBIA S.A.S**	**11/07/2024 HORA: 3:54 P.M.**	**$18.921.000**	**BARRANQUILLA**
PROPONENTE 6.	**GRUPO EMPRESARIAL NAPE S.A.S**	**11/07/2024 HORA: 3:34 P.M.**	**$21.788.900**	**BARRANQUILLA**
PROPONENTE 1.	**INDULTEC SOLUCIONES INTEGRALES S.A.S**	**11/07/2024 HORA: 10:31 A.M.**	**$27.044.786**	**MANIZALES**
PROPONENTE 11.	**D INGEL S.A.S**	**11/07/2024 HORA: 11:18 P.M.**	**$33.017.806**	**MEDELLIN**
PROPONENTE 2.	**DINA ENERGY S.A.S**	**11/07/2024 HORA: 11:32 P.M.**	**$33.789.729**	**BOGOTA**

En virtud a las condiciones que se presentan dentro del proceso de Mínima Cuantía No. UNIBAC-PMC-013-2024 de conformidad con el artículo 2.2.1.2.4.2.2. a 2.2.1..2.4.2.4 del decreto 1082 de 2015 modificado por el articulo 5 del decreto 1860 de 2021, en la cual se consagró expresamente que el presente proceso se limitó a **MIPYMES** domiciliadas en el Distrito de Cartagena del departamento de Bolívar, en consideración a esto, los oferentes citados anteriormente no cumple con lo solicitado en cuanto al domicilio del establecimiento comercial se refiere, toda vez que los domicilios de las sociedad comercial no se encuentran en la ciudad de Cartagena del Departamento de

Bolívar, como consta en el certificado de existencia y representación legal por ellos aportados mediante plataforma SECOP II.

Que, de conformidad con lo anterior y especialmente en cumplimiento de los factores de verificación y evaluación de las ofertas, el orden de elegibilidad de las propuestas debidamente presentadas mediante la Plataforma Secop II, será el siguiente:

	PRESUPUESTO	$ 36.399.442,33	
ORDEN	**NOMBRE**	**VALOR**	**DIF. %**
1	BUSINESS CENTER WAL S.A.S	$ 17.017.000,00	0,53
2	NEEL INGENIERIA SAS	$ 20.958.958,00	0,42
3	MARQUEZ COMPANY S.A.S.	$ 24.470.213,00	0,33
4	INGENIERIA INTEGRADA FCN S.A.S	$ 27.299.581,16	0,25
5	Metro3-60 SAS	$ 31.059.000,00	0,15
6	Ezkemas S. A.S	$ 33.851.481,00	0,07
	Mediana	$ 25.884.897,08	
	Desviacion	$ 5.731.111,53	
	Minimo aceptable	$ 20.153.785,55	

Que en atención al análisis de precios artificialmente bajo con las oferta habilitadas, se procederá a verificar las propuestas de menor precio ofertado, así que en consideración a lo establecido el comité evaluador procede mediante el presente informe *solicitar* presentar mediante documento escrito explicación detallada de la estructura económica de su oferta y la descripción técnicas de los materiales y calidad con el que va a cumplir el objeto del contrato de acuerdo a la propuesta presentada, *al oferente* **BUSINESS CENTER WAL S.A.S** el cual presentó *oferta por debajo del mínimo aceptable en la comparación relativa, donde la Entidad Estatal debe contrastar todas las ofertas entre sí, las cuales no pueden estar por debajo del mínimo aceptable.*

Dicha aclaración debe ser exhaustiva y soportada para permitir un análisis completo de la oferta y su viabilidad durante la ejecución del contrato.

En este sentido, Colombia Compra Eficiente sugiere incluir en la solicitud de aclaración de la oferta la siguiente desagregación de su precio:

Oferta = Costo del bien, servicio u obra (insumos, equipos, personal) + gastos generales + imprevistos + utilidad

La explicación debe incluir además de lo solicitado expresamente en el presente documento en cuanto a las aclaraciones de la oferta la siguiente desagregación de su precio:

El orden de elegibilidad de las propuestas debidamente presentadas mediante la Plataforma Secop II, será el siguiente después de haber rechazado las ofertas que no tengan Domicilio en la Ciudad de Cartagena (Bol).

Por lo anterior el proponente contara con un término máximo e improrrogable, de un (1) día hábil, esto es desde las 17:00 del día Dieciseis (16) de julio de 2024 hasta 17:00, del Diecisiete (17) de Julio de 2024; vencido el cual el comité evaluador verificara si la oferta obedece a Circunstancias objetivas del proponente y su oferta y si dicho precio no pone en riesgo el proceso, ni el

cumplimiento de las obligaciones contractuales, de no encontrarse justificado el ofrecimiento el comité procederá a rechazarlo y continuara con la evaluación del segundo proponente según el orden de elegibilidad y así sucesivamente según numeral 4 del artículo 2.2.1.2.1.5.2 del decreto 1082 de 2015.

MARGARITA OCHOA RODRIGUEZ
JEFE OFICINA DE RECURSOS FISICOS

LUIS CARLOS QUEVEDO SANCHEZ
JEFE OFICINA DE CONTRATACION

SERGIO ALZAMORA ZUÑIGA
ABOGADO ASESOR EXTERNO

FELIPE RANGEL FARACO
ASESOR FINACIERO EXTERNO