ACTA DE ADJUDICACIÓN
CONCURSO PUBLICO No 03 DE 2024

1. OBJETO: Ejecución de actividades de reparaciones, obras y mantenimiento (ROM), y otros arreglos locativos a los inmuebles en administración de la SAE SAS, de acuerdo con la Gerencia regional donde se haya ofertado sus servicios y donde hayan sido adjudicados.

Que el presupuesto estimado para el **CONCURSO PUBLICO No 03 DE 2024** correspondió a la suma de **CINCO MIL QUINIENTOS OCHO MILLONES NOVECIENTOS NOVENTA Y NUEVE MIL NOVECIENTOS OCHENTA PESOS M/CTE. ($5`508.999.980**) incluido IVA y demás impuestos y contribuciones a que haya lugar distribuidos por cada lote, así:

GERENCIA REGIONAL	LOTE	VALOR
Gerencia regional Centro Oriente Subdivisión 1	LOTE 1	**$ 530.000.000**
Gerencia regional Centro Oriente Subdivisión 2	LOTE 2	**$ 700.000.000**
Gerencia regional Sur occidente	LOTE 3	**$ 1.274.000.000**
Gerencia regional Occidente	LOTE 4	**$ 1.405.000.000**
Gerencia regional Occidente subdivisión San Andrés y Providencia	LOTE 5	**$ 999.999.980**
Gerencia regional Norte	LOTE 6	**$ 600.000.000**

2. Que durante el Proceso de selección en cuestión, se presentaron las siguientes ofertas:

No.	LOTE No.	PROPONENTE
1	1	G & B PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES COMPANY S.A.S
2	1	2L PROYECTOS SAS BIC
3	1 y 4	PROYECTOS Y SOLUCIONES EN INGENIERIA SAS
4	2	3G INGENIERIA AVANZADA SAS
5	3	FUNDESOEMCO
6	3	R.B. DE COLOMBIA S.A
7	4	INAMSILCO SAS
8	4	CONSORCIO SAN GABRIEL COMPUESTO POR: PROYECTA ARQUITECTOS INGENIEROS S.A.S NIT. 830.500.675-8. con el 90% y PROTELCA INGENIEROS ARQUITECTOS S.A.S. NIT. 830.037.322-8 con el 10%
9	5	RISE CONSTRUCCIONES S.A.S.
10	6	NICOING S.A.
11	6	JOSE EDGAR SALINAS

12	6	CONSORCIO H&M DISEÑO Y CONSTRUCCION SAS COMPUESTO POR: RM INGENIEROS SAS NIT. 900.345.967-2. con el 75% H&M DISEÑO YCONSTRUCCION SAS NIT. 900.362.470-6 con el 25%

3. Que una vez verificados los requisitos habilitantes y publicado el informe preliminar de evaluación, se solicitaron subsanaciones, que una vez cumplidos los términos para tal fin, y una vez revisadas por el comité evaluador, se obtuvieron los siguientes resultados finales:

LOTE 1 – GERENCIA REGIONAL CENTRO ORIENTE SUBDIVISION 1				
PROPONENTE		REQUISITOS HABILITANTES JURIDICOS	REQUISITOS HABILITANTES FINANCIEROS	REQUISITOS HABILITANTES TECNICOS
1	G & B PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES COMPANY S.A.S	RECHAZADO	RECHAZADO	RECHAZADO
2	2L PROYECTOS SAS BIC	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO
3	PROYECTOS Y SOLUCIONES EN INGENIERIA SAS	RECHAZADO	RECHAZADO	RECHAZADO

NOTA 1: De conformidad con el Capítulo 10. CAUSALES DE RECHAZO DE LAS PROPUESTAS. Numeral 25, literal D "Cuando el valor unitario de cada uno de los ítems supere el precio techo establecido por la entidad en el formato de oferta económica." En razón de lo anterior la oferta presentada por G & B PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES COMPANY S.A.S fue **RECHAZADA**, toda vez que el proponente estuvo fuera de los precios de referencia establecidos por la entidad (los ítems 6.6 y 6.28 no cumplen con el rango estipulado).

NOTA 2: el proponente PROYECTOS Y SOLUCIONES EN INGENIERIA SAS presentó oferta para más de un lote, y dentro de las reglas establecidas en el pliego de condiciones, CAPÍTULO 3. "*VALOR ESTIMADO DEL CONTRATO: El proponente deberá señalar en su oferta para qué Gerencia Regional presenta su propuesta;* ***PODRÁ PRESENTAR OFERTA PARA MÁXIMO UNA (1) DE LAS SEIS (6) GERENCIAS REGIONALES***".

Igualmente es menester indicar que la SAE respondió observación que fuera presentada por un interesado en el proceso relacionada con el mismo tema, en el que preguntaba:

> ***"OBSERVACIÓN***
> *" Señala el pliego de condiciones en el numeral 3. VALOR ESTIMADO DEL CONTRATO: "El proponente deberá señalar en su oferta para que Gerencia regional presenta su propuesta, PODRÁ PRESENTAR OFERTA PARA MÁXIMO UNA (1) DE LAS SEIS (6) GERENCIAS REGIONALES"*
> *Se solicita a la entidad permitir que un mismo proponente pueda presentar oferta para todas las gerencias regionales, con el fin de que exista pluralidad de ofertas"".*
> ***RESPUESTA***
> *La Sociedad de Activos Especiales SAE S.A.S, se permite informar al observante que de*

conformidad con las necesidades de la entidad para las actividades ROM, los requisitos exigidos dentro del pliego de condiciones se ajustan a estas necesidades, por tal razón no se acoge la observación".

Debido a lo anterior, dado que el proponente se presenta tanto a la Gerencia Regional Occidente como a la Gerencia Regional Centro Oriente 1, su oferta fue **RECHAZADA.**

LOTE 2 – GERENCIA REGIONAL CENTRO ORIENTE SUBDIVISION 2				
PROPONENTE		**REQUISITOS HABILITANTES JURIDICOS**	**REQUISITOS HABILITANTES FINANCIEROS**	**REQUISITOS HABILITANTES TECNICOS**
1	3G INGENIERIA AVANZADA SAS	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO

LOTE 3 – GERENCIA REGIONAL SUROCCIDENTE				
PROPONENTE		REQUISITOS HABILITANTES JURIDICOS	REQUISITOS HABILITANTES FINANCIEROS	REQUISITOS HABILITANTES TECNICOS
1	FUNDESOEMCO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO
2	R.B. DE COLOMBIA S.A	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO

LOTE 4 – GERENCIA REGIONAL OCCIDENTE				
PROPONENTE		REQUISITOS HABILITANTES JURIDICOS	REQUISITOS HABILITANTES FINANCIEROS	REQUISITOSHABILITANTES TECNICOS
1	INAMSILCO SAS	RECHAZADO	RECHAZADO	RECHAZADO
2	CONSORCIO SAN GABRIEL COMPUESTO POR: PROYECTA ARQUITECTOS INGENIEROS S.A.S NIT. 830.500.675-8. con el 90% y PROTELCA INGENIEROS ARQUITECTOS S.A.S. NIT. 830.037.322-8 con el 10%	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO

NOTA 1: De conformidad con lo establecido en el pliego de condiciones, Capitulo 10. CAUSALES DE RECHAZO DE LAS PROPUESTAS. Numeral 25, literal D "Cuando el valor unitario de cada uno de los ítems supere el precio techo establecido por la entidad en el formato de oferta económica." En razón de lo anterior la oferta presentada por INAMSILCO SAS fue **RECHAZADA,** en atención que la oferta económica del proponente estaba fuera de los precios de referencia establecidos por la entidad (los ítems 2.3,5.5, 5.41, 7.9, 7.10,7.11,7.12,7.20, 10.16, 10.25,13.7, 13.17 no cumplieron con el rango estipulado en el formato de oferta económica).

LOTE 5 – GERENCIA REGIONAL OCCIDENTE SUBDIVISION SAN ANDRES Y PROVIDENCIA				
PROPONENTE		REQUISITOS HABILITANTES JURIDICOS	REQUISITOS HABILITANTES FINANCIEROS	REQUISITOS HABILITANTES TECNICOS
1	RISE CONSTRUCCIONES S.A.S.	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO

LOTE 6 – GERENCIA REGIONAL NORTE				
PROPONENTE		REQUISITOS HABILITANTES JURIDICOS	REQUISITOS HABILITANTES FINANCIEROS	REQUISITOS HABILITANTES TECNICOS
1	NICOING S.A.	RECHAZADO	RECHAZADO	RECHAZADO
2	JOSE EDGAR SALINAS	RECHAZADO	RECHAZADO	RECHAZADO
3	CONSORCIO H&M DISEÑO Y CONSTRUCCION SAS COMPUESTO POR: RM INGENIEROS SAS NIT. 900.345.967-2. con el 75% H&M DISEÑO YCONSTRUCCION SAS NIT. 900.362.470-6 con el 25%	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO

Ver informes de evaluación publicados en el SECOP II

Las propuestas de los oferentes NICOING S.A. y JOSE EDGAR SALINAS, fueron RECHAZADAS, en atención que no subsanaron los documentos requeridos en el informe de evaluación preliminar, de conformidad con la causal de rechazo establecida en el pliego de condiciones capitulo 10 "CAUSALES DE RECHAZO DE LAS PROPUESTAS" numeral 3 " Cuando el oferente no subsane o subsane incorrectamente dentro del término fijado, la información o documentación solicitada por la SAE SAS.

4. Que una vez habilitados los anteriores proponentes en los aspectos técnico, jurídico y financiero, y respondidas las observaciones presentadas al informe final de evaluación, el comité evaluador procedió a realzar la evaluación final de los factores de calificación, obteniendo los siguientes resultados:

LOTE 1 - GERENCIA REGIONAL CENTRO ORIENTE SUBDIVISION 1		
PROPONENTE		**PUNTAJE TOTAL OBTENIDO**
1	2L PROYECTOS SAS BIC	99.498

LOTE 2 – GERENCIA REGIONAL CENTRO ORIENTE SUBDIVISION 2		
PROPONENTE		**PUNTAJE TOTAL OBTENIDO**
1	3G INGENIERIA AVANZADA SAS	99.702
LOTE 3 – GERENCIA REGIONAL SUROCCIDENTE		
PROPONENTE		**PUNTAJE TOTAL OBTENIDO**
1	FUNDESOEMCO	99.775
2	R.B. DE COLOMBIA S.A	99.197

LOTE 4 - GERENCIA REGIONAL OCCIDENTE		
PROPONENTE		**PUNTAJE TOTAL OBTENIDO**
1	CONSORCIO SAN GABRIEL COMPUESTO POR: PROYECTA ARQUITECTOS INGENIEROS S.A.S NIT. 830.500.675-8. con el 90% y PROTELCA INGENIEROS ARQUITECTOS S.A.S. NIT. 830.037.322-8 con el 10%	98.994

LOTE 5 – GERENCIA REGIONAL OCCIDENTE SUBDIVISION SAN ANDRES Y PROVIDENCIA		
PROPONENTE		**PUNTAJE TOTAL OBTENIDO**
1	RISE CONSTRUCCIONES SAS	98.580

LOTE 6 – GERENCIA REGIONAL NORTE		
PROPONENTE		**PUNTAJE TOTAL OBTENIDO**
1	CONSORCIO H&M DISEÑO Y CONSTRUCCION SAS COMPUESTO POR: RM INGENIEROS SAS NIT. 900.345.967-2. con el 75% H&M DISEÑO YCONSTRUCCION SAS NIT. 900.362.470-6 con el 25%	99.133

Por lo anterior, el Comité Evaluador recomendó al presidente de la Sociedad de Activos Especiales SAS (SAE S.A.S.), adjudicar el Concurso Público No 03 de 2024 a los siguientes proponentes para los lotes y valores a adjudicar, como en cada caso se indica, quienes cumplieron los requisitos técnicos, jurídicos y financieros habilitantes y obtuvieron el mayor puntaje de calificación, así:

1. **LOTE 1 - GERENCIA REGIONAL CENTRO ORIENTE SUBDIVISION 1:** al proponente 2L PROYECTOS SAS BIC, con NIT No 901154678-2, por un valor a adjudicar por la suma de QUINIENTOS TREINTA MILLONES M/CTE ($ 530.000.000).

2. **LOTE 2 – GERENCIA REGIONAL CENTRO ORIENTE SUBDIVISION 2:** al proponente 3G INGENIERIA AVANZADA SAS, con NIT No 901.116.527-7, con un valor a adjudicar por la suma de SETECIENTOS MILLONES DE PESOS M/CTE ($ 700.000.000)

3. **LOTE 3 – GERENCIA REGIONAL SUROCCIDENTE:** al proponente FUNDESOEMCO, con NIT No 805028473-2, con un valor a adjudicar por la suma de MIL DOCIENTOS SETENTA Y CUATRO MILLONES DE PESOS M/CTE ($1.274.000.000)

4. **LOTE 4 - GERENCIA REGIONAL OCCIDENTE:** al proponente CONSORCIO SAN GABRIEL COMPUESTO POR: PROYECTA ARQUITECTOS INGENIEROS S.A.S NIT. 830.500.675-8. con el 90% y PROTELCA INGENIEROS ARQUITECTOS S.A.S. NIT. 830.037.322-8 con el 10%, , por un valor a adjudicar por la suma de MIL CUATROCIENTOS CINCO MILLONES DE PESOS M/CTE ($1.405.000.000)

5. **LOTE 5 – GERENCIA REGIONAL OCCIDENTE SUBDIVISION SAN ANDRES Y PROVIDENCIA:** al proponente RISE CONSTRUCCIONES SAS, con NIT No 900790429-9, con un valor a adjudicar por la suma de NOVECIENTOS NOVENTA Y NIEVE MILOONES NOVECIENTOS NOVENTA Y NUEVE MIL NOVECIENTOS OCHENTA PESOS M/CTE ($999.999.980)

6. **LOTE 6 – GERENCIA REGIONAL NORTE:** al proponente CONSORCIO H&M DISEÑO Y CONSTRUCCION SAS COMPUESTO POR: RM INGENIEROS SAS NIT. 900.345.967-2. con el 75% H&M DISEÑO YCONSTRUCCION SAS NIT. 900.362.470-6 con el 25%, por un valor a adjudicar por la suma de SEISCIENTIS MILLONES DE PESOS M/CTE ($600.000.000)

Luego de la recomendación del comité evaluador, el presidente de la Sociedad de Activos Especiales SAS, procede a adjudicar el Concurso Público No 03 de 2024 a los anteriores adjudicatarios, para cada uno de los lotes y sumas allí establecidas, montos que incluye IVA, y demás impuestos tasas y contribuciones a los que haya lugar, de acuerdo a los valores unitarios presentados en la oferta económica, para lo cual cada uno de los adjudicatarios deberán cumplir con los ofrecimientos hechos en los criterios de calificación.

Publíquese el presente documento en la página web de SAE y en el Secop II.

Se expide a los dos (2) días del mes de agosto de 2024.

JOSE DANIEL
ROJAS
MEDELLIN
2024.08.02
18:44:44 -05'00'

JOSE DANIEL ROJAS MEDELLIN
Presidente
C.C No.81.717.276 de Bogotá D.C.

Aprobó: Valentina Vázquez - Vicepresidenta Corporativa
Reviso: Erika Johanna Higuera Saavedra – Directora de Contratos (A)
Elaboró: Ismael Antonio Puentes Bermudez – Contratista