# INFORME DE EVALUACIÓN
# INVITACIÓN PÚBLICA N°. MC-022-2024.

En el D.T.C.H. de Santa Marta, el primer (1) día del mes de agosto del año dos mil veinticuatro (2024), en las instalaciones de la Secretaría Infraestructura de la Gobernación del Magdalena, se procede a realizar la evaluación preliminar de la oferta presentada, de la siguiente manera:

1. **OBJETO:**

"PRESTACIÓN DE SERVICIOS DE TRANSPORTE TERRESTRE DE PERSONAL EN VEHÍCULOS PARA REALIZAR ACTIVIDADES DE APOYO A LA SUPERVISIÓN DE LOS PROYECTOS EN EJECUCIÓN POR LA SECRETARÍA DE INFRAESTRUCTURA DEL DEPARTAMENTO DEL MAGDALENA."

2. **PROPUESTAS PRESENTADAS**:

Que en la actividad del CIERRE DEL PROCESO (23-julio-2024, hasta las 11:00 AM), se presentaron siete (7) proponentes:

| | **PROPUESTA** |
|---|---|
| **PROPONENTE** | BIP TRANSPORTES S.A.S. |
| **CC o NIT. N°.** | 830.061.945 - 7 |
| **REPRESENTANTE LEGAL** | NELSON ROBERTO PARRA PALENCIA |
| **VALOR DE LA PROPUESTA** | VEINTITRÉS MILLONES SEISCIENTOS MIL PESOS ($23.600.000) M/CTE. – Precio por mes- |

| | **PROPUESTA** |
|---|---|
| **PROPONENTE** | WHITE CAR TRANSPORTE S.A.S. |
| **CC o NIT. N°.** | 900875666-4 |
| **REPRESENTANTE LEGAL** | CLAUDIA PATRICIA VERDUGO LÓPEZ |
| **VALOR DE LA PROPUESTA** | VEINTITRÉS MILLONES SEISCIENTOS MIL PESOS ($23.600.000) M/CTE – Precio por mes- |

| | **PROPUESTA** |
|---|---|
| **PROPONENTE** | TRANSPORTES ESPECIALES GALERAS EXPRESS S.A.S. |
| **CC o NIT. N°.** | 900752343-2 |
| **REPRESENTANTE LEGAL** | DIANA STEFANNIA MORA BUCHELI |
| **VALOR DE LA PROPUESTA** | VEINTICINCO MILLONES CIENTO NOVENTA Y NUEVE MIL NOVECIENTOS OCHENTA PESOS ($25.199.980) M/CTE. – Precio por mes- |

| | **PROPUESTA** |
|---|---|
| **PROPONENTE** | TRANSPORTES SAFE S.A.S. |
| **CC o NIT. N°.** | 901690034-8 |
| **REPRESENTANTE LEGAL** | OLGA PATRICIA ARIAS ROMERO |
| **VALOR DE LA PROPUESTA** | OCHENTA Y CUATRO MILLONES DE PESOS ($84.000.000) M/CTE. |

| | **PROPUESTA** |
|---|---|
| **PROPONENTE** | V&R TRANSPORTE Y LOGISTICA SAS |
| **CC o NIT. N°.** | 901369140-6 |
| **REPRESENTANTE LEGAL** | CARLOS ALFREDO SOTO CEBALLOS |
| **VALOR DE LA PROPUESTA** | NOVENTA Y DOS MILLONES DE PESOS ($92.000.000) M/CTE. |

**INFORME DE EVALUACIÓN**
**INVITACIÓN PÚBLICA N°. MC-022-2024.**

| | PROPUESTA |
|---|---|
| **PROPONENTE** | BERTOURS S.A.S. |
| **CC o NIT. N°.** | 901128504-1 |
| **REPRESENTANTE LEGAL** | VICTOR LORENZO BERMUDEZ PAEZ |
| **VALOR DE LA PROPUESTA** | CIENTO DOS MILLONES DE PESOS ($102.000.000) M/CTE |

| | PROPUESTA |
|---|---|
| **PROPONENTE** | VIAJANDO EXPRESS S.A.S. |
| **CC o NIT. N°.** | 900.780.681-6 |
| **REPRESENTANTE LEGAL** | ERIKA TATIANA GARCÍA PAREDES |
| **VALOR DE LA PROPUESTA** | CIENTO SIETE MILLONES SEISCIENTOS MIL PESOS ($107.600.000) M/CTE. |

## 3. CRITERIOS DE EVALUACIÓN:

La Gobernación del Magdalena revisará las ofertas económicas y verificará que la de menor precio cumpla con las condiciones de la invitación. Si esta no cumple con las condiciones de la invitación, la Entidad verificará el cumplimento de los requisitos de la invitación de la oferta con el segundo mejor precio, y así sucesivamente.

Teniendo en cuenta lo anterior y lo señalado en la invitación, se procede a efectuar el procedimiento legal y evaluación de conformidad con el Decreto 1082 de 2015, realizando la revisión de la oferta económica y posteriormente la verificación de los requisitos habilitantes de los proponentes que cumplan con la oferta económica, siendo esta la más baja.

## 4. CONSIDERACIONES RESPECTOS DE PRECIOS ARTIFICIALMENTE BAJOS

Considerando que se recibieron ofertas que, a criterio del evaluador de la entidad estatal, su precio no parece suficiente para garantizar una correcta ejecución del contrato, de conformidad con la información recolectada en el estudio de mercado y en el análisis del sector, la entidad realizó una comparación absoluta y relativa de las propuestas presentadas y requirió a los oferentes de conformidad con el artículo numeral 6° del artículo 26 de la Ley 80 de 1993, en concordancia con el artículo 2.2.1.2.2.4 del Decreto 1082 de 2015, para que de manera justificada y objetiva especificaran el porqué de las propuestas con un precio bajo o reducido en relación con el presupuesto oficial del proceso de selección, el cual fue el resultado de un estudio de mercado, teniendo en cuenta las especificaciones técnicas establecidas en la invitación pública.

De los oferentes requeridos, se recibió respuesta de los proponentes: TRANSPORTES ESPECIALES GALERAS EXPRESS S.A.S., V&R TRANSPORTE Y LOGISTICA S.A.S., BIP TRANSPORTE y TRANSPORTES SAFE S.A.S., que tal y como se estableció dentro de la respuesta a la observación se omitió su estudio y verificación al haberse destinado, sin la voluntad de esta Autoridad, al buzón electrónico de esta secretaría de SPAM/CORREOS NO DESADOS, por lo que se verificará la misma y se considerará sobre las explicaciones dadas por el proponente dentro de este informe definitivo.

Ahora bien, de acuerdo con lo expuesto en anterioridad, al revisar la sustentación de los precios del proponente TRANSPORTES SAFE S.A.S., se pudo conocer y determinar que calcularon valores prestacionales que podrían llevar a incurrir en un pago por debajo del rango que establece la Ley, y además los valores justificados por combustible mensual no van acorde con las distancias del Departamento del Magdalena y que por valor diario, a pesar de ser variable, podría incurrir en un error ese valor si se tasa por meses. Finalmente, y aún más importante es señalar que dentro del cuadro de su sustentación de precios el oferente no incluye los valores por conceptos de peajes, los cuales titula

en el numeral 2 de gastos variables (combustible y peajes) de su cuadro, pero no discrimina su valor en los recuadros restantes, el proponente tampoco describe de manera precisa el valor de los conceptos porcentuales de las estampillas que se exigen para dicha contratación calculándolos junto a *"Retefuente, Reteica y Otros"*.

De acuerdo con los argumentos expuestos, se considera por parte del evaluador del proceso de selección que, aunque algunos aspectos sustentados en la respuesta del proponente responden a circunstancias objetivas, la omisión e imprecisión en otros aspectos de sus precios ofrecidos pondrían en claro riesgo la ejecución del contrato.

Por su parte, el oferente V&R TRANSPORTE Y LOGISTICA S.A.S. expuso y tuvo en cuenta aspectos y/o circunstancias más precisas y determinadas de acuerdo a las distancias del Departamento del Magdalena y los peajes que existen en las vías del Departamento, por lo que las sustentaciones de los precios de la propuesta dan cuenta que la oferta responde a circunstancias objetivas que no pondrían en riesgo la ejecución y cumplimiento del contrato en caso tal que llegare a ser adjudicado a dicha oferta.

De conformidad con lo anterior, el evaluador recomienda que se deberá rechazar la siguiente oferta:

| | **PROPUESTA** |
|---|---|
| **PROPONENTE** | TRANSPORTES SAFE S.A.S. |
| **CC o NIT. N°.** | 901690034-8 |
| **REPRESENTANTE LEGAL** | OLGA PATRICIA ARIAS ROMERO |
| **VALOR DE LA PROPUESTA** | OCHENTA Y CUATRO MILLONES DE PESOS ($84.000.000) M/CTE. |

De acuerdo a lo considerado en precedencia y lo descrito en la invitación pública se procede a evaluar de manera definitiva los requisitos habilitantes de la propuesta más económica luego del análisis de los precios artificialmente bajos.

## 5. PRESUPUESTO:

CIENTO DIEZ MILLONES QUINIENTOS MIL PESOS. ($110.500.000) M/CTE).

## 6. EVALUACIÓN DE LAS PROPUESTAS:

| **PROPONENTE 01** | V&R TRANSPORTE Y LOGISTICA SAS |
|---|---|
| Nit. | 901369140-6 |
| VALOR DE LA OFERTA: | NOVENTA Y DOS MILLONES DE PESOS ($92.000.000) M/CTE |

| **ÍTEM** | **DOCUMENTO HABILITANTE** | **CUMPLE** | | **OBSERVACIÓN** |
|---|---|---|---|---|
| | | **SI** | **NO** | |
| **1.** | **Carta de presentación de la propuesta** | **X** | | |
| **2.** | **Oferta económica** | **X** | | |
| **3.** | **Acreditación de la Existencia y Representación Legal**. Certificado expedido por la cámara de comercio donde este registrado, con una vigencia no mayor de 30 días. | **X** | | |
| **4.** | **OBJETO SOCIAL O ACTIVIDAD ECONÓMICA** El objeto social del proponente o alguna de su actividad económica, según el caso debe ser relacionado con el objeto | **X** | | |

## INFORME DE EVALUACIÓN
## INVITACIÓN PÚBLICA N°. MC-022-2024.

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | del contrato a suscribir, de manera que le permita a la persona natural o jurídica la celebración y ejecución del contrato ofrecido, teniendo en cuenta para estos efectos el alcance y la naturaleza de las diferentes obligaciones que adquiere. | | | |
| **5.** | **AUTORIZACIÓN PARA CONTRATAR**: Si el Representante Legal del proponente requiere autorización de sus órganos de dirección, para presentar oferta y/o para suscribir el Contrato, debe el proponente anexar los documentos que acrediten dicha autorización. | | | N/A |
| **6.** | Fotocopia cédula de ciudadanía del proponente, persona natural o del representante legal y/o del suplente, si es persona jurídica. | **X** | | |
| **7.** | **Documento de constitución del consorcio o unión temporal** (cuando se requiera). | | | N/A |
| **8.** | Copia del RUT, en el cual se pueda verificar la actividad económica. | **X** | | |
| **9.** | Acreditación de encontrarse a paz y salvo en el pago de aportes a los sistemas de salud, riesgos profesionales, pensiones y aportes a las cajas de compensación familiar, CREE: Así como manifestar que se encuentra a paz y salvo con la contratación de aprendices, cuando a ello haya lugar, mediante certificación expedida por el representante legal o revisor fiscal cuando este exista. | **X** | | |
| **10.** | Certificado de antecedentes disciplinarios de la Procuraduría General de la Nación del proponente. En caso de que el proponente sea una persona Jurídica, deberá allegarse también el del representante legal.<br><br>Tratándose de Consorcios o Uniones Temporales este documento deberá presentarse por todos y cada uno de sus integrantes. | **X** | | El evaluador verifico el certificado. |
| **11.** | Certificado de responsabilidad fiscal.<br>El proponente deberá anexar a la propuesta el Certificado de responsabilidad fiscal; El proponente no debe estar reportado en el último Boletín de Responsables fiscales expedido por la Contraloría General de la República, para efecto de constatar esta información el comité evaluador consultará los antecedentes fiscales del proponente y su representante legal en la página web www.contraloriagen.gov.co. | **X** | | El evaluador verifico el certificado. |

**INFORME DE EVALUACIÓN**
**INVITACIÓN PÚBLICA N°. MC-022-2024.**

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | Tratándose de Consorcios o Uniones Temporales, este documento se consultará a todos y cada uno de sus integrantes y de los representantes legales. | | | |
| **12.** | Certificado de antecedentes judiciales. El proponente deberá anexar a la propuesta el Certificado de antecedentes judiciales del representante legal; El comité evaluador consultará los antecedentes judiciales de la persona natural o del representante legal de la persona jurídica en la página web www.policia.gov.co.<br><br>Tratándose de Consorcios o Uniones Temporales, este documento se consultará a todos y cada uno de los representantes legales de sus integrantes. | **X** | | El evaluador verifico el certificado |
| **13.** | El Comité verificador constatará el Certificado del sistema registro nacional de medidas correctivas RNMC. | **X** | | El evaluador verifico el certificado. |
| **14.** | Libreta Militar, tratándose de personas naturales, si son hombres hasta los cincuenta (50) años de edad. | **X** | | **N/A** |
| **15.** | Compromiso Anticorrupción. | **X** | | |
| **16.** | **EXPERIENCIA**. El *oferente deberá presentar una certificación de un contrato ejecutado y terminado*, cuyo objeto sea igual o similar con el objeto de la presente contratación. Las certificaciones deben contener: a) objeto del contrato, b) número del contrato, c) valor del contrato, d) plazo del contrato, e) nombre del contratante y contratista. | **X** | | |
| **17.** | Ficha técnica, cumplimiento de especificaciones técnicas - Anexo | **X** | | |

**7. CONSIDERACIONES DEL EVALUADOR**:

Revisados los documentos presentados por **V&R TRANSPORTE Y LOGISTICA SAS** identificada con No.: 901.369.140-6, se pudo verificar que CUMPLE con los requisitos de capacidad jurídica, económica y técnica de la invitación pública MC-022-2024, y los establecidos en el artículo 2.2.1.2.1.5.2 del Decreto 1082 de 2015.

En tal sentido, el evaluador recomienda a la Jefe de Oficina de Contratación, delegada para asuntos precontractuales y contractuales mediante Decreto 0061 del 30 de enero de 2020 expedido por el Gobernador del Departamento del Magdalena, aceptar la oferta del proponente **V&R TRANSPORTE Y LOGISTICA SAS** identificada con No.: 901.369.140-6, dentro del proceso de la referencia, por valor estimado de CIENTO DIEZ MILLONES QUINIENTOS MIL PESOS ($110.500.000), para ser ejecutado

en el plazo de cuatro (4) meses sin exceder el 31 de diciembre de 2024, previo cumplimiento de los requisitos de perfeccionamiento y ejecución.

Atentamente,

**EFRAÍN DE JESÚS VARGAS CORVACHO**
Secretario de Infraestructura
Gobernación del Magdalena.
Evaluador.

Revisó. Heydis Martínez.
Contratista. Asesora Jurídica.

Proyectó: Efraín Lozano Medina.
Contratista. Asesor Jurídico.