| Alcaldía Municipal de Caicedonia | PROCEDIMIENTO: APOYO ACCIONES CONTRACTUALES<br>PROTOCOLO: EVALUACIÓN DE PROVEEDORES<br>EVALUACIÓN DE PROVEEDORES | Código101-02.2.12.1<br>Versión:001<br>Fecha: 23.03.2019 |
|---|---|---|

**NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL PROVEEDOR** Alba Yolanda Perdomo
**CÉDULA O NIT** 29.829.811
**FECHA EVALUACION** 14/08/2024
CONTRATO Nº 124

**Verificado el cumplimiento o no de los factores de evaluación establecidos en la siguiente tabla, se calificará al Proveedor con un Puntaje entre 0.0 a 5.0 puntos, conforme a los siguientes criterios:**

Proceso: 2024-147

| CARACTERÍSTICAS | PUNTAJE | CRITERIOS | CALIFICACIÓN |
|---|---|---|---|
| Cumplimiento y entrega | Entre 4,5 y 5,0 | EXCELENTE: El contrato se terminó antes de lo estipulado | 5,0 |
| | Entre 3,9 y 4,4 | BUENO: El contrato se terminó en la fecha estipulada | |
| | Entre 3,0 y 3,8 | REGULAR: El contrato se entregó posterior a la fecha estipulada, pero no superior al 20% de la duración del mismo. | |
| | Entre 0,0 y 2,9 | NO CUMPLE: El contrato se entregó en fecha posterior a la estipulada, superior al 20% de la duración del mismo | |
| Calidad y cumplimiento especificaciones tecnicas | Entre 4,5 y 5,0 | EXCELENTE: El contratista supera las expectativas y mejora las especificaciones tecnicas establecidas para el bien y/o servicio adquirido. | 5,0 |
| | Entre 3,9 y 4,4 | BUENO: El contratista cumplió con los requisitos y especificaciones tecnicas establecidas para el bien y/o servicio adquirido | |
| | Entre 3,0 y 3,8 | REGULAR: El contratista falló a uno o más requisitos y/o especificaciones técnicas, que previo requerimiento fueron subsanadas sin incurrir en perjuicios | |
| | Entre 0,0 y 2,9 | NO CUMPLE: El contratista presentó inconformidades graves en la calidad y cumplimiento de especificaciones técnicas exigidas, ocasionando incumplimiento del contrato y dando lugar a la aplicación de garantías | |
| Documentos y Garantias | Entre 4,5 y 5,0 | EXCELENTE: El contratista mantiene actualizado su documentación y constituye las garantías para el perfeccionamiento del contrato en tiempo oportuno | 5,0 |
| | Entre 3,9 y 4,4 | BUENO: El contratista presenta su documentación antes de la suscripción del contrato y constituye las garantías dentro del término pactado | |
| | Entre 3,0 y 3,8 | REGULAR: El contratista no actualiza los documentos y constituye las garantías en fecha posterior al término pactado | |
| | Entre 0,0 y 2,9 | NO CUMPLE: El contratista no actualiza los documentos y se rehúsa a constituir la garantías requeridas. | |
| Servicios Postventa | Entre 4,5 y 5,0 | EXCELENTE: El contratista lleva control postventa sobre la calidad y/o correcto funcionamiento del bien y/o servicio contratado, sin petición y/o requerimiento de la Alcaldía. | 5,0 |
| | Entre 3,9 y 4,4 | BUENO: El contratista atiende las peticiones y/o requerimientos de la Alcaldía y se preocupa por garantizar la calidad y/o funcionamiento del bien y/o servicio | |
| | Entre 3,0 y 3,8 | REGULAR: El contratista atiende en forma desobligada a las peticiones y/o requerimientos de la Alcaldía frente a la calidad y correcto funcionamiento del bien y/o servicio contratado | |
| | Entre 0,0 y 2,9 | NO CUMPLE: El contratista desatiende o atiende tardiamente las peticiones y/o requerimientos de la Alcaldía frente a la calidad y correcto funcionamiento del bien y/o servicio contratado | |
| Precio | Entre 3,0 y 5,0 | EXCELENTE: El precio es competitivo | 5,0 |
| | Entre 0,0 y 2,9 | NO CUMPLE: el precio no es competitivo | |
| Capacidad Instalada | Entre 4,5 y 5,0 | EXCELENTE: La tecnología, conocimiento e infraestructura segun apliquen para atender las solicitudes de la Alcaldía superan las expectativas | 5,0 |
| | Entre 3,9 y 4,4 | BUENO: La tecnología, conocimiento e infraestructura para atender las solicitudes es suficiente. | |
| | Entre 3,0 y 3,8 | REGULAR: La tecnología, conocimiento e infraestructura para atender las solicitudes son medianamente suficientes | |
| | Entre 0,0 y 2,9 | NO CUMPLE: La tecnología, conocimiento e infraestructura para atender las necesidades de la de la Alcaldía son muy bajas. | |
| Soporte tecnico | Entre 4,5 y 5,0 | EXCELENTE: La asesoría es oportuna y acertada | 5,0 |
| | Entre 3,9 y 4,4 | BUENO: Realizará asesoría cuando se requiere | |
| | Entre 3,0 y 3,8 | REGULAR: La asesoría es ocasional | |
| | Entre 0,0 y 2,9 | NO CUMPLE: No realiza el servicio de asesorías pactado en el contrato | |

| Criterios de calificación definitiva | PUNTAJE | RESULTADO | Resultado | |
|---|---|---|---|---|
| | 4,5-5,0 | Excelente - Proveedor confiable y recomendado | | 5,0 |
| | 3,9-4,4 | Bueno - Proveedor confiable | | |
| | 3,0-3,8 | Regular - Proveedor poco confiable. Condicionado y/o Sancio | | |
| | 0,0-2,9 | No Confiable - Proveedor NO confiable. Restringido | | |

Imprimi

OBSERVACIONES

RESPONSABLE:

Alba Yolanda Perdomo C

Interventor/ Supervisor

Contratista