ACTA DE CONSOLICACION DEL INFORME DE EVALUAICON DESPUES DEL TRASLADO DEL COMITÉ EVALUADOR DE LA SELECCIÓN ABREVIADA DE MENOR CUANTIA SAMC N° 006 DE 2024

Que el día veinticinco (25) de julio de dos mil veinticuatro (2024) se surtió la etapa de cierredel presente proceso.

PROPUESTAS PRESENTADAS:

No.	INTERESADO/PROPONENTE	INTEGRADO POR (Integrantes deloferente plural) /IDENTIFICACIÓN - NIT	VALOR DE LA OFERTA
1	**EQUIPO PEDAGOGICO FOX LTDA**	**900.108.926-5**	**573.388.529**
2	**PROMOTORA EN ASESORIA DE SERVICIOS EDUCATIVOS PROASEDU SAS.**	**900.417.574-1**	**545.920.892**
3	**COMERCIALIZADORA DE EDUCACIÓN CIENCIA Y TECNOLOGÍA SAS**	**900.591.178-1**	**573.638.310**
4	**FUNDACION AVANCEMOS SERVICIOS INTEGRALES**	**900.673.949-6**	**563.232.900**

En la Oficina de Contratación, de la Alcaldía municipal de Chía, el día 13 de agosto de 2024, Se reunieron: JAVIER CAMILO CORTÉS PARRA Profesional Universitario de la Oficina de Contratación, Evaluador Jurídico, SONIA CAROLINA MORENO PERDOMO, Contratista de la Oficina de Contratación, Evaluadora Financiero, MÓNICA CRISTINA TORRES ALARCÓN, Directora de Gestión y Fomento a la Educación, evaluadora económico, MARÍA PATRICIA ORTIZ, Secretaria de Educación, MARIO DAVID DELGADO SANDOVAL, técnico administrativo, evaluadores de capacidad técnica y económica de las propuestas presentadas dentro dela Selección Abreviada de Menor Cuantía SAMC No.006 de 2024, cuyo objeto es "PRESTACIÓN DE SERVICIOS ESPECIALIZADOS PARA DESARROLLAR ACTIVIDADES PEDAGÓGICAS QUE CONTRIBUYAN AL FORTALECIMIENTO DE COMPETENCIAS Y HABILIDADES PARA LA PRESENTACIÓN DE LAS PRUEBAS SABER EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS OFICIALES (IEO) DEL MUNICIPIO DE CHÍA", la cual se realiza con el siguiente orden:

1. Subsanaciones presentadas.
2. Verificación de requisitos habilitantes de capacidad jurídica.
3. Verificación de requisitos de capacidad financiera
4. Verificación y evaluación de requisitos; técnicos de experiencia.
5. Verificación y evaluación de requisitos económicos
6. concepto de verificación sobre el cumplimento de los requisitos habilitantes yrecomendaciones del comité
7. Evaluación de las ofertas presentadas
8. Recomendación del comité evaluación

1. SUBSANACIONES PRESENTADAS:

PROPONENTE	SUBSANO – NO SUBSANO
EQUIPO PEDAGOGICO FOX LTDA	SUBSANO
PROMOTORA EN ASESORIA DE SERVICIOSEDUCATIVOS PROASEDU SAS.	SUBSANO
COMERCIALIZADORA DE EDUCACIÓN CIENCIAY TECNOLOGÍA SAS	SUBSANO
FUNDACION AVANCEMOS SERVICIOSINTEGRALES	NO SUBSANO

2. VERIFICACION DE REQUISITOS HABILITANTES DE CAPACIDAD JURIDICA

JAVIER CAMILO CORTES PARRA profesional universitario de la oficina de contratación, evaluador jurídico, presenta el informe correspondiente a la verificación del contenido jurídico de las subsanaciones, señalando:

PROPONENTE	ASPECTO JURIDICO
EQUIPO PEDAGOGICO FOX LTDA	CUMPLE HABILITADO
PROMOTORA EN ASESORIA DE SERVICIOSEDUCATIVOS PROASEDU SAS.	CUMPLE HABILITADO
COMERCIALIZADORA DE EDUCACIÓN CIENCIAY TECNOLOGÍA SAS	CUMPLE HABILITADO
FUNDACION AVANCEMOS SERVICIOSINTEGRALES	NO HABILITADO

El informe de verificación de capacidad jurídica se incorpora como parte integral de la presente acta como evaluación jurídica.

3. VERIFICACION DE REQUISITOS HABILITANTES DE CAPACIDAD FINANCIERA

SONIA CAROLINA MORENO PERDOMO, contratista de la oficina de contratación, evaluador Financiero, presenta el informe correspondiente a la verificación de capacidad financiera, señalando:

PROPONENTE	ASPECTO FINANCIERO
EQUIPO PEDAGOGICO FOX LTDA	CUMPLE HABILITADO
PROMOTORA EN ASESORIA DE SERVICIOS EDUCATIVOS PROASEDU SAS.	CUMPLE HABILITADO
COMERCIALIZADORA DE EDUCACIÓN CIENCIAY TECNOLOGÍA SAS	CUMPLE HABILITADO
FUNDACION AVANCEMOS SERVICIOS INTEGRALES	CUMPLE HABILITADO

El informe de verificación de capacidad Financiera se incorpora como parte integral de la presente acta como formato de evaluación financiera.

4. VERIFICACION Y EVALUACION DE REQUISITOS TECNICOS:

MÓNICA CRISTINA TORRES ALARCÓN, Directora de Gestión y Fomento a la Educación,MARIO DAVID DELGADO SANDOVAL, técnico administrativo, evaluadores de capacidad técnica y de experiencia de lassubsanaciones, presentan el correspondiente informe, señalando:

PROPONENTE	ASPECTO TECNICO
EQUIPO PEDAGOGICO FOX LTDA	HABILITADO
PROMOTORA EN ASESORIA DE SERVICIOS EDUCATIVOS PROASEDU SAS.	NO HABILITADO
COMERCIALIZADORA DE EDUCACIÓN CIENCIAY TECNOLOGÍA SAS	NO HABILITADO
FUNDACION AVANCEMOS SERVICIOS INTEGRALES	NO HABILITADO

El informe de verificación de capacidad Técnica se incorpora como parte integral de lapresente acta como formato de evaluación técnica.

5. VERIFICACION Y EVALUACION DE REQUISITOS ECONOMICOS:

MARÍA PATRICIA ORTIZ, Secretaria de Educación, MARIO DAVID DELGADO SANDOVAL, técnico administrativo, evaluadores económicos presentan el correspondiente informe, señalando:

PROPONENTE	ASPECTO ECONOMICO
EQUIPO PEDAGOGICO FOX LTDA	HABILITADO
PROMOTORA EN ASESORIA DE SERVICIOSEDUCATIVOS PROASEDU SAS.	NO HABILITADO
COMERCIALIZADORA DE EDUCACIÓN CIENCIAY TECNOLOGÍA SAS	HABILITADO
FUNDACION AVANCEMOS SERVICIOSINTEGRALES	HABILITADO

6. CONCEPTO DE VERIFICACION SOBRE EL CUMPLIMIENTO DE LOS REQUISITOS HABILITANTES Y RECOMENDACIONES DEL COMITÉ:

Con base en la verificación realizada de la acreditación de los requisitos habilitantes y subsanaciones, el comité evaluador conceptúa:

EVALUACIÓN REQUISITOS HABILITANTES				
PROPONENTE	**ASPECTOS JURIDICOS**	**ASPECTOS TECNICOS**	**ASPECTOS FINANCIEROS**	**ASPECTOS ECONOMICOS**
EQUIPO PEDAGOGICO FOX LTDA	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO
PROMOTORA EN ASESORIA DE SERVICIOS EDUCATIVOS	HABILITADO	NO HABILITADO	HABILITADO	NO HABILITADO

PROASEDU SAS.				
COMERCIALIZADORA DE EDUCACIÓN CIENCIA Y TECNOLOGÍA SAS	HABILITADO	NO HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO
FUNDACION AVANCEMOS SERVICIOS INTEGRALES	NO HABILITADO	NO HABILITADO	HABILITADO	HABILITADO

REQUISITOS PONDERABLES	
PROPONENTE	**PUNTAJE**
EQUIPO PEDAGOGICO FOX LTDA	**99.75**
PROMOTORA EN ASESORIA DE SERVICIOS EDUCATIVOS PROASEDU SAS.	**10.00**
COMERCIALIZADORA DE EDUCACIÓNCIENCIA Y TECNOLOGÍA SAS	**62.75**
FUNDACION AVANCEMOS SERVICIOS INTEGRALES	**26.75**

8. RECOMENDACIÓN DEL COMITÉ EVALUADOR:

El comité evaluador, en el proceso de la selección abreviada de menos cuantía SAMC 006 de 2024, cuyo objeto es "**PRESTACIÓN DE SERVICIOS ESPECIALIZADOS PARA DESARROLLAR ACTIVIDADES PEDAGÓGICAS QUE CONTRIBUYAN AL FORTALECIMIENTO DE COMPETENCIAS Y HABILIDADES PARA LA PRESENTACIÓN DE LAS PRUEBAS SABER EN LASINSTITUCIONES EDUCATIVAS OFICIALES (IEO) DEL MUNICIPIO DE CHÍA"** manifiesta: "que agotado el procedimiento establecido en la Ley 80 de 1993, la Ley 1150 de 2007, la Ley 1882 de 2018, el Decreto Único Reglamentario 1082 de 2015 y demás normas que rigen la Contratación Estatal, y teniendo en cuenta los resultados obtenidos de cada uno de los verificadores y evaluadores jurídicos, de experiencia, técnicos, económicos y financieros, recomienda adjudicar al proponte EQUIPO PEDAGOGICO FOX LTDA. representado por CARLOS ALBERTO ORTEGON AREVALO con cedula de ciudadanía número 79.512.929 de Bogotá D.C., por valor de QUINIENTOS SETENTA Y TRES MILLONES TRESCIENTOS OCHENTA Y OCHO MIL QUINIENTOS VEINTINUEVE PESOS M/CTE ($573.388.529) por encontrarse habilitado y obtener un puntaje de 99.75 puntos, así mismo por cumplir con lo señalado en la ley, en el pliego de condiciones definitivo, adendas y ser la oferta mas favorable para el municipio.

La presente acta se expide a los trece (13) días del mes de agosto de 2024 y se publica en elSECOP www.contratos.gov.co.

EVALUADOR TECNICO
MARÍA PATRICIA ORTIZ
Secretaria de Educación

EVALUADOR ECONOMICO
MÓNICA CRISTINA TORRES ALARCÓN
directora de Gestión y Fomento a la Educación

EVALUADOR TECNICO - ECONOMICO
MARIO DAVID DELGADO SANDOVAL
TÉCNICO ADMINISTRATIVO

EVALUADOR JURIDICO
JAVIER CAMILO CORTES P.

EVALUADOR FINANCIERO
CAROLINA MORENO