EVALUACIÓN ECONÓMICA Y FINANCIERA
PROCESO DE CONCURSO DE MÉRITOS

FUERZAS MILITARES DE COLOMBIA

FUERZA AEREA COLOMBIANA

Bogotá D. C., 13 agosto de 2024

Teniente coronel
LILIANA LOPEZ GIRALDO
Ordenadora del Gasto
Bogotá D.C

Asunto: EVALUACIÓN ECONÓMICA Y FINANCIERA PROCESO DE CONCURSO DE MÉRITOS No. 120-00-A-COFAC-DIFRA-2024

En atención al Proceso de Concurso de Méritos No. **120-00-A-COFAC-DIFRA-2024**, cuyo objeto corresponde a la "INTERVENTORIA TECNICA, ECONOMICA, JURIDICA, FINANCIERA, ADMINISTRATIVA Y CONTABLE, DE LA OBRA PUBLICA PARA EL MANTENIMIENTO MAYOR, ADECUACION Y REMODELACION DE LA EDIFICACION GRUSE-85 EN EL COMANDO AEREO DE TRANSPORTE MILITAR CATAM, EN BOGOTA D.C., CONFORME ESPECIFICACIONES TECNICAS Y DOCUMENTOS QUE RIGEN EL PROCESO", de manera atenta me permito presentar la evaluación económica, basada en los siguientes aspectos contenidos en el citado proceso de selección, de conformidad con los documentos publicados en la Plataforma SECOP II.

PROPUESTAS RECIBIDAS

El día 31 de julio de 2024, fecha estimada en el Cronograma del proceso de selección para la presentación de ofertas, se recibieron 28 ofertas.

1	AIC SAS
2	ARINCO SAS
3	ORION SAS
4	CONSORCIO INTERVENTORES EDIFICAR
5	ENRIQUE ALONSO TOVAR BAQUERO
6	CONSORCIO TH.C 1
7	CONSTRUCCIONES AXIOMA LTDA
8	CONSTRURAM SAS
9	Jose Alfredo Rozo Orjuela
10	SEIING SAS BIC
11	CONSORCIO CAMINOS 2024
12	flm ingenieros contratistas consultores S.A.S
13	GORDILLO & ASOCIADOS SAS
14	JULIO CASTRO
15	TOTALL INC SAS BIC
16	2L proyectos sas BIC
17	CABA INTERVENTORIA SAS
18	Logia 3
19	CONSORCIO GAQ INTERVENTORIA
20	GEAGOR S A S - BIC
21	CONSORCIO FAC 24
22	CONSORCIO INTERFAC
23	CONSORCIO SAN MARTÍN 2024
24	MAVECA INGENIERIA S.A.S
25	JET INGENIERIA SAS
26	MANO DE OBRA INGENIERIA SAS
27	PROYECTISTAS DE COLOMBIA & CIA SAS
28	ICI LTDA

EVALUACIÓN ECONÓMICA Y FINANCIERA
PROCESO DE CONCURSO DE MÉRITOS
No. 120-00-A-COFAC-DIFRA-2024

I. PROPONENTE:

01. ASESORES Y CONSULTORES CIVILES ASOCIADOS SAS
NIT: 900427248 8

FACTOR DE EVALUACIÓN	01. ASESORES Y CONSULTORES CIVILES ASOCIADOS SAS		
NIT	900427248 8		
Capacidad financiera	**Indicadores**	**¿Cumple?**	**Observaciones**
Índice de liquidez mayor o igual a 1.5?	5,2	Si	
Índice de endeudamiento menor o igual a 65%?	0,13%	Si	
Razón de cobertura de intereses mayor o igual a 1,5?	108,21	Si	
Capacidad organizacional	**Indicadores**	**¿Cumple?**	
Utilidad operacional sobre patrimonio mayor o igual a 0,05?	0,59	Si	
Utilidad operacional sobre activos mayor o igual a 0,03?	0,51	Si	
Documentos de verificacion financiera	**¿Adjunto?**	**¿Cumple?**	**Nombre del anexo**
Registro Único Tributario	**¿Presentó?**	**Observaciones**	
Verificar para identificar, ubicar y clasificar a las personas jurídicas o sus asimiladas, o personas naturales, así como el cumplimiento del deber de actualización de la información tributaria.	Si	Si	1.3.5.1 RUT
Registro Único de Proponente	**¿Presentó?**	**Observaciones**	
Verificar que la información allí contenida se encuentre en firme y corresponda al período o vigencia solicitada.	Si	Si	1.1.6 RUP 12-07-2024_1
Verificación de oferta económica	**Cumple**	**Observaciones**	
El proponente allegó el anexo de oferta económica?	Si		
¿El valor de la oferta económica en SECOP II y el anexo corresponde con el valor del presupuesto?	Si		
Se realiza corrección aritmética	No	No fue necesario realizar corrección aritmética	
El oferente cotiza la totalidad de los ítems	Si		
La oferta no sobrepasa el valor total de referencia con IVA	Si		
El proponente no adiciona, suprime, cambia, o modifica las especificaciones técnicas de uno o varios de los ítems, señaladas en el Formato de Oferta Económica.	Si		
El proponente realiza la operación matemática con el factor multiplicador al enunciar el valor final de la oferta económica	Si		
El valor del ítem 3,2, no puede sobrepasar el 3% del valor del presupuesto oficial	Si		
Precios artificialmente bajos	**¿Presentó?**	**Observaciones**	
El Proponente presenta precios artificialmente bajos	No		
El proponente presenta aclaración satisfactoria sobre precios artificialmente bajos	N/A		

***CONCEPTO**: La oferta **CUMPLE** con los requisitos económicos establecidos en el Pliego de Condiciones.*

II. PROPONENTE:
02. ARQUITECTURA E INGENIERIA DE CONSULTA ARINCO S.A.S
NIT: 901094289 2

EVALUACIÓN ECONÓMICA Y FINANCIERA
PROCESO DE CONCURSO DE MÉRITOS
No. 120-00-A-COFAC-DIFRA-2024

FACTOR DE EVALUACIÓN	02. ARQUITECTURA E INGENIERIA DE CONSULTA ARINCO S.A.S		
NIT	901094289 2		
Capacidad financiera	**Indicadores**	**¿Cumple?**	**Observaciones**
Índice de liquidez mayor o igual a 1.5?	2,34	Si	
Índice de endeudamiento menor o igual a 65%?	0,53%	Si	
Razón de cobertura de intereses mayor o igual a 1,5?	7,23	Si	
Capacidad organizacional	**Indicadores**	**¿Cumple?**	
Utilidad operacional sobre patrimonio mayor o igual a 0,05?	0,36	Si	
Utilidad operacional sobre activos mayor o igual a 0,03?	0,16	Si	
Documentos de verificacion financiera	**¿Adjunto?**	**¿Cumple?**	**Nombre del anexo**
Registro Único Tributario	**¿Presentó?**	**Observaciones**	
Verificar para identificar, ubicar y clasificar a las personas jurídicas o sus asimiladas, o personas naturales, así como el cumplimiento del deber de actualización de la información tributaria.	Si	Si	17. RUT_1
Registro Único de Proponente	**¿Presentó?**	**Observaciones**	
Verificar que la información allí contenida se encuentre en firme y corresponda al período o vigencia solicitada.	Si	Si	2.1 RUP ARINCO- 17-07-24_1
Verificación de oferta económica	**Cumple**	**Observaciones**	
El proponente allegó el anexo de oferta económica?	Si		
¿El valor de la oferta económica en SECOP II y el anexo corresponde con el valor del presupuesto?	Si	El valor total de la oferta difiere en SECOP II pero no afecta la presentación de la misma	
Se realiza corrección aritmética	No	No fue necesario realizar corrección aritmética	
El oferente cotiza la totalidad de los ítems	Si		
La oferta no sobrepasa el valor total de referencia con IVA	Si		
El proponente no adiciona, suprime, cambia, o modifica las especificaciones técnicas de uno o varios de los ítems, señaladas en el Formato de Oferta Económica.	Si		
El proponente realiza la operación matemática con el factor multiplicador al enunciar el valor final de la oferta económica	Si		
El valor del ítem 3,2, no puede sobrepasar el 3% del valor del presupuesto oficial	Si		
Precios artificialmente bajos	**¿Presentó?**	**Observaciones**	
El Proponente presenta precios artificialmente bajos	No		
El proponente presenta aclaración satisfactoria sobre precios artificialmente bajos	N/A		

***CONCEPTO**: La oferta **CUMPLE** con los requisitos económicos establecidos en el Pliego de Condiciones.*

III. PROPONENTE:

FACTOR DE EVALUACIÓN	03. PROYECTOS Y CONSULTORIAS ORION S.A.S.		
NIT	901503188 - 3		
Capacidad financiera	**Indicadores**	**¿Cumple?**	**Observaciones**
Índice de liquidez mayor o igual a 1.5?	2,34	Si	
Índice de endeudamiento menor o igual a 65%?	0,40%	Si	
Razón de cobertura de intereses mayor o igual a 1,5?	INDETERMINADO	Si	
Capacidad organizacional	**Indicadores**	**¿Cumple?**	
Utilidad operacional sobre patrimonio mayor o igual a 0,05?	0,99	Si	
Utilidad operacional sobre activos mayor o igual a 0,03?	0,59	Si	
Documentos de verificacion financiera	**¿Adjunto?**	**¿Cumple?**	**Nombre del anexo**
Registro Único Tributario	**¿Presentó?**	**Observaciones**	
Verificar para identificar, ubicar y clasificar a las personas jurídicas o sus asimiladas, o personas naturales, así como el cumplimiento del deber de actualización de la información tributaria.	No	Si	El proponente fue requerido y allegó el documento en el término establecido

EVALUACIÓN ECONÓMICA Y FINANCIERA
PROCESO DE CONCURSO DE MÉRITOS
No. 120-00-A-COFAC-DIFRA-2024

Registro Único de Proponente	¿Presentó?	Observaciones	
Verificar que la información allí contenida se encuentre en firme y corresponda al período o vigencia solicitada.	Si	Si	RUP ORION 18-07
Verificación de oferta económica	**Cumple**	**Observaciones**	
El proponente allegó el anexo de oferta económica?	Si		
¿El valor de la oferta económica en SECOP II y el anexo corresponde con el valor del presupuesto?	Si		
Se realiza corrección aritmética	No	No fue necesario realizar corrección aritmética	
El oferente cotiza la totalidad de los ítems	Si		
La oferta no sobrepasa el valor total de referencia con IVA	Si		
El proponente no adiciona, suprime, cambia, o modifica las especificaciones técnicas de uno o varios de los ítems, señaladas en el Formato de Oferta Económica.	Si		
El proponente realiza la operación matemática con el factor multiplicador al enunciar el valor final de la oferta económica	Si		
El valor del ítem 3,2, no puede sobrepasar el 3% del valor del presupuesto oficial	Si		
Precios artificialmente bajos	**¿Presentó?**	**Observaciones**	
El Proponente presenta precios artificialmente bajos	No		
El proponente presenta aclaración satisfactoria sobre precios artificialmente bajos	N/A		

OBSERVACIONES DEL COMITÉ ECONÓMICO EVALUADOR: *El RUT no fue evidenciado dentro de la propuesta del proponente, por lo cual fue requerido el día 05 de agosto de 2024 a través de la plataforma SECOP II. El proponente allegó el documento subsanando este concepto, el día 06 de agosto de 2024.*

CONCEPTO*: La oferta* ***CUMPLE*** *con los requisitos económicos establecidos en el Pliego de Condiciones.*

IV. PROPONENTE:
04. CONSORCIO INTERVENTORES EDIFICAR
INTEGRANTES: GRUPO FAO SAS NIT901.484.861-1
ANDINA DE CONSULTORÍA Y CONSTRUCCIONES SAS NIT 901.370.791-2

FACTOR DE EVALUACIÓN	04. CONSORCIO INTERVENTORES EDIFICAR		
NIT	GRUPO FAO SAS 901.484.861-1 ANDINA DE CONSULTORÍA Y CONSTRUCCIONES SAS 901.370.791-2		
Capacidad financiera	**Indicadores**	**¿Cumple?**	**Observaciones**
Índice de liquidez mayor o igual a 1.5?	26,7	Si	
Índice de endeudamiento menor o igual a 65%?	0,04%	Si	
Razón de cobertura de intereses mayor o igual a 1,5?	INDETERMINADO	Si	
Capacidad organizacional	**Indicadores**	**¿Cumple?**	
Utilidad operacional sobre patrimonio mayor o igual a 0,05?	0,30	Si	
Utilidad operacional sobre activos mayor o igual a 0,03?	0,28	Si	
Documentos de verificacion financiera	**¿Adjunto?**	**¿Cumple?**	**Nombre del anexo**
Registro Único Tributario	**¿Presentó?**	**Observaciones**	
Verificar para identificar, ubicar y clasificar a las personas jurídicas o sus asimiladas, o personas naturales, así como el cumplimiento del deber de actualización de la información tributaria.	Si	Si	RUT
Registro Único de Proponente	**¿Presentó?**	**Observaciones**	
Verificar que la información allí contenida se encuentre en firme y corresponda al período o vigencia solicitada.	Si	Si	RUP CONS_1

EVALUACIÓN ECONÓMICA Y FINANCIERA
PROCESO DE CONCURSO DE MÉRITOS
No. 120-00-A-COFAC-DIFRA-2024

Verificación de oferta económica	Cumple	Observaciones
El proponente allegó el anexo de oferta económica?	Si	
¿El valor de la oferta económica en SECOP II y el anexo corresponde con el valor del presupuesto?	Si	El valor total de la oferta difiere en SECOP II pero no afecta la presentación de la misma
Se realiza corrección aritmética	No	No fue necesario realizar corrección aritmética
El oferente cotiza la totalidad de los ítems	Si	
La oferta no sobrepasa el valor total de referencia con IVA	Si	
El proponente no adiciona, suprime, cambia, o modifica las especificaciones técnicas de uno o varios de los ítems, señaladas en el Formato de Oferta Económica.	Si	
El proponente realiza la operación matemática con el factor multiplicador al enunciar el valor final de la oferta económica	Si	
El valor del ítem 3,2, no puede sobrepasar el 3% del valor del presupuesto oficial	Si	
Precios artificialmente bajos	**¿Presentó?**	**Observaciones**
El Proponente presenta precios artificialmente bajos	No	
El proponente presenta aclaración satisfactoria sobre precios artificialmente bajos	N/A	

***CONCEPTO**: La oferta **CUMPLE** con los requisitos económicos establecidos en el Pliego de Condiciones.*

V. PROPONENTE:
ENRIQUE ALONSO TOVAR BAQUERO
NIT: 19399373 4

FACTOR DE EVALUACIÓN	05. ENRIQUE ALONSO TOVAR BAQUERO		
NIT	19399373 4		
Capacidad financiera	**Indicadores**	**¿Cumple?**	**Observaciones**
Índice de liquidez mayor o igual a 1.5?	64,27	Si	
Índice de endeudamiento menor o igual a 65%?	0,00%	Si	
Razón de cobertura de intereses mayor o igual a 1,5?	6.653.343,00	Si	
Capacidad organizacional	**Indicadores**	**¿Cumple?**	
Utilidad operacional sobre patrimonio mayor o igual a 0,05?	0,10	Si	
Utilidad operacional sobre activos mayor o igual a 0,03?	0,10	Si	
Documentos de verificacion financiera	**¿Adjunto?**	**¿Cumple?**	**Nombre del anexo**
Registro Único Tributario	**¿Presentó?**	**Observaciones**	
Verificar para identificar, ubicar y clasificar a las personas jurídicas o sus asimiladas, o personas naturales, así como el cumplimiento del deber de actualización de la información tributaria.	Si	Si	11. RUT ENRIQUE TOVAR ABRIL 2024
Registro Único de Proponente	**¿Presentó?**	**Observaciones**	
Verificar que la información allí contenida se encuentre en firme y corresponda al período o vigencia solicitada.	Si	Si	RUP ENRIQUE TOVAR JULIO 2024_1
Verificación de oferta económica	**Cumple**	**Observaciones**	
El proponente allegó el anexo de oferta económica?	Si		
¿El valor de la oferta económica en SECOP II y el anexo corresponde con el valor del presupuesto?	Si		
Se realiza corrección aritmética	No	No fue necesario realizar corrección aritmética	
El oferente cotiza la totalidad de los ítems	Si		
La oferta no sobrepasa el valor total de referencia con IVA	Si		
El proponente no adiciona, suprime, cambia, o modifica las especificaciones técnicas de uno o varios de los ítems, señaladas en el Formato de Oferta Económica.	Si		
El proponente realiza la operación matemática con el factor multiplicador al enunciar el valor final de la oferta económica	Si		
El valor del ítem 3,2, no puede sobrepasar el 3% del valor del presupuesto oficial	Si		
Precios artificialmente bajos	**¿Presentó?**	**Observaciones**	

EVALUACIÓN ECONÓMICA Y FINANCIERA
PROCESO DE CONCURSO DE MÉRITOS
No. 120-00-A-COFAC-DIFRA-2024

El Proponente presenta precios artificialmente bajos	No	
El proponente presenta aclaración satisfactoria sobre precios artificialmente bajos	N/A	

***CONCEPTO**: La oferta **CUMPLE** con los requisitos económicos establecidos en el Pliego de Condiciones.*

VI. PROPONENTE:

06. CONSORCIO TH. C 1
INTEGRANTES: CONSTRUCCION DISEÑO Y CONSULTORIA SAS NIT: 830.142.334-5
TRATO HECHO SOLUCIONES INTEGRALES S.A.S NIT: 900725373

FACTOR DE EVALUACIÓN	06. CONSORCIO TH. C 1		
NIT	CONSTRUCCION DISEÑO Y CONSULTORIA SAS 830.142.334-5 TRATO HECHO SOLUCIONES INTEGRALES S.A.S 900725373 9		
Capacidad financiera	**Indicadores**	**¿Cumple?**	**Observaciones**
Índice de liquidez mayor o igual a 1.5?	6,20	Si	
Índice de endeudamiento menor o igual a 65%?	0,15%	Si	
Razón de cobertura de intereses mayor o igual a 1,5?	INDETERMINADO	Si	
Capacidad organizacional	**Indicadores**	**¿Cumple?**	
Utilidad operacional sobre patrimonio mayor o igual a 0,05?	0,21	Si	
Utilidad operacional sobre activos mayor o igual a 0,03?	0,18	Si	
Documentos de verificacion financiera	**¿Adjunto?**	**¿Cumple?**	**Nombre del anexo**
Registro Único Tributario	**¿Presentó?**	**Observaciones**	
Verificar para identificar, ubicar y clasificar a las personas jurídicas o sus asimiladas, o personas naturales, así como el cumplimiento del deber de actualización de la información tributaria.	Si	Si	RUP CONDICON 3 JULIO 2024.pdf RUP TRATO HECHO 3 JULIO 2024.pdf
Registro Único de Proponente	**¿Presentó?**	**Observaciones**	
Verificar que la información allí contenida se encuentre en firme y corresponda al período o vigencia solicitada.	Si	Si	RUT TRATO HECHO 2024.pdf RUT CONDICON 2024.pdf
Verificación de oferta económica	**Cumple**	**Observaciones**	
El proponente allegó el anexo de oferta económica?	Si		
¿El valor de la oferta económica en SECOP II y el anexo corresponde con el valor del presupuesto?	Si		
Se realiza corrección aritmética	No	No fue necesario realizar corrección aritmética	
El oferente cotiza la totalidad de los ítems	Si		
La oferta no sobrepasa el valor total de referencia con IVA	Si		
El proponente no adiciona, suprime, cambia, o modifica las especificaciones técnicas de uno o varios de los ítems, señaladas en el Formato de Oferta Económica.	Si		
El proponente realiza la operación matemática con el factor multiplicador al enunciar el valor final de la oferta económica	Si		
El valor del ítem 3,2, no puede sobrepasar el 3% del valor del presupuesto oficial	Si		
Precios artificialmente bajos	**¿Presentó?**	**Observaciones**	
El Proponente presenta precios artificialmente bajos	No		
El proponente presenta aclaración satisfactoria sobre precios artificialmente bajos	N/A		

***CONCEPTO**: La oferta **CUMPLE** con los requisitos económicos establecidos en el Pliego de Condiciones.*

EVALUACIÓN ECONÓMICA Y FINANCIERA
PROCESO DE CONCURSO DE MÉRITOS
No. 120-00-A-COFAC-DIFRA-2024

VII. PROPONENTE:

07. CONSTRUCCIONES AXIOMA LTDA
NIT: 830007421 0

FACTOR DE EVALUACIÓN	07. CONSTRUCCIONES AXIOMA LTDA		
NIT	830007421 0		
Capacidad financiera	**Indicadores**	**¿Cumple?**	**Observaciones**
Índice de liquidez mayor o igual a 1.5?	11,74	Si	
Índice de endeudamiento menor o igual a 65%?	0,13%	Si	
Razón de cobertura de intereses mayor o igual a 1,5?	73,22	Si	
Capacidad organizacional	**Indicadores**	**¿Cumple?**	
Utilidad operacional sobre patrimonio mayor o igual a 0,05?	0,19	Si	
Utilidad operacional sobre activos mayor o igual a 0,03?	0,16	Si	
Documentos de verificacion financiera	**¿Adjunto?**	**¿Cumple?**	**Nombre del anexo**
Registro Único Tributario	**¿Presentó?**	**Observaciones**	
Verificar para identificar, ubicar y clasificar a las personas jurídicas o sus asimiladas, o personas naturales, así como el cumplimiento del deber de actualización de la información tributaria.	Si	Si	RUT AXIOMA NOV-2022
Registro Único de Proponente	**¿Presentó?**	**Observaciones**	
Verificar que la información allí contenida se encuentre en firme y corresponda al período o vigencia solicitada.	Si	Si	RUP AXIOMA JULIO 24_1
Verificación de oferta económica	**Cumple**	**Observaciones**	
El proponente allegó el anexo de oferta económica?	Si		
¿El valor de la oferta económica en SECOP II y el anexo corresponde con el valor del presupuesto?	Si		
Se realiza corrección aritmética	No	No fue necesario realizar corrección aritmética	
El oferente cotiza la totalidad de los ítems	Si		
La oferta no sobrepasa el valor total de referencia con IVA	Si		
El proponente no adiciona, suprime, cambia, o modifica las especificaciones técnicas de uno o varios de los ítems, señaladas en el Formato de Oferta Económica.	Si		
El proponente realiza la operación matemática con el factor multiplicador al enunciar el valor final de la oferta económica	Si		
El valor del ítem 3,2, no puede sobrepasar el 3% del valor del presupuesto oficial	Si		
Precios artificialmente bajos	**¿Presentó?**	**Observaciones**	
El Proponente presenta precios artificialmente bajos	No		
El proponente presenta aclaración satisfactoria sobre precios artificialmente bajos	N/A		

***CONCEPTO**: La oferta **CUMPLE** con los requisitos económicos establecidos en el Pliego de Condiciones.*

VIII. PROPONENTE:

08. CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES RAM S.A.S.
NIT: 901.202.489-3

FACTOR DE EVALUACIÓN	08. CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES RAM S.A.S.		
NIT	901.202.489-3		
Capacidad financiera	**Indicadores**	**¿Cumple?**	**Observaciones**
Índice de liquidez mayor o igual a 1.5?	375,92	Si	

EVALUACIÓN ECONÓMICA Y FINANCIERA
PROCESO DE CONCURSO DE MÉRITOS
No. 120-00-A-COFAC-DIFRA-2024

Índice de endeudamiento menor o igual a 65%?	0,03%	Si	
Razón de cobertura de intereses mayor o igual a 1,5?	37,77	Si	
Capacidad organizacional	**Indicadores**	**¿Cumple?**	
Utilidad operacional sobre patrimonio mayor o igual a 0,05?	0,20	Si	
Utilidad operacional sobre activos mayor o igual a 0,03?	0,19	Si	
Documentos de verificacion financiera	**¿Adjunto?**	**¿Cumple?**	**Nombre del anexo**
Registro Único Tributario	**¿Presentó?**	**Observaciones**	
Verificar para identificar, ubicar y clasificar a las personas jurídicas o sus asimiladas, o personas naturales, así como el cumplimiento del deber de actualización de la información tributaria.	Si	Si	12 RUT CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES RAM
Registro Único de Proponente	**¿Presentó?**	**Observaciones**	
Verificar que la información allí contenida se encuentre en firme y corresponda al período o vigencia solicitada.	Si	Si	13 RUP CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES RAM SAS_1
Verificación de oferta económica	**Cumple**	**Observaciones**	
El proponente allegó el anexo de oferta económica?	Si		
¿El valor de la oferta económica en SECOP II y el anexo corresponde con el valor del presupuesto?	Si		
Se realiza corrección aritmética	No	No fue necesario realizar corrección aritmética	
El oferente cotiza la totalidad de los ítems	Si		
La oferta no sobrepasa el valor total de referencia con IVA	Si		
El proponente no adiciona, suprime, cambia, o modifica las especificaciones técnicas de uno o varios de los ítems, señaladas en el Formato de Oferta Económica.	Si		
El proponente realiza la operación matemática con el factor multiplicador al enunciar el valor final de la oferta económica	Si		
El valor del ítem 3,2, no puede sobrepasar el 3% del valor del presupuesto oficial	Si		
Precios artificialmente bajos	**¿Presentó?**	**Observaciones**	
El Proponente presenta precios artificialmente bajos	No		
El proponente presenta aclaración satisfactoria sobre precios artificialmente bajos	N/A		

***CONCEPTO**: La oferta **CUMPLE** con los requisitos económicos establecidos en el Pliego de Condiciones.*

IX. PROPONENTE:

09. JOSE ALFREDO ROZO ORJUELA
NIT: 19260708-1

FACTOR DE EVALUACIÓN	09. JOSE ALFREDO ROZO ORJUELA		
NIT	19260708-1		
Capacidad financiera	**Indicadores**	**¿Cumple?**	**Observaciones**
Índice de liquidez mayor o igual a 1.5?	11,14	Si	
Índice de endeudamiento menor o igual a 65%?	0,02%	Si	
Razón de cobertura de intereses mayor o igual a 1,5?	139,19	Si	
Capacidad organizacional	**Indicadores**	**¿Cumple?**	
Utilidad operacional sobre patrimonio mayor o igual a 0,05?	0,26	Si	
Utilidad operacional sobre activos mayor o igual a 0,03?	0,25	Si	
Documentos de verificacion financiera	**¿Adjunto?**	**¿Cumple?**	**Nombre del anexo**
Registro Único Tributario	**¿Presentó?**	**Observaciones**	
Verificar para identificar, ubicar y clasificar a las personas jurídicas o sus asimiladas, o personas naturales, así como el cumplimiento del deber de actualización de la información tributaria.	Si	Si	RUT ALFREDO
Registro Único de Proponente	**¿Presentó?**	**Observaciones**	

EVALUACIÓN ECONÓMICA Y FINANCIERA
PROCESO DE CONCURSO DE MÉRITOS
No. 120-00-A-COFAC-DIFRA-2024

FACTOR DE EVALUACIÓN	09. JOSE ALFREDO ROZO ORJUELA		
NIT	19260708-1		
Verificar que la información allí contenida se encuentre en firme y corresponda al período o vigencia solicitada.	Si	Si	RUP Alfredo Jul 2024_1
Verificación de oferta económica	**Cumple**	**Observaciones**	
El proponente allegó el anexo de oferta económica?	Si		
¿El valor de la oferta económica en SECOP II y el anexo corresponde con el valor del presupuesto?	Si		
Se realiza corrección aritmética	No	No fue necesario realizar corrección aritmética	
El oferente cotiza la totalidad de los ítems	Si		
La oferta no sobrepasa el valor total de referencia con IVA	Si		
El proponente no adiciona, suprime, cambia, o modifica las especificaciones técnicas de uno o varios de los ítems, señaladas en el Formato de Oferta Económica.	Si		
El proponente realiza la operación matemática con el factor multiplicador al enunciar el valor final de la oferta económica	Si		
El valor del ítem 3,2, no puede sobrepasar el 3% del valor del presupuesto oficial	Si		
Precios artificialmente bajos	**¿Presentó?**	**Observaciones**	
El Proponente presenta precios artificialmente bajos	Si	El proponente presenta precios artificialmente bajos	
El proponente presenta aclaración satisfactoria sobre precios artificialmente bajos	No	El proponente allega la justificación de precios artificialmente bajos, sin embargo, esta no fue satisfactoria para el Comité Económico Evaluador.	

REVISIÓN DE PRECIOS ARTIFICIALMENTE BAJOS

De acuerdo con el Decreto 1082 de 2015 establece lo siguiente: "ARTÍCULO 2.2.1.1.2.2.4 OFERTA CON VALOR ARTIFICIALMENTE BAJO. Si de acuerdo con la información obtenida por la Entidad Estatal en su deber de análisis de que trata el artículo 2.2. 1. 1. 1.6. 1 del presente decreto, el valor ofertado parece artificialmente bajo, la Entidad Estatal debe requerir al oferente para que explique las razones que sustentan el valor ofrecido

Para determinar si la oferta presentada puede ser artificialmente baja, se aplicó el método de comparación RELATIVA de acuerdo con lo establecido en la Guía:

(…) En la comparación relativa la Entidad Estatal debe contrastar cada oferta con las demás ofertas presentadas.

Colombia Compra Eficiente presenta la siguiente metodología como sugerencia para que las Entidades Estatales identifiquen la posibilidad de precios artificialmente bajos cuando hay más de 5 ofertas en un Proceso de Contratación.
La Entidad Estatal puede:

01. *Tomar el conjunto de ofertas a evaluar.*
02. *Calcular la mediana, o dependiendo de la dispersión de los datos el promedio, del valor de cada oferta o de cada ítem dentro de la oferta.*
03. *Calcular la desviación estándar del conjunto.*
04. *Determinar el valor mínimo aceptable para la Entidad Estatal de acuerdo con la metodología explicada a continuación.*

El valor mínimo aceptable es igual a la mediana menos una (1) desviación estándar: Valor Mínimo Aceptable = Mediana - Desviación Estándar

La Entidad Estatal puede fijar un valor mínimo aceptable distinto de acuerdo con la información que tenga disponible y dependiendo de los datos que esté analizando.

La Entidad Estatal puede identificar como posibles ofertas artificialmente bajas a todas las ofertas que cuenten con valores por debajo del valor mínimo aceptable.

La Entidad Estatal debe incorporar en la resolución de adjudicación una explicación detallada y completa de la metodología que utilizó para identificar posibles ofertas artificialmente bajas en el Proceso de Contratación. En los eventos en que el proceso de selección de contratista no contemple resolución de adjudicación, como en un proceso de mínima cuantía, la Entidad Estatal realizará esa explicación antes de aceptar la oferta más favorable. (…)

ANALISIS DE COMPARACION RELATIVA

PROMEDIO	$ 158.725.698,99
DESVIACIÓN	$ 4.126.761,86
VALOR MÍNIMO ACEPTABLE	$ 154.598.937,13
OFERTA ECONÓMICA JOSE ALFREDO ROZO ORJUELA	$ 141.375.308,20

Considerando lo anterior y el ofrecimiento realizado por el Proponente **JOSE ALFREDO ROZO ORJUELA**, el comité económico evaluador solicitó justificar claramente los precios ofertados a través de la plataforma SECOP II. El proponente allegó una respuesta en el termino del traslado al informe de evaluación como se evidencia a continuación:

EVALUACIÓN ECONÓMICA Y FINANCIERA
PROCESO DE CONCURSO DE MÉRITOS
No. 120-00-A-COFAC-DIFRA-2024

Bogotá, 09 de agosto de 2024

Señoras
CO. MARGARETH JARAMILLO ECHEVERRY
CO. NELLY SOL ZAMUDIO CARDENAS
Comité Económico Evaluador
MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL –
FUERZA AEROESPACIAL COLOMBIANA
Bogotá

REFERENCIA: **120-00-A-COFAC-DIFRA-2024**

ASUNTO: "CONTRATAR EN NOMBRE DE LA NACION – MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL – FUERZA AEREA COLOMBIANA, INTERVENTORIA TECNICA, ECONOMICA, JURIDICA, FINANCIERA, ADMINISTRATIVA Y CONTABLE, DE LA OBRA PUBLICA PARA EL MANTENIMIENTO MAYOR, ADECUACION Y REMODELACION DE LA EDIFICACION GRUSE-85 EN EL COMANDO AEREO DE TRANSPORTE MILITAR CATAM, EN BOGOTA D.C., CONFORME ESPECIFICACIONES TECNICAS Y DOCUMENTOS QUE RIGEN EL PROCESO"

Estimadas señoras Coroneles;

En atención al informe Económico de la licitación en referencia, mediante el cual manifiestan que mi oferta presenta un VALOR ARTIFICIALMENTE BAJO, me permito aclararles los siguientes aspectos:

1. La Entidad cuando efectuó el estudio de prefactibilidad del proyecto solicitó tres (3) cotizaciones por medio de las cuales se estableció como presupuesto oficial para la interventoría un valor de $ 160'000.000,00; la primera cotizó $159'812.478 la segunda cotizó 159'812.478 y la tercera cotizo $ 160'000.000 sin embargo. Lo cual indica que el valor representativo del mercado es único y exclusivo a lo que presentan dichas cotizaciones.
2. Teniendo en cuenta que la licitación es una menor cuantía la propuesta cumple a lo establecido por Colombia Compra Eficiente donde dice: "*Cuando la Entidad Estatal recibe menos de 5 ofertas debe solicitar aclaración a los proponentes cuyas ofertas sean menores o iguales al 20% del costo total estimado por la Entidad Estatal*" siguiendo este planteamiento de la entidad la propuesta presentada cumple con lo establecido en cuanto difiere en tan solo el 11,64045% con respecto al presupuesto oficial. Sin embargo, al presentarse 28 proponentes cambia la disposición y se ve afectada la propuesta dando apariencia de presentar precios artificialmente bajos.
3. Siguiendo el planteamiento anterior yo JOSE ALFREDO ROZO ORJUELA puedo dar certeza que los valores unitarios ofertados se cumplirán en su totalidad con el objeto del contrato de acuerdo con el Anexo Técnico del proceso, sin poner en riesgo el equilibrio contractual de la empresa; esto debido a que como pueden observar en la propuesta

Sin embargo, el Comité Económico Evaluador no considera satisfactoria la respuesta allegada por el proponente, toda vez que, aunque la justificación ratifica el ofrecimiento y señala la capacidad para sostener los precios durante la ejecución, la explicación aportado carece de sustento económico, en tanto que sus precios no se encuentran soportados en una formula económica indicada en el requerimiento o similar que permitirá verificar la viabilidad del ofrecimiento. Así las cosas, no se dio aplicación a los establecido tanto en el requerimiento como en la Guía de Colombia Compra Eficiente para allegar la justificación, por lo cual la oferta **NO CUMPLE.**

***CONCEPTO**: La oferta **NO CUMPLE** con los requisitos económicos establecidos en el Pliego de Condiciones, toda vez que la justificación de precios artificialmente bajos no fue satisfactoria*

EVALUACIÓN ECONÓMICA Y FINANCIERA
PROCESO DE CONCURSO DE MÉRITOS
No. 120-00-A-COFAC-DIFRA-2024

X. PROPONENTE:

10. SEIING S.A.S. BIC
NIT: 900208425 6

FACTOR DE EVALUACIÓN	10. SEIING S.A.S. BIC		
NIT	900208425 6		
Capacidad financiera	**Indicadores**	**¿Cumple?**	**Observaciones**
Índice de liquidez mayor o igual a 1.5?	5,23	Si	
Índice de endeudamiento menor o igual a 65%?	0%	Si	
Razón de cobertura de intereses mayor o igual a 1,5?	6,24	Si	
Capacidad organizacional	**Indicadores**	**¿Cumple?**	
Utilidad operacional sobre patrimonio mayor o igual a 0,05?	0,43	Si	
Utilidad operacional sobre activos mayor o igual a 0,03?	0,29	Si	
Documentos de verificacion financiera	**¿Adjunto?**	**¿Cumple?**	**Nombre del anexo**
Registro Único Tributario	**¿Presentó?**	**Observaciones**	
Verificar para identificar, ubicar y clasificar a las personas jurídicas o sus asimiladas, o personas naturales, así como el cumplimiento del deber de actualización de la información tributaria.	Si	Si	RUT_1
Registro Único de Proponente	**¿Presentó?**	**Observaciones**	
Verificar que la información allí contenida se encuentre en firme y corresponda al período o vigencia solicitada.	Si	Si	RUP_1
Verificación de oferta económica	**Cumple**	**Observaciones**	
El proponente allegó el anexo de oferta económica?	Si		
¿El valor de la oferta económica en SECOP II y el anexo corresponde con el valor del presupuesto?	Si		
Se realiza corrección aritmética	No	No fue necesario realizar corrección aritmética	
El oferente cotiza la totalidad de los ítems	Si		
La oferta no sobrepasa el valor total de referencia con IVA	Si		
El proponente no adiciona, suprime, cambia, o modifica las especificaciones técnicas de uno o varios de los ítems, señaladas en el Formato de Oferta Económica.	Si		
El proponente realiza la operación matemática con el factor multiplicador al enunciar el valor final de la oferta económica	Si		
El valor del ítem 3,2, no puede sobrepasar el 3% del valor del presupuesto oficial	Si		
Precios artificialmente bajos	**¿Presentó?**	**Observaciones**	
El Proponente presenta precios artificialmente bajos	No		
El proponente presenta aclaración satisfactoria sobre precios artificialmente bajos	N/A		

***CONCEPTO**: La oferta **CUMPLE** con los requisitos económicos establecidos en el Pliego de Condiciones.*

XI. PROPONENTE:

11. CONSORCIO CAMINOS 2024
INTEGRANTES: FUNDACION CAMINOS INTEGRALES Y CUYA SIGLA SERA FUNCAMINOS NIT: 900280183 4
PABLO MAURICIO CASTRO AVILA NIT: 209390 7

FACTOR DE EVALUACIÓN	11. CONSORCIO CAMINOS 2024		
NIT	FUNDACION CAMINOS INTEGRALES Y CUYA SIGLA SERA FUNCAMINOS 900280183 4 PABLO MAURICIO CASTRO AVILA 209390 7		
Capacidad financiera	**Indicadores**	**¿Cumple?**	**Observaciones**

EVALUACIÓN ECONÓMICA Y FINANCIERA
PROCESO DE CONCURSO DE MÉRITOS
No. 120-00-A-COFAC-DIFRA-2024

FACTOR DE EVALUACIÓN	11. CONSORCIO CAMINOS 2024		
NIT	FUNDACION CAMINOS INTEGRALES Y CUYA SIGLA SERA FUNCAMINOS 900280183 4 PABLO MAURICIO CASTRO AVILA 209390 7		
Índice de liquidez mayor o igual a 1.5?	28,06	Si	
Índice de endeudamiento menor o igual a 65%?	0,05%	Si	
Razón de cobertura de intereses mayor o igual a 1,5?	INDETERMINADO	Si	
Capacidad organizacional	**Indicadores**	**¿Cumple?**	
Utilidad operacional sobre patrimonio mayor o igual a 0,05?	0,12	Si	
Utilidad operacional sobre activos mayor o igual a 0,03?	0,12	Si	
Documentos de verificacion financiera	**¿Adjunto?**	**¿Cumple?**	**Nombre del anexo**
Registro Único Tributario	**¿Presentó?**	**Observaciones**	
Verificar para identificar, ubicar y clasificar a las personas jurídicas o sus asimiladas, o personas naturales, así como el cumplimiento del deber de actualización de la información tributaria.	Si	Si	14. RUT CONSORCIO
Registro Único de Proponente	**¿Presentó?**	**Observaciones**	
Verificar que la información allí contenida se encuentre en firme y corresponda al período o vigencia solicitada.	Si	Si	2. RUP CONSORCIADOS_1
Verificación de oferta económica	**Cumple**	**Observaciones**	
El proponente allegó el anexo de oferta económica?	Si		
¿El valor de la oferta económica en SECOP II y el anexo corresponde con el valor del presupuesto?	Si		
Se realiza corrección aritmética	No	No fue necesario realizar corrección aritmética	
El oferente cotiza la totalidad de los ítems	Si		
La oferta no sobrepasa el valor total de referencia con IVA	Si		
El proponente no adiciona, suprime, cambia, o modifica las especificaciones técnicas de uno o varios de los ítems, señaladas en el Formato de Oferta Económica.	Si		
El proponente realiza la operación matemática con el factor multiplicador al enunciar el valor final de la oferta económica	Si		
El valor del ítem 3,2, no puede sobrepasar el 3% del valor del presupuesto oficial	Si		
Precios artificialmente bajos	**¿Presentó?**	**Observaciones**	
El Proponente presenta precios artificialmente bajos	No		
El proponente presenta aclaración satisfactoria sobre precios artificialmente bajos	N/A		

***CONCEPTO**: La oferta **CUMPLE** con los requisitos económicos establecidos en el Pliego de Condiciones.*

XII. PROPONENTE:

12. FLM INGENIEROS CONTRATISTAS - CONSULTORES S A S
NIT: 900766802 2

FACTOR DE EVALUACIÓN	12. FLM INGENIEROS CONTRATISTAS - CONSULTORES S A S
NIT	900766802 2

EVALUACIÓN ECONÓMICA Y FINANCIERA
PROCESO DE CONCURSO DE MÉRITOS
No. 120-00-A-COFAC-DIFRA-2024

Capacidad financiera	Indicadores	¿Cumple?	Observaciones
Índice de liquidez mayor o igual a 1.5?	11,63	Si	
Índice de endeudamiento menor o igual a 65%?	0,36%	Si	
Razón de cobertura de intereses mayor o igual a 1,5?	INDETERMINADO	Si	
Capacidad organizacional	**Indicadores**	**¿Cumple?**	
Utilidad operacional sobre patrimonio mayor o igual a 0,05?	0,28	Si	
Utilidad operacional sobre activos mayor o igual a 0,03?	0,18	Si	
Documentos de verificacion financiera	**¿Adjunto?**	**¿Cumple?**	**Nombre del anexo**
Registro Único Tributario	**¿Presentó?**	**Observaciones**	
Verificar para identificar, ubicar y clasificar a las personas jurídicas o sus asimiladas, o personas naturales, así como el cumplimiento del deber de actualización de la información tributaria.	Si	Si	RUT marzo 22 de 2024
Registro Único de Proponente	**¿Presentó?**	**Observaciones**	
Verificar que la información allí contenida se encuentre en firme y corresponda al período o vigencia solicitada.	Si	Si	Rup julio 31 de 2024_1
Verificación de oferta económica	**Cumple**	**Observaciones**	
El proponente allegó el anexo de oferta económica?	Si		
¿El valor de la oferta económica en SECOP II y el anexo corresponde con el valor del presupuesto?	Si		
Se realiza corrección aritmética	No	No fue necesario realizar corrección aritmética	
El oferente cotiza la totalidad de los ítems	Si		
La oferta no sobrepasa el valor total de referencia con IVA	Si		
El proponente no adiciona, suprime, cambia, o modifica las especificaciones técnicas de uno o varios de los ítems, señaladas en el Formato de Oferta Económica.	Si		
El proponente realiza la operación matemática con el factor multiplicador al enunciar el valor final de la oferta económica	Si		
El valor del ítem 3,2, no puede sobrepasar el 3% del valor del presupuesto oficial	Si		
Precios artificialmente bajos	**¿Presentó?**	**Observaciones**	
El Proponente presenta precios artificialmente bajos	No		
El proponente presenta aclaración satisfactoria sobre precios artificialmente bajos	N/A		

***CONCEPTO**: La oferta **CUMPLE** con los requisitos económicos establecidos en el Pliego de Condiciones.*

XIII. PROPONENTE:

13. GORDILLO & ASOCIADOS S A S
NIT: 900581578 1

FACTOR DE EVALUACIÓN	13. GORDILLO & ASOCIADOS S A S		
NIT	900581578 1		
Capacidad financiera	**Indicadores**	**¿Cumple?**	**Observaciones**
Índice de liquidez mayor o igual a 1.5?	3,91	Si	
Índice de endeudamiento menor o igual a 65%?	0,22%	Si	
Razón de cobertura de intereses mayor o igual a 1,5?	36,96	Si	
Capacidad organizacional	**Indicadores**	**¿Cumple?**	
Utilidad operacional sobre patrimonio mayor o igual a 0,05?	0,24	Si	

Utilidad operacional sobre activos mayor o igual a 0,03?	0,19	Si	
Documentos de verificacion financiera	**¿Adjunto?**	**¿Cumple?**	**Nombre del anexo**
Registro Único Tributario	**¿Presentó?**	**Observaciones**	
Verificar para identificar, ubicar y clasificar a las personas jurídicas o sus asimiladas, o personas naturales, así como el cumplimiento del deber de actualización de la información tributaria.	Si	Si	
Registro Único de Proponente	**¿Presentó?**	**Observaciones**	
Verificar que la información allí contenida se encuentre en firme y corresponda al período o vigencia solicitada.	Si	Si	
Verificación de oferta económica	**Cumple**	**Observaciones**	
El proponente allegó el anexo de oferta económica?	Si		
¿El valor de la oferta económica en SECOP II y el anexo corresponde con el valor del presupuesto?	Si		
Se realiza corrección aritmética	No	No fue necesario realizar corrección aritmética	
El oferente cotiza la totalidad de los ítems	Si		
La oferta no sobrepasa el valor total de referencia con IVA	Si		
El proponente no adiciona, suprime, cambia, o modifica las especificaciones técnicas de uno o varios de los ítems, señaladas en el Formato de Oferta Económica.	Si		
El proponente realiza la operación matemática con el factor multiplicador al enunciar el valor final de la oferta económica	Si		
El valor del ítem 3,2, no puede sobrepasar el 3% del valor del presupuesto oficial	Si		
Precios artificialmente bajos	**¿Presentó?**	**Observaciones**	
El Proponente presenta precios artificialmente bajos	No		
El proponente presenta aclaración satisfactoria sobre precios artificialmente bajos	N/A		

***CONCEPTO**: La oferta **CUMPLE** con los requisitos económicos establecidos en el Pliego de Condiciones.*

XIV. PROPONENTE:

14. JULIO ANDRES CASTRO GONZALEZ
NIT: 79696673 0

FACTOR DE EVALUACIÓN	14. JULIO ANDRES CASTRO GONZALEZ		
NIT	79696673 0		
Capacidad financiera	**Indicadores**	**¿Cumple?**	**Observaciones**
Índice de liquidez mayor o igual a 1.5?	20,07	Si	
Índice de endeudamiento menor o igual a 65%?	0,01%	Si	
Razón de cobertura de intereses mayor o igual a 1,5?	INDETERMINADO	Si	
Capacidad organizacional	**Indicadores**	**¿Cumple?**	
Utilidad operacional sobre patrimonio mayor o igual a 0,05?	0,22	Si	
Utilidad operacional sobre activos mayor o igual a 0,03?	0,22	Si	
Documentos de verificacion financiera	**¿Adjunto?**	**¿Cumple?**	**Nombre del anexo**
Registro Único Tributario	**¿Presentó?**	**Observaciones**	
Verificar para identificar, ubicar y clasificar a las personas jurídicas o sus asimiladas, o personas naturales, así como el cumplimiento del deber de actualización de la información tributaria.	Si	Si	RUT 2024
Registro Único de Proponente	**¿Presentó?**	**Observaciones**	
Verificar que la información allí contenida se encuentre en firme y corresponda al período o vigencia solicitada.	Si	Si	RUP (31-JULIO)_1
Verificación de oferta económica	**Cumple**	**Observaciones**	
El proponente allegó el anexo de oferta económica?	Si		
¿El valor de la oferta económica en SECOP II y el anexo corresponde con el valor del presupuesto?	Si		
Se realiza corrección aritmética	No	No fue necesario realizar corrección aritmética	

EVALUACIÓN ECONÓMICA Y FINANCIERA
PROCESO DE CONCURSO DE MÉRITOS
No. 120-00-A-COFAC-DIFRA-2024

El oferente cotiza la totalidad de los ítems	Si	
La oferta no sobrepasa el valor total de referencia con IVA	Si	
El proponente no adiciona, suprime, cambia, o modifica las especificaciones técnicas de uno o varios de los ítems, señaladas en el Formato de Oferta Económica.	Si	
El proponente realiza la operación matemática con el factor multiplicador al enunciar el valor final de la oferta económica	Si	
El valor del ítem 3,2, no puede sobrepasar el 3% del valor del presupuesto oficial	Si	
Precios artificialmente bajos	**¿Presentó?**	**Observaciones**
El Proponente presenta precios artificialmente bajos	No	
El proponente presenta aclaración satisfactoria sobre precios artificialmente bajos	N/A	

***CONCEPTO**: La oferta **CUMPLE** con los requisitos económicos establecidos en el Pliego de Condiciones.*

XV. PROPONENTE:

15. TOTALL INC SAS BIC
NIT: 901620351 9

FACTOR DE EVALUACIÓN	15. TOTALL INC SAS BIC		
NIT	901620351 9		
Capacidad financiera	**Indicadores**	**¿Cumple?**	**Observaciones**
Índice de liquidez mayor o igual a 1.5?	10,49	Si	
Índice de endeudamiento menor o igual a 65%?	0,09%	Si	
Razón de cobertura de intereses mayor o igual a 1,5?	554,88	Si	
Capacidad organizacional	**Indicadores**	**¿Cumple?**	
Utilidad operacional sobre patrimonio mayor o igual a 0,05?	0,41	Si	
Utilidad operacional sobre activos mayor o igual a 0,03?	0,37	Si	
Documentos de verificacion financiera	**¿Adjunto?**	**¿Cumple?**	**Nombre del anexo**
Registro Único Tributario	**¿Presentó?**	**Observaciones**	
Verificar para identificar, ubicar y clasificar a las personas jurídicas o sus asimiladas, o personas naturales, así como el cumplimiento del deber de actualización de la información tributaria.	Si	Si	2023 RUT Totall INC
Registro Único de Proponente	**¿Presentó?**	**Observaciones**	
Verificar que la información allí contenida se encuentre en firme y corresponda al período o vigencia solicitada.	Si	Si	01.4 RUP Totall INC_1
Verificación de oferta económica	**¿Adjunto?**	**Observaciones**	
El proponente allegó el anexo de oferta económica?	Si		
¿El valor de la oferta económica en SECOP II y el anexo corresponde con el valor del presupuesto?	Si		
Se realiza corrección aritmética	No	No fue necesario realizar corrección aritmética	
El oferente cotiza la totalidad de los ítems	Si		
La oferta no sobrepasa el valor total de referencia con IVA	Si		
El proponente no adiciona, suprime, cambia, o modifica las especificaciones técnicas de uno o varios de los ítems, señaladas en el Formato de Oferta Económica.	Si		
El proponente realiza la operación matemática con el factor multiplicador al enunciar el valor final de la oferta económica	Si		
Precios artificialmente bajos	**¿Presentó?**	**Observaciones**	
El Proponente presenta precios artificialmente bajos	Si		
El proponente presenta aclaración satisfactoria sobre precios artificialmente bajos	Si		

EVALUACIÓN ECONÓMICA Y FINANCIERA
PROCESO DE CONCURSO DE MÉRITOS
No. 120-00-A-COFAC-DIFRA-2024

***CONCEPTO**: La oferta **CUMPLE** con los requisitos económicos establecidos en el Pliego de Condiciones.*

XVI. PROPONENTE:
16. 2L PROYECTOS S.A.S. B.I.C
NIT:901154678-2

FACTOR DE EVALUACIÓN	16. 2L PROYECTOS S.A.S. B.I.C		
NIT	901154678-2		
Capacidad financiera	**Indicadores**	**¿Cumple?**	**Observaciones**
Índice de liquidez mayor o igual a 1.5?	57,06	Si	
Índice de endeudamiento menor o igual a 65%?	1,60%	Si	
Razón de cobertura de intereses mayor o igual a 1,5?	INDETER	Si	
Capacidad organizacional	**Indicadores**	**¿Cumple?**	
Utilidad operacional sobre patrimonio mayor o igual a 0,05?	0,15	Si	
Utilidad operacional sobre activos mayor o igual a 0,03?	0,14	Si	
Documentos de verificacion financiera	**¿Adjunto?**	**¿Cumple?**	**Nombre del anexo**
Registro Único Tributario	**¿Presentó?**	**Observaciones**	
Verificar para identificar, ubicar y clasificar a las personas jurídicas o sus asimiladas, o personas naturales, así como el cumplimiento del deber de actualización de la información tributaria.	Si	Si	2024 RUT PROYECTOS SAS BIC
Registro Único de Proponente	**¿Presentó?**	**Observaciones**	
Verificar que la información allí contenida se encuentre en firme y corresponda al período o vigencia solicitada.	Si	Si	RUP EN FIRME PROYECTOS SAS BIC
Verificación de oferta económica	**¿Adjunto?**	**Observaciones**	
El proponente allegó el anexo de oferta económica?	Si		
¿El valor de la oferta económica en SECOP II y el anexo corresponde con el valor del presupuesto?	Si		
Se realiza corrección aritmética	No	No fue necesario realizar corrección aritmética	
El oferente cotiza la totalidad de los ítems	Si		
La oferta no sobrepasa el valor total de referencia con IVA	Si		
El proponente no adiciona, suprime, cambia, o modifica las especificaciones técnicas de uno o varios de los ítems, señaladas en el Formato de Oferta Económica.	Si		
El proponente realiza la operación matemática con el factor multiplicador al enunciar el valor final de la oferta económica	Si		
Precios artificialmente bajos	**¿Presentó?**	**Observaciones**	
El Proponente presenta precios artificialmente bajos	Si		
El proponente presenta aclaración satisfactoria sobre precios artificialmente bajos	Si		

***CONCEPTO**: La oferta **CUMPLE** con los requisitos económicos establecidos en el Pliego de Condiciones.*

XVII. PROPONENTE:
17. CLEMENTE ALFREDO BUITRAGO SAS
NIT 9 0 1 4 6 3 6 0 4 3

FACTOR DE EVALUACIÓN	17. CLEMENTE ALFREDO BUITRAGO SAS		
NIT	9 0 1 4 6 3 6 0 4 3		
Capacidad financiera	**Indicadores**	**¿Cumple?**	**Observaciones**
Índice de liquidez mayor o igual a 1.5?	6,5	Si	
Índice de endeudamiento menor o igual a 65%?	14,80%	Si	
Razón de cobertura de intereses mayor o igual a 1,5?	43,67	Si	

EVALUACIÓN ECONÓMICA Y FINANCIERA
PROCESO DE CONCURSO DE MÉRITOS
No. 120-00-A-COFAC-DIFRA-2024

Capacidad organizacional	Indicadores	¿Cumple?	
Utilidad operacional sobre patrimonio mayor o igual a 0,05?	0,38	Si	
Utilidad operacional sobre activos mayor o igual a 0,03?	0,33	Si	
Documentos de verificacion financiera	**¿Adjunto?**	**¿Cumple?**	**Nombre del anexo**
Registro Único Tributario	**¿Presentó?**	**Observaciones**	
Verificar para identificar, ubicar y clasificar a las personas jurídicas o sus asimiladas, o personas naturales, así como el cumplimiento del deber de actualización de la información tributaria.	Si	Si	2024 RUT
Registro Único de Proponente	**¿Presentó?**	**Observaciones**	
Verificar que la información allí contenida se encuentre en firme y corresponda al período o vigencia solicitada.	Si	Si	RUP EN FIRME
Verificación de oferta económica	**¿Adjunto?**	**Observaciones**	
El proponente allegó el anexo de oferta económica?	Si		
¿El valor de la oferta económica en SECOP II y el anexo corresponde con el valor del presupuesto?	Si		
Se realiza corrección aritmética	No	No fue necesario realizar corrección aritmética	
El oferente cotiza la totalidad de los ítems	Si		
La oferta no sobrepasa el valor total de referencia con IVA	Si		
El proponente no adiciona, suprime, cambia, o modifica las especificaciones técnicas de uno o varios de los ítems, señaladas en el Formato de Oferta Económica.	Si		
El proponente realiza la operación matemática con el factor multiplicador al enunciar el valor final de la oferta económica	Si		
Precios artificialmente bajos	**¿Presentó?**	**Observaciones**	
El Proponente presenta precios artificialmente bajos	Si		
El proponente presenta aclaración satisfactoria sobre precios artificialmente bajos	Si		

***CONCEPTO**: La oferta **CUMPLE** con los requisitos económicos establecidos en el Pliego de Condiciones.*

XVIII. PROPONENTE:
18. LOGIA 3 ASOCIADOS SAS – BIC
NIT 9 0 0 4 3 6 6 2 2 8

FACTOR DE EVALUACIÓN	18. LOGIA 3 ASOCIADOS SAS – BIC		
NIT	9 0 0 4 3 6 6 2 2 8		
Capacidad financiera	**Indicadores**	**¿Cumple?**	**Observaciones**
Índice de liquidez mayor o igual a 1.5?	6,2	Si	
Índice de endeudamiento menor o igual a 65%?	17,40%	Si	
Razón de cobertura de intereses mayor o igual a 1,5?	97,86	Si	
Capacidad organizacional	**Indicadores**	**¿Cumple?**	
Utilidad operacional sobre patrimonio mayor o igual a 0,05?	0,36	Si	
Utilidad operacional sobre activos mayor o igual a 0,03?	0,29	Si	
Documentos de verificacion financiera	**¿Adjunto?**	**¿Cumple?**	**Nombre del anexo**
Registro Único Tributario	**¿Presentó?**	**Observaciones**	
Verificar para identificar, ubicar y clasificar a las personas jurídicas o sus asimiladas, o personas naturales, así como el cumplimiento del deber de actualización de la información tributaria.	Si	Si	2024 RUT
Registro Único de Proponente	**¿Presentó?**	**Observaciones**	
Verificar que la información allí contenida se encuentre en firme y corresponda al período o vigencia solicitada.	Si	Si	RUP EN FIRME
Verificación de oferta económica	**¿Adjunto?**	**Observaciones**	
El proponente allegó el anexo de oferta económica?	Si		
¿El valor de la oferta económica en SECOP II y el anexo corresponde con el valor del presupuesto?	Si		
Se realiza corrección aritmética	No	No fue necesario realizar corrección aritmética	
El oferente cotiza la totalidad de los ítems	Si		

EVALUACIÓN ECONÓMICA Y FINANCIERA
PROCESO DE CONCURSO DE MÉRITOS
No. 120-00-A-COFAC-DIFRA-2024

La oferta no sobrepasa el valor total de referencia con IVA	Si	
El proponente no adiciona, suprime, cambia, o modifica las especificaciones técnicas de uno o varios de los ítems, señaladas en el Formato de Oferta Económica.	Si	
El proponente realiza la operación matemática con el factor multiplicador al enunciar el valor final de la oferta económica	Si	
Precios artificialmente bajos	**¿Presentó?**	**Observaciones**
El Proponente presenta precios artificialmente bajos	Si	
El proponente presenta aclaración satisfactoria sobre precios artificialmente bajos	Si	

***CONCEPTO**: La oferta **CUMPLE** con los requisitos económicos establecidos en el Pliego de Condiciones.*

XIX. PROPONENTE:
19. CONSORCIO GAQ INTERVENTORIA
INTEGRANTES: . GB 10 CONSULTORES SAS NIT ; 900934816-6
ARQUITECTURA GB SAS NIT 9016166453
QATRO SAS NIT 9005780149

FACTOR DE EVALUACIÓN	19. CONSORCIO GAQ INTERVENTORIA		
NIT	GB 10 CONSULTORES SAS NIT ; 900934816-6;ARQUITECTURA GB SAS NIT 9016166453; QATRO SAS NIT 9005780149		
Capacidad financiera	**Indicadores**	**¿Cumple?**	**Observaciones**
Índice de liquidez mayor o igual a 1.5?	6,7	Si	
Índice de endeudamiento menor o igual a 65%?	0,13%	Si	
Razón de cobertura de intereses mayor o igual a 1,5?	INDETER	Si	
Capacidad organizacional	**Indicadores**	**¿Cumple?**	
Utilidad operacional sobre patrimonio mayor o igual a 0,05?	0,29	Si	
Utilidad operacional sobre activos mayor o igual a 0,03?	0,28	Si	
Documentos de verificacion financiera	**¿Adjunto?**	**¿Cumple?**	**Nombre del anexo**
Registro Único Tributario	**¿Presentó?**	**Observaciones**	
Verificar para identificar, ubicar y clasificar a las personas jurídicas o sus asimiladas, o personas naturales, así como el cumplimiento del deber de actualización de la información tributaria.	Si	Si	RUT GB 10 CONSULTORES 2024; ARQUITECTURA BG SAS 2023;QATRO SAS 2024
Registro Único de Proponente	**¿Presentó?**	**Observaciones**	
Verificar que la información allí contenida se encuentre en firme y corresponda al período o vigencia solicitada.	Si	Si	RUP EN FIRME
Verificación de oferta económica	**¿Adjunto?**	**Observaciones**	
El proponente allegó el anexo de oferta económica?	Si		
¿El valor de la oferta económica en SECOP II y el anexo corresponde con el valor del presupuesto?	Si	El valor total de la oferta difiere en SECOP II pero no afecta la presentación de la misma	
Se realiza corrección aritmética	No	No fue necesario realizar corrección aritmética	
El oferente cotiza la totalidad de los ítems	Si		
La oferta no sobrepasa el valor total de referencia con IVA	Si		
El proponente no adiciona, suprime, cambia, o modifica las especificaciones técnicas de uno o varios de los ítems, señaladas en el Formato de Oferta Económica.	Si		
El proponente realiza la operación matemática con el factor multiplicador al enunciar el valor final de la oferta económica	Si		
Precios artificialmente bajos	**¿Presentó?**	**Observaciones**	
El Proponente presenta precios artificialmente bajos	Si		
El proponente presenta aclaración satisfactoria sobre precios artificialmente bajos	Si		

EVALUACIÓN ECONÓMICA Y FINANCIERA
PROCESO DE CONCURSO DE MÉRITOS
No. 120-00-A-COFAC-DIFRA-2024

***CONCEPTO**: La oferta **CUMPLE** con los requisitos económicos establecidos en el Pliego de Condiciones.*

XX. PROPONENTE:
20. GEAGOR S.A.S BIC,
NIT 900544313- 1

FACTOR DE EVALUACIÓN	20. GEAGOR S.A.S BIC		
NIT	NIT 9 0 0 5 4 4 3 1 3 1		
Capacidad financiera	**Indicadores**	**¿Cumple?**	**Observaciones**
Índice de liquidez mayor o igual a 1.5?	5,9	Si	
Índice de endeudamiento menor o igual a 65%?	22,10%	Si	
Razón de cobertura de intereses mayor o igual a 1,5?	48,57	Si	
Capacidad organizacional	**Indicadores**	**¿Cumple?**	
Utilidad operacional sobre patrimonio mayor o igual a 0,05?	0,25	Si	
Utilidad operacional sobre activos mayor o igual a 0,03?	0,19	Si	
Documentos de verificacion financiera	**¿Adjunto?**	**¿Cumple?**	**Nombre del anexo**
Registro Único Tributario	**¿Presentó?**	**Observaciones**	
Verificar para identificar, ubicar y clasificar a las personas jurídicas o sus asimiladas, o personas naturales, así como el cumplimiento del deber de actualización de la información tributaria.	Si	Si	RUT 2024
Registro Único de Proponente	**¿Presentó?**	**Observaciones**	
Verificar que la información allí contenida se encuentre en firme y corresponda al período o vigencia solicitada.	Si	Si	RUP EN FIRME
Verificación de oferta económica	**¿Adjunto?**	**Observaciones**	
El proponente allegó el anexo de oferta económica?	No	NO ANEXO OFERTA ECONOMICA	
¿El valor de la oferta económica en SECOP II y el anexo corresponde con el valor del presupuesto?			
Se realiza corrección aritmética	No	No fue necesario realizar corrección aritmética	
El oferente cotiza la totalidad de los ítems			
La oferta no sobrepasa el valor total de referencia con IVA			
El proponente no adiciona, suprime, cambia, o modifica las especificaciones técnicas de uno o varios de los ítems, señaladas en el Formato de Oferta Económica.			
El proponente realiza la operación matemática con el factor multiplicador al enunciar el valor final de la oferta económica			
Precios artificialmente bajos	**¿Presentó?**	**Observaciones**	
El Proponente presenta precios artificialmente bajos			
El proponente presenta aclaración satisfactoria sobre precios artificialmente bajos			

OBSERVACIONES: Teniendo en cuenta que el proponente no allegó el anexo de oferta económica, el Comité Económico Evaluador, solicitó subsanación el día 06 de agosto de 2024 a través de la plataforma de SECOP II y el proponente allegó la subsanación el día 09 de agosto de 2024 anexando el formato del Anexo de oferta económica, cumpliendo con los parámetros señalados en el pliego de condiciones.

INTERVENTORÍA TÉCNICA, ECONÓMICA, JURÍDICA, FINANCIERA, ADMINISTRATIVA Y CONTABLE, DE LA OBRA PÚBLICA PARA EL MANTENIMIENTO MAYOR, ADECUACIÓN Y REMODELACIÓN DE LA EDIFICACIÓN GRUSE-85 EN EL COMANDO AÉREO DE TRANSPORTE MILITAR CATAM, EN BOGOTÁ D.C., CONFORME ESPECIFICACIONES TÉCNICAS Y DOCUMENTOS QUE RIGEN EL PROCESO.									
No.	**ACTIVIDAD**	**CANT.**	**CATEGORÍA MÍNIMA**	**MARQUE: -CONTRATO LABORAL -CONTRATO**	**VALOR SALARIO MENSUAL SIN FACTOR MULTIPLICADOR**	**FACTOR MULTIPLICADOR -CONTRATO LABORAL Ó -CONTRATO**	**TOTAL MESES**	**% DEDICACIÓ N MIN.**	**VALOR UNITARIO**

EVALUACIÓN ECONÓMICA Y FINANCIERA
PROCESO DE CONCURSO DE MÉRITOS
No. 120-00-A-COFAC-DIFRA-2024

				PRESTACION DE SERVICIOS		PRESTACION DE SERVICIOS			
1	**HONORARIOS, SALARIOS Y PRESTACIONES SOCIALES DE TODO EL PERSONAL PROFESIONAL QUE SEA NECESARIO, DISPONER DIRECTAMENTE EN LA OBRA, YA SEA CON DEDICACIÓN PARCIAL O PERMANENTE . (RESIDENTE , Y AUXILIARES)**								**$ 132,647,280.00**
1.1	Director de Interventoría (Ingeniería Civil o Arquitectura)	1	Profesional - II	CONTRATO PRESTACION DE SERVICIOS	$ 5,200,000.00	1.14	4.50	50.00%	$ 13,338,000.00
1.2	Residente de Interventoría (Ingeniería Civil o Arquitectura)	1	Profesional - II	CONTRATO LABORAL	$ 5,200,000.00	1.69	4.00	100.00%	$ 35,152,000.00
1.3	Auxiliar de Interventoría (Ingeniería Civil o Arquitectura o Constructor y Gestor en Arquitectura o Técnico en Construcción o Tecnólogo en Construcción y Profesiones Afines)	1	Profesional - II	CONTRATO LABORAL	$ 5,200,000.00	1.69	4.00	100.00%	$ 35,152,000.00
1.4	Inspector SISOMA (Profesional en Seguridad y Salud en el Trabajo)	1	Profesional - II	CONTRATO LABORAL	$ 5,200,000.00	1.69	4.00	100.00%	$ 35,152,000.00
1.5	Asesor en Topografía (Ingeniería Topográfica)	1	Profesional - II	CONTRATO PRESTACION DE SERVICIOS	$ 5,200,000.00	1.14	4.00	5.00%	$ 1,185,600.00
1.6	Asesor en Arquitectura (Arquitectura)	1	Profesional - II	CONTRATO PRESTACION DE SERVICIOS	$ 5,200,000.00	1.14	4.00	10.00%	$ 2,371,200.00
1.7	Asesor Estructural (Ingeniería Civil con Posgrado en Estructuras)	1	Especializada - I	CONTRATO PRESTACION DE SERVICIOS	$ 7,500,000.00	1.14	4.00	10.00%	$ 3,420,000.00
1.8	Asesor Hidrosanitario (Ingeniería Sanitaria y/o Ambiental y Sanitaria y/o Ingeniería Civil con posgrado en recursos hídricos)	1	Profesional - II	CONTRATO PRESTACION DE SERVICIOS	$ 5,200,000.00	1.14	4.00	10.00%	$ 2,371,200.00
1.9	Asesor Electricista (Ingeniería Eléctrica)	1	Profesional - II	CONTRATO PRESTACION DE SERVICIOS	$ 5,200,000.00	1.14	4.00	10.00%	$ 2,371,200.00
1.10	Asesor en Tecnologías de la Información (Ingeniería de Sistemas y/o Electrónica y/o Comunicaciones y/o Telecomunicaciones)	1	Profesional - II	CONTRATO PRESTACION DE SERVICIOS	$ 5,200,000.00	1.14	4.00	5.00%	$ 1,185,600.00
1.11	Asesoría Jurídica (Derecho con Posgrado en Contratación Estatal)	1	Especializada - I	CONTRATO PRESTACION DE SERVICIOS	$ 5,200,000.00	1.14	4.00	2.00%	$ 474,240.00
1.12	Asesoría Contable y Financiera (Contaduría Pública)	1	Profesional - II	CONTRATO PRESTACION DE SERVICIOS	$ 5,200,000.00	1.14	4.00	2.00%	$ 474,240.00
2	**PERSONAL DE APOYO NO PROFESIONAL**								**$ 684,000.00**
2.1	Cadenero 1	1	Técnica - I	CONTRATO PRESTACION DE SERVICIOS	$ 3,000,000.00	1.14	4.00	5.00%	$ 684,000.00

No.	ACTIVIDAD	CANTIDAD	UNIDAD DE MEDIDA	Vr. Parcial	TOTAL MESES	% DEDICACIÓN MIN.	Vr.TOTAL
3	**OTROS GASTOS**						**$ 1,122,501.51**
3.1	Ensayos de laboratorio Interventoría	1	Un	$ 672,501.51	1.00	100.00%	$ 672,501.51
3.2	Entrega de la documentación previa para el inicio de la obra: *Aprobación de las hojas de vida del personal del contratista de obra e interventoría. *Revisión integral del proyecto (memorias de cálculos, planos, presupuesto, APUs, especificaciones técnicas). *Firma del acta de inicio de obra. *Demás documentación previa requerida para el inicio de obra descritos en el contrato y sus anexos, así como en el manual de interventoría de la FAC.	1	Un	$ 450,000.00	1.00	100.00%	$ 450,000.00
						SUBTOTAL (1+2+3)	**$ 134,453,781.51**
						IVA 19%	**$ 25,546,218.49**
						TOTAL	**$ 160,000,000.00**

EVALUACIÓN ECONÓMICA Y FINANCIERA
PROCESO DE CONCURSO DE MÉRITOS
No. 120-00-A-COFAC-DIFRA-2024

***CONCEPTO**:* La oferta **CUMPLE** con los requisitos económicos establecidos en el Pliego de Condiciones, toda vez que el proponente allegó el formato de anexo oferta económica conforme a lo establecido en el pliego de condiciones.

XXI. PROPONENTE:
21. CONSORCIO FAC 24
INTEGRANTES: . AZC INGENIEROS SAS BIC NIT 9 0 1 6 8 2 3 3 8 8
INPLAYCO SAS – BIC NIT 8 6 0 5 2 4 1 6 8 8

FACTOR DE EVALUACIÓN	21. CONSORCIO FAC 24		
NIT	AZC INGENIEROS SAS BIC NIT 9016823388 ; INPLAYCO SAS – BIC NIT 8 6 0 5 2 4 1 6 8 8		
Capacidad financiera	**Indicadores**	**¿Cumple?**	**Observaciones**
Índice de liquidez mayor o igual a 1.5?	6,6	Si	
Índice de endeudamiento menor o igual a 65%?	61,90%	Si	
Razón de cobertura de intereses mayor o igual a 1,5?	INDETER	Si	
Capacidad organizacional	**Indicadores**	**¿Cumple?**	
Utilidad operacional sobre patrimonio mayor o igual a 0,05?	0,06	Si	
Utilidad operacional sobre activos mayor o igual a 0,03?	0,02	Si	
Documentos de verificacion financiera	**¿Adjunto?**	**¿Cumple?**	**Nombre del anexo**
Registro Único Tributario	**¿Presentó?**	**Observaciones**	
Verificar para identificar, ubicar y clasificar a las personas jurídicas o sus asimiladas, o personas naturales, así como el cumplimiento del deber de actualización de la información tributaria.	Si	Si	RUT AZC ING 2023 ; INPLAYCO SAS 2023
Registro Único de Proponente	**¿Presentó?**	**Observaciones**	
Verificar que la información allí contenida se encuentre en firme y corresponda al período o vigencia solicitada.	Si	Si	RUP EN FIRME
Verificación de oferta económica	**¿Adjunto?**	**Observaciones**	
El proponente allegó el anexo de oferta económica?	Si		
¿El valor de la oferta económica en SECOP II y el anexo corresponde con el valor del presupuesto?	Si		
Se realiza corrección aritmética	No	No fue necesario realizar corrección aritmética	
El oferente cotiza la totalidad de los ítems	Si		
La oferta no sobrepasa el valor total de referencia con IVA	Si		
El proponente no adiciona, suprime, cambia, o modifica las especificaciones técnicas de uno o varios de los ítems, señaladas en el Formato de Oferta Económica.	No	El proponente suprime la hoja del factor multiplicador	
El proponente realiza la operación matemática con el factor multiplicador al enunciar el valor final de la oferta económica	Si		
Precios artificialmente bajos	**¿Presentó?**	**Observaciones**	
El Proponente presenta precios artificialmente bajos	Si		
El proponente presenta aclaración satisfactoria sobre precios artificialmente bajos	Si		

OBSERVACIONES: el comité económico solicitó al proponente allegar la oferta económica del proceso conforme a lo establecido en los documentos del proceso, en donde se evidenciara el factor multiplicador. Lo anterior teniendo en cuenta que el documento hace parte integral de la oferta económica y es necesario para verificar aspectos económicos habilitantes de acuerdo con lo establecido en el literal D CRITERIOS PARA SELECCIONAR LA OFERTA MÁS FAVORABLE, numeral 1 Factor económico, apartado 5, en el cual establece lo siguiente:

EVALUACIÓN ECONÓMICA Y FINANCIERA
PROCESO DE CONCURSO DE MÉRITOS
No. 120-00-A-COFAC-DIFRA-2024

"El proponente deberá diligenciar en el documento Anexo de oferta económica, sus precios unitarios, factor multiplicador y el valor total de la propuesta, colocando los precios unitarios propuestos frente a cada una de las cantidades allí consignadas, calculando los valores parciales y el presupuesto total."

La descripción, las unidades y las cantidades que aparecen en el ANEXO NO deberán ser modificadas por el proponente. En caso de que fuera modificado primará el ANEXO entregado por la administración

El Proponente allegó la subsanación dentro del término de traslado del informe de evaluación, sin embargo, una vez verificada la oferta económica subsanada, el comité económico evaluador evidenció que **los valores difieren** con la propuesta presentada inicialmente el 31 de julio de 2024, como se evidencia a continuación:

OFERTA ALLEGADA EN LA SUBSANACIÓN:

No.	ACTIVIDAD	CANT.	CATEGORÍA MÍNIMA	MARQUE: -CONTRATO LABORAL -CONTRATO PRESTACION DE SERVICIOS	VALOR SALARIO MENSUAL SIN FACTOR MULTIPLICADOR	FACTOR MULTIPLICADOR -CONTRATO LABORAL Ó -CONTRATO PRESTACION DE SERVICIOS	TOTAL MESES	% DEDICACIÓN MIN.	VALOR UNITARIO
1	**HONORARIOS, SALARIOS Y PRESTACIONES SOCIALES DE TODO EL PERSONAL PROFESIONAL QUE SEA NECESARIO, DISPONER DIRECTAMENTE EN LA OBRA, YA SEA CON DEDICACIÓN PARCIAL O PERMANENTE . (RESIDENTE , Y AUXILIARES)**								**$ 132.023.280,00**
1.1	Director de Interventoría (Ingeniería Civil o Arquitectura)	1	Profesional - II	CONTRATO PRESTACION DE SERVICIOS	$ 5.200.000,00	1,14	4,50	50,00%	$ 13.338.000,00
1.2	Residente de Interventoría (Ingeniería Civil o Arquitectura)	1	Profesional - II	CONTRATO LABORAL	$ 5.200.000,00	1,68	4,00	100,00%	$ 34.944.000,00
1.3	Auxiliar de Interventoría (Ingeniería Civil o Arquitectura o Constructor y Gestor en Arquitectura o Técnico en Construcción o Tecnólogo en Construcción y Profesiones Afines)	1	Profesional - II	CONTRATO LABORAL	$ 5.200.000,00	1,68	4,00	100,00%	$ 34.944.000,00
1.4	Inspector SISOMA (Profesional en Seguridad y Salud en el Trabajo)	1	Profesional - II	CONTRATO LABORAL	$ 5.200.000,00	1,68	4,00	100,00%	$ 34.944.000,00
1.5	Asesor en Topografía (Ingeniería Topográfica)	1	Profesional - II	CONTRATO PRESTACION DE SERVICIOS	$ 5.200.000,00	1,14	4,00	5,00%	$ 1.185.600,00
1.6	Asesor en Arquitectura (Arquitectura)	1	Profesional - II	CONTRATO PRESTACION DE SERVICIOS	$ 5.200.000,00	1,14	4,00	10,00%	$ 2.371.200,00
1.7	Asesor Estructural (Ingeniería Civil con Posgrado en Estructuras)	1	Especializada - I	CONTRATO PRESTACION DE SERVICIOS	$ 7.500.000,00	1,14	4,00	10,00%	$ 3.420.000,00
1.8	Asesor Hidrosanitario (Ingeniería Sanitaria y/o Ambiental y Sanitaria y/o Ingeniería Civil con posgrado en recursos hídricos)	1	Profesional - II	CONTRATO PRESTACION DE SERVICIOS	$ 5.200.000,00	1,14	4,00	10,00%	$ 2.371.200,00
1.9	Asesor Electricista (Ingeniería Eléctrica)	1	Profesional - II	CONTRATO PRESTACION DE SERVICIOS	$ 5.200.000,00	1,14	4,00	10,00%	$ 2.371.200,00
1.10	Asesor en Tecnologías de la Información (Ingeniería de Sistemas y/o Electrónica y/o Comunicaciones y/o Telecomunicaciones)	1	Profesional - II	CONTRATO PRESTACION DE SERVICIOS	$ 5.200.000,00	1,14	4,00	5,00%	$ 1.185.600,00
1.11	Asesoría Jurídica (Derecho con Posgrado en Contratación Estatal)	1	Especializada - I	CONTRATO PRESTACION DE SERVICIOS	$ 5.200.000,00	1,14	4,00	2,00%	$ 474.240,00
1.12	Asesoría Contable y Financiera (Contaduría Pública)	1	Profesional - II	CONTRATO PRESTACION DE SERVICIOS	$ 5.200.000,00	1,14	4,00	2,00%	$ 474.240,00
2	**PERSONAL DE APOYO NO PROFESIONAL**								**$ 684.000,00**
2.1	Cadenero 1	1	Técnica - I	CONTRATO PRESTACION DE SERVICIOS	$ 3.000.000,00	1,14	4,00	5,00%	$ 684.000,00

No.	ACTIVIDAD	CANTIDAD	UNIDAD DE MEDIDA	Vr. Parcial	TOTAL MESES	% DEDICACIÓN MIN.	Vr.TOTAL
3	**OTROS GASTOS**						**$ 1.746.501,51**

EVALUACIÓN ECONÓMICA Y FINANCIERA
PROCESO DE CONCURSO DE MÉRITOS
No. 120-00-A-COFAC-DIFRA-2024

No.	ACTIVIDAD	CANT.	CATEGORÍA MÍNIMA	MARQUE: -CONTRATO LABORAL -CONTRATO PRESTACION DE SERVICIOS	VALOR SALARIO MENSUAL SIN FACTOR MULTIPLICADOR	FACTOR MULTIPLICADOR -CONTRATO LABORAL Ó -CONTRATO PRESTACION DE SERVICIOS	TOTAL MESES	% DEDICACIÓN MIN.	VALOR UNITARIO
3.1	Ensayos de laboratorio Interventoría	1		Un	$ 1.000.000,00	1,00		100,00%	$ 1.000.000,00
3.2	Entrega de la documentación previa para el inicio de la obra: *Aprobación de las hojas de vida del personal del contratista de obra e interventoría. *Revisión integral del proyecto (memorias de cálculos, planos, presupuesto, APUs, especificaciones técnicas). *Firma del acta de inicio de obra. *Demás documentación previa requerida para el inicio de obra descritos en el contrato y sus anexos, así como en el manual de interventoría de la FAC.	1		Un	$ 746.501,51	1,00		100,00%	$ 746.501,51
								SUBTOTAL (1+2+3)	**$ 134.453.781,51**
								IVA 19%	**$ 25.546.218,49**
								TOTAL	**$ 160.000.000,00**

OFERTA ALLEGADA EN LA PROPUESTA INCIAL:

No.	ACTIVIDAD	CANT.	CATEGORÍA MÍNIMA	MARQUE: -CONTRATO LABORAL -CONTRATO PRESTACION DE SERVICIOS	VALOR SALARIO MENSUAL SIN FACTOR MULTIPLICADOR	FACTOR MULTIPLICADOR -CONTRATO LABORAL Ó -CONTRATO PRESTACION DE SERVICIOS	TOTAL MESES	% DEDICACIÓN MIN.	VALOR UNITARIO	VALIDACIÓN DE FACTOR MULTIPLICADO	VALIDACIÓN DE VALORES
1	**HONORARIOS, SALARIOS Y PRESTACIONES SOCIALES DE TODO EL PERSONAL PROFESIONAL QUE SEA NECESARIO, DISPONER DIRECTAMENTE EN LA OBRA, YA SEA CON DEDICACIÓN PARCIAL O PERMANENTE . (RESIDENTE , Y AUXILIARES)**								**$ 132.647.280,00**		
1.1	Director de Interventoría (Ingeniería Civil o Arquitectura)	1	Profesional - II	CONTRATO PRESTACION DE SERVICIOS	$ 5.200.000,00	1,14	4,50	50,00%	$ 13.338.000,00	VERDADERO	VERDADERO
1.2	Residente de Interventoría (Ingeniería Civil o Arquitectura)	1	Profesional - II	CONTRATO LABORAL	$ 5.200.000,00	1,69	4,00	100,00%	$ 35.152.000,00	FALSO	FALSO
1.3	Auxiliar de Interventoría (Ingeniería Civil o Arquitectura o Constructor y Gestor en Arquitectura o Técnico en Construcción o Tecnólogo en Construcción y Profesiones Afines)	1	Profesional - II	CONTRATO LABORAL	$ 5.200.000,00	1,69	4,00	100,00%	$ 35.152.000,00	FALSO	FALSO
1.4	Inspector SISOMA (Profesional en Seguridad y Salud en el Trabajo)	1	Profesional - II	CONTRATO LABORAL	$ 5.200.000,00	1,69	4,00	100,00%	$ 35.152.000,00	FALSO	FALSO
1.5	Asesor en Topografía (Ingeniería Topográfica)	1	Profesional - II	CONTRATO PRESTACION DE SERVICIOS	$ 5.200.000,00	1,14	4,00	5,00%	$ 1.185.600,00	VERDADERO	VERDADERO
1.6	Asesor en Arquitectura (Arquitectura)	1	Profesional - II	CONTRATO PRESTACION DE SERVICIOS	$ 5.200.000,00	1,14	4,00	10,00%	$ 2.371.200,00	VERDADERO	VERDADERO
1.7	Asesor Estructural (Ingeniería Civil con Posgrado en Estructuras)	1	Especializada - I	CONTRATO PRESTACION DE SERVICIOS	$ 7.500.000,00	1,14	4,00	10,00%	$ 3.420.000,00	VERDADERO	VERDADERO
1.8	Asesor Hidrosanitario (Ingeniería Sanitaria y/o Ambiental y Sanitaria y/o Ingeniería Civil con posgrado en recursos hídricos)	1	Profesional - II	CONTRATO PRESTACION DE SERVICIOS	$ 5.200.000,00	1,14	4,00	10,00%	$ 2.371.200,00	VERDADERO	VERDADERO
1.9	Asesor Electricista (Ingeniería Eléctrica)	1	Profesional - II	CONTRATO PRESTACION DE SERVICIOS	$ 5.200.000,00	1,14	4,00	10,00%	$ 2.371.200,00	VERDADERO	VERDADERO
1.10	Asesor en Tecnologías de la Información (Ingeniería de Sistemas y/o Electrónica y/o	1	Profesional - II	CONTRATO PRESTACION DE SERVICIOS	$ 5.200.000,00	1,14	4,00	5,00%	$ 1.185.600,00	VERDADERO	VERDADERO

EVALUACIÓN ECONÓMICA Y FINANCIERA
PROCESO DE CONCURSO DE MÉRITOS
No. 120-00-A-COFAC-DIFRA-2024

No.	ACTIVIDAD	CANT.	CATEGORÍA MÍNIMA	MARQUE: -CONTRATO LABORAL -CONTRATO PRESTACION DE SERVICIOS	VALOR SALARIO MENSUAL SIN FACTOR MULTIPLICADOR	FACTOR MULTIPLICADOR -CONTRATO LABORAL Ó -CONTRATO PRESTACION DE SERVICIOS	TOTAL MESES	% DEDICACIÓN MIN.	VALOR UNITARIO	VALIDACIÓN DE FACTOR MULTIPLICADO	VALIDACIÓN DE VALORES
	Comunicaciones y/o Telecomunicaciones)										
1.11	Asesoría Jurídica (Derecho con Posgrado en Contratación Estatal)	1	Especializada - I	CONTRATO PRESTACION DE SERVICIOS	$ 5.200.000,00	1,14	4,00	2,00%	$ 474.240,00	VERDADERO	VERDADERO
1.12	Asesoría Contable y Financiera (Contaduría Pública)	1	Profesional - II	CONTRATO PRESTACION DE SERVICIOS	$ 5.200.000,00	1,14	4,00	2,00%	$ 474.240,00	VERDADERO	VERDADERO
2	**PERSONAL DE APOYO NO PROFESIONAL**								**$ 684.000,00**	**VERDADERO**	**VERDADERO**
2.1	Cadenero 1	1	Técnica - I	CONTRATO PRESTACION DE SERVICIOS	$ 3.000.000,00	1,14	4,00	5,00%	$ 684.000,00	VERDADERO	VERDADERO

No.	ACTIVIDAD	CANTIDAD	UNIDAD DE MEDIDA	Vr. Parcial	TOTAL MESES	% DEDICACIÓN MIN.	Vr.TOTAL		
3	**OTROS GASTOS**						**$ 1.122.501,51**		
3.1	Ensayos de laboratorio Interventoría	1	Un	$ 672.501,51	1,00	100,00%	$ 672.501,51	N/A	FALSO
3.2	Entrega de la documentación previa para el inicio de la obra: *Aprobación de las hojas de vida del personal del contratista de obra e interventoría. *Revisión integral del proyecto (memorias de cálculos, planos, presupuesto, APUs, especificaciones técnicas). *Firma del acta de inicio de obra. *Demás documentación previa requerida para el inicio de obra descritos en el contrato y sus anexos, así como en el manual de interventoría de la FAC.	1	Un	$ 450.000,00	1,00	100,00%	$ 450.000,00	N/A	FALSO
					SUBTOTAL (1+2+3)		**$ 134.453.781,51**		**VERDADERO**
					IVA 19%		**$ 25.546.218,49**		**VERDADERO**
					TOTAL		**$ 160.000.000,00**		**VERDADERO**

Cómo es evidenciado en la tabla anterior existen diferencias tanto en el factor multiplicador como en los valores aportados sobre varias de las actividades lo que constituye un mejoramiento de la oferta e incurre en la **causal de rechazo N°17 del pliego de condiciones**, la cual señala que constituye un rechazo "***Presentar más de una oferta económica con valores distintos".***

Por esta razón la propuesta no es habilitada y es rechazada.

***CONCEPTO**: La oferta es **RECHAZADA,** ya que **NO CUMPLE** con los requisitos económicos establecidos en el Pliego de Condiciones y la subsanación incurre en la causal de rechazo N°17 del pliego de condiciones.*

XXII. PROPONENTE:
22. CONSORCIO INTERFAC
INTEGRANTES: . INGENIERIA DESARROLLO Y CONSULTORIA INDESCO SAS BIC
NIT 9 0 1 4 7 1 5 3 5 7
GEINCO SAS (GRUPO ESPECIALIZADO EN DESARROLLO DE INFRAESTRUCTURA S A S)
NIT 9 0 0 7 9 9 9 1 0 1

EVALUACIÓN ECONÓMICA Y FINANCIERA
PROCESO DE CONCURSO DE MÉRITOS
No. 120-00-A-COFAC-DIFRA-2024

FACTOR DE EVALUACIÓN	22. CONSORCIO INTERFAC		
NIT	INGENIERIA DESARROLLO Y CONSULTORIA INDESCO SAS NIT 9 0 1 4 7 1 5 3 5 7; GEINCO SAS NIT 9 0 0 7 9 9 9 1 0 1		
Capacidad financiera	**Indicadores**	**¿Cumple?**	**Observaciones**
Índice de liquidez mayor o igual a 1.5?	12,6	Si	
Índice de endeudamiento menor o igual a 65%?	7,90%	Si	
Razón de cobertura de intereses mayor o igual a 1,5?	4.786,99	Si	
Capacidad organizacional	**Indicadores**	**¿Cumple?**	
Utilidad operacional sobre patrimonio mayor o igual a 0,05?	0,0823	Si	
Utilidad operacional sobre activos mayor o igual a 0,03?	0,08	Si	
Documentos de verificacion financiera	**¿Adjunto?**	**¿Cumple?**	**Nombre del anexo**
Registro Único Tributario	**¿Presentó?**	**Observaciones**	
Verificar para identificar, ubicar y clasificar a las personas jurídicas o sus asimiladas, o personas naturales, así como el cumplimiento del deber de actualización de la información tributaria.	Si	Si	RUT INGENIERIA DESARROLLO Y CONSULTORIA INDESCO SAS 2023 ; GEINCO SAS 2023
Registro Único de Proponente	**¿Presentó?**	**Observaciones**	
Verificar que la información allí contenida se encuentre en firme y corresponda al período o vigencia solicitada.	Si	Si	RUP EN FIRME
Verificación de oferta económica	**¿Adjunto?**	**Observaciones**	
El proponente allegó el anexo de oferta económica?	Si		
¿El valor de la oferta económica en SECOP II y el anexo corresponde con el valor del presupuesto?	Si		
Se realiza corrección aritmética	No	No fue necesario realizar corrección aritmética	
El oferente cotiza la totalidad de los ítems	Si		
La oferta no sobrepasa el valor total de referencia con IVA	Si		
El proponente no adiciona, suprime, cambia, o modifica las especificaciones técnicas de uno o varios de los ítems, señaladas en el Formato de Oferta Económica.	Si		
El proponente realiza la operación matemática con el factor multiplicador al enunciar el valor final de la oferta económica	Si		
Precios artificialmente bajos	**¿Presentó?**	**Observaciones**	
El Proponente presenta precios artificialmente bajos	Si		
El proponente presenta aclaración satisfactoria sobre precios artificialmente bajos	Si		

***CONCEPTO**: La oferta **CUMPLE** con los requisitos económicos establecidos en el Pliego de Condiciones.*

XXIII. PROPONENTE:
23. CONSORCIO SAN MARTIN 2024
INTEGRANTES: . C&A PROFESIONALES DE INGENIERIA S.A.S NIT 9 0 1 3 0 2 8 2 4 7
DICAC INGENIEROS CONSULTORES S.A.S NIT 9 0 1 2 2 8 0 8 8 6

FACTOR DE EVALUACIÓN	23. CONSORCIO SAN MARTIN 2024		
NIT	. C&A PROFESIONALES DE INGENIERIA S.A.S NIT 9 0 1 3 0 2 8 2 4 7 ;DICAC INGENIEROS CONSULTORES S.A.S NIT 9 0 1 2 2 8 0 8 8 6		
Capacidad financiera	**Indicadores**	**¿Cumple?**	**Observaciones**
Índice de liquidez mayor o igual a 1.5?	4,1	Si	
Índice de endeudamiento menor o igual a 65%?	30,70%	Si	

EVALUACIÓN ECONÓMICA Y FINANCIERA
PROCESO DE CONCURSO DE MÉRITOS
No. 120-00-A-COFAC-DIFRA-2024

Razón de cobertura de intereses mayor o igual a 1,5?	57,85	Si	
Capacidad organizacional	**Indicadores**	**¿Cumple?**	
Utilidad operacional sobre patrimonio mayor o igual a 0,05?	0,2	Si	
Utilidad operacional sobre activos mayor o igual a 0,03?	0,13	Si	
Documentos de verificacion financiera	**¿Adjunto?**	**¿Cumple?**	**Nombre del anexo**
Registro Único Tributario	**¿Presentó?**	**Observaciones**	
Verificar para identificar, ubicar y clasificar a las personas jurídicas o sus asimiladas, o personas naturales, así como el cumplimiento del deber de actualización de la información tributaria.	Si	Si	RUT C&A PROFESIONALES DE INGENIERIA S.A.S 2021 :RUT DICAC INGENIEROS CONSULTORES S.A.S 2021
Registro Único de Proponente	**¿Presentó?**	**Observaciones**	
Verificar que la información allí contenida se encuentre en firme y corresponda al período o vigencia solicitada.	Si	Si	RUP EN FIRME
Verificación de oferta económica	**¿Adjunto?**	**Observaciones**	
El proponente allegó el anexo de oferta económica?	Si		
¿El valor de la oferta económica en SECOP II y el anexo corresponde con el valor del presupuesto?	Si		
Se realiza corrección aritmética	No	No fue necesario realizar corrección aritmética	
El oferente cotiza la totalidad de los ítems	Si		
La oferta no sobrepasa el valor total de referencia con IVA	Si		
El proponente no adiciona, suprime, cambia, o modifica las especificaciones técnicas de uno o varios de los ítems, señaladas en el Formato de Oferta Económica.	Si		
El proponente realiza la operación matemática con el factor multiplicador al enunciar el valor final de la oferta económica	Si		
Precios artificialmente bajos	**¿Presentó?**	**Observaciones**	
El Proponente presenta precios artificialmente bajos	Si		
El proponente presenta aclaración satisfactoria sobre precios artificialmente bajos	Si		

***CONCEPTO**: La oferta **CUMPLE** con los requisitos económicos establecidos en el Pliego de Condiciones.*

XXIV. PROPONENTE:
24. MAVECA INGENIERIA S.AS.
NIT 9 0 1 6 4 6 9 8 1 1

FACTOR DE EVALUACIÓN	24. MAVECA INGENIERIA S.AS.		
NIT	9 0 1 6 4 6 9 8 1 1		
Capacidad financiera	**Indicadores**	**¿Cumple?**	**Observaciones**
Índice de liquidez mayor o igual a 1.5?	102,4	Si	
Índice de endeudamiento menor o igual a 65%?	32,60%	Si	
Razón de cobertura de intereses mayor o igual a 1,5?	256,60	Si	
Capacidad organizacional	**Indicadores**	**¿Cumple?**	
Utilidad operacional sobre patrimonio mayor o igual a 0,05?	0,19	Si	
Utilidad operacional sobre activos mayor o igual a 0,03?	0,13	Si	
Documentos de verificacion financiera	**¿Adjunto?**	**¿Cumple?**	**Nombre del anexo**
Registro Único Tributario	**¿Presentó?**	**Observaciones**	
Verificar para identificar, ubicar y clasificar a las personas jurídicas o sus asimiladas, o personas naturales, así como el cumplimiento del deber de actualización de la información tributaria.	Si	Si	RUT 2023
Registro Único de Proponente	**¿Presentó?**	**Observaciones**	
Verificar que la información allí contenida se encuentre en firme y corresponda al período o vigencia solicitada.	Si	Si	RUP EN FIRME
Verificación de oferta económica	**¿Adjunto?**	**Observaciones**	
El proponente allegó el anexo de oferta económica?	Si		

EVALUACIÓN ECONÓMICA Y FINANCIERA
PROCESO DE CONCURSO DE MÉRITOS
No. 120-00-A-COFAC-DIFRA-2024

FACTOR DE EVALUACIÓN	24. MAVECA INGENIERIA S.AS.	
NIT	9016469811	
¿El valor de la oferta económica en SECOP II y el anexo corresponde con el valor del presupuesto?	Si	
Se realiza corrección aritmética	No	No fue necesario realizar corrección aritmética
El oferente cotiza la totalidad de los ítems	Si	
La oferta no sobrepasa el valor total de referencia con IVA	Si	
El proponente no adiciona, suprime, cambia, o modifica las especificaciones técnicas de uno o varios de los ítems, señaladas en el Formato de Oferta Económica.	Si	
El proponente realiza la operación matemática con el factor multiplicador al enunciar el valor final de la oferta económica	Si	
Precios artificialmente bajos	**¿Presentó?**	**Observaciones**
El Proponente presenta precios artificialmente bajos	Si	
El proponente presenta aclaración satisfactoria sobre precios artificialmente bajos	Si	

***CONCEPTO**: La oferta **CUMPLE** con los requisitos económicos establecidos en el Pliego de Condiciones.*

XXV. PROPONENTE:
25. JET INGENIER SAS
NIT 8 0 2 0 2 4 8 7 6 8

FACTOR DE EVALUACIÓN	25 JET INGENIER SAS		
NIT	8020248768		
Capacidad financiera	**Indicadores**	**¿Cumple?**	**Observaciones**
Índice de liquidez mayor o igual a 1.5?	3,4	Si	
Índice de endeudamiento menor o igual a 65%?	32,80%	Si	
Razón de cobertura de intereses mayor o igual a 1,5?	12,82	Si	
Capacidad organizacional	**Indicadores**	**¿Cumple?**	
Utilidad operacional sobre patrimonio mayor o igual a 0,05?	0,33	Si	
Utilidad operacional sobre activos mayor o igual a 0,03?	0,22	Si	
Documentos de verificacion financiera	**¿Adjunto?**	**¿Cumple?**	**Nombre del anexo**
Registro Único Tributario	**¿Presentó?**	**Observaciones**	
Verificar para identificar, ubicar y clasificar a las personas jurídicas o sus asimiladas, o personas naturales, así como el cumplimiento del deber de actualización de la información tributaria.	Si	Si	RUT 2024
Registro Único de Proponente	**¿Presentó?**	**Observaciones**	
Verificar que la información allí contenida se encuentre en firme y corresponda al período o vigencia solicitada.	Si	Si	RUP EN FIRME
Verificación de oferta económica	**¿Adjunto?**	**Observaciones**	
El proponente allegó el anexo de oferta económica?	Si		
¿El valor de la oferta económica en SECOP II y el anexo corresponde con el valor del presupuesto?	Si		
Se realiza corrección aritmética	No	No fue necesario realizar corrección aritmética	
El oferente cotiza la totalidad de los ítems	Si		
La oferta no sobrepasa el valor total de referencia con IVA	Si		
El proponente no adiciona, suprime, cambia, o modifica las especificaciones técnicas de uno o varios de los ítems, señaladas en el Formato de Oferta Económica.	Si		
El proponente realiza la operación matemática con el factor multiplicador al enunciar el valor final de la oferta económica	Si		
Precios artificialmente bajos	**¿Presentó?**	**Observaciones**	
El Proponente presenta precios artificialmente bajos	Si		
El proponente presenta aclaración satisfactoria sobre precios artificialmente bajos	Si		

EVALUACIÓN ECONÓMICA Y FINANCIERA
PROCESO DE CONCURSO DE MÉRITOS
No. 120-00-A-COFAC-DIFRA-2024

***CONCEPTO**: La oferta **CUMPLE** con los requisitos económicos establecidos en el Pliego de Condiciones.*

XXVI. PROPONENTE:
26. MANO DE OBRA INGENIERIA SAS,
NIT . 9 0 1 4 5 3 6 8 3 2

FACTOR DE EVALUACIÓN	26. MANO DE OBRA INGENIERIA SAS		
NIT	9 0 1 4 5 3 6 8 3 2		
Capacidad financiera	**Indicadores**	**¿Cumple?**	**Observaciones**
Índice de liquidez mayor o igual a 1.5?	5,3	Si	
Índice de endeudamiento menor o igual a 65%?	28,40%	Si	
Razón de cobertura de intereses mayor o igual a 1,5?	45,49	Si	
Capacidad organizacional	**Indicadores**	**¿Cumple?**	
Utilidad operacional sobre patrimonio mayor o igual a 0,05?	0,42	Si	
Utilidad operacional sobre activos mayor o igual a 0,03?	0,30	Si	
Documentos de verificacion financiera	**¿Adjunto?**	**¿Cumple?**	**Nombre del anexo**
Registro Único Tributario	**¿Presentó?**	**Observaciones**	
Verificar para identificar, ubicar y clasificar a las personas jurídicas o sus asimiladas, o personas naturales, así como el cumplimiento del deber de actualización de la información tributaria.	Si	Si	RUT 2021
Registro Único de Proponente	**¿Presentó?**	**Observaciones**	
Verificar que la información allí contenida se encuentre en firme y corresponda al período o vigencia solicitada.	Si	Si	RUP EN FIRME
Verificación de oferta económica	**¿Adjunto?**	**Observaciones**	
El proponente allegó el anexo de oferta económica?	Si		
¿El valor de la oferta económica en SECOP II y el anexo corresponde con el valor del presupuesto?	Si		
Se realiza corrección aritmética	No	No fue necesario realizar corrección aritmética	
El oferente cotiza la totalidad de los ítems	Si		
La oferta no sobrepasa el valor total de referencia con IVA	Si		
El proponente no adiciona, suprime, cambia, o modifica las especificaciones técnicas de uno o varios de los ítems, señaladas en el Formato de Oferta Económica.	Si		
El proponente realiza la operación matemática con el factor multiplicador al enunciar el valor final de la oferta económica	Si		
Precios artificialmente bajos	**¿Presentó?**	**Observaciones**	
El Proponente presenta precios artificialmente bajos	Si	El proponente presenta precios artificialmente bajos	
El proponente presenta aclaración satisfactoria sobre precios artificialmente bajos	Si	El proponente debe allegar aclaración sobre precios artificialmente bajos	

REVISIÓN DE PRECIOS ARTIFICIALMENTE BAJOS

De acuerdo con el Decreto 1082 de 2015 establece lo siguiente: "ARTÍCULO 2.2.1.1.2.2.4 OFERTA CON VALOR ARTIFICIALMENTE BAJO. Si de acuerdo con la información obtenida por la Entidad Estatal en su deber de análisis de que trata el artículo 2.2. 1. 1. 1.6. 1 del presente decreto, el valor ofertado parece artificialmente bajo, la Entidad Estatal debe requerir al oferente para que explique las razones que sustentan el valor ofrecido

Para determinar si la oferta presentada puede ser artificialmente baja, se aplicó el método de comparación RELATIVA de acuerdo con lo establecido en la Guía:

(…) En la comparación relativa la Entidad Estatal debe contrastar cada oferta con las demás ofertas presentadas.

EVALUACIÓN ECONÓMICA Y FINANCIERA
PROCESO DE CONCURSO DE MÉRITOS
No. 120-00-A-COFAC-DIFRA-2024

Colombia Compra Eficiente presenta la siguiente metodología como sugerencia para que las Entidades Estatales identifiquen la posibilidad de precios artificialmente bajos cuando hay más de 5 ofertas en un Proceso de Contratación.
La Entidad Estatal puede:

01. *Tomar el conjunto de ofertas a evaluar.*
02. *Calcular la mediana, o dependiendo de la dispersión de los datos el promedio, del valor de cada oferta o de cada ítem dentro de la oferta.*
03. *Calcular la desviación estándar del conjunto.*
04. *Determinar el valor mínimo aceptable para la Entidad Estatal de acuerdo con la metodología explicada a continuación.*

El valor mínimo aceptable es igual a la mediana menos una (1) desviación estándar: Valor Mínimo Aceptable = Mediana - Desviación Estándar

La Entidad Estatal puede fijar un valor mínimo aceptable distinto de acuerdo con la información que tenga disponible y dependiendo de los datos que esté analizando.

La Entidad Estatal puede identificar como posibles ofertas artificialmente bajas a todas las ofertas que cuenten con valores por debajo del valor mínimo aceptable.

La Entidad Estatal debe incorporar en la resolución de adjudicación una explicación detallada y completa de la metodología que utilizó para identificar posibles ofertas artificialmente bajas en el Proceso de Contratación. En los eventos en que el proceso de selección de contratista no contemple resolución de adjudicación, como en un proceso de mínima cuantía, la Entidad Estatal realizará esa explicación antes de aceptar la oferta más favorable. (…)

ANALISIS DE COMPARACION RELATIVA

PROMEDIO	$ 158.725.698,99
DESVIACIÓN	$ 4.126.761,86
VALOR MÍNIMO ACEPTABLE	$ 154.598.937,13
OFERTA ECONÓMICA MANO DE OBRA INGENIERIA SAS	$ 148.323.403,75

Considerando lo anterior y el ofrecimiento realizado por el Proponente **MANO DE OBRA INGENIERIA SAS**, el comité económico evaluador solicitó justificar claramente los precios ofertados a través de la plataforma SECOP II. El proponente allegó una respuesta en el término del traslado al informe de evaluación como se evidencia a continuación:

EVALUACIÓN ECONÓMICA Y FINANCIERA
PROCESO DE CONCURSO DE MÉRITOS
No. 120-00-A-COFAC-DIFRA-2024

MANODEOBRA
INGENIERÍA

Bogotá D.C. 9 de julio de 2024

Señores
MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL – FUERZA AEROESPACIAL COLOMBIANA
Ciudad

Referencia: Proceso de Contratación No. **120-00-A-COFAC-DIFRA-2024**

Estimados señores,

Yo, **LEIDY MARCELA ARANGO RUIZ**, identificado como aparece al pie de mi firma, obrando en calidad de Representante Legal, de MANO DE OBRA INGENIERIA SAS, revisado el informe de evaluación del proceso de la referencia, nos permitimos realizar las siguientes observaciones:

1. me permito responder a la entidad sobre los POSIBLES precios artificialmente bajos de nuestra propuesta en el proceso de la referencia:

I. Como proponentes desconocemos la cantidad de ofertas que se pueden llegar a presentar en un proceso de contratación, en el proceso que nos ocupa se presenta 28 ofertas incluyendo la nuestra
II. En ese mismo orden de idean tampoco sabemos que precios ofertan los demás proponentes, ni los costos que estimen en el desarrollo de su negocio como empresarios.
III. Nuestra oferta es presentada con la responsabilidad como contratistas que tenemos la experticia en la ejecución de este tipo de contratos.
IV. La empresa realiza también un estudio de mercado para el tipo de proyecto a desarrollar y teniendo en cuenta que este contrato se ejecutara en la ciudad de Bogotá, donde la empresa tiene su domicilio, no incurrirá en gastos de arriendos y traslados de personal administrativo y mucho menos de personal operativo.
V. El personal que se llegare a contratar e caso de ser adjudicatarios del presente proceso, serán residentes de la ciudad de Bogotá, con lo cual tampoco se harán gastos de traslados, viáticos, transportes, residencia, entre otros
VI. La empresa tiene la capacidad técnica, financiera y de logística para ejecutar el contrato a satisfacción de lo requerido por la entidad en los documentos publicado, especificaciones técnicas y estudios del sector y mercado
VII. Por otro lado la entidad indica que realizo la verificación de precios acorde a lo estipulado en la Guía para el manejo de ofertas artificialmente bajas en Procesos de Contratación, publicado por Colombia Compra Eficiente, ente rector de la contratación en Colombia, más exactamente en el apartado IV Precios Artificialmente Bajos en Subastas Inversas, revisado este numeral en la ya mencionada guía encontramos que el texto completo indica lo siguiente:
VIII. *Las subastas inversas son mecanismos de selección en los cuales el único criterio es el*

321 4428886
manodeobraingenieria@gmail.com

De acuerdo con la información allegada, el Comité Económico Evaluador aclara al Proponente que el presente proceso (120-00-A-COFAC-DIFRA-2024) obedece a un **concurso de méritos** y no a una Subasta Inversa, por lo cual, conforme a lo establecido en el Artículo 2.2.1.1.2.2.4 del Decreto 1082 de 2015 y dando Aplicación a la Guía para

el manejo de ofertas artificialmente bajas en procesos de contratación de Colombia Compra Eficiente ente rector del Sistema de Compra Pública, la Entidad Estatal aplicó el método de comparación **RELATIVA** de acuerdo con lo establecido en la Guía sección III Herramientas para identificar ofertas que pueden ser artificialmente bajas, en donde se indica lo siguiente:

"Las siguientes herramientas ayudan a identificar ofertas que pueden ser artificialmente bajas: (i) comparación absoluta; y (b) comparación relativa.

En la comparación absoluta la Entidad Estatal contrasta el valor de cada oferta con el costo estimado de la provisión del bien o servicio de acuerdo con en el Estudio del Sector elaborado por la Entidad Estatal. Cuando la Entidad Estatal recibe menos de 5 ofertas debe solicitar aclaración a los proponentes cuyas ofertas sean menores en un 20%, o un mayor porcentaje, al costo total estimado por la Entidad Estatal.

En la comparación relativa la Entidad Estatal debe contrastar cada oferta con las demás ofertas presentadas. Estas herramientas suponen que las ofertas son independientes y competitivas. Por esto, la Entidad Estatal debe tener en cuenta la historia de colusión entre los proponentes o en el sector, antes de aplicar estas herramientas para identificar ofertas que pueden ser artificialmente bajas.

Colombia Compra Eficiente presenta la siguiente metodología como sugerencia para que las Entidades Estatales identifiquen la posibilidad de precios artificialmente bajos ***cuando hay más de 5 ofertas en un Proceso de Contratación****"*

Por lo anterior y al aplicar la metodología antes mencionada, el valor de su oferta con el análisis de comparación relativa dio como resultado lo evidenciado en el requerimiento.

Así las cosas, el Comité Económico Evaluador pudo evidenciar que su ofrecimiento se encuentra por debajo del valor mínimo aceptable y por tanto se encuentra dentro de una oferta con posibilidad de precios artificialmente bajos.

Por otra parte, una vez analizada la justificación de los precios, el Comité Económico Evaluador considera como no satisfactoria la respuesta allegada por el proponente, en tanto que sus precios no se encuentran soportados en una formula económica, y la sustentación no es suficiente para garantizar la sostenibilidad de la oferta económica y que la propuesta no representa un riesgo para la ejecución, ya que no se dio aplicación a los establecido tanto en el requerimiento como en la Guía de Colombia Compra Eficiente para allegar la justificación.

CONCEPTO*: La oferta* ***NO CUMPLE*** *con los requisitos económicos establecidos en el Pliego de Condiciones, toda vez que la oferta del proponente presenta precios artificialmente bajos.*

EVALUACIÓN ECONÓMICA Y FINANCIERA
PROCESO DE CONCURSO DE MÉRITOS
No. 120-00-A-COFAC-DIFRA-2024

XXVII. PROPONENTE:
27. PROYECTISTAS DE COLOMBIA & CIA S.A.S
NIT . 8 3 0 1 4 4 3 8 8 1

FACTOR DE EVALUACIÓN	27. PROYECTISTAS DE COLOMBIA & CIA S.A.S		
NIT	8 3 0 1 4 4 3 8 8 1		
Capacidad financiera	**Indicadores**	**¿Cumple?**	**Observaciones**
Índice de liquidez mayor o igual a 1.5?	23,8	Si	NO CUMPLE CON LOS INDICADORES DE CAPACIDAD ORGANIZACIONAL
Índice de endeudamiento menor o igual a 65%?	4,10%	Si	
Razón de cobertura de intereses mayor o igual a 1,5?	7,97	Si	
Capacidad organizacional	**Indicadores**	**¿Cumple?**	
Utilidad operacional sobre patrimonio mayor o igual a 0,05?	0,02	No	
Utilidad operacional sobre activos mayor o igual a 0,03?	0,02	No	
Documentos de verificacion financiera	**¿Adjunto?**	**¿Cumple?**	**Nombre del anexo**
Registro Único Tributario	**¿Presentó?**	**Observaciones**	
Verificar para identificar, ubicar y clasificar a las personas jurídicas o sus asimiladas, o personas naturales, así como el cumplimiento del deber de actualización de la información tributaria.	Si	Si	RUT 2023
Registro Único de Proponente	**¿Presentó?**	**Observaciones**	
Verificar que la información allí contenida se encuentre en firme y corresponda al período o vigencia solicitada.	Si	Si	RUP EN FIRME
Verificación de oferta económica	**¿Adjunto?**	**Observaciones**	
El proponente allegó el anexo de oferta económica?	Si		
¿El valor de la oferta económica en SECOP II y el anexo corresponde con el valor del presupuesto?	Si		
Se realiza corrección aritmética	No	No fue necesario realizar corrección aritmética	
El oferente cotiza la totalidad de los ítems	Si		
La oferta no sobrepasa el valor total de referencia con IVA	Si		
El proponente no adiciona, suprime, cambia, o modifica las especificaciones técnicas de uno o varios de los ítems, señaladas en el Formato de Oferta Económica.	Si		
El proponente realiza la operación matemática con el factor multiplicador al enunciar el valor final de la oferta económica	Si		
Precios artificialmente bajos	**¿Presentó?**	**Observaciones**	
El Proponente presenta precios artificialmente bajos	Si		
El proponente presenta aclaración satisfactoria sobre precios artificialmente bajos	Si		

***CONCEPTO**: La oferta **NO CUMPLE** con los requisitos económicos establecidos en el Pliego de Condiciones, debido a que no cumple con los Indicadores de Capacidad organizacional.*

XXVIII. PROPONENTE:
28. I.C.I. LTDA INSPECCIONES Y CONSTRUCCIONES INDUSTRIALES LTDA
NIT . 8 2 9 0 0 0 7 5 7 4

FACTOR DE EVALUACIÓN	28. I.C.I. LTDA INSPECCIONES Y CONSTRUCCIONES INDUSTRIALES LTDA INGENIERIA SAS,		
NIT	8 2 9 0 0 0 7 5 7 4		
Capacidad financiera	**Indicadores**	**¿Cumple?**	**Observaciones**
Índice de liquidez mayor o igual a 1.5?	4,5	Si	
Índice de endeudamiento menor o igual a 65%?	47,90%	Si	
Razón de cobertura de intereses mayor o igual a 1,5?	32,17	Si	

EVALUACIÓN ECONÓMICA Y FINANCIERA
PROCESO DE CONCURSO DE MÉRITOS
No. 120-00-A-COFAC-DIFRA-2024

Capacidad organizacional	Indicadores	¿Cumple?	
Utilidad operacional sobre patrimonio mayor o igual a 0,05?	0,42	Si	
Utilidad operacional sobre activos mayor o igual a 0,03?	0,22	Si	
Documentos de verificacion financiera	**¿Adjunto?**	**¿Cumple?**	**Nombre del anexo**
Registro Único Tributario	**¿Presentó?**	**Observaciones**	
Verificar para identificar, ubicar y clasificar a las personas jurídicas o sus asimiladas, o personas naturales, así como el cumplimiento del deber de actualización de la información tributaria.	Si	Si	RUT 2022
Registro Único de Proponente	**¿Presentó?**	**Observaciones**	
Verificar que la información allí contenida se encuentre en firme y corresponda al período o vigencia solicitada.	Si	Si	RUP EN FIRME
Verificación de oferta económica	**¿Adjunto?**	**Observaciones**	
El proponente allegó el anexo de oferta económica?	Si		
¿El valor de la oferta económica en SECOP II y el anexo corresponde con el valor del presupuesto?	Si		
Se realiza corrección aritmética	No	No fue necesario realizar corrección aritmética	
El oferente cotiza la totalidad de los ítems	Si		
La oferta no sobrepasa el valor total de referencia con IVA	Si		
El proponente no adiciona, suprime, cambia, o modifica las especificaciones técnicas de uno o varios de los ítems, señaladas en el Formato de Oferta Económica.	Si		
El proponente realiza la operación matemática con el factor multiplicador al enunciar el valor final de la oferta económica	Si		
Precios artificialmente bajos	**¿Presentó?**	**Observaciones**	
El Proponente presenta precios artificialmente bajos	Si		
El proponente presenta aclaración satisfactoria sobre precios artificialmente bajos	Si		

***CONCEPTO**: La oferta **CUMPLE** con los requisitos económicos establecidos en el Pliego de Condiciones.*

CONCEPTO ECONÓMICO

NOMBRE OFERENTE	CONCEPTO ECONÓMICO
01. ASESORES Y CONSULTORES CIVILES ASOCIADOS SAS	CUMPLE
02. ARQUITECTURA E INGENIERIA DE CONSULTA ARINCO S.A.S	CUMPLE
03. PROYECTOS Y CONSULTORIAS ORION S.A.S.	CUMPLE
04. CONSORCIO INTERVENTORES EDIFICAR	CUMPLE
05. ENRIQUE ALONSO TOVAR BAQUERO	CUMPLE
06. CONSORCIO TH. C 1	CUMPLE
07. CONSTRUCCIONES AXIOMA LTDA	CUMPLE
08. CONSULTORIA Y CONSTRUCCIONES RAM S.A.S.	CUMPLE
09. JOSE ALFREDO ROZO ORJUELA	NO CUMPLE
10. SEIING S.A.S. BIC	CUMPLE
11. CONSORCIO CAMINOS 2024	CUMPLE
12. FLM INGENIEROS CONTRATISTAS - CONSULTORES S A S	CUMPLE
13. GORDILLO & ASOCIADOS S A S	CUMPLE
14. JULIO ANDRES CASTRO GONZALEZ	CUMPLE
15. TOTALL INC SAS BIC	CUMPLE
16. 2L PROYECTOS S.A.S. B.I.C	CUMPLE
17. CLEMENTE ALFREDO BUITRAGO SAS	CUMPLE
18. LOGIA 3 ASOCIADOS SAS – BIC	CUMPLE
19. CONSORCIO GAQ INTERVENTORIA	CUMPLE
20. GEAGOR S.A.S BIC	CUMPLE

EVALUACIÓN ECONÓMICA Y FINANCIERA
PROCESO DE CONCURSO DE MÉRITOS
No. 120-00-A-COFAC-DIFRA-2024

21. CONSORCIO FAC 24	NO CUMPLE
22. CONSORCIO INTERFAC	CUMPLE
23. CONSORCIO SAN MARTIN 2024	CUMPLE
24. MAVECA INGENIERIA S.AS.	CUMPLE
25 JET INGENIER SAS	CUMPLE
26. MANO DE OBRA INGENIERIA SAS	NO CUMPLE
27. PROYECTISTAS DE COLOMBIA & CIA S.A.S	NO CUMPLE
28. I.C.I. LTDA INSPECCIONES Y CONSTRUCCIONES INDUSTRIALES LTDA INGENIERIA SAS.	CUMPLE

VERIFICACIÓN DE INDICADORES FINANCIEROS PROPONENTES PLURALES

	04. CONSORCIO INTERVENTORES EDIFICAR		
CRITERIO	**GRUPO FAO SAS**	**ANDINA DE CONSULTORÍA Y CONSTRUCCIONES SAS**	**04. CONSORCIO INTERVENTORES EDIFICAR**
	1		
CAPACIDAD FINANCIERA			
ACTIVO CORRIENTE (AC)	1.548.253.768,00	168.021.791,00	1.716.275.559,00
PASIVO CORRIENTE(PC)	57.130.800,00	7.060.977,00	64.191.777,00
LIQUIDEZ= AC / PC > =1,5	27,10	23,796	26,7
1,5	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**
PASIVO TOTAL (PT)	57.130.800,00	7.060.977,00	64.191.777,00
ACTIVO TOTAL (AC)	1.579.763.768,00	211.521.791,00	1.791.285.559,00
NIVEL ENDEUDAMIENTO=PT / AT<=65	0,04	0,033	0,04
65%	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**
UTILIDAD OPERACIONAL (UO)	502.489.315,00	7.386.359,00	509.875.674,00
GASTOS DE INTERESES (GI)	224.300,00	-	224.300,00
RAZON COBERTURA DE INTERESES = UO/ GI >=1,5	2.240,3	INDETERMINADO	INDETERMINADO
1,5	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**
CAPACIDAD ORGANIZACIONAL			
UTILIDAD OPERACIONAL (U.O)	502.489.315,00	7.386.359,00	509.875.674,00
PATRIMONIO (P)	1.522.632.968,00	204.460.814,00	1.727.093.782,00
RENTABILIDAD DEL PATRIMONIO = UO/P > 0,05	0,33	0,036	0,30
0,05	**CUMPLE**	**NO CUMPLE**	**CUMPLE**
UTILIDAD OPERACIONAL (UO)	502.489.315,00	7.386.359,00	509.875.674,00
ACTIVO TOTAL	1.579.763.768,00	211.521.791,00	1.791.285.559,00
RENTABILIDAD DEL ACTIVO = UO/AT >= 0,03	0,32	0,035	0,28
0,03	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**
INFORMACIÓN FINANCIERA REPORTADA EN RUP			
ACTIVO CORRIENTE	1.548.253.768,00	168.021.791,00	1.716.275.559,00
ACTIVO TOTAL	1.579.763.768,00	211.521.791,00	1.791.285.559,00
PASIVO CORRIENTE	57.130.800,00	7.060.977,00	64.191.777,00
PASIVO TOTAL	57.130.800,00	7.060.977,00	64.191.777,00
PATRIMONIO	1.522.632.968,00	204.460.814,00	1.727.093.782,00
UTILIDAD O PERDIDA OPERACIONAL	502.489.315,00	7.386.359,00	509.875.674,00
GASTOS DE INTERESES	224.300,00	-	224.300,00

	06. CONSORCIO TH. C 1		
CRITERIO	**CONSTRUCCION DISEÑO Y CONSULTORIA SAS**	**TRATO HECHO SOLUCIONES INTEGRALES S.A.S**	**06. CONSORCIO TH. C 1**
	1		
CAPACIDAD FINANCIERA			
ACTIVO CORRIENTE (AC)	399.105.055,00	362.316.573,00	761.421.628,00
PASIVO CORRIENTE(PC)	67.889.295,00	54.337.673,00	122.226.968,00
LIQUIDEZ= AC / PC > =1,5	5,88	6,668	6,2
1,5	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**

PASIVO TOTAL (PT)	67.889.295,00	54.337.673,00	122.226.968,00
ACTIVO TOTAL (AC)	445.716.950,00	365.962.616,00	811.679.566,00
NIVEL ENDEUDAMIENTO=PT / AT<=65	0,15	0,148	0,15
65%	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**
UTILIDAD OPERACIONAL (UO)	80.495.002,00	62.252.898,00	142.747.900,00
GASTOS DE INTERESES (GI)	13.940.794,00	-	13.940.794,00
RAZON COBERTURA DE INTERESES = UO/ GI >=1,5	5,8	INDETERMINADO	INDETERMINADO
1,5	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**
CAPACIDAD ORGANIZACIONAL			
UTILIDAD OPERACIONAL (U.O)	80.495.002,00	62.252.898,00	142.747.900,00
PATRIMONIO (P)	377.827.655,00	311.624.943,00	689.452.598,00
RENTABILIDAD DEL PATRIMONIO = UO/P > 0,05	0,21	0,200	0,21
0,05	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**
UTILIDAD OPERACIONAL (UO)	80.495.002,00	62.252.898,00	142.747.900,00
ACTIVO TOTAL	445.716.950,00	365.962.616,00	811.679.566,00
RENTABILIDAD DEL ACTIVO = UO/AT >= 0,03	0,18	0,170	0,18
0,03	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**
INFORMACIÓN FINANCIERA REPORTADA EN RUP			
ACTIVO CORRIENTE	399.105.055,00	362.316.573,00	761.421.628,00
ACTIVO TOTAL	445.716.950,00	365.962.616,00	811.679.566,00
PASIVO CORRIENTE	67.889.295,00	54.337.673,00	122.226.968,00
PASIVO TOTAL	67.889.295,00	54.337.673,00	122.226.968,00
PATRIMONIO	377.827.655,00	311.624.943,00	689.452.598,00
UTILIDAD O PERDIDA OPERACIONAL	80.495.002,00	62.252.898,00	142.747.900,00
GASTOS DE INTERESES	13.940.794,00	-	13.940.794,00

	11. CONSORCIO CAMINOS 2024		
CRITERIO	**FUNDACION CAMINOS INTEGRALES Y CUYA SIGLA SERA FUNCAMINOS**	**PABLO MAURICIO CASTRO AVILA**	**11. CONSORCIO CAMINOS 2024**
	1		
CAPACIDAD FINANCIERA			
ACTIVO CORRIENTE (AC)	111.159.579,00	812.753.866,00	923.913.445,00
PASIVO CORRIENTE(PC)	25.050.000,00	7.200.000,00	32.250.000,00
LIQUIDEZ= AC / PC > =1,5	4,44	112,882	28,6
1,5	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**
PASIVO TOTAL (PT)	25.050.000,00	103.200.000,00	128.250.000,00
ACTIVO TOTAL (AC)	744.909.579,00	2.098.248.876,00	2.843.158.455,00
NIVEL ENDEUDAMIENTO=PT / AT<=65	0,03	0,049	0,05
65%	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**
UTILIDAD OPERACIONAL (UO)	76.598.246,00	250.966.976,00	327.565.222,00
GASTOS DE INTERESES (GI)	835.715,00	1.461.024,00	2.296.739,00
RAZON COBERTURA DE INTERESES = UO/ GI >=1,5	91,7	INDETERMINADO	INDETERMINADO
1,5	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**
CAPACIDAD ORGANIZACIONAL			
UTILIDAD OPERACIONAL (U.O)	76.598.246,00	250.966.976,00	327.565.222,00
PATRIMONIO (P)	719.859.579,00	1.995.048.876,00	2.714.908.455,00
RENTABILIDAD DEL PATRIMONIO = UO/P > 0,05	0,11	0,126	0,12
0,05	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**
UTILIDAD OPERACIONAL (UO)	76.598.246,00	250.966.976,00	327.565.222,00
ACTIVO TOTAL	744.909.579,00	2.098.248.876,00	2.843.158.455,00
RENTABILIDAD DEL ACTIVO = UO/AT >= 0,03	0,10	0,120	0,12

0,03	**CUMPLE**	**CUMPLE**	**CUMPLE**
INFORMACIÓN FINANCIERA REPORTADA EN RUP			
ACTIVO CORRIENTE	111.159.579,00	812.753.866,00	923.913.445,00
ACTIVO TOTAL	744.909.579,00	2.098.248.876,00	2.843.158.455,00
PASIVO CORRIENTE	25.050.000,00	7.200.000,00	32.250.000,00
PASIVO TOTAL	25.050.000,00	103.200.000,00	128.250.000,00
PATRIMONIO	719.859.579,00	1.995.048.876,00	2.714.908.455,00
UTILIDAD O PERDIDA OPERACIONAL	76.598.246,00	250.966.976,00	327.565.222,00
GASTOS DE INTERESES	835.715,00	1.461.024,00	2.296.739,00

DOCUMENTOS DE CONTENIDO FINANCIERO OBJETO DE VERIFICACIÓN	**19. CONSORCIO GAQ INTERVENTORIA**		
	. GB 10 CONSULTORES SAS	**ARQUITECTURA GB SAS**	**QUATRO SAS**
INFORMACIÓN FINANCIERA	**2023**	**2023**	**2023**
A. Capacidad Financiera			
LIQUIDEZ			
Criterio evaluación: Mayor o igual a 1,5			
Activo Corriente	$ 981.888.687,51	$ 190.907.305,00	$ 142.264.356,00
Pasivo Corriente	$ 111.579.646,50	$ 0,00	$ 85.142.886,00
Índice de Líquidez del Proponente	**8,800**	**INDETER**	**1,671**
	6,685		
CONCEPTO	**Cumple**		
ENDEUDAMIENTO TOTAL			
Criterio evaluación: Menor o igual al 65%			
Pasivo Total x 100	$ 111.579.646,50	$ 0,00	$ 98.902.292,00
Activo Total	$ 984.602.124,51	$ 190.907.305,00	$ 337.917.026,00
Nivel de Endeudamiento del Proponente	**11,3%**	**0,0%**	**0,293**
	0,139		
CONCEPTO	**Cumple**		
RAZÓN DE COBERTURA DE INTERESES			
Criterio evaluación: Mayor o igual a 1,5			
Utilidad Operacional	$ 169.596.711,00	$ 39.401.358,00	$ 220.849.360,00
Gastos de Intereses	$ 0,00	$ 0,00	$ 0,00
Razón de Cobertura de Intereses del Proponente	**INDETR**	**INDTER**	**INDETER**
			INDETER
CONCEPTO	**Cumple**		
B. Capacidad organizacional			
RENTABILIDAD DEL PATRIMONIO			
Criterio de evaluación Mayor o igual a 0,05			
Utilidad Operacional	$ 169.596.711,00	$ 39.401.358,00	$ 220.849.360,00
Patrimonio	$ 873.022.478,01	$ 190.907.305,00	$ 239.014.734,00
Rentabilidad sobre el Patrimonio del Proponente	**0,19**	**0,206**	**0,924**
	0,330		

EVALUACIÓN ECONÓMICA Y FINANCIERA
PROCESO DE CONCURSO DE MÉRITOS
No. 120-00-A-COFAC-DIFRA-2024

CONCEPTO			Cumple
RENTABILIDAD DEL ACTIVO			
Criterio de evaluación Mayor o igual a 0,03			
Utilidad Operacional	$ 169.596.711,00	$ 39.401.358,00	$ 220.849.360,00
Activo Total	$ 984.602.124,51	$ 190.907.305,00	$ 337.917.026,00
Rentabilidad sobre Activos del Proponente	**0,172**	**0,206**	**0,654**
	0,284		
CONCEPTO			**Cumple**

DOCUMENTOS DE CONTENIDO FINANCIERO OBJETO DE VERIFICACIÓN	21. CONSORCIO KALMED COFAC		22. CONSORCIO INTERFAC,		23. CONSORCIO SAN MARTIN 2024	
	AZC INGENIEROS SAS BIC	INPLAYCO SAS - BIC	GRUPO ESPECIALIZADO EN DESARROLLO DE INFRAESTRUCTURA S A S	INGENIERÍA DESARROLLO Y CONSULTORÍA INDESCO S.A.S BIC	C&A PROFESIONALES DE INGENIERIA S.A.S	INGENIERÍA DESARROLLO Y CONSULTORÍA INDESCO S.A.S BIC
INFORMACIÓN FINANCIERA	**2023**	**2023**	**2023**			
A. Capacidad Financiera						
LIQUIDEZ						
Criterio evaluación: Mayor o igual a 1,5						
Activo Corriente	$ 50.547.407,00	$ 4.531.672.101,00	$ 1.556.873.739,00	$ 1.222.131.446,00	$ 212.985.631,00	$ 1.222.131.446,00
Pasivo Corriente	$ 7.644.500,00	$ 345.208.340,00	$ 123.907.364,00	$ 183.167.604,00	$ 52.442.578,00	$ 183.167.604,00
Índice de Líquidez del Proponente	**6,612**	**13,127**	**12,565**	**6,672**	**4,061**	**6,672**
	12,986		**9,050**		**6,091**	
CONCEPTO	**Cumple**		**Cumple**		**Cumple**	
ENDEUDAMIENTO TOTAL						
Criterio evaluación: Menor o igual al 65%						
Pasivo Total x 100	$ 34.666.188,00	$ 353.565.098,00	$ 123.907.364,00	$ 854.232.037,00	$ 82.442.578,00	$ 854.232.037,00
Activo Total	$ 55.971.295,00	$ 4.679.168.784,00	$ 1.558.896.660,00	1.253.529.506,00	$ 268.485.631,00	1.253.529.506,00
Nivel de Endeudamiento del Proponente	**61,9%**	**7,6%**	**7,9%**	**68,1%**	**30,7%**	**68,1%**
	0,082		**0,348**		**0,615**	
CONCEPTO	**Cumple**		**Cumple**		**Cumple**	
RAZÓN DE COBERTURA DE INTERESES						
Criterio evaluación: Mayor o igual a 1,5						
Utilidad Operacional	$ 1.305.107,00	$ 767.022.340,00	$ 118.095.169,00	$ 169.230.323,00	$ 37.400.489,00	$ 169.230.323,00
Gastos de Intereses	$ 0,00	$ 9.973.928,94	$ 24.670,00	$ 4.576.577,00	$ 646.483,00	$ 4.576.577,00
Razón de Cobertura de Intereses del Proponente	**Indet**	**76,903**	**4.786,995**	**36,977**	**57,852**	**36,977**
	77,034		**62,445**		**39,561**	
CONCEPTO	**Cumple**		**Cumple**		**Cumple**	
B. Capacidad organizacional						

EVALUACIÓN ECONÓMICA Y FINANCIERA
PROCESO DE CONCURSO DE MÉRITOS
No. 120-00-A-COFAC-DIFRA-2024

RENTABILIDAD DEL PATRIMONIO						
Criterio de evaluación Mayor o igual a 0,05						
Utilidad Operacional	$ 1.305.107,00	$ 767.022.340,00	$ 118.095.169,00	$ 169.230.323,00	$ 37.400.489,00	$ 169.230.323,00
Patrimonio	$ 21.305.107,00	$ 4.325.603.686,00	$ 1.434.989.296,00	$ 399.297.469,00	$ 186.043.053,00	$ 399.297.469,00
Rentabilidad sobre el Patrimonio del Proponente	**0,0613**	**0,177**	**0,0823**	**0,424**	**0,2010**	**0,424**
	0,177		**0,157**		**0,353**	
CONCEPTO	**Cumple**		**Cumple**		**Cumple**	
RENTABILIDAD DEL ACTIVO						
Criterio de evaluación Mayor o igual a 0,03						
Utilidad Operacional	$ 1.305.107,00	$ 767.022.340,00	$ 118.095.169,00	$ 169.230.323,00	$ 37.400.489,00	$ 169.230.323,00
Activo Total	$ 55.971.295,00	$ 4.679.168.784,00	$ 1.558.896.660,00	$ 1.253.529.506,00	$ 268.485.631,00	$ 1.253.529.506,00
Rentabilidad sobre Activos del Proponente	**0,023**	**0,1639**	**0,076**	**0,1350**	**0,139**	**0,1350**
	0,162		**0,102**		**0,136**	
CONCEPTO	**Cumple**		**Cumple**		**Cumple**	

CO. NELLY SOL ZAMUDIO CARDENAS
Comité Económico Evaluador

CO. MARGARETH JARAMILLO ECHEVERRY
Comité Económico Evaluador